

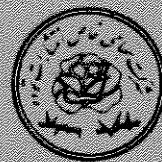
نورالدین کیانوری

حزب توده ایران
در مبارزه
علیه توطئه های ضد انقلاب

شماره ۷۸

سال ۱۳۵۹

پرسش و پاسخ



انتشارات حزب توده ایران، ۱۳ آذر، شماره ۷۷
کتابخانه، نورالدین
حزب توده ایران در مبارزه علیه توطئه های ضد انقلاب
حاجی اول، شهر پنجم ماه ۱۳۵۹
حق چاپ و نشر برای شرکت سهامی خاص انتشارات توده محفوظ است

بها ۴۰ ریال

فهرست

یک درسن شاریخی	۱
دریاره سازمان مجاهدین خلق	۱۰
عیار توشتمنای "کار" اقلیت و برخی گروهکها	۱۱
به قطبیز آدمها ... چگونه باید جواب داد؟	۱۲
غراخوان حزب توده ایران	۱۳
به تظاهرکشاندن دکه دارها چه هدفی داشته است؟	۲۱
وظایف میادزان انقلابی دربرابر توطئه های خد انقلاب	۲۲
آیا بولای انقلاب ایران خطر شکست وجود دارد؟	۲۴
خبربرت شرکت فعال در پسیج و آمادگی برای دفاع از انقلاب	۲۶
موضع حزب در مقابل ماثویسم و دیگر جریان ها	۲۸
فروش اسلحه به عراق چگونه است؟	۳۰
آیا میان دامپیمایی دگدداران و توطئه کودتا رابطه ای بوده است؟ ..	۳۳
حزب توده ایران در مقابل اختلافات در سطح رهبری جمهوری اسلامی	
چه موضعی دارد؟	۳۴
چگونگی میاره ایدئولوژیک حزب	۳۷
داشتنگها	۳۷
روزنامه "کار" و سالهه ارضی	۳۸
مسئله تصفیه ارش	۳۹
دریاره سرخ قوش لگز به اتحاد شوروی	۴۰

www.iran-archive.com

یک درس تاریخی

خوب، هفته پیش من در صحبتی که درباره اوضاع نعمتی کشور کردم، گفتم که بعزمی اطلاعات مهمی را خواهید شنید. ما اطلاع داشتم از توطئه کودتا، البته خیلی پیش از توطئه و بهطور دقیق. در آن ساعتی که من هفته پیش با شما صحبت کردم، اطمینان کامل داشتم که توطئه کودتا در این مرحله درهم شکسته شده و منتظر بودیم که این مطلب اول رسما از طرف دولت اعلام بشود، چون قبل از اعلام رسنی آن از طرف دولت، اعلام کردنش از طرف مامی توانست در راه دستگیری عناصر کودتا اشکال ایجاد کند.

خوب، این یک حادثه بسیار بزرگ، مهم و یک درس تاریخی برای تمام انقلاب ایران است. درس تاریخی است، برای میاران راه طبقه، کارگر، برای طرفداران سوسیالیسم علمی، درس تاریخی است برای همه ما. درس تاریخی است برای انقلابیون مسلمان برای آنها یعنی که یک مدت آمریکا و خطراتی را که از طرف آمریکا هاست، فراموش کرده بودند. انقلاب راسیبی سانگرنت بود. صورتی کردند که به همین آسانی آمریکا تسلیم شده و حالا هم که گروگانها یش را نتوانسته ببرند و همان طور که آقای

قطبزاده، وزیر خارجه گفت "عاقل" شده، — حالا دیگر کار غیر عاقلانه‌ای نمی‌کند و دیگر همه‌شرایط برای بهبود روابط با آمریکا — به قول ایشان، — آماده است.

خوب، حالا می‌بینیم که تمام حرف‌های مایکی یکی درست از کار درمی‌آید. یکی دیگر از حرف‌هایی که ما زدیم این است که این گروه‌هایی که آقای قطبزاده از این و روان و روا پول رحمتکشان ایران می‌برند مسافت و به نمایش می‌گذارند، این‌ها جاسوس آمریکا هستند. ببینیم روزنامه اطلاعات امروز (۵۹/۴/۲۶) چه می‌نویسد: "حجت الاسلام صفایی سرپرست سپاه پاسداران خراسان اعلام کرده است که، رهبر جمعیت اسلامی افغانستان از عوامل آمریکاست. در رابطه با تعطیل دفاتر جمعیت اسلامی افغانستان در خراسان، حجت الاسلام صفایی سرپرست سپاه پاسداران انقلاب و رئیس دادگاه ویژه خراسان، علت تعطیل این دفاتر را، وجود مدارکی دال بر رواستگی بعضی از افراد این جمعیت به آمریکا یاد کرد. او گفت، ارجمله، نواری بدست آورده‌ایم که آمریکایی بودن افراد جمعیت را محزومی کند. از طرف دیگر هزینه جمعیت به وسیله آمریکا تامین می‌شود و آمریکا این جمعیت را تغذیه، فکری اومادی می‌کند و خط مشی آن‌ها را، دقیقاً آمریکاتعین می‌کند. او در جای دیگر اضافه کرد که افغانی‌هایی که به جرم جیب بری و حمل و فروش اسلحه و مواد مخدوش به اتهام عمل لواط و فحشاء دستگیری شوند، اغلب دارای کارت عضویت جمعیت اسلامی افغانستان هستند. بدگفته آقای صفایی افراد وابسته به جمعیت اسلامی افغانستان از راه راه‌دان اسلحه قاچاق و تریاک وارد می‌کردند و به کردستان می‌بردند و بدست ضدانقلاب می‌رسانند. این افراد با شناسنامه‌های جعلی گذرنامه گرفته‌اند. صفایی همچنین گفت در طبیعت هنگام دستگیری چند قاچاقچی افغانی که وابسته به این جمعیت بودند، چندین بار در گیری مسلح‌انه روی داد و خاطرنشان ساخت که رهبر جمعیت اسلامی افغانستان — یعنی همان کسی که آقای قطبزاده ایشان را برداشت در ژنو و در اسلام‌آباد و تبلیغات وسیعی درباره‌اش کردند، — این رهبر جمعیت اسلامی افغانستان یکی از عوامل آمریکا و در حال حاضر تحت تعقیب است. صفایی درباره تعطیل سایر دفاتر گروه‌های سیاسی افغانی گفت در این زمینه بررسی کاملی به عمل می‌آید و اگر هر یک از آن‌ها وابستگی داشته باشد، تعطیل خواهد شد".

خوب، این هم بازیک جای دیگر که مبارزه طولانی و سختی بین نظریات حرب ما و نظریات بسیاری از گروه‌های دیگر انجام می‌گرفت و

ما تاکید می کردیم که اکثریت مطلق این گروه‌ها که به نام گروه‌های مبارز شورشی افغانی مشغول فعالیت هستند، این‌ها عناصر اوباش و واژده و فاقاچقی و هروئین فروش و وابستگان به قلعه‌داران و سرمایه‌داران و دزدها و فاقاچقی‌ها هستند که به نام مبارزه زیرپرچم اسلام – همه‌این‌ها اسمشان جمعیت‌اسلامی است، – بله به نام مبارزه زیر پرچم اسلام، فقط سیاست آمریکا را در افغانستان می خواهند بیاده کنند. یعنی همان کاری را که جنایتکاران پالیزبان و اویسی و بختیار در ایران می خواهند انجام بدنهند. حالا کم کم از این روی مستنگه هم پرده برداشته می شود. البته این مقدمه‌ای است برای صحبت امروزمان که بعد کامل‌تر خواهد شد. و اما درباره سوالات امروز، امروز آنقدر سوال زیاد شده که من متأسفانه قسمتی از آن‌ها را نتوانستم ببینم. من اول یک توضیح بدهم رفقا، بازهم بعضی از جوان‌هایی که اینجا می‌آیند، گله کردۀ‌اند که چرا به سوال ما که دو دفعه، سه دفعه است مطرح کردۀ‌ایم، پاسخ نمی‌دهید؟ رفقا، پاسخ ندادن به سوال‌ها دو تا علت دارد: یک‌علت اینست که به جواب همه‌آن‌ها نمی‌رسیم، وقت ما دو ساعت بیشتر نیست، یک‌علت داد سوال بیشتر نمی‌توانیم جواب بدهیم. من کوشش می‌کنم مقدار زیادی از این سوال‌ها را باهم جمع کنم و یک‌جا جواب بدهم، ولی وقتی ۲۵۵ تا سوال می‌آید، چطور ممکن است در دو ساعت به این ۲۵۵ تا سوال جواب داد؟ ما هم نمی‌توانیم بگوییم که این دفعه جواب ندادیم، دفعه دیگر جواب می‌دهیم. زیرا دفعه دیگر دوستان دیگری می‌آیند به اینجا، (البته آن‌هایی که چند دفعه پشت سرهم می‌آیند اینجا جایی نگیرند، کار درستی نمی‌کنند)، بله دوستان تازه ای می‌آیند و باز سوال‌های تازه‌ای می‌دهند و به این جهت نمی‌شود همه‌این تازه‌ها را هم انداخت به بعد. ولی ما مقداری از این سوال‌ها را که جنبه عمومی دارد، مهم است، واکذارمی‌کنیم به روزنامه، واکذارمی‌کنیم به مقالات مجله، "دنیا" که در آن‌جا پاسخ داده نشود و من سعی می‌کنم به سوالاتی که جنبه خاد روز دارد و مسائل اساسی سیاسی روز را مطرح می‌کند، – به این سوالات بیشتر جواب بدهم، نه به آن سوالاتی که مثلاً می‌پرسید در تاریخ فلان سال ۱۳۲۳ در روزنامه "مردم" فلان چیز نوشته شده و حالا شما جواب بدهید. حالا فرض بکنیم مطلبی که در تاریخ ۱۵ مهرماه سال ۱۳۲۳ در روزنامه "مردم" نوشته شده نادرست است، مهمل است، غلط است. این چه کار دارد به حالا که مادرایم با امیریالیسم آمریکا و با

کودتاپیش مبارزه می‌کیم؟ این بحث‌های مکتبی را (مکتبی نه اگر نقطعه نظر
جهت‌گیری فکری و سیاسی، بلکه آنچه که به اصطلاح فرنگی می‌گویند
اسکولاستیک) ، این بحث‌های توی دخمه‌های کلیسای قرون وسطاً را که
هی می‌نشستند با هم بحث می‌کردند که آیا ملائکه‌ها از جنس مذکور هستند
یا موئیت ، این بحث‌های مسخره را باشد گذاشت کنار . مهم‌ترین نکته
در محتوای مارکسیسم اینست که ما این مارکسیسم را چه جور گزک
بکیم و چه جور در شرایط کنونی مبارزه اجتماعی ایران، پیاده‌ماش بکیم .
اگر این کار را درست انجام دادیم ، مهم است . والا ممکن است ما در درگ
مارکسیسم در ۱۰ سال پیش ، ۱۵ سال پیش ، ۳۵ سال پیش ، ۴۵ سال پیش
اشتباهاتی هم داشته باشیم ، در مرور مسئله این اشتباه یا آن اشتباه
کار را به بحث کشاندن ، چیزی غیر از معلول کردن نیست . امروز یک جوانی
اینجا آمده ، یک پاکتی به این ضخامت باه ، من داده با ۵۰ تا سؤوال به
خط قرمز و رویش هم نوشته که من یکی از اعضای سازمان جوانان دمکرات
همست و با گروهی از پیشگام‌ها و چریک‌ها دارم صحبت می‌کنم . او گفت
آنها این سؤوالات را دارند . اگر جواب این‌ها را بدھید ، این‌ها نزدیک
می‌شوند . خوب و فرق عزیز ، آن گروه را بردار بایا اینجا ، تامن جواب همه
سؤال‌هاشان را در همان گروه درسته بپیشان بدهم . چه لزومی دارد که
ما جلسه به این وسیعی را به این سؤوالات بکلی ببریم از مسائل جاری
اختصاص بدھیم ؟ اگر واقعاً تو عضو سازمان جوانان دمکرات هستی و
نمی‌خواهی وقت مارا اینجا بگیری و این حمله روی این پاکت درست است ، راه
آسانش این است که همه آن جوان‌ها را برداری بیاری اینجا . اگر اینجا
نمی‌آیند ، توی همان سازمان جوانان دمکرات جمعشان بکن ، نه ؟ توی خانه
خودتان جمع کن ، ما یک تغیر را می‌فرستیم آنجا تا به همه این سؤوالات
جواب بدهد . اگر مساله به این شکل باشد . حل است . من خیال می‌کنم
که بعضی از مبارزان مخالف ما و بعضی از البته ، آن‌هایی که می‌خواهند
وقت مارا تلف بکنند ، خیلی کوشش می‌کنند که با مقداری از این نوع
سؤالات جهت اصلی این جلسات پرسش و پاسخ را منحرف بکنند . اگر
چنین است و ما در این ارزیابی اشتباه نمی‌کیم ، آن وقت
باید . فقط بدهیم ، آنها بگوییم که این زحمت عاطلی است شرعاً
به خود می‌دهید . ما نمی‌گذاریم جلسه پرسش و پاسخ‌مان منحرف بشود و
کوشش می‌کیم که در همان جهت عمدۀ سیاسی و روز نگهش داریم . (یک
یادآوری اینجا شده است که من این یادآوری را حتماً می‌خواهم : ”رفیق
کیانوری ، پس از اسلام ، خواهشمندم به این رفقاً تذکر بدھید که نوبت

دیگران را رعایت کنند. آخر راحت طلبی هم حدی دارد، تعدادی کارشان شده همین که تا می‌رسند، بایک نفر که درمیان صفت ایستاده سلام و تعارف می‌کنند، بعدهم اصلاً به روی مبارک نمی‌آورند و همان جامی مانند. حالا اگر مانفر اول بسایریم یا آخر فرقی در اصل موضوع نمی‌کند!»

خوب، این حرکت خیلی زشت است. اگرچنین چیزی هست، واقعاً راحت طلبی و فرصت طلبی است. دوستانی هستند که می‌آیند اینجا و ساعت‌ها معطل می‌شوند برای اینکه در این جلسه بحث شرکت کنند، و بعد کسانی سمساعیت بعداز آن‌ها بسایرند جلوتازار آن‌ها باشند، به این عنوان که رفیق من جا گرفته! این جا که نقل و نبات، چه می‌دانم خربزه و گوشت نیست که کسی یک نفری را بفرستد که برو برای من جا بگیرتا من بسایر. به این ترتیب این را خود دوستانی که این پدیده نادرست را می‌بینند باید باهاش در همان جا مبارزه بکنند، یعنی تذکر بدھند به فردی که چنین کاری کرده است تا برود آخر صف، این دیسیپلین و نظم را باید لائق دوستان ما رعایت کنند. من تصور نمی‌کنم که رفقای هادار حزب ما چنین کاری را بکنند و خیال می‌کنم که این از جانب دیگران باشد و اگر از هاداران حزب چنین کاری را کردند، آن وقت تقصیر شان دوبرابر است. یعنی اگر یک هادار حزب به چنین کار نادرستی دست بزند، خیلی جای تاسف است. امیدواریم که چنین اعتراضی بردفعات بعد، دیگریش نیاید.

خوب، حالا مسائلی که امروز مطرح شده، غیراز مقدار زیادی سوالات مجرد که من به بعضی‌هاش کوتاه جواب خواهم داد، مقدار زیادی سوال درباره «مسائل مربوطبه کودتا و آینده» انقلاب ایران شده است. البته یکی از نمونه سوالاتی که افراد می‌کنند و فقط برای فلنج کردن کار مال است، چنین است: "اگر یک روزی رفیق طبری بخواهد انشعاب کند، به شما رفیق کیانوری چه احساساتی دست می‌دهد (خنده، حضار). من یک پیکاری یا رزم‌دگان و غیره نیستم". خوب بالاخره یک چیزی شبیه به ایس-۱ نیست (خنده، حضار). آخه، آمدی دو ساعت توی صفت ایستادی که یه همچی مهمی از ما سوال بکنی، دوست عزیز؟! من چی به این جواب بدهم؟ البته نمونه این‌ها زیاد است و من نمی‌خواهم وقت را بگیرم، چون اگر بخواهیم به این سوال‌ها برسیم، تبدیل می‌شود به جلسه مقریتی! حال بپردازیم به چند سوال که درباره سازمان مجاهدین خلق شده است.

درباره سازمان مجاهدین خلق

س: نظرشما درباره سازمان مجاهدین خلق چیست؟ دروغی که آن‌ها الان دارند، چه باید بگند؟ شما چرا اعتراض نمی‌کنید به این‌که سازمان مجاهدین خلق روزنامه و تمام دفاتر را تعطیل کرده است؟

ج: خوب، این دیگر دوستان عزیز، بی انصافی است. اگر شما طرفدار سازمان مجاهدین خلق هستید - آن‌طور که از مشکل‌های این برخیاری آید - از لحن بتوشته‌هایتان برمی‌آید، چون برخلاف خیلی از مشکل‌های در خطاب به من "آقا" نوشته‌اید، آن‌وقت دوستان محترم، باید بدانید که این سازمان مجاهدین خلق، سازمان سیاسی مستقلی است که ما به خودمان اجازه نمی‌دهیم این نوع دخالت‌ها را در کارش بکیم و به او بگوییم چرا شما خودتان دفترتان را تعطیل کردید، دفترتان را بازکنید، مامی توانیم فقط نظر خودمان را بگوییم کردید، روزنامه‌تان را بازکنید. مامی توانیم فقط نظر خودمان را بگوییم که به نظرها این گونه اقدامات در می‌زره؛ سیاسی، اقدامات صحیحی نیست، ما هرگز دفاترمان را تانیایی نمایند و به زور همهاش را تعطیل نکنند، خودمان هرگز تعطیل نخواهیم کرد، شیوه‌ ما این است. منتها صلاح مملکت خویش خسروان دانند، شاید سازمان مجاهدین خلق باتحلیل وضع خودش و با تحلیل اوضاع سیاسی، به این نتیجه رسیده‌است که با تعطیل دفاتر و با تعطیل روزنامه "مجاهد" بهترمی‌تواند حقایق خودش را در جامعه روشن کند و نظریات خودش را نسبت به مسائلی که اتفاق می‌افتد به مردم توضیح بدهد. البته ما چنین تجربه‌ای را در می‌بارزات تاریخی نیروهای انقلابی سراغ نداریم. این ممکن هم‌هست یک نوآوری باشد، معکن است. ولی به نظرها نتیجه، مشتبه ندارد، نتیجه‌اش به نظرها منفی است. آنچه که ما می‌توانیم از روی تجربه تمام نیروهای انقلابی در تاریخی که ما آموخته‌ایم، قضاوت کنیم، به نظرها این شیوه‌ها ناشی از آن است که همه سازمان مجاهدین خلق نتوانسته‌است اوضاع کشوری جامعه ایران و برخورد هایی را که در داخلش وجود دارد، - محتوای این برخورد ها را با عملکرد خودش، به طور هم‌جانبه درست تحلیل کند، ما امیدواریم که خود این تجربه افلاً کمک کند تا سازمان مجاهدین خلق که به نظرها اکثریت قریب به تمام افرادش، علاقمند به جنبش انقلابی ایران

هستد و با آن که ممکن است اشتباهات جدی هم داشته باشد، ولی به طور کلی ترجیحهای خلق قرار داردند. - اسدواریم که آن‌ها از این تجربه پندآموزی کشند و با یک تحلیل همه جانبی و عمیق جای خودشان را در مبارزه کنونی جامعه^۱ ما که وارد مراحل فوق العاده حساس، و نه فقط حساس که خطناک شده است، جای واقعی خودشان را همچنانه اشغال کنند. ما از این امر فقط خوشحال خواهیم شد.

عيار نوشته‌های «کار» اقلیت و بیرخی گروهک‌ها
س: چرا به نوشته‌های روزنامه «کار» اقلیت و بعضی از نشریات مثل
«پیکار»، « توفان » وغیره پاسخ نمی‌دهید؟

چ ز مقدار زیادی از این سوالات هست. رفقا و دوستان ما می‌آیند راجع به نوشته‌های «کار» اقلیت، راجع به اعلامیه‌های «پیکار» یا روزنامه‌های گروه‌های مختلف صحبت می‌کنند. ما یکبار باید بگوییم که درباره نوشته‌های کلیه این گروهک‌ها از «کار» اکلیت گرفته تا «راه‌کارگر»، «زمندگان»، «زمندگان»، «مارزان»، «مارزان»، « توفان »، « توفین ». مابه همه این‌ها پاسخ نمی‌دهیم. بزای این‌که اورژش سطور «نامه» مردم^۲ را خیلی بالاتر از آن می‌دانیم که به لاطائلاستی که این‌ها داشتا تکرار می‌کنند و قسم اعظمش همان چیزهایی است که ساواک و رژیم شاه علیه حزب ما جویید و مأموریسم بروای تمام جنیش جهانی سروده و سال‌ها نوی خاکرویه افتاده و واقعاً گذیده است، جواب بدھیم. به این‌ها جواب دادن، غیواز این‌که وقت مرا بگیرید، غیر از این‌که ما خوانندگان «نامه» مردم^۳، «مارزان» واقعی جنبش انقلابی ایران را بی‌خود به لاطائلاست مشغول بکنیم، نتیجه دیگری ندارد. به این جهت است که ما به این‌ها پاسخ نمی‌دهیم. مطلعی از ایران‌دلتی که مثلاً ممکن است در «کار» اقلیت وجود داشته باشد، پاسخش را ما به عهده «کار» اکثریت می‌گذاریم. برای این‌که الان اکثریت سازمان چریک‌های فدائی خلق در موضعی قرار گرفته است که، خوب، بواش بواش سیل همه آن فحشها و اتهام‌ها و تهمت‌هایی را که بی‌ظیور بدبندی، به آن‌ها هم می‌زنند. حالا دیگر آن‌ها هم «اپورتونیست» شده‌اند، آن‌ها هم «بازشکار» شده‌اند، آن‌ها هم «تسلیم طلب» شده‌اند، آن‌ها هم همه این چیزها شده‌اند. حالا ما یک نوع تقسیم کارمی کنیم. بگذار یک خردۀ هم آن‌ها چوبش را بخورند، یک کمی این چوب‌ها را بخورند و جواب بدھند. هرجایی که ما دیدیم

جواب‌هاشان ضعیف و ناقص هست، آن وقت تکمیل خواهیم کرد.

به قطب زاده‌ها... چگونه باید جواب داد؟

س: چرا شما درباره امثال قطب‌زاده‌ها، چمران‌ها و دیگرانی که هنوز در رأس قدرت هستند، چیزی نمی‌نویسید؟

ج: دوستان عزیز، ما بارها گفتایم که درباره افراد مسئولیت‌دار، تا وقتی دلایل کافی برای افساگری نداشته باشیم، فقط درباره عملکرد آنها بحث می‌کنیم و هرجا که عیوب باشد، آنرا تذکر می‌دهیم و وقتی هم این کار را می‌کنیم دلائلمان آنقدر قوی هست که موءشوّاقع بشود. ما تصور می‌کنیم که در همین یک ماه اخیر نمونه‌هایی از این نحوه عمل را ارائه داده باشیم، یعنی افساگری‌هایی کرده‌ایم که توانسته است موئیز باشد. یکی از این چهره‌ها را که الان هم به او اشاره کردند، یعنی قطب زاده را، در ارتباط با سازمان‌های آمریکایی زده افغانی، تا حدودی که لازم بوده است، افشا کرده‌ایم و خیال می‌کنیم که این افساگری در جامعه ایران برای شناساندن نقش او، تاثیر داشته است. در مواردی گزینه‌ی آن هم مایه همین شکل عمل خواهیم کرد، یعنی به وقتی که بدانیم تاثیر دارد، عمل خواهیم کرد، ولی اگر وقتی نباشد، شما ده‌سال هم داد بزید؛ حسن این جور است، حسین آن جور است، کوچکترین تاثیر مثبت نخواهد کرد، بلکه بر عکس، موضع آن فرد را در دستگاه تحکیم خواهد کرد و امکان بیشتری برای خرابکاری به او خواهد داد.

فرا خوان حزب توده ایران

س: فراخوان امروز حزب توده ایران چه ابعادی دارد؟

ج: دستور حزب این بوده است که ما به طور مثبت در مبارزه علیه ضدانقلاب شرکت کنیم. من می‌کوشم درباره تمام جریان این کودتای نافرجام و اینکه در آینده چه دورنمایی در این زمینه هیبت و نیروهای اسلامی در برابر آن چه وظایفی دارند، تحلیلی بدهم. اما قبل از خواهیم به مجموع چند سوال که اینجا مطرح شده و یکی از طرف یکی از هواداران "راه کارگر" است، یکجا جواب کوتاهی بدهم.

رادیوی معلوم الحالی که خود را صدای ایران "می‌نامد در ۲۳/۴/۵۹

پس از شکست کودتا، اعلام می‌کند که شایور بختیار، در مصاحبه‌ای با خانم فلان، خبرنگار یک مجلهٔ فرانسوی، به نام نوول اپسروواتور، زیل اپسروواتور یا یک همچی زهرماری، گفته است که میان "تام" ایرانیان بر ضد عمامه به سرها "اتخاد" وجود دارد. این رادیو صحن بررسی و صع جناح‌های مختلف به نقل از شایور بختیار و دفتر سیاسی او اعلام می‌کند که بختیار آمادگی خود را برای همکاری با تمام نیروهای ملی اعلام کرده است. حالا نگاه کنید که در این "نیروهای ملی" کی‌ها عضو هستند؟ دو گروه از این نیروهای ملی را که آقای بختیار حاضر هستند با آنها همکاری نکنند یعنی "کار" و "راه کارگر"؛ که کارگزاریم، - این آقا همهٔ آنهای دیگر را به حساب نیروهای ملی که آمادهٔ همکاری با آنها هستند، می‌گذارند، تمام نیروهای ملی را سوای باصطلاح "دارودسته" خمینی و احزابی مانند حزب توده. خوب، حالا اگر این دوست هوادر "راه کارگر" هنوز نمی‌داند که سازمانش در کجا قرار گرفته و سیاست سازمانش سیاستی است که بختیار نه فقط کوچکترین ترسی از آن ندارد، بلکه آمادهٔ همکاری با آن هم هست و از طرف دیگر سیاستی که امپریالیسم آمریکا، بختیارها و اویسی‌ها آن را به عنوان دشمن اساسی خود تلقی می‌کنند، همان سیاست "ایپرتویستی" حزب تودهٔ ایران است، - پس از شنیدن این مطلب، بایدیک خود را به فکر فروروند. همین موضوع به تنهایی کافی است برای اینکه این مارکسیست‌های "انقلابی طراز مافوق" نوین "را کمی به فکر وادارد. محتوا تبلیغات رادیویی "صدای ایران" تبلیغات رادیویی صدای آمریکا، تبلیغات تمام محاذل ضدانقلاب، باید شما جوان عزیز راهم کمی به فکر وادارد.

نقشهٔ دقیق ضدانقلاب در همین کودتا عبارت بود از: نابود کردن سریع و بدون محاکمهٔ رهبران مبارز مذهبی، روحانیت مبارز و... رهبران حزب تودهٔ ایران. در این موضوع تردیدی نیست. صمنا صد اندانقلاب امیدوار است که با گروه‌های معینی کنار بیاید تا این گروه‌ها با آر معاشات کنند. چگونگی برخورد به این جریان نشان دهنده سیاست‌های واقعی نیروهایی است که در ایران هستند.

واما جریان خود کودتا: دوستان ما که "نامهٔ مردم" را با تمام هشدارباش‌هایش مطالعه گرداندند، می‌دانند که ما از پیش از حادثهٔ کودتا طی با پیگیری خیلی خیلی جدی، مسئلهٔ تدارک یک سری ضربه ارتجاعی از طرف امپریالیسم آمریکا و ضدانقلاب را که در خارج ایران و در داخل ایران انجام می‌گیرد، پشت سر هم تذکرداده‌ایم. ولی با کمال

نافرمان اولیه، مقاماتی در رهبری جمهوری تذکرات ما را خلی
حدی نمی‌گرفتند. حتی در روزنامه‌هایی مثل روزنامه «جمهوری اسلامی»
مثل روزنامه «انقلاب اسلامی» به مادرخدا گرفتند که گویا ما اینجا
داریم یک جو ناراحتی ایجاد می‌کنیم و این خطرها وجود ندارد! وقتی
ما خطر اقداماتی را که ضدانقلاب قصد داشت در خوزستان و کردستان
انجام دهد (همان اقداماتی که دو هفته بعد با بعث گذاری‌ها در آنجا
شروع شد)، تذکر دادیم، به ما تهمت زدند که گویا ما داریم تحریک
می‌کنیم!

اما صحت ارزیابی‌های ما درباره «وضعیت ثابت شد». من بدوسنانی
که نسبت به مسائل سیاسی روز و موضع گیری حزب توده، ایران درباره
آنها، علاقمند هستند، بیشنهاد می‌کنم که یکی از شماره‌های آینده
پرسش و پاسخ را که مربوط است به جلسه روز ۱۳ اردیبهشت ۱۳۵۹ حتماً
سخواهند. آنجا ما درباره «توطئه‌هایی که در پیش است، صحبت‌کرده‌ایم».
در آن بحث که نوارش موجود است و کسی تمی تواند تغییر بزند، تابلوی
دقیقی از آتجه که الان آنجام گرفته، داده شده است. رفقاً با خواندن
آن در ارتباط با وقایعی که بعداً اتفاق افتاده است، خواهند دید که
هشدارهای ما چه اندازه بجا و دقیق بوده است!

به این ترتیب ما از تدارک کودتا در سطوح مختلف آن، در خارج
و داخل ایران، اطلاعات دقیقی داشتیم و اینها را به موقع در اختیار
مقامات گذاشتم. در دوران اخیر نیز فاکت‌های دقیق دیگری پیدا شد و
اطلاعات دیگری هم به مقامات رسید که ناییدگذشته تمام اطلاعاتی است
که از طرف حزب مداده شده است. در نتیجه این همکاری توائیستند
توطئه را در این مرحله سرکوب کنند و در هم بشکنند. این یک موقفيت
بزرگ و تاریخی برای انقلاب ایران است. موقفيت بسیار مهمی است. از
این جهت مهم است که اولاً شکست این توطئه خطر بزرگی را دریک لحظه
بسیار خطربناک، از انقلاب ایران دور گرد.

نکته دوم که به نظر ما اهمیتش از اولی بیشتر است، درس‌های
بسیار آموختنده‌ای است که از این توطئه در مورد چگونگی ارزیابی‌های
قبلی نیروهای مختلف انقلابی در ایران درباره «دوسنان و دشمنان»
انقلاب به دست آمده است. این حوالدت درباره «چگونگی ارزیابی
دوسنان واقعی انقلاب ایران در داخل کشور و در صحنۀ جهانی درس
های آموختنده‌ای داده است. امیدواریم که این درسها کمکی باشد برای
روشن شدن ذهن بسیاری از مسئولین و برخی کسانی که پیش‌آوریهای بکلی

نادرست دارند و کارشان واقعاً دیگر به لجباری کشیده است. امیدواریم این درسها به آنها هم کمی شلاق بزند و نشان دهد که تاکنون دچار چه اشتباه‌تریزگی بوده‌اند. در سر مقاله «شماره جاری مجله "پیش"» (شماره ۴ سال ۱۳۵۹) به ویژه در همن رابطه تحلیل‌های انجام گرفته است. البته این مقاله قبل از این کوتنا نوشته شده، ولی در ارتباط با مجموعه مسائل سیاسی کنونی ایران، کوشش شده است ارزیابی‌های تادرستی که براساس این پیشداوری‌ها با شناخت نادرست، در میان برخی از نیرو-های انقلابی ایران وجود دارد، تشریح شود و بی‌آمدی‌های فردنشاک و خطرناک آن گوشید گردد. این حادثه، کوتنا صحت بسیاری از نکاتی را که ما یادآوری کردی‌ایم، تایید کرده است. کوتنا قرار بود در این مراحل انجام گیرد: اول کوتنای طبس. در کوتنای طبس قرار بود بروهای آمریکایی پس از پیاده شدن در طبس، به نزدیکی تهران سُفل شوند و خود را به لانه جاسوسی برسانند. ما الان می‌بینیم که شیوهٔ صداق‌قلاب پـ اـ اـ رـ و پـ سـیـ ۱ـ سـرـ سـرـتـ شـومـ قـرـارـ بـودـ کـلـیـهـ سـاوـاـکـهـاـ وـ اـفـسـارـانـ پـیـازـتـشـتـهـ وـ اـفـسـارـیـ کـهـ درـ وـاحـدـهـایـ اـرـتشـ وـ زـانـدـارـمـرـیـ وـ بـلـیـسـ هـسـتـنـدـ، وـارـدـ عـلـبـشـونـدـ وـ گـوـهـهـایـ اـزـ آـنـهـاـ بـاـ نـقـشـهـ مـعـنـیـ بـهـ مـنـاطـقـ مـعـنـیـ حـمـلـهـ بـکـنـدـ. اوـلـینـ هـدـفـ آـنـهـاـ عـبـارتـ بـودـ اـزـ مـنـزـلـ اـمـامـ بـرـایـ اـزـ بـیـنـ بـرـدـنـ خـودـ اـمـامـ وـ نـزـدـیـکـاـنـشـ وـ سـیـسـ کـشـتـارـ رـهـبـرـانـ مـذـھـبـیـ، رـوحـانـیـتـ صـلـارـ وـ رـهـبـرـانـ حـزـبـ تـوـدهـ اـیـرانـ کـهـ مـنـازـلـ هـمـهـشـانـ رـاـ شـنـاسـایـ کـرـدـهـ بـودـنـ، اـیـنـ مـدـارـکـ چـوـنـ درـ هـمـانـ تـارـیـخـ تـنظـیـمـ وـ تـسلـیـمـ شـدـهـ اـسـتـ، حـالـاـ دـیـگـرـ نـمـیـ تـوـانـنـدـ يـهـ مـاـ بـیـکـوـنـدـ کـهـ شـمـاـ اـمـرـوزـ پـسـ اـزـ وـقـوعـ وـاقـعـهـ اـيـنـظـورـ مـیـ گـوـيـدـ. بـعـدـ قـرـارـ بـودـ کـهـ آـنـهـاـ گـوـهـهـاـ وـ گـوـهـهـایـ دـیـگـرـ بـهـ مـواـزـاتـ گـسـتـرـشـ حـمـلاتـ نـظـامـیـ خـودـ، بـهـ سـرـاغـ تـاطـمـ پـاـسـدارـانـ وـ کـمـیـتـهـاـ بـرـونـدـ وـ آـنـهـاـ رـاـ بـاـ کـازـهـایـ شـیـمـیـاـیـ خـوـابـ وـ غـلـاجـ بـکـنـدـ وـ پـسـ اـزـ مـوـقـعـیـتـ درـ اـیـنـ عـلـیـاتـ، گـوـهـهـایـ هـمـیـنـیـ اـلـرـ آـنـهـاـ بـهـ رـاـدـیـوـ - تـلـوـیـزـیـوـنـ حـمـلـهـ کـنـدـ وـ آـنـجـاـ رـاـ درـ اـخـتـیـارـ بـکـنـدـ وـ حـکـومـتـ کـوـدـتـائـیـ اـعـلـامـ کـنـنـدـ. نـقـشـهـ اـیـنـ عـلـیـاتـ بـرـایـ تـهـرـانـ وـ بـرـایـ شـهـرـهـایـ مـهـمـ کـثـورـ کـشـیدـهـ شـدـهـ بـودـ وـ قـرـارـ بـودـ بـرـایـ شـبـهـ شبـ پـسـ اـزـ آـنـکـهـ تـاطـمـ پـاـسـدارـانـ وـ دـاشـجـوـیـانـ مـسـلـیـمـانـ بـیـروـ خـطـ اـمـ سـتـقـرـ درـ لـایـهـ جـاـسـوـسـیـ رـاـ بـاـ گـاـنـشـیـاـیـ خـوـابـ کـنـنـدـ وـ گـوـگـاـنـهـاـ رـاـ آـزادـ کـنـنـدـ، عـلـیـاتـ خـودـ رـاـ بـهـ طـورـ دـامـنـدـارـ گـسـتـرـشـ دـهـنـدـ. اـیـنـ بـودـ نـقـشـهـ کـهـ کـوـدـتـائـیـ طـبـسـ، اـیـنـ نـقـشـهـ الـبـتـهـ بـهـ هـمـ خـورـدـ، ولـیـ فـقـطـیـکـ قـصـمـشـ کـهـ تـجاـوزـ نـظـامـیـ آـمـرـیـکـاـ دـوـ طـبـسـ بـودـ، بـاـ عـدـمـ مـوـقـعـیـتـ روـبـرـ شـدـ. آـنـهـاـ ضـمـنـاـ مـیـ خـواـسـتـنـدـ یـکـ "دـسـتـبـرـدـ تـارـیـخـیـ" هـمـ زـدـهـ بـاشـنـدـ وـ گـرـوـگـانـهـاـ رـاـ هـمـ درـ

حریان کودتا آزاد کند. ولی مسئله گروگان‌ها به هیچ وجه مستغله اصلی سود. آنها این احتمال را می‌دادند که در این حریان نه فقط گروگان‌ها، بلکه تمام افراد نظامی که پیاده کرده بودند، ازین بروند. مسئله اساسی برای آنها همان نقشه کودتا برای برانداختن رژیم بود. ما فردای همان رور، ضمن اعلامیه‌ای که در "نامه مردم" انتشار یافت صریحاً توشیم که همه حریان طبیعی به هیچ وجه زدن یک ضربه برای آزاد کردن گروگان‌ها نمود، بلکه کودتا بود. همان‌طور که الان به شما گفتم ما از این نقشه، پیشی از وقوع حادثه اطلاع داشتیم و آن را به اطلاع رساندیم و چون می‌خواستیم افرادی که در این توطئه شرکت دارند گفتار شوند، از انتشار بش از موقع آن خودداری کردیم. متأسفانه در نتیجهٔ اشتباہی که رخ داده و بی احتیاطی‌هایی که شده، بخش مهمی از عناصری که در این توطئه شرکت داشتند، توانستند فرار یابند. جای خیلی ناسف است که در آن مرحله ضربهٔ لازم به ضدانقلاب وارد نیامد و امکان داده شد که ضدانقلاب خودش را برای ضربهٔ دوم آماده کند.

مرحله: اول نقشه آين ضریبه؛ دوم عبارت بود از يك حمله به فروگاه تهران. فرار بود اول به فروگاه حمله کنند و هم زمان با آن يك گروه ۲۰۰ نفری به سراغ رادیو پروتک. فروگاه را می خواستند با افرادی که در آنها داشتند گیرند و سپس طیاره ها بلند شوند و نقشه بمساران منزل امام خمینی را عملی کنند و مراکز حساس دیگری را که فکر می گردند مقاومت بکنند ازین پیرند. به موازات این عطیات می یافتند تمام نیروهای مسلح سازمان یافته ضد انقلابی، یعنی ساواکی ها و افسران و غیره در تهران شروع کنند به نابودی کمیته های پاسداران و مراکز پاسداران، با استفاده از انواع سلاح ها و وسائل نظامی فوق العاده مدرن نوع آزمیکایی که حتی بعضی هاش در ارتش ایران هم، شاید نباشد. ما اطلاع نداریم، ولی به احتمال قوی نباید باشد، از جمله نورافکن های معینی که افراد را شب کور و به کلی فلچ می کند و گازهایی که خواب آور است یعنی نیروهای مخالف را برای ۴۴ ساعت به کلی فلچ می کند. با استفاده از این سلاح ها می خواستند نقشه کودتا را بسیاره کنند. البته همان طور که در گفته های آقای ری شهری ذکر شده است، برنامه آنها این بود که بسا نابودی میلیون ها نفر کودتا را پیروز کنند. میلیون ها نفر از مردم ایران را نابود کنند! این اغراق نیست رفقا! این نقشه واقعی ضد انقلاب در ایران بوده است، یعنی آنها حاضر بودند به اینکه يك میلیون، بلکه میلیون ها نفر را، اگر مقاومت شود، از بين پیرند تا کودتا پیروز شود.

این است چهره، واقعی امیریالیسم آمریکا که برخی از رهبران سازشکار و تسلیم طلب، یکسال و نیم تمام کوشش کرده است آن را بیوشنند. امیدواریم خرزیات این کودتا و نتایجی را که از تحقیقات و از گفته ها به دست خواهد آمد، به طور کامل منتشر بکنند تا مردم ایران این چهره، واقعی ضدانقلاب را ببینند و از تلاشهایی که برای تکرار ماجراهای اندونزی و شیلی در ایران انجام گرفته و از خوابی که آمریکا برای ایران و افغانستان دیده، آگاه شوند و با چشم و گوش و بوست خسود احسان کنند که هنوز چه خطراتی آنها را تهدید می کند. این اهمیت فوق العاده زیاد دارد و ما خواستاریم و با پیگیری اصرار خواهیم کرد که نتیجه تمام تحقیقاتی که از این جنبایت کاران انجام می گیرد در دسترس افکار عمومی مردم ایران و جهان قرار داده شود. چه تبلیغاتی بهتر از این برای افشاکردن چهره، کریه امیریالیسم آمریکا و هوادارانش: چه آن قیاوه های متمن انگلیسی و فرانسوی و آلمان غربی که در این توطئه شریکند و چه آن دوستان آقای قطبزاده در پاکستان و ترکیه که شریک این توطئه بودند و قصد داشتند از آنجا با طیاره های خود نیروهای ارتজاعی و ضدانقلابی را وارد ایران کنند. همه این ها را باید به اطلاع مردم ایران و جهان برسانند. نتیجه، این محاکمات می تواند یکدادگاه تاریخی علیه امیریالیسم آمریکا باشد، زیرا متساقنه در شیلی و در اندونزی ارتজاع موفق شد خودش را تثبت کند و نگداشت واقیت آن جنبایات آن طور که لازم هست در خارج انکاس پیدا کند ولی حالا یک موقعیت تاریخی برای تمام جنبش آزادی بخش ضدامیریالیستی جهان پیدا شده تا چهره، واقعی امیریالیسم و نقشه، شیطانی که برای نابود کردن یک ملت و تحکیم مواضع غارتگرانه خودش کشیده است، به تمام جهان نشان داده شود. امیدواریم که نشان دادن این جریان مثل آن جریانی شود که با دعوت از سازمان های متفرق جهان برای افسای چهره، امیریالیسم آمریکا انجام گرفت و عوامل آمریکا نظیر امیرانتظام ها و انواع سازشکاران کوشیدند تاثیر آن را کم کنند و آقای قطب زاده هم بازی پاکستان را راه انداخت یعنی در همان روزها آقاشاهی را آورد اینجا و جلسه تشکیل دادند. امیدواریم این بار دیگر تکرار این جریان احجازه داده نشود و واقعیت این توطئه همان نظرور که هشت به اطلاع افکار عمومی ایران و جهان رسانده شود.

حال این سوال مطرح می شود که آیا توطئه تمام شده است؟ به نظر ما نه. هشداری که امروز شما در "نامه" مردم خواندید، فقط یک

بانگ تبلیغاتی نیست، این هشداری است برای اینکه مردم را واقعاً آماده نکند برای یک مقابله با خطر موجود به نظر ما خطر به طور حدی وجود دارد. در خبرهای که امروز رسانده، از قول بختیار گفته شده است که "انقلاب" (منظور کودتاست!) مساقنه با شکست روپرورد. رادیوی صدای آمریکا صبح امروز ۲۶ تیر اعلام کرد که شاپور بختیار بحث وزیر سایی ایران اظهار امیدواری کرده است که "قیام" آینده ایرانیان به صورتی گسترده‌تر و منظم تر باشد بیشتر صورت گیرد. حوب این شیان دهنده دو چیز است: یکی این که امیریالیسم آمریکا و تمام دستگاه تبلیغات امیریالیسم در غرب خیلی کوشش می‌کنند حاده‌ای را که روی داده کوچک جلوه دهدند. آنها در داخل به شبکه "ضدانقلاب" در تهران دستور داده‌اند شایع کنند که اصلاً کودتایی در میان نبوده است، همه‌ای اینها اصلاً دروغ بوده و این فقط شگد و ترقنده، است برای اینکه عده‌ای را که ناراحت بودند، توقیف کنند. همه دارو دسته بختیار این حسور تبلیغ می‌کنند. حتی در ناکسی‌ها، طاعوتی‌ها و سواکی‌ها، به طور منظم این حور تبلیغ می‌کنند. ولی حوب، گفت هر کس نداند، صاحب کار یعنی خود امیریالیسم آمریکا و ضدانقلاب می‌داند که چه ضربه‌ای بیش وارد آمده و چه تیروی ضربتی بزرگی از دستش در رفته. و ما امیدواریم که با محکمه سریعی که امروز شروع شده، وای مجازات سریع ضدانقلابی‌ها، اشتباهی که دکتر مصدق در بیست و پنج مرداد مرتکب شد یعنی، تعلل کرد، امروز و فردا کرد، این ساعت و آن ساعت کرد و گفت حالاً کارشان نداشته باشید و محکمه و مجازات را هی به عقب انداخت (و شاید اصلاً هم خیال نداشت آنها را مجازات و محکمه کند، همانطور که جنایت کاران نهم اسفند و حتی قاتلین افشار طوس را هیچ‌گونه تصمیم قاطعی در باره‌شان نگرفت)، امیدواریم این اشتباه تکرار نشود، و همان‌طور که امام تأکید کرده‌اند جریان محکمه و مجازات این خیانت کاران، با سرعت و قاطعیت هرچه بیشتری انجام بگیرد. اینست آنجه که ما درباره آینده انقلاب، آینده این کودتا می‌توانیم اظهار کنیم. یعنی توطئه ادامه دارد، امیریالیسم آمریکا از ایران گسترش پرداز نیست؛ این توطئه می‌تواند اگر ما خواهیمان ببرد و برای پیش‌گیری آن بیدار نباشیم، مثل فاصله ۲۵-۲۸ مرداد، در یک فاصله بسیار کوتاه با یک ضربه جدی، دنبال شود، و می‌تواند در فاصله طولانی تری هم تکرار شود؛ چند ماه دیگر، یک ماه، دو ماه، سه ماه، شش ماه دیگر یا همان‌طور که امام گفته، ممکن است که پنجاه سال دیگر هم امیریالیسم دو مرتبه این توطئه را انجام بدهد.

امپریالیسم علیه هر جنبش انقلابی که ضدامپریالیستی باشد، توطئه را ادامه خواهد داد. ما می‌سینم که الان امپریالیسم آمریکا در تمام جهجهه جهانی، مشغول توطئه و تجاوز است. به ویتنام غیر مستقیم و مستقیم حمله می‌کند، به کامبوج از طریق نوکران خود در تایلند حمله می‌کند. در هندوستان (در ایالت آسام) چینی‌ها – متعدد امپریالیسم آمریکا – حمله و تحریک می‌کنند، در افغانستان از طریق گروهی از اسلام نمایان، تحریک می‌کنند، کشتار می‌کنند و دائمآدم می‌کشند. در ایران علیه انقلاب توطئه و تحریک می‌کنند، در آفریقا علیه اتبوبی تحریک می‌کنند، علیه آنگولا تحریک می‌کنند و اخیرا در آنجا هم به تجاوز دست زده‌اند، علیه موزامبیک به تجاوز دست زده‌اند. علیه زامبیا مشغول دسیسه هستند. در آمریکای جنوبی علیه کوبا برای تجاوز تدارک می‌سینند. در کشورهای آمریکای جنوبی، هر جا که کمی آزادی برقرار شود، برای از بین بردن آن تحریکات و توطئه انجام می‌گیرد. آمریکا در تمام جبهه مشغول تجاوز است رای اینکه ضعف خودش را می‌سیند، برای اینکه می‌سیند، روز به روز پایگاه‌هایش دارد از دستش می‌رود، روز بروز محیط غارتگریش، محیط تاثیر سیاسی و نظامیش محدودتر و تنگتر می‌شود، خلق‌ها پی در پی از زیر چکمه امپریالیسم آمریکا بیرون می‌آیند و این امپریالیسم دیوانه‌تر می‌شود و بیشتر دست به تجاوز می‌زند. دشمنی امپریالیسم آمریکا با انقلاب ایران، همان‌طور که مایارها گفته‌ایم، به ویژه بسیار شدید است. برای اینکه موفقیت انقلاب ایران نشاید، این نبوده که یکی از پایگاه‌های اساسی امپریالیسم جهانی را در کشوری مثل ایران با منابع عظیم نفت از بین برده، تنها این نبوده که یکی از پایگاه‌های مهم استراتژیک نظامیش را علیه اتحاد شوروی و تمام جبهه، سوسیالیسم منحل کرده است، بلکه این انقلاب سراسر منطقه را به لرزه درآورده و در مجموعه جنبش جهانی ضدامپریالیستی تاثیر عمیق بخشیده است. اینست که امپریالیسم آمریکا با انقلاب ایران نیز ماند انقلاب ویتنام خصوصت و کین‌توزی عجیبی دارد و به این جهت هرگز حاضر به عقب‌نشینی داود طلبانه نخواهد بود.. امپریالیسم آمریکا تمام نیروی جهانی خودش را به کار انداخته برای اینکه انقلاب ایران را با شکست روپرورد. خوب در اینجا ما می‌سینیم که امپریالیسم آمریکا نیروهای ذخیره قابل توجهی هم در داخل ایران دارد. این نیروی ذخیره تنها افسرانی نیستند که می‌خواستند کودتا کنند، تنها ساواکی‌ها نیستند که برای حمله، بعداز موفقیت ضربه اولیه آماده بودند و هنوز

قلع و قمع نشده‌اند. این ذخیره در عین حال آن نیروهایی هستند که در دستگاه دولتی کار را فلچ می‌کنند، این ذخیره - عوامل امپریالیسم و لیبرال‌ها هم هستند که برای حفظ سرمایه‌داری، با تمام قوا می‌کوشند تیری انقلاب را کند و نگذارند که انقلاب گسترش یابد، این ذخیره - سارشکاران و تسلیم‌طلبانی هم هستند که تمام امید و آرزو شان را بسته‌اند به اینکه غرب به آنها کمک کند، غرب‌زددها هم هستند که حالا که دیگر همکاری با آمریکا غیر ممکن شده، می‌کوشند از راه اروپای غربی، از راه شرکت‌های فرانسوی و انگلیسی و کانادایی مناسبات دوباره با آمریکا را برقرار کنند. همه آنها بی‌ضمیریالیستی، ضد آمریکایی را در ایران تضعیف می‌کنند، ذخیره امپریالیسم و ارجاع ایران هستند. از اینها گذشته عناصر نادانی وجود دارند که چه با چیافه، چپ‌نما و چه با قیافه راست افراطی، خطر عظیم امپریالیسم را درک نمی‌کنند و هنوز تصور می‌کنند (مثل روزنامه "کار" اقلیت و گروه پیکار و رزم‌ندگان و پی‌زم‌ندگان) که مسئله خیلی ساده است و گویا ارجاع در ایران مسلط شده و چندتا آخوند آمداند و اینجا را گرفته‌اند و مبارزه اصلی این است که ما اینها را ریشه‌کن کنیم و جای آنها، به قول خودشان انقلاب سرخ را برقرار کنیم. این کوتاه‌نظران به خطر عظیمی که انقلاب ایران را در مرحله کنونی تهدید می‌کند، بی‌نفع برند. ولی حزب ما سیاست خودش را با درک عمیق این خطر تنظیم کرده و تنظیم می‌کند. هم هشدار امروز و هم فرآخوان امروز عبارت است از ارزیابی دقیق علمی درست از خطری که الان در مقابل ما قرار دارد و وظایفی که در مقابل ما وجود دارد. وظیفه ما الان این است که از یک طرف با تمام نیرو کوشش کنیم چگونگی واقعیت این توطئه را در تمام ابعادش به میان مردم ببریم و اگر ضعفهایی در تشريح توطئه و ابعاد آن در تبلیغات دولت و مقامات حاکمه هست (که فعالیت همان عوامل و ذخیره امپریالیسم) در این جریان مسلماً می‌تواند تاثیر داشته باشد)، ما جریان آن را با تمام ابعادش برای مردم تشريح کنیم و همه‌جا، نشان بدھیم که این توطئه چه اهدفهایی داشته، برای چه بوده، یک ماه قبل از این توطئه چه جریاناتی در ایران می‌گذشته است و چه کسانی زمینه سیاسی این توطئه را در داخل ایجاد کرده‌اند. و همین الان هم دارند ایجاد می‌کنند.

به تظاهر کشاندن دکه‌دارها چه هدفی داشته است؟

س: به تظاهر کشاندن دکه‌دارها به وسیله گروه پیکارکه روز ۴ شنبه یعنی درست یک روز پیش از تصمیم ضدانقلاب به کودتا انجام گرفت، آیا جزیی از این توطئه نبود؟

ج: به نظر ما سیاری از حوادثی که در یک ماه اخیر یا بهتر بگوییم حتی قبلاً از طبع در ایران اتفاق افتاده، امروز باید با دوربین این توطئه مورد بررسی قرار بگیرد، یعنی ما حالا باید روی دوربین‌های خودمان به قول معروف فیلترهای معینی بگذاریم و از خلال آنها بینیم که این حوادث چه بوده و چرا درست در آن موقعی اتفاق افتاده که ۲ روز یا ۴ روز بعدش آن توطئه با ابعاد عظیمش می‌باشد صورت گیرد؟ ما همان طوری که در "نامه مردم" اشاره کردیم، معتقد نیستیم که همه کسانی که در این حوادث تشنج می‌شوند شرکت داشته‌اند، عوامل امپریالیسم هستند. ولی همه آنها بازیچه دست عوامل امپریالیسم را در همه جهات - چه در بالا و چه در پایین - در سطوح مختلف اجتماعی کشور. امپریالیسم مهره‌هایی دارد در بالا از نوع امیرانتظام‌ها و در پایین از نوع چپ‌نمایی که خیلی قیافه "انقلابی" دارند و یا راست‌روهایی که خیلی هم قیافه "اسلامی" می‌گیرند. نمونه یکی از آنها دو عکسی است که دیروز در "نامه مردم" چاپ شد. این دو عکس که متعلق به یک آدم است، نشان می‌دهد که آن آدم د. گذشته بدون ریش چه می‌کرده و حالا با ریش چه می‌کند. هزاران نمونه از این بدون ریش‌ها بازی‌شده امروز در جامعه‌ما دیده می‌شوند و آنهم در تمام سطح‌ها. در تمام مقامات و حتی در پرمسئولیت‌ترین مقامات. اینها توانسته‌اند خودشان را جا بزنند. متاسفانه چشم‌های کم‌سوی سیاری از مسئولین و حتی سیاری از انقلابیون واقعاً علاقمند به انقلاب، این عناصر را نمی‌بینند، یعنی نمی‌آیند این ریش را از صورت این‌ها بردازند تا آن تملق‌های شاهنشاهی را از پرونده‌های شاند سیرون بکشند. امثال آنها خیلی زیاد است. ما باید کوشش بکنیم این واقعیت را به میان مردم ببریم. کار هواداران واقعی انقلاب آینش روزها سنگین است. به هر کس که کار را به بحث‌های مبتذل از نوع بحث‌های گروه‌های چپ‌رو می‌کشاند، بدون هیچ‌گونه رودرایاستی باید گفت که تو داری به ضدانقلاب کمک می‌کنی. امروز باید این توطئه را با تمام ابعادش به مردم نشان داد، باید مردم را تجهیز کرد برای مقابله با

توطئه‌ای که بعد از این می‌تواند بسیار، می‌تواند مثل توطئه^{۲۸} مرداد سه روز دیگر یا یک ماه دیگر بسیار، ولی در این که حتماً خواهد آمد تردیدی نیست. این را هرگز که تردید نکند یا خواب است یا مامور ضدانقلاب است. ما در این باره تردید نکنیم، امیریالیسم امریکا دست بردار نیست.

سفیر فرانسه از قول ژیسکاردستن گفته که آمریکا می‌گوید: مَا لَرْ آلمان غربی و از ایران دست بردار نیستیم. این را کارترا به ژیسکاردستن گفته و این واقعیت است، این مطلب اهمیت ایران را در استراتژی امیریالیسم نشان می‌دهد و به این جهت حتماً توطئه‌هایی در آینده خواهد بود. به همین جهت تدارک فکری، معنوی و تدارک مادی یعنی آماده بودن تمام نیروهای انقلابی برای مقابله با ضدانقلاب، همانطورکه در فراغوان امروز حزب توده^{۲۹} ایران گفته شده است، ضرورت دارد و ما امیدواریم که مرکز بسیج ملی این خطر را خیلی جدی بگیرد و برای بسیج همه نیروها علیه ضد انقلاب کوشش نکند. ما هم باید به این امر کمک نکیم.

وظایف مبارزان انقلابی در برابر توطئه‌های ضد انقلاب س: وظایف آینده ما در برابر توطئه‌های ضد انقلاب چیست؟

ج: اول - افشاگری توطئه. دوم - نشان دادن این که این توطئه‌چه جهات اصلی داشته؟ وکی‌ها هدف‌های اصلی اش بودند. سوم - لزوم تشکیل جبهه^{۳۰} متحده‌همه نیروهای اصلی که دشمن این ضدانقلاب و امیریالیسم هستند و دشمنی‌شان ثابت شده است. این توطئه یک بار دیگر ضرورت تشکیل یک جبهه^{۳۱} متحد را برای مقابله با توطئه‌های آینده ثابت کرده است. البته همه احتمالات را باید درنظر گرفت. ما از امروز نمی‌توانیم بگوییم که توطئه^{۳۲} آینده دقیقاً به چه صورت خواهد بود. آیا به همین صورت بخش داخلی و بخش خارجی خواهد بود؟ یا به آن صورتی که امروز ما در هشدارکمیته^{۳۳} مرکزی اعلام کردیم، به صورت یک تحاوز خیلی شدید از خارج خواهد بود. به صورت هجوم نیروهای ارتحاعی که در خارج متمرکر و آماده شده‌اند، به صورت حمله تجاوز کارانه آن‌ها از زمین و آسمان و دریا و بعد پیوستن نیروهای داخلی به آنها و یا به صورت تهاجم دیگر. ما از الان نمی‌توانیم پیش بینی نکنیم که در هر یک از این حالات مقاومت مردم چه شکلی به خود خواهد کرفت. شکل مقاومت جبهه‌ای به خود

خواهد گرفت یا شکل دیگر، مثلا اگر آنها فرضا درنتیجه عدم آمادگی کافی نیروهای انقلاب، نیروهای دولتی، نیروهای عمومی جمهوری اسلامی موفق شوند گوشاهی از ایران را جدا بکنند، منطقه‌ای را به عنوان منطقه "قیام کرده"، به اشغال خود درآورند، خوب آنوقت مقابله به صورت جمهه، جنگ خواهد شد، مقابله به صورت مبارزه برای نابودی آن‌ها خواهد بود. در آن صورت نیروهای توده‌ای موظف هستند که در نیروهای عمومی جمهوری اسلامی که حتما علاوه بر نیروهای نظامی، نیروهای داوطلب راهم در برخواهد گرفت، به طور مؤثر و وسیع شرکت کنند و شوق شرکت داشته باشند. ممکن هم هست که مقاومت به شکل دیگری انجام بگیرد، یعنی نیروهای انقلابی تجزیه شوند، بر حسب مناطق مختلف تقسیم بشوند، آن وقت مبارزه به شکل جمهه‌های مختلف جنگ داخلی در ایران انجام خواهد گرفت. این‌ها هم‌هاش بستگی دارد به اینکه جمهوری اسلامی با تجهیز همه نیروها بتواند اصلا جلو هرگوئه توطه جدیدی را بگیرد یا اینکه نتواند. اگر بتواند آنوقت کاری که ما می‌توانیم بکسیم، کمکی که نیروهای متفرق انقلابی می‌توانند بکنند، فقط عبارت است از شرکت در جمهه، پایداری و مقاومت به اشکال مختلف. اگر آنها موفق بشوند که بالاخره در ایران یک جمهه بوجود بیاورند، آن وقت مقاومت نیروهای انقلابی هم در ایران باید به تناسب چگونگی این جمهه اشکال معین خودش را پیدا کند. ما کوشش خواهیم کرد که در تمام این زمینه‌ها با رهبری جمهوری اسلامی در مسئله، بسیج همه نیروها برای مقاومت در مقابل توطه‌های ضدانقلاب صمیمانه و صادقانه همکاری کنیم و از هرگونه کار مجرد و مجرزا خودداری ورزیم تا به همکاری نیروها، بهم بیوسنگی و تمرکز آنها که بزرگترین عامل قدرت نیروهای ضد امپریالیستی و خلقی خواهد بود، صدمه‌ای وارد نیاید. البته اگر در شرایطی اتفاق بیافتد که یکجا، یک نیروی توده‌ای شنا در یک منطقه مجبور باشد که حتما تنها عمل بکند و با استکار خودش مقاومت را شکل بدهد، مطلب دیگری است. ولی البته این‌ها فرضی است. مسئله‌ای که الان مطرح است، همان مسئله افساگری به منظور آماده کردن توده‌ها برای بالا بردن روحیه مقاومت و مقابله است تا هر توطه‌ای در همای نفعه‌اش خشی شود و سرکوب گردد و اصلا وضعی به وجود نماید که اشکال دیگر مقاومت و مبارزه که برای انقلاب ما خیلی گران‌تر تمام خواهد شد، ضرورت پیدا بکند.

پس وظیفه ما الان این است که توطه‌های ضدانقلاب داخل و

خارج را در همان اولین لحظه، شروع و عمل شان سرکوب و داغان کنیم.
به همین جهت توصیه هایی که از طرف حزب شده است، به نظر ما توصیه های درست و کافی است، ولی البته در اینجا چیزی که خیلی مهم است، تشویق و تقویت روحیه، مقاومت و پیروزی است.

آیا برای انقلاب ایران خطر شکست وجود دارد؟ س: آیا شما شکست برای انقلاب ایران پیش بینی نمی کنید؟ آیا خطر شکست وجود ندارد؟

ج: از این نوع سوال ها، زیاد شده است. من اصولاً در این طرز سوال کردن یک نوع روحیه، ترس می سینم. دوستان عزیز، برای هر انقلابی بالاخره خطر شکست هم هست. برای انقلاب کبیر اکثر هم چنین خطرهایی وجود داشت. در احوال های پس از جنگ جهانی دوم تا زمانی که تفوق اتمی امپریالیست ها برقرار بود، بدون تردید خطر برای موجودیت سوسیالیسم هم وجود داشت. تنها پس از درهم شکسته شدن تفوق اتمی آمریکا بود که با اطمینان گفته شد سوسیالیسم شکست ناپذیر شده و تحول بنیادی جهان از سرمایه داری به سوسیالیسم که با انقلاب اکبر آغاز گردید، بازگشت ناپذیر شده است. این که در تاریخ معین اعلام می شود که سوسیالیسم شکست ناپذیر است، یعنی چه؟ یعنی تا آن وقت هنوز تفوق نظامی امپریالیسم وجود داشته و هنوز خطر این که سوسیالیسم ازین بود وجود داشته، ولی هیچ وقت نمی آمدند هر روز تبلیغ کنند که خطر شکست برای سوسیالیسم وجود دارد. کسی که این طور سوال می کند روحیه، ترس و وحشت از خودنشان می دهد. ما برای انقلاب ایران باید روحیه، دیگری، در مبارزان ایجاد کنیم. آن چیزی که در امام خمینی یکی از بر جسته ترین خصائص و صفات اوست، همین است که در سخت ترین لحظه ها با تیر و مندی و اعتقادی بسیار راست پیروزی، سامدم روبرو شد و این امر به انقلاب خلق ایران نیرو بخشید. انقلاب ما هنوز امکانات فوق العاده نیرومندی دارد، خلق، یا وجود تاریخ پیش ایی که دارد از این که ناشی یا گوشتش یا خانه اش به اندازه کافی درست نشده، هنوز از انقلاب دفاع می کند. همه، انقلاب ها این خاصیت را دارند. در کشورهایی که خلقها انقلاب کرده اند، این خلقها دشواری های عظیمی را طی دوران طولانی می توانند تحمل کنند، و می توانند سالها مبارزه بکنند و بادشمن بجنگند. انقلاب ایران به عمد ترین هدف

خودش، که کوتاه کردن دست امپریالیسم امریکا و سرنگون کردن رژیم منحوس استبدادشاهنشاهی بود، به این هدف عمدۀ و پیروزی عظیم دست یافت. درست است که مسائل فوق العاده بزرگی در مقابل انقلاب ایران قراردارد. این مسائل را باید با تلاش دربارزه برای حفظ موجودیت انقلاب حل کرد. انقلاب ایران هنوز امکانات فراوان دارد و هنوز بالقوه فوق العاده نیرومند است. تلاش ما باید این باشد که این نیرو را هرقدار ممکن است بیشتر منسجم کنیم، مشکل کنیم و دربارزه بپیش برمیم. این تلاش پیش‌آهنگ است، تلاش پیش‌قراروں است. از حالا تعزیه‌خوانی کردن در باره، اینکه شما خیال نمی‌کنید که اگر ما نیروهای خودمان را در اختیار بسیج بگذاریم، این عمل حزب توده، ایران را زیر ضربه قرار خواهد داد و نیروهای ما از بین میروند، این حرفها به نظرمانوعی فرار ارجبهه در حساسترین لحظه است. ما معتقدیم که این لحظه، لحظه‌ای است که یک انقلابی باید با تمام جان خودش در خط اول جبهه قرار بگیرد. یادمان نرود که در جنگ میهنی اتحاد شوروی و در تمام جنگهای دوران پس از انقلاب، جنگهای داخلی ۱۹۲۱-۱۹۱۸ در سخت‌ترین لحظات جنگ فرانسه‌ها در جبهه همیشه اولین فرمانشان ایس بود که کمونیست‌ها بپیش! یعنی افراد کمونیست در خط اول جبهه باید حمله کنند. یعنی خطرناک‌ترین شست نبرد را آن‌ها پایستی بدهمده بگیرند. اگر خودشان را کمونیست می‌دانند، اگر خودشان را انقلابی می‌دانند و به همین دلیل است که در تاریخ جنگهای داخلی سالهای ۱۹۲۱-۱۹۱۸ و در جنگ دوم جهانی و در تاریخ سایر جنگهای انقلابی که نگاه کنید، می‌بینید که نسبت افرادی از اعضای حزب کمونیست که در جبهه کشته شده‌اند در مقایس با تمام اعضای حزب، ده‌ها برابر نیست کشتمشده‌گان غیرکمونیست در مقایس با تمام افراد جبهه است، یعنی اگر از بیست میلیون نفر، مجموع کسانی که در جنگ شرک کرده‌اند دو میلیون یعنی یک‌دهم کشته شده باشد، نسبت کمونیست‌ها ای که در جبهه کشته شده‌اند در مقایس با همه کمونیست‌های شرکت کننده در جنگ بیش از ۵۰٪ است. و این نشانده‌نده، وظیله، انقلابی است که کمونیست‌ها در برابر خود قرار می‌دهند. ماهم در این لحظه از نبرد اگر می‌خواهیم انقلابی باشیم، باید در سخت‌ترین قسمت‌های جبهه، موئیش‌ترین شرکت را داشته باشیم.

ضرورت شرکت فعال در بسیج و آمادگی برای دفاع از انقلاب

س: باتوجه به فراخوان کمیته مرکزی حزب ما برای شرکت فعال در بسیج و آمادگی برای دفاع از کشورمان و باتوجه به اینکه برادران مذهبی در کار بسیج، متساقنه ناکنون رفتار خوبی با ما نداشتند، شما این مسئله را چگونه تحلیل می‌کنید؟

ج: رفقا این همان نبردی است که من گفتم. این نبرد دو جانب دارد: یکی آمادگی برای شرکت در مبارزه عمومی، و دیگر آماده کردن سایر نیروهای انقلابی برای شرکت در جبهه متحد و از جمله آماده کردن فکری و عملی آنها. این هم یک قسمت بزرگ از مبارزه است. من گفتم که ماید طور وسیع افسانگری کشیم که ضد انقلاب چه هدفهایی داشته و چه نیروهایی هدف اساسیش بوده‌اند؟ برای این منظور باید مبنیهای ایجاد کیم که نیروهای واقع انقلابی مسلمان پیگیر بفهمند که ایع دستی که مابسویشان دراز می‌کشیم، دست دوستی است، دست برادری است، دست مبارزان سنتگرهای بکجهه‌است، و این دست را بکری دویغشارند. اینهم نبردی است برای عملی کردن این مقصود. بینید الان جنبش کمونیستی جهانی، یکی از مهمترین جبهه‌های نردش در دنیا این است که به نیروهای غیرکمونیست انقلابی بفهماند که ما در یک جبهه داریم جنگ می‌کنیم، ما به اتفاق هم داریم امیریالیسم را ازین می‌بریم، سرمایه‌داری انحصاری را با همدیگر داریم ازین می‌بریم. در بعضی از کشورها ما آنرا ازین نبردهایم. بیاید نبرد بدست هم بدھیم تا در بقیه دنیا هم آنرا ازین سریم. این یعنی نبرد برای جلب توده‌هایی که هنوز آگاهی سیاسی شان به میزانی نرسیده که اهمیت این پیوندر را بفهمند. خود این نبرد، یک نبرد سیاسی-تاریخی است. نبردی است که ما الان یک سال و نیم است داریم انجام می‌دهیم. و می‌توانیم ادعا بکیم که در این نبرد علی‌رغم ادعاهای روزنامه‌های "راه کارگ" و غیره و غیره... مابیروزی بزرگی بدست آورده‌ایم. مابیروزی ما یکی این سند است که می‌خوانم: "دوستان و هواداران! به منظور متنلاشی ساختن باند ضد انقلابی بختیار، پالیزیان و خنثی نمودن توظیفه‌های آنان که اینک با تهاجماتی چون گروگان‌گیری، خرمن سوزی، غارت اموال و احتشام روستائیان رحمتکش، کشتار آنان و با ایجاد ناامنی باعث وحشت و ارعاب رحمتکشان منطقه شده‌اند، از تمامی هواداران می‌خواهیم

که به نیکات زیر توجه نمایید: با به وجود آوردن دستحالت سنظم به سیاه
پاسداران، مراجعه نموده و آنادگی خود را برای سرکوب بداندگان
اعلام نماید. با تشکیل گروههای امنیاد درینقل و انتقال شهدا و رحمان
و مدافعان آنان تمام توان انتقام خود را به کار گیرند. ارتضاطهای ورن
و آمدهای مشکوک خانها و جانشان، پایگاه داخلی باند صدای اطلاعی حسنه
و بالترین را، دقیقاً کنترل کنند. با تسامی نیرو توپهای امنیالیم
جهانی بسرکردگی امیریالیم امریکای جهانخوار و پایگاه داخلی این را
برای زحمتکشان کرند و حومه افشا نمایند. ضرورت همکاری همدم با سیاه
پاسداران را با تمام انزوی اتفاقی خود برای زحمتکشان توضیح دهد.

رفقاء این اعلامیه هواداران حرب توده ایران نیست. چون ما
خدمنان این را سال پیش گفتیم. این حرفها برای حزب نموده ایران
ازگن ندارد، ولی این اعلامه هواداران سازمان چریکهای شناسی خلق
درکرند است. بینید چقدر ما رحمت کشیدم که سازمان چریکهای
قدای خلق هم چنین اعلامیهای می دهدند. اعلامیههای را لکه آنها دویا
شدهای پیش می دادند بردارید بخوانید و بینید که بخش اعظم فرستدر
جهت مخالف این اعلامیه است: در آن اعلامیهها می گفتند که پاسداران
خناستگار را یکی بیکشان را بگیرید، اعدام کنید. ولی سرانجام به این
حال رسیدند که چنین اعلامیهای می دهند که در "کار" شماره ۶۶،
چهارشنبه ۱۸ تیرماه، چاپ شده است. یعنی سازمان چریکهای قدای
خلق چنان تحولی درجهت درست اتفاق ایران بیدا کرده اگه چنین
اعلامیهای می دهد. این آن مبارزه طولانی است که حرب با مران جهت
انجام داده. درجهات دیگر هم ما الان بددیههای بسیار مشی می بینیم.
ما می سینیم که در میان بخشی از نیروهای اتفاقی مسلمان هم این نظر که
حرب توده ایران سیاست درستی دارد، سیاست صادقانه، پیشیانی از
انقلاب دارد، رشد می گند. مبارزی جلوگیری از طولانی شدن بحث
تمی خواهیم به تموئیهای ذیگر این جریان در تمام سطوح اشتراوه کنیم. ما
معتقدیم که در این جهت که دوست ما تذکر داده، هنوز راه طولانی در
پیش داریم تا به هدف تشکیل حسنه، متعدد آگاه همه نیروهای اتفاقی
خلق برسیم. در این راه ما در عرض یک سال و نیم گذشته هر دوچهت
پیشرفت های زیاد داشته ایم: درجهت بازداشت نیروهای اصل اتفاقی
از ادامه راههای نادرست و کاملاً به ضرر انقلاب و درجهت جلب نیروهای
اصیل اتفاقی از میان مسلمانان برای درک این مسئله که نیروهای اصل
مارکسیستی هوادار انقلاب ایران هستند، ضدامیریالیست هستند و

می خواهند کوشش بکنند که انقلاب ما به پیروزی شهائی برسد. البته اشتباهاست بزرگی که مارکسیست‌تماهادرگذشته و در دوران اخیر مرتكب شده‌اند، کارما را بسیار دشوار کرده است. جنایت عظیمی که این گروه "پیکار" امروزی برای درهم شکستن سازمان مجاهدین خلق در آن تاریخ کرده، جنایت تاریخی بزرگی است برای ایجاد شکاف در بین نیروهای مارکسیست و نیروهای اسلامی یعنی ایجاد یک مارکسیسم دروغین به صورت ماقوئیسم و با این مارکسیسم دروغین خنجرزدن به یگانه سازمان مجاهد اسلامی آن دوران. این عمل آن‌ها زخم جبران ناپذیری زده و ماهمیشه تکرار خواهیم کرد که این زخم در کارنامه کسانی که این جنایت را مرتكب شده‌اند، همیشه باقی خواهد بود.

موقع حزب در قبال مأوثیسم و دیگر جریان‌ها

- س: ۱- لطفاً کمی درباره چگونگی موقع گیری حزب توده ایران، در قبال مأوثیسم و علت این موقع گیری توضیح دهید تا روش شود که چراگاهی در شریات حزب از مأوثیسم با عنوان‌هایی از قبیل تربیجه‌های یوک، چپ‌نمای ضد انقلاب و آشوبگرانم برده می‌شود؟
- ۲- دریکی از سخنرانی‌های آقای رجوی گفته شده است که کسی از لنین پرسیده است: بن‌از آن‌که سراسر جهان کمونیستی شود، چه پیش خواهد آمد؟ لنین در جواب می‌گوید من نهی دانم و نه می‌خواهم بدانم که آنوقت چه پیش خواهد آمد. آیا این مطلب صحت دارد؟ (یکی از دانش‌آموزان در بیرونستان خوارزمی، هوادار حزب توده ایران).

ج: خوب دوستان گرامی، از این نوع سوالات زیاد شده است. در مورد سؤال اول ما شمارا مراجعت می‌دهیم به نظریاتی که تاکنون منتشر شده و تعدادشان هم کم نیست. در مورد سؤال دوم هم اگر شما در هر یک از روزهای هفت بیایید اینجا و این سؤال را از هر رفیق توده‌ای بکنید، به شما جواب می‌دهد. ولی خوب چون سؤال کننده یک دانش‌آموز است و سؤال دیگری هم درباره تربیجه‌های یوک یکن و ماقوئیسم کرده، من لین دونا سؤال واکوتاه جواب می‌دهم: این گفته‌ای نین هوادار حزب توده ایران در بیرونستان خوارزمی! این گفته‌ای نین می‌تواند درست باشد، برای این که از هر مارکسیست داشمندی اگر شما پرسید که دویست سال دیگر، به عقیده شما زندگی در دنیا چه شکل خواهد بود، او به شما خواهد گفت: من نمی‌دانم و نمی‌توام بدانم و

نمی خواهم وقت خودم را برای این مطلب تلف بکنم که دویست سال دیگر چه خواهد شد؟ عالم علم برپایه واقعیت آن چه که بدان آگاه است، فکری نکند، و به افکار خود جهت می دهد. علم نمی کوشد پیش بینی های خود را هرچه ممکن است عمیق تر بکند، ولی هر عالمی می داند که حدود این پیش بینی ها محدود است به امکانات موجود و آن چه که با حالا بشر توانسته است، بدان آگاهی پیدا کند. یعنی هز مجموعه سری، این کامپیوتر جهانی، این را فهمیده است که این جامعه ما به این صورتی که امروز هست در مرحله آینده خود، چگونه و به چه شکلی شکمال پیدا می کند، چه قانونمندی هایی در این جامعه موجود، وجود دارد و این قانونمندی ها به چه شکل در جامعه عمل خواهد کرد. به این دليل است که مارکس - انگلس - لنین تمام توجه خودشان را به تحلیل جامعه سرمایه داری و تحولی که در جامعه سرمایه داری به طور قانونمندانه، در آینده نزدیکی که ما می بینیم، می تواند انجام گیرد، معطوف داشته اند - آن هم نه به تحلیل جزئیات این تحول. به همین دليل است که لنین می گوید تمام جهان کنوتی سرمایه داری ما به طرف سوسیالیسم خواهد رفت، ولی در هر کشوری انتقال به سوسیالیسم شکل خاص خودش را خواهد داشته، یعنی پیش بینی نمی کند که انتقال به سوسیالیسم در این یا آن کشور، دقیقاً به این شکل یا آن شکل صورت خواهد گرفت. لنین فقط از قانونمندی کلی و عام صحبت می کند. ما می بینیم که حتی در کشورهای سوسیالیستی که پس از جنگ، در شرایط تقریباً مساوی یا نزدیک به هم به وجود آمدند، مثل جمهوری دموکراتیک آلمان، چکسلواکی، بلغارستان، رومانی، لهستان و مجارستان، ویزگی هایی در انتقال به سوسیالیسم وجود داشته که با وضعیت خاص آن کشورها، هم از لحاظ آمادگی فکری، هم از لحاظ فرهنگی، هم از لحاظ سیاسی و اقتصادی و هم از لحاظ سطح رشد صنعتی و نیروهای مولده در ارتباط بوده است. به این دليل اگر کسانی بباید بگویند که دویست سال دیگر، بعداز استقرار کمونیسم در سراسر دنیا، چه اتفاق خواهد افتاد، ما آنها را خیال بافان اجتماعی خواهیم نامید. هر وقت کسانی این مطالب را می گذارند مبنای بحث، بدانند که اینها از برخورد علمی، به اما درباره تریچه های پوک مأثریست. این اصطلاح تریچه، اصطلاحی است که کمونیست ها برای سوسیال دمکرات ها، برای سوسیالیست ها، برای مدعیان دروغین هواداری از مارکسیسم احراء کردند. تریچه

می دانید که رویش سرخ ولی تویش سفید است، سفید علامت ضد انقلاب است. شما می دانید که در انقلاب اکبر دارودسته ای به نام گارد سفید بوده است، این ها مال ضد انقلاب، مال تزاریسم بودند. نیروهای انقلابی نیروهای سرخ بودند. سرخ همیشه علامت انقلابی است. حتی برجم مبارز معروف آذربایجان، بابک خرم دین، هم برجم سرخ بود. سرخ همیشه در دوران طولانی برجم خون، برجم انقلاب، برجم عصیان و شورش توده ها و خلق ها علیه ستگران بوده است. حالا هم در اشعار انقلابی، در انقلاب اسلامی ماه م این رنگ سرخ را همیشه می بینید، انقلاب سرخ اسلامی را می بینید. در انقلاب اکبر این سفید و سرخ اصطلاح تاریخی شد. می گفتند: گاردهای سفید و گاردهای سرخ. کمونیست ها به کسانی که به انقلابی گری شناخته می کردند، ولی واقعیت شان، درونشان با ضد انقلاب بود، می گفتند ترجمه، یعنی از بیرون سرخ و از درون سفیدند، ظاهرشان سرخ و داخلشان ضد انقلابی است. ظاهرشان انقلابی است و ترجمه های پوک هم هستند (خنده، حضار). ظاهرشان انقلابی است و باطن شان هیچی از انقلاب ندارد، ضد انقلابی است. این ها چه آکا هانه، چه نا آکا هانه در دست ضد انقلاب هستند. بازیچه آن ها هستند. پوک هم هستند یعنی یک سلسله کلمات سطحی بی محتوی را گرفته اند و تمام فعالیت و مشغولیاتشان با این کلمات است. به این جهت است که مالین ها را به ترجمه های پوک تشبیه کردیم و این تشبیه بسیار به جایی هست و جا افتاده است.

فروش اسلحه به عراق چگونه است؟

س: فروش اسلحه از طرف شوروی به دولت عراق چرا انجام می گیرد؟

ج: رفقا، ماحتی درباره، مسئله، فروش اسلحه به دولت رژیم شاه، یک جواب مفصل منطقی داده ایم که در یکی از نوارها و یکی از جزو های "پرسش و پاسخ" هست. ما آنجا درباره، چگونگی مناسبات کشورهای سوسیالیستی یعنی کشورهایی که در آنجا انقلاب پرولتا ریانی پیروز شده، با کشورهای غیر سوسیالیستی، به تفصیل سخن گفتم و یادآور شدم که وظایف آن ها در داخل کشور عبارتست از شحکم انقلاب و پیش تزوی به طرف ساختمان سوسیالیسم و کمونیسم. یعنی تغییرات بنیادی در نظام اجتماعی در همه زمینه ها و در خارج کشور عبارتست از تضعیف جبهه، نیروهای سیاه ارتقای امپریالیسم و وا استگانش در جهان و تقویت

حسن‌های رهایی بخش ملی در تمام اشکال آن‌ها، تا وقتی که این جنبش‌ها
غلای محتوای ضدامیریالیستی هستند، ما توضیح دادیم که پیاده کردن
این اងلی مردمی بعزم کوئی ما نمی‌تواند به اشکال ابتدائی و صاف و
ساده‌ای که بعضی از دوستان نورسیده و نایخته، ما فکر می‌کند،
آنچه بگرد. این یک شرط‌نحو جهانی فوق العاده بفرنج است و اشکال
بسیار دقیق دارد. ما در آن جلسه "پرسش و پاسخ" ضمن توضیحی که
چندین صفحه را می‌گیرد، جواب دادیم که چگونه کشورهای سوسیالیستی
کوشش می‌کنند سلطاط امیریالیسم برکشورهای "دنیای سوم" را که از ۵ کانال
سیاسی - اقتصادی - نظامی - فرهنگی و ایدئولوژیک برقرار می‌شود، از
براههای مختلف تعزیف و فلح بکنند. این همان سیاست کمک به خلق‌ها
در مبارزه آن‌ها علیه امیریالیزم است. وقتی می‌بینیم بعضی از مبارزان
انقلابی که قادر انقلابی بودن آن‌ها، در ضد امیریالیست بودن آن‌ها
تبردیدی متقاریم، درستیجه، شناخت نادرست خود این قدر ابتدائی و
سطحی به این مسائل بخورد می‌کنند، فقط می‌توانیم به حاشان تأسف
بخوریم. آن‌ها واقعیت را نمی‌دانند و وقتی کسی واقعیت‌ها را نداند،
نمی‌توان استظار داشت که از روی سایه خودش ببرد و واقعیت را درست
از زیبایی کند. ما امیدواریم که درباره این دوستان، این انقلابی‌ها،
ضرب المثل حروفی که می‌گویید: آن کس که نداند و نداند که نداند در
جهل هرگز ابدالدھر بماند، - صادق از کاردرنیاید و بالآخره یک وقتی
بفهمند که بعضی واقعیت‌ها را درست ارزیابی نمی‌کنند، آن‌را درست
نمی‌دانند و درست نفهمیده‌اند و این به آن‌ها کمک می‌کند تا ارزیابی‌شان
را تغییر بدهند.

واما مسئله فروش اسلحه از شوروی به دولت عراق: اولاً فروش اسلحه
دولت شوروی به عراق مال امروز نیست، مال آن دورانی است که قراردادها
بیست شده، مال دورانی است که عراق در جبهه ضدامیریالیستی قرار
دادشت و ظلیقانیم که شاه ایران و امیریالیسم با تمام قوای خودشان
کوشش می‌کردند که دولت آن روز عراق، رژیم آن روز عراق را که در جبهه
ضد امیریالیستی قرارداشت، درهم بشکنند. این که امروز دولت عراق با
بعضی از وهرهاش که آن دوران هم در رهبری بودند، درجهٔ امیریالیزم
قرار گرفته، این غلیلی نیست که در آن روز هم سیاست نادوستی داشته،
می‌دانیم که تونه‌های دیگری هم از این نوع هستند. امروز آقای سادات
به عنوان مذبور امیریالیزم عمل می‌کند، ولی همین سادات معاون ریاست
جمهوری جمال عبدالناصر بود و از ابتدای انقلاب ناصر و تامرگ ناصر و

حتی نا دوسال اول بعداز حکومتش، هنوز قیاقه، خدامیریالیستی - ضد اسرائیلی - خدامیریکایی داشت. به این ترتیب نمی توان گفت که روابطی که در آن تاریخ با دولت مصر وجود داشت و همین سادات هم معاون رئیس جمهورس بود، نادرست بوده است، نمی توان گفت که مناسبات پشتیبانی کشورهای سوسیالیستی، اتحاد شوروی، در آن تاریخ از ناصر یا از سادات، در آن جنگ آخری که مصر با اسرائیل کرد، نادرست بوده، چون سادات بعداز آن بود که خیانت کرد. یا "ریاد باره" را در نظر بگیرید، سومالی یک دوره در جمهوری خدامیریالیستی قرار داشت. آن وقتی که هیله سلاسی بر اتیوپی حکومت می کرد، سومالی در جمهوری خدامیریالیستی قرار داشت، ولی بعد خیانت کرد و وقتی خیانت کرد، مناسبات عوض شد. کسانی که حالاهی می گویند آقا عراق اسلحه روسی دارد، اینها اغلب شان مبلغین چینی هستند. به خبرهایی که می دهند توجه کنید: خبرمی دهند که در غرب ایران ۲ مین روسی و ۱۲ مین آدمکش پیداشد. ولی نمی گویند آن ۱۲ مین آدمکش ساخت کجاست؟ مال امریکاست؟ مال فرانسه است؟ این رانیمی گویند، ولی آن ۲ مین دیگر را با اسم روسی نام می بند. این یعنی چه؟ این یعنی سوءاستفاده، تبلیغاتی . این مسلم است که ۵۰٪ تسلیحات دولت عراق مال ده سال، پانزده سال اخیر است که عراق مناسبات دوستانه با اتحاد شوروی داشته و از شوروی اسلحه خریده است. حالا اگر هر جا یک تفنگ کلاشینکف پیدا شود، آیا عنایت این است که آنرا وزیر دفاع شوروی همین دیروز شخطاً آورده و تحويل صدام حسین داده است؟ آخر اینها تبلیغات کودکانه است برای افکار فوق العاده سطحی. ولی ما الان می دانیم که عراق سیاست خرد تسلیحاتی اش را از دوسال پیش به این طرف به کلی عوض کرده و مقدار زیادی اسلحه از فراسه و انگلستان می خرد. جدائی سیاسی از اتحاد شوروی، جدائی کارت تسلیحاتی راهم با خودش دارد، همان طور که مصر تمام سیاست تسلیحاتی خود را طبق موضع گیری سیاسی اش برآسان پیروی از امیریالیسم عوض کرد. اگر دقت کنید، می بینید الان کشورهایی که هنوز از اتحاد شوروی اسلحه می خرد، سهان کشورهایی هستند که به طور پیکر علیه امیریالیسم مبارزه می کنند. سیاست دولت هند را نگاه بکنید: وقتی دولت ارجاعی هند چند سال پیش تحریجه، شکست بانو گاندی روزی کار آمد؛ سیاست تسلیحات خودش را هم عوض کرد. در دوران جواهر لعل نهرو و در دوران بعدی که سیاست نهرو هنوز ادامه داشت، تا وقتی که حکومت بانو گاندی سقوط کرد، هندوستان - یعنی کشوری که دیگر کسی نمی تواند بگوید

مزدور یا دستنشانده دولت‌شوری است، کشوری است بزرگ با بیش از ۵۰۰ میلیون جمعیت، بی‌طرف و غیرمعهد، — سیاست تسلیحاتی اش عبارت بود از سیاست خرید اسلحه ازشوری و امتناع از خرید اسلحه از امریکا و انگلستان، برای این‌که آمریکا و انگلستان فقط با تحمل تعهد کنترل اسلحه بهوسیله متخصصین خودشان حاضر بودند اسلحه بفروشند. هندوستان چنین تعهدی را قبول نکرد، اما پاکستان این تعهد و تعیت را قبول کرد — مثل شاه ایران. وقتی سانو گاندی رفت و حکومت ارتজاعی سرمایه‌داران بزرگ در هندوستان روزی کار آمد، این حکومت که از گروه مخالف گاندی تشکیل می‌شد، سیاستش را عوض کرد، ولی چون به علل معینی نمی‌توانست از آمریکا اسلحه بخرد، شروع کرد به خرید اسلحه از انگلیس و فرانسه. همین چند روز پیش شما در روزنامه‌ها خواندید که باشان و فرانسه این سیاست را دوباره تغییرداده و قراردادهای انگلستان و فرانسه را لغو کرده و سیاست تسلیحاتی خود را در چارچوب مناسبات با اتحاد شوروی تنظیم کرده است.

پس سیاست تسلیحاتی هرکشوری همگام است با سیاست عمومی آن کشور. دولت عراق هم در تمام زمینه‌ها و از جمله در زمینه تسلیحات، سیاست خودرا تغییرداده است. تبلیغاتی که در رابطه با فروش اسلحه به عراق ازسوی روزنامه‌های مختلف آنجام می‌گیرد، — بخصوص تبلیغات محافل ضدشوری که می‌دانیم اغلب‌شان به دستگاه‌های تبلیغاتی پکن و آمریکا و استهاند، در همان چارچوب عمومی تبلیغاتی است که برای پوشاندن تسلیم طلبی و سازش با آمریکا، صورت می‌گیرد.

آیا میان راه‌پیمایی دکه‌داران و توطئه کودتا رابطه‌ای بوده است؟

س: در رابطه با راه‌پیمایی دکه‌داران، به طوری که ما دیدیم سازمان "پیکار" نقش عمده‌ای داشت و باعث شد که در این راه‌پیمایی چند نفر کشته شوند. ضمناً در همان روزها بود که برای کودتا تدارک دیده می‌شد. آیا میان این دو جریان رابطه‌ای وجود نداشته است؟

دو جریان رابطه‌ای وجود داشته یا نداشته است، آنچه می‌توان گفت این است که در مجموعه اقدامات تحریک‌آمیزی که در کارخانه‌ها و در تحقیص‌ها انجام گرفته، این سازمان تربیجه، پوک همیشه همکاری داشته است. این‌ها با تمام نیروهایی که الان دیگر قیافه‌شان در جبهه ضدانقلاب به‌طور کامل

روشن شده است، ارجمله با آن جمهوری دمکراتیک ملی، گروه حزب ایران و غیره، با همه آن‌ها همیشه درتظاهراتشان همکاری داشته‌اند. ضمناً توجه کمی که ضدانقلاب در تمام دوران تدارک کودتا، چمیش از جریان طبس وجه بیش از تلاش برای این کودتای اخیر، جو پرتشنجی در جامعه به وجود آورده است. ضدانقلاب و امیریالیسم برای ایجاد این جو تشنجه سعی داشته‌اند، گاه تصمیمات و اقداماتی را مطرح و عملی کنند که زمینه نارضایتی و ناخشودی را شدت بدده و بعد بوسیله عطال خود از این وضع استفاده کنند.

این است مطلبی که مامی توافقی درباره این تدارکات بگوییم. یعنی تمام این تشنجات حتیماً دو جانب داشته است. حالا چه کسانی، در چه سطحی، عامل آگاه بوده‌اند، از عوامل ساواکی بوده‌اند یا این که روی همان تصورات کودکانه و ابلهانه تربیچه یوکی خودشان گول خورده و در دام این گونه تحрیکات افتاده‌اند و یا افراطی‌های قشری بوده‌اند که تحریکشان کردند. این رادیگر ما نمی‌توانیم تشخیص بدهیم. ما نمی‌توانیم واقعاً حکم بکنیم که در رهبری سازمان "پیکار" عناصر و عمال سیا وجود دارند یا ندارند. چون رهبری سازمان "پیکار" که خودش را نمی‌شناساند. اگر می‌شناسانید آسان ترمی شد گفته که واقعاً کی هستند. شاید مجاهدین خلق بعضی از اعضای این رهبری را از سایق، از میان قدیمی‌هایی که آن دشنه را به سازمان مجاهدین خلق زدند، بشناسند، ولی این که آن‌ها الان در کجا نشسته‌اند و در کدام یک از این گروه‌ها عامل آگاه سیا نشسته‌اند، درباره این مطلب ما به هیچ وجه نمی‌توانیم چیزی بگوییم. واقعیت مسلم این است که در این تشنجات امیریالیسم و ضدانقلاب بهطور سازمان یافته و به نحوی از اسحا دست داشته است. در این امر تردیدی نیست.

حزب توده ایران در قبال اختلافات در سطح رهبری جمهوری اسلامی ایران چه موضعی دارد؟

س: آیا اختلافاتی که الان در رهبری جمهوری اسلامی وجود دارد و هر روزهم بیشتر و بیشتر اوج می‌گیرد، تظاهری است از مبارزه "کبرکه"، و آیا ثباتیت کنونی ضدانقلاب با این مبارزه را بقدر می‌دانیم؟ این اختلافات فقط ناشی از مبارزه طبقاتی میان بورژوازی لیبرال برای نگاهداشت جامعه در چهارچوب سرمایه‌داری ازیکسو و دمکراسی انقلابی ازسوی دیگر است که می‌خواهد انقلاب را به نفع خلق و با سنت گیری‌های خلقی عمیق تر سازد و سرمایه‌داری را محدود کند؟ حزب توده ایران چرا در برخورد

میان این دو جبهه موضع گیری مشخص و دقیق نمی‌کند؟

ج: دوستان، من خیال می‌کنم که موضع گیری حزب توده ایران در تمام مسائل اجتماعی و در تمام برخوردهایی که‌لان در جامعه رخ می‌دهد، موضع گیری کاملاً روش و دارای محتوای مشخص است. درمورد موضع گیری درقبال اشخاص و افراد، ما همیشه گفته‌ایم که تاوقتی ضروری ندانیم، چنین موضعی اتخاذ نخواهیم کرد. ولی هرچا مسائل و برخوردها مربوط باشد به مبارزه صدامیریالیستی و مسائل اساسی دیگر، مابه طور مشخص موضع گیری می‌کنیم. درمورد مبارزه با امیریالیسم آمریکا، ما همیشه گفته‌ایم که امیریالیسم امریکا را دشمن شماره؛ یک می‌دانیم و سمت اساسی انقلاب ما و جهت اصلی مبارزه ماعلیه امیریالیسم امریکا است - برای از بین بردن هرگونه سلطنت‌سیاسی - اقتصادی و نظامی و فرهنگی وایدئولوژیک آن در ایران. ضمناً ما معتقد‌یم که امیریالیسم اروپای غربی و ژاپن نیز به امیریالیسم امریکا وابستگی محکم دارند و سیاست آن‌ها نسبت به انقلاب ایران هیچ تفاوت اصولی و ریشه‌ای با امیریالیسم امریکا ندارد و سیاست‌این سمت‌گیری علیه امیریالیسم اروپای غربی و ژاپن و علیه چین نیز هست. اینها روش است و به همین جهت وقتی آیت‌الله بهشتی در تبریز می‌گوید که سمت‌گیری علیه امیریالیسم امریکا به عنوان سیاست خارجی عبارتست از سمت‌گیری علیه امیریالیسم امریکا به عنوان دشمن شماره‌یک انقلاب ایران، ما آن را تائید می‌کنیم. پس در این مساله نظر حزب ما با این نظر اعلام شده از طرف دبیرکل حزب جمهوری اسلامی کاملاً متنطبق است. اگر آقای دکتر بهشتی می‌گوید ما آزادی‌های اجتماعی را محترم می‌شماریم و تاوقتی یک سازمان سیاسی علیه جمهوری اسلامی ایران توطئه نکرده، آزاد است که به فعالیت اجتماعی‌سیاسی در جنوب تاون اساسی ادامه بدهد، ما طبعاً با آن موافق هستیم و آن را تائید می‌کنیم. براین اساس درباره هرجا داشتی که رخ دهد، شما فوراً می‌توانید تشخیص دهید که آیا حزب توده ایران با آن موافق است یا مخالف؟. ما نمی‌توانیم هر روز صح اعلام کنیم که ما با این گفته؛ فلان کس موافقیم و با آن گفته؛ فلان کس مخالفیم! چون متأسفانه در گفته‌های این فلان کس‌ها در روزهای مختلف تضادهای عجیب و غریب پیدا می‌شود، و ما هنوز نمی‌توانیم گروهها و سازمان‌های سیاسی را در مجموعه کاملاً شکل یافته نظریاتی که درباره تمام طیف مسائل سیاسی و اجتماعی انقلاب اسلامی ایران دارند، یکجا تائید یا یکجا رد کنیم. ما فقط در چارچوب

معینی می توانیم بتویسیم که مثلاً حزب جمهوری اسلامی در یک سلسله از مسائل مشخص موافقی دارد که ما با آن کاملاً موافقیم . از جمله وقتی جمهوری اسلامی در سرمقاله هایش بطور قاطع علیه سرمایه داری موضع گیری می کنند، ما کاملاً با آن موافق هستیم، یعنی حاضریم از هر پیشنهاد مشخصی که حزب جمهوری اسلامی برای ازین بودن سرمایه داری و حتی محدود کردن سرمایه داری و برانداختن سرمایه داری بزرگ وابسته در ایران مطرح شود، پشتیبانی کنیم، ولی اگر در همان روزنامه می بینیم که ساگهان مقاله « دیگری در می آید که می گوید باید به هر کسی که می تواند کارهای تولیدی انجام بدهد، سرمایه بدهید، دیگر با آن نمی توانیم موافق باشیم ، زیرا این می شود بار همان سرمایه داری . من در درفتات پیش گفته که موضع گیری های طبقاتی گروه ها و شخصیت ها در جامعه کشوری، آن طور که می فهمیم، هنوز مشخص و دقیق نشده و هنوز در کلیات باقی مانده است و به همین جهت ما مجبوریم عجالتاً فقط درباره « محتوای کلی کردار و گفتار آنها ، نظر بدیم .

ما از موضع گیری های هر مرجع سیاسی چنانچه در چارچوب پیشنهاد هایی باشد که ما در مرور دشکیل جبهه « متعدد خلق مطرح کرده ایم ، پشتیبانی خواهیم کرد . این پیشنهادها شامل تمام طیف مسائلی است که در مقابل انقلاب ایران فرار دارد، از آن جمله است مسائل مربوط به سیاست، امنیت، دفاع ملی، اقتصاد، کشاورزی، فرهنگ، آموزش و پرورش، سائل اجتماعی، حقوق زنان، حقوق جوانان، ورزش و غیره . مادرمورد تمام این مسائل برنامه جامعی پیشنهاد کرده ایم و حاضریم پیشنهاد هر گروه و هر سازمان اجتماعی را که با اصالت به این برنامه، به این برنامه « واقعی حداقل، به این برنامه مشترک همه « نیروهای سالم ضد امیریالیستی و خلقی ایران، بخورد کند، بطور مثبت بررسی کنیم . به تناسب نزدیکی در این زمینه ها پشتیبانی ما عمیق تر خواهد شد . تمام تبلیغات ما هم در این زمینه ها انجام می گیرد . به دوستان یا دوست نمایانی که هی از ما می برسند، آقا بالاخره بگویید حسن بهترست یا حسین، تا ما تکلیفمان را بدمیم، باید بگوییم که در سیاست از موارد ما واقعاً هنوز نمی دانیم که آیا حسن بهترست یا حسین !

چگونگی مبارزه ایدئولوژیک حزب

س : چرا حزب توده، ایران که خود را حزب طبقه کارگری داند
با سایر گروهها مبارزه ایدئولوژیک انجام نمی دهد؟

ج : آلسه سوال کننده دم دست من نیست تا از او مقابل سوال
کم که دوست عزیز تو اصلا از مبارزه ایدئولوژیک چه می فهمی؟ پس تمام
این کاری که در تمام نشیرات و در سراسر حرب ما انجام می گیرد، اسمش
چیست؟ آیا این ها مبارزه ایدئولوژیک نیست؟ ما که مبارزه نظامی
نداریم، تمام مبارزهای که ما انجام می دهیم و حتی مازرات سیاسی ما،
برایه ایدئولوژی ما، در شرایط مشخص جامعه ما، انجام می گیرد.
در زمینه مسائل روزمره هم مبارزه ایدئولوژیک انجام می گیرد. اگر دوستان ما از
مارزه ایدئولوژیک این را می فهمند که ما از مارکس سیاست بساوریم، از
انگلیس سیاست بساوریم، از لینین سیاست بساوریم، ما این کار را انجام
داده ایم، یعنی ما به انداده، کافی آثار مارکس و انگلیس و لینین را تا آن جا
که توانسته ایم منتشر کرده ایم و این کار را باز هم ادامه خواهیم داشد.
بخشی از کارفعال روزانه ما عبارت است از بخش این نشیرات. ولی اصل
مطلوب در این استه که ما از آنچه که منتشر کرده و از آنچه که خود خوانده
و هنوز توانسته ایم به فارسی مستقل و منتشر کنیم؛ چه فهمیده ایم و چگونه
آنرا در زندگی و در مبارزه روزانه پیاده می کنیم. این همان مبارزه ایدئولوژیک
فعالی است که ما انجام می ذهیم... داشناک ها...

س : داشناک و داشناکسیون چه جریانی است؟

ج : این جریانی است در داخل ارامنه در ایران و در جهان، ولی
چون مربوط می شود به ارامنه، و ارامنه قسمتی از خلق ماهستند، برای همه
مارزان ایرانی لازم است که از جریاناتی که درون این قسمت از خلق ما
می گذرد، اطلاع داشته باشند. بطور خلاصه، داشناکسیون یارای همان
کیفیت، همان موضع گیری جهانی و همان وابستگی های سیاسی است که
تقریباً صهیونیسم یا بهائی گردید. یعنی یک جریان ارجاعی - مذهبی
و اپسته به امپریالیسم هست که از ایدئولوژی بورژوازی ارمنستان دوران
قبل از انقلاب، از سرمایه داری ارمنستان آن دوران که ضد انقلابی بود،

منشاء می‌گیرد. این جریان در آغاز خود با یک حرکت استقلال طلبانه صوری عصیان کرد و در چارچوب مجموعه نهضت ارامنه آغاز شده، ولی پس از انقلاب اکثر یک جریان ضد انقلابی، ارتقایی، وابسته به امپریالیسم از کار درآمد. در دوران اول وابسته به امپریالیسم انگلستان و به اینتلیجنس سرویس بود و بعد به امپریالیسم جهانی وابسته شد و الان "سیا" حتماً در آن دخالت کامل دارد و موضع گیری‌ها یش در مجموع جهان شدیداً ضد موکراتیک، ضد سوری و ضد انقلابی است. این سازمان در هر جا که فعالیت می‌کند با ضد انقلاب جهانی، با صهیونیسم، با "سیا" یا اینتلیجنس سرویس و دیگر سازمان‌های ارتقایی، بن‌المللی همکام است. در ایران هم داشناکسون یک سازمان مخفی آدمکش دارد. عده‌ای از بهترین نمایندگان انقلابی ارشنی یا را، ای ای ای ای از پشت با تیز زده‌اند، یاغدسان و امثال او، همان‌هایی که قهرمان‌های مبارزه انقلابی ما هستند، اکثر این‌ها را داشناک‌ها در همان دوران تاریک استبداد گذشته از پشت تیز زدند و کشتد و یا دزدیدند و برداشتند و سربه بیس کردند: مبارزه، بین انقلابی‌های ارمنستان و داشناکسون، یک مبارزه، طولانی تاریخی است که در تمام جبهه‌ها، در تمام کشورها ادامه دارد.

روزنامه «کار» و مسئله ارضی

س: چرا به مقاله‌ای که در روزنامه "کار" درباره "مسئله ارضی منتشرشد، جواب نمی‌دهید؟

ج: اصولاً این نوع نوشته‌ها و مقالات اول در اختیار "نامه مردم" و مجله "دنیا" قرار می‌گیرد و اگر سینند که در آن‌ها نکات قابل بررسی هست، واقعاً دارای وزنی هست، آن وقت جواب خواهد داد. ولی دوستان ما ازما تجوہ‌های که هر مطلبی که هر کن گفت و صحبتی از یک روزنامه را پرکرد، ماحتما جواب بدھیم. آخر خیلی مسائل هست که گروه‌های مخالف ما درباره، موضع گیری‌های حرب ما می‌نویسند. ما فقط با تکرار همان موضع گیری خودمان به آنها جواب می‌دیم، نه این که هی به خرف‌های آن‌ها جواب بدھیم. مابه مطالبی جواب می‌دهیم که خودمان دلمان می‌خواهد، و یکی از شیوه‌های تاکتیکی مبارزه درست همین است که شما میدان مبارزه را آنچنان تعیین کنید که خودتان می‌خواهید، نه آنچه که مخالف شما می‌خواهد. مخالف شما همیشه می‌خواهد میدان مبارزه را

حیوی تعین کند که شما را باصطلاح به هچل بیندازد و دشواری برایتان ایجاد کند. ما میدان بحث و مبارزه را معمولاً آنجای تعین می‌کنیم که خودمان تشخیص می‌دهیم درست است. البته شما می‌بینید که روزنامه‌های مختلف غالباً بهما حظه می‌کنند، دشنام می‌دهند، ولی ما فقط وقتی به واکنش می‌پردازیم که تشخیص می‌دهیم حالا جواب دادن به این مسئله، دراین لحظه و دراین چارچوب، دشنام دهنده و خمله‌کننده را خلیع سلاح خواهی‌گرد. چرا این طور عمل می‌کنیم؟ اگر ما امکانات وسیع تبلیغاتی داشتیم، خوب، البته به حملات بیشتری می‌توانستیم جواب بدھیم، ولی ما امکانات محدودی برای نشریات خودمان ذاریم و با این امکانات محدود باید همیشه تشخیص بدھیم که واجب‌ترین و مهم‌ترین وظیفه تبلیغاتی دراین لحظه معین چیست و این همان وظیفه‌ای است که ارگان‌های تبلیغاتی ما، هر روز با آن روپرو هستند، یعنی حدتاً مسئله مطرح می‌شود و باید ببینند به کدام یک از آن‌ها پاسخ‌گویی‌دارند در این‌هشت صفحه جواب بدهند و این هم حتماً همان مسئله‌ایست که دهه‌ها و صدها و هزارها نفرمی‌خواهند آن را بدانند.

مسئله تصفیه ارتش

س: چرا دراین مقطع زمانی حساس، تصفیه کامل در ارتش انجام نمی‌گیرد؟

ج: دوستان، شما می‌دانید که نظرما، در مورد تصفیه ارتش از همان نخستین علامه‌ای که در باره برنامه جبهه متحد خلق منتشر گردیم، قاطع و بیکار بوده است. با کمال تاسف باید بگوییم که در دوران دولت لیبرال گام به گام، سیاستی بهکلی غایر با این خواست انقلاب ایران در پیش گرفته شد و تلاش جدی در زمینه تصفیه ارتش به کار نرفت، درصورتی که روحانیت مبارز، بخش قابل توجهی از آن، خیلی روی این تصفیه پاکتاری می‌کرد ولی در آن دوران بورژوازی لیبرال که می‌خواست به کمک هنآن ارتش زمینه سازش با امپریالیسم امریکا را فراهم کند، با تمام قوا در مقابل تصفیه‌جدى ارتش سد ایجاد کرد. البته باصطلاح تصفیه‌ای انجام گرفت یعنی عده‌ای از امرا کفار گذاشته شدند؛ ولی سپس با حقوق‌های سیارگراف به اروپا رفتند و ما دیروز شنیدیم که دادگاه اسلامی انقلاب تصمیم کاملاً بجائی گرفته که حقوق این عناصر قطع شود و دیگر برداختی به آن‌ها انجام نگیرد، برای هریک از این

آنایان سپهبدی‌های فراری بیست، بیست و پنجم هزار تومان در ماه حقوق
می‌فرستادند، آن‌هم به ارز. ضمناً در دوران بعد از سقوط دولت بازرگان
هم این دوگانگی قدرت، تا حدودی عمل باقی‌ماند، یعنی عده‌ای از
وزرای دولت بازرگان در پست‌های خودشان باقی‌ماندند و مسئلهٔ تصفیهٔ
ارتش به نبردی در داخل دونیرو مبدل شد. در تمام این دوران یک
صارزهٔ جدی میان طرفداران تصفیهٔ جدی ارتش و مخالفین آن ادامه
داشته است و با کمال ناسف باید این واقعیت را بادآور شویم که همان‌طور
که در یکی از مقالات "نامهٔ مردم" هم خواندید عدهٔ زیادی از عناصر
شرکت کننده در این توطئه عناصری هستند که یکبار پس از یک تلاش
انقلابی تصفیه شده‌بودند و بعد دو مرتبه به وسیلهٔ نیروهای معیوبی
برگردانده شدند و به پست‌های حساس گماشته شدند. به نظرما این تلاش
هنوز هم ادامه دارد و ما امیدواریم که با افشاگردان و شکست این توطئه
و فاش شدن تمام ابعاد آن، رهبری جمهوری اسلامی به‌طور قاطع موافق
شود کاملاً عمیق و همه‌جانبه در ارتش انجام دهد و یک ارتش منضبط
نیرومند خلقی بوجود آورد که مدافعان جمهوری اسلامی ایران، بآشید و دیگر
امکان هیچگونه توطئه‌ای در آن وجود نداشته باشد. ما از این تلاش
پیش‌بینی می‌کنیم. در مقاله‌ای هم که دربارهٔ ارتش خلقی آری، ارتش
طاغوتی نه، که در "نامهٔ مردم"، درج شد، همین موضع‌گیری به‌طور
کاملاً صریح تأکید شده است.

دربارهٔ نخ فروش گاز به اتحاد شوروی

س: چهادرحالی که اتحاد شوروی از نفت و گاز بی‌نیاز است، آن را
می‌خرد و به قیمت خیلی بیشتر می‌فروشد؟ (سؤال کننده، از حزب
جمهوری اسلامی).

ج: دوست‌گرامی، از حزب جمهوری اسلامی! به نظرما اطلاع شما
دربارهٔ این مسئله بکلی ناقص است. من خیال نمی‌کنم که شما واقعاً
سوئیت داشته باشید. اما اطلاع شما نا‌ست است. اولاً دربارهٔ این‌که
جز ادولت‌شوری گاز و نفت می‌خرد و می‌فروشد، من نمی‌دانم که دولت
شوروی خریدار نفت هست یا نه. ثابحال نشینیده‌ام که اتحاد شوروی از
حائی نفت بخرد. ولی، خوب، ممکن هم هست که یک وقتی نفت بخرد
و بفروشد. این امکان وجود دارد. کشور شوروی یک ششم بخش خشکی
جهان را دربرمی‌گیرد. از این گوشه تا آن گوشه‌اش در حدود دوازده هزار

کیلومتر است. در این کشور پهناور که بیش از ۲۵۰ میلیون جمعیت دارد، دریک گوشهاش گاز نیست، سوخت نیست، برق کم است، بر عکس در گوشه دریگرش مواد انرژی را سیار زیاد است. در همسایگی شوروی نیز کشورهای مختلفی وجود دارند: کشورهایی هستند که این ماده یا آن ماده خام در آنها وجود دارد و کشورهایی هستند که به این مواد محتاجند و آنها را ندارند. مثلاً فرض کنیم دولت شوروی در نواحی مجاور فنلاند که چوب زیاد و ارزان دارد، چوب به انداره کافی نداشته باشد و بخواهد از فنلاند چوب بخرد، ولی دریک منطقه جنگلی خودش که فرضاً مجاور ایران باشد، بتواند چوب تهیه کند و به ایران فروشد. آین تجارت بین المللی است. شما می‌توانید جنس‌های را در حائی بخرید و در حائی بفروشید. من درباره این نوع معاملات می‌توانم یک مثال بدم: بین ونزوئلا، کوبا، اسپانیا و شوروی. یک معامله، چهارگانه نفت انجام گرفته است. شوروی به کوبا نفت می‌داد به قیمت نصف قیمت بین المللی و کشتی‌های نفتکش، آنرا از کرانه‌های شوروی به دریای کارائیب می‌رساندند. (می‌دانیم که دولت شوروی بهای نفت خود را به تمام کشورهای سوسیالیستی اروپای شرقی به قیمت نصف قیمت‌های معمول جهانی حساب می‌کند و نفتی که به آنها می‌دهد در حدود صد میلیون تن بیشتر از تمام نفتی است که ایران استخراج می‌کند)، دولت اسپانیا از ونزوئلا نفت می‌خرید بعد این چهار دولت دیدند نفتکش‌های شوروی نفت شوروی را می‌برد. به کوبا و نفتکش‌های ونزوئلایی نفت را از ونزوئلا می‌آورند به اسپانیا و حال آنکه ونزوئلا پهلوی کوباست. خوب، آمدند به دولت شوروی گفتند شما این نفتی که می‌خواهید به کوبا بدهید در همین اسپانیا خالی کنید که سریعتر می‌رسد و ارزان‌تر تمام می‌شود، برای این که در غیر این صورت کشتی باید دو برابر این مدت در راه باشد، و به ونزوئلا گفتد این نفتی را که باید به اسپانیا بفروشی، در همان منطقه بده به کوبا. هر چهار کشور از این معامله نفع می‌برند: شوروی که باید به کوبا نفت بدده می‌تواند آن را به اسپانیا بفروشد و اسپانیا پولی که باید به ونزوئلا بپردازد، می‌دهد به شوروی و ونزوئلا بولی را که باید بابت نفت از اسپانیا بگیرد، از کوبا می‌گیرد و نفتکش را می‌دهد به کوبا. انرژی انسانی هم کم‌تر مصرف می‌شود. آین تجارت جهانی است. یا فرض کنیم دولت شوروی: در جمهوری‌هایی بر سیستم ب ایران احتیاج به گاز دارد، ولی بیشتر گاز خودش درسیبری است. خوب حالا باید لوله گاز بکشد و سیاورد به جمهوری قفقاز. اما گاز ایران به مراتب به این جمهوری‌ها نزدیک‌تر است. می‌گوید

من حاضر از ایران گازخرم، درصورتی که ایران قیمت متأسیست شود
کند، که من بتوانم معادل آن به اروپا گاز بفروشم. تمام بحث هم این
است که دولت سوروی می‌گوید بهای گازی که من به اروپای غربی می‌دهم
ارزان‌تر از قیمتی است که شما تعین می‌کنید. شما به همان قیمتی که من

الآن با اروپای غربی معامله می‌کنم، گاز به من بفروشید.

ضمناً توجه داشته باشید که در مورد گاز یک معامله سهجانبه مطرح
بوده است، به این ترتیب که قرار یود دولت ایران به دولت سوروی گاز
بدهد، دولت سوروی معادل همان گاز را به اروپای غربی - به آلمان و
فرانسه تحویل بدهد و دولت ایران بهای این گاز را هر طور که بخواهد
با آلمان و فرانسه تعیین کند و پولش را از آن‌ها بگیرد، و ماتعجب
می‌کنیم چرا چنین معامله‌ای را بهم زدن. اینجا اصلاً طرف معامله و
قیمت فقط اتحاد سوروی نمی‌تواند باشد. دولت سوروی فقط هزینه
انتقال گاز را می‌گرفته، - هزینه ترانزیت - مثل این که بار بزرگ و نفت
را از این سرحد به آن سرحد ببرند. پس دوست عزیز از حزب جمهوری
اسلامی، اطلاعات شما درباره «مسئله گاز» فقط برایه تبلیغات سمت‌دار
مأموریت‌ها و امیر بالست‌هاست، نه برایه واقعیت.

نکه، دومی که در مسئله گاز عنوان می‌شود، این است که ادعای
می‌کنند قیمت گاز در قیاس با ترخ جهانی آن ارزان‌تر بوده است. این‌هم
باز نادرست است. وقتی ترخ جهانی گاز را دونظر می‌گیرید، باید ترخ
جهانی کالاهای را هم که ایران در مقابل گاز از اتحاد سوروی دریافت
می‌کرده، درنظر گیرید. چون مبادلات ایران و سوروی مبادلات تهاتری
بوده است، معامله ارزی نبوده، که ما جنسی به سوروی می‌فروشیم و
جنسی هم مطابق ترخ بین المللی از سوروی با پرداخت ارز می‌خریم.
مبادلات بارگانی ایران و سوروی در زمینه گاز، پایاپای و به‌طور عمدی بر
پایه قیمت ثابت بوده است، یعنی در یک تاریخ معین که بیش از ده سال
بیش است، و در آن تاریخ قیمت گاز و نفت به مرتب پایین‌تر از قیمت
کنونی بوده است. آمدند یک قرارداد تهاتری بستند و گفتد شما باین
قیمت، پیدریج، چند میلیارد مترمکعب گاز به مایه‌هید و ما هم به این
قیمت به شما کارخانه ذوب‌آهن با این ظرفیت می‌دهیم. حالا اگر قرار
باشد مقایسه‌ای در این زمینه انجام گیرد، باید قیمت جهانی آن تاریخ
کارخانه ذوب‌آهن و قیمت آن تاریخ گاز برایه ثابت و نه محکم، ملاک
قرارداده شود، چون قرارداد گاز ایران با سوروی یک بخش ثابت داشته
که تقریباً هشتاد درصد آن را تشکیل می‌داند و مربوط می‌شده به معامله

سپاهی درباره، ایجاد کارخانه، دوست آهن و صایع دیگری که سوروی برای ایران احداث کرده است و از آنچه کارخانه، ماسن سازی ارائه. حالا اگر بحث بررسی امروز کار است، باید قیمت کارخانه، دوست آهن تحول سده هم با همین قیمت امروزی همانی معنی نگردد. ارزش مقدار کارخوبی را با ارزش امروزی این کارخانه تسبیح نماییم قیمتها باهم تعادل دارند یا نه؟ درستله این معامله کار آنقدر نکات طبق و خوددارد که اگر حاضر شوند بحث آزادی در رسانه‌های کوهی احتمام گیرد، اگر حاضر شوند یک ساعتی را در رادیو تلویزیون به این بحث اختصاص بدهند، آن وقت درباره، همه آن‌ها با ارقام دقیق توضیح داده خواهد شد، و ما از این دوست حرب جمهوری اسلامی که حسین شوالی کرده است، فقط حواهش می‌کنیم که از حرب جمهوری اسلامی، از رهبری خودشان بخواهد تا برای این بحث یک ساعت به ما وقت داده شود.

اگر حزب جمهوری اسلامی که تمام رادیو - تلویزیون را در اختیار دارد، واقعاً می‌خواهد که این مستله روش شود، این امکان را به ما بدهد و بعدم خودشان جای ساعت وقت بگیرد و به آن خواب بدشند. ما خیال می‌کنیم که این پیشه‌هاد، دیگریک پیشه‌هاد خلی عادلانه و دموکراتیک است.

حرب تردد ایران به من گوید؟

مشن سیاس و دیدگاه های حزب نهاده
ایران برآشالوده به درگ و تحلیل استوار
است؟

جهت های مختلف پرسش و واپسخ که
با شرکت رفیق نورالدین دیالوگی، دیگر اول
کسبتہ مركزی حزب نهاده ایران، تشکیل
می شود، بر محو این پرسش ها، زینه ها و گوشہ
و گزارسایت حرب تردد ایران را در عرصه روز
می کارد و حرکت های تاکتیکی و استراتژیک
آن را فسیر و تشریع می کند.

جزوه های پرسش و واپسخ گزارش
کامل و می کم و کاست این جلسه های
توضیحی است که به درخواست رفقا و دیگر
علاوه های از روی تواریخ امداده شده و عیناً منتشر
می شود.

تلخیر، ساربان حرب تردد ایران در آلان مدرال