

نورالدین کنانوری

مسائل مبوم انقلاب پس از پیروزی پیروان خط امام در انتخابات

پرسش و پاسخ



پرسش و پاسخ ۳ مردادماه ۱۳۶۰



انتشارات حزب توده ایران، ۱۶ آذر، شماره ۶۸

کیانوری، نورالدین
مسائل مبرم انقلاب پس از پیروزی پیروان خط امام در انتخابات
چاپ اول، مرداد ۱۳۶۰
حق چاپ و نشر برای شرکت سهامی خاص انتشارات توده محفوظ است.

بهای ۳۰ ریال

نورالدین کیانوری

مسائل مبرم انقلاب
پس از پیروزی
پیروان خط امام
در انتخابات

پرسش و پاسخ

فهرست

آیا هایروزی چشم‌گیر انتخابات ، دیگر خطری انقلاب ما را	
تهدید نمی‌کند؟	۴
درباره محتوا و هدف‌های جلسه آنالوگیا	۱۳
موج تازه "تهمت و افترا به حزب توده" ایران	۲۰
این که لیبرال‌ها می‌گویند "نوبه حزب شما هم خواهد رسید"	
چه مفهومی می‌تواند داشته باشد؟	۲۷
نظر حزب توده "ایران درباره اعدام‌های اخیر چیست؟ ..	۳۰
درباره "حملت اعمال کنونی مجاهدین"	۳۲

آیا پیروزی چشم‌گیر در انتخابات، دیگر خطری انقلاب مارا تهدید نمی‌کند؟

س: آیا با پیروزی چشم‌گیری که در انتخابات ریاست جمهوری و انتخابات میان دوره‌ای مجلس شورای اسلامی نصیب نیروهای پیرو خط امام شده است، می‌توان گفت که دیگر خطر از میان رفته و جریان ثبات انقلاب بازگشت ناپذیر شده است؟

ج: در پاسخ این پرسش باید گفت که درست است که با برگزاری بنی‌صدر از ریاست جمهوری یک دمل سلطانی بسیار خطرناک پریده شده است، ولی تصور این که این دمل دیگر ریشه‌های خطرناکی ندارد که بتواند به تاثیر زیان‌بخش خود ادامه بدهد، تصور خوش‌بینانه‌ای است. درست است که با پیروزی چشم‌گیری که در انتخابات ریاست جمهوری بدست آمد، ضربت محکی به سرایای سیاست توظیه‌چینی و دسیسمازی امپریالیسم آمریکا درجهه «انقلاب ایران وارد شده، ولی تصور این که با این پیروزی چشم‌گیر همه «خطرهای از انقلاب ما رخت بریسته و دیگر خطری انقلاب را تهدید نخواهد کرد یا اگرهم تهدید کند، فقط خطرهای کوچکی خواهد بود، به نظرما خوش بینانه است و از این خوش باوری‌ها و خوش‌بینی‌ها جدا باید برخذر بود».

همان طور که ما بارها متذکر شده‌ایم، مناسبات میان امپریالیسم جهانی و ایران مناسبات خصم‌انه و آشتی ناپذیری‌است. می‌دانیم که در

نتیجهٔ انقلاب ایران ضریبهٔ بسیار در دنگی به یکی از حساس‌ترین پایگاه‌های سیاست جهانی امیریالیسم وارد آمده و امیریالیسم به هیچ وجه حاضر نیست در قبال این زخم بسیار خطرناک دست روی دست بگذارد، از ایران دست بردارد و بگوید که ما دیگر با این کشور کاری نداریم. ادامهٔ انقلاب ایران در همین چارچوب و علی‌رغم همهٔ دشواری‌هایی که انقلاب با آن دست به گیریان است، برای امیریالیسم یک تهدید جهانی است، چون که این منطقهٔ هم از لحاظ سوق‌الجیشی و هم از لحاظ منابع عظیم نفت که شریان اصلی حیات امیریالیسم را تشکیل می‌دهد، برای دنیای امیریالیستی آنقدر اهمیت دارد که به هیچ وجه نمی‌تواند با وضعی که الان در این منطقه پیدا شده است، سازگار شود. البته ما امیدوار هستیم و باید با تمام قوا بکوشیم که تمام تلاش‌های امیریالیسم با ناکامی روبرو شود، ولی این بیرون زخم خوردهٔ هنوز پنجه‌های بسیار خطرناکی دارد، هنوز در داخل ایران و در خارج ایران امکاناتی دارد و هنوز می‌تواند مراحت‌های زیاد برای انقلاب ایران ایجاد کند. به این دلیل هست که ما به همهٔ کسانی که درنتیجهٔ موفقیت قابل ملاحظه در انتخابات ریاست جمهوری، معکن است خطر امیریالیسم را کمتر از آنچه هست ارزیابی کنند، هشدارمند دهیم که از آسودهٔ خاطری برحدار باشند و بدانند که امیریالیسم تا زمانی که قدرت عظیم جهانی خود را در اختیار دارد، دربرابر ضریبه‌هایی که برآن وارد می‌آید، هر قدر آن ضریبه محکم‌تر باشد، وحشی‌تر، مت加وزتر و خطرناک‌تر می‌شود. ما الان شیوه‌های عمل امیریالیسم را در تمام جبههٔ نبرد جهانی مشاهده می‌کنیم، ما می‌بینیم که امیریالیسم آمریکا در لینان چگونه عمل می‌کند، علیه لیبی، علیه آنگولا چه تحریکاتی می‌کند، در السالوادور چگونه به مداخلهٔ نظامی مستقیم دست می‌زند، در کامبوج قصد دارد با کمک مسلحانهٔ مستقیم به دارودستهٔ پول بوت، رسا وارد میدان شود.

به این ترتیب دیده می‌شود که امیریالیسم در تمام جهان با تمام قوا در کار ایجاد مراکز آتش سوزی است و بنابراین تصور این که ممکن است به همین سادگی از ایران دست بردارد و با انقلاب ایران کاری نداشته باشد، خوش باوری بسیارهای است. امیریالیسم در درجه‌بندی خطرناک هنوز دارای امکانات وسیعی است: یکی در جبههٔ فشار اقتصادی به ایران و یکی هم انواع مداخله‌های از خارج تا حد مداخلهٔ نظامی. در تحلیل‌هایی که طی هفته‌های اخیر توسط منابع خبری، اطلاعاتی و سیاسی وابسته‌های امیریالیسم منتشر شده، روی این مسئله خیلی تکیه می‌کنند که حالا دیگر امیریالیسم

باید شیوه‌های جدید و وسائل جدیدی را به کار ببرد تا شکستی را که با برکناری بنی صدر و داروسته‌اش در ایران به او وارد شده، به یک شکلی ترمیم کند. مادرتحلیل‌های خود بارها تاکید کردند که حاکمیت ایران با دقت هرچه تمام‌تر باید این امکانات، این شرکه‌ها و وسائل دشمن را پیش‌بینی کند و پیش از آن که امپریالیسم آن‌ها را علیه انقلاب مانده‌کار بود، پیش از آن که دیگر دیر شده باشد، کلیه اقدامات لازم را برای دفع این دسیسه‌ها انجام دهد. تحریکات داخلی که به صورت عملیات انواع دسته‌های خرابکار و تروریست ساواکی و متعددین تازه آن‌ها یعنی پیکار و اقلیت و مجاهدین و غیره و غیره انجام می‌گیرد، الان فقط می‌تواند نقش یک عامل کمکی را برای دسیسه‌های اساسی خارجی امپریالیسم بازی کند. امپریالیسم برای انجام دسیسه‌های خارجی خود امکانات مختلفی دارد که در مراحل مختلف به اشکال مختلف می‌تواند آن‌ها را عملی کند. مثلاً تحریک عشایر بلوجستان و فارس و یا کمک به تحریکاتی در نقاط سرحدی توسط گروه‌های خلق مسلمان و باندهای اویسی و غیره که بیشتر در آذربایجان غربی لانه کرده و به تدارک دسیسه مشغولند و یا از طریق اقداماتی در جنوب ایران. همه این‌ها را حاکمیت باید دقیقاً در مدنظر داشته باشد و برای مقابله با هر حرکت دشمن، قبلاً آماده باشد.

انقلاب ما الان یکی از مراحل بسیار دشوار خود را می‌گذراند. انقلاب به پیروزی‌ها و دست آورده‌های بزرگ رسیده است و مرحله به مرحله عمیق‌تر می‌شود، ولی خطرات هم به هیچ وجه کوچک نیست، تحریکات به هیچ وجه کوچک نیست، به خصوص که دشمن برای بسیاری از تحریکات خود از دشواری‌های داخلی استفاده می‌کند. این رای سنتی که مردم با شور و هیجان در انتخابات اخیر دادند، نباید توجه به لزوم اصلاحات بنیادین برای انجام دکرگونی‌های بنیادین در حیات جامعه را کاهش دهد. اگر به گفتگوهایی که میان خبرنگاران صداوسیماً جمهوری اسلامی ایران با مردم انجام گرفته است، دقت کنیم می‌بینیم یاسخ کسانی که از آن‌ها سؤال می‌شد تقریباً بدون استثناء این بود که دولت و رئیس جمهور و مجلس بالآخره باید یک‌کاری برای مستضعفان بکنند. و اما "یک کاری برای مستضعفان بکنند" یعنی چه؟ یعنی این که انتظارات ما برآورده نشده انقلاب، انقلاب مستضعفان بود و می‌بایست به خواسته‌های حیاتی مردم جواب بدهد و دردهای آن‌ها را درمان کند. انتظار مردم این است که آن کارهایی که در دوران رئیس جمهور سابق به علت سیاست فلجه‌کننده‌اش

انجام نکرفت، حالا که او برگزار شده و یک رنگی و وحدت در رهبری پیدا شده است، باید انجام بگیرد و آن هم در درجهٔ اول به نفع مستضعفان. خوب ما می‌بینیم که در این زمینه مسائل بسیار مهمی در مقابل حاکمیت قرار دارد. اما به طور کلی چهار بخش هست که حاکمیت باید در رابطه با آن‌ها هرچه سریع‌تر به توقفات همین زن‌ها و مرد‌ها، همین زحمتکشانی که با تحمل دشواری‌های واقعاً جان‌گاه، چه در پیش جبههٔ جنگ، چه در خود جبههٔ جنگ و چه در جبههٔ کار این همه فدایکاری و این‌بار از خودنشان می‌دهند، پاسخ بدهد.

بخشن اول از این چهار بخش مبارزهٔ با توطئه‌گران است. من این‌جا روی کلمهٔ توطئه‌گران تکیه می‌کنم، برای این که به نظرما این یک نبرد بزرگ ضد امپریالیستی است و اگر حاکمیت ایران بتواند این توطئه را درهم بشکند، به پیروزی بزرگی در این نبرد دست یافته است. اگر به خاطر داشته باشیم در دویاسه ماه قبل سندی از ضد انقلاب در آمریکا توسط رادیو آمریکا پخش شد، ضد انقلاب در آن سند اعلام کرده بود که حالا دیگر وظیفهٔ سرمایه‌داران لیبرال و بازار است که وارد میدان شوند و اقتصاد ایران را فلنج کنند.

ما خوب می‌دانیم که این جریان گران کردن از راه احتکار به وسیلهٔ بزرگ سرمایه‌داران بازار که خوشبختانه دونایشان تیرباران شدند، یک توطئهٔ واقعی است. این عناصر با گران کردن بی‌رویهٔ قیمت‌هایی کوشند تمام زندگی اقتصادی کشور را فلنج کنند. می‌دانیم که امپریالیسم در بسیاری از کشورها با همین شیوه، با همین توطئه توانسته است، انقلاب‌ها و جنبش‌ها را به زانو درآورد و یا حکومت‌هایی را که دربرابر امپریالیسم مقاومت و سرکشی می‌کردند، به تسلیم وادارد.

خوب ما الان می‌بینیم اجناسی که با دلار ۷۵ ریال از اروپا خریداری می‌شود و اگر انواع هزینه‌ها و از جمله تمام بیمهٔ خطر و غیره را هم در منتظر بگیریم، هر دلار جنس با احتساب نفعش در ایران حداقل باید ۱۵ تا بیست تومان به فروش برسد، ولی کالاهایی که با دلار ۷۵ ریال، از اروپا خریداری می‌شود، در ایران به قیمت چهل، هفتاد تا هشتاد تومان به دست مصرف‌کننده می‌رسد و این یک غارت بی‌حساب است. این غارت از چه محلی است و چه کسانی غارت می‌کنند؟ این غارت از محصول دست‌ترنج زحمتکشان است، چون که مصرف‌کنندهٔ عادی ترین کالاهای آن‌ها هستند. غارت کننده‌ها هم سرمایه‌دارهای وابسته به امپریالیسم هستند

که کالاهای امپریالیستی را می‌آورند این‌جا و چون کالای مشابه آن‌هم در اینجا نیست، هرقدر زورشان برسد، می‌فروشند...
و اما گرانی کوتی و مبارزه با آن، این گرانی تنها پایه اقتصادی ندارد. مقداری از آن "طبیعی" است. چون تورم‌الاندر تمام دنیا‌سرمایه‌داری عمومیت دارد، کالاهای در اروپا و آمریکا و زاین روز به روز گران‌تر می‌شود، این گرانی به ایران هم منتقل می‌شود و این همان واپستگی اقتصادی ما به امپریالیسم است که تورم را به این‌جا می‌آورد. البته تورم در خود کشورهای اروپا و آمریکا و زاین به هیچ وجه چنین ابعادی ندارد. تورم در آن کشورها ۵ درصد، ۱۰ درصد، ۱۵ درصد و حداقل ۲۰ درصد است. اما در ایران تورم دویست درصد، سیصد درصد، چهارصد درصد است. و این به علل صرفا اقتصادی نیست، بلکه ناشی از غارتگری بی‌بندو بار سرمایه‌داری لجام گسیخته‌ای است که هیچ قانونی، هیچ عرفی، هیچ یک از موازین شرف و معنویت و اخلاق نتوانسته است از آن جلوگیری کند. قیام با عظمت رهبران اسلامی و تذکرات و اخطارهای اکید به آن‌ها که آقا بالآخره این اصول اسلامی را که خودتان مدعی هستید و به آن اعتقاد دارید، کمنی مراعات کنید، هیچ کدام این‌ها نتوانسته است جلوی این عناصر غارتگر را بگیرد. آن‌ها با لجام گسیختگی به غارتگری ادامه می‌دهند. این وضع به تدریج موجبات نارضایتی مردم را فراهم می‌کند و دوبرخورد نباید ایشان شود. یکی این که محركین تلقین می‌کنند که آقا همه‌دستشان پا هم یکی است و دستگاه همین است. ولی اگر آن‌ها یکی که فهمیده هستند تحت تاثیر این تلقین‌ها قرارگیرند آخوش به این نتیجه می‌رسند که این دستگاه توانایی و لیاقت جلوگیری از این‌ها را ندارد و اگر دارد چرا جلویشان رانمی‌گیرد؟ به این ترتیب به اعتبار و حیثیت حاکمیت کوتی زیان جدی وارد می‌شود.
و اما ما با توجه به تمام گفته‌های شخصیت‌های بالارزش به این نتیجه می‌رسیم که آن‌ها می‌خواهند درجهت تامین حقوق محرومان جامعه اقداماتی انجام دهند، ولی، خوب، اگر تسریع نکنند، بی‌گیری نداشته باشند، به نظرما نتایج زیانبخش به بارخواهد آورد.

بخش دوم از چهاربخشی که به آن اشاره کردیم، ضرورت انجام اصلاحات فوری اجتماعی درکشور است که مهمش رشته کشاورزی و در درجه اول حل مسئله "بند" یا مبارزه با یکی از پایگاه‌های مهم امپریالیسم و ارتقای ضدانقلاب یعنی مالکان بزرگ است که دیگر امروز همه می‌دانند بی‌گیرترین ضدانقلابیون در ایران همین‌ها هستند و همه‌جا

هم علیه مردم انقلابی به مبارزه مشغولند. این مسئله باید هرچه زودتر حل شود، ولی با کمال تأسف تابه حال خیلی زیاد در آن تا خبرشده است و این بلا تکلیفی، عده^۱ زیادی از دهستان و زحمتکشان شهر را که بازندگی درده^۲ مربوطند و هنوز یک پادرده ویک پا در شهر دارند و بستگانشان از زحمتکشان روستا هستند، دچارتیدید و نارضایتی می کند. این مسئله‌ای است که به نظرما هرچه سریع تر باید حل شود.

مسئله^۳ دومی که به همین بخش اصلاحات اجتماعی مربوط می شود، راه اندختن تمام صنایع موجود و ساختمان برای ازین بردن بیکاری است. ما الان در این تهران می بینیم که خود همین بیکاری و سیله‌ای شده است برای سودجویی سرمایه‌داری. سرمایه‌داری از این بیکارانی که اغلب شان کارگر و متخصص هستند استفاده می کند، جنس خودش را می دهد به دست این‌ها که با دست فروشی به چهار برابر قیمت در اینجا و آن‌جا فروشند. سرمایه‌دار جنس را توی مقازه^۴ خودش نگه نمی دارد و این‌ها شده‌اند رابطین بازار سیاه تمام سرمایه‌داری و درنتیجه این زحمتکشان به جای این که کارگند و تولید اجتماعی و ثروت ملی را بالا برند، تبدیل شده‌اند به افزارهای یکی از بزرگ‌ترین توطئه‌های سرمایه‌داری و امیریالیسم در زمینه بالابردن بی‌بندوبار و پیچاندن می‌پایان فرقیمت‌ها از سیکار وینستون که معلوم است از کجا و از کدام سرحد وارد ایران می شود و سره رچهار راهی پنج نفر، ده نفر مشغول فروش هستند و به چهار برابر قیمت می فروشنند، گرفته تا همه^۵ اجناس دیگر. هرچه توی مقازه پیدا شود توی دست دست فروش‌ها هست، منتها به چهار برابر قیمت اصلی. یک روز عقب صابون بگردید ببینید چه وضعی است. هرچه بخواهید دست آن‌ها هست.

به این ترتیب مسئله را به خراب کردن دکھا کشاندن، فایده‌ای ندارد. دکدار در دکهاش کار نکند، پیاده راه می افتد و به طور سیاره‌ان کار را می کند. اگرما به شیوه‌هایی دست بزنیم که ریشه‌ها را نشکاند، فقط یک کارگذرا، ظاهری و می‌اثر انجام داده‌ایم. برای حل این مشکل باید ایجاد کارگرد، باید صنایع و ساختمان را به راه اندخت. این مسئله حیاتی است که باید به آن توجه کرد.

بخش سومی که خیلی هم رویش تکیه می شود و از جمله درنطق‌های پیش از دستور، مسئله^۶ عدالت اجتماعی است. خود آن‌ای رجایی که الان دوین رئیس جمهور ایران است، درنطق انتخاباتی اش روی مواد قانون اساسی درمورد تأمین عدالت اجتماعی تکیه خاص کرد و گفت آقا از آن—

هایی که غارت کرده‌اند باید گرفت و داد به صاحبان اصلی شان یعنی به این خلق، به این مردم، به این توده‌های محروم. مردم در این زمینه خیلی انتظار دارند. اکنون که اختلافات ازین‌رفته حاکمیت باید در زمینه نامین عدالت اجتماعی کمیک عمل بزرگ ضدامپریالیستی درجهت شکستن توطئه‌های امپریالیسم است، اقدامات جدی انجام بدهد. مثلاً اگر دولت مالیات بردازد و مالیات بروزرو را هرچه زودتر بر اصول صحیح و عادلانه استوار کند، از این راه می‌تواند مقدار زیادی از کسر بودجه را که فقط از راه بالابردن میزان فروش نفت تصمیم به نامین آن دارد، جبران کند. یادمان هست که رئیس کمیسیون بودجه مجلس وقتی بودجه چهارداروازدهم مطرح بود، ضمن نطق خود اعلام کرد که در سال گذشته سرمایه‌داران ایران بیش از ۱۲۵ میلیارد تومان سود بردند و فقط مبلغ بسیار ناچیزی در حدود یک یادو درصد، کمی بیشتر و کمتر، مالیات پرداخته‌اند. این‌ها فقط در زمینه پرداخت عادلانه، بیش از ۶۰ تا ۷۵ میلیارد تومان به دولت بدهکارند. خوب الان ۲ سال و نیم از انقلاب گذشته و تا آخر سال جاری می‌شود ۳ سال. اگر از این آفایان مالیات بسر درآمدی حتی کمتر از آنچه که در کشورهای سرمایه‌داری از سرمایه‌داران گرفته می‌شود، مطالبه شود، جمع آن برای سه سال می‌شود دویست میلیارد تومان که ذخیره قابل ملاحظه‌ای است برای بودجه عمرانی کشور، برای به راه انداختن کارخانجات، برای نامین کار برای کارگران بیکار و غیره و غیره. این دیگر اقدامی است عملی و ممکن، این چیزی نیست که اساس اقتصادی کشور را برهم بزند، شرعی است، قانونی است، انسانی است، به ازای غارتی است که دربرابر چشم ما انجام می‌گیرد. دریافت این مالیات‌ها درواقع یک عمل بزرگ ضدامپریالیستی است، چرا؟ برای آن که می‌دانیم امپریالیسم الان بهوسائل گوناگون می‌کوشد با جلوگیری از فروش نفت ایران، درآمد ایران را کم کند، این یکی از دسایس کاملاً مشخص امپریالیسم است و از این راه می‌خواهد اقتصاد ایران و تمام سیستم دولتی و مالیه ایران را تحت فشار شدید قرار بدهد. پس برقراری این قسamt از عدالت اجتماعی در عین حال که یک عمل انسانی، خلقی و مردمی و کاملاً انقلابی است، یک عمل مبارزه جویانه علیه امپریالیسم برای ختنشی کردن یکی از دسیسه‌های آن هم هست.

بخش چهارم که از نظرما اهمیت حیاتی دارد و هرقدر دیرتر شود بی‌آمدهای خطرناک‌تری برای انقلاب خواهد داشت، پایه‌ریزی یک اقتصاد

تر
ست
گی
از
ای
د
ت
ست
ان
ست
ند
این
هاند
منینه
ن که
هی
ند
ست
سون
دهای
همان
د
باید
عیاتی
پیش
الان
قانون
از آن

محکم و خودکفا است. این کار هرچه سریع تر باید انجام گیرد. در این زمینه ما نمونه‌های تاریخی آموخته‌های داریم که متأسفانه برادران مسلمان به آن توجه نمی‌کنند. از تجارب بزرگ انقلابی دنیا باید استفاده کرد. می‌دانیم که پس از انقلاب اکتبر، یکی از نخستین تصمیم‌هایی که دولت لنین گرفت، برنامه «الکتریفیکاسیون» یعنی برق رسانی به سراسر سرزمین پهناور روسیه بود. یکی از نویسندهان آزادی‌خواه انگلستان (به نام ولز، مؤلف رمان‌های تخیلی)، در دیدار خود با لنین، ضمن اشاره به عظمت بی‌سابقهٔ این برنامه گفت این یک برنامهٔ خیال پردازانه است، الان بزرگترین مشکل مردم کشور این است که نان برای خودشان تهیه کنند. درواقع هم آن زمان سرتاسر شوروی گرفتار قحطی بی‌سابقه‌ای بود، نان نداشتند، سوخت نبود، اصلاً هیچ چیز نداشتند. تمام راه‌های آهن به کلی از کارافتاده بودند، هیئتی که برای خرید چند تن لکوموتیو به سوعد فرستاده بودند، دو دفعه درنتیجهٔ خرابکاری با عدم موفقیت روپرتو شده و برگشته بود. نیروهای سفید ضدانقلابی طوفانی تزار یک کارخانهٔ سوئدی را که استثنایاً حاضر شده بود، چند لکوموتیو بفروشد منفجر کردند تا هیچ کس اصلاً جرات معامله با کشور شوراها را نداشته باشد. جمهوری جوان شوروی ازسوی تمام دنیا امیریالیستی در محاصرهٔ شدید اقتصادی قرارداشت. در چنین اوضاع و احوالی بود که لنین هیئتی از مهندسین درجهٔ اول را مأمور کرد تا برنامهٔ یا عظمتی را برای ایجاد نیروگاه‌های متعدد و برق رسانی به سراسر کشور شوروی عملی کنند. تاریخ نشان داد چقدر اهمیت داشت که کارها از همان روز اول شروع شود. یا مثلاً در جنگ دوم جهانی؛ از همان آغاز جنگ مهندسین دفترهای مهندسی شروع کردند به تهیهٔ نقشه‌های نوسازی شهرهای خراب شده تا بلاfacله پس از جنگ نقشه‌های حاضر و آماده برای شروع کارتجدید ساختمان داشته باشند. یعنی این پایه‌ریزی اقتصاد فردا که برای همین امروز هم مطرح نیست، اهمیت فوق العاده زیادی دارد، به ویژه در کشور ما که این فقط پایه ریزی نقشه‌ای نیست، بلکه پایه‌ریزی عملی است. یعنی ما الان به طور دقیق باید بدانیم که مسئلهٔ اساسی برای خودکفایی ایران عبارت است از صنایع سنگین، صنایع سنگین هم یعنی صنایع پولاد، پتروشیمی، ماشین سازی. این صنایع را ما باید پایه‌ریزی کنیم و اگر پایهٔ این صنایع ریخته نشود و از بهترین امکانات جهانی برای پایه‌ریزی این صنایع امروز استفاده نشود، وابستگی ما به خارج، به امیریالیسم حتمی است. ما

این
مان
رد.
ولت
مبین
ولز،
ظمت
الان
ند.
نان
آهن
یو به
روپرو
خانه،
زندند
بهوری
صادی
دین
اهای
داد
رجنگ
شروع
پس از
داشته
مطرح
ن فقط
لان به
ت است
شیعی،
صنایع
امروز
ن. ما

ناچاریم کالاهای مصرفی را که به آن احتیاج داریم، و لو اگر بخواهیم مصرف آن را به یک سوم هم برسانیم، از خارج وارد کنیم. الان که ما حتی دستمال کاغذی توی چیمان و میخ و سوزن و همه چیز را باید از خارج وارد کنیم، از خود کفایی صحبت کردن، شوخی است. ما باید با تمام قوای دست به کار پایه ریزی اقتصاد شویم.

پس می پیشیم چهار وظیفه، مهم در مقابل رئیس جمهور، مجلس، و دولت قرار گرفته که باید از همین حالا به طور خلیلی پیگیر و جدی برای عملی کردن آنها اقدام شود. تمام امید و انتظار و آرزوی ما این هست که حاکمیت بتواند در این چهار زمینه با اقدامات بی کیفر و قاطع به موقوفیت برسد. این مشکل راهم باید از نظر داشت که دولتگاه دولتی ما هنوز به میزان قابل توجهی با دوگرانش خطرناک و زیان بخش به حال انقلاب روپرور است. در میان عده؛ زیادی از مشمولان دوگراییش مسلم وجود دارد؛ یکی گرایش لیبرالی، گرایشی که اصولاً طرفدار حاکمیت سرمایه داری است و با هر کاری که به اساس سرمایه داری لطمه بزند، مخالفت می کند. افرادی که این گرایش را دارند، یعنی لیبرالها، ممکن است خاتمه آکاه و ستون پنجم مستقیم دشن هم نباشند، ولی با هر عمل جدی انقلابی مخالفند و خرابکاری می کنند. گرایش دوم که از این هم خطرناکتر است گرایش خاص عناصر دشمن است که در دولتگاه دولتی ماجاگرفته اند و نمونه، امیر انتظام - ها، صادق ها، کلاهی ها، نمونه، نزیه ها، مقدم مراغمای ها و غیره و غیره نشان می دهد که اینها در مقامات موثر دولتی و اقتصاد دولتی به طور محسوس جاذب اند و با تمام قوای می کوشند اقدامات دولت را در زمینه روپرور کردن اقتصاد تخریب کنند. با این دو عامل باید مبارزه بشود تا سیاست دولت بتواند در انجام وظایف بسیار مهم و حیاتی خود که دیگر تاخیر ناپذیر هستند، پیشرفت کند. پس این قسمت از صحبت را خلاصه می کنیم : به نظر ما با وجود پیروزی چشم گیری که تمام مبارزان انقلابی ایران می توانند به آن ببالند یعنی این که انقلاب ایران توانست دمل سلطانی خطرناکی را از بدن خودش دور کند و در زمینه، تشییت جریان ضد امپریالیستی انقلاب موقوفیت بزرگی بدست آورد و همه، تظاهرات دوشه هفتنه، اخیر مoid این تهدیدات است، با وجود این به هیچ وجه نباید از نظر دور داشت که هنوز زود است که بتوانیم ادعا کنیم که انقلاب ایران به طور قطعی بازگشت ناپذیر شده است. نه، هنوز خطر برای انقلاب هست، البته نه به

این مفهوم که تهدید پشت درقرارگرفته و فردامی توانند انقلاب را ازین
بینند، بلکه به این مفهوم که ما باید تمام نیروهای بالقوهای را که در
اختیار انقلاب است، به بهترین شکل تجهیز کنیم—هم در داخل و هم در
صحنه جهانی، امروز آن قدر نیرو برای تشییت و تغکیم و گسترش انقلاب
ایران وجوددارد که اگر از همه آن‌ها درست بهره‌گیری شود، تردیدی نباید
داشت که نه فقط ما پیروزی انقلابمان را در داخل ایران تشییت خواهیم کرد
و آن را روزیه روز به طرف گسترش و شکوفایی خواهیم برد، بلکه نائیر
انقلاب ایران را در خارج از ایران، در منطقه، در تمام دنیا زیر سلطه
امپریالیسم به میزان زیادی افزایش خواهیم داد.

درباره محتوا و هدف‌های جلسه‌اتاوا

س: به نظر شما جلسه‌اتاوا که از سران هفت کشور بزرگ سرمایه‌داری
دنیا تشکیل شد، موفقیت‌آمیز بوده یا نه؟ محتوا و هدف‌های این جلسه
نشانگر چیست؟

ج: کفرانس اتاوا یا اجلس هفت کشور بزرگ سرمایه‌داری جهان—
ایالات متحده آمریکا، کانادا و چهار کشور بزرگ اروپای غربی—انگلیس،
فرانسه، آلمان غربی و ایتالیا و کشور زاپن، جلسه‌ای است که از چند سال پیش
به این طرف مرتباً تقریباً هرسال تشکیل می‌شود و وظیفه‌اش عبارت است از
کوشش مشترک برای چارچوبی دشواری‌های روزافزونی که کشورهای سرمایه—
داری انحصاری جهان و از جمله این هفت کشور به عنوان بزرگ‌ترین کشور—
های سرمایه‌داری، با آن روبروهستند. ما می‌دانیم که دو دشمن عظیم
برای تمام سرمایه‌داری جهانی، بخصوص انحصارات جهانی، پیدا شده
است: یکی جنبش عظیم جهانی ضدامپریالیستی که با انقلاب اکتبر یک
مرکز و پایگاه بسیار نیرومند به صورت کشور اتحاد شوروی پیدا کرد و بعداز
جنگ دوم جهانی این پایگاه به صورت خانواده کشورهای سوسیالیستی و
جنوبی‌های آزادی‌بخشن ملی ضدامپریالیستی در سراسر جهان و جنبش
کارگری اصیل انقلابی در کشورهای سرمایه‌داری گسترش یافت و به شکوفایی
رسید. این دشمن بزرگی است که هستی نظام سرمایه‌داری را تهدید
می‌کند. ما می‌دانیم که به موجب تحلیل‌هایی که توسط پیروان سوسیالیسم

ن
در
دو
ب
بد
رد
سر
له

روی
لسه

ن-

س،

پیش

ن از

ایم-

بور-

یسم

شده

یک

مدار

شی و

پیش

فایی

بدید

لیسم

علمی انجام گرفته و ماهم همین تحلیل را داریم، دوران ما، دوران فروپاشی نظام سرمایه‌داری و گذارجهان از سرمایه‌داری به سوسياليسماست. این عامل خاصه برای سرمایه‌داری جهانی و انحصارها تبدیل شده است به آن مثل معروف خودمانی که "آش کشک خالته، بخوری پاته، نخوری پاته". نمی‌توانی کاریش بکنی. تمام تلاش‌هایی که امپریالیسم جهانی در طول این شصت و چند سال به کاربرده و می‌برد تا دشمن جوان خود را که هر روز نیرومند می‌شود، از پیشیها بردارد، به جایی نرسیده و این عامل نیرومند که بشریت را دارد از سیستم غارتگری سرمایه‌داری، از نظام جابر طبقاتی چندهزار ساله نجات می‌دهد، روز به روز نیرومندتر می‌شود و کسی هم نمی‌تواند جلویش را بگیرد. امپریالیسم می‌بیند که پایه‌های کاخ فرعونی فرمانروایی اش در سراسر جهان، در اروپا و آفریقا، در آسیا و آمریکای لاتین به لرزه درآمده است. حتی خلق‌های کوچکی مثل السالوادور وغیره امروز، در شرایط کوتی دنیا می‌توانند روی پای خودشان باشند و با کمکی که می‌توانند از جنبش جهانی ضد امپریالیستی بگیرند، قادرند در مقابل بزرگترین قدرت امپریالیستی دنیا مقاومت کنند و مثل نیکاراگوئه در زیرینی امپریالیسم سرانجام به آزادی برسند و یا مثل کوبا آزادی خود را تحکیم کنند و به سوی شکوفایی روزافزون بروند.

این یکی، دشمن دوم سرمایه‌داری جهانی عبارت است از تناقضات و تضادهای داخلی در خود اردوگاه سرمایه‌داری. این تضادها قبل از پیدایش انقلاب اکثراً هم به عنوان یک عامل بزرگ وجود داشته و ازین‌هم نرفته است: سرمایه‌داری انحصاری، انحصارهای هرکشور با تمام قوا می‌کوشند تا امکان حداقلی غارت را برای خود تضمین کنند، ولی میدان این غارت درنتیجه پیشرفت همان عامل پادشه، روز بروز تنگاتر می‌شود و غارتگران خودشان با هم به دعوا می‌افتدند. به همین جهت امپریالیسم با تمام تلاشی که به کار می‌برد تا وحدت خود را در مقابل دشمن اساسی خود حفظ کند و با وحدت عمل برای سرکوب به سراغ جنبش آزادی بخش جهانی، جنبش جهانی ضد امپریالیستی برود، به علت وجود تناقضات و تضادهایی که نظام غارتگرش را از درون متلاشی می‌کند، موفق نمی‌شود. هدف اجلاس‌هایی نظیر اجلاس اتناوا این است که آن‌ها با تبادل نظر می‌خواهند بدانند که آقا با این دو درد بی درمان و فلاکت‌بار چگونه باید روپرتوشیم و چه کنیم که بالاخره کلک سوسيالیسم در دنیا کنده شود یا اقلاً بتوانیم از گسترش و پیشرفت جنبش آزادی بخش جهانی جلوگیری کنیم و اکرهم

نتوانیم جلویش را بگیریم لاقل کندش کنیم و نگذاریم با آن سرعتی که در سال‌های گذشته پیش آمده، پیشرفت کند و علاوه بر این چه کنیم که دعواهای بین خودمان آنقدر بالانگیزد که به وحدت سیاسی ما زیان بزند. این است هدف اجلاس‌اناوا. البته امپریالیسم آمریکا که بردنیای امپریالیستی تسلط دارد و از قدرت نظامی-صنعتی برخوردار است، تلاش می‌کند که با ایجاد جو وحشت سیاسی، منافع انحصاری خودش را به سایرین تحمیل کند و به این ترتیب حداقل سود را برای انحصارهای آمریکا تأمین کند و با خودش را کمی هم بگذارد به گردن هم‌پالکی‌های خودش. خلاصه حرف آمریکا این است که آقا سهم ما در این زمینه سه دلار چهار دلار، ولی سهم سرمایه اروپایی باختری و زاین از یک دلار، دو دلار نباید بیشتر باشد. سهم ما باید از سودجهانی بیشتر باشد. و ادعایش هم این است که خوب آخر مخارج ما در دنیا از لحاظ مقابله و مبارزه با کوئی نیست و جنبش‌های آزادی بخش ملی زیادتر است و شما باید لاقل به ما امکان بدھید که این مخارج را تأمین کنیم.

به این ترتیب اجلاس‌اناوا، جلسه "دزدهایی" است که اگر آن داستان دقیقه گوشت جک لنلن، نویسنده آمریکایی، یادتان باشد شروتی را می‌رزندند و سرتقسیمش به جان هم می‌افتد. البته در آن داستان، دو دزد همدیگر را مسوم گرداند و کشتند، اما در اینجا دزد‌ها هنوز همدیگر را نکشته‌اند و باهم جنگ دارند. اخبار اقتصادی که اکنون می‌رسد، نشان می‌دهد که درگیری اقتصادی بین زاین و اروپای غربی، بین زاین و آمریکا، بین آمریکا و اروپای غربی هر روز شدیدتر می‌شود و به اشکال بسیار خشنی شدت می‌گیرد، به طوری که در مطبوعات خارجی دیگرازنگ اقتصادی بین این سه قطب صحبت می‌شود. تمام تلاش اجلاس‌اناوا این بود که در عین نگهداشتن قیافه اتحاد تمام این نیروها و تحمیل این سیاست امپریالیسم آمریکا که هم پیمانانش هزینه بیشتری را برای تدارک تهاجم علیه کشورهای سوسیالیستی و جنبش‌های آزادی بخش ملی بپذیرند، برای جلوگیری از این جنگ اقتصادی خطروناک هم بتوانند راه حلی پیدا بکنند یا یک خرده آن را ملایم تر کنند. آمریکا به زاین فشار آورده است که شما باید از صادراتتان به کشور آمریکا کم کنید. زاین‌ها می‌گویند که ما اصلاً نمی‌توانیم صادراتمان را پایین بیاوریم، برای این که ما مواد خام خودمان را باید از خارج تهیه کنیم و ارز برایش بپردازیم. شما مواد خام را، خودتان دارید، همه نفت و اکثر مواد خام دیگر را انحصار شما است، ما مواد خام را

که
یان
یای
لش
سای
های
دلا
دلار
هم
بیسم
مکان
ستان
ی را
دو
دیگر
نشان
ریکا،
شنی
سادی
رد که
ست
هاجم
برای
ند یا
اید
سلا
ودمان
و دنیان
رام را

از کجا بیاوریم؟ اگر صادراتمان را به اروپای غربی و آمریکا کم کنیم، چون ارز لازم برای خرید مواد خام را از آنجا باید به دست آوریم، اقتصاد زاین به بحران شدید دچار خواهد شد، به کلی فلوج خواهد شد. اروپای غربی هم همین را می‌گوید. و علاوه بر این می‌گوید زاین اتوموبیل‌ها و کالاهای مصرفی را به قدری ارزان نمایم می‌کند که ما در اروپا دیگر نمی‌توانیم با آن رقابت کنیم و درنتیجه یکی از عوامل اصلی بیکاری در اروپا همین صدور کالاهای زاینی به اروپاست که باید جلویش را گرفت. ولی از طرف دیگر اگر بخواهند جلوی این صادرات را بگیرند، اصلی که بر پایه «آن با هم متحد شده‌اند یعنی بازار آزاد واحد جهان‌شمول سرمایه‌داری به کلی زیر پا گذاشته می‌شود. پس ما می‌بینیم که آن‌ها با تضادهایی رو به رو هستند که نه تنها نمی‌توانند را محلی برآیش پیدا کنند، بلکه این تضادها روز به روز شدیدتر می‌شود. نمونه‌اش را در انگلیس می‌بینیم که بحران در آنجا دیگر حالت بی‌سابقه‌ای به خود گرفته است. در انگلیس آرام و ساكتی که جزیره «ثبات و آرامش یک دنیای غارتگر امپریالیستی بود، امروز دیگر خانم تاچر در لانهٔ خودش هم نمی‌تواند، بدون مسلسل حرکت کند. توده‌های بزرگی از مردم و آن‌هم نه فقط کسانی که از خارج آمده‌اند، بلکه از خود جوانان انگلیسی نیز، علیه این نظام اقتصادی پوسیده در حال قیام و عصیان هستند. باید انتظار داشت که «دهه» هشتاد، دهه» تشید این بحران‌ها در تمام کشورهای سرمایه‌داری دیگر، «دهه» تشید تناقضات داخلی دنیای سرمایه‌داری، «دهه» اوچ بازهم بیشتر جنبش‌های آزادی—بخش ملی، جنبش‌های استقلال طلبانه در کشورهای زیر سلطهٔ امپریالیسم و «دهه» پیشرفت بیشتر جامعهٔ بشری در راه رهایی از سلطهٔ غارتگر و جنایت‌بار امپریالیسم و سرمایه‌داری جهانی بشود. به این ترتیب اجلاس اخیر اتاوا به هیچ وجه نمی‌تواند از اجلاس قبلی اش بهتر و بانتیجه‌تر باشد. می‌شود، البته به شوخی، گفت شعار این جلسه این است که "بیا سوته دلان گردهم آییم". بیا بزنیم توی سرمان ببینیم چطور باید با این دنیا رو بروش. ولی البته این را نباید به این مفهوم گرفت که آن‌ها دیگر واقعاً بیچاره شده‌اند و دیگر هیچ کاری از دستشان بروانمی‌آید. امپریالیسم بیرون‌ترنگی است، پلند جنایت‌پیشهٔ خونخواری است و هنوز می‌تواند برای جامعهٔ بشری خطرات عظیم ایجاد کند. امپریالیسم، به ویژه پس از روزی کارآمدن ریکان از هی تغییرات دیگری که در بعضی از کشورهای دیگر اروپایی و ارجمنده در حکومت انگلیس روی داده است،

سیاست تشدید تشنج جهانی را به سیاست رسمی اردوگاه جهانی امپریالیستی تبدیل کرده است - در عین این که بعضی از کشورها، بعضی از نیروهای کمی واقع بین تر در اروپای غربی و ژاپن، با چنین سیاستی موافقت جدی نشان نمی دهند. اگر به خاطر داشته باشیم کمی پس از پایان جنگ ویتنام که امپریالیسم آمریکا در آن با شکست ننگینی رو بروشد، یک مرحله، تشنج زدایی آغاز شد. دولت های امپریالیستی درنتیجه، فشار خلق ها که از جنگ ویتنام سرخورده بودند و انتظار داشتند صلح و آرامش در دنیا برقرار شود، علی رغم میل باطنی خود شروع کردند کام های در جهت تشنج زدایی بردارند. برگزاری کفرانس هلسینکی اوج این جریان بود و سیس پیمان های "سالت ۱" و "سالت ۲" بین اتحاد شوروی و آمریکا برای محدود کردن سلاح های استراتژیک اتمی به امضاء رسید. ولی امپریالیسم آمریکا در همان کفرانس هلسینکی و در کفرانس دیگر هلسینکی که سال بعد در یوگسلاوی برگزار شد و در تمام دوران زمامداری کارتر نشان داد که تن دردادن به این تشنج زدایی برایش فقط یک عقبتشینی اجباری بوده و تمام تلاش خود را به کارمی برد تا پایه های سیاست تشنج زدایی را در دنیا خراب کند. اکنون این امپریالیسم، مردم آمریکا را که از جنگ با ویتنام و از ایجاد کابون های جنگ و تشنج در سراسر دنیا خسته شده بودند بار دیگر به تدریج برای قبول تشدید روحیه "تجاوز کارانه و تایید تجاوز و تشنج فزایی در جهان آمده می کنند تا توانند بودجه های نظامی را در جهت تأمین منافع مجتمع نظامی - صنعتی یعنی انحصارهای صاحب صنایع جنگی و کارخانه های اسلحه سازی که حاکمیت واقعی در دست آن هاست، پیش از این افزایش دهد. به این ترتیب سیاست آمریکا الان به طور کامل باز در جهت تشدید تشنج در جهان سیرمی کند. در اتاوا هم آمریکا کوشیده و در آینده هم خواهد کوشید تا کشورهای سرمایه داری رشیدی افته را به این سمت سوق دهد. مثلا یکی از پیشنهادهای آمریکا در اتاوا این بود که کشورهای اروپای غربی تمام روابط اقتصادی خود را با اتحاد شوروی قطع کنند و به ویژه از خرید نفت و گاز از اتحاد شوروی خودداری کنند. آمریکا گفته است که ما می توانیم نفت و گاز موردنیاز شما را از طریق عربستان سعودی که هر قدر بخواهیم آن را افزایش خواهد داد، تأمین کنیم تا شما نیازی به شوروی نداشته باشید. نقشه آن ها این است که اتحاد شوروی را از یکی از منابع بزرگ تأمین ارز محروم کنند تا باز هم فشار جدیدی بر اقتصاد شوروی وارد آید و این کشور مجبور شود برنامه های پیشرفت

ا
ق
ت
ای
یک
سار
امش
در
ریان
بریکا
لی
ینکی
شان
باری
ی را
گ با
ردند
اوزو
جهت
جنگی
ش از
هارز
یده و
این
که
قطع
مریکا
ستان
نا شما
وی را
بر
فت

اقتصادی واجتماعی خود را کند کند و بدین ترتیب از نظر استراتژیک زیر فشار قرار گیرد و آن‌ها بتوانند سیاست خود را تحمیل کنند. البته از این قبیل نقشه‌های بجهگانه که کودکان برای خودشان می‌کشند، امپریالیسم الان ۶۴ سال است که می‌کشد و خیال می‌کند که اگر اینجا و آنجا فشار اقتصادی به شوروی وارد کند، شوروی تسلیم خواهد شد. اخیراً شرح بسیار جالی را دریکچه از روزنامه‌ها خواندم که نوشته بود ترورن پس از جنگ چندبار به اتحاد شوروی پیشنهاد گرده بود. که موافقت کند تا آمریکا در خاک شوروی یک پایگاه نظامی ایجاد کند به این عنوان که اگرما این پایگاه را در سواحل اقیانوس کبر اتحاد شوروی ایجاد کیم، آسان‌تر می‌توانیم به شوروی کمک برسانیم! ترورن با استفاده از بمباتی به شوروی پیشنهاد گرده بود که چنین پایگاهی در جزایر کوریل یا ساخالین برای نیروهای آمریکایی ایجاد شود. یاد نیست این مطلب در روزنامه "اطلاعات" نوشته شده بود یا در "کیهان". استالین جواب داده بود که این گونه پیشنهادها را معمولاً به کشورهایی می‌کنند که یا وابسته هستند و یا ضعیف و نمی‌توانند از خودشان دفاع کنند، ولی ما خیال نمی‌کنیم که بشود گشور اتحاد شوروی را در هیچ یک از این دو گروه جای داد. یعنی خیلی محترمانه گفته بود که فضولی موقوف. البته این مال آن وقتی آشت که انحصار بمباتی درست آمریکا بود و خیال می‌کردند به این شکل می‌توانند سیاستشان را تحمیل کنند. حالا که دنیا به کلی عوض شده است و مادریکی از تحلیل‌های اخیر مطبوعات شوروی خواندیم که برای آمریکا و دیگر امپریالیسم دیگر خواب و خیال است که بتوانند این تعادل سلاح و جنگ‌افزاری را که به سود حفظ صلح بشری به وجود آمده است، به نفع خود تغییر بدهند این تعادل یا موارنه بوجود آمده و امپریالیسم دیگر قادر نیست در این عرصه تفوق بذست آورد.

به این ترتیب سیاست تشنج فرازی امپریالیسم جهانی، در حقیقت داروی مسكنی است برای خود اقتصاد امپریالیستی و محیط سیاسی امپریالیستی یعنی آماده کردن مردم کشورهای امپریالیستی که از ترس این که جنگ دارد شروع می‌شود، حاضر شوند مالیات‌های بازهم سنگین‌تری را برای تأمین بودجه‌های نظامی کشورهای امپریالیستی پذیرا شوند و در نتیجه از یک طرف سود مجتمع‌های نظامی – صنعتی بازهم بالاتر بروند و از طرف دیگر امپریالیسم بتوانند با تحمیل یک بودجه، نظامی سنگین به کشورهای سوسیالیستی، رشد اقتصاد زمان صلح آن‌ها را کند. آن‌ها

این نتیجه را حتماً خواهد گرفت یعنی پیشرفت اقتصادی - اجتماعی کشورهای سوسیالیستی درنتیجهٔ تحمیل بودجه‌های نظامی سنگین، مسلماً کدتراخواهد شد. این آن فایده‌ای است که امپریالیسم می‌برد و از این راه می‌خواهد تاثیر پیشرفت‌های چشم‌گیر کشورهای سوسیالیستی و کشورهای آزادشده ازیوغ امپریالیسم را کم کند. خوب، مثلاً همین جنگی را که الان امپریالیسم از راه تشویق صدام به ایران و عراق تحمیل کرده است، درنظر بگیریم. این جنگ بودجه‌های نظامی دوکشور را به میزان فوق العاده زیادی بالا برده است. نتیجهٔ آن چیست؟ نتیجه‌اش این است که کشورها بودجه‌ای را که باید به مصرف پیشرفت اقتصادی برای بالا بردن تولید برسانند، صرف شلیک توب می‌کند. این را امپریالیسم آمریکات‌تحمیل کرده و فایده‌ای که از آن می‌برد این است که دولتکشور که می‌توانستند نیروهای خود را علیه امپریالیسم و علیه صهیونیسم در منطقه به کاربرد، به جای آن دارند همیگر را می‌کوبند و قدرت نظامی خود را ازبین می‌برند. یعنی عراق سربازان عراقی را که می‌باشد در جنگ علیه اسرائیل به کمک سوریه و فلسطین بشتابند، می‌فرستد به جنگ ایران نا سربازان ایرانی را که می‌توانستند در همان جبهه علیه امپریالیسم و صهیونیسم مبارزه کنند، ناآسود کنند و ایران زیر فشار اقتصادی قرار گیرد. این سیاست است که امپریالیسم در تمام جهان تعقیب می‌کند. سلماً در اتاوا هم این سیاست تعقیب شده است. ولی علی رغم این تلاش‌ها و این سیاست امپریالیسم آمریکا، تناقضات در اردوگاه امپریالیسم در میان خود و محاذل انحصاری امپریالیستی یعنی میان انحصارهای امپریالیستی دنیا، یعنی میان انحصارهای صنعتی و انحصارهای نظامی - صنعتی و فنctی رو به تشید است. انحصارهای صنعتی غیرنظامی از سیاست مجتمع‌های نظامی - صنعتی زیان می‌سینند، زیرا آن‌ها در بخش‌های دیگری مشغول فعالیت اقتصادی هستند و وقتی که سرمایه‌گذاری کم بشود سود این بخش‌ها کم می‌شود. این تناقضات داخل نظام سرمایه‌داری تناقضاتی نیست که سرمایه‌داری بتواند برآن چیزه بشود. می‌تواند با اعمال فشار و زور و ایجاد روحیه، جنگ - طلبانه کمی آن‌ها را تخفیف بدهد، ولی این یک اروی مسکن بیشتر نیست.

مخایل می‌کنیم دردهه، هشتاد، علی‌رغم تمام تلاش‌های امپریالیسم مبارزهٔ خلق‌های جهان در راه لجام زدن بر سیاست جنگ‌طلبی امپریالیسم در راه تحکیم میانی صلح جهانی، در راه آزاد کردن بوده‌های وسیعی که

عی
بن،
و از
ی و
نگی
زده
زان

ست

دن

میل

ند

ند،

ین

غیل

زان

سم

ستی

این

ست

نافل

عنی

دید

عتی

ادی

این

واند

نگ

شر

یسم

بیسم

ن که

هنوز زیرسلطه‌امیریالیسم هستند پیشافت‌های چشم‌گیری خواهد داشت و این مبارزه مقیاس‌هایی خیلی بیش از آن چه که امروز قابل تصور است، پیدا خواهد کرد.

موج تازه تهمت و افترا به حزب توده ایران

س: چرا مبارزه علیه حزب توده ایران اوج جدیدی گرفته است، در عین حال که حزب توده ایران در سخت‌ترین شرایط نشان داده است که صادقانه از انقلاب ایران و جمهوری اسلامی ایران پشتیبانی می‌کند، از سمعت‌گیری ضدامپریالیستی و مودمی خط‌امام با تمام نیرو پشتیبانی می‌کند و در افشاری تمام حرکت‌های ضدانقلابی، مثل لیبرال‌ها، بنی‌صدر، مجاهدین و سایرگروه‌ها، تاثیر زیاد داشته است؟

چ: خوب هردو قسم این سؤال واقعیت است. نقش سازنده و موثر حزب توده ایران چه در دوران پیش از پیروزی انقلاب و چه در دوران پس از انقلاب، طوری است که کسی نمی‌تواند به آن ایراد بگیرد، حتی شدیدترین مخالفان، در میان نیروهای مسلمانان مبارز فقط ایرادشان به ما این است که ایدئولوژی حزب توده ایران، ایدئولوژی پیروی از سوسیالیسم علمی است و خیلی که می‌خواهند برای خودشان استدلال بیاورند بازمی‌روند به سی سال پیش و همان چیزهای را تکرار می‌کنند که دشمنان انقلاب ایران ساخته و پرداخته‌اند. خوب برای این که مابتوانیم محتوا اوج کنونی مبارزه علیه حزب توده ایران را کمی دقیق‌تر بررسی کنیم، بدینیست تصویری بدھیم از کلیه جریان‌هایی که الان شدیداً علیه حزب توده ایران به مبارزه مشغولند.

اگر درست دقت کنیم، می‌سینیم که آقای ریگان و تمام ارگان‌های سیاسی و تبلیغاتی اش، یعنی تمام طیف ضدانقلاب از اشرف و اویسی و بختیار و مقدم و نزیه و ساوکی‌ها در خارج کشور گرفته تا لیبرال‌ها یعنی جبهه‌ملی، نهضت آزادی، روزنامه "میران"، قطب‌زاده، امثال امیر انتظام‌ها و بیزدی‌ها و غیره و یا جناح بنی‌صدر با تمام مائوئیست‌های تازه مسلمان شده‌اش و تمام مائوئیست‌های رنگارنگ دیگر و تروتسکیست‌ها و آن گروهک‌های کوچولوی‌که در مجموع ستون پنجم امپریالیسم را تشکیل

می‌دهند یا امثال قاسملوها، کومله، پیکار، تمام چپروها مثل اقلیت، مجاهدین وغیره که با طیف ضدانقلاب همدم است، همه آین‌ها در این دوران اخیر حملات خود را به حزب توده، ایران شدت داده‌اند. از آین‌ها که بگذریم، مادرمطبوعات وابسته به جنبش مسلمان ایران و هواداران خط امام خمینی هم می‌بینیم که به اشکال مختلف حملات به حزب توده، ایران شدت پیدا کرده است. آن قسمت اول، تکلیف همه‌شان روش است. ما همه، آن‌ها را می‌شناسیم. به آن‌ها اضافه می‌شوند تمام واژدها و خودفروخته‌ها و فاسدشده‌های حزب که در دوره‌های مختلف از حزب توده، ایران اخراج شدند یا رفتند، یا با سواک و امیریالیسم ساختند و یا الان با ضدانقلاب همکاری می‌کنند. این‌ها هم همه‌شان انواع و اقسام نشریه صادر می‌کنند، به حزب توده، ایران فحش می‌دهند. و تمام "زرادخانه" خودشان را به کارانداخته‌اند. این‌ها همه‌شان کاملاً قابل فهمند. برای این که همان مبارزه حزب توده، ایران درجهت پشتیبانی از انقلاب ایران از عصیانیت کف به دهان این‌ها آورده است. این‌ها تأشیر مبارزه، ما را در افسای گروههای چپگرا و چپ‌نما که نیروی مهمی برای ضدانقلاب و امیریالیسم تشکیل می‌دهند، خوب می‌فهمند و احساس می‌کنند. ضدانقلاب می‌داند که حزب توده، ایران با پشتیبانی از جنبش انقلابی ایران چه تأثیر قاطعی در روشنگری بخش معینی از جامعه که آن‌ها خیال می‌کردند تخت اختیار و نفوذ خودشان می‌گیرند، داشته است. خوب دشمنی آن‌ها به تمام معنی کاملاً قابل فهم است. تمام آنچه هم که این‌ها می‌گویند یک رنگ و یک شکل است و دوستی هم بیشترندارد؛ یکی این که حزب توده در دوران مصدق و نفت چه کرد و یکی هم این که حزب توده از "حکومت آخوندها" دفاع می‌کند. هیچ کدام از این دسته‌هایی که نن گفتم سوای این دو تطلب، چیزیگری ندارند. و امام‌بازان مسلمان، در میان مسلمانان، به طورکلی، به نظرما دو گرایش کاملاً متفاوت را از همان آغاز باید از هم تشخیص داد. یکی گرایش تاریخی است که ما می‌دانیم همیشه علیه پیروان سوسیالیسم علمی در جنبش‌های آزادی بخش ملی عمل کرده و این گرایش هم به ستون پنجم امیریالیسم در این جبهه‌ها تعلق دارد. ما نونه بقاوی و مکی را داریم و این‌ها همه‌جور قیافه‌ای هم دارند، هم قیافه، یعنی دارند، هم قیافه، فکلی و هم قیافه، فرنگ رفته، غربزده، همه‌جور قیافه‌ای دارند. شما ترکیب حائریزاده، مکی، بقاوی، شمس قنات‌آبادی و خلیل ملکی رادر نظر بگیرید و ببینید چه

طیف رنگینی را تشکیل می‌دهند. یکی سوپریالیست بود و یکی "مذهبی" ، یکی دمکرات قدیمی بود و دو تاش "انقلابی" خیلی "دوآتشه" ضدامیریالیست. ولی همه این‌ها یک کنسرت درست کرده بودند و از سفارت آمریکا دستور می‌گرفتند. هدف‌شان هم عبارت بود از کوبیدن حزب توده ایران. برای این که حزب توده ایران یعنی جنبش اصیل پیرو سوپریالیسم علمی را از جنبش اصیل مصدقی جدا کنند. شما کتابی را که اخیراً توسط یکی از کسانی نوشته شده است که سی، سی و پنج سال با آن جبهه همکاری کرده است، بخوانید. خیلی کویا و روشن کننده است. این کتاب به طور خیلی روش نشان می‌دهد که این آقایان جبهه ملی، بقاچی‌ها و مکی‌های جبهه ملی و آقایان نهضت آزادی، ماهیت واقعیشان چه بوده. کار واقعی این‌ها نامین موقعيت سیاست آمریکا در ایران و هدف اساسی آن‌ها هم عملی کردن همین توصیه "امروزی بروزینسکی" بوده است که تفرقه بیاندار و جنبش اصیل ضدامیریالیستی را از جنبش پیروان سوپریالیسم علمی در ایران و در جهان جدا کن تا بتوانی حکومت کنی. خوب پس برای مامشخص است که در این جناح یک گرایش این شکلی که از نظایر بقاچی‌ها، کلاهی‌ها، امیرانتظام‌ها و غیره وجود دارد که امام آن‌ها را تفاله‌های آمریکا نامیده که خودشان را جازده‌اند و هنوز هم هستند. واقعاً هم اصطلاحی صائبتر از "تفاله‌های آمریکا" برای این افراد نمی‌شود، به کاربرد. تفاله‌های آمریکا که خودشان را جازده‌اند و هنوز هم هستند. این‌ها همچویا تلویزیون هستند، در آزانس پارس هستند، در دستگاه دولتی هستند، در احزاب دیگر مثل کلاهی رخنه کردۀ‌اند، در نهادهای انقلابی جاگرفته‌اند و با تمام قوا به خرابکاری مشغولند. نه فقط علیه حزب توده ایران، بلکه علیه تمام انقلاب. البته در مورد حزب توده ایران ما نمی‌توانیم بگوییم که فقط همین‌ها هستند که به حزب توده ایران حمله می‌کنند و فحش می‌دهند. گرایش دیگری هم هست که از موضع طبقاتی یا از موضوع صرنا ایدئولوژیک، از قشری‌گری مذهبی یا الکرنسخواهیم اسمش را قشری‌گری بگذاریم، از معتقدات خیلی عمیق مذهبی بر می‌خیزد و ثابت به حزب توده ایران، به علت آن که پیرو سوپریالیسم علمی است، برخورد خصم‌انه دارد. آن‌ها که از موضع طبقاتی به ماحمله می‌کنند طرفدار اقتدار مرغه بینابینی جامعه هستند و عده نمایندگان آن‌ها در مجلس و در حاکمیت کم نیست. بخشی از آن‌ها

هم درموضع مذهبی هستند که با سوسياليسیم علمی و با تئوری‌هایی که ما به آن عقیده داریم مخالفند و برخورد خصمانه به ما دارند. خوب این واقعیتی است. واقعیت این است که تمام ارکان‌هایی که این‌ها دراختیار دارند، الان علیه حزب تودهٔ ایران فعالیت می‌کنند. ما کاه خودمان‌هم پاتسج به خودمی‌گوییم که راستی ماجه شده‌ایم که آماج حمله این‌همه نیرو قرارگرفته‌ایم رادیو صدای آمریکا، بی‌بی‌سی، اسرائیل، آلمان غربی قاهره، بغداد، رادیوهای بختیار، اویسی، اخیراً رادیوی مجاهدین و بنی‌صدر، مجله‌ها و روزنامه‌های دوران‌های دوران‌های گذشته را نگاه کنید؛ طیف تهران مصور، آیندگان، امید ایران، بامداد، انقلاب اسلامی، میزان، جبههٔ ملی و در چندماه اخیر روزنامهٔ مجاهد، سمت اساسی تبلیغات همهٔ این‌ها حمله به حزب تودهٔ ایران و حمله به اتحادشوری است، فقط برای این که حزب تودهٔ ایران را جدا کنند از این جنبشی که الان هست و ما از آن پشتیبانی می‌کنیم. و با کمال تاسف ما می‌بینیم که اخیراً دو نشریه هم به آن‌ها اضافه شده که ظاهراً درجهٔ خط‌آمام هستند. یکی که خود را روزنامهٔ "احزاب" می‌نامد، دو ورق از سه چهار ورقش حتماً به فحاشی علیه حزب تودهٔ ایران اختصاص دارد و مثل این است که درواقع جز این وظیفهٔ دیگری برای خودش قائل نیست. یکی هم مجلهٔ "جوانان" وابسته به "اطلاعات" است که درست نقش "تهران مصور" را به عهده گرفته‌است، یعنی عین همان چیزهایی را که "تهران مصور" درسابق و در آغاز دوران بعدازانقلاب علیه حزب تودهٔ ایران می‌نوشت، همان چیزها را الان این نشریه واکو می‌کند، جویده‌های آن‌ها را دو مرتبه نشخوار می‌کند. شیوه‌هایی هم که به کارمی‌برند به طورکلی چهار نوع است: یکی فحش و اتهام و افتراء است که هرچه دلشان می‌خواهد، می‌گویند. این اتهام‌ها و افتراءها هم همان‌هایی است که ما مجموعهٔ کاملش را در کتاب‌های ساواک داریم و می‌توانیم منتشرکنیم و دراختیارهم بگذاریم. عین همان چیزهایی که ساواک علیه ما نوشته‌این‌ها حالا تکرار می‌کنند. منتها ساواک این‌ها را به علت دشمنی ما با رژیم آریامهری نوشته بود و این‌ها از همان ساخته‌ها استفاده می‌کنند، برای این که بگویند آقا ما با جمهوری اسلامی صادق نیستیم. خلاصه این که زرادخانه، فحاشی همه، این‌ها یکی است، همان چیزهایی است که انگلیسی‌ها، آمریکایی‌ها، ساواکی‌ها، ستون پنجم آمریکا، بقایی و ملکی و مائویست‌ها چه در صحنهٔ جهانی یعنی در ارتباطات جهانی علیه سوسياليسیم علمی و چه در ایران علیه حزب تودهٔ

ایران و قبل از آن علیه حزب کمونیست ایران ساخته و پرداخته‌اند. حالا همه‌ها را جمع می‌کنند و دو مرتبه هی نشخوارمی کنند و هی نسخه‌های تازه‌ای از همان کتابها با اسم‌های تازه‌بیرون می‌دهند. این یک شیوه.

شیوه دوم - افسانه "وابستگی" حزب توده، ایران به اتحاد شوروی است، بدون این‌که اصولاً این "وابستگی" تعریف شود که یعنی چه؟ ما از این حضرات می‌خواهیم بباید بگویند در این دو سال و نیم اخیر کدام یک از تصمیم‌های حزب توده، ایران منافع مردم ایران را زیر پا گذاشت، مخالف منافع مردم ایران و موافق منافع یک کشور دیگر یا یک نیروی جهانی دیگر، به زیان منافع مردم ایران بوده است - تمام مطبوعات و نشریات حزب توده، ایران در طول این دو سال همه‌جا پیدامی شود. این‌ها بدون این‌که جرأت داشته باشند یک مسئله را به طور مشخص و روشن بگویند، هی این اتهام را تکرار می‌کنند که آقا شما وابسته‌اید، شما ملی نیستید، شما از ایران نیستید و غیره. اگر این‌ها واقعاً عقیده دارند که سیاست حزب توده، ایران در برخورد به انقلاب اسلامی و به خط امام خمینی، عین سیاستی است که اتحاد شوروی نسبت به انقلاب ایران دارد که خوب آنوقت باید خجالت بکشند به شوروی فحش بدهند! این سیاست سیاستی است که تمام در این از پشتیبانی صادقانه و جدی از جنبه‌های ضد امپریالیستی، مردمی، ضد استبدادی این خط ترکیب شده و همه‌هه جوانبش هم روش است. آن‌ها به این‌جا که می‌رسند، در همین تضاد کیرمی کنند یعنی فحش را می‌دهند، بدون این که خود را موظف به کم ترین کوشش برای توضیح بدانند. ما هم که امکانی نداریم، نه رادیو داریم، نه وسیله‌ای داریم، نه حالا روزنامه‌ای داریم که جواب این‌ها را بدیهیم. وقتی هم که روزنامه داشتیم، در مقیاس محدودی می‌توانست منتشر بشود. اما آن‌ها با استفاده از رادیو و تلویزیون تمام این اتهامات و افتراءها را به شیوه‌های فوق العاده زننده و غیر اخلاقی و در عین حال با قیافه، خیلی اخلاقی اسلامی پخش می‌کنند.

سومین جنگ‌افزار عظیمی که آن‌ها دارند تحریک احساسات مذهبی مردم علیه حزب توده، ایران و علیه پیروان سوسیالیسم علمی است. خوب این راهم که ما می‌دانیم که حریمی است ارجاعی، حریمی است غیر انسانی، برای این که اگر جمهوری اسلامی ایران در قانون اساسی خودش برای دیگران دیشان آزادی به شیوه دیگران دیشیدن و آزادی بحث و انتقاد و اظهار نظر قائل شده، دیگر تحریک کردن علیه این آزادی که در

قانون اساسی تعیین شده معنایش کاربرد شیوه‌های غیرقانونی است و غیرقانونی هم در جمهوری اسلامی ایران می‌شود غیراسلامی یعنی آنچه که با قوانین جمهوری اسلامی ایران تطبیق نکند حتماً غیراسلامی است و یا آن قانون غیراسلامی است و ما این طور شنیده‌ایم و این طور نتیجه گرفته‌ایم که قوانینی که جمهوری اسلامی ایران می‌گذراند، آنقدر از مراجع عمومی کند که مسلمان قوانین اسلامی است. پس ما به این نتیجه می‌رسیم که هرگار غیرقانونی در جمهوری اسلامی ایران حتماً غیراسلامی است وطبعاً دیگر تردیدی نمی‌شود که در آن صورت غیراخلاقی و غیرانسانی هم هست برای این که مطابق آنچه که خود آن‌ها عقیده دارند آنچه که اسلامی هست بهترین نمونهٔ اخلاقی و انسانی هم در ش نهفته است. به این ترتیب ما می‌گوییم که شیوه‌هایی که این‌ها به کار می‌برند مخالف قانون اساسی جمهوری اسلامی هست، این شیوه‌ها غیراسلامی و طبق نظریات خود آن‌ها و ادعاهای خود آن‌ها غیراخلاقی و غیرانسانی است. این شیوه‌ها همان شیوه‌هایی است که امپریالیسم و تمام دستگاه‌های ارتقابی جنایتکاران همیشه در تاریخ و از جمله در ایران ما به کاربرده‌اند و نتیجه‌اش آن وضعی است که دیدیم. یعنی این شیوه‌ها نمی‌توانند کاربرد طولانی تاریخی داشته باشند و تاریخ این شیوه‌ها را به فنای محظوظ می‌کند. فیدل کاسترو ضمن صحبتی که دربارهٔ تهمت و افترازنی و دروغ پردازی‌های چینی‌ها و ماآئیست‌ها علیه اتحادشوری کرد «جملهٔ خلیلی خوبی دارد. او می‌گوید: هیچ نیرویی در تاریخ به اندازهٔ تاریشم آلمان علیه کموئیسم و اتحادشوری دروغ پردازی و اتهازم‌زنی و افترازنی نکرد، ولی تاریخ از آن نیرومندتر بود. امروز ما می‌بینیم که در مرکز همان دروغ سازی یعنی مرکز تبلیغات آقای کوبلاز و هیتلر، نظام آلمان سوسیالیستی دارد روز به روز با شکوفایی بیشتری می‌بالد و می‌روید. تاریخ دروغ پردازی‌ها و اتهازم‌زنی‌ها را این طور محکوم می‌کند. ما خیال می‌کنیم هیچ برنامهٔ دروغ سازی در دنیا سرنوشتی. غیراز سرنوشت دروغ‌های نازی در دنیا ندارد و نخواهد داشت. امیدواریم که نیروهای مبارز اسلامی ما بتوانند براین شیوه‌های غیرانسانی که بعضی از همکاران شان به کار می‌برند، چیزه شوند، به آن لجام بزنند و در تبلیغات رسمی جمهوری اسلامی به آن راه ندهند.

چهارمین شیوه‌ای که در این زمینه‌ها به کاربرده می‌شود، پرونده‌سازی علیه حزب توده، ایران است. ما نمونه‌هایی داریم که درنهادهای انقلابی افراد بدون مسئولیت، افرادی که ما مقدمیم حتماً به جریانات معین منفی

غیر متعهد نسبت به خط امام وابسته هستند، وجود دارند، حال آبخشور آن‌ها در کجا هست، آینده نشان خواهد داد. ما نمونه‌های آن‌ها را در وجود ابوالقاسم جادق دروزارت ارشاد اسلامی دیدیم، نمونه‌های "دیگر شه همین کلاهی هست که چنین جنایتی را مرتکب شده، نمونه‌هایش را در گذشته به صورت امیرانتظام‌ها دیده‌ایم. بسیاری از این نمونه‌ها را که در نهادهای مختلف نفوذ کرده بودند، خود مخالف حاکمیت اسلامی ایران که آن‌ها را گرفته و تعقیب کرده و بعضی هاشان را محکوم کرده‌اند، بهتر می‌شandasد. به نظرما از این عناصر در این نهادها هنوز هم هستند و این‌ها کوشش می‌کنند علیه حزب توده، ایران پرونده‌های غیرواقعی بسازند. من در هفته، گذشته در "پرسش و پاسخ" یکی از این نمونه‌ها را ذکردم. اینجا و آنجا هم ما به این نتیجه رسیدیم که افراد دشمن از طرف لیبرال‌ها، از طرف این گروه‌های چهارو که با ضدانقلاب‌الان مریبوط هستند مشغول کارند و اخیراً دستور مجاہدین هست که برای مقاصد گوناگون و از جمله برای ایجاد پرونده در محاکم علیه ما، به داخل حزب توده، ایران نفوذ کنند و افرادی را بندانم یا گشتند یا چیزهایی را به حزب نسبت بدهند که به هیچ وجه واقعیت ندارد وغیره، این‌ها شیوه‌هایی است که الان از طرف ضدانقلاب، از طرف نیروهایی که با ضدانقلاب شروع به همکاری کرده‌اند، از طرف افرادی در نهادهای مختلف انقلابی و در انتشارات وابسته به نیروهای مسلمان جامعه علیه ما به کار می‌رود. ما با تمام قوا کوشش می‌کنیم به انتکای صداقتی که چه در موضوع گیری‌های برنامه‌ای، چه در موضوع گیری‌های سیاسی و چه در عمل سیاسی داریم، هجوم بزرگی را که از طرف این جبهه، وسیع و این طیف وسیع به حزب ما می‌شود، خنثی کیم. البته از لحاظ تاریخی ممکن است که نیروی ما در این لحظه یاد رآن لحظه از تاریخ نتواند همه، این حملات را خنثی کند. ممکن هست دشمن با تواند علیه حزب ما یک جو مصنوعی بوجود بیاورد. در دوران محمد رضا حزب ما در سخت ترین شرایط تعقیب پلیسی قرار داشت، هیچ گونه وسیله‌ای برای دفاع از خودش نداشت تمام ماشین تبلیغاتی وسیع دشمن با استفاده از همکاری عناصر آمریکا زده جبهه، ملی، حزب ما را مورد هجوم تبلیغاتی خصم‌انه قرارداده بود و با کم مأموریت‌ها و چپ‌روها جو بسیار منفی و نامساعدی برای فعالیت حزب ما به وجود آورده بود. ولی باز هم تاریخ از آن‌ها نیرومندتر بود. تاریخ دو سال و نیم اخیری که ما در صحنه، سیاسی ایران هستیم نشان می‌دهد که ما تا حدود زیادی توانسته‌ایم این جو را درهم بشکیم.

توانستیم عناصر بسیار زیادی از نیروهای سالم و صادق را از این بیماری مسری نجات بدھیم. امروز برخورد به سیاست حزب توده، ایران، به فعالیت و عملکرد حزب توده، ایران به مراتب مساعدتر از آغاز انقلاب است. و اما در آینده ممکن است یا همین روند ادامه یابد و این درصورتی است که نیروهای واقع بین در حاکمیت کنونی ایران بتوانند بر نیروهای افراطی چیره بشوند و سیاستی را عملی کنند که قانون اساسی در مجموع خود و با همان محتوای به تمویب رسیده، ایجاد می‌کند. اگرچنان روندی ادامه یابد، آن وقت زنگار تبلیغات کنونی خصمانه و به کلی غیر-عادلانه علیه حزب ما زدوده خواهد شد. ولی امکان دیگر راهم که در تاریخ سابقه دارد، باید مورد توجه قرارداد، یعنی تباید این فرض را از نظر دورداشت که امکان دارد نیروهای افراطی در ایران دست بالا را بگیرند و بتوانند نظریات افراطی نادرست خودشان را در همه زمینه‌ها و منجمله در زمینهٔ برخورد با حزب توده، ایران و پیروان سوسیالیسم علمی در مجموع خودش، به کرسی بنشانند. این امکان هم هست.

اینکه لیبرال‌های می‌گویند «نوبه حزب شما هم خواهد رسید» چه مفهومی می‌تواند داشته باشد؟

س: عده‌ای از هواداران لیبرال‌ها و مجاهدین و غیره در صحبت با رفقاء ما می‌گویند که نوبه شما هم خواهد رسید، وقتی همه چپ‌ها را کوپیدند آن وقت به سراغ حزب شما هم خواهند آمد و شما راهم خواهند کوپید. نظر شما در این باره چیست؟

ج: این سوال به همان نکته‌ای مربوط می‌شود که من همین الان به آن اشاره کردم. این مسئله بارها مطرح شده و فقط مربوط به امروز نیست. خاطرم هست، همان وقتی که حزب هنوز دفتر خودش را داشت، در یکی از جلسات "پرسش و پاسخ" که تاریخ آن به نظرم حدود یکسال و نیم پیش بود، من این مسئله را مطرح کردم. یعنی آن وقتی که ما روزنامه و انواع آزادی‌ها راهم داشتیم، این فرض را هیچ وقت منتفی نمی‌دانستیم، چون انقلاب ایران در حال تحول است و چنین فرض‌هایی هنوز می‌تواند جا داشته باشد. همان طور که گفتم گرایش‌های افراطی انحصار طلبانه‌ای هست

که می‌گوید فقط یک حزب باشد و حزب دیگری اصلاً نباشد، یک روزنامه یا یک سیاست واحد باشد و بقیه دیگراندیشان خاموش باشند. ممکن است این گرایش موفق بشود و به این ترتیب نسبت به حزب توده، ایران هم شرایط پیگرد از آنچه که امروز هم هست شدیدتر بشود، امروز مقداری هست، ولی ممکن است از این هم شدیدتر بشود. این امکان را ماهیج وقت منتفی ندانسته‌ایم. ولی برخورد ما به جریان سیاسی، به آنچه که در کشورما می‌گذرد، در چارچوب وسیع‌تر و عمیق‌تری تعیین می‌شود. در چارچوب مبارزه، عمومی جهانی با امپریالیسم، در چارچوب مبارزه، کشورما با امپریالیسم، در این چارچوب است که ما مسائل سیاسی را مورد تجزیه و تحلیل قرارمی‌دهیم و تصمیم لازم را برای عمل خودمان در آن چارچوب تعیین می‌کنیم. پس این که فلان شخصیت نسبت به ما چه رفتاری دارد، فلان شخصیت چگونه عمل می‌کند، فلان مقام سیاسی نسبت به حزب ما چه تصمیمی در آینده ممکن است بگیرد، هیچ یک از این‌ها به تنهایی برای سیاست ما عامل تعیین‌کننده نیست. سیاست ما همان‌طور که گفتم مجموع عوامل را در نظر دارد و ما برأی‌ایم تحلیل این مجموعه عوامل است که سیاست خود را تعیین می‌کنیم و تصمیم می‌گیریم. با این توصیف کسانی که در این رابطه‌هی به ماسرکوت می‌زنند و هی تذکر و "هشدار" می‌دهند، هیچ چیز تأوه‌ای به ما نمی‌گویند. ضمناً این بار اول نیست که حزب توده، ایران با چنین وضعی روپرتو می‌شود و از یک دوران فعالیت نسبتاً آزاد به فعالیت محدودتر و سپس فوق العاده محدود و تحت فشار شدید، منتقل می‌شود. فقط اشتباه است اگر کسانی تصور کنند که با این نوع مشارها و با اعمال زور می‌توان فکری را از مغزاها بیرون کرد. به نظرما این یک اشتباه استراتژیک تاریخی است. خیلی‌ها در تاریخ کوشیده‌اند با اعمال فشار افکار معینی را از مفر افراد خارج کنند. این مطلب هم در مرور تاریخ مذاهب صادق است و هم در مرور تاریخ مکاتب دیگر. سویاالیسم علمی هم از همان روز پیدایش خوداً یعنی از همان لحظه پیدایش "مانیفست حزب کمونیست" مارکس و انگلس، شدیداً تحت فشار قرار گرفت و این فشارها هم‌چنان که می‌دانیم نتوانستند جلوی رشد و گسترش آن را بگیرند. نظری به نقشهٔ جغرافیای جهان امروز در این زمینه روشن کننده است. تاریخ مذاهب هم همین واقعیت را نشان می‌دهد. چقدر مسیحی را در رم در آن میدان‌های موحش به کام شیر و بیر و پلنگ رها کردند، در سیرک‌های رم آن‌ها را وادار کردند که جنگ‌کشان

بگذشتند. با مثلا در دوران سیاه انکیزیسیون حدود سیصد هزاران نفر را زیرشکنجه کشند و یا در آتش سوزانند، ولی با هیچ یک از این اعمال بالاخره نتوانستند جلوی پیشرفت افکار صحیح را بگیرند، نتوانستند حرف خود را به کرسی بنشانند که زمین دورخور شید نمی چرخد بلکه خورشید است که دور زمین می چرخد. با آن که هزاران نفر را گرفتند و بستند و در آتش سوزانند، بالاخره زمین دورخور شید چرخید و هیچ کارش هم نتوانستند بگذشتند. به این ترتیب ما خیال می کنیم که این نوع فشارها اشتباه است. در آن مناظره^۱ نلوبیزیونی که مرحوم آیت‌الله‌بهاشتی هم شرکت داشتند (و خوب در عین حال که درگیری بحثی داشتیم، مناسبات انسانی خوبی با ایشان پیدا شده بود و احترام مایه ایشان زیادتر شد)، در آن مناظره^۲ نلوبیزیونی من به ایشان گفتم به نظرما شمامی توانید هرقاقونی را علیه پیروان سوسیالیسم علی از مجلس بگذرانید، از آن‌هم بیشتر شما می‌توانید هر تصمیمی را درمورد آن‌ها در جامعه^۳ کوئی ماعملی کنید، می‌توانید آن‌ها را بگیرید، زندانی کنید و حتی حکم اعدام برایشان صادر کنید. همه این کارها را می‌توانید بگذید، ولی ما می‌گوییم این کارها به ضرر انقلاب خود شما خواهد بود، به‌ضرر همین انقلابی خواهد بود که امروز شما در مقابله با امپراطوریم با تمام قوا می‌کوشید حفظش کنید و آن چیزی را پیاده کنید که معتقد هستید اسلام واقعی است. این است مسئله^۴ اساسی. مسئله اساسی این نیست که این یا آن فشار بر حزب توده^۵ ایران ممکن است زیاد بشود یا نشود. ممکن است زیاد شود و کاملاً هم امکان دارد. ولی آنچه که ما از اول نا حالا^۶ گفته‌ایم این است که حفظ این انقلاب با شعارها و هدف‌هایی که دربرابر خود قرارداده است به بهترین شکلی در چارچوب ایجاد جبهه^۷ متوجه خلق، جبهه‌ای که تبلور هدف‌های ضد امپراطوریستی، ضد استبدادی و مردمی انقلاب باشد، جبهه‌ای که کانون همکاری همه نیروهای وفادار به این هدف‌ها صرف‌نظر از عقاید ایدئولوژیک آن‌ها باشد، میسرخواهد بود. و این درس تاریخ است. تصور این که انقلاب ایران با تمام ویژگی‌هایش، قانونمندی‌های عام انقلاب‌های جهانی را ندارد و می‌تواند از آن‌ها آزاد باشد، به نظرما کمی ساده‌اندیشی است و ناشی از بی‌تجربگی است. چنین بروخوردی می‌تواند برای انقلاب ایران فاجعه‌آمیز باشد. بر عکس انقلاب ایران به دلیل همان ویژگی و نیروی عظیم مردمی اش باید تجربه^۸ همه انقلاب‌های اصیل را در نظر داشته باشد و توجه کند که با چه وسایلی می‌توان این نیروی عظیم را

صد ، از ده ، خد تند پیج و سعیتی م ، دتر بید هم لی ام بیم هد بید ست ده هم این بین نای جون بیک همه اینی سی باب و لسر را

حفظ کرد و چه اقداماتی می‌تواند به این نیروی عظیم، به این پایگاه عظیم مردمی صدمه بزند. به نظرما دربخشی از نیروهای اسلامی صادق و مبارز ضادامپریالیست، این شناخت هنوز فوق العاده ضعیف است و امیدواریم تجربه‌های آینده انقلاب ایران درمبارزه "حادی که الان ما علیه امپریالیسم و علیه ضدانقلاب داخلی درگیرش هستیم بیشتر برای این نیروها آموزنده باشد و آن‌ها را به این حقیقت آکاه کند که اتحاد نیروهای ضدامپریالیستی و مردمی درسطح یک کشور و درسطح جهانی پیگانه ضامن پیروزی هرانقلاب واقعی مردمی و ضدامپریالیستی و ازان جمله انقلاب میهن ما است.

نظر حزب توده ایران درباره اعدام‌های اخیر چیست؟

س: نظر حزب توده، ایران درباره "اعدام احکام اعدامی که از طرف دادگاف‌های انقلاب علیه افراد متهم به شرکت در تحریکات ضد دولتی دستگیر شدند، چیست؟

ج: ما در اعلامیه‌ای که در همان آغاز این جریانات منتشر کردیم، نظر خود را در این زمینه صریحاً بیان داشتایم. ما معتقد هستیم که نباید اجازه داد در مورد گروه‌های مختلفی که بسیاری از افراد آن گول خورده‌گان و بازی خورده‌گان هستند، خشونتی غیر منطبق با عملی که مرتکب شده‌اند، به کار رود، زیرا این افراد غالباً می‌پندارند با اعمال خود به تحکیم انقلاب ایران کمک می‌کنند، ندرجهم تضریب زدن به انقلاب. اینها گول خورده‌هایی هستند که به دام افتاده‌اند. بنابراین نباید اجازه داد که نسبت به این افراد کار به شدت عمل غیر ضرور و غیر مفید بیانجامد. در این چارچوب نظرما این است که باید نسبت به افرادی که در این رابطه بازداشت می‌شوند، سیاست دقیق و ظرفی تفکیک مسئولیت و تفکیک جرم و انتخاب شیوه‌های گوناگون به کار گرفته شود تا اثرات سم مهلکی که به صورت تبلیغات گروه‌کهای مختلف ذهن این جوان‌های واقعاً بی‌تجربه را مسوم کرده است، خنثی شود. باید به شیوه‌های تربیتی و امکانات بزرگ و اثربخش آن توجه داشت. البته در مورد افراد مسئولی که آکاها نه و باشناخت دقیق به قصد سرنگون کردن نظام جمهوری اسلامی ایران عمل می‌کنند یا افراد راتحریک

می‌کنند طبیعاً باید خیلی جدی روپرورش و در این مورد ما هیچ‌گونه تردیدی نداریم، ولی در مورد افراد ساده‌ای این گروه‌ها به نظر ما باید به شیوهٔ تربیتی و باشکنیابی عمل شود. به نظرما امکان این که بخش عمده‌ای از این جوان‌ها را باشیوهٔ تربیتی بشود از این دام خلاص کرد، کاملاً وجود دارد. انقلاب‌های بزرگ دنیا نشان می‌دهد که این کار واقعاً عملی است. این چیزی نیست که فقط از یک احساس انسان دوستانه دوراز واقعیت ریشه گرفته باشد. ما نمونه‌اش را مثلاً در ویتنام انقلابی داریم. رفقاء ویتنامی ما، دولت کوئنی ویتنام، اعلام می‌کنند که پس از این که ارتش سایکون تسلیم شد یک حکم اعدام هم برای تسلیم شدگان صادرنشد. در میان این تسلیم شدگان عده‌زیادی بودند که هنوز هم در نظریات خودشان باقی هستند و جمعی از آن‌ها افسران ارشد هستند که دوستان و ویتنامی ما معتقدند هنوز تجدید تربیت نشده‌اند و با همان روحیات گذشته به سر می‌برند، ولی عدهٔ بسیار زیادی از افراد ساده‌ای که در آن جنایات هم به دستور فرماندهانشان شرکت داشتند، این‌ها را گرفتند، توضیح بهشان دادند، دنیای واقعی را برایشان تشریح کردند، جنایات رهبرانشان را به آن‌ها نشان دادند و خلاصه در تجدید تربیت آن‌ها کوشیدند و این افراد الان به عنایت مفیدی برای جامعهٔ ویتنام تبدیل شده‌اند و به پیشرفت اقتصاد ویتنام کمک می‌کنند.

به نظرما این یک تجربهٔ بسیار سودمند است و از این تجربه جمهوری اسلامی ایران می‌تواند استفاده کند و از این راه می‌تواند عدهٔ زیادی از افراد را نجات بدهد و علاوه بر این از غلتیدن خانواده‌ها و بستگان و دوستان آن‌ها به راه نادرست جلوگیری کند. البته این بجهه‌ها اشتباه کرده‌اند، باید به آن‌ها امکان داد تا اشتباه خود را جبران کنند. امکان هم که فقط با یک جلسه نیست که حتی بایه همین الان بسیار که به اشتباخت بی‌برده‌ای و اگر قبول نکنی معلوم می‌شود هیچ وقت قبول نخواهی کرد. این به نظرما برخورد خشک و نادرستی است. مادرسخان دیروز حجت‌الاسلام رفسنجانی، در تعاز جمعه، که آن را خیلی مشت ارزیابی می‌کنیم، چنین برخوردی را احساس کردیم. خوب ایشان که در محافل حاکمیت ایران، در محافل بالای حاکمیت ایران تنها نیستند. امیدواریم که چنین برخوردی در تصمیمات دادگاه‌های انقلاب هم غلبه کند. البته باید گفت که دادگاه‌های انقلاب در سراسر ایران یک شکل عمل نمی‌کنند. در بسیاری موارد در تصمیمات مربوط به یک محل و یک چرم مشابه اختلاف-

پیدی
سوه
ی از
وجود
ست.
یست
تای
ارتش
در
شان
بی ما
سر
م به
شان
ن را
این
—

های جدی دیده می شود. و این هم یکی از همان نارسایی ها و نواقصی است که به نظرها باید در رفع آن کوشش شود و در تصمیمات دادگاه های انقلاب یک رنگی کامل بوجود باید و به طور مشخص معلوم باشد که برای چه جرمی چه مجازاتی باید قائل شد و آن هم در همه جا یعنی هم در خاش هم در گلپایگان، هم در روتسر، هم در تهران و هم در مشهد و غیره پیکجور برخورد شود، والا این چند جوره برخورد کردن برای قشراهای وسیعی عدم اعتماد به وجود می آورد و این ها هم که همه شان ضد انقلابی نیستند، این ها غالباً افرادی هستند که اکثرهم طرفدار جدی انقلاب نباشند یا نسبت به انقلاب الان صادقند و همکاری می کنند و یا این که بی طرف هستند و به هر حال به زیان انقلاب است که این نیروها را باتصیمات خشن و غیر منطبق با جرائم که انجام گرفته است، به طرف ضد انقلاب برانیم. این را ما بعنوان انقلاب نمی دانیم. خلاصه کلام این که متأسف تقدم در احکامی که در دادگاه های مختلف در مرور جوان های بی تجربه ساده، کول خورده صادر شده زیاده روی هایی شده که اجتناب از آن ها در آینده حتماً به سود انقلاب خواهد بود.

درباره خصلت اعمال کنونی مجاهدین

س: در اعلامیه های اخیر حزب همه جا از مجاهدین به نام گروه های ماجراجو و مجزا، ولی در کنار ضد انقلاب نام بوده شده است. از اینجا چنین برمی آید که حزب ما میان مجاهدین و سایر گروه های موجود در طیف ضد انقلاب اختلاف کیفی قائل است. لطفاً نظر خود را در مرور سازمان مجاهدین و جای آن ها در صفا را بی کنونی نیروهای انقلابی بیان کنید.

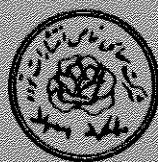
ج: البته این ها حالاً دیگر در صفا را بی کنونی نیروهای انقلابی که حتماً نیستند. سوال کننده حتماً می خواهد بگوید جای آن ها را در صفا را بی کنونی نیروهای ضد انقلابی بیان کنید. رفقاً و دوستان و هواداران حزب می دانند که ما در مرور مجاهدین خلق از همان شروع دوران کنونی و اوج جنبش انقلابی همیشه موضع گیری بسیار دقیقی داشته ایم و کوشش ماهمیشه در این سمت بوده است که به نیرویی که به نام مجاهدین در صحنه سیاسی ایران مشغول فعالیت است تا آنجا که مقدورمان هست کم کنیم تا از

بوری
ی از
ان و
بهاء
مکان
اهمت
کرد.
بروز
سیاسی
حافل
واریم
البته
نند.
لفـ

گرایش‌های نادرستش کاسته بشود و به گرایش‌های درستش درجه شت پیشرفت انقلاب ایران افزوده شود. ما در همان اولین نامه «سرگشاده‌ای که در سال ۱۳۵۴، یعنی قبل از آن که سازمان مجاهدین درنتیجه خیانت ماثویست‌های پیکاری متعدد کونی شان درهم شکند، به این سازمان نوشتم، نظر خودمان را نسبت به مبارزان مجاهد اعلام کردیم و گفتیم ما معتقدیم که شعارهایی که آن‌ها برای مبارزه^۱ خود انتخاب کردند از دارای جنبه‌های مثبت انقلابی است، اما با شوه‌های اش موافق نیستیم و معتقدیم که اگر آن‌ها شیوه‌های خودشان را تصحیح کنند و درجهٔ تقویت واقعی جنبش انقلابی خلقی، مردمی، توده‌ای قدم ببردارند می‌توانند برای انقلاب به مراتب موثرتر باشند. همان وقت ما به آن‌ها پیشنهاد کردیم که حاضریم باشما در این راه، در راهی که ما برای دستیابی به هدف‌های مشترک پیشنهاد می‌کنیم، همکاری کنیم. این پیشنهاد همکاری را ما حتی آن‌وقتی که ماثویست‌ها ضربه^۲ خائنانه^۳ خودشان را به سازمان مجاهدین خلق زدند به صورت موضع‌گیری خیلی روش درجهٔ تقویت محکوم کردن خیانت ماثویست‌ها و اظهارات از این که سازمان مجاهدین خلق درنتیجه^۴ این ضربه^۵ خائنانه موجودیت‌ش به خطرافتاده است، اعلام کردیم. پس از انقلاب هم همان طور که می‌دانید ما در موارد مختلف که سازمان مجاهدین خلق هنوز روش سیاسی درستی داشت و از انقلاب و از خط‌ضاد امپریالیستی و مردمی و ضد استبدادی امام خمینی پشتیبانی می‌کرد، همیشه در همین سفت عمل کردیم و کوشیدیم پیوندهای همکاری صمیمانه و صادقانه میان دو جریان سیاسی برقرار کنیم. به این ترتیب تا آن هنگام برداشت ما این بود که سازمان مجاهدین خلق سازمانی است واقعاً دارای هدف‌های انقلابی ضد امپریالیستی و مردمی و در سیاستی از این هدف‌ها ما با آن‌ها شریک هستیم. تلاش ما این بود که اشتباهات سازمان درست می‌گیریم که سیاسی‌اش و در شیوه‌هایی که برای رسیدن به هدف‌های خود برمی‌گزیند و معمولاً غیر منطبق با مشی توده‌ای و خلقی بود، بر طرف کنیم و زمینه را برای شرکت موتّر سازمان مجاهدین خلق در جبهه^۶ متّحد خلق، درجه‌بهای که حتماً می‌بایست با شرکت موثر نیروهای هوادار خط امام خمینی باشد فراهم کند. ولی از تاریخ معینی که سازمان مجاهدین خلق روش را به طور چشمگیر تقریباً ۱۸۰ درجه تغییر داد و به دشمنی سرسخت با خط امام و روحانیت مبارز پرداخت، سیاست ما نسبت به مجاهدین خلق تغییر کرد. ما کوشش زیادی کردیم که با آن‌ها رابطه بگیریم، مذاکره

کنیم و نظرگاه خودمان را به آن‌ها توضیح دهیم و نشان بدیم که سیاستی را که آن‌ها در پیش گرفته‌اند، عاقبت خطرناکی دارد و آن‌ها را قدم به قدم به طرف نزدیکی با جبهه^۱ ضدانقلاب می‌راند؛ اول به طرف نزدیکی با لیبرال‌ها و بعد بواش بواش به طرف ضدانقلاب تمام عبار یعنی به همین راهی که آن‌ها الان می‌روند، خواهد راند. خلاصه ما کوشش کردیم که برپایه^۲ تجارب خودمان وضع را برایشان تشریح کنیم. متأسفانه خودمحوری بی‌نظری که در رهبری سازمان مجاهدین خلق وجود داشت نگذاشت که کوشش‌های ما به نتیجه برسد. آن‌ها خودشان را بزرگترین سیاستداران جهان می‌دانستند و مثل‌این‌که‌این‌بیماری‌خودبزرگ‌بینی‌وخود محوری منحصر به آقای بنی‌صدر تنها نیست و در ایران ما خیلی هسا متأسفانه به این بیماری ناپسند مبتلا هستند. شاید هم این بیماری مسری دوچار می‌شود. به هر حال ما در جامعه^۳ ایران از این نمونه‌ها بختیار را دیدیم و بعد آقای بنی‌صدر و بعد رهبری مجاهدین خلق را دیدیم که به این بیماری گرفتار هستند. نمونه‌های دیگر کش هم هستند که می‌شد نام برد. پس از آن که ما دیدیم تمام کوشش‌های‌ایمان بی‌اثرمانده است مجبر شدیم در برابر رهبری سازمان مجاهدین خلق و سیاست آن‌ها که وابستگان به این سازمان را به باثلاق خطرناکی می‌کشانید، آشکارا وضع کیری کنیم. به این ترتیب از هنگامی که نظریات حزب به طور علنی علیه سیاست مجاهدین خلق اعلام شد، ما دیگر براین عقیده بودیم که عمل سازمان مجاهدین خلق درجهٔ عمل نیروهای جبهه^۴ موظفه^۵ ضدانقلاب، جبهه^۶ متعدد ضدانقلاب است. خوب حالا سوال می‌شود که آیا عقیده دارید که رهبری سازمان مجاهدین خلق الان کاملاً آکاهانه به عمال وابسته به ضدانقلاب تبدیل شده‌اند و حالا دیگر همان جور عمل می‌کنند که گروه رنجبران و بیکار و کومله و قاسملو عمل می‌کنند یا این که نه، شما فکر می‌کنید که این‌ها هنوز اشتباه می‌کنند و ارزیابی نادرستی دارند و من پندارند که واقعاً مبارزه^۷ انقلابی می‌کنند. البته آنچه که در باره^۸ افراد ساده^۹ سازمان مجاهدین خلق می‌شود امروز گفت، همین حالت دوم است یعنی هنوز می‌شود گفت که این افراد فربخورد هاند و به دام تبلیفات گراه‌کنندگانی افتاده‌اند که به این آسانی نمی‌توانند خودشان را از آن خلاص کنند. برای آن‌ها یک جور وحی ایجاد کرده‌اند که هیچ گونه تعاسی بانظریات دیگران نداشته باشند، نشریات دیگران را نخوانند

و با افرادی که مخالف مشی رهبری سازمان مجاهدین هستند اصلاً وارد بحث نشوند. این‌ها در چنین حالت روحی بسیار کونه‌ای قرار گرفتند. ما معتقد نیستیم که این افراد آگاهانه می‌خواهند بروند با اویسی و رزیم رضانیم‌پهلوی را دومرتبه در ایران روی کار بیاورند. نه ما این عقیده را درباره «افراد ساده» مجاهدین هنوز نداریم. و اما این که در رهبری سازمان مجاهدین خلق، در آن گروه تصمیم‌گیرنده چه وضعیت و چه شناختی وجود دارد، این را ما متأسفانه غیب‌گویی نمی‌توانیم بکنیم. آنچه که می‌توانیم بگوییم این هست که دو حالت وجود دارد یا ممکن است که بعضی از این عناصر به صورت بقایی‌ها، یعنی عناصر واپس به دشمن باشند که با هزاران حیله بقیه راتحت تاثیر خود قرار می‌دهند و به این راه خطرناک می‌کشانند و یا این که عده‌زیادتری واقعاً در راه سازش مشخص با دشمن قرار گرفته‌اند. نمونه این دومی را می‌دیدهایم. مثلاً رهبری حزب کمونیست چین که با وجود سبقه انقلابی که داشتند، امروز کاملاً آگاهانه و با خونسردی هم‌جا سعی دارند به جنبش‌های آزادی‌بخش ملی، به جنبش سوسیالیستی جهان هنجربرزنند، به ویتمام حمله کنند، سرزمین ویتمانی‌ها را به خون بکشد و خانه‌هایشان را خراب کنند. این کاری است که رهبری چین الان می‌کند. پس چنین پدیده‌ای غیرممکن نیست که رهبری سازمان مجاهدین خلق ثناً این حد هم رفته باشد و با این که در حال رفتن به این حد باشد. این که تاکنون چقدر در این راه پیش رفته و حالاً آگاهانه در موضع رهبری چین باشد و معتقد باشد که فقط از این راه می‌تواند به هدف‌های خودش برسد، این که در حال رفتن به موضع آقای دن سیاگوپین و هم‌بالگی‌هایش باشد یا این را البته ما نمی‌توانیم غیب‌گوشی کنیم. تنها چیزی که می‌توانیم بگوییم این است که عمل سازمان مجاهدین خلق، تصمیمات رهبری سازمان مجاهدین خلق، امروز منطبق است با خواست‌های آقای ریکان و هیچ گونه تفاوتی با آن ندارد. یعنی رهبری سازمان مجاهدین خلق همان تصمیماتی را می‌کیرد و عملی می‌کند که آقای ریکان و رادیوی بی‌بی‌سی و صدای آمریکا و اسرائیل می‌خواهند در ایران عملی شود. و بنابراین تعجبی ندارد که رادیوی صدای آمریکا و بی‌بی‌سی و اسرائیل از تصمیمات و اعمال سازمان مجاهدین خلق، چنین تجلیل می‌کنند. این هست به طور خلاصه نظر ما نسبت به سیاست سازمان مجاهدین خلق.



انتشارات حزب توده ایران

بها ۴ ریال