

- وداع با گرمسیری ● گذری در جهان بازیگری ● یک کتاب برای عشاق و دیوانگان ● گفتگو با دکتر کوثر
- نمایشنامهها: رویاهای آبی زنان خاکستری، پیش درآمدی برای شیدایی ها ● تآثر رضا عبدو ● هوشنگ سارنگ
- گزارشها: شبهای تآثر کلن؛ من درمن، بزرگداشت استاد مهدی فروغ، پنجمین جشنواره تآثر هامبورگ
- نقدها: خبر بعد از پانزده سال تازگی نداشت، اگر موافق مخالفی دست بزن ● از ژرفنای خاطره ها ● از پس حوادث
- تعزیه یا شبیه خوانی در شهر اصفهان ● جورج تابوری افسانه سرای تآثر ● برخورد نمایش نوپای ایران با قدرت

حمید احیاء

عزیزالله بهادری

محمدعلی بهبودی

نیلوفر بیضایی

جورج تابوری

رکن الدین خسروی

خلیل دیلمقانی

ایرج زهری

نصرت شاد

قدرت الله شروین

بهروز قنبرحسینی

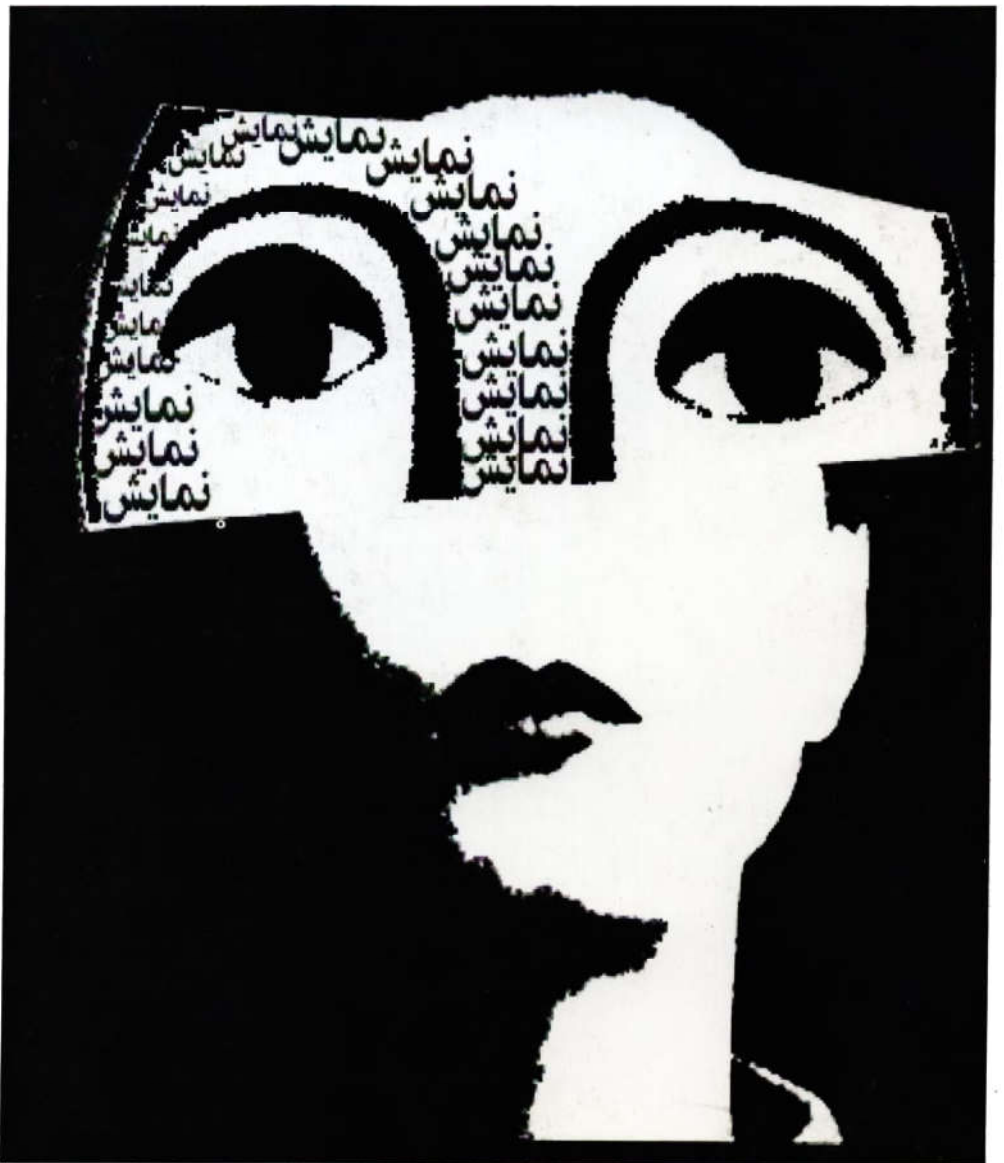
محمد کوثر

عزت گوشه گیر

پرویز لک

اصغر نصرتی

احمد نیک آذر



سال سوم ، شماره ۹ ، دی ۱۳۷۹

کتاب نمایش هر چهارماه یکبار منتشر میشود.

**به کوشش:** اصغر نصرتی (چهره)

**با همکاری:** کیوان بهادری

نیلوفر بیضایی

فرزاد جاسمی

بهروز قنبرحسینی

احمد نیک آذر

**NAMAYESH**

نشانی:

Postfach 103661

50476 Köln

Germany

0049-221-2870558

تلفن:

0049-221-2870559

فاکس:

پست الکترونیکی : **KetabeNAMAYESH@Aol.Com**

**بها: برابر ۱۰ مارک**

**اشتراک سالانه (سه شماره):**

در آلمان ۲۳ مارک

برای نهادهای فرهنگی ۲۰ مارک

در دیگر کشورها ۳۶ مارک

برای نهادهای فرهنگی ۳۳ مارک

بهره گیری اجرایی از نمایشنامه ها تنها با اجازه ی نویسنده یا مترجم آن میسر است!

مطالب کتاب نمایش بازتاب نظریات نویسندگان آنها است.

نقل مطالب با ذکر منبع آزاد است.

لطفا به هنگام ارسال مطالب خود به نکات زیر توجه کنید:

۱- نوشته ها را روی یک طرف برگه بنویسید.

۲- نوشته های ترجمه شده را به همراه یک نسخه کپی از اصل و ذکر ماخذ آن ارسال دارید.

۳- از بازگرداندن نوشته ها معذوریم.

۴- ویرایش و کوتاه کردن نوشته ها و دیگرنویسی آنها به شیوه ی نگارش کتاب نمایش آزاد هستیم.

## در این شماره می خوانید:

۳	وداع با گرمسیری ● اصغر نصرتی	نکته ها و اشاره ها
۷	خبرهای تآتری ●	از اینجا و آنجا
۱۱	گذری در جهان بازیگری ● رکن الدین خسروی	مقاله ها و مقوله ها
۲۱	برخورد نمایش نوپای ایران با قدرت ● خلیل موحد دیلمقانی	
۳۱	برشت ما و برشت شما ● نصرت شاد	
۳۵	تآتر رضا عبدو ● نیلوفر بیضایی	
۴۱	تعزیه یا شبیه خوانی در شهر اصفهان ● قدرت الله شروین	
۴۷	جورج تابوری افسانه سرای تآتر ● اصغر نصرتی	
۵۳	یک کتاب برای عشاق و دیوانگان ● محمدعلی بهبودی	
۶۱	گزارشی از پنجمین جشنواره ی هنرهای نمایشی هامبورگ ● ایرج زهری	گزارش
۸۱	بزرگداشت استاد مهدی فروغ در آمریکا ● عزت گوشه گیر	
۹۳	من در من ● احمد نیک آذر	
۱۰۳	اگر موافق مخالفی دست بزن! ● بهروز قنبرحسینی	نقد
۱۰۹	خر پس از پانزده سال تازگی نداشت! ● بهروز قنبرحسینی	
۱۱۵	گفتگو با دکتر محمد کوثر ● حمید احیاء	مصاحبه
۱۴۵	پیش درآمدی بر شیدایی ها ● پرویز لک	ادبیات نمایشی
۱۴۹	رویا های آبی زنان خاکستری ● نیلوفر بیضایی	
۱۷۹	هوشنگ سارنگ ● عزیزالله بهادری	متفاوت
۱۸۳	نامه به رکن الدین خسروی ● رجب محمدین	

## نظرسنجی در باره‌ی

### کتاب نمایش

به مناسبت انتشار دهمین شماره‌ی کتاب نمایش اقدام به یک نظرسنجی کرده‌ایم. به همین خاطر از همه‌ی خوانندگان، به ویژه مشترکین، تقاضا داریم تا پایان ماه فوریه ضمن پاسخ به پرسشهای همراه این شماره و ارسال به موقع آنها به صندوق پستی ما، کتاب‌نمایش را از نظریات خود با خبر سازند. بیشک این اظهار نظرها در بهبود و تداوم کار کتاب‌نمایش مفید و موثر خواهد بود.

با سپاس

## وداع با گرمسیری

گرمسیری در صحنه‌ای از فیلم ارثیه؛ عکس از سینمای ۷۳



از میان نخستین تلاش‌ورزان تماشاخانه‌ی تهران که با نام و کوشش علی نصر پا و شکل گرفت، بیش از همه نام علی اصغر گرمسیری به چشم می‌خورد. گرمسیری آخرین بازمانده‌ی نسلِ نخستِ تئاترِ معاصرِ ایران بود که با ما وداع گفت.

در میان کسانی که از دوره علی نصر و نوشین

کار تئاتر را شروع کرده‌اند، نوعی شیفتگی به چشم می‌خورد که شاید امروز بسیاری حسرت آن را به دل دارند. کسی هنوز نتوانسته این نکته ظریف را درک و کشف کند که اینان چگونه و در چه محیط تربیتی رشد کردند که اینگونه شیفته و عاشق‌پیشه به تئاتر نگریستند و برایش زندگی کردند! گرمسیری یکی از این عاشق‌پیشه‌گان بود. یکی از سختکوشان که راه ناهموار تئاتر ایران را برای بسیاری هموار کرد و خود با دلی شکسته ترک صحنه و زندگی.

علی اصغر گرمسیری در سال ۱۲۹۰ در تهران بدنیا آمد و هنوز چهارده ساله بود که پا به عرصه‌ی هنر تئاتر نهاد. وقتی ۱۳۰۵ به گروه کمدی ایران پیوست، نمودار است که سالهای سال در کنار علی نصر خواهد ماند. این همکاری تقریباً تا پایان عمر تماشاخانه تهران (تئاتر دایمی تهران) دوام آورد، و گرمسیری توانست در کنار برخی دیگر استحکام و پایداری تئاتر رسمی (دولتی) تهران را ممکن کند. از درون این تلاش گروهی بود که حمایت و صد البته هدایت مستقیم و یا غیرمستقیم تئاتر دولتی آغاز شد و ثمره‌ی این تاثیرگذاری دوجانبه موجب برپایی هنرستان

هنرپیشگی تهران شد که گرمسیری در نخستین دوره‌ی آن از شاگردان بود و در دوره‌های بعد به مقام استادی رسید. گرمسیری از بدو ورود به تئاتر که با نمایش پوری جادو در سال ۱۳۰۵ شروع شد تا پایان عمر تآتریش (۱۳۴۲) که با نمایش پیش از شب زفاف پایان گرفت، دمی از دلهره‌ها و نگرانی‌هایش برای تئاتر ایرانی کاسته نشد. او این نگرانی و دلسوزی را در هر فرصتی به ویژه در مصاحبه‌ها یا سخنرانی‌هایش نشان داده است.

گرمسیری و امثال او در دوره‌ای کار تئاتر را آغاز کردند که کسی برای این هنر ارزشی قابل نبود و حتی روشنفکرانی چون مجتبی مینوی نیز به علت چنین تحقیرهایی از صحنه دوری میکرد! خود گرمسیری در یک سخنرانی در باره یکی از وقایع مهم تآتری که به مناسبت هزاره فردوسی برپاشده بود، چنین میگوید:

“... موقعی که در اتاق پشت صحنه مشغول پاک کردن گریم از صورت خود بودیم گفتم: آقای مینوی دلتان میخواهد، باز هم در نقشی دیگر، در صحنه ظاهر شوید و این آغازی برای کارهای بعدی شما در تئاتر باشد؟ در حالیکه ریش و سیل شاه سمگان (نقشی که مینوی به عهده داشت - کتاب نمایش) را از صورت خود برمیداشت گفت: آری، اما اگر از عظم سؤال کنید، میگوید: خیر، چون اگر از این شب استثنایی و این گروه تآتر و خاورشناس بگذریم، متأسفانه مینوی هنوز اکثر بینندگان نمایش در ایران به این پدیده جهانی، به چشم حقارت نگاه میکنند...”<sup>۴</sup>

با همه‌ی این احوال گرمسیری نه تنها در این نمایش در کنار مینوی و نوشین، به کار تآتر ادامه داد، بلکه سالها در کسب تجربه و باروری تآتری کوشا ماند. گرمسیری نزدیک به نیمی از عمر، چهل سال، خود را به کار تآتر مشغول بود و در این مدت در کارنامه تآتری خویش ایفای ۹۵ نقش، نوشتن ۱۷ نمایشنامه و کارگردانی ۵۲ نمایشنامه را ثبت کرد. از جمله نمایشنامه‌هایی که وی در آن

<sup>۱</sup> سخنرانی گرمسیری در تآتر نصر؛ ۱۸ خرداد ماه سال ۱۳۶۷، به نقل از کتاب پژوهشی در باره تآتر ایران، مصطفی اسکویی، ص. ۱۶۸، چاپ اول، مسکو ۱۳۷۰.

شرکت داشته میتوان از شمع و پروانه، انتقام ارواح، ابن سینا (برای ایفای نقش در این نمایش، نشان ابن سینا را دریافت کرد.)، یوسف و زلیخا، دختر نایینا، اشک شیطان و ده عروسک سیاه را نام برد.

گرمسیری در سال ۱۳۳۷ به سینما روی آورد و فیلم ناتمام شب کلاه شیطان را آغاز کرد. خود وی این رویکرد را چنین توضیح میدهد:


“زمانی که کار تئاتر میکردم، دنبال سینما نرفتم. آن قدر پای بند و گرفتار کارم بودم که حتا به خواب و خوراک خود نیز درست حسابی نمیرسیدم. تئاتر همه‌ی زندگی من بود... وقتی روی صحنه بازی میکردم، حس میکردم سکوت سالن گنج باد آورده‌ای است که مردم به من بخشیده‌اند.”<sup>۲</sup>

با اینهمه گرمسیری برای سالها دوباره از همه چیز دست کشید تا اینکه نخستین بازی خود را در فیلم مکافات در سال ۱۳۵۲ به نمایش گذاشت و گرچه سالها از گرمسیری خبری نشد، اما از سال ۱۳۶۵ دوباره به سینما روی آورد و اینبار تا سال ۱۳۷۲ بیش از ۱۷ فیلم و چند سریال تلویزیونی را به کارنامه‌ی هنری خویش افزود. فیلمهای نار و نی، تمام وسوسه‌های زمین و دلشدگان از جمله فیلمهای هستند که در این سالها به اکران رفتند.

گرمسیری در ۱۹ آذر ۱۳۷۹ برابر با نهم دسامبر ۲۰۰۰، در سن ۸۹ سالگی، زندگی را ترک گفت و دو روز بعد مراسم خاکسپاری وی از مقابل تالار رودکی انجام گرفت. کتاب نمایش درگذشت وی را به بازماندگانش و جامعه هنری تسلیم گفته و یادش را همواره گرامی میدارد.

اصغر نصرتی (چهره)

<sup>۲</sup> مجله فیلم؛ شماره ۲۶۳، صفحه ۳۲، تهران، ۱۳۷۹.

Veranstalter: NAMAYESH  کتاب نمایش برگزار میکند!

Bekantschaft mit dem Internationalen Theater  
 Spiele **آشنایی با تئاتر جهان**  
 Lesung  
 Diskussion  
 Einladung von Künstler  
 Und ... نمایش  
 گفتگو  
 نمایشنامه خوانی  
 دعوت از هنرمندان  
 و ...

**شبهای تئاتر**

**TheaterNächte**

سخنرانی و گفتگو

بازگشت به تراژدی

محسن یلفانی




جمعه ۹ فوریه ۲۰۰۱ در شهر کلن

ALLERWELTSHAUS, Koerner Str. 77-79

تلفن: ۰۲۲۱-۲۸۷۰۵۵۸

فاکس: ۰۲۲۱-۲۸۷۰۵۵۹



## از اینجا و آنجا

گرمسیری در ۸۹ سالگی؛ عکس از سینمای ۷۳



کارگردانی فیلم **قیامت عشق** همت گماشت و در چند سال گذشته به ترجمه برخی نمایشنامه‌های کوتاه از نویسندگان ناشناس اقدام ورزید. آخرین تلاش تئاتری هوشنگ حسامی، پس از بیست سال دوری، کارگردانی دو نمایشنامه‌ی **پوف** و **بدن‌سازی** بود که هنوز هم در فرهنگسرای **شفق** در روی صحنه هستند.

علی اصغر گرمسیری یکی از قدیمی‌ترین بازیگران و کارگردانان تئاتر در سن ۸۹ سالگی در ۱۹ آذر ماه ۱۳۷۹ (۹ دسامبر ۲۰۰۰) بدرود حیات گفت. (نگاه‌گنبد به نکته‌ها و اشاره‌ها.)

**هوشنگ حسامی** منتقد، مترجم و کارگردان تئاتر صبح روز جمعه دوم دی ۱۳۷۹ در تهران در سن ۶۲ سالگی درگذشت. حسامی بیش از



۴۰ سال با نوشتن نقد، ترجمه نمایشنامه و مقالات

سینمایی در مطبوعات کشور به فعالیتهای هنری و ادبی مشغول بوده است. وی پیش از انقلاب به



رویاهای آبی زنان خاکستری  
جدیدترین نمایش نیلوفر بیضایی در  
پی نخستین اجرای خود در برلین،  
قرار است در ۲۰ ژانویه در کپنهاگ  
و در ماه فوریه در نورنبرگ و  
چندین شهر دیگر اجرا شود.  
(نگاه کنید به بخش نقد در این شماره).

پنجمین جشنواره هنرهای نمایشی ایرانیان  
از ۱۶ تا ۲۲ اکتبر سال دوهزار در  
اپرای اشتایلهی هامبورگ برگزار  
شد. (نگاه کنید به گزارش ما در همین شماره).



بنیاد ایرانی در حرکت نام مرکزی  
فرهنگی است که در هلند توسط  
مسعود والا و دوستانش در سه سال  
گذشت مشغول به فعالیتهای  
متفاوت و متنوع هنری بوده اند.  
شروع این حرکت با دعوت از  
گروه دریچه با نمایش سرزمین  
هیچکس آغاز شد و در بروزخ به  
گارگردانی فرهاد پایار از شهر  
برلین، آخرین نمایشی بوده که به  
دعوت این مرکز به هلند رفتند. این  
مرکز تا کنون توانسته است بیش از

جشنواره هنر ایرانی در حرکت  
برای نخستین بار از ۹ تا ۲۵ فوریه  
در سه شهر هلند (دن‌هاخ، آمستردام  
و روتردام) برگزار خواهد شد. این  
جشنواره به کوشش مسعود والا و  
دیگر همکارانش برگزار میشود و  
در برگیرنده برنامه‌های سینمایی،  
تئاتری و موسیقی است.



سیروس افهمی در روز جمعه ۸  
دسامبر ۲۰۰۰ برگزار شد.

حماسه‌ی مرگ عنوان نمایشی از  
کاظم شهریاری است که از تاریخ  
نهم اکتبر تا ۲۹ نوامبر در پاریس در  
روی صحنه بود. این نمایش داستان  
زندگی جوان سیاه‌پوستی است که  
سالها در دالانهای مرگ زندانهای  
آمریکا بسر برده و مرگ را انتظار  
کشیده است.

Diloe نمایشی بود که در یکی از  
آسایشگاههای درمانی شهر La  
Veriere توسط حمید جاودان و  
هشت تن دیگر از هنرمندان تئاتر  
اجرا شد.

۲۰ برنامه تئاتری و هنری را در سه  
شهر مهم هلند برگزار کند.

خو جدیدترین نمایش پرویز صیاد  
است که در ماه نوامبر ۲۰۰۰ در  
شهرهای فرانکفورت و کلن به  
روی صحنه رفت. این نمایش پس  
از پانزده سال یکبار دیگر توسط  
مری آپیک و پرویز صیاد در روی  
صحنه جان گرفت.

(نگاه کنید به بخش نقد در این شماره.)

خوانی دیگر اما تلخ عنوان نمایشی  
بود که دوم دسامبر توسط خانم  
سوسن فرخ نیا در آرت اشتودیو  
تئاتر پاریس روخوانی شد. این  
نمایش را مصطفی شفافی نوشته  
است.

دنیای عجیب آقای میم نمایشی از  
منوچهر نامور آزاد است که در ۲۰  
ژانویه ۲۰۰۱ در سالن Maurice  
Ravel پاریس اجرا خواهد شد.

آرش کمانگیر چهارمین برنامه از  
شبهای تئاتر کلن بود که توسط



بازگشت به تراژدی عنوان سخنرانی و گفتگویی خواهد بود که محسن یلفانی در چهارمین برنامه شبهای تآتر ایراد خواهد کرد. این برنامه در روز جمعه نهم فوریه ۲۰۰۱ در شهر کلن برگزار میشود.

رویایها و کابوسهای اطلس که به کارگردانی حمید جاودان و بر اساس میتولوژی یونان تنظیم شده است، در پایان ماه فوریه در پاریس برای نخستین بار به روی صحنه خواهد رفت.

جشنواره تآتر ایرانی در تبعید پاریس خود را برای برگزاری دومین سال خویش که اینبار در ماه مه ۲۰۰۱ خواهد بود، آماده میکند. اینبار نیز جشنواره، ترکیبی از برنامه‌های مختلف تآتر و موسیقی و رقص خواهد بود.

**کتاب نمایش**  
را از فعالیتهای هنری خود با  
خبر کنید!

## رکن‌الدین خسروی

تاتر عصر علم، قادر است منطق جدلی را به سرچشمه‌ای از لذت تبدیل کند. لذت‌هایی که هنر زیستن را در ما تقویت و نشاط زیستن را در ما تشدید کند. همه‌ی هنرها کمر به خدمت بزرگترین هنر ممکن بسته‌اند: هنر زیستن.  
پرتولت پرشت

### گذری در جهان بازیگری (۲) ماهیت تجربه‌ی بازیگر در روی صحنه

تا مدت زمانی طولانی، مسئله تجربه‌ی روی صحنه، به این دلیل که نظریه‌پردازان، آن را از نقطه نظرهای منطق ظاهری و قراردادی تحلیل میکردند، لاینحل مانده بود. در حالی که این مشکل، نیاز به راه حلی منطقی-جدلی داشت. سؤال به گونه‌ی زیر مطرح میشد: آیا لازم است که عواطف بازیگر در اثنای اجرا، به غلیان بیاید یا نه؟

اما چون عاطفه‌ی انسانی یک پویش و «روند» Process است، لذا ممکن است در برگیرنده‌ی مراحل مختلف تحول، سطوح مختلف «شدت» Intensity، تفاوت‌های نامحدود، و مهم‌تر از همه، متقابلن در برگیرنده‌ی روندها و جریانهای دیگری باشد که در ضمیر آگاه انسان شکفته شده است.

اکنون دیگر، وجود شکلهای گوناگون تجربه‌ی انسانی که ویژه‌ی بازیگر و اجرای صحنه است، کاملن پذیرفتنی و منطقی است.

چنین تجربه‌ای را میتوان تجربه‌ی صحنه یا عواطف صحنه‌ای نامید. البته این بدان معنا نیست که بازیگر مالک چیزی است که از سرشت انسانی بیگانه است،

برعکس، این تجربیات صحنه‌ای از طبیعت «زیست‌شناسانه» Biological ی انسان نشأت میگیرد.

اشکال امر، در این حقیقت نهفته است که بازیگر، روی صحنه، هم به عنوان شخص بازی، کاراکتر، زندگی میکند و هم به عنوان هنرمندِ خلاق و حاکم بر صحنه. لذا هنگامی که تجربیات بازیگر - شخص بازی، «کاراکتر» و روندهای «روانی - جانی» Psychophysical که بازیگر - خلاق - تجربه میکند، در یکدیگر

تأثیری متقابل میگذارند، تجربیات بازیگر - شخص بازی، «کاراکتر»، دگرگونی میابد و در نتیجه کیفیتی خاص و نوین زاده میشود. توانایی و ممتاز بودن بازیگر در روی صحنه، بستگی به صمیمیت کامل تجربه‌ی او دارد. هنگامی که تجربیات زندگی حقیقی، به صورت تجربیات صحنه‌ای دگرگون میشود هرگز صمیمیت، قدرت یا عمق خود را از دست نمیدهد.



استیلا ریکی در نمایش بیمار خیالی اثر مولیو؛ عکس از کتاب زندگی من در هنر

تجربیات صحنه‌ای نه از جنبه کمیت، بلکه از جنبه‌ی کیفیت، دگرگونی میابند، یا به عبارت گویاتر، این تجربیات صحنه‌ای، در تصویر شاعرانه‌ای از تجربیات

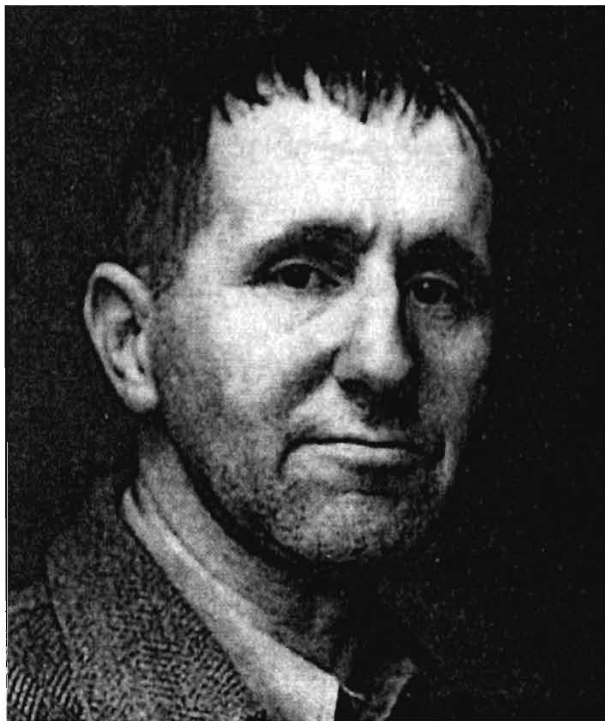
زندگی حقیقی، متبلور میشوند. و در این کیفیت نوین، امکان دارد، مرحله‌ای از صمیمیت، قدرت و عمق به وجود آید، که بازیگر در زندگی شخصی خود قادر به دریافت آن نباشد.

این جاست که به این سؤال که آیا لازم است بازیگر عواطف شخص بازی «کاراکتر» را تجربه کند یا نه؟ باید چنین پاسخ داد: آری و نه!

پاسخ در صورتی منفی است که ما در ذهن خود، تجربیات زندگی حقیقی را در نظر داشته باشیم و پاسخ هنگامی مثبت است که در باره‌ی عواطف صحنه‌ای معینی سخن بگوییم. تفاوت بین تجربه‌ی زندگی حقیقی و تجربه‌ی صحنه، به وسیله

استانیسلاوسکی  
شناخته شد.

استانیسلاوسکی  
تجربه‌ی زندگی را  
«اصلی» و تجربیات  
صحنه را «تکرار  
شده» مینامید. البته  
منظور از «تکرار  
شده»، تکرار  
هنرمندانه، آگاهانه و  
انتخاب شده‌ی آن



تفاوت نوشتن

است نه رونویسی «کپی کردن» دقیق زندگی حقیقی.

هر بازیگر به طور حتم، از طریق تمرینها و عملکردهای خود، از این تفاوت بین تجربه‌ی زندگی حقیقی و تجربه‌ای که از صافی وجود هنرمند، «بازیگر»، گذشته باشد، آگاهی میابد.

به طور یقین هر کس به سادگی خواهد فهمید که اگر بازیگر همان عواطف زندگی حقیقی را، روی صحنه نیز داشته باشد، به عنوان مثال: در صحنه «دوئل» همبازی خود را واقعا مجروح خواهد کرد یا بازیگر اتللو هر شب باید دزدهمونی‌ای جدیدی را به قتل برساند و یا در نمایشی که قهرمان داستان دیوانه است، بازیگر باید هر شب پس از پایان اجرا، راهی آسایشگاه شود.

آیا بازیگری که روی صحنه با چنین عواطف زندگی حقیقی، زندگی میکند، توانایی آن را دارد که بی درنگ پس از آخرین شب نمایش، بر خود مسلط شود و آرام گیرد؟ و آیا بازیگران، اگر چنین تحرکات شدید عصبی را در نقشهای دراماتیک و تراژیک، تجربه کنند، میتوانند حتی از عمری متوسط برخوردار باشند؟ و سرانجام، آیا چنین نمایشی برای تماشاگر، لذت بخش خواهد بود؟

با این وجود، بسیاری از بازیگران مدعی هستند که به عنوان شخص بازی «کاراکتر» رنج بردن روی صحنه، به آنها لذت خارق العاده‌ای میبخشد! باید گفت اگر هم این ادعا پذیرفتنی باشد، تماشاگران آگاه و نکته سنج، هرگز لذتی نخواهند برد!

به هر حال عواطف صحنه‌ای، مقوله‌ای است متفاوت از عواطف زندگی حقیقی. اکنون باید ببینیم این تفاوت در چیست؟

این تفاوت، بیش از همه، در اصول آن نهفته است. تجربه‌ی روی صحنه همانند زندگی حقیقی، از درگیری و نگرانیهای جدی، نشأت نمیگیرد. (از آن جایی که ما آگاهیم آن نوع درگیری که قادر باشد تجربه مورد نیاز صحنه را به وجود آورد.



حضور ندارد). بازیگر، این تجربه مورد نیاز را فقط به این علت میتواند در خود برانگیزد که بارها در زندگی به تجربه‌ای مشابه با آن دست یافته و در نتیجه کاملن در ذهنش زنده مانده است. در چنین حالتی، بازیگر، در همین لحظه، احساس مورد نظر را در اختیار دارد و تنها کاری که لازم است انجام دهد، این است که آن را از اعماق خاطره‌ی عاطفی خود بیرون کشد و در لحظه‌ی ضروری، با انگیزه‌ای مناسب، در روی صحنه، بیامیزد و به آن یگانگی بخشد.

«خاطره‌ی عاطفی» Emotional Memory همانند مخزنی است که بازیگر از درون آن، تجربیات مورد نیازش را فراهم میکند و میتواند به عنوان منبعی از عواطف در خدمت او باشد. استانیسلاوسکی مینویسد:

"همان گونه که شما در خاطره‌ی عاطفی خود، شیء، منظره یا تصویر انسانی را که مدت‌ها فراموش شده است، میبینید، عواطف تجربه شده‌ی گذشته نیز از درون خاطره‌ی عاطفی شما جان می‌گیرند.

در آغاز چنین به نظر می‌آید که این خاطره‌ها کاملاً از یاد رفته اند، اما، ناگهان، ... تنها با، اشاره، اندیشه، یا تصویری آشنا، انسان جذب تجربیاتی میشود که گاهی به وضوح نخستین تجربه، گاهی کم رنگتر، یا روشن تر، یا مشابه آن هستند و گاهی کم و بیش، ماهیتی دگرگون شده دارند." (مجموعه آثار جلد دوم صفحه ۲۱۶)

واقعیت این است که هیچ تجربه‌ای، بدون تأثیرگذاری بر سیستم عصبی به وجود نمی‌آید. این تجربه، اعصابی را که در یک عکس العمل معین، مشارکت داشته اند، در برابر انگیزه‌ای جزئی، حساسیت بیشتری میبخشد. از نقطه نظر فیزیولوژیکی، «وظایف الاعضا»، خاطره‌ی عاطفی چیزی جز تجدید حیات آثار و نشان‌هایی که زمانی در گذشته، تجربه شده‌اند، نیست. به همین دلیل است که استانیسلاوسکی تجربه‌ی صحنه را، تجربه "تکرار شده" مینامد نه "تجربه‌ی اصلی". در حقیقت این

آفرینش دوباره‌ی  
یک عاطفه،  
بازتاب یا نقشی از  
آن است، نه  
عاطفه‌ی اصلی. و  
به این دلیل که  
انسان را کاملاً  
مستغرق Absorb  
نمیکند، متفاوت  
از عاطفه‌ی اصلی  
است.



استانسیلاوسکی و پروسیان در نمایش آتو؛ برگرفته از کتاب زندگی من در هنر

ذهن انسان در  
اثنای یادآوری  
عاطفی، هم زمان،

با تجدید حیات تجربه‌ی پیشین، تحت تأثیر روند (پروسه) فیزیولوژیکی دیگری  
قرار می‌گیرد و به وسیله انگیزه‌ای که هم اکنون جریان دارد، به غلیان و جوشش  
در می‌آید.

بنابراین، در اثنای به خاطر آوردن «گذشته» ما «حال» را از یاد نمیریم. به علاوه،  
این دو روند «پروسه» - گذشته و حال - جدا از هم نیستند، بلکه متقابلن  
در یکدیگر تأثیر می‌گذارند، در هم نفوذ میکنند، با همدیگر همکاری دارند و  
«توازن» Balance می‌یابند.

هنگامی که ما بر سر گور یکی از دوستان نزدیک و صمیمی خود که سال‌ها پیش فوت کرده، می‌ایستیم، با تمام وجودمان متأثر می‌شویم و می‌گرییم. اما در همان لحظه به عطر گل‌های روی گور، آبی آسمان، آواز پرندگان و... نیز توجه داریم. حتی هر از گاهی به ساعت خود نگاهی می‌اندازیم تا دیگر کارهایمان به تعویق نیفتد.

آیا در گذشته، زمانی که برای مراسم تدفین او رفته بودیم، عکس‌العمل ما همین گونه بود؟ در آن هنگام، ما بی‌قرار و از خود، بیخود شده بودیم و هیچ چیز دیگری را در اطراف خود نمی‌دیدیم و نمی‌شنیدیم.

آیا، این بدان معناست که اکنون اندوه ما رنگ خود را از دست داده یا در مقایسه با گذشته علاقه‌ی ما به دوست از دست رفته، کاسته شده است؟ نه، به هیچ وجه! اندوه ما و عشق ما به همان شدت است، اما با گذشت زمان و تغییرات مدام شرایط زندگی، این اندوه دگرگون شده و کیفیت نوینی یافته است.

استانیسلاوسکی مینویسد: "زمان برای خاطره‌های عاطفی که روزگاری در گذشته‌های دور و نزدیک، تجربه شده‌اند، «صافی» Filter و پالایش دهنده‌ی ممتاز و پر قدرتی است. زمان، نه تنها، پالایشگر است بلکه توانایی این را دارد که به خاطره‌ها، جنبه‌ای شاعرانه دهد." (مجموعه آثار، جلد دوم صفحه ۲۲۴)

اغلب هنگامی که داستانی را می‌خوانیم، با قهرمان داستان الفت می‌یابیم، در غم و شادیهایش سهیم می‌شویم و با او زندگی می‌کنیم. اما در عین حال از همان ابتدا، میدانیم که او و دردسرها و رنج‌هایش، تنها، ابداع ذهن و ثمره‌ی تخیلات شاعرانه‌ی نویسنده هستند.

اساس چنین تجربه‌ای نیز مبتنی بر خاطره‌ی عاطفی یا تجدید حیات آثار تجربه‌ی گذشته است. گرچه این تجدید حیات، در موقعیتی کاملاً متفاوت، جریان می‌یابد.

تماشاگر تآثر نیز، تجربه‌ی مشابهی را طی میکند. با همدردی نسبت به اشخاص بازی «کاراکتر»، تماشاگر فراموش میکند که در تآثر است. اما در عین حال بازی هنرپیشگان را ستایش میکند و به علت همین احساس ستایش، درست در لحظاتی که سخت تحت تأثیر احساسش قرار می‌گیرد، میتواند با تمام توانش، بازیگران را تحسین کند و حتا برایشان کف بزند.

دلیل چنین عکس العمل تماشاگر چیست؟ به طور خلاصه باید بگوییم تشویق بازیگران و درک حضور آنها به عنوان هنرمند -خلاق- به خاطر این است که تماشاگر کاملاً آگاه است که به مشاهده‌ی یک اثر هنری نشسته است، نه یک

زندگی حقیقی... او در زمانی واحد، هم بیاد می‌آورد و هم فراموش میکند. در همان لحظات استغراق، میداند که زندگی حقیقی را فراموش کرده است، یعنی بیاد دارد که نمایش ببیند، و در همان لحظات آگاهی، زندگی حقیقی را به یاد می‌آورد و فراموش میکند که شاهد یک زندگی نمایشی است. یعنی مجذوب و



هنا وائل در نمایش تندلاور و فرزندانش

مسحور حوادث صحنه میشود.

ما اینجا، شاهد و ناظر آمیختگی و پیوستگی دو تجربه‌ی کاملاً متضاد هستیم. استغراق و آگاهی.

در بازیگر نیز نوعی آمیختگی و پیوستگی متقابل روانشناسانه را میتوان کشف کرد. بازیگر صمیمانه در دنیای درونی شخص بازی «کاراکتر» زندگی میکند. حقیقت این زندگی را باور دارد و در عین حال، هم زمان، از یاد نمیبرد که بازیگری است که روی صحنه تأثر در برابر تماشاگران، عملی، اکسیون، نمایشی را انجام میدهد و به خلق هنرمندانه‌ی زندگی نوینی میپردازد.

برتولت برشت مینویسد:

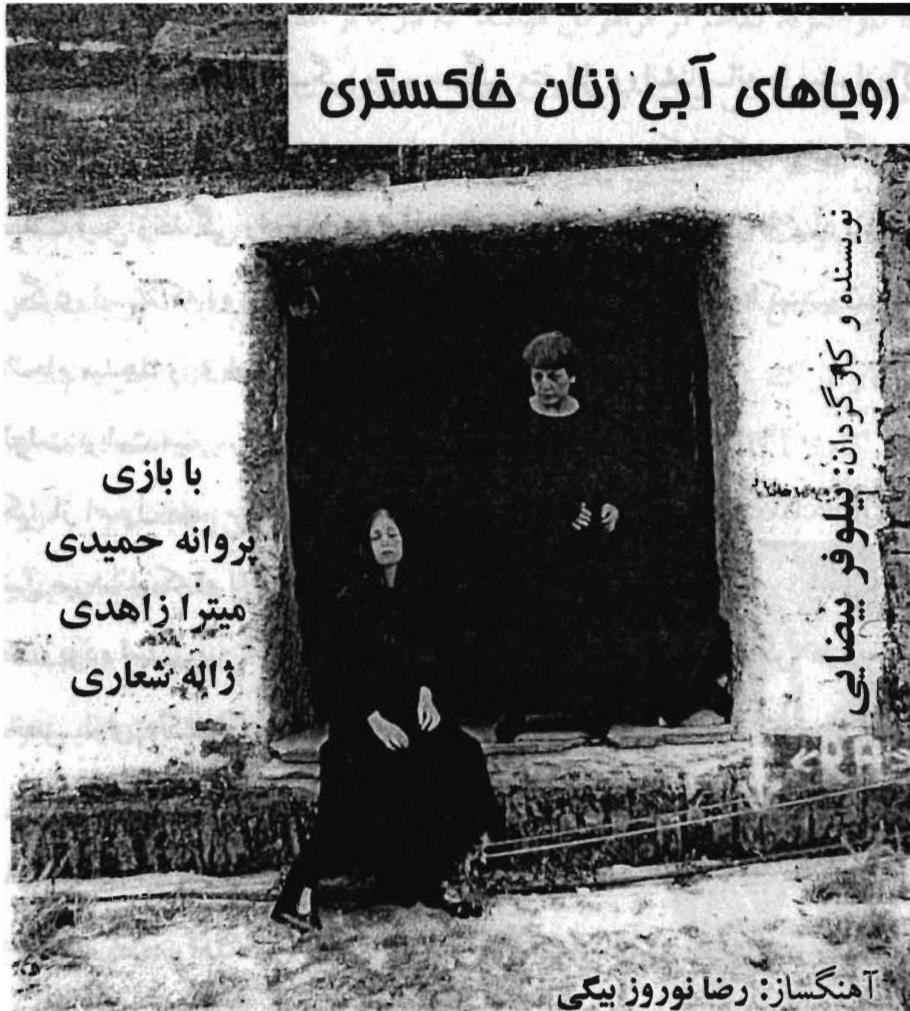
«یکی از اصول مهم سیستم استانیسلاوسکی یعنی فوق هدف Super Objective چنین میرساند که او به مسأله مورد بحث در ارغنون کوچک<sup>۱</sup>، بیگانه سازی، واقف بوده است. این که هنرپیشه در حقیقت، هم به عنوان بازیگر، هم به عنوان شخص بازی «کاراکتر» در روی صحنه حضور دارد، باید در خود آگاهی هر بازیگری وجود داشته باشد. و همین تضاد است که به شخص بازی کاراکتر-جان میدهد. این را هر کسی که از «منطق جدلی» آگاهی دارد، خواهد فهمید. بازیگری که بخواهد فوق هدف استانیسلاوسکی را رعایت کند، چاره‌ای ندارد جز این که در قبال کاراکتر، در عین حال، نماینده‌ی جامعه هم باشد. حتی در اجراهای استانیسلاوسکی.<sup>۲</sup>»

پایان

<sup>۱</sup> یکی از نوشته‌های نظری برتولت برشت.

<sup>۲</sup> کتاب دوباره تأتو؛ برتولت برشت، (در بخش ارغنون کوچک و سیستم استانیسلاوسکی).

محصول مشترک گروه‌های تئاتر نار و دریچه



۲۰ ژانویه کپنهاگ، ۳ فوریه مونیخ، ۴ فوریه هایدلبرگ، ۱۰ فوریه  
گوتینگن، ۱۶ فوریه ماینس، ۱۷ فوریه زاربروکن، ۱۸ فوریه  
فرانکفورت، ۳ مارس لندن، ۲۷ - ۲۹ هلند، ۱۱ ماه مه دورتمند،  
۱۲ ماه مه کاسل و ۱۶ ژوئن استکهلم.

## برخورد نمایش نوپای ایران با قدرت

(۱)

**تآتر** نوپای ایران که گروهی به آن 'تآتر به شیوه فرنگی' نام داده‌اند، زائیده‌ی دوران روشنگری ایران است، دورانی که پس از شکست ایرانیان از روس‌ها (میلادی ۱۸۱۳ و ۱۲۲۸ هـ.ق.) آغاز میشود. دورانی که همراه است با تحول فکری اندیشمندان ایرانی. اندیشمندانی که تحت تاثیر افکار آزادیخواهی روشنفکران اروپایی در پی زیر و رو کردن روابط اجتماعی و سیاسی و اقتصادی بودند.

موضوع مورد بحث ما، برخورد این تآتر نوپا با قدرت یا حکومت مرکزی است و محدوده زمانی آن از آغاز حکومت مشروطه تا ۱۳۲۰ شمسی یا پایان حکومت رضا شاه پهلوی است.

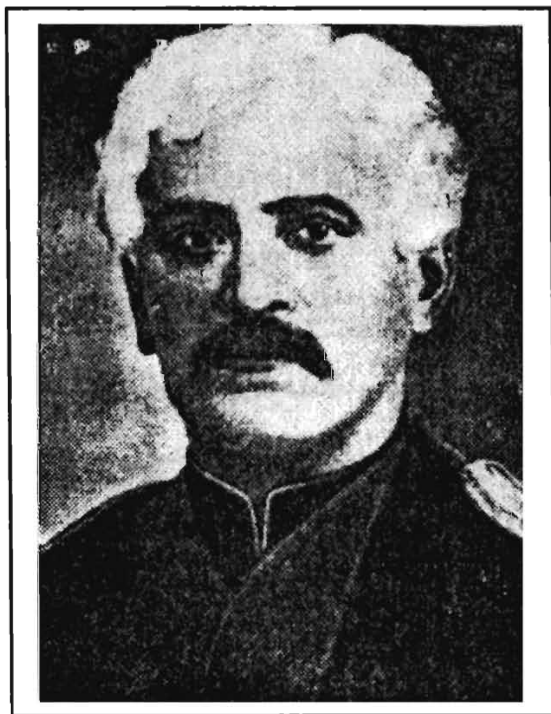
پیش از اینکه تآتر نو مرسوم گردد، ما خود دو نوع نمایش بومی داشتیم؛ تعزیه و تقلید. تعزیه یا شبیه‌خوانی تنها در ایام عزاداری به نمایش در می‌آمد و برای مویه کردن و کسب آرامش روحی وسیله‌ی موثری بود، ولی برای مطرح کردن مسایل حاد اجتماعی و سیاسی مناسب نبود.

تقلید یک وسیله سرگرمی بود و قالب مناسبی برای مطرح کردن موضوع‌های انتقادی زمان نبود به ویژه که بازیکنان آن با بدیهه‌سازی همراه دلقکی و

متلك گویی و به كار گرفتن كلمات سبك و گاهي زشت و بازاری، هر كاری كه دلشان میخواست روی صحنه انجام میدادند.

در فضای آن زمان، اندیشه‌های تازه پراکنده بودند و این اندیشه‌های نو که بنا بود در قالب نمایش درآید، در قالب‌های تعزیه و تقلید جای نمیگرفت و نه اینکه هر اندیشه‌ی نو، قالب خود را طلب میکند و در جستجوی آنست، نمایش ایرانی آن دوره قالب جدید خود را در نوع فرنگی آن یافت، یعنی قالب فرنگی را گرفت و اندیشه‌های نو ایرانی را در آن ریخت. همچنان که شعر و داستان نویسی دوره مشروطه هم قالب‌های جدید خود را از فرنگ گرفتند.

از سوی دیگر تعزیه و تقلید هر دو تحت حمایت دربار و صدراعظم و دولتمردان قاجار قرار داشت به ویژه شبیه‌خوانی در دهه‌ی محرم باشکوه و زرق و برق بسیار در تکیه دولت و تکیه‌های دیگر تهران نمایش داده میشد.



میرزا فاضلی آخوندزاده؛ برگرفته از کتاب ادبیات نمایشی در ایران

بنیاد تعزیه که بر سادگی و بی‌چیزی استوار است و عاری از هرگونه زرق و برق ظاهری است، در دست دولتمردان وسیله‌ای شده بود که ثروت و قدرت خود را به نمایش بگذارند و تظاهر به دینداری کنند و به رقابت‌های نامناسب به پردازند. آقایانی که در



طول سال از هیچگونه اجحاف و ستم روی گردان نبودند با ده روز عزاداری میخواستند گناهان خود را پاک کنند.

همان طور که اشاره شد نطفه‌ی تأثر جدید ایران سی‌الی سی‌وپنج سال پیش از نهضت مشروطه بسته شد. در آغاز از راه ترجمه نمایشنامه‌هایی چند، ادبیات نمایشی در حوزه ادبیات آن زمان راه یافت و صد البته ادیبان آن را جدی نگرفتند و نپذیرفتند.

میرزا فتحعلی آخوندزاده (۱۲۵۷-۱۱۹۱ شمسی مطابق (۱۸۷۸-۱۸۱۲ میلادی) یکی از نخستین ایرانی‌هائست که پیش از مشروطه نمایشنامه نوشت. نمایشنامه‌های او که به زبان ترکی نگارش یافته بود، توسط میرزا جعفر قراچه‌داغی در سال ۱۲۵۰ شمسی مطابق ۱۸۷۱ میلادی به فارسی برگردانده و چاپ شد و از طریق این ترجمه‌ها اندیشه‌های آخوندزاده و دیدگاه‌های او در باره نمایش به ایران راه یافت و طرفدارانی یافت، یکی از این پیروان، میرزا آقا قبری‌زی، چند نمایشنامه به فارسی نوشت که در واقع او نخستین نمایشنامه‌نویس فارسی زبان بود که مسایل و مشکلات زمان خود را در نمایشنامه‌های خود مطرح کرد: نمایشنامه‌های او طبق پاسخی که آخوندزاده پس از خواندن نمایشنامه‌های او داده به تاریخ ۱۸۷۱ میلادی است. پس باید نمایشهای میرزا آقا در حوالی سالهای ۱۸۷۰ و ۱۸۷۱ میلادی نوشته شده باشد.

نمایشنامه‌های میرزا آقا برخلاف نمایشنامه‌های آخوندزاده به علت حمله‌ی شدید و تند او به دولتمردان دوره‌ی قاجار، پیش از مشروطه انتشار نیافت، ولی در دوره مشروطه انتشار یافت.

نکته دیگری را که باید در اینجا یادآوری کنیم اینست که نمایش در هر کشوری برای نمایش دادن و تماشا کردن نوشته میشود، نه برای خواندن و کتابت. ولی در

ایران برعکس، چون وسیله نمایش دادن فراهم نبوده، نمایشنامه‌ها در مرحله اول برای خواندن و انتشار دادن نوشته می‌شود تا برای نمایش دادن و تماشا کردن. از اینرو بیشتر نمایشنامه‌های ایرانی که پیش از اجرا چاپ شده‌است، دارای ایرادهای فنی بسیار است.

و اما در این بستر جدید ادبیات نمایشی، دو گونه اندیشه و دید جریان داشت که هر دو به پیش از مشروطه وابسته است. نخستین بار از راه ترجمه نمایشنامه‌های مولیر و نوشته‌های آخوندزاده به ویژه عقاید او در باره‌ی تأثر معترض و انتقادی که در قالب کمدی اجتماعی عرضه شد به حوزه نمایش راه یافت.

در کنار این کمدی انتقادی و اجتماعی، نوع دیگری از نمایش به وجود آمد که تراژدی بود و نگرشی داشت تازه و انتقادی به گذشته‌ی دور و تاریخ ایران. این حرکت هم از راه ترجمه وارد حوزه‌ی نمایش شد، و از برگردان دو نمایشنامه‌ی تاریخی و اسطوره‌ای، نامه نادری از نویمان نویمان اف ترک زبان اهل قفقاز به ترجمه تاج‌ماه آفاق‌الدوله و تأثر ضحاک نوشته‌ی سامی بیک از نویسندگان عثمانی به ترجمه ابراهیم آجودان‌باشی برادر تاج‌ماه، که هر دو نمایشنامه به سال ۱۲۸۴ شمسی مطابق ۱۹۰۵ میلادی چاپ شدند.

بنابراین از این مقدمه نتیجه می‌گیریم که دو نوع نگرش تازه و انتقادی تازه در ادبیات نمایشی راه یافت که عبارت بودند از:

- ۱- نگاهی معترضانه و انتقادی به وضع و حال موجود و خرده‌گیری از آن، برای "تهذیب اخلاق مردم، و عبرت خوانندگان و مستعلمان."<sup>۱</sup>
- ۲- نگاهی پر تاسف بر گذشته و یادآوری شکوه آن دوره‌های دور و نکته‌گیری از ضعف‌ها و زیاده‌جویی‌ها، برای پایه‌ریزی یک وضع مطلوب.

نمایشنامه‌نویسان هر دو گروه، خود را مصلحان جامعه میدانستند و در پی دگرگونی وضع وخیم و بد اجتماع بودند.

ما در این گفتار تنها به برخورد قدرت با آثار نمایشی، نمایشنامه‌نویسان رده یک نگاه میکنیم و بحث در باره رده‌ی دیگر را به وقتی دیگر میگذاریم.

با صدور فرمان مشروطیت به سال ۱۳۲۴ هـ. ق. مطابق پنجم ماه مه ۱۹۰۶ میلادی بلافاصله نخستین دوره مجلس شورای ملی افتتاح شد و دولت بر سر کار آمد. در واقع میتوان گفت با تشکیل مجلس شورای ملی، کاسه‌ی یک



میرزا جعفر قوراجدانی؛ برگرفته از کتاب ادبیات نمایشی در ایران

پارچه استبداد ترک برداشت و جامعه ساکت و آرام و بی‌تحرك به راه افتاد و غوغایی برپا شد و در هر زمینه‌ی فرهنگی و اجتماعی فعالیت سازنده‌ای آغاز شد و در اثر ایجاد شرایط جدید، برای هنرمندان و نویسندگان در زمینه‌های گوناگون مخاطبان جدیدی پیدا شد هر چند این مخاطب‌ها کم بودند، ولی مهم بودند و روز به روز بر تعداد آنها افزوده میشد.

این مخاطب‌های تازه باعث دگرگون شدن موضع و موضوع هنر شدند. روزنامه‌نگاران برای آگاهی توده‌ی مردم نوشتند، شاعران برای مردم عادی شعر گفتند، نویسندگان برای خوانندگان طبقه متوسطه داستان نوشتند، فرهنگیان برای عامه مردم مدرسه باز کردند و در کنار اینها تآتری‌ها هم وارد گود شدند و برای آگاه کردن مردم، شروع به نمایش دادن کردند. هر چند که نخستین مجلس شورای ملی با لایحه گنجاندن تآتر در برنامه شهرداری‌ها مخالفت کرده بود، ولی

بیرون از مجلس منورالفکران، آزادیخواهان، فرهنگیان به تشکیل گروه‌های تئاتری پرداختند. یعنی تآتر فعال و اجرایی تازه، زائیده‌ی عصر جدید، یعنی عصر آزادی و دمکراسی بود. اندیشه‌های نمایشگران در این دوره علنی شد. آغازکنندگان تآتر جدید، با دانش کمی که از تآتر داشتند، در واقع بیشتر آنها تجربه کنندگان با شوری بودند تا تآتر آموختگان کار کرده. کار آنها هر چند از جهت فنی بسیار ضعیف بود، ولی موضوع‌ها زنده بود، آرمان داشت، تازه بود، پر نفس و پویا بود. این تآتر شهامت داشت و رو به آینده حرکت میکرد.

با آغاز نمایش در این دوره، سه حرکت تئاتری در کنار هم راه افتادند:

۱- گروه‌های تئاتری تشکیل شدند و نمایش دادند.

۲- نویسندگان جدید به نمایش‌نویسی پرداختند.

۳- روزنامه تآتر و نقد تآترنویسی باب شد.

فضای باز و آزاد دوره آغازین مشروطه، جو مساعدی بود برای فعالیت‌های مختلف و حتی نمایشنامه‌های تند و ستیزنده میرزاآقا که علیه حکومت بود، کم‌کم چاپ شدند ولی بدون ذکر نام نویسنده.

در این راستا، علی‌ظهورالدوله که پایه‌گذار انجمن اخوت بود، به مشروطه‌خواهان پیوست و تالار انجمن را برای نمایش مهیا ساخت و خود با الهام از موضوع‌های روز، نمایشنامه نوشت و برای یاری رسانده به مشروطه‌خواهان نمایش داد و در کنار نمایش درویش‌خان موسیقی‌دان معروف زمان هم کنسرت‌هایی تدارک دید. میرزا رضاخان نائینی طباطبائی که از ادیبان روشنفکر زمان بود در کشوری که سابقه این نوع تآتر را نداشت، روزنامه تیاتر را انتشار داد و نخستین شماره آن در چهارم ربیع‌الاول ۱۳۲۶ هـ. ق. مطابق پنجم ماه مه ۱۹۰۸ منتشر شد.

میرزا رضا نائینی برای پیشرفت تمدن به سه اصل اعتقاد داشت که به هم پیوسته بودند: ۱- مدرسه، ۲- روزنامه و ۳- تئاتر.

او میخواست "عیوب زمان استبداد" را به زبان ساده و عامیانه چنان در نظرها "مصور و مجسم" کند که "قدر نعمت مشروطه را بدانند." تا از این راه به تدریج "اخلاق ملت اصلاح شود."<sup>۲</sup>

در یازده شماره‌ی "روزنامه تیاتر" نمایشنامه‌ای به نام تآتر شیخعلی میرزا حاکم ملایر و تویسرکان و عروسی با دختر پادشاه پریان انتشار یافت. داستان نمایشنامه از یک رویداد واقعی مربوط به شاهزاده‌گان قاجار گرفته شده بود و هر چند که نمایشنامه از جهت فنی بسیار ضعیف بود، ولی از جهت محتوا قوی بود و نشان‌دهنده‌ی جور و ستم حاکمان قاجار و فساد دربار و شاهزادگان سفاک و خودخواه و طماع و در عین حال خرافاتی، زودباور و ابله بود. از سویی یاران و مشاوران شاهزاده را ترسیم میکرد که چقدر کوتاه‌فکر و نادان و پول‌پرستند.

تآتر نوپا قدم‌های نخستین را محکم و پراستوار برمیداشت که با قدرت حکومت برخورد کرد. محمدعلی‌شاه دیگر نتوانست مشروطه را تحمل کند و

میرزا آقا تهریزی؛ بر گرفته از کتاب ادبیات نمایشی ایران



دستور داد که در ۲۳ جمادی‌الاول ۱۳۲۶ یعنی ۱۹۰۸ میلادی مجلس را به توپ بستند و محل انجمن اخوت و دفتر روزنامه تیاتر را غارت کردند و منهدم نمودند. نویسندگان از ترس جان پنهان شدند و این نخستین برخورد شدید و غیر قابل انتظار اهل تآتر با قدرت و حکومت بود. مسلم بود که حکومت

استبدادی، انتقادی را نمی‌توانست بپذیرد و از اینرو مراکز آنها را ویران کرد.

مشروطه خواهان به زودی به خود آمدند و به مقابله برخاستند، سیدعلی نصر که از فعالان تأتری آن زمان بود، در این باره چنین گفته است:

“مقارن جنبش مشروطه عده‌ای از جوانان آزادیخواه که در صدد روشن کردن افکار مردم برآمده بودند و به خصوص عده‌ای از کارمندان وزارت خارجه و دادگستری، دور هم جمع شدند و به فکر نمایش‌های وطن پرستانه افتادند و وقتیکه مشروطه خواهان قیام کرده بودند، صدای توپ در شهر شنیده میشد در پارک امین‌الدوله نمایش‌های ملی برضد استبداد میدادند.”<sup>۳</sup> فضل‌الله بایگان چنین نوشته است:

“مجاهدین در سنگرها با تفنگ و گلوله برای بدست آوردن آزادی و اصلاح نقایص اجتماعی و تامین سعادت مردم می‌جنگیدند و ما روی صحنه تأثر به کمک قلم و نمایش به جنگ با معایب جامعه رفته بودیم.”<sup>۴</sup>

تأثر جدید ایران ضد حکومت استبدادی بود و طرفدار آزادی و دموکراسی. محمدعلیشاه شکست خورد و از ایران رفت و اهل تأثر از مخفی گاهها خارج شدند و دوباره به کار تأثر پرداختند. این بار فعالیت بیشتر و شدیدتر شده بود و گروه‌های بیشتری بنیاد یافتند و در شهرستانها هم به فعالیت پرداختند. نخستین گروه تأتری جدید که تشکیل شد، شامل عده‌ای از جوانان آزادیخواه بود که برای تاسیس مدرسه‌ای دور هم جمع شدند و گروه علمیه فرهنگ را تاسیس کردند. بیشتر این‌ها از سیاستمداران و فرهنگیان آینده مملکت بودند مثل محمدعلی فروغی، علی‌اکبر داور، سلیمان میرزا اسکندری، عبدالله مستوفی و سیدعلی نصر. از درآمد نمایش‌ها، مدرسه‌ای ساختند و تأثر در خدمت کامل مردم درآمد. بعضی از این افراد، اگر هم در آینده در کار تأثر فعالیت نکردند همچنان حامی اهل تأثر و مشوق اهل ذوق بودند، مثل محمدعلی فروغی که سه نمایشنامه

از مهمترین نمایشنامه‌های مولیر را به فارسی برگرداند و حتی به پایمردی و تشویق او در هزاره فردوسی تابلوهایی از شاهنامه فردوسی بر روی صحنه رفت. با وزش دوباره نسیم آزادی، سه مرکز عمده برای فعالیت‌های تئاتری به وجود آمد؛ تهران، رشت و تبریز. و بعدها اصفهان و مشهد هم به این حرکت پیوستند. دوام و استمرار بیشتر این گروه‌ها بسیار کوتاه بود، ولی تشکیل این همه گروه‌های گوناگون شگفت‌آور بود در میان این‌ها جز یکی و دو نفر تحصیل کرده‌ی تئاتر مثل پری آقابابایف و حاجی خان چلبی سرپرست تئاتر تبریز، بقیه علاقمندان تئاتر بودند. ولی بیشتر اعضاء و فعالان، از تحصیل کرده‌های دارالفنون بودند. این گروه‌ها بدون کمک دولت به طور خودجوش به وجود آمده بودند. در واقع نیاز زمان بود فرهنگیان، شاعران، نویسندگان، روزنامه‌نگاران یا خود تشکیل دهندگان گروه‌ها بودند. و اگر هم نبودند، حمایت‌کنندگان اهل تئاتر بودند. در حقیقت این از مواهب آزادی و دمکراسی در همان حد محدود خودش بود که به هنر تئاتر اجازه فعالیت آزاد داده بود و چون تئاتر از طرف آزادیخواهان و طرفداران مشروطه حمایت میشد، نیازی به کمک دولت و دولتیان نداشت.

<sup>۱</sup> تبریزی، میرزا آقا؛ پنج‌نمایشنامه، به کوشش ح. صدیق، از نامه آخوندزاده به میرزا آقا تبریزی، ص. ۱۹۹، تهران، چاپ دوم ۲۵۳۶.

<sup>۲</sup> طباطبائی نائینی، میرزا رضاخان؛ روزنامه تیاتر، به کوشش گلبن، محمد گلبن و فرامرز طالبی، تهران ۱۳۶۶، ص. ۴۹ و ۵۰.

<sup>۳</sup> نصر، سیدعلی؛ هنر تئاتر و نمایشنامه‌نویسی در ایران، جلسه بحث و مناظره، مجله راهنمای کتاب، شماره چهارم، سال چهارم ص. ۳۱۰.

<sup>۴</sup> بایگان، فضل‌الله؛ به نقل از حسن شیروان، فعالیت‌های هنری در پنجاه سال شاهنشاهی پهلوی، از انتشارات فرهنگ‌و هنر، ۱۳۵۵، ص. ۳۲.

## گزیده‌های نمایشی ما "ه"

### هر ماه یکبار در شهر کلن!

**گروه فیلم-تئاتر روند** در نظر دارد تا هر ماه یکبار نمایشی را در کلن عرضه کند. این برنامه که روزهای شنبه خواهد بود، میتواند در برگیرنده‌ی تئاتر، فیلم و موسیقی باشد. چنانچه مایل و علاقمند هستید که برنامه‌ی شما در شهر کلن برای اجرا سازماندهی شود، میتوانید برای این کار با **گروه فیلم-تئاتر روند** تماس بگیرید. ما برنامه‌ی شما را از سالن تا تبلیغات به عهده می‌گیریم و اجرای آن را در این شهر به بهترین شکل ممکن میسازیم.

تلفن تماس: ۰۱۷۰-۵۲۰۶۴۲۹



نصرت شاد

## برشت ما، برشت شما!



پوشتن شما، برگرفته از Theater Schmeilkurs

**برشت** شما کتھای چرمی  
میوشید، سیگار  
گران هاوانا میکشید، میخواست  
پزشک شود، شماره پس اندازی در  
بانکهای سوئیس داشت، علاقه به  
کلکسیون و جمع آوری ماشینهای  
مدل قدیمی داشت، عاشق زنان  
هنرمند و روشنفکر بود، مخالفتی با  
رفیق استالین نداشت، با رفیق  
خروشچف جای مینوشید، یک

خانه ی بیلاقی، لب دریاچه، در حومه ی برلین داشت، اجازه ی سفر به  
کشورهای پیمان ناتو داشت، پول اقامت در هتلها را به راحتی میپرداخت،  
ویسکی مینوشید، بعضی از نمایشهایش را با کمک معشوقه هایش نوشت، از  
برادر بزرگتر، یعنی کشور شوراها، جایزه گرفت، در شهری در حوالی مونیخ  
به دنیا آمد، جایی که اردوگاه اجباری قربانیان هیتلری بود، در بزرگترین تئاتر  
شهر اجازه ی اشتغال یافت، حزبی بود، اشعار ایدیولوژیک مینوشت، در  
جوانی، در سن ۵۸ سالگی، همچون ساعدی، و نه مثل بزرگ علوی، در سن  
۹۰ سالگی، جان به جان آفرین داد، از طریق سازمان امنیت کشورش شکنجه

نشد، از دست نازیها به آمریکا پناه برد، نه به کشور کارگران و دهقانان، یعنی کشور شوراها!

تمام این حرفها و ادعاها را اکنون، بعد از پایان جنگ سرد، بعضی از منتقدان ادبی آمریکایی، در کتابهای جدید قطورشان مینویسند، و در کشور "شاعران و متفکران" اینگونه آثار ترجمه شده را بصورت کتاب پرفروش سال، در وسایل ارتباط جمعی، شب و روز تبلیغ میکنند.

ولی برشت ما، ادیبی بزرگ بود، شاعری منتقد، نمایشنامه نویسی انقلابی، متفکری دیالکتیکی، جهان وطنی انساندوست با نظریاتی سیاسی - پیشگویانه. او در برای خدمت به عدالت دست به قلم برد، و برای خدمت به آزادی و ترقی. او در فقر و گوشه گیری زندگی نمود، در ساختمانهای یک اتاقه‌ی دولتی، به جای اتومبیل، سوار اتوبوس شهری و دوچرخه‌ی قدیمی‌اش میشد! مارکس و انگلس و لنین و مائو میخواند، گاهی هم هگل. به انسانها احترام و توجه خاصی داشت. بعضی از آثارش را از طریق کار جمعی، بصورت گروهی نوشت، نه با کمک زنان هنرپیشه‌ی مکار. از آمریکا همچو طاعون بدش میآمد، کشوری که او را به عنوان کمونیست به دادگاه کشاند. او طرفدار انقلاب جهانی و مخالف استثمار و مستعمره‌گرایی بود. او خواهان حقیقت و هنر و آزادی و رفاه انسانها بود، به نویسندگانی چون گورکی و پوشکین و چخوف، هاینه و ایسن و بالزاک احترام میگذاشت و برای ما، او عظمت نامهایی چون هومر و سقراط و گاهی بودا را دارا بود.

ما میخواستیم نمایشنامه‌هایش را بجای بازی در تئاتر دولتی شهر، در کارخانه‌ها، مدارس و در خیابانهای شهر به نمایش بگذاریم، در میان پابرنه‌ها و کلاه‌نمدیها!

در آن زمان، دوره‌ی جنگ سرد بین ابرقدرتها بود. آمریکا و شوروی تا دندان مسلح، روبروی هم به صف ایستاده بودند. مارکس و مائو ممنوع بودند، برشت و گورکی تا حدودی آزاد. ما آنها را نویسندگانی جالب یافتیم، چون آنها، با وجود سانسور، توانسته بودند از دیوار خفقان بگذرند و به ما دلگرمی بدهند.

ما با بعضی از آثار برشت همچون: آدم آدم است، مادر، زندگی گالیله، روزهای کمون، صعود و سقوط رایش سوم، داستانهای آقای کوینر، از طریق دوستان یا در بعضی کتابفروشی‌های شهر آشنا شدیم. انسان برای دموکراسی به روشنگری احتیاج

دارد و برای روشنگری ما به سراغ مرحوم برشت رفتیم. امکان دیگری نبود. آثار جالب قدغن بودند و آثار مبتذل را کسی نمیخواند.

فقر و جهل و بیسوادی در جامعه حاکم بود و ما "پوپولیستها و اتوپیستهای" زمان خود

پوست ما؛ برگرفته از تاریخ نمایش در جهان

اثر جنید ملک پور



شدیم. ما در حوالی ادبیات جویای ناجی و مرهمی شدیم. نقد و جامعه‌شناسی ادبی میبایستی، دست کم، ما را از نظر روحی و زبانی تقویت مینمود و به ما امید و دلگرمی میداد. ادبیات مسئول و مبارز برای ما، "قهرمانان زمان خود" مانند یک مذهب آرام بخش بود، گاهی هم حالتی مقدسانه! بخود میگرفت.

سبکهای ادبی و هنری مانند اگزیستانسیالیسم و ادبیات سرگرم کننده و مکتب "هنر برای هنر" در نزد ما قابل سرزنش بودند. ادبیات میبایستی ما "پیشگامان" را از زنگهای جامعه‌ی ایلیاتی - دیکتاتوری پاک و تمیز مینمود و عادات فردگرایی و منفعت طلبی را به کنار میزد. همه چیز باید در خدمت مبارزه و انقلاب و در راه "جنش آزادی بخش" میبود.

فکر کنم، وضع شما در خارج از کشور، بهتر از ما میبود. لابد بستنی ایتالیایی میخوردید و همراه خوب رویان، عصرها به دیسکو میرفتید. آثار بورخس، لورکا، مارکز و نرودا را میخواندید و در خیابانها شعار:

هُو، هُو هوشی مین - چه، چه، چه گوارا! را سر میدادید، و ما در شبنامه ها، شعارهای آتشیی همچون: مرگ بر دیکتاتوری، مرگ بر بورژوازی کمپرادورا، زنده باد آزادی خلق!، آزادی، برای کلام، یانکی گو هوم، ایران را سراسر ویتنام میکنیم، ایران را سراسر سیاهکل میکنیم! و غیره مینوشتیم.

ما مجبور شدیم، اغلب، ادبیات و هنر را سیاسی نماییم و میخواستیم با بعضی از آثار برشت، فشار دیکتاتوری عربان را قدری تحمل پذیر نماییم. و اکنون خود در میان شما "خارج نشینان" تمرین پلورالیسم و دمکراسی میکنیم تا شاید این بار مکتب آزادی در مملکتان عملی شود.

ما در آن روز فقط به نیکی از برشت و ادبیات یاد خواهیم کرد و در میدانی از پایتخت، مجسمه ای از او بر پا خواهیم کرد، همانطور که بعضی از غریبها مجسمه های؛ حافظ و خیام و رومی را در بعضی از شهرهای فرهنگی شان بر پا نموده اند!



نیلوفر بیضایی

## تآتر رضا عبدو تصاویر کودکی همراه با خشونت

(۱)



رضا عبدو؛ برگرفته از مجله انشرون

رز ماری بوز، خبرنگار نشریه‌ی کسموپولیتن در دیداری که در سال ۱۹۹۳ از تمرین نمایشی از رضا عبدو داشته، مینویسد: "... در گوشه‌ای یک مرد با زنی می‌جنگد. او را با طناب می‌بندد و بر روی زمین میکشد. در گوشه‌ی دیگر مردی با یک نیزه قربانی‌اش را نشانه می‌گیرد و ازدستگاه

صدا طنینی وحشت‌آور پخش میشود که دیوارها را به لرزه در می‌آورد. مجموعه‌ای از فریادها، آواز اهرابی با بلندترین صدای ممکن، موسیقی رپ و موسیقی بایرونی فضا را پر کرده‌است.

گروه تآتر نیویورکی دار آ لوز (Dar A Luz) در حال تمرین نمایش جدیدی است. در مرکز این شلوغی رضا عبدو کارگردان نمایش با خونسردی تمام و در کمال رضایت خاطر می‌گوید: "عجب اوضاع درهمی!". حقیقتن اگر حرکات عجیب بازیگران نبود، امکان نداشت کسی به این باور برسد که این جوان بسیار شکننده و ظریف که در حال خوردن غذای چینی است، براستی همان ژنی قرن

بیستم تآتر آمریکا است، همان کسی که تماشاگرانش را با تصاویری از آدمخواری، خشونت، سکس و... شوکه میکند..."

براستی رضا عبده که بود؟ ویژگی و اهمیت تآتر او در چیست؟ چرا هم موافقین و هم مخالفین تآتر او در این باور هم عقیده اند که او براستی یک نابغه‌ی تآتر بود؟ برای کمک به یافتن پاسخ این سوالات و یا لا اقل بخشی از آنها، این نوشته به دو بخش اصلی تقسیم شده است. در بخش اول نگاهی به دوران کودکی رضا عبده می‌اندازیم که در شکل‌گیری تآترش نقش بسیار مهمی را بر عهده داشته است و در بخش دوم به کار عبده و ویژگیهای آن می‌پردازیم.

رضا عبده در سال ۱۹۶۴ در تهران متولد شد. مادر وی ایتالیایی الاصل و پدرش ایرانی بود. پدر عبده که در سالهای دور قهرمان بوکس ایران بود، بسیار ثروتمند بود و روابط نزدیکی با خاندان پهلوی داشت. تقریباً در تمامی نوشته‌هایی که در باره‌ی رضا عبده وجود دارد، به نقش پدر در زندگی رضا عبده اشاره شده است و همچنین خود وی در تمامی مصاحبه‌هایی که با او شده است، در این مورد صحبت کرده است. پدر رضا عبده یک دیکتاتور و پدرسالار به تمام معنی بوده است. او هر گاه اراده می‌کرده و به هر بهانه‌ای، همسر و فرزندان را به باد کتک می‌گرفته است. خشونت بی حد و حصر پدر، معضلی است که رضا عبده را تا پایان عمر کوتاه سی و یک ساله اش رها نکرد، تا جایی که عبده کابوسهایش را از خشونتی که به انسان بی دفاع اعمال میشود، موضوع کار نمایشی خود قرار داد. موضوع دو نمایش عبده، قتل پدر است.

عبده اما همواره از مادرش به نیکی یاد میکند. مادر بسیار مهربان بوده است، آنچنان که عبده از او به عنوان "روح شاعرانه" یاد میکند. عبده و مادرش برای فرار از واقعیت خشن موجود در خانه‌ی پدری که همواره با ناسزاگویی و خشونت

همراه بوده است، به دنیای خیالی قصه‌ها فرار میکرده‌اند. آنها داستانه‌های خیالی می‌ساخته‌اند و آن را بازی میکرده‌اند. عبده و این دنیای خیالی را اولین تجربه‌ی برخورد خود با نیروی جادویی تأثر میداند.

عبده هفت سال بیشتر نداشت که همراه با خانواده اش ایران را ترک کرد و به انگلیس رفت. وی در هفت سالگی برای اولین بار نمایشی از پتر بروک در لندن (رویای نیمه شب تابستان از شکسپیر) دید و به گفته‌ی خودش: "همان موقع برایم کاملاً روشن شد که من یک هنرمند خواهم شد، چرا که مصمم شدم تا روزی چنین تصاویری بسازم."



صحنه‌ای از نمایش *The Hip-Hop Waltz of Eurydice* اثر رضا عبده، عکس از کافمن

عبده همچنین در نه سالگی در سفری به ایران در جشن هنر شیراز با رابرت ویلسون آشنا شد و نقش بسیار کوچکی نیز در نمایشنامه‌ی ۱۶۸ ساعته‌ی ویلسون بازی کرد. در سن ۱۳ سالگی، در حالیکه دیگر طاقت تحمل خشونت‌های پدر را

نداشت، از خانهای پدر فرار کرد و با یک زن نویسنده که ده سال از او بزرگتر بود، زندگی کرد. عبده در مورد این زن میگوید: "او مرا تشویق کرد که به قدرت فانتزی و رویاهایم همچون گنجی گرانها باور داشته باشم."

یکسال بعد، یعنی در سن ۱۴ سالگی، رضا عبده در تأثر ملی نوجوانان لندن، نمایش پی‌یر گینت از ایسن را کارگردانی کرد و همچنین چهار سال بعنوان بازیگر در تأثرهای خیابانی شرکت کرد.

وی در سفر کوتاهی که به هندوستان رفت، با رقص کاتا کالی که از مهمترین و نمایشی‌ترین شاخه‌های رقص در تأثر هند بشمار میرود، آشنا شد و تحت تأثیر این رقص، یک نمایش خیابانی در لندن اجرا کرد. عبده در ۱۸ سالگی نمایشنامه‌ی شاه لیو نوشته‌ی شکسپیر را که بسیاری از کارگردانان با تجربه، حتا در سنین پیری نیز جرات بروی صحنه آوردن آن را ندارند، کارگردانی کرد.

نمایشنامه‌ی بعدی عبده مده‌آی اورپید بود که عبده بر اساس آن یک نمایشنامه با زبان و فرم اجرایی خاص خود نوشت و به روی صحنه برد. نام این روایت مده‌آ، یک رکویم<sup>۱</sup> (فاتحه) برای پسر بچه‌ای با اسباب بازی سفید "Medea : a Requiem for a boy with a white toy" است. این نمایش که عبده علاوه بر نویسندگی و کارگردانی، طراحی صحنه و حرکت آن را نیز بر عهده داشت، در یک سالن ورزشی که عبده آن را تأثر تجربی لوس آنجلس مینامید، اجرا شد. در این نمایش بازیگران همچون مهره‌های شطرنج حرکت میکنند، در حالیکه مده‌آ و جیسون مشغول ورق بازی هستند و متنهایی از شکسپیر و گرتوود اشتاین خوانده میشود.

یکی از موضوعات نمایشهای عبده، همجنس‌گرایی است که باز با زندگی شخصی او پیوندی عمیق دارد. عبده در مصاحبه‌ای میگوید: "پس از زندگی

<sup>۱</sup>Requiem= "نماز میت، نماز وحشت، فاتحه" (کتاب نمایش)



مشترک با آن نویسنده‌ی زن، زندگی عاطفی من اکثراً در ارتباط با مردان و با تمایلات همجنس‌گرایانه بوده است. شاید من در عشق ورزیدن به مردان بدنبال آن محبتی هستم که پدرم در سنین کودکی از من دریغ کرد.

رضا عبده و علاوه بر کارگردانی تأثر، تعداد زیادی فیلم تجربی نیز ساخته است. عبده در سن ۲۸ سالگی به بیماری ایدز مبتلا شد و بخصوص از آن پس موضوع مرگ، یکی از موضوعات اصلی کار او شد. آخرین و پر سر و صداترین نمایشهای او که در بسیاری از کشورهای اروپا نیز بروی صحنه رفته‌اند و همزمان در آمریکا در ۵ تا ۶ صحنه اجرا میشدند بدین قرارند:

- "قانون باقیمانده" (The Law of Remains)، ۱۹۹۳، که درباره‌ی جفری دامر، قاتل آدمخواری است که مردان جوان را میکشته و آلت تناسلی آنها را میخورد است و از نمونه‌ی فردی آدمخوار به یک فرهنگ آدمخوار و به ظاهر متمدن، مانند جامعه‌ی آمریکا گسترش مییابد.

- "نقل قولهایی از یک شهر ویران" (Quotations from a ruined city)، ۱۹۹۴، که حکایت از ویرانه‌های ناشی از جنگ بوسنی و حمله‌ی آمریکا به خلیج فارس دارد. در اینجا میبینیم که پیشرفت تمدن تنها یک دروغ بزرگ است و معنای حقیقی آن پیشرفت و تکامل تکنولوژی جنگی است، به بهای نابودی انسانهای بیدفاع.

- "تنگ، راست، سفید" (Tight, Right, White)، ۱۹۹۴، که درباره‌ی نژادپرستی و عواقب اجتماعی آن و همچنین مکانیسم‌های قدرت و استعمار در قرن بیستم است.

نام گروه تأثر عبده، همانگونه که در آغاز این مطلب اشاره شد، دار آ لوز

(Dar A Luz) بود که معنی آن حرکت از تاریکی به سوی روشنایی است. همچنین زنان اکوادور این واژه را مترادف با زاییدن یا زندگی بخشیدن استفاده میکنند. با وجود اینکه تآتر عبده سرشار از خشونت است و تجاوز، پورنوگرافی، جنگ و همه‌ی زشتیهای موجود در جهان امروز را از طریق به صحنه بردن آنها به طور جدی نقد میکند، اما همانطور که خود نیز بارها گفته است، در اوج ناامیدی که به تصویر میکشد، نقطه‌ای از امید وجود دارد. اما نه یک امید واهی.

از عبده با وجود عمر کوتاهش حدود ۲۱ نمایشنامه و ۱۲ فیلم باقی مانده است. او جنون کار داشت و بخصوص در سالهای آخر عمرش که میدانست به ایدز مبتلاست بیش از پیش کار میکرد، چرا که میدانست زمان زیادی ندارد. آخرین نمایش او در حالی اجرا شد که عبده در اثر بیماری قادر به راه رفتن نبود، موهای سرش ریخته بود و بدون کمک تهیه کننده‌اش که عبده به وی تکیه میکرد، قادر به رفتن بروی صحنه نبود. رضا عبده، این نابغه‌ی تآتر در سال ۱۹۹۵، در سن ۳۱ سالگی چشم از جهان فرو بست.

در قسمت بعدی این نوشته به شرح و تحلیل آثار رضا عبده میپردازیم و اهمیت و ویژگیهای آن را برای تآتر معاصر جهان برخواهیم شمرد.

---

منابع استفاده شده در این قسمت:

- 1) Cosmopolitan (Zeitschrift , Juni 1993 , Germany )
- 2) Stern; Heft 23 (Zeitschrift , 1993 , Germany )
- 3) Spiegel; Heft 31 (Zeitschrift , 1994 , Germany)
- 4) Theater heute ( 1994, Seelze, German

**دلانه دارد!**

قدرت‌الله شروین

## تعزیه یا شبیه خوانی در شهر اصفهان نگاهی گذرا به تأثیر اصفهان

(۱)

تأثیر در ایران را چه به پیش از اسلام و چه در  
قدمت ارتباط با برپایی دولت قدرتمند صفویه بدانیم، برای  
بررسی تحول تاریخی آن در دروهی معاصر راهی  
غیر از توجه به چهار مرکز مهم آن، یعنی تبریز، رشت، تهران و  
اصفهان، نداریم. نوشتار کنونی که آقای شروین برای کتاب  
نمایش از سال داشته‌اند، تلاشی مقدماتی در باره‌ی یکی از این  
چهار مرکز، تأثیر اصفهان و محیط و نحوه‌ی رشد و شکلگیری،  
است. این مطلب در سه قسمت در کتاب نمایش به چاپ خواهد  
رسید.

تعزیه یا شبیه خوانی در شهر اصفهان، همچون شهرهای دیگر ایران سابقه‌ای  
طولانی دارد. تا آنجا که بیاد دارم، در دهات اطراف اصفهان، هر سال در روزهای  
تاسوعا و عاشورا مجالس تعزیه خوانی برگزار میشد. هر دهی سعی میکرد این  
نمایش مذهبی را به بهترین شیوه برگزار کرده بود و بیشترین تماشاچی را از شهر  
اصفهان بخود جلب کند. حدود پنجاه و هشت سال پیش که من چهار پنج ساله  
بودم، روزهای تاسوعا و عاشورا را با برادر بزرگم برای تماشای تعزیه به ده بوزان  
میرفتیم. بوزان که در آن زمان حدود دو کیلومتر با شهر اصفهان فاصله داشت، به  
جهت نزدیکی فوق‌العاده‌اش به آن شهر، بیشترین تماشاچی را بخود جلب

میکرد، یکی از چند ده نزدیک اصفهان بود که مجلل‌ترین و بهترین مجالس تعزیه را ترتیب میداد. ترتیب دهنده، یا کارگردان تعزیه در "بَرزان" مرد لاغر اندامی بود بنام میوزا عبدالرحیم که حدود چهل سال داشت و نوحه‌هایی که در این تعزیه خوانده میشد، میرزا عبدالرحیم خود میسرود و یا تهیه میکرد. شبیه‌خوانها که اکثرا از اهالی ده بودند از چند ماه مانده به محرم تمرین را شروع میکردند و هر کدام



صحنه‌ای از یک تعزیه؛ عکس از کتاب تهران قدیم اثر م. حن بیگی

بطور مشخص در یکی از دستگاهها و یا گوشه‌ای از دستگاههای موسیقی ایرانی نوحه خوانی میکردند. مثلا حو اشعارش را در دستگاه نوا میخواند. یک بیت از اشعارش این است:

"به ابن سعد بگوید ای ز سگ کمتر      طلب نموده ترا نور چشم پیغمبر"  
و یا امام حسین در آواز دشتی میخواند.  
"سوی خیمه برگرد خواهر حزینم  
تا به زیر خنجر ننگری چنینم  
یا برو به خیمه تا مرا نبینی

یا ببند چشمم تا ترا نبینم<sup>۲</sup>

این ابیات را امام حسین زمانی میخواند که شمر میخواست سر از تنش جدا کند. یا دیگر شبیه خوانها، مثل شمر، علی اکبر، زینب، قاسم، سکینه، رقیه و یا یزید، هر کدام در یکی از دستگاهها نوحه خوانی میکردند. لازم به تذکر است که در آنزمان، و شاید امروز هم، مردها نقش زنها را اجرا میکردند. یادم میآید اولین بار که از لای چادر سیاه صورت زینب را دیدم، مدت‌ها این فکر، مرا بخود مشغول کرده بود که، چرا زینب ریش و سبیل داشت. هنوز هم موقعی که نام زینب را در جایی میشنوم و یا میخوانم، بیاد ریش و سبیل پرپشت کومعلی اجرا کننده‌ی نقش زینب میافتم. و یا زمانی که شیر تعزیه را دیدم که، لباس بسیار زیبای کرم رنگی بشکل شیر، و کله‌ی بزرگ و زیبایی از جنس چوب، بشکل کله شیر برایش تهیه کرده بودند که، درون آن خالی بود و سر اجرا کننده توی آن جای میگرفت و در حالیکه روی اسب چمباتمه زده بود، از سوراخهای دهان و چشمانش دود غلیظی بیرون میزد. من که نمیدانستم شیر مشغول کشیدن سیگار است، خیلی ترسیدم. یا علی اکبر در حالیکه فرق سرش شکافته شده بود و شمشیری که فرقش را شکافته بود هنوز درون فرق چاک شده‌اش جای داشت و از کنار شمشیر، خون به هوا فوران میزد، سوار بر اسب، با چشمانی نیمه باز و لباس خون آلود، ناله میکرد و به اینطرف و آنطرف متمایل میشد، مرا بهت زده کرده بود. این گریم بسیار زیبا و طبیعی علی اکبر، هنوز هم برای من قابل تحسین است.

تعزیه از خانه‌ی میرزا عبدالرحیم آغاز میشد. اجرا کنندگان یا بازیگران اصلی، با لباسهای مناسب و زیبایی که برایشان تهیه شده بود، سوار بر اسب میشدند. "شمر" که لباس سرخ رنگی بتن داشت با کلاه خود و زره، در حالیکه سوار بر اسب سفیدی بود و شمشیرش را در هوا میجرخانید و قدرت‌نمایی میکرد، جلوتر از

دیگران درست پشت سر طبالها حرکت میکرد. برای "شمر" اسب فعالی انتخاب شده بود. این اسب در حالیکه یورتمه میرفت، شیبه میکشید و روی پا بند نبود، ابهت خاصی به شمر داده بود. عباس، برادر ناتنی امام حسین، در حالیکه دستهایش از بازو قطع شده بود، بهمین جهت مشگ آب را بگردن آویخته و تیرهایی به بدن



چند تن از تعزیه‌گردانان؛ برگرفته از تهران قدیم اثر م. حن بیعی

او فرو رفته بود، سوار بر اسب حالت حُزن‌انگیزی داشت. بچه‌های خاندان امام حسین که دستهایشان با طناب بسته شده بود و سر طناب را اسب سواری در دست داشت، عقب‌تر از دیگران، پابرهنه بدنبال اسب میدویدند. جلوتر از همه، دو طبال، که یکی از آنها پسر عموی من بود حرکت میکردند. آنها با نواختن هماهنگ و ریتمی مخصوص، در حالیکه اسب شمر پشت سر آنها و دیگران پشت سر "شمر" در حرکت بودند، کوچه‌های ده را پشت سر میگذاشتند. مردم ده بالای پشت بامها برای تماشا اجتماع نموده و گریه میکردند. حدود ساعت ده

صبح، گروه تعزیه بمیدان ده، محل اصلی اجرای تعزیه وارد میشدند. میدان به طرز جالبی آذین‌بندی شده بود. در گوشه‌ای از میدان بارگاهی برای یزید بر پا کرده بودند. چند بطری، که آب سرخ رنگی بشکل شراب درون آن بود، روی میز جلوی صندلی مخصوص یزید خودنمایی میکرد. در گوشه و کنار میدان انبوهی از گاه ریخته شده بود که مردم مشتت از آنرا بسر خویش میریختند. در حقیقت این گاه حکم خاک را داشت که عزاداران برای همدردی با خاندان امام حسین بسر میریختند. تماشاگران علاقمند از صبح زود برای گرفتن جای بهتر میآمدند. یادم میآید که من و برادرم هنوز هوا تاریک بود که از منزل بسوی ده "برزان" حرکت میکردیم. عده‌ای از جوانها که دیر میرسیدند برای تماشای بهتر بالای درختهای اطراف میدان میرفتند. یکبار هم شاخه‌ی درختی شکست و سه نفری که روی آن شاخه بودند به پایین سقوط کردند. تعزیه‌ی روز تاسوعا با روز عاشورا تفاوت داشت. در روز تاسوعا کسی کشته نمیشد. جنگ، جنگ لفظی بود. هر دو طرف برای یکدیگر خط و نشان میکشیدند. تعزیه باین ترتیب آغاز میشد که "خر" با قرآنی در دست در حالیکه شمشیر برهنه‌ای روی آن قرار داشت نزد امام حسین میآمد و از او میخواست که، یا او را به قرآن ببخشد و در گروه خود پذیرد و یا با شمشیر او را بکشد. که البته امام حسین او را میبخشید. در روز عاشورا زمانی که امام حسین فرزند شیرخوار خود، علی اصغر، را روی دست بلند کرده و از یزیدیان برای او تقاضای آب میکرد و حرمه تیری به گلوی طفل میزد، جنگ آغاز میشد. جوانان خاندان مثل قاسم و علی اکبر یکی پس از دیگری از حسین اجازه‌ی نبرد میگرفتند و کشته میشدند، که نفر آخر خود امام حسین بود. با کشته شدن امام حسین و بر نیزه کردن سر آنها و آوردن سرها به بارگاه یزید و نوحه سرایی زینب و دیگران زنان خاندان، تعزیه پایان میرسید و شام غریبان آغاز میشد.

لازم بیادآوری است که آخرین قسمت از تعزیه، مجلس میهمانی در خانه ی خولی از قسمتهای جالب تعزیه بود، زیرا سر بریده‌ی حسین آیاتی از قرآن را تلاوت میکرد. در حالیکه "خولی" با چوب "خیزران" ضربه‌هایی بر لبهای او مینواخت. پس از آن شام غریبان آغاز میشد باین ترتیب که، موقعی که هوا رو بتاریکی میرفت عده‌ای با سنج و دُهل در جلو و چند مصیبت‌نامه خوان پشت سر آنها، و سپس مردم در حالیکه شمع یا فانوس روشنی در دست داشتند در کوچه های ده بحرکت در میآمدند. مصیبت‌نامه خوانها، اشعاری میخواندند که بنده بیاد ندارم فقط بیاد دارم وقتی نوبت بما میرسید میخواندیم:

"ای شیعیان امشب شام غریبان است      نعش حسین عریان اندر بیابان است"  
پس از گذشتن دسته عزاداران از کوچه‌های ده، در جلوی خانه‌ی میرزا عبدالرحیم تعزیه و عزاداری به پایان میرسید.

هامبورگ، اکتبر سال ۲۰۰۰  
ادامه دارد.

در دیدار از شهر کلن

کتابفروشی فروغ

و

انتشارات مهر

را از یاد نبرید!

کتابفروشی فروغ: ۰۲۲۱-۹۲۳۵۷۰۷

انتشارات مهر: ۰۲۲۱-۲۱۹۰۹۰



اصغر نصرتی

## جورج تابوری افسانه‌سرای تآتر

آشنایی با چهره‌ها (۱/۲)

هشتادمین سال تولدش

را وقتی جشن گرفت  
که مشغول ساختن فیلم

### تابوری

مادر دلاور بود. حتی مراسم را هم طوری  
ترتیب داده بودند که بخشی از فیلم شد.  
اکنون که تابوری مردی هشتاد و هفت ساله  
است، به قول مارتا آندراس Marta  
Andras آشنا و دوست قدیمی خانواده  
تابوری، چندان تفاوتی در چهره نکرده



جورج تابوری؛ برگرفته از:  
Harenberg Lexikon

است. تابوری تقریباً چهل سال است که به همین شکل باقی مانده است. اگر گذشت زمان در چهره‌ی او تغییری چندانی ایجاد نکرده، اما وی را یکی از دنیا دیده‌ترین و با تجربه‌ترین هنرمندان جهان ساخته است. تابوری در طول عمر خویش به بسیاری از مناطق و کشورهای جهان سفر کرده و یا در آنجا برای مدتی اقامت گزیده و زندگی عجیب و پرفراز و نشیبی را پشت سر گذاشته است که هر یک داستانی به شمار می‌روند، و واگویی هنری همین داستانهاست که از او یک افسانه‌سرای به تمام معنا ساخته است.

جورج تابوری از نادر کسانی است که در سه عرصه‌ی نویسندگی، کارگردانی و شکل‌گیری و سرپرستی دو گروه منسجم تآتری سبکی برای آرایه و حرفی برای گفتن دارد. در این نوشته سعی میشود تا نظری گذرا به این سه عرصه‌ها و همچنین زندگی شخصی او بیفکنیم.

جورج تابوری رمان‌نویس، فیلمنامه‌نویس، نمایشنامه‌نویس و کارگردان تآتر، در ۲۴ ماه مه ۱۹۱۴ در بوداپست پایتخت مجارستان به دنیا آمد. پدرش، کورنلیوس

Cornelius، خبرنگار معروفی بود و مادرش الزا Elsa خانه‌دار. هجده ساله بود که دوره هتل‌داری را آغاز کرد و ۱۹۳۲ در جستجوی کار و ادامه تحصیل ابتدا راهی برلین و سپس شهر درسدن Dresden شد. در سال ۱۹۳۵ که اوضاع آلمان دچار دگرگونی‌هایی شده بود، اما نازیها هنوز به طور جدی قوت نگرفته بودند، تابوری آلمان را ترک کرد. مدتی در بوداپست بسر برد ولی هنوز یکسال از ماندگاریش در آنجا نگذشته بود که به عنوان خبرنگار اعزامی از سوی شبکه خبری مجاری و سویسی راهی ترکیه، بلغارستان و اورشلیم شد و همزمان برای شبکه خبری بی‌بی‌سی نیز در بخش جمع‌آوری و طبقه‌بندی خبرها مشغول شد. سال ۱۹۴۳ در اوج جنگ جهانی دوم از اورشلیم به لندن برگشت و نخستین رمانش *Benath the Stone* را به چاپ رساند و به نخستین ازدواج دست زد. از فرصت اشتغال در شبکه خبری بی‌بی‌سی سود جست و تقاضای شهروندی انگلستان را کرد و با پاسپورت انگلیسی، خود را آماده سفر به آمریکا کرد.

وقتی جهان خسته از جنگ، نفس برای صلح تازه می‌کرد، تابوری دومین رمانش را در سال ۱۹۴۶ با عنوان *Companions of the Left Hand* (یاران دست چپ) به نام خویش ثبت کرد. و یکسال بعد با نوشتن سومین رمانش، *Orginal Sin* (گناه اصیل/نخستین)، جای خود را در میان رمان‌نویسهای انگلیسی باز کرد و برای آنکه در عرصه فیلمنامه‌نویسی هم تبع‌آزمایی کند و از تجمع نویسندگان بزرگ آلمانی زبان نیز غافل نباشد، راهی آمریکا شد. این سفر و اقامت برای تابوری ارزشمند و تاریخی بود. در آمریکا در کنار بسیاری از مشاهیر هنری جهان همچون فلوپرت، مالرو، پرشت، چاپلین، گاربوو، لافتون، فیرتل، واگنر، مان و برگ به سرنوشت و شخصیت خود شکل داد و در شکلگیری بخشی از ادبیات نمایشی و تاتر صحنه‌ای اروپا موثر واقع شد.

وقتی دستیار برشت در اجرای گالیله بود، دیالکتیک فکری و کاری را آموخت و همانطور که نکته سنجی‌ها را در دوستی با چاپلین اندوخت. اینها سرمایه او در نوشتن نمایشنامه‌هایی شد که از یک سو طنز خفته و از یک سوی دیگر دیالکتیکی را به همراه داشت.

وسوسه‌ی موفقیت و تبع آزمایی دمی او را راحت نمیگذاشت. این بود که نخستین فیلمنامه را بر اساس رمان کوه جادو اثر توماس مان تنظیم کرد ولی کسی آن را جدی نگرفت.

جریان مک کارتیسم شرایط سخت و دلمرده‌ای برای هنرمندان به همراه داشت و به قول شاعر "روزهای سرد" و "روزهای درد" از راه میرسید. حالا میبایستی یکنفر از مقاومت مینشست و یک نفر از فشار مک کارتیسم میشکست<sup>۱</sup>. درخت تناور هنرمندانی که تابوری در کنارشان بود شاخه شاخه شد. شماری ترک آمریکا کردند و برخی مانند الیا کازان با نزدیکی به مک کارتیسم به دوستی‌ها صدمه زدند.

دلهره‌ای که مک کارتیسم به پا کرده بود قرار را از تابوری ربوده بود و او نیز دیگر در آمریکا قرار نداشت و مدام در کشورهایی چون انگلیس، فرانسه بسر میبرد و گاهی هم به آمریکا میرفت. در این سفرها بود گاهی برای آلفرد هیچکاک فیلمنامه نوشت و گاه با جوزف لوزی و آنتونی اسکویت همکاری میکرد.

الیا کازان نخستین نمایشنامه‌ی تابوری پرواز به مصر Flight into Egypt را در سال ۱۹۵۲ در نیویورک به روی صحنه بود. شهرت کازان نام تابوری را هم به دهانها انداخت و تابوری تشویق شد که دومین نمایشنامه‌ی خود The Emperor Clothes را

<sup>۱</sup> روزهای سرد/ روزهای درد/... یکنفر نشست/ یکنفر شکست ... (جلال سرفراز)

یکسال بعد بنویسد. نمایشنامه در همان سال و باز در همان نیویورک به روی صحنه رفت.

در پی اجرای این نمایشنامه بود که تابوری برای دومین بار ازدواج کرد. ویوسا لیندفورس Viveca Lindfors هنرپیشه‌ی زیبا روی، همسر جدید تابوری شد و سالها نیرو بخش روحی و فکری تابوری گردد. همه چیز به خوبی پیش میرفت تا اینکه تابوری در سال ۱۹۵۸ بر حسب تصادف هوس کرد کارگردان شود. اما وقتی دروازه‌ی شانس کارگردانی به روی تابوری باز شد، بخت زندگی مشترک با "ویوسا" از وی روگرداند!

تابوری در پی نخستین تجربه‌ی کارگردانی بر روی نمایشنامه‌های دوشیزه ژولی و قویتر Miss Julie/The Stronger اثر استریندبرگ، اقدام به دومین تجربه‌ی کارگردانی خود کرد. این نمایش که بیشتر یک روخوانی صحنه‌ای بود و با نام برشت برای برشت به روی صحنه رفت، ترکیبی از چندین شعر برشت بود که برخی از آنها برگرفته از



تابوری و هرتل در نبرد من؛ برگرفته از Harenberg Lexikon

نمایشنامه‌های وی بودند. این نمایش توجه اهل فن را به تابوری جلب کرد و نام تابوری در تآتر نیویورک، یکروزه ره چند ساله را پیمود.

۱۹۶۳ تابوری با روی صحنه بردن تاجر ونیزی از شکسپیر به عنوان کارگردان حرف برای گفتن داشت. و با اجرای ننه دلاور و فرزندانش از برشت در سال ۱۹۶۷ یاد و نام او را دوباره در ذهن تماشاگر تآتر آمریکای زنده کرد.

اجرای نمایشنامه‌ی مشهور آدمخواران The Cannibals در سال ۱۹۶۸ توسط کارگردان مطرح مارتین فرید Martin Fried در صحنه‌ی تآتر نیویورک، نقطه عطفی برای زندگی تآتری تابوری محسوب میشود. این موقعیت قبل از همه مدیون مضمون نمایش و انعکاس رنج و دردی بود که تابوری از دهه‌ی ۴۰، آن را در قلب خویش پنهان ساخته بود. راز فاجعه‌ی قتل عام آشویتس!

اجرای نمایش آدمخواران در نیویورک، تابوری را به همراه "فرید" کارگردان نمایش در سال ۱۹۶۹ به برلین کشاند. آدمخواران اینبار در کشوری به روی صحنه میرفت که خود مسبب وقایع نمایش محسوب میشد.

یکسال بعد (۱۹۷۱) مارتین فرید نمایش Pinkville (پینکویله) یکی دیگر از آثار تازه نوشته شده‌ی تابوری را در نیویورک به روی صحنه برد. شهرت این نمایش به اروپا رسید و تابوری را یکبار دیگر به آلمان دعوت کردند و قرار بر این شد که همین نمایش را به کارگردانی خویش اجرا کند. نمایش در یک کلیسا اجرا میشود و استقبال بسیاری از وی گردید. فعلا تابوری را با یک کمک هزینه تحصیلی از مرکز حمایت آموزش خارجی‌ها (DAAD) برای دو سال در تآتر شهر برمن ماندگارش کرده‌اند.

حکایت زندگی و فعالیت هنری تابوری در آلمان خود داستانی شنیدنی و جذاب است. به واقع در این مدت شیوه کار و ماجراهای پشت صحنه‌ی تابوری به ویژه آنجا که اوج توانایی‌های کارگردانی و نویسندگی و رهبری گروه را در هم میآمیزد، ماجراهایی پیش میآورد که خواندنی و دلنشین‌اند. از سوی دیگر آنچه

تابوری در مدت اقامتش در آلمان و سپس در اتریش به رشته تحریر در آورده، نیازمند بسی تامل و تعمق است که در شماره بعدی کتاب نمایش دنبال میکنیم.



منابع:

1) Regie im Theater/George Tabori; Hrg. Gundula Ohngemach, Fischer Taschenbuch Verlag, Frankfurt 1989.

این نوشته بیش از همه متکی به این کتاب و به ویژه به مقاله‌ی Stationen. Eine Kurz-Biographie بوده است. اما از منابع زیر نیز سود جسته است.

2) Theater Lexikon, Systema Verlag GmbH, Frankfurter 1998.

2) Harenberg Schauspielh rer; Autoren, Dortmund 1997.

۴) جورج تابوری در گفت و گویی با پیتر فون بکر؛ مترجم محمدعلی بهبودی، چیستا شماره ۱۱۶/۱۱۷ ص ۵۶۶ و ۵۷۸ و ۱۱۹/۱۱۸، ص ۷۲۲ - ۷۳۴ تهران.

همه گونه سفارشات

**تایپی و صفحه آرایی**

شما را با قیمتی مناسب می پذیریم!

تلفن ۲۸۷۰۵۵۹ (۰۲۲۱)۴۹++

نویسنده: جورج تابوری

برگردان: محمدعلی بهبودی

## یک کتاب راهنما برای عشاق و دیوانگان<sup>۱</sup>

با توجه به اینکه در مقاله‌ی "جورج تابوری افسانه‌سرای تآتر، در همین شماره، به طور مبسوط در باره زندگی و آثار تابوری نوشته‌ایم، مناسب دانستیم که معرفی کوتاهی را که در ابتدای این مقاله آمده بود، حذف کنیم.

(کتاب نمایش)

مطلب راجع به تآتر خیلی فراوان است ولی من تعداد محدودی کتاب راجع به هنر بازیگری می‌شناسم که می‌توانند راهنمای هنرپیشگان باشند. این تعداد محدود با سرچشمه گرفتن از یک احساس درونی نگاشته شده‌اند. یکی از آنها - *لطفاً بازی* تکنیده - نام دارد.

بازیگری و رای هر گونه دراماتوگی و ایدئولوژی زیباشناسانه، پیشه‌ایست خود مختار که هسته‌ی اصلی تآتر را تشکیل می‌دهد. اجرای یک نمایشنامه بدون هنرپیشه غیر قابل تصور است، ولی بازیگری بدون نمایشنامه ممکن است. تنها هنرپیشه است که میدانند چه باید بکنند در حالی که مشغول انجام آنچه که باید بکنند، است. تعداد هنرپیشگانی که می‌خواهند و یا توانایی آن را دارند که مراحل خلاقیت را تشریح کنند بسیار نادرند. رکن بازیگری عمل کردن بر اساس *متد* خاصی است. فاصله‌ی مابین فکر کردن و عمل کردن - همانگونه که هاملت

---

۱) آنچه در اینجا می‌خوانید برگردانی است از کتاب

Feigenblatt اثر جورج تابوری. Georg Tabori که نخستین بار در آلمان به سال ۱۹۹۳

توسط انتشارات Ficher به چاپ رسید. ۱

Hamlet به درستی میدانست - بسیار قابل توجه است. از عهده‌ی کدام کتاب راجع به سکس برمی‌آید که از ما معشوق ایده‌آل تربیت کند؟ به گفته‌ی توماس من<sup>۱</sup> Thomas Mann خیلی‌ها میتوانند ایده‌ی خوب داشته باشند، ولی یک ایده را نمیتوان بازی کرد و به گفته‌ی پیتر بروک<sup>۲</sup> Peter Brock فقط کسانی میتوانند یک ایده را بازی کنند که خود دارای آن ایده باشند. اما مشکل ما در آنجا نهفته است که فرق فاحشی بین کلمه انگلیسی توآکت To Act - (عمل کردن) و کلمه‌ی آلمانی شاپیل Schauspiel به معنای بازی در آوردن وجود دارد. این تفاوت تنها تفاوت لغوی و زبانی نیست، که تبلور آن بطور خیلی زیبا در تمثیل آلمانی جمله‌ی "تآتر در نیاور"<sup>۲</sup> پیدا است. در حالی که کلمه‌ی انگلیسی آکتینگ Acting این مفهوم را ندارد.

مسئله‌ای که استراسبرگ<sup>۳</sup> Strasberg در کتابش برای اولین بار بطور مستقیم مطرح میکند، جستجوی متد<sup>۴</sup>، برای برخورد نقادانه و رشد مطابق پیشرفت زمان با همان چیزی است که بزرگان و نوآوران<sup>۴</sup> چون استانیسلاوسکی<sup>۴</sup> Stanislawski، واختانگف<sup>۵</sup> Wachtangow، مایر هولد<sup>۶</sup> Meyerhold، بولسلاوسکی<sup>۷</sup> Boeslawski، در تئوری و در عمل بدست آورده‌اند.

این در حالی است که استراسبرگ خود هم ماما و هم دایه‌ی این چیزی است که امروزه به عنوان بهترین روش هنر بازیگری انگلوساکسونی شناخته شده است. البته در ابتدا در محافلی که جو خودخواهانه‌ی بورژوازی حاکم بود مقاومت زیادی نسبت به این نظریه نشان داده شد. محافلی که از ترسشان جمله‌ی معروف بونارد شو G. B. Shaw را فراموش کرده بودند که میگوید: "برخی از هنرپیشگان بزرگ X, Y; Z پیشه‌ی خود را خوب می‌شناسند، ولی از A, B, C آن آگاهی ندارند. در

<sup>2</sup>Mach kein Theater!



سالهای دهه‌ی شصت زمانی که برشت Brecht، آرتو<sup>۸</sup> Artaud، بروک Brook، گروتوفسکی<sup>۹</sup> Grotowski، بطور ناگهانی وارد صحنه شدند، مقاومت ذکر شده تبدیل به شورش علیه متد گردید. اساس عکس‌العمل‌ها چه از سوی دست‌راستی‌ها و چه از سوی دست‌چپی‌ها ریشه در یک سوء تفاهم داشتند؛ استراسبرگ از طرفی نوآور شناخته میشد و از طرف دیگر سنتی. کسی که اغلب اوقات با موفقیت تلاش در نزدیکی دیالکتیکی مابین عناصر درونی و عناصر بیرونی داشت و پیوسته سعی در برقراری پلی بین "بودن" و "بازی کردن"، هنرپیشه و نقش میکرد و برخلاف عرف معمول موفق به نشان دادن راهی متدیک برای تکرار چیزی که غیر قابل تکرار است گردید.

"فهمیدن و بیاد آوردن سخت نیست، احساس کردن و باورداشتن سخت است." اولین محرکه‌ی استراسبرگ همچون استانیسلاوسکی در این بود که به روشنی میدید که اغلب هنرپیشگان بسیار خوب، خیلی بد بازی میکردند. او با تجربه‌ی دقیق و مستقیم عنصر "خوب‌بازی کردن" و "بدبازی کردن" به تجزیه و تحلیل این عنصر پرداخت و بدینوسیله به تشریح تصویر مبهمی که از طرح "خلاقیت" موجود بود دست زد.

استراسبرگ به زیر نظر گرفتن هنرپیشگان برجسته‌ی زمان خویش در هنگام بازی کردن پرداخت. او سعی در تشریح این نکته داشت که این هنرپیشگان در زمان اجرا چه میکنند. در زمانی که بازی میکنند، در درونشان چه تحولی رخ میدهد، چه هنگام موفق در انجام کاری که میکنند هستند و چه موقع ناموفق میباشند، او به بازبینی حرکت خلاقیت در عرصه‌های دیگر پرداخت. او پروست<sup>۱۰</sup> Proust و جویس<sup>۱۱</sup> Joyce را شاهد راه خویش گرفت که منجر به انسجام هسته‌ی مرکزی متد تأثری‌اش شد.

"خاطره چگونه عمل میکند؟ نه تنها روشنفکرانه، بلکه احساسی و درونی! او تلاش در این داشت که بهترین ابزار را در اختیار هنرپیشه قرار دهد تا بدین وسیله در دنیای خیالی و فرضی، صحنه‌ی دنیای واقعی خویش را کشف کند. تلاش او در این بود که کلمه‌ی غیر قابل لمس "الهام" را از لباس توهمی‌اش رهایی بخشد. چرا تنفس بوی یک سیب گندیده به شیلر Schiller در کارش کمک میکرد؟ چرا همینگوی Hemingway همیشه قبل از اینکه شروع به نوشتن کند نیک یک مداد را تیز میکرد؟ مفهوم رقصی را که پیکاسو Picasso هر بار قبل از اینکه به جنگ بوم نقاشی برود، چه بود؟ چرا بزرگانی چون فلاوبرت<sup>۱۲</sup> Flaubert دچار هیجان خلاقیت میشدند؟ یا چگونه میشود از کنار خرافات بی‌مفهومی چون تف کردن از روی شانه به هنگام شب اول اجرای نمایش گذشت؟ چگونه است که بازیگر تقصیر عدم تمرکز خود را در دیگران و قبل از همه در تماشاچیان، همبازی‌ها، نمایشنامه، و از همه مهمتر در کارگردان که هنگام اجرا حضور ندارد جستجو میکند؟ در حالی که این عدم تمرکز به دلیل شکل و نوع غلط هیجانی است که در بدن و ذهن خود او است. یک بار از آقای دیتر دورن Dieter Dorn، کارگردان یکی از مهمترین تأثرهای خودمان پرسیدم که از نظر او مشخصه یک هنرپیشه‌ی خوب چیست؟ و او در پاسخ گفت: "در اینکه او هر کاری را که من به او میگویم انجام بدهد." این پاسخ خیلی عقلانی به نظر میرسد، ولی هر بازیگر صادقی باید پاسخ دهد که: بله آقای دورن ولی چگونه؟

چیزی که متد بازیگری ارائه میدهد یک سری عوامل عملی است، بدین معنی که قابل بدست آوردن و تکرار و بکارگیری ابزار برای هنرپیشه است، تا بدینوسیله همیشه بتواند خواسته‌های آقای "دورن" را به انجام برساند. بدین ابزار و آموخته‌ها باید هنر اضافه شود. تکنیکهای بیرونی و عقلانی و درونی باید با هم آمیخته شوند

تا بازیگر بتواند در هر شرایطی خدای جالینوس را خلق کند و یا بتواند الهی شعر را حاضر کند و بوسه‌ای بر پیشانی‌ش بنشاند.

من نمیخواهم لذت خواندن را در اینکه تک تک این ابزار را نام ببرم از شما بگیرم و فقط به یک مثال کوچک بسنده میکنم. بهترین پیانوی تنظیم نشده هم صدای ناهنجاری خواهد داشت. حتی اگر هورووویتز شوپن<sup>۱۰</sup> Horowitz Chopin بنوازد. یک هنرپیشه، پیانوی شخصی خود است.

## لامه دردا!

<sup>۱</sup> رملن و مقامه نویس آلمانی که سال ۱۸۷۵ در شهر لوبک متولد شد. در دوره فاشیسم کشور آلمان را ترک کرد و برای سالها در آمریکا بسر برد. داستان کوه جادو به شهرت جهانی رسید. پس از جنگ جهانی دوم به زوریخ برگشت و در سال ۱۹۵۵ زندگی را وداع گفت.

<sup>۲</sup> کارگردان مشهور انگلیسی، متولد ۱۹۲۵ که نظریات تأثیری خود را با انتشار کتاب مشهور فضای خالی طرح کرد. اجرای زیبای شاهلیر از شکسپیر او را به شهرت جهانی رساند. وی سالها مدیریت تأثر مرکزی لندن را به عهده داشت.

<sup>۳</sup> کارگردان و نظریه پرداز تأثر، متولد ۱۹۰۱. وی ابتدا در "امریکن لاپراتوار تأثر" در سالهای ۱۹۲۳ تا ۱۹۳۰ با "سیستم استانیسلاوسکی" آشنا شد. تأثر آمریکا سالها متأثر از وی، آدلر و "کلومن بود. استراسبرگ به همراه کلرمن و کرافورد مهمترین گروه نمایشی را در آمریکا بنیان گذاشت. در کلاسهای آموزشی وی بود که بازیگران مشهوری چون مارلون براندو و پل نیومن آموزش دیدند. وی شیوه و اسلوبی را در بازیگری تدوین کرد که بعدها متد و اساس کار بسیاری از کارگردانان و بازیگران آمریکایی و اروپایی قرار گرفت. البته شماری شیوهی استراسبرگ را همان "تفسیر آمریکایی" سیستم استانیسلاوسکی میدانند.

<sup>۴</sup> کنستانتین سرگوییچ استانیسلاوسکی متولد ۱۸۶۳ در مسکو است. وی در سال ۱۸۹۸ گروه مشهور هنری مسکو را بنیانگذار و کار عملی در این گروه بود که امکان تدوین نظریه مشهور سیستم بازیگر مشهور وی را ممکن ساخت. اساس نظریات وی در دو کتاب کار هنرپیشه روی خود و کار هنرپیشه روی نقش منعکس شده است. استانیسلاوسکی در سال ۱۹۳۸ زندگی را وداع گفت. ۵ از شاگردان مشهور استانیسلاوسکی که بعدها راه و آموزش سیستم وی را دنبال کرد.

<sup>۱</sup> بازیگر و کارگردان روسی (۱۸۷۴-۱۹۴۰) که از بهترین شاگردان استانیسلاوسکی نیز به شمار می‌رود. بعدها خود نظریات جدیدی به ویژه در عرصه تفسیر سیاسی از تئاتر ارائه داد. در سال ۱۹۲۰ مدیریت تئاتر خلق مسکو را به عهده گرفت و از سال ۱۹۲۳ مسئولیت تئاتر انقلابی مسکو به او سپرده شد. در پی اتهام سیاسی به وی، در سال ۱۹۳۸ دستگیر و در زندان زندگی را وداع گفت. <sup>۲</sup> از شاگردان استانیسلاوسکی که به همراه اوسپنسکایا ماموریت می‌یابد که به آمریکا رفته آمریکن لائبراتور تئاتر را سرپرستی کرده و به تدریس سیستم استانیسلاوسکی مشغول شود. <sup>۳</sup> بازیگر، کارگردان و سرپرست گروه تئاتری (۱۸۹۶-۱۹۴۸) بود. وی نیز یکی از نظریه پردازان بنام و موثر تئاتر مدرن محسوب می‌شود. نظریات او به ویژه در باره‌ی تکیه به نمایش آیینی و همچنین اجتناب از متن نمایشی قابل توجه است. وی را به عنوان نظریه پرداز تئاتر خشونت می‌شناسند. <sup>۴</sup> از نظریه پردازان تئاتر مدرن، متولد سال ۱۹۳۳ در لهستان و بنیانگذار تئاتر آزمایشگاهی لهستان. سالها در چین، شوروی سابق و لهستان به تحقیق در باره تئاتر مشغول شد و عاقبت در سال ۱۹۶۵ در شهر براسلاو، انستیتو تحقیقات بازیگری را تاسیس کرد. خلاصه نظریات وی نظریه مشهور نمایش بی‌پیرایه (تئاتر فقیر) منعکس شده است.

<sup>۱۰</sup> در سال ۱۸۷۱ در شهر پاریس متولد شد و در سال ۱۹۹۲ در گذشت. پروست رمان‌نویس ادیب و نقاد هنری بود که در دانشگاه سوربن پاریس تدریس می‌کرد. پروست به تحقیقات زیادی در زمینه‌ی تدوین متد انجام داد. روش نگارش پروست تاثیر زیادی بر روی رمان‌نویسان قرن بیستم داشت. از معروفترین آثار او میتوان در جستجوی زمان گمشده (از دست رفته) را نام برد. <sup>۱۱</sup> یا جیمز جویس در سال ۱۸۸۲ در شهر دوبلین ایرلند در یک خانواده‌ی فقیر کاتولیک متولد شد و در سال ۱۹۴۱ در شهر زوریخ (سوئیس) درگذشت. جویس علاوه بر آثار ادبی فراوان خویش تحقیقات وسیعی در جهت پی‌بردن و تدوین یک متد در راه خلاقیت هنری انجام داد. <sup>۱۲</sup> گستاو فلوربت (۱۸۸۰-۱۸۲۱) رمان‌نویس و داستان‌نویس فرانسوی.

پی‌نویسهای این مقاله، به غیر از شماره ۱۰ و ۱۱ که از سوی مترجم است، از توسط کتاب نمایش و به کمک کتابهای تاریخ نمایش در جهان، Theater، Neues grosses Lexikon، Schnellkurs و فرهنگ ادبیات جهان به مقاله افزوده شده است.

Persisches Theater Hamburg &amp; Festival des Iranischen Theaters

Leitung: Ramin Yazdani  
Clemens-Schulke-Str. 72  
D-20359 HamburgTel: 040-310 733  
Fax: 040-317 5258  
Mobil: 0179 99 776 93

خانم آقای .....

## ششمین جشنواره ی هنرهای نمایشی ایرانیان

۱۶-۲۲ ماه اکتبر سال دوهزار و یک میلادی

در ابرای شهر هامبورگ - سالن اپرا شتابیله

از شما که دل به کار داده اید و مایل به شرکت در ششمین جشنواره ی هنرهای نمایشی ایرانیان در شهر هامبورگ هستید ، تقاضا می کند اطلاعات زیر را حداکثر تا سوم ماه ژوئیه برای ما ارسال دارید. با سپاس و احترام .

نام نمایشنامه \ عنوان برنامه ..... نام گروه نمایشی .....

نام نویسنده ..... ژانر نمایش \ نوع برنامه .....

زبان نمایشی ..... طول نمایشی .....

زمان مورد نیاز برای تنظیم صحنه و نور و تمرین پیش از اجرا .....

نام کارگردان ..... نام طراح صحنه و لباس .....

نام بازیگران و نقش آنها \ نام صحنیان برنامه .....

نام دستیاران و سایر همکاران هنری .....

لهازهای تکنیکی .....

خواهشمند است به منظور درج در دفترچه ی جشنواره تعدادی عکس صحنه ، عکس کارگردان و بازیگران ، بیوگرافی آنها و خلاصه ی نمایشی یا برنامه را ارسال فرمائید. همچنین برای تبلیغات در تلویزیون و روزنامه ها ، اگر امکان دارد صحنه های ویدئویی یا پوستر ارسال دارید. چنانچه در راستای هنای جشنواره ی هنرهای نمایشی ایرانیان نظر و پیشنهادی دارید ، ما را در برگزاری هرچه بهتر این رویداد فرهنگی یاری کنید. با تشکر و احترام - رامین یزدانی  
نظر و پیشنهاد:

نام و امضاء .....

آدرس ، شماره ی تلفن ، فکس ، موبایل .....

## ویژه‌نامه‌های هنرمندان تآتر

کتاب نمایش در نظر دارد برای هنرمندانی همچون سعید سلطانیپور، بیژن مفید، عبدالحسین نوشین و ... ویژه‌نامه‌هایی تهیه کند. از همه‌ی علاقمندان تقاضا میکنیم چنانچه مایل به همکاری باشند، مقالات، گفتگوها، نقدها، خاطرات و ... خود را به آدرس کتاب نمایش ارسال دارند.

نخستین شماره از این ویژه‌نامه‌ها به یاد سعید سلطانیپور خواهد بود که شماره یازدهم کتاب نمایش را به خود اختصاص خواهد داد. به همین خاطر از همه کسانی که در نظر دارند برای این شماره از ویژه‌نامه مطلب ارسال دارند، خواهش میکنیم تا پایان ماه مه ۲۰۰۱ اقدام کنند.

بیشک همکاری شما در بهبود کار و افزایش کیفیت این ویژه‌نامه‌ها موثر خواهد بود.

با سپاس پیشاپیش از همکاری شما

کتاب نمایش

ایرج زهری

## نقدی بر برنامه‌های تئاتری در "پنجمین جشنواره‌ی هنرهای نمایشی ایرانیان هامبورگ"



امسال به همت رامین یزدانی "جشنواره‌ی هنرهای نمایشی ایرانیان" برای پنجمین بار، از ۱۶ تا ۲۲ اکتبر در سالن ابرا اشتایله‌ی هامبورگ برگزار شد. من، کنار محاکمه‌ی سردیور یک روزنامه که برپایه‌ی طنزی از سید ابراهیم نبوی نوشته و در جشنواره با شرکت تماشاگران روی صحنه بردم. شش روز به تماشای برنامه‌های تئاتر و موسیقی و رقص نشستم. مطلب زیر نقد و بررسی درباره‌ی برنامه‌های تئاتر به ترتیب تاریخ اجرای آنهاست.

### • زندگی آه زندگی

نویسنده و کارگردان: منوچهر رادین

هنرپیشگان: منوچهر رادین و شهرزاد نیک‌بین

"زندگی... مرثیه‌ای بود در بزرگداشت شاعر و کارگردان آزادیخواه و مبارز سعید سلطانپور. سلطانپور شبانه به سراغ دوست کارگردان خود می‌رود و از او

میخواهد که نمایشنامه‌ی جدیدش را روی صحنه بیاورد. سعید سلطانیپور همانند شعرهایش:

"صبح بهاری ما امسال نه باخیش بود،

نه با دولو،

صبح بهاری ما امسال با سرنیزه بود...

صبحی که می روید از ایمان،

از شک، از

انسان،

از فریاد؛

می روید از گندم،

می روید از فولاد؛

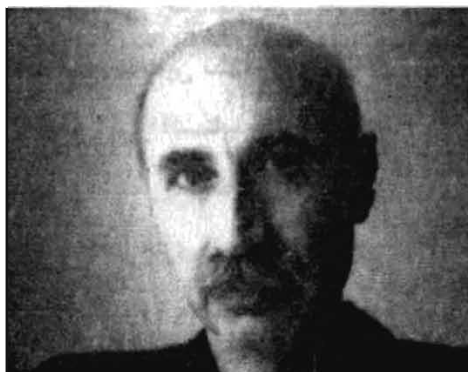
می روید از ماشه؛

می روید از زندان...

از پیشانی خونین آزادی..."

از شور و هیجان و پرخاش پر بود.

در نمایش "زندگی آه زندگی" برای چند لحظه چنین به نظر رسید که گویی روح سلطانیپور به دیدار دوست و همکار نوید و غمزده‌ی خود آمده است تا او را به حرکت، به مبارزه برانگیزد. افسوس، نمایشی که می توانست تضادها را در روح شاعر نشان دهد، مخالف خوان و موافق خوان را به میدان بکشد و نمایشی پرتحرک و سؤال‌انگیز خلق کند، به شرح زبانی سروده‌های سرخ سلطانیپور در کنار نثر شعرگونه‌ی رادین گذشت.



برگرفته از پوستر جشنواره  
موجهای رادین



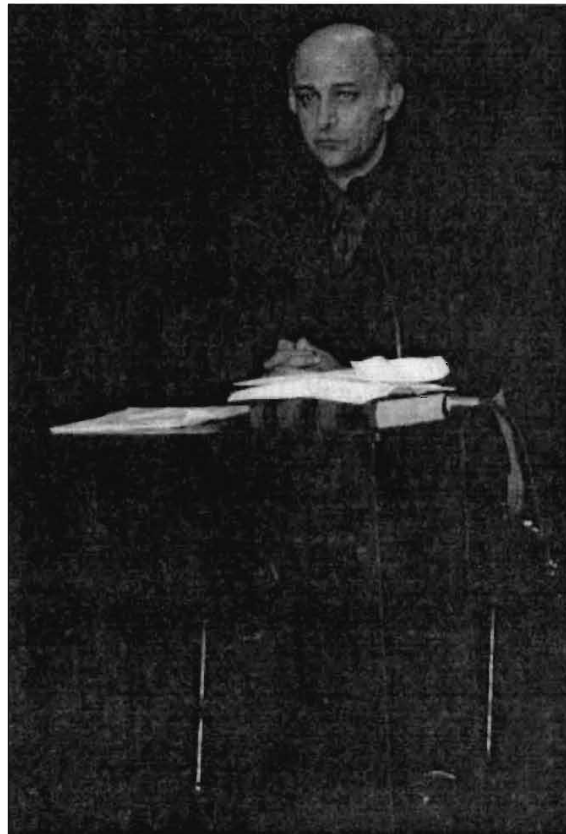
• استر، داستانی از تورات، روخوانی نمایشی،

تنظیم برای صحنه: رامین یزدانی

رامین یزدانی نخست منشور آزادی کورش کبیر را پس از پیروزی بر بابل و آزاد کردن یهودیان از بند بخت النصر خواند. از آن منشور: "سلطنتم را به هیچ ملتی تحمیل نخواهم کرد، ملت‌ها را در انتخاب دین و برگزاری آیین آزاد خواهم گذاشت. برده داری را تحمل نخواهم کرد، ظالم را به تناسب ظلمش مجازات خواهم کرد، کسی را اجازه‌ی بیگاری کشیدن از دیگری نخواهم داد..."

می دانیم که کورش گروهی از اسیران یهودی را به ایران آورد و در مدائن و شوش و اصفهان<sup>۱</sup> سکان داد و به دیگر یهودیان در بنای اورشلیم یاری رساند... جای شگفتی است که حدود پنجاه سال بعد، به زمان خشایارشا، شاهی که وارث داریوش کبیر بود و ۱۳۷ ایالت را از حبشه تا هند زیر فرمان داشت، منشور آزادی کورش به فراموشی سپرده شد.

حکایت استر و مردخای، (تورات و کتاب استر ۹-۱۱) شاهدی بر این ادعاست. خشایارشا، ملکه‌اش و شتی را، که نمی‌خواهد از فرمان او اطاعت کند و زیبایی‌اش را در مقابل مهمانان شاه به نمایش بگذارد، از دربار می‌راند. از این عجیب‌تر که وقتی تصمیم به تجدید فراش



رامین یزدانی در روخوانی استر؛ عکس آرشیو جشنواره هامبورگ

می گیرد تنها معیار انتخابش؛ زیبایی و باکره گی است! او به آزادی در انتخاب دین هم اعتقادی ندارد، چنانکه یک بار بر اساس شکایت وزیرش هامان حکم به قتل یهودیان میدهد و بار دیگر، به افسون نوعروس زیبای یهودی اش استر فرمان قتل هامان و مخالفان قوم یهود را صادر میکند. از این روز در تورات ۱۳ آزار یاد شده است که یهودیان جهان آنرا زیر عنوان عید پوریم جشن میگیرند، دلایل ذکر شده بر صدور دو فرمان قتل عام، از سوی خشایارشا بسیار ضعیف است. بی تردید دلایل دیگری وجود داشته است که در تورات ذکر آن نرفته است. از حکایت استر و مردخای در منابع فارسی سندی پیدا نشده است. چه خوب می شد اگر رامین یزدانی، با الهام از افسانه‌ی استر نمایشی نو، بر اساس نیازهای زمان ما - جنگ میان افراطیون مذهبی امروز - می نوشت.

### • تأثر آزادی: چه میشد اگر؟، هامبورگ

با شرکت: بازیگران افغانی، کارگردان: ینس گازور

هشت جوان پناهنده‌ی افغانی، هزاره‌ای، تاجیک و پشتو در اداره‌ی خارجیان نشسته، منتظر اجازه‌ی اقامت اند. میان آنها یک مجاهد سرخورده‌ی طالبان است که در پاسخ به سؤال کارمند اداره‌ی خارجیان که نامش را میپرسد، پیوسته میگوید: مومن! پناهندگان جوان به خاطره‌های خود برمیگردند، به زندگی و فرارشان از افغانستان طالبان، دردمشترک. نمایش با افراشتن پرچم افغانستان، که از گوشه‌ی آن چشم آمریکای زمین خوار پیدا بود آغاز شد. هنرمندان با ذوق و پرشور افغانی، با راهنمایی ینس گازور، کارگردانشان، همچنانکه زبان تأثر است بدون توضیح و تفسیر، به زبان دری و آلمانی، بازی میکردند و در صحنه‌های گوناگون نشان میدادند چگونه پیش از تسلط طالبان بر افغانستان، بر سر اینکه کدام

قوم هزاره، پشتون و تاجیک باید رئیس جمهور باشد، با هم می‌جنگیدند؛ طالبان را نشان دادند که در قهوه خانه پول چای خود را نمیردازند و قهوه چی را کتک می‌زنند؛ شاگردان مدرسه را به زور به خدمت نظام و جنگ می‌برند؛ دست جوانی را به دلیل آنکه هارمونیم - ارغنون - مینوازد قطع می‌کنند.



صحنه‌ای از نمایش چه میشد اگر؛ عکس از آرشیو جشنواره هامبورگ

کار گروه آزادی با آنکه درد و خشونت زندگی در افغانستان امروز و سرگردانی و نومیدی آنها در غربت آلمان را نشان داد، از لحظه‌های شوخ خالی نبود. در صحنه‌ای بدون آنکه بگویند، طالبان درد کثافت و مهمانداری شپش دارند، سه نفر از آنها را نشان دادند: یکی پیوسته سرش را می‌خارانند، دومی زانویش را و سومی دماغش را. با هم شرط بستند که قادرند، مثل آدم بنشینند و با سر و زانو و دماغ خود ور نروند. جالب است که لحظه‌ای نگذشته هر یک از آنها، به یاری تخیل و بازی راهی برای خاراندن خود پیدا کرد!

نمایش هنرمندان جوان افغانی با صحنه‌ای رویایی و اندیشه برانگیز پایان گرفت. جنگ میان اقوام در افغانستان به پایان رسیده است، طالبان، با هیأت و هیبت گذشته ( ریش و موی بلند) می آیند، با جواب رد جوانان روبرو میشوند، برمیگردند، ریش برداشته، این بار جوان ها دست دوستی آنها را میفشارند.

- تو نمایشی موزیکال از گروه تندیس، فرانکفورت  
نویسنده و کارگردان: فرهنگ کسرای  
سازهای کوبه ای: لوکاس زاخاریس

نمایش تو را باید شنید و دید. نمیتوان تعریف کرد. فریاد خشم و اعتراض نسل جوان است، نسلی که میخواهد خودش را از قید و بند زمین و زمان، از رسم و



فرهنگ کسرای و لوکاس زاخاریس در صحنه‌ای از تو؛  
عکس از آرشبو جشنواره هامبورگ

آیین، از خانه و خانواده، از قانون و سیاست تحمیلی آزاد کند. کسرای در دفتر جشنواره مینویسد: "تو، سرنوشت توست، داستان نهفته های توست، ... داستان حرف های مانده در گلو، یعنی ریشه

ریشه، یعنی شکست از انشاءالله، خردشدن در دهان پدر، در نگاه های مادر...  
 شعرخوانی فرهنگ کسرای از دل و جان بود و لوکاس زاخاریاس در شور و شوق  
 پای او سازهای کوبه‌ای را گاه به راز و نیاز، گاه به ضجه و زوزه و فریاد  
 و امیداشت و در همه حال همچون ضرب آهنگ دل عاشقان زنده بود و زندگی  
 بخش بود.

### • صحنه‌ی آزاد

هوتن بهجت محمدی، داستان کوتاهی از عزیز نسین طنزنویس بزرگ ترکیه با  
 این مضمون خواند: جوانی میخواهد ازدواج کند، دایی اش میگوید: "زن نگیر، که  
 به زنان هرچه بدهی، بیشتر و بیشتر میخواهند. این شعار اعتراض خانم های  
 تماشاگر را- و به حق- برانگیخت. از این که بگذریم هوتن بهجت محمدی با هنر  
 خود چنان به نقش های طنز عزیز نسین روح میداد که تحسین همگان را  
 برانگیخت. بی تردید دوستداران تئاتر ورود او را به صحنه غنیمت خواهند شمرد.  
 بهنام حسن پور - نویسنده‌ی شهرقصه‌ی امروز- شوخی بلندی، با لهجه‌ی آذری  
 تعریف کرد زیرعنوان دستور آشپزی". موضوع شوخی صرفه‌جویی یک کدبانو  
 در آشپزی بود، بدین معنا که اگر مثلاً بچه کوفته دوست نداشته باشد، خانم خانه  
 از مانده‌ی غذا آش درست میکند و اگر آش را نخورد، از مانده‌ی آش غذایی  
 دیگر، الی آخر. تا اینجا را، همه در خانواده های خود تجربه کرده ایم. آنچه در  
 روایت حسن پور دهان ها را بارها و بارها به خنده باز میکرد، تکرار این عبارت  
 بود: "عیبی نداره، بچه رو که نمیکشند! حسن پور شوخی خود را خوب تعریف  
 کرد. چقدر خوب میبود اگر به ظرفیت خنده‌ی شنوندگان بیشتر توجه داشت.

• شعر و موسیقی چکامه: بهنام حسن پور،

چکامه خوانی: لاله حسن پور و شاعر

مضمون چکامه سوگ است. سخن از بازگشت سربازی از جنگی چندین ساله است. همسر او که خبر مرگ وی را شنیده، علیرغم عشق به وی، برای رهایی از تنگدستی و طعن مردم شوهر کرده است. لاله حسن پور و بهنام، چکامه را از روی نوشته و سخت آهنگین میخواندند. گیتاریست منوچهر جعفری، شعرخوانی آنها را همراهی میکرد. چکامه‌ی حسن پور مضمون سروده‌ی سعدی است:



۴۷ و بهنام حسن پور به همراه همکارشان در شعر و موسیقی؛ عکس از آرشیو جشنواره هامبورگ

«چنان قحط سالی شد اندر دمشق ... که یاران فراموش کردند عشق»

متأسفانه چکامه‌ای که میتوانست، اعتراضی و فریادی به شکست عواطف انسانی به هنگام فقر و تنگدستی یا رسوا کردن سوداگران مرگ باشد، به سوگنامه‌ای، پراز آه و ناله شد.

• نامه‌ی زن به پدرش، با الهام و اقتباس از فروغ فرخزاد

نویسنده و کارگردان: رامین یزدانی

بازیگران: جمیله روستایی، فروغ مشیری، فرحناز فرج الهی و توران کیانی

نمایشی از مرکز تئاتر ایرانی و همایش ایرانیان، هامبورگ

نامه‌ی زن به پدرش نمایشگر بخشی از زندگی خصوصی فروغ فرخزاد شاعر بزرگ ما بود. آنجا که به سیستم پدرسالاری، بیش از این مردسالاری اعتراض می‌کند. این مشکل را همه می‌شناسیم. کار رامین یزدانی، به عنوان تنظیم کننده و نویسنده بیشتر در تقسیم شخصیت فروغ فرخزاد میان ۴ هنرپیشه‌ی بود که بدون



بازیگران نامه‌زن به پدرش؛ عکس از آرشیو جشنواره هامبورگ

آنکه بخواهند فرخزاد باشند، یا نقش او را بازی کنند، گاه تنها، گاه با هم، به گونه‌ی همسرای، نامه‌ی او به پدرش و اشعار او را در روی تماشاگران بیان میکردند. خطری که این شیوه کار را تهدید میکند اینجاست که هنرپیشه بجای

آنکه بازی کند، پیام گو میشود و بازی اش از حال می افتد، تنها در لحظه های کوتاه، آنگاه که هنرپیشگان خودشان بودند و احساسشان را آزادمی گذاشتند، نمایش شوری و نوری می گرفت.

• وروره جادو و ماه پیشونی، گروه تماشاخانه

نویسنده و کارگردان: حسین افصحی، طراح صحنه و مینیاتورها: فرنگیس احمدی  
بازیگران: سیما سید، آنجلیکا السون، رضا حسامی، مجید گلبابایی، علی رستانی،

حسین دریانی و علی نجاتی

حسین افصحی در بروشور نمایش خود هدفش را زنده نگاهداشت تئاتر روحوضی میدانند. مینویسد: "همواره این مسأله ذهنم را مشغول کرده است، که چرا تئاتر مدرن وارده از اروپا توانسته است ضربه های کاری بر پیکر نمایش سنتی ما وارد کند؟" بطور کلی میتوان گفت: تعزیه و نمایش روحوضی پاسخگوی نیازهای فرهنگی، اجتماعی و سیاسی ایران نبودند. اگر تئاتر مدرن اروپایی، نه تنها در ایران بلکه در جهان ریشه دوانده است، به دلیل آنست که نگاه این تئاتر، در مرحله ی نخست به



صحنه ای از نمایش وروره جادو و ماه پیشونی؛ عکس از گروه تئاتر تماشاخانه



مسایل ریشه‌ای انسان، نه در یک کشور و زمانی خاص، که به همه‌ی اعصارست. از سوی دیگر روشن است که بهره‌گیری بجا از سنت‌ها و آیین‌های ملی تا اثر روحی، پرده‌داری، تعزیه، معرکه، شامورتی و شعبده، خیمه‌شب‌بازی و بازی‌های محلی - به غنای تاثر ملی کمک خواهد کرد. در این راه کوشش‌های ارزنده‌ای هم شده است. از آن میان جان نثار از بیژن مفید، مرگ یزدگرد از بهرام بیضایی، سیاه‌زنگی مردفرتگی دایره‌زنگی، از پرویز کاردان.

افصحی جای دیگر مینویسد: "در این نمایش نقش سیاه به دلایل تبعیض نژادی حذف گردیده و بازیگر زن جایگزین او گشته است."

بازی نقش سیاه به مسأله‌ی تبعیض نژادی ربط ندارد، تنها نزدیکی با برده‌گان، سیه‌چرده که از سانسیبیار "تازانیای امروز می‌آمدند، پیراهن شلواری رنگارنگ است. در یونان باستان دموکرات زنان و برده‌ها حق رأی نداشتند. یونانیان و بعد از آنها رومیان، ساکنان ممالکی را که تسخیر میکردند، به بردگی میگرفتند. جالب است که این برده‌ها، در نمایشنامه‌های نویسندگانی چون پلاتوس یونانی و ترفسیوس رومی که هر دو، خود از برده‌گان آزاد شده‌ی آفریقایی بودند، نقش مهم، یعنی نقش نوکر را که محرم‌راز خانواده بود، با همان اهمیت که سیاه‌باز در نمایش روحی ما دارد، بازی میکردند. از سوی دیگر لقب "سیاه" از همانجا ریشه می‌گیرد که زنگی سیاه را "کافور" که سپید است می‌خوانند و روسیاه را "روسپی" روسپیدا!

جای دیگر: "استفاده از نقش سنتی زن پوش و طرح او به عنوان عروس پستی اعتراض به فشارهای مردسالارانه‌ی جامعه‌ی مذهبی سنتی ایران است."

مخالفت با جامعه‌ی مردسالارانه‌ی مذهبی - سنتی ایران - و نه تنها در ایران - کاری است درست. بماند که امروز بسیاری از آقایان برای حفظ رهبری خود، حتا بیش از خود خانم‌ها، به دفاع از حقوق آنها برخاسته‌اند!

اما نقش "زنبوش" در نمایش روح‌وضی یا در تعزیه یک قرارداد تأثری میان اجراکننده‌ی نقش و تماشاگر است، چون اینست در اپرای پکن چین و تأثر نوی ژاپن.

اینهمه در باره‌ی بروشور بود، اما نکته‌ای چند در مورد اجرا:

وروره جادو و ماه پیشونی از نظر متن، خط مشخص و داستان واحدی نداشت. صحنه‌هایی بود از رقص و موسیقی طراحی نشده و قوام نیافته، با انتقادهایی سطحی به کسانی که یک پای‌شان در ایران و پای دیگرشان در تبعید است؛ سخنی از مهاجران و عروس‌های پستی‌شان؛ تکه‌ای از قصه‌ی "وروره جادو..." که نه وروره سرجایش بود و نه عشقی پیدا، که میبایست موجب رهایی ماه پیشونی از بند بشود. اینهمه بعلاوه‌ی استفاده‌ی چسبان از نمایشنامه‌ی "کنکور - وقت ظهور"، به اضافه‌ی استفاده از شگردهای نمایش روح‌وضی: رقص و آوازهای ضربی و توحرف هم دویدن میان حاجی و مبارک که نقش آنها را حسامی و سیما سید خوب بازی کردند.

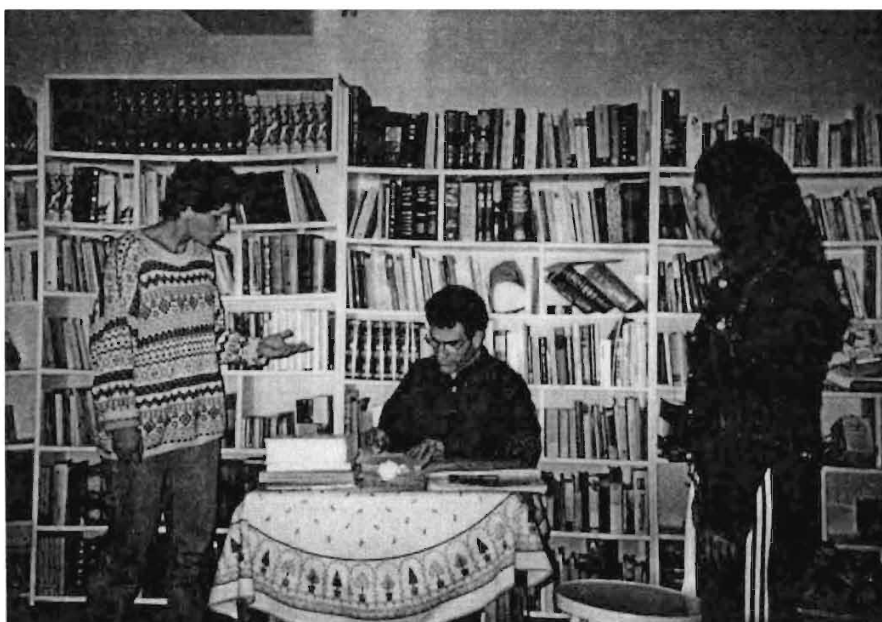
موفقیت محدود وروره جادو و ماه پیشونی مدیون شوق و استعداد همه‌ی بازیگران، بویژه آنجلیکا السون، سیماسید، مجید گلبابایی و رضا حسامی و کارموسیقی علی نجاتی بود.

## • دونه برفی پشت پنجره

نویسنده و کارگردان: بهروز قنبرحسینی

بازیگران: مهشید نهاوندی، بهمن فیلسوف و آذین اسماعیل زاده

دونه برفی پشت پنجره شرح حال نویسنده جوانی است که در ایران امروز هنرش خواستار ندارد و ناچار است برای امرار معاش به کارهای مختلف دست بزند. او وطنش را ترک میکند، تا در آزادی هم و غم خود را به نویسندگی مصروف کند.



صحنه‌ای از نمایش دونه برفی پشت پنجره؛ عکس از گروه تئاتر چهره

بهروز قنبرحسینی در توصیف صحنه‌های بازار موفق است. جا داشت که این صحنه‌ها را گسترش بیشتری میداد تا تضاد میان خواست دل و نیاز معیشت روشن تر میشد. خاصه که بهمن فیلسوف با همه‌ی عاشقانه بازی کردنش نتوانست، چنانکه میبایست تفاوت میان نویسنده‌ی قنبرحسینی را با دلال و فروشنده‌ی بازار نشان بدهد. مشکل دیگر نوشته بی توجهی نویسنده به نقش همسر نویسنده بود که امکان درخشش دربازی را به مهشید نهاوندی نداد.

• در برزخ، یک نمایش آسمانی، از گروه نمایش گوهر

نویسنده و کارگردان: فرهاد پایار

بازیگران: شریفه بنی هاشمی، سپیده نژاد، آرش سرحدی و فرهاد پایار،

طراح صحنه: سعید شباهنگ، کرئوگرافی: سپیده نژاد

در برزخ یک فانتزی تحسین آمیز بود. نوشته‌ای پر از طنز در باره‌ی ما، که حتا



صحنه‌ای از نمایش در برزخ؛ عکس از گروه تئاتر گوهر

پس از مرگ هم خصوصیات خودمان را از دست نمیدهیم، خاصه دربان‌ها و پاسبان‌های مان، در برزخ هم فرمانبردار دیکتاتور دیکتاتورهای بزرگترند! موفقیت در برزخ را کنار نوشته‌ی طنزآلود فرهاد پایار، بازی خوب و هماهنگ هنرپیشگان، کارگردانی و رقص و موسیقی و طراحی لباس گابی هارتکوب و صحنه آرایبی سعید شباهنگ دو چندان کرد.

• محاکمه‌ی سردبیر یک روزنامه برپایه‌ی طنزی از: سید ابراهیم نبوی

نویسنده و کارگردان: ایرج زهری، دستیار، یاسمین مشک‌بیز

مضمون نمایشنامه: خانم فرض مخالفان و موافقان سردبیر روزنامه‌ی چلستون را دعوت کرده است تا پس از اظهار نظرهای آنها، در باره‌ی تأیید سردبیر یا عزل او رای‌گیری شود.

هدف من از روی صحنه آوردن محاکمه‌ی سردبیر یک روزنامه در ادامه‌ی خط فکری سید ابراهیم نبوی، نمایش بیهودگی، پوچی و هرج و مرج حاکم بر فضای ایران است، در این راه اجرای سه نقش نمایشنامه را به هنرپیشگان: فریبا قدیری،

جمیله روستایی و

ماروس آریج سپردم.

یکروز پیش از اجرا از

هنرمندانی که در

جشنواره حضور داشتند:

قدرت الله شروین،

رامین یزدانی، علی



ایرج زهری کارگردان نمایش، عکس از اصغر نصرتی

کامرانی، اصغر نصرتی، بهنام حسن پور و صفا اولیا دعوت به همکاری

کردم. نسخه‌ی نقش‌ها را به آنها دادم و از آنها خواستم، که هر طور مایلند نقش خود را بازی یا فی‌البداهه اجرا کنند. روز اجرا، جمعه ۲۰ اکتبر، میان تماشاگران کش و کاغذ تقسیم کردم و آنها را تشویق کردم، در برابر سخنرانی ناطقان ساکت نشینند، واکنش نشان بدهند و مخالفان را با تیرکمان انگشتی نشانه بگیرند. در اجرای محاکمه‌ی سردبیر یک روزنامه شاید برای نخستین بار در تئاتر، تماشاگران

ساکت و مودب نشستند حرف زدند، اعتراض کردند، تأثر را به زندگی نزدیک کردند.

قضاوت در باره‌ی متن بازی و کارگردانی را به مصداق عطر باید که خود بیوید، نه آنکه عطار گوید. به عهده‌ی تماشاگران و اهالی فن میگذارم.

### • رویاهای آبی زنان خاکستری

نویسنده و کارگردان: نیلوفر بیضایی

بازیگران: پروانه حمیدی و میترا زاهدی (با ژاله شعاری)

آهنگ ساز: رضا نوروز بیگی

نیلوفر بیضایی دو هنرپیشه، سودابه و مینا، را معرفی میکند که در ایران یک روح در دو بدن بوده اند. پس از انقلاب هر دو ممنوع الشغل شده اند. یکی از آنها بخاطر عشقش به تأثر در ایران مانده و دیگری جلای وطن کرده است. دیدار دوباره‌ی آنها در خیال - واقعیت و تجدید خاطره‌ها موضوع نمایش است. رویاهای



میترا زاهدی و پروانه حمیدی در صحنه‌ای از نمایش رویاهای آبی زنان خاکستری؛ عکس از دابویی

آبی زنان خاکستری مجموعه‌ای از چند تابلوست. میترا زاهدی به زبان آلمانی شرح می‌دهد، که در آلمان برای امرار معاش حتا از زمین شویی هم ابا نداشته است، چقدر بهتر بود، اگر بجای تعریف کردن نشان میداد، بازی میکرد، در صحنه‌ای دیگر، پروانه حمیدی، در مقام استاد برای دو هنرجو از مشکلات بازیگری و تقدس تاآتر میگوید، حرف، حرف، بجای بازی! در صحنه‌ی دیگر، به یاد گذشته دو هنرپیشه گوشه‌ای از نمایش در انتظار گودو اثر ساموئل بکت را بازی میکنند، بازی‌ای نه شوخ، نه جد، نه اندیشه برانگیز. اما نکته‌های مثبت رویاهای آبی زنان خاکستری، موسیقی رضا نوروزیگی، بود. همچنین صحنه‌ی خام اما زیبای بی حرفی که در آن دو هنرپیشه میخواستند از دوسوی دیواری شفاف به هم بپیوندند و یکی شوند، و دیگر لباس و صحنه آرایشی که تصویری از رویا بود.

• کم

نوشته‌ی ابراهیم مکی

بازیگران: فریبا قدیری و امیر هوشنگ

متاسفانه من نتوانستم این نمایش را با بازی فریبا قدیری و امیر هوشنگ راسخ بینم. امیدوارم این کار اجراهای دیگری داشته باشد تا من و دیگر علاقه‌مندان فرصت تماشای آنرا پیدا کنیم.<sup>۱</sup>

<sup>۱</sup> برای آنکه گزارش آقای زهری کامل باشد این قسمت را من با اجازه‌ی ایشان به نوشته‌ی وی افزودم. (اصغر نصرتی)

### گم، گمگشتگی انسان!

گم تنها نمایش تأثری این روز بود. نمایشنامه گم را سالها پیش ابراهیم مکی در ایران نوشته است، ولی در خارج از کشور دوبار تاکنون، یکبار توسط یک گروه فرانسوی از پاریس و اینبار از سوی ایرانی‌ها، مورد توجه قیبرار گرفته است. در نمایش "گم" امیر هوشنگ راسخ و اربیا قدیری بازی میکردند و خانم فروغ مشیری دستیار کارگردان و آزاده مشیری در طراحی صحنه و رامین یزدانی در تهیه کنندگی آن همکاری داشتند. آنچه در برشور جشنواره در باره‌ی این نمایش ذکر شده به خوبی درون مایه‌ی نمایش را بیان میکند:

"نمایش گم به اعتباری حدیث سردرگمی آدمی و جستجوی ناامیدانه، اما بی‌وقفه‌اش در جهت یافتن هویت از دست رفته‌ی اوست. حدیثی نمایشی و نه روانی که میتواند احساس شنیدن یک دوبیتی و یا خاطره‌ای رنگ پریده از یک ملودی فراموش شده را در ذهن بیننده زنده کند."

داستان نمایش بازگویی گم شدن پسر بچه‌ای در پارک است که وقتی از پیرمردی روی نیمکت پارک کمک میخواهد معلوم میشود که خود پیرمرد مدتهاست که گم شده است. با این تفاوت که پسرک دچار گمشدگی مکانی است و پیرمرد گرفتار گمگشتگی تاریخی! نمایشی به قول نویسنده‌اش با "جذایتهای تأثر ایزورد".

با توجه به نوع و سبک کار نمایش گم این خطر بود که تماشاگران ناشکیبا و بدون علاقه به تماشای آن بنشینند. اما اجرای نمایش و استقبال تماشاگران نشان داد که مضمون و موضوع تا حد زیادی به بینندگان نمایش منتقل شده است و آنها توانسته‌اند با آن به خوبی ارتباط برقرار کنند و لذت ببرند.

ابراهیم مکی از نمایشنامه نویسان صاحب نام ایرانی است که تاکنون در چندین نمایشنامه‌ی توانایی خویش را در این عرصه نشان داده است.



### چیستان: این نمایشنامه از کیست؟

مجری: اصغر نصرتی

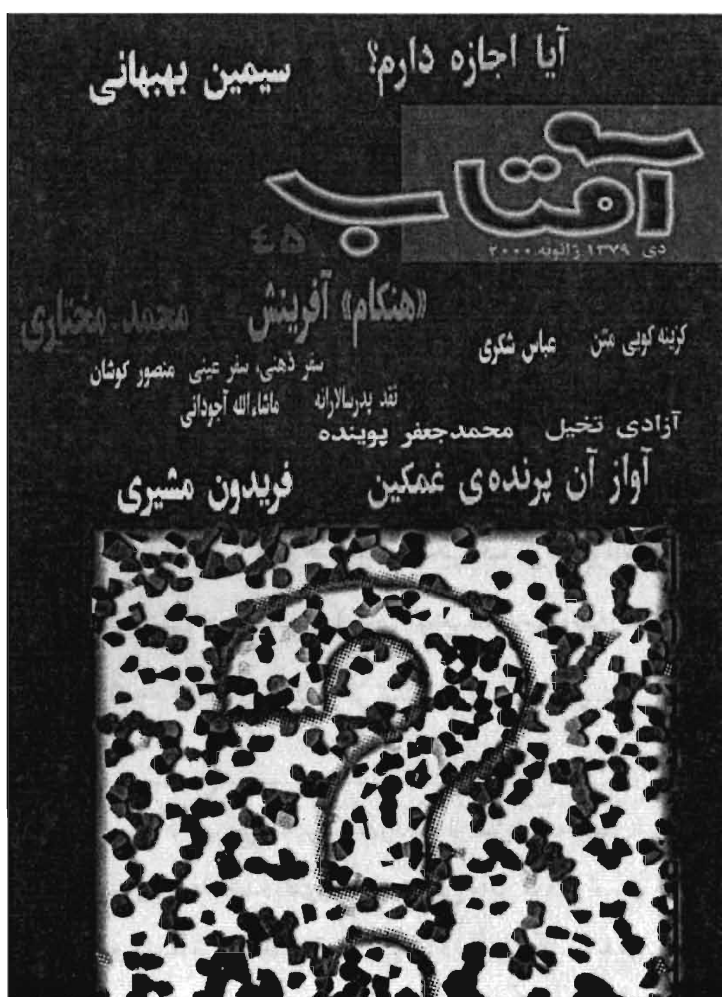
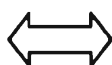
اصغر نصرتی، مدیر مسئول "کتاب نمایش" در چند شب جشنواره هر بار بخشی از نمایشنامه‌ای را میخواند، یا بازی میکرد و از تماشاگران میخواست تا نام نویسنده را بنویسند. قرار بر این بود که به کسانی که پاسخ درست بدهند، جایزه‌ای داده شود. ایده‌ی خوبی بود. به نظر من تشخیص نام نویسنده، برای تماشاگران آسان تر میبود اگر نخست آن چند نمایشنامه نویس معرفی میشدند آنوقت بخشی از نمایشنامه‌ی آنها خوانده میشد.<sup>۲</sup>

### □ نگاه به فردا

جشنواره‌ی هامبورگ از نظر هماهنگی اداری و فنی کاری در خور تحسین بود و از جهت برنامه‌های هنری متنوعی که روی صحنه آمد، مفرح و اندیشه برانگیز. گروه‌های تئاتر وقتی میتوانند، کار خود را تکامل بخشند که برنامه‌هایشان، نه تنها در جشنواره‌ها، و نه بگونه‌ی سیار و با فاصله‌های زمانی زیاد در این شهر و آن شهر، بلکه بطور مداوم و روی صحنه‌ی یک تئاتر اجرا بشود. با توجه به تداوم جشنواره‌ها و کوشش خستگی ناپذیر و پربار چندین ساله‌ی گروه‌های تئاتری مهاجر ایرانی، لزوم داشتن یک تئاتر مستقل بیش از پیش احساس میشود. چنین

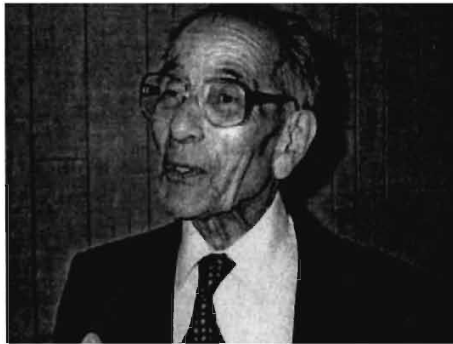
<sup>۲</sup> لازم به یادآوریست که این برنامه برای قدردانی از نمایشنامه‌نویس ایرانی، ابراهیم مکی، بود که به پیشنهاد مدیر جشنواره انجام شد؛ آقای رامین یزدانی مایل بودند امسال از ابراهیم مکی بخاطر تلاش چندین ساله‌اش در راه تئاتر به نحوی قدردانی شود و این فکر را با من در میان گذاشتند و محاصل این همفکری طرحی بود که من آن را در جشنواره اجرا کردم. از آنجا که نمیخواستیم نام نویسنده گفته شود، چرا که خود یکی از سئوالهای سابقه بود، به ناچار از شرح و معرفی نویسنده در ابتدای برنامه اجتناب کردم. (اصغر نصرتی)

مرکز تئاتری، که راه و مقصد همه‌ی ماست، بدست نخواهد آمد مگر با همکاری و همبستگی همه‌ی ما دست اندرکاران تآتر و حمایت مالی ایرانیانی که به تداوم، ارتقاء و گسترش فرهنگ و هنر ایرانی در خارج از ایران اعتقاد دارند.



عزت گوشه گیر

## بزرگداشت استاد دکتر مهدی فروغ در آمریکا



دکتر مهدی فروغ

به مناسبت سالروز تولد و به منظور ادای احترام به شخصیت و فعالیت‌های فرهنگی و هنری استاد دکتر مهدی فروغ، مراسم بزرگداشتی در روز یکشنبه ۱۲ نوامبر سال ۲۰۰۰ در خانه‌ی ایرانِ شیکاگو برگزار گردید. آنچه در زیر میخوانید

گزارشی از این مراسم است که خانم گوشه‌گیر محبت کرده آن را در سه بخش تنظیم و برای کتاب نمایش ارسال داشته‌اند. لازم به توضیح است که عکسهای مندرج در این گزارش از واریش مازندرانی هستند. با سپاس از خانم گوشه‌گیر و واریش مازندرانی. (کتاب نمایش)

... در ابتدا محمد ارسی ضمن خوشامدگویی به چند نکته اشاره کرد:

« یک جامعه مرفعی و زنده شخصیت‌های فرهنگی و هنری‌اش را عزیز میدارد. جوامع عقب‌مانده هنرمندان خود را مورد آزار و افترا قرار داده و گرمای انسانی را از آنها دریغ میدارند. امید است که قدردانی از هنرمندان و شخصیت‌های بزرگ در زمان حیاتشان، به سبکی فراگیر تبدیل شود. دکتر فروغ جزء نادر انسانهایی است که خودش، خودش را متولد کرده است. تنها اقلیتی در جوامع انسانی توانایی چنین خلقی را دارند. وی با اخلاق و ادب که زاینده‌ی دانش وسیع وی است، هر چیزی را در هستی به زیبایی تبدیل میکند.»

بعد از خوش آمدگویی شماری از هنردوستانِ شیکاگو به سخنرانی، شعرخوانی، نواختن موسیقی و خاطره‌گویی پرداختند.

خلیل موحدیلمقانی که سالها در دانشکده هنرهای دراماتیک تدریس میکرده است، ضمن سخنرانی ویژه‌ای در باره‌ی حرکت‌های نوینی که دکتر فروغ در هنر نمایش در ایران بوجود آورده است، وی را "پرومته‌ی تئاتر مدرن ایران" خواند.<sup>۱</sup> وی سخنرانی خود را بدینگونه آغاز کرد:

"پرومته آتش را که نماد دانش، خرد و توانایی است، از آسمان، مقرر استقرار خدایان به چنگ آورد و برای انسان هدیه آورد. دکتر مهدی فروغ در تئاتر مدرن ایران حکم پرومته را دارد که دانش تئاتری را آموخت و آنرا برای جویندگان تشنه‌ی سرزمینمان به ارمغان آورد." سپس نگارنده (عزت گوشه‌گیر - کتاب نمایش)، دانشجوی سابق دانشکده هنرهای



(از چپ) حسن واشدی نماینده خانه ایران، علی سیروس فرزند استاد فروغ، استاد فروغ و

کارولین شمیری همسر دکتر فروغ

<sup>۱</sup> متن این سخنرانی را در شماره‌ی آینده‌ی کتاب نمایش خواهید خواند.

دراماتیک، به شیوه‌ی نمایش تک‌نفره به چند خاطره‌ی به ظاهر کوچک، اما شگرف و ژرف و سرنوشت‌ساز اشاره کرد.<sup>۲</sup>

در پایان دکتر مهدی فروغ با نیرویی تندرست و جوان، نکته‌سنج و دقیق، با تجربه‌ای عمیق از دانش و عمل به سخنرانی پرداخت و سپس تولد ایشان در موجی از گرمی و محبتِ دوستدارانش جشن گرفته شد.

در این برنامه همچنین دکتر علی (سیروس) فروغ و همسرشان کارولین سخنرانی ایراد کردند.

### استاد گرامی، آقای دکتر مهدی فروغ!

کتاب نمایش و برخی از هنردوستان و هنرمندان تئاتر ایرانی، تولد شما را تبریک گفته و امیدواریم سالها سلامت و سرخوش به زندگی خویش ادامه دهید. تلاش‌ورزان تئاتر و علاقمندان به این هنر هرگز آنچه شما برای تئاتر ایران کرده‌اید فراموش نخواهند کرد. به همین خاطر تلاش ارزشمند شما همواره در ذهن و یاد هنرمندان تئاتری خواهد ماند.

سرفراز و پاینده باشید!

حسین افصحی، سیروس افهمی، نیلوفر بیضایی، ایرج

جنتی عطایی، کمال حسینی، رضا حسامی، ایرج زهری،

قدرت‌الله شروین، بهروز قنبر حسینی، علی کامرانی، فرهاد

مجدآبادی، عباس مغفوریان، اصغر نصرتی، احمد نیک‌آذر و

رامین یزدانی.

<sup>۲</sup> این گفتار در همین شماره با عنوان از ژرفنای خاطره‌ها درج شده است.

## فرازهایی از زندگینامه‌ی دکتر مهدی فروغ

دکتر مهدی فروغ در ۲۳ آبان‌ماه ۱۲۹۰ در شهر اصفهان در محله‌ی دالبتی چشم به جهان گشود. شش‌ماهه بود که پدرش بدرود زندگی گفت و مادر شیردل و قدرتمند، به تربیت او همت گماشت.

تحصیلات ابتدایی را وی در دو مکتب و پس از آن در مدرسه‌های جدیدالتاسیس اصفهان گذراند و دوره‌ی متوسطه را در اصفهان و شیراز ادامه داد و سپس به تهران رفت و در دانشسرای عالی ثبت‌نام کرد. در آغاز ورود، وی به ریاست انجمن تأتر و موسیقی دانشسرای عالی انتخاب شد.

دکتر عیسی صدیق در زندگینامه‌ی خود مینویسد: "در انجمن نمایش و موسیقی دانشسرای عالی، عده‌ای از دانشجویان استعداد و موهبت خاص خود را ظاهر ساختند و از بین آنان اشخاصی مانند روح‌الله خالقی، برکشلی، مفتاح و مهدی فروغ مصدر خدمات مهم به موسیقی و نمایش شدند."

پس از پایان یافتن دوره‌ی تحصیل در دانشسرای عالی، مهدی فروغ در آغاز سال ۱۳۱۷ عازم انگلستان شد و به آکادمی پادشاهی هنرهای دراماتیک راه یافت و بعنوان بهترین شمشیرباز سال در آکادمی انتخاب گردید و به دریافت جوایزی نائل آمد.

پس از گرفتن دیپلم در پایان سال ۱۳۲۴ به ایران بازگشت. در شرایط نامطلوب پس از جنگ جهانی دوم که ایران از نظر اجتماعی، اقتصادی، فرهنگی و آموزشی در شرایط نابسامانی بسر میبرد، وی به تدریس فرم و زیباشناسی در موسیقی در هنرستان عالی موسیقی مشغول شد.

در تابستان سال بعد، وی با فخرالزمان دولت‌آبادی که نخستین دختر ایرانی بود که که ضمن تحصیل موسیقی غربی در کنسرواتوارهای موسیقی بلژیک به تدریس نیز اشتغال داشت، ازدواج کرد.

در سال ۱۳۲۹ با خانواده عازم آمریکا شد و در دانشگاه کلمبیا در رشته‌ی ادبیات و نمایشنامه‌نویسی و صحنه‌آرایی به تحصیل پرداخت.

در سال ۱۳۳۵ به ایران بازگشت و اداره‌ی هنرهای دراماتیک و سپس دانشکده هنرهای دراماتیک را تاسیس و دو کتابخانه‌ی مهم فرهنگی را نیز دایر کرد.

از سال ۱۳۴۱ تا ۱۳۵۴ ریاست اداره هنرهای دراماتیک و دانشکده هنرهای دراماتیک را بر عهده داشت. وی سالها به تدریس تاریخ ادبیات موسیقی علمی، زیباشناسی در موسیقی علمی، نقد و بررسی هنر و ادبیات نمایشی، فن بیان و نمایشنامه‌نویسی، کارگردانی و آواشناسی و تاریخ تأثر جهان مشغول بود.

از سال ۱۳۳۵ به تالیف و ترجمه‌ی کتابها و نمایشنامه‌های متعددی پرداخت. از جمله آثاری که دکتر فروغ به فارسی برگردانده است بدین قرارند<sup>۲</sup>:

- ۱) پدر؛ آگوست استریندبرگ، نشر ابن سینا تهران ۱۳۳۶.
- ۲) باغ وحش شیشه‌ای؛ تنسی ویلیامز، نشر معرفت و فرانکلین، تهران ۱۳۳۶.
- ۳) اشباح؛ منریک ایسن، بنگاه نشر و ترجمه، تهران ۱۳۳۹.
- ۴) خانه‌ی ارواح؛ منریک ایسن، بنگاه نشر و ترجمه، تهران ۱۳۳۹.
- ۵) فن نمایشنامه‌نویسی؛ لاجوس آگری، انتشارات زوار، تهران ۱۳۳۶.
- ۶) چگونه از موسیقی لذت ببریم؛ آرون کوبلند
- ۷) مردان موسیقی؛ والاس براکوی و هربرت وانیسک،

<sup>۲</sup> برای تدقیق کتابشناسی آثار دکتر فروغ از کتاب مجموعه کتابشناسی‌های تأثر زیر نظر لاله تقیان

بهره گرفته‌ایم. (کتاب نمایش)

- ۸) شاهنامه و ادبیات دراماتیک؛ اداره کل نگارش وزارت فرهنگ و هنر، تهران ۱۳۵۴.
- ۹) قربانی دادن ابراهیم در تعزیه ایرانی، سازمان جشن و هنر (متن انگلیسی).
- ۱۰) مدیریت مجله نمایش؛ (به همراه پرویز سلطانی)، از انتشارات اداره هنرهای دراماتیک (هنرهای زیبای کشور)، دوره دوم، تهران ۱۳۳۸.
- علاوه بر اینها دکتر فروغ نمایشنامه‌هایی نیز نوشته است و همچنین آهنگهای فراوانی ساخته است که همگی آماده چاپ هستند.
- فرزند ایشان دکتر علی (سیروس) فروغ که متبحر در نواختن ویلن کلاسیک است، هم اکنون در دانشگاه روزولت شیکاگو به تدریس اشتغال دارد.
- دکتر فروغ از سال ۱۳۵۷ برای دیدار فرزندش با خانواده به آمریکا آمده است و تا به امروز در شهر شیکاگو بسر میبرد.

پنجشنبه ۱۹ آبان ۱۳۷۹

جناب آقای دکتر مهدی فروغ

برای ما فارغ‌التحصیلان سابق دانشکده هنرهای دراماتیک ساکن جنوب کالیفرنیا جای بسی خوشوقتی است که این فرصت پیش آمده تا مراتب قدردانی و سپاس خود را از خدمات ارزنده و شایسته جنابعالی در حوزه هنرهای نمایشی ایران ابراز داریم.

آقای دکتر فروغ ما از شما نه تنها به عنوان بنیانگذار دانشکده هنرهای دراماتیک، بلکه به عنوان فردی تجلیل میکنیم که علیرغم موانع و مشکلات موجود هرگز از هیچ کوششی در جهت اشاعه و آموزش صحیح هنرهای نمایشی فروگذار نکردید. بدون شک تاریخ از جنابعالی بعنوان یکی از پیشگامان، نوآوران و صاحب نظران تأثر در ایران یاد خواهد کرد.

ما ضمن تاسف از اینکه شخصاً افتخار حضور در این مراسم را نداشتیم، امیدواریم این چند سطر بیانگر سپاس ما باشد. در پایان برایتان شادی و سلامت آرزو داریم.

مهوش آژیر، شهناز شاهین، شراره مهرین فر، محمد علی شکیبافر و ...



## از ژرفنای خاطره‌ها<sup>۴</sup>

چندان آسان نیست که جوهر شناختِ حسی و اندیشه‌گی خود را از استادم آقای دکتر فروغ با واژه‌هایی اندک و در زمانی اندک آشکار کنم. نه مهارتی در فرم شعر هایکو دارم و نه قطعه‌گویی‌های نیچه‌وار ... اما اشاره‌ای میکنم به چند خاطره‌ی به ظاهر ساده، اما وسیع و فراخناک و ژرف و پرمعنا ...

❖ تهران سال ۱۳۵۱ - دانشکده هنرهای دراماتیک - خیابان ژاله - چهارراه آب سردار

فضا: پچپچه‌های پنهانی، آغاز یک خشمِ جنون‌آمیزِ غیرعقلانی، علیه هرگونه سلطه‌گری

ماشینِ آبی رنگ وارد محوطه‌ی دانشکده میشود. دکتر فروغ در صندلی عقب ماشین نشسته است، پرسیلابت. ... نامه‌ام را امروز روی میز کار او گذاشته‌ام. ... حیف است اگر درختِ کاجِ وسطِ حیاطِ دانشکده را دیگر نینم. ... هوا سرد است. جنین کوچکم هنوز گاه به گاه دارد در اتاقکِ کوچک تنم سرفه میکند. ... فکر میکنم به آن روز سرد که در کلاس درس "نقدت‌آتر" آرام نشسته بودم و دکتر فروغ از خاطره‌ای میگفت، از علی ... پسرش ...

"و صدا ... صدا ... مرا به جنگلهای اطریش کشاند. علی، نه ساله، قطعه‌ای را با ویلن می‌نواخت ... و صدای آرام بادبزنی از حصیر که زمزمه‌ی پشه‌ها را دور میکرد. و دستِ مادر که صفحاتِ نت‌ها را ورق میزند ... و قطره‌های عرق که میچکد آرام آرام از پیشانیِ پدر ... وقتی که بادبزنِ حصیری علی را باد میزد ..."

<sup>۴</sup> تیتراژ این قسمت از کتاب نمایش است!

من با صدای هر روز صبح به جنگلهای اطریش میآمدم تا غروب و به تلاش مداوم دستها و چشمها و حسها و اندیشه‌ها نگاه میکردم و از خود میپرسیدم: چه چیزی پدری را وامیدارد که از طلوع تا غروب فنون نواختن ویلن را به پسرش بیاموزد... بایسته در کنار او و رطوبت و گرما را در جنگل به خنکی تبدیل کند؟ چیست آن نیروی پنهان؟

در کلاس آرام نشسته بودم روزی دیگر، که دکتر فروغ از خاطره‌ای دیگر گفت. از شهامت «نه» گفتن به دیگران و شهامت «آری» گفتن به خود و صدا... صدا... صدا... مرا به آپارتمانی در انگلیس برد. در زمان جوانی و دانشجویی وی.

«نه... من هرگز لب به مشروب نمی‌زنم...»

از جمله سخنران مراسم بزرگداشت  
خیل دیستانی و عزت گوته‌گیر



دوستان دسیسه چیده بودند تا به آنچه او «نه» گفته بود، او را وادار به «آری» گفتنش کنند. هفت هشت جوان نیرومند دستهایش را

بستند و الکل را به دهانش ریختند. گفت: «نه... قورتش نمیدهم...»  
قطرات دیگر... و قطرات دیگر و هیجان تماشاگران این بازی... و خنده...  
«نه قورتش نمیدهم...»

تقلا بود... تقلای یک واژه، یک معنا... «نه»... با سیلابی از الکل...  
گفت: «مادم به من آموخت تا خرد و بخشندگی جهان را بیاموزم. و به آنچه که می‌خواهم باشم، باشم...»

از خود پرسیدم: چه نیرویی انسان را وا میدارد که به آنچه نمیخواهد باشد، نباشد.  
 " اندیشیدن را فنی باید، اندیشیدن را چون رقصیدن باید آموخت ..."<sup>۵</sup>  
 صدایی مرا به خود میخواند ... احضار شده‌ام ... نامه‌ام را دکتر فروغ خوانده است  
 ... به اتاقش میروم ...  
 جنین کوچکم در اتاقک کوچک تنم، اضطرابهای مرا میشناسد ...  
 ایستادم در مقابل دکتر فروغ ... به نامه‌ام نگاه میکند. بعد به چشمانم ... تنم می‌لرزد

" شما خانم گوشه‌گیر، ... خانمی به این جوانی، با خطی به این زیبایی و کلماتی این  
 چنین روان و پرمعنا. ... آخر چرا از کرمانشاه فرار کرده‌اید و به این جا آمده‌اید؟ آنهم  
 بخاطر عشق یک مرد ..."

زمزمه میکنم:

" کرمانشاه؟ اما آقای دکتر ... من ... جنوبی هستم ... و ازدواجم به درخواست پدر و  
 مادرم بوده‌است! من فرار نکرده‌ام! ..."  
 لبخند میزند ... سکوت کرده‌ام ...  
 " پس حالا فقط بدلیل وضعیت مالی‌تان میخواهید «تآتر» را کنار بگذارید و ترک  
 تحصیل کنید؟"

تآتر ... تآتر چیست؟ آن نیروی پنهان در فروغ چشمهای او ... در جنگلهای  
 اطیش؟

وقتی که عرق از پیشانی‌اش سرازیر شد و دستها آن دستهای حساس و متفکر  
 پدرانه که به آن انگشتان کوچک روی آرشه‌ی ویلن جان داد ... صدا ... صدا ...  
 که از جنگلها عبور کرد ...

<sup>۵</sup> جمله‌ای از نیچه.

تآتر؟ ... تآتر چیست؟ ... آن واژه «نه» آنزمان که باید بگویی «نه» ... و «آری»  
 آنگاه که باید باید بگویی آری ...

- پس میخواهید نمایشنامه‌نویسی را کنار بگذارید؟

- نه ...

- شما از فردا در همین دانشکده کار را شروع خواهید کرد و تحصیلاتتان را ادامه خواهید

داد. اینگونه شهریه‌تان پرداخت خواهد شد ... موافق هستید؟

❖ ۱۲ نوامبر سال ۲۰۰۰

آنچه هستم امروز از آن خاطره‌هاست ... و از نبض آن لحظه که نامش را میگذارم عشق

پاریس به تاریخ ۲۰۰۰-۱۱-۶

استاد گرانقدر، جناب آقای دکتر مهدی فروغ

ما ایرانیان دوستدار تآتر، ساکن شهر پاریس افتخار داریم که هشتاد و دومین سالروز تولد آن استاد ارجمند را که علاوه بر سایر فعالیت‌های با ارزش خویش در زمینه‌های ادبیات و موسیقی ایران، با ترجمه، تالیف و تدریس آثار گرانقدرتان در زمینه تآتر، و همچنین با بنیادهایی همچون انجمن دوستداران تآتر، اداره هنرهای دراماتیک، دانشکده هنرهای دراماتیک و سرپرستی آنها، در اشاعه هنر تآتر و ارتقاء سطح آن در ایران مصدر خدمات شایانی بوده‌اید، تبریک گفته، تندرستی، شادکامی و پیروزی‌های روزافزون آن استاد ارجمند را در ادامه چنین خدماتی آرزو کنیم.

حسین طاهری‌دوست، پرویز خضرای، فرخنده باور، ابراهیم مکی، حمیدرضا جاودان، جواد دادستان، منوچهر نامور آزاد، صدرالدین زاهد، حمید دانشور، عزیزالله بهادری، سعید بطایی، محسن یلفانی، کاظم شهریاری، علی عرفان، فرخ غفاری، شکوه نجم‌آبادی، هومن آذرکلاه.

با پوزش فراوان! به علت کمبود جا اسامی لیست بالا را برخلاف اصل نامه، بدون ذکر موقعیت و

حرفی هنرمندان امضاء کننده ذکر کرده‌ایم. (کتاب نمایش)

قدرت الله شروین

## در پس حوادث!

سالها پیش با ایشان آشنا شدم. حدود چهل سال پیش. مرد بزرگواری است. فاضل است. وارسته است و متواضع، و بسیار خوش برخورد. آقای دکتر مهدی فروغ را میگویم. توسط یکی از اقوام، آقای مالک، که یکی از ترانه‌سرایان خوب وزارت فرهنگ و هنر بود با ایشان آشنا شدم. آقای دکتر فروغ وقتی علاقه‌ی مرا نسبت به تئاتر دریافت، پیشنهاد کرد گاهی نزدش بروم و با هم صحبت کنیم. من هم از خدا خواسته هر وقت فرصتی پیش می‌آمد نزد ایشان میرفتم. در خیابان ژاله چهار راه آب سردار (اگر اشتباه نکنم) یکروز که در دفتر ایشان نشسته بودم و صحبت میکردیم به ایشان تلفن شد، مدیر مدرسه‌ای بود و تقاضای چند (لته) دکور داشت برای تئاتری که قرار بود در مدرسه‌اش اجرا شود. آقای دکتر فروغ جواب مثبت داد و بلافاصله تلفن داخلی را گرفت و چند دقیقه بعد سه نفر که یکی از آنها آقای علی نصیریان بود بدفتر آمدند. ایشان موضوع را با آنها در میان گذاشت و سپس اضافه کرد که، چند (لته) از دکورهای شکسته که بدردمان نمی‌خورد به آنها بدهید. من که عاشق تئاتر بودم، در آن حالت جوانی برآشفتم و به ایشان با لحن تندی پرخاش کردم که شما که مسئول تئاتر این مملکت هستید، چرا در کار تئاتر کارشکنی میکنید؟ چرا دکورهای شکسته‌تان را میبخشید؟ و گفتم و گفتم. ایشان بسیار آرام، متین و با لبخند به اعتراض من گوش کردند و من از فرط عصبانیت بدون اینکه منتظر

جواب ایشان بمانم بدون خداحافظی از دفترشان خارج شدم. و فردای آنروز شرمنده‌ی رفتار نابخردانه‌ی خود بودم اما دیگر روی برگشتن و عذرخواهی کردن هم نداشتم. چند هفته بعد از سوی اداره تآتر، گروه تآتر مرحوم محمدعلی جعفری را برای تماشای تآتری که در تالار فرهنگ اجرا میشد، دعوت کردند. همگی به تالار فرهنگ رفتیم. اتفاقاً چند دقیقه بعد آقای دکتر فروغ وارد شدند و پس از اینکه با همه دست دادند و سلام و احوالپرسی کردند با لحنی آرام، رویی گشاده و مهربان‌تر از همیشه بمن گفتند، شما چرا دیگر پیش ما نمی‌آید؟ من هنوز یک جواب بشما بدهکارم و من شرمنده‌تر از همیشه سر بزیر انداخته و جواب دادم، منم یک عذرخواهی.

این آخرین باری بود که با ایشان روبرو شدم در حالیکه یکی از بزرگترین درسهای زندگیم را از ایشان گرفته بودم.  
هر کجا هست عمرش دراز و عزتش زیاد باد

۵ دسامبر ۲۰۰۰



هر نوع سفارشات

طراحی، چاپ و تبلیغات

با قیمتی مناسب و در اسرع وقت را میپذیریم.

تلفن: ۰۱۷۷-۲۴۱۲۳۲۱

احمد نيك آذر

## من در من گزارش سومین شب از شبهای تآتر کلن

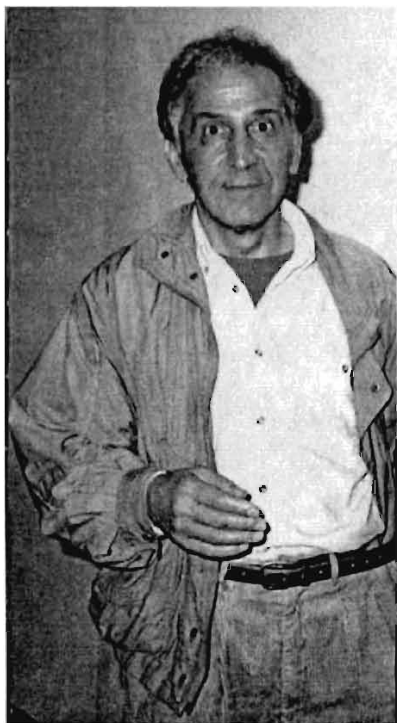
برگزار کننده: کتاب نمایش

موضوع: روخوانی نمایشنامه‌ی شتر قربانی

بازی‌خوانان: ابراهیم مکی و حمید جاودان

زمان: ۱۳ اکتبر ۲۰۰۰

مکان: ALLERWELTSHAUS شهر کلن (آلمان)



ابراهیم مکی  
مهمان برنامه؛ عکس از اصغر نصری

**حالا** دیگر "شبهای تآتر کلن" جای خود را نزد علاقمندانش باز کرده است. شبهایی که در عین سادگی در برگزاریش مشتاقانش میشتابند و با حضور خویش گرمی خاصی به آن میبخشند و با اشتیاق، آنچه بر صحنه میگذرد را به جان و دل میگیرند و بدین طریق به گردانندگان برنامه دلگرمی و نیرو میبخشند تا چنین کاری به ظاهر ساده همچنان تداوم یابد.

ابراهیم مکی و حمید جاودان برای روخوانی نمایش شتر قربانی از پاریس به کلن آمدند و با اجرای پرشور و گیرای خود فضایی صمیمی و به یاد ماندنی برای تماشاگران بجای گذاشتند. شور و گیرایی این روخوانی از این جهت بود که علاوه بر همراهی نویسنده‌ی نمایشنامه - ابراهیم مکی - بازی هنرمندانه‌ی حمید جاودان با تسلط خود بر نقش‌اش فضایی ایجاد کرد که در اغلب لحظات گویی به تماشای اجرای صحنه‌ایی نمایش نشستیم. نمایشنامه‌ی شتر قربانی با توجه به تکنیک نگارش آن (بازگویی چندین شخصیت از زبان دو نفر که جا جای نمایش تعویض موقعیت و شخصیت میدهند.) برای خواننده معمولی دشوار به نظر می‌آید و چنانچه در روخوانی هم به آن دقت نشود و بازی‌خوانان بر نقش چنانکه باید مسلط نباشند، نمایشی خسته و کسل کننده خواهد شد. اما ابراهیم مکی و حمید جاودان از پس کار به خوبی برآمدند و نمایش را برای همه چنان باورمند اجرا کردند تا اجرای آن هرگز از یادمان نرود.

در فرهنگ معین آمده است که: "قربان یعنی چیزی که بوسیله آن به خدا تقرب یابند، آنچه که در راه خدا تصدق کنند، گاو، گوسفند و شتر." و باز آمده است: قربانی یعنی آنکه قربانی شود، جانوری را که قربان کنند.<sup>۱</sup>

در نمایش شتر قربانی شاهد آنیم که انسان در جامعه‌ی امروزی ما چگونه قربانی حکومت‌های پلیسی و دیکتاتوری، خرافات، بی‌عدالتی، فقر ... میشود. و نمایش با چنان ژرفای بیانی به عریان‌سازی حقیقت از دل واقعیت‌های موجود جامعه‌مان می‌پردازد که تا اعماق احساس و اندیشه‌مان رسوخ میکند و ما را به تفکر وامیدارد، بدون آنکه از شیوه‌ی شعاری استفاده کرده باشد و یا در حد اخبار روزنامه‌ای بماند.

<sup>۱</sup> فرهنگ معین، انتشارات امیر کبیر، تهران ۱۳۷۱، ص ۲۶۵۶ و ۲۶۵۵.



کاربرد شعار به منظور به حرکت در آوردن جمعیت یا جامعه‌ای آنهم به شکل تهییجی است و این عمل میتواند در مقطعی اتفاق افتد و بعد اما بعد از مدت زمانی از کارکرد این کلام شعاری کاسته شود و دیگر کارگر نباشد. اما شتر قربانی نمایشی است که از دیروزمان میگوید و از امروزمان آگاه میسازد.

شتر قربانی در لحظات بسیاری به شعر نزدیک میشود و نمایشنامه چنان زبان شاعرانه‌ایی مییابد که هنر کلامی در آن در موجزترین نوع خود تبلور مییابد. یکی از ویژگیهای این نمایشنامه همین زبان شعرگونه آن است. زبانی در عین حال آمیخته به مفاهیم و زبان روزمرگی و عامیانه:

بازیگر یک: میخواستی داد بزنی تا بایستد.

بازیگر دو: کی؟



بازیگر یک: سرت.

بازیگر دو: سرم ۱۹

- بازیگر یک: آره، سرت.  
 بازیگر دو: حنجره‌ام با او بود.  
 و یا باز در بخش دیگر از نمایشنامه میبینیم:  
 بازیگر دو: بوی باروت هوا را سنگین میکرد.  
 بازیگر یک: متاسفم.  
 بازیگر دو: زمین زیر قدمهایشان میلرزید.  
 بازیگر یک: از میخ کف پوتینهایشان جرقه میپرید.  
 بازیگر دو: برق سرنیزه‌هایشان چشم را کور میکرد.  
 بازیگر یک: صفهایشان تمامی نداشت.

و اینجاست که تصویر و کلام در بیان خرافات، آنچه که تاکنون بر جامعه‌ی ما روا داشته‌اند، در هم می‌آمیزد:

- هر دو بازیگر: صدای آسمان غرمه زمین و زمان را به لرزه درآورد.  
 بازیگر دو: آه!  
 بازیگر یک: خشم الهی نازل شد.  
 بازیگر دو: رعد و برق ...  
 بازیگر یک: دود ...  
 بازیگر دو: رگبار ...  
 بازیگر یک: براده‌های آهن ...  
 هر دو بازیگر: سرخی شفق یکپارچه شهر را به آتش کشید.  
 بازیگر دو: قیامت شد. قیامت.

نمایش در معرفی دستگاههای پلیسی و دیکتاتوری با هر نام و نشانی و در هر نظامی نشان میدهد که شیوه‌ها هم شکل و یک جور عمل میکنند. گیرم که زبان‌شان متفاوت باشد.

- بازیگر یک: دهانت را ببند و از این جا برو بیرون!  
 بازیگر دو: چی شدا

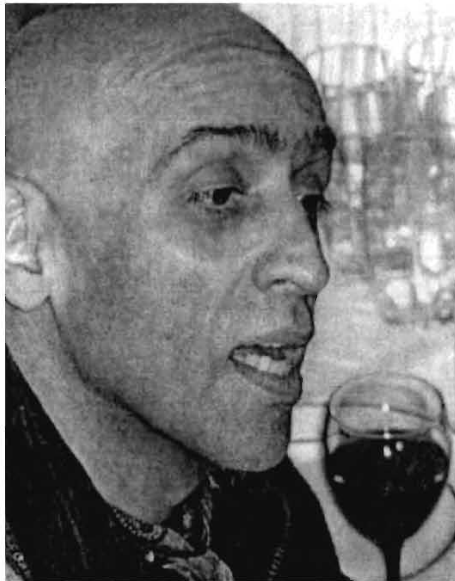
- بازیگر یک: مگر نمی بینی جناب سروان را عصبانی کرده ای؟ دمت را بگذار روی کولت و گورت را گم کن!
- بازیگر دو: آخه سرکار جون ...
- بازیگر یک: آخه سرکار جون و زهرمار. بیانداز بیرون تن لشت را تا دو تا نزده ام توی سرت. اه بی پدر مادرها هر گهی که دلشان بخواهد میخورند، اینجا که میرسند به گوز گوز میافتند!
- بازیگر دو: بسیار خوب، دیگر حرفی نمی زنم. حکم خلای مسجد شاه را دارد.
- بازیگر دو: مسجد امام.
- اینجاست که تصویر گونه (مانند دیزالو در سینما) زبان سرکوبگر دو رژیم را در جامعه مان به رخ میکشد، بدون آنکه توضیح اضافی بدهد. هر جا که آزادی نباشد مطمئن باشیم که کابوس مرگ بر آنجا حاکم است. مهم نیست که آنجا کجاست؛ ایران، افغانستان یا یوگسلاوی.
- بازیگر یک: این روزها خبرهای بد، همه جا، دهان به دهان میگردد. خون جلوی چشم همه را گرفته. برادر به روی برادر تیغ میکشد و پدر پسر را راهی مسلخ میکند. بوی سدر و کافور هوای شهر را سنگین کرده. کلاغهایی که معلوم نیست از کجا سر و کله اشان پیدا شده، روی مهری همه دیوارها و بلندی سر در هر خانه ای به کمین نشسته اند و وقتی به پرواز در می آیند، همه جا تاریک میشود. هیچکس به فکر بغل دستی اش نیست. هر کسی طعمه ای به نیش گرفته و دارد از یک گوشه ای در میرود. آه که چه زمانه ای شده!
- بازیگر دو: درست میشود پدرجان، درست میشود. اگر مردم حلال و حرام سرشان بشود و دستورات دولت را اجرا کنند. دنیا بیشک بهشت برین میشود. صبر کن کون جنگ بیاید زمین. همه کارها روبه راه میشود.
- شخص بازی یک و دو در حقیقت یک تن هستند، با شیوهی بازی در بازی. این یک تن من تن اش را در مقابل خود میگذارد. بسان آینه ای در برابر آینه ای در

برابر آینه‌ای و تصویر خود و پیرامونش را در بینهایت باز میتاباند. تا ما آن را به وضوح هرچه بیشتر ببینیم.

بازیگر دو: هرچه بیشتر همش بزنی، بیشتر گذش در می‌آید. برو بریم، لازم نیست عصبانی بشوی.

بازیگر دو: خیلی خب، بدو. اگر عجله داری، بدو تا من هم همراهت بدوم.

در پایان نمایش پس از استراحتی کوتاه تماشاگران و ابراهیم مکی و حمید جاودان به پرسش و پاسخ نشستند که نویسنده نمایشنامه، ابراهیم مکی، در توضیحاتی ویژگی‌های نمایشنامه‌ی خود و وجه تمایز آن را از تاتر ابروزد و شیوه برشتی مشخص ساختند



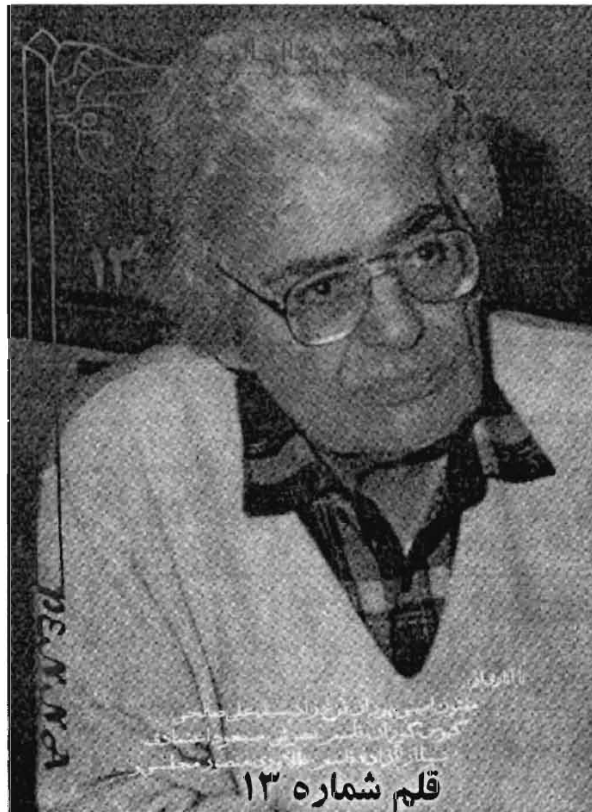
حمید جاودان مهمان برنامه

و همچنین در پاسخ به برخی سوالات حمید جاودان، بازی‌خوان اصلی نمایش، از نحوه نزدیکی‌اش به نقش و نوع هدایت و حمایت وی از سوی نویسنده و همینطور از ویژگی‌های برخی نقشهای نمایش سخن گفت.

### “آغاز و پایان”

در آغاز برنامه حمید جاودان با ماسکی به صورت به نام “بندرس” یعنی دلچک، همراه با ویلون بهاره نصرتی پانتومیمی اجرا کرد که خود به آن “رقص بدن” نام داد و در پایان برنامه به درخواست تماشاگران مجدداً تکرار شد.

جاودان در توضیح کار با ماسکش گفت: "من میخواستم این رقص بدن را با کاست و موسیقی دیگری انجام دهم ولی موفق نشدم. تا اینکه یکروز قبل از برنامه، بهاره گفت چه نوع موسیقی میخواهی؟ و من راجع به کارم به او توضیحاتی دادم و او بلافاصله شروع به نواختن قطعه‌ای کرد که دقیقن همان چیزی بود که میخواستم. پس از چند بار تمرین امروز شاهد کار ما بودید." به راستی که چه آغاز و پایان خوشی بر سومین شب از "شبهای تآتر کلن" بود. بیشک از این نوع زایشها در آینده بیشتر شاهد خواهیم بود. مقدمتان گرامی.



تازه‌های نشر کتاب

به کوشش قاسم نصرتی

آدرس: Ghalam, Box 82, 88102 Linkoping, Swedwn

## جشنواره هنر ایرانی در حرکت

۹ تا ۲۶ فوریه، ۲۰۰۱

دن‌هاخ، آمستردام و روتردام

روز	ساعت	برنامه
جمعه ۹ فوریه	۱۹:۰۰	کشایش ترانه‌های محلی و سرودهای ایرانی
	۲۰:۳۰	رقص گروه نکیسا (طراح: شاهرخ مشکین قلم)
	۲۲/۰۰	گروه موسیقی پاپ
شنبه ۱۰ فوریه	۱۴-۱۷	گردهمایی، شعر، داستات
	۲۰-۲۲/۳۰	ترانه‌های محلی ایرانی گروه شهرزاد
یکشنبه ۱۱ فوریه	۱۴-۱۷	سخنرانی محمدرضا عادل آشنایی با اسطوره در شاهنامه نقالی از شاهنامه حمید عبدالملکی
	۲۰/۰۰- ۲۲/۳۰	موسیقی کلاسیک، جاز و کلامبز با آواز گیتی و شهلا خسروی
دوشنبه ۱۲ فوریه	۲۰:۰۰	نجوآهایی در صدای شب پناهندگان نویسنده: نسیم خاکسار
سه شنبه ۱۳ فوریه	۲۰/۰۰	چهره و چادر طرح و اجرا: فرح خسروی

یک زن تنها کارگردان: الن یادگاریان	۲۱/۳۰	
وکلا نویسنده: میرزا آخوندزاده کارگردان: جنیفر صباه	۲۰-۲۲/۳۰	چهارشنبه ۱۴ فوریه
گم نویسنده و کارگردان: ابراهیم مکی	۲۰/۰۰	پنجشنبه ۱۵ فوریه
از مشرق تا مغرب کارگردان: برونو دولاسال	۲۱/۳۰	
رستال برای ویلون و پیانو	۲۰/۰۰- ۲۲/۳۰	جمعه ۱۶ فوریه
کشایش نمایشگاه و به یاد زندانیان سیاسی	۱۷-۱۴	شنبه ۱۷ فوریه
موسیقی کلاسیک ایرانی داریوش شیروانی- ژیل زیمرمن	۲۰-۲۲/۳۰	
نگاهی به سینمای ایران در تبعید (مجموعه ۸ فیلم، آشنایی و گفتگو با سینماگران)	۱۸-۱۳	یکشنبه ۱۸ فوریه
سنگهای شیطان کارگردان: علی کوچیری	۲۰:۰۰	یکشنبه ۱۸ فوریه
کله سفید نویسنده: ابراهیم مکی کارگردان: اصغر نصرتی	۲۱:۳۰	
نگاهی به سینمای ایران در تبعید (مجموعه ۴ فیلم)	۱۹:۰۰	دوشنبه ۱۹ فوریه
دو نمایش به زبان هلندی	۲۰:۰۰	سه‌شنبه ۲۰ فوریه
کلیس زرد نویسنده: آران جاویدانی کارگردان: نفیس نیا	۱۶:۰۰	چهارشنبه ۲۱ فوریه

شعر و تآثر	۲۰- ۲۲:۳۰	پنجشنبه ۲۲ فوریه آمستردام
دنیای عجیب آقای میم نویسنده و کارگردان: منوچهر نامور آزاد	۲۰:۰۰	جمعه ۲۳ فوریه
دنیای سپری شده نویسنده و کارگردان: حسین افصحی	۳۰/۲۱	
دختر زیبا		شنبه ۲۴ فوریه
گردهمایی، شعر، داستان	۱۷/۰۰	
زندگی آه زندگی نویسنده و کارگردان: منوچهر رادین	۱۹/۰۰	
شهر قصه‌ی امروز نویسنده: حسن پور و افصحی	۲۰/۰۰	
موسیقی ایرانی-افغانی آواز: مریم آخوندی	۲۲/۳۰	
داش آکل	۱۴/۰۰	یکشنبه ۲۵ فوریه
سوءظن نویسنده و کارگردان: ایرج زهری	۱۹:۰۰	
<b>تغییرات احتمالی به اطلاع خواهد رسید!</b> <b>برای اطلاع بیشتر میتوانید با امکانات زیر تماس بگیرید:</b> <b>تلفن: ۰۷۰-۳۴۶۴۰۳۱ و ۰۰۳۱ (۰)۶۲۴۵۰۰۱۳۴</b> <b>فاکس: ۰۰۳۱ (۰)۲۰۸۷۹۹۸۶۲</b> <b>WWW.lotm.NL و e-mail: pa22422@wxs.nl</b>		



بهر روز قنبر حسینی

## " اگر موافق مخالفی دست بزن! "

نقدی بر نمایش رویاهای آبی زنان خاکستری

این خطر وجود دارد که "آفرین همیشه گویی‌ها" و "به‌به و چه‌چه کردنهای بادکنکی مآبانه، هنرمند را از پلکانی که قرار است بالا رود تا به ارتفاع هنری خویش برسد، باز دارد و یا حرکتش را کند و منحرف کند. پس از دیدن نمایش‌های "سرزمین هیچکس" و "چاقو در پشت" به دیدن نمایش رویاهای آبی زنان خاکستری" در پنجمین جشنواره هامبورگ می‌نشینیم و احساس میکنم این خطر دوروبر نیلوفر بیضایی میچرخد. اگرچه بیضایی خود نیز در ابتدای نمایش و انتهای نمایش به بادکنکی بودن موافقین و مخالفین از دریچه‌ای دیگر اشاره میکند.

نمایش "رویاهای آبی زنان خاکستری" میخواهد از مشکلات بازیگران بگوید، بازیگرانی که چه در ایران و چه در خارج از کشور هر یک با معضلات و فشارهای خاص اجتماعی روبرو هستند. نیلوفر بیضایی در بخش‌هایی از بروشور خود چنین مینویسد:

"... در ایده‌ی اولیه مشکلات کاری دو زن بازیگر در آلمان آمد نظر بود ... به سوسن تسلیمی فکر کردم به فرزانه تاییدی و شهره آغداشلو ... و در عین حال به جمیله شیخی، عصمت صفوی نمودم چه ربطی بین بازیگرانی که از آنها نام بردم وجود دارد. با خود اندیشیدم، چرا اینها باید در سرزمینی متولد میشدند که نه تنها قدر وجودشان را ندانسته - بلکه هریک از آنها را به نحوی

از خود رانده است. برخی از آنها خانه نشین شده‌اند و تعدادی هنوز در ایران زندگی میکنند و تعدادی در تبعید.

نمایش، داستان دو زن بازیگر که سالها با هم روی صحنه بوده‌اند را بازگو میکند، که یکی بعد از ممنوع کار شدن به خارج از کشور می‌آید و دیگری در خانه میماند و دل به تعلیم خصوصی بازیگر در ایران میسپارد. نمایش از آرزوها و رنجهای این دو میگوید. در ابتدا دو بازیگر به شیوه‌ی تاتر برشت به جلوی صحنه آمده، خود را معرفی کرده و از نمایشی که قرار است تماشاگر ببیند سخن میگویند و اشاره به این نکته میکنند که آنها و کارگردان مایل هستند که موافقین و مخالفین نمایش در انتها به بحث و گفتگو پردازند. سپس نمایش با صحنه‌ای از **مده‌آ** آغاز میشود و سپس نمایش با تک‌گویی زنی که به خاطر نمایش "مده‌آ" مجبور به خروج از ایران میشود، ادامه میابد. پس از این قطعه، تکه‌ای از نمایش **در انتظار گودو** و سپس تک‌گویی زنی (هنرپیشه‌ای) که مجبور است در خانه بنشیند و در خانه تدریس خصوصی بازیگری کند و بعد از این قطعات، آرزوها و رویاهای آن دو را میبینیم که پیر شده و با پرشی از نور در میابیم که فاصله‌ای بین آن دو است. کارگردان در انتهای نمایش از شیوه‌ی برشت استفاده کرده و تماشاگران را وارد بازی میکند تا تلخی زهر حقیقتی که نمایش بنا دارد آن را واگو کند گرفته شود و بعد بحث و گفتگو و ...

نمایش "رویاهای آبی زنان خاکستری" در هر یک از قطعات خود از شیوه‌های مختلف اجرایی استفاده میکند. این قطعات قرار است چون حلقه‌های زنجیر اندیشه‌ی کارگردان را تا به آخر نمایش دنبال کند. حلقه‌هایی که گاه به سبب ضعف در اجرا و بی‌دلیلی آن منجر به کلافگی و بی‌هدفی نمایش میشود.

همانطور که در بروشور نمایش مطرح شده و بازیگران نیز در ابتدای گفتگوی خود با تماشاگران بر آن اصرار دارند، قرار است نمایش از مشکلات بازیگران در ایران و در خارج از کشور بگوید. بازیگران قطعاتی از نمایش‌های "مده‌آ" و "در انتظار گودو" را بازی میکنند و معلوم نیست که این قطعات چه ربطی به مشکلات بازیگری دارد. تنها در اشاره و کلام یکی از بازیگران در میابیم که پس از تمرین نمایش "مده‌آ" ممنوع به کار شده است. آیا اجرای قطعه‌ای از "مده‌آ" میتواند تماشاگر را به این مشکل نزدیک کند و یا برخورد هیئت‌های تصویب با بازیگران و کارگردان میتواند کوتاه نظری آنان را افشا کند؟ آیا تماشاگر آمده است تا

قطعه‌ای از این نمایشها را که بارها دیده، ببیند؟ تماشاگر ماجره‌های پشت این اجراها را ندیده است؛ آن حقارت کلام هیئت‌های تصویب،



پروانه حمیدی و میترا زاهدی در رویه‌های آبی زتان خاکسری؛  
عکس از رضا دادپویی

آن وقاحت عمل آنان که گاه حذف صحنه‌ای از نمایش را دلیل اجرای آن میدانستند و ... آیا تماشاگر حس تلخ این برخوردها را میشناسد؟ حتی قطعات اجرا شده نیز از تصاویر بکر نمایشی و خلاقیت خالی است. در قطعه‌ی "مده‌آ" بازیگر نقش مده آ تنها یک جا میایستد و تک گویی میکند و معلوم نیست این یک جا ایستادن او چه علتی دارد؟ کل نمایش پر از تک گویی است. حال اگر این تک گوییها با ایستادن در جای بازیگر نیز همراه باشد کسل

شدن تماشاگر را به همراه دارد. در قطعه‌ی "در انتظار گودو" بازیگران در اندازه‌های بازیگری ابزورد نبودند. تقریباً اثری از کارگردانی در این قطعه به چشم نمیخورد. در یک کلام دو قطعه‌ی نمایش در این نمایش وارد میشوند بدون آنکه نه دلیلی داشته باشند و نه به خوبی اجرا شوند.

اما در قطعه‌های تک‌گویی دو بازیگر - یکی در ایران و یکی در خارج - نیز مشکلاتی وجود دارد. بازیگری که در ایران میماند، با پرخاشگری و تندخویی به هنرجویان خود درس بازیگری میدهد. استدلالش هم این است که من باید الآن روی صحنه باشم. در این صحنه بی‌اختیار به یاد مهین اسکویی میافتم که بی‌شک یکی از این بازیگران زنی است که مجبور است دل به تعلیم خصوصی در ایران سپارد. در سال ۱۳۴۷ مرکز هنرهای نمایش آن موقع از کارگردانانی که سالها نتوانسته بودند نمایش به صحنه ببرند دعوت به کار کرد. رکن‌الدین خسروی، حمید سمندریان و مهین اسکویی هر کدام نمایشی را برای صحنه آماده کردند. نمایش ... را مهین اسکویی به همراه مهدی فتحی به مدت شش ماه تمرین روزانه، آماده‌ی اجرا کرد و درست یک هفته قبل از اجرا، کار توقیف شد و هرگز به روی صحنه نرفت و دوباره او مجبور به خانه‌نشینی و تدریس خصوصی‌اش شد. در طول ماهها تمرین یک بار از او برخورد تند و پرخاشگرانه سر نزد. در طول سالها تدریس خصوصی یکبار بی‌حوصلگی و عصبانیت از او دیده نشد. آیا چنین پرخاشگری زن بازیگر نمایش میتواند تماشاگر را با خود همذات‌پندار کند. گمانم این است که مهین اسکویی ها خوب میدانند که هنرجویانشان نیز میتوانند چون ایشان قربانی تنگ نظریها شوند و بدین سبب آنها تندخویی نخواهند کرد. در قطعه‌ی بازیگری که به خارج از کشور آمده است، تماشاگر شاهد صحنه‌ای از معرفی بازیگر به گروه کارگردانها است. زن از اینکه بجای ارتقای خود در هنر

بازیگری مجبور به نظافت است، شکوه میکند. آیا واقعا مشکل بازیگران در خارج از کشور این است؟ آیا اگر همه‌ی آنها درس بازیگری میخواندند و دوره‌ی آکادمیک طی میکردند، تاتر خارج از کشور و بازیگرش مشکل نداشت؟! آیا



(از راست) ژاله شعاری و پروانه حمیدی در رویاهای آبی زنان خاکستری؛ عکس از رضا دابویی

مشکل این نیست که ما فقر داریم. در تعداد، در فرهنگ، در اخلاقیات، در تماشاگر و ... به هیچ وجه قصد برشمردن آنها را ندارم که این مقوله سر دراز خواهد داشت!

“رویاهای آبی زنان خاکستری” اگر چه در ابتدای تولدش هدفی زیبا و قابل ستایش را دنبال میکرده است، اما آنچه که ما روی صحنه میبینیم، تا هدف و نطفه‌ی اولیه‌ی خود فاصله‌ای عظیم دارد. نیلوفر بیضایی متأسفانه نتوانسته به اندیشه اولیه عمق لازم را بدهد و در لایه‌های ابتدایی طرح خود مانده و راه رسیدن به هدف را گم کرده است. نمایش به جز چند شعار و کلام آهنگین غیر ضروری چیز دیگری را به تماشاگر ارائه نمیدهد.

اما انتهای نمایش قابل تحسین است. آنجا که نیلوفر بیضایی به همراه بازیگرانش به روی صحنه می‌نشینند تا تماشاگران کارشان را نقد کنند. او از تماشاگران مخالف و موافق می‌خواهد که نظراتشان را بازگو کنند و دریغاً همانطور که در بالا گفتم ما هنوز فقیریم. در نقد، در رویارویی کلام، در گفتن نقطه نظرات و ... بیضایی به این امر مهم اصرار دارد که باید نقد شود. قطعاً او به خوبی میداند که پس پشت هر نقد پلکانی است که هنرمند را به سقف هنری خویش نزدیک میکند، اما او نباید از یاد ببرد که خطر موافقینِ بادکنک گونه همواره در کمین هنرمند هستند. خطری که موجب شده است تا "روایهای آبی زنان خاکستری" از کارهای قبلی نیلوفر بیضایی چندین پلکان پایین تر باشد.



بهروز قنبر حسینی

## "خر" بعد از پانزده سال تازگی نداشت! نگاهی به نمایش خر از پرویز صیاد



وقتی فهمیدم نمایشی از پرویز صیاد به روی صحنه می‌آید که نامی از صمد ندارد، خیلی خوشحال شدم. چرا که همانطور که خودش در نمایش شبی با پرویز صیاد نیز گفته است، او در زمینه‌ی تئاتر و به خصوص تئاتر پیشرو در ایران به ویژه در دهه‌ی پنجاه نمایشهای قابل توجهی را در تئاتر کوچک تهران به روی صحنه برده است، قابلیت بازیگری، کارگردانی و گاه نمایشنامه نویسی

او نیاز به گفتن ندارد. او از معدود کسانی است که تماشاگر و خواسته‌هایش را، جای جای صحنه و کاربرد آلات و ادوات صحنه را به خوبی می‌شناسد و درست به خاطر چنین پیشینه‌ای از او و قدرت بازیگری هوی آپیک، مشتاقانه برای دیدن نمایش خر وارد سالن اجرا می‌شوم. میدانستم که نمایشی حرفه‌ای از لحاظ بازیگری، کارگردانی، متن نمایش، و را در پیش رو خواهم داشت. نمایش با ۲۰ دقیقه تأخیر شروع شد و در همان ابتدا وقتی طراحی صحنه را دیدم، مجذوب آن شدم. در جلوی صحنه در سمت راست یک گلدان شمعدانی و درست در پشت آن و به فاصله‌ی یک متر یک میز و دو صندلی قرار داشت و عقب صحنه با پرده‌ای سفید مسدود شده بود. در سمت چپ صحنه دو پرده‌ی عریض و بزرگ سفید به فاصله‌ی یک متر از هم و به موازات پرده‌ی عقبی تا جلوی صحنه آمده بود. در واقع جای بازی در ابتدا فقط یک سوم سمت راست صحنه بود.

زمان وقوع نمایش، ایران بعد از انقلاب است. مردی مدتها بعد از انقلاب میخواهد به سر کار سابقش برگردد. زنش صبح که از خواب بیدار میشود او را از کله به بالا، خر مبیند. در حقیقت داستان، داستان این زن و برخوردش با نزدیکان اوست. او از برادر، پدر، وکیل، پزشک و دوست روزنامه نگارش - که اولین خواستگارش نیز بوده است - تقاضای کمک میکند. او از آنها میخواهد که شب به خانه‌شان بروند و ببینند که واقعا مردش خر شده و یا او مردش را خر مبیند. نمایش با تک‌گویی مری آپیک - در نقش زن - با گلدان شمعدانی آغاز میشود. گلدان شمعدانی در واقع سمبل روح مادر از دست رفته‌ی زن است. از همان لحظه‌ی اول که مری آپیک شروع به صحبت کردن میکند، جا میخورم. صدای مری آپیک و بعدتر صدای پرویز صیاد از بلندگوی سالن پخش میشود و این به آن معناست که آنها از میکروفون کوچکی که به لباسشان و در بعضی وقتها به طوری ناشیانه وصل شده، استفاده میکنند. دلیل استفاده از این میکروفونها چیست؟! آیا قدرت بیان آنها طوری است که تماشاگران گفتارشان را نمیشنوند. نه سالن آنقدر بزرگ است و نه صحنه آنقدر عمیق که بازیگران مجبور به استفاده از میکروفون باشند. گو اینکه هیچ بازیگر تأثر حرفه‌ای به چنین کاری مگر در شرایط استثنایی و به اقتضای صحنه و فرم کار تن در نخواهد داد.

نمایش شامل سه پرده است. پرده اول به معرفی شخصیت زن و شوهر میپردازد و گره‌ی کار - خر شدن شوهر - مشخص میشود. در پرده‌ی دوم ما با شخصیت‌های دیگر نمایش - برادر، وکیل و پدر آشنا میشویم و نمایش آرام آرام به اوج خود میرسد. در پرده‌ی سوم همه شخصیتها دور هم جمع شده‌اند - البته تماشاگر این شب نشینی را از طریق پرده‌ی ویدیویی شاهد است و سپس نتیجه‌گیری و پایان کار سر میرسد.



هرچه زمان نمایش بیشتر میگذرد، شک میکنم که آیا من به دیدن کاری از پرویز صیاد با آن همه پیشینه نشسته ام؟! جذابیت طراحی صحنه فقط همان ابتدا بود. هیچ دلیل منطقی برای و آن



مسیحی و تاتاری

پرده‌ها وجود نداشت. پرویز صیاد از کل صحنه، معلوم نبود چرا فقط یک سوم سمت راست را استفاده میکند. بقیه‌ی صحنه‌ها را پرده‌ها بی‌جهت پوشانده بودند. لوازم صحنه اعم از صندلی، میز و... همه مشخص بود که عاریه هستند و برنامه گذار از اینجا و آنجا تهیه کرده است، اما پرویز صیاد بلیط نمایشش را حداقل دو برابر قیمت معمولی - بدون تخفیف دانشجویی و - میفروشد آیا جا ندارد که بیشتر به فکر تدارکات نمایشش باشد؟! کدام گروه تئاتر حرفه‌ای حتا گروه‌های تاتری در تبعید - از دیگر کشورها - این گونه تماشاگران را نادیده میگیرند؟! بجای ماندن ارزشهای سابق مهم‌تر است و یا باری به هر جهت برگزار کردن نمایش؟! در کل سه پرده‌ی نمایش هیچ اثری از صحنه‌ی ناب نمایش وجود نداشت. بازیگران جابجا در نقاط مختلف همان یک سوم صحنه ایستاده و گاه هم نشسته گفتار نمایش خود را بیان میکردند و دریغ از اندکی خلاقیت گارگردان. مری آپیک در ایفای نقش زن مستأصل جدای از جامعه تا حدی موفق است. این موفقیت تا نزدیک به انتهای نمایش پیش میرود، ولی در انتهای نمایش، آنجا که او خر بودن شوهرش را قبول میکند، اثری از قدرت بازیگری او دیده نمیشود. او به سادگی حرفهای شوهرش را میپذیرد و این تغییر منش، تغییر شخصیت را به هیچ وجه نمیتواند به تماشاگر بیاوراند. او که سمبل زنی روشنفکر و عاصی است، در انتهای نمایش بی‌چون وچرا - چون بره‌ای - همه‌ی منطق شوهرش را میپذیرد.

اگر چه میتوان این اشکال - این سرهم بندی - را در نمایشنامه جستجو کرد. ولی از کنش و واکنش درونی شخصیت در صحنه‌ی آخر اثری در بازی مری آپیک دیده نمیشود.

پرویز صیاد در پنج نقش مختلف ظاهر میشود که هر یک از این نقشها به لحاظ اجتماعی با دیگری بسیار متفاوت است؛ برادری که فعالیت سیاسی مخفی دارد، پدری که ملا است، و کیلی که به فکر نان خوردن خودش است، دکتری که قدرت تغییر در زندگی را ندارد و روزنامه نگار عاشقی که هم‌رنگ جماعت است تا نان در آورد. همچنین او در نقش شوهر نیز از آن دسته آدمهایی است که گذشته و تفکرات خود را فراموش کرده و به فکر فردای معاش خود هستند. بازی صیاد در هیچ کدام از این نقشها با همدیگر فرقی ندارد. او همه‌ی شخصیت‌های نمایش را یک جور بازی میکند و تنها تفاوت در آنها نوع لباسی است که صیاد در هر صحنه به تن میکند.

طرح نمایشنامه، طرح تازه‌ای است، اما در پرداخت، صیاد به غیر از شعار دادن کاری نکرده بود. هر کدام از شخصیت‌های نمایش، شخصیت‌های سطحی هستند که تماشاگر نمیتواند آنها را باور کند. شاید این نمایشنامه در ۱۵ سال پیش حرفی

برای گفتن میداشت - که آنهم با پرداخت شعار گونه، کمی شک دارم - اما در این زمان و پس از این همه سال، نمایشنامه غیر از کسل کنندگی و حرفهای تکراری، سخن دیگری نداشت.



عکس از اختر قاسمی

صیاد در نمایشنامه "خر" از شخصیت‌های نمایش به گونه‌ای کاریکاتور میسازد بدون آنکه باور یا شناخت و یا حتی دلیلی پشت آنها باشد. برادر چریک بی دلیل

مخالف خواهرش است، ملایی - پدر- در نمایشنامه حضور پیدا میکند تا در ثنای زنان و حقوق آنها شعار سر دهد و نویسنده، عاشقی که از نویسنده بودن فقط داشتن ضبط صوت را میشناسد، فقط به فکر مقاله‌های بکرش خویش است. پرویز صیاد در نمایشنامه "خر" انسانهایی را معرفی میکند از اقشار مختلف جامعه که دچار دگم هستند و به گونه‌ای همه بیش از آنکه به فکر دیگران و جامعه‌ی انسانی باشند- علی رغم طرز تفکرشان - به فکر خود هستند. نویسنده‌ی مطرح شده در نمایش نماینده نویسنده‌هایی است که در ایران مانده‌اند و تن به خفت و خواری داده‌اند. تا لقمه نانی در آورد و زندگی را بگذرانند. بدین سبب پرویز صیاد او را نیز چون دیگران در شب نشینی آخرین صحنه از کله به بالا خر میکند. او بدین وسیله "پنبه‌ی" نویسندگان و روزنامه نگارانی را که در ایران مانده و به فکر جیب خود هستند، میزند. این سؤال را میتوان مطرح کرد که آیا برخی از نویسندگان که به خارج از کشور آمده‌اند، به فکر جیب خود نیستند و اگر چنین نیست دلیل به روی صحنه آوردن مجدد نمایش - آنهم به شکلی غیر حرفه‌ای - بعد از پانزده سال چیست؟!

آدمهای نمایش همه منفعت طلب هستند. صیاد در صحنه‌ی انتهایی بر سر همه‌ی آنها ماسک خر مینشانند و این بدین سبب است که صیاد آنها را این گونه میبیند. چنین دگماتیسمی در کل نمایش موج میزند و این نقطه‌ی ضعف بزرگ نمایشنامه است.

وقتی از سالن نمایش بیرون می‌آیم، از خودم سؤال میکنم که دلیل چنین افت کیفی، در کار صیاد چیست؟ چند بار صیاد میتواند تماشاگران "خر" را دوباره به سالن نمایشش بکشانند؟ و تا کی تماشاگران به غیر از نمایشهای "صمد" میتوانند به پاس پیشینه‌ی هنری او به سالن نمایش پا بگذارند؟!



## برگه‌ی اشتراک

بله من مایل به اشتراک یک ساله  دو ساله‌ی  کتاب نمایش هستم.

نام و نام‌فامیل:

آدرس کامل پستی:

تلفن:

فاکس:

لطفا مشخصات خود را به خط لاتین و خوانا بنویسید!

Asghar Nosrati

دارنده حساب

Commerzbank

نام بانک

(Koeln/Germany)

Konto-Nr.:1382431

شماره حساب

BLZ: 37040044

کدبانکی

NAMAYESH

مورد پرداخت

ارتباط

بانکی:

NAMAYESH

Postfach 103661

50476 Deutschland

ارتباط

پستی:

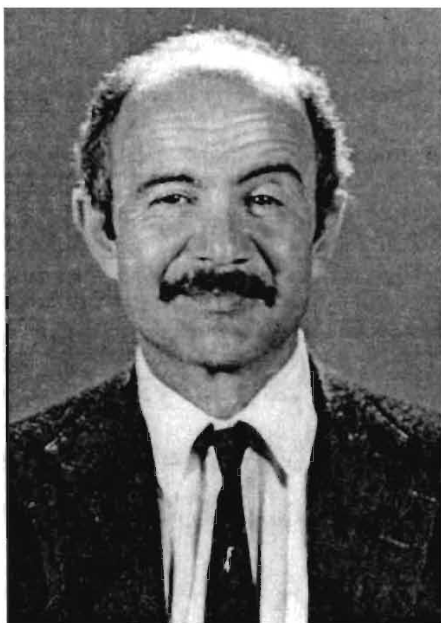
مبلغ به حساب بانکی کتاب نمایش واریز شد.

فیش واریز را به همراه کپی این برگه‌ی اشتراک برایتان به آدرس پستی بالا میفرستم.

امضاء

حمید احیاء

## گفتگو با دکتر محمد کوثر



دکتر محمد کوثر

**دکتر** محمد کوثر تحصیلات خود را در سال ۱۹۷۳ با دریافت درجه‌ی دکترای در رشته‌ی تاتر از دانشگاه کورنل آمریکا به اتمام رساند و در همان سال به ایران رفت و تا سال ۱۹۸۱ که ایران را ترک گفت، به تدریس در رشته‌ی هنرهای نمایشی در دانشکده‌ی هنرهای زیبای دانشگاه تهران اشتغال داشت. دکتر کوثر در کنار تدریس بازیگری و کارگردانی، کلاسهای نظری بسیاری نیز داشت و یکی از برجسته‌ترین استادان تاریخ تاتر محسوب می‌شد.

کوثر از سال ۱۹۸۱ در آمریکا سکنی‌گزید و بعد از چند سال تدریس در سیتی کالج شهر سانفرانسیسکو به دانشگاه ایالتی کالیفرنیا در سانفرانسیسکو دعوت شد و هم‌اکنون به عنوان استاد تاتر مشغول تدریس در این دانشگاه است.

از دکتر کوثر مقالات و نقدهای بسیاری در نشریات معتبر تاتری آمریکا منتشر گشته و کتابی از مجموعه مقالات او تحت عنوان:

### **The Critical Panopticon**

Essays in The Theatre and Contemporary Aesthetics

توسط انتشارات Peter Lang در سال ۱۹۹۱ انتشار یافته است.

دکتر محمد کوثر همچنان سخت مشغول پرورش بازیگر است. او در دوران استادی‌اش در دانشکده‌ی هنرهای زیبای دانشگاه تهران نقش گرانقدری در رشد و پرورش شاگردان آن سالها داشت، شاگردانی که خود اکنون استاد گشته‌اند و اکثر آنها، از امین تارخ، گلچهره سجادی‌په گرفته تا

بهرام شاهمحمدلو، آتیلا پسیانی، بیژن امکانیان، اصغر همت، رضا بابک و بسیاری دیگر، هر یک نقشی مهم در تاتر و سینمای امروز ایران ایفاء میکنند. دکتر کوثر اخیراً نمایش *The Rover* را در سالن تاتر دانشگاه سانفرانسیسکو به روی صحنه آورد. این نمایشنامه اثر افرابن Aphra Behn، نخستین زن نمایشنامه‌نویس حرفه‌ی انگلیسی زبان، است که در سال ۱۶۷۷ نوشته شده و از موفق‌ترین نمایشهای دوران بازگشت (رستوراسیون) است. این نمایشنامه بسیاری از عناصر مورد علاقه‌ی کوثر را در بر دارد: داستانی پرماجرا، شخصیت‌های بسیار، صحنه‌های متعدد پرهیجان، رقص، کارناوال، ماسک و از همه مهمتر شمشیربازی. اجرای کوثر از این نمایش اجرایی بسیار زیبا و موفق بود. میزانشنهای پر تحرک و سنجیده، استفاده‌ی درست از رقص و سایه‌بازی و شمشیربازی، و طراحیهای خیره‌کننده‌ی دکور و نور و لباس، همگی این اجرا را تحسین‌انگیز نموده بودند. اما آنچه بیش از همه تماشاگران را به حیرت انداخته بود یکی توان کوثر در بازی گرفتن از دانشجویان بود و دیگری نظم و ترتیبی بود که گروه اجرایی از خود نشان میداد. به مناسبت این اجرا گفتگویی با دکتر کوثر داشتیم و پیرامون نمایش و همچنین شیوه‌ی مورد استفاده‌اش در کارگردانی و پرورش بازیگر از او جویا شدیم.

احیاء: دکتر از آخرین نمایشی که کار کرده اید یعنی *ولگرد* صحبت کنید. چه

نمایشی است و از چه اهمیتی برخوردار است؟

کوثر: این نمایش متعلق به دوره‌ی رستوراسیون یعنی سالهای ۱۷۰۰-۱۶۶۰

است. این دوره ایست که چارلز دوم و هواخواهان او که در پاریس در تبعید بودند به انگلستان برگشته و چارلز در نتیجه‌ی سقوط دولت کرامول به تخت سلطنت مینشینند. در این دوره، تاتر که برای سالها ممنوع بود، قانونی میشود و بسیار رشد میکند. در این زمان برای نخستین بار زنان نقش زن را در تاتر بازی میکنند و در دهی هفتاد این قرن، ما برای اولین بار با زنی برخورد میکنیم که به صورت حرفه‌ای نمایشنامه مینویسد. این اتفاق بسیار مهمی است، چرا که ما قبل از این زن نویسنده

داشته‌ایم اما زنی که از راه نوشتن امرار معاش بکند پدیده‌ی جدید است. "افرا بن"، نویسنده‌ی "ولگرد"، در کنار نویسندگی زندگی بسیار پر ماجرای نیز داشته است. او از سوی دولت انگلیس به عنوان سفیر و جاسوس و محقق به کشورهای دیگر، به خصوص کشورهای که درباره‌ی سرنوشتشان تصمیم می‌گرفته‌اند، فرستاده می‌شده است. نمایشنامه‌هایی که در این دوران نوشته می‌شدند به چند دسته تقسیم می‌گشتند که دو نوع از آنها طرفداران بسیاری داشتند. یک نوع از این نمایشها متعلق به سبک جدیدی بود به نام کمدی رفتار *Manners Comedy Of* که نویسندگان جوانی آن را دنبال می‌کردند. این نمایشها معادل مثلاً نمایشنامه‌های اسکار وایلد هستند. نمایشنامه‌هایی که از طرفی بستگی بسیار به قدرت کلام دارند و از طرف دیگر به تیزهوشی، اشخاص در این نمایشها از طریق استفاده از هوش و استعداد و قدرت بیان با یکدیگر رقابت می‌کنند. کار خود را پیش می‌برند و به اهدافشان میرسند. در اساس، کمدی این دوره از یک نوع شوخ طبعی تیز و بُرنده ناشی میشود. در این کمدی، کمدی رفتار اجتماعی، بخصوص شخصیت‌هایی که رفتار و حالت‌هایشان همراه با قمپز دادن و فخر فروختن است، دائم مسخره میشوند. هدف اغلب این شخصیتها پیروزی در عشق بی‌ثبات و بدست آوردن ثروت از طریق زرنگی و حيله‌گری و رندی است. نمونه‌ی خوبی از این کارها آثار مولیر است که نشان میدهد از نقطه نظر جامعه‌شناسی این کمدیها چقدر گویا هستند.

احیاء : این نویسندگان انگلیسی هم از مولیر تأثیر گرفته بودند، نه؟

کوثر: مولیر یک دهه قبل از اینها نمایش نوشته و بدیهی است که این نویسندگان انگلیسی-زمانی که در فرانسه در تبعید بودند- کارهای مولیر را دیده و از او تأثیر پذیرفته‌اند و آثارشان در انگلستان این تأثیر را نشان می‌دهد اما کمدی رستوراسیون خاصیت و ویژگیهای خود را نیز دارد.

اما سبک دیگر کمدیهای این دوره سبک کمدی دسیسه و فریب Comedy Of Intrigue بود که نمایشهای پر حادثه‌ای بودند که کشش آنها در رفتار و کلام کمدی خلاصه نمیشد بلکه میبایستی که داستان نمایش طوری نوشته میشد که عناصر مختلف از قبیل تضاد و بحرانها و نقاط اوج و فرود وسیع‌تر و جالب‌تری داشته باشند و همه چیز در یک پس‌زمینه‌ی رنگین و چند بعدی انجام پذیرد. مثلا جالب بود که داستان در یک دنیای تخیلی و فانتزی اتفاق بیفتد. شب دوازدهم شکسپیر که خوب البته سالها قبل از این دوره نوشته شده است نمونه‌ی خوبی از این نمایشهای Intrigue است. "افرا بن" خوب میدانست در دنیایی که اکثر قریب به اتفاق نمایشنامه نویسان مرد بودند، باید نمایشنامه‌های بسیار جالب و سرگرم کننده‌ای بنویسد تا دوام بیاورد و موفق گردد. نمایشنامه‌ی "ولگرد" او که معروفترین اثر او است به همین دلیل در محدوده‌ی سبک کمدی رفتار باقی نمی‌ماند و با سبک کمدی Intrigue در هم می‌آمیزد. داستان نمایش در کارناوالی در ناپل اتفاق می‌افتد. چند شوالیه‌ی انگلیسی که در ایتالیا در تبعید بسر می‌برند، در کارناوال با خانمهای اشراف‌زاده‌ی ایتالیایی برخورد میکنند که از کارناوال، استفاده کرده‌اند تا با لباس مبدل بتوانند از زندگی خود که در



چهارچوب موانع مذهبی و پدرسالاری است، موقتا بیرون بیایند. در این برخوردها، حوادث بسیاری اتفاق میافتند؛ عوضی گرفتن آدمها، دوئل، عشق‌بازی و در نهایت چند ازدواج، چرا که نمایش کم‌دی است و باید که پایان خوشی داشته باشد. اما نکته‌ی مهم در این نمایش این است که "آفر بن" به شخصیتهای زن نمایش اجازه میدهد که از خود صدایی داشته باشند، نقطه نظری داشته باشند، و اهداف خود را دنبال کنند. این شخصیتها بسیار خوب و پیچیده پرورانده شده‌اند و نقش برجسته‌ای در کل نمایش دارند. دانشجویان رشته‌ی ادبیات انگلیسی، اجرای ما را دیدند و یکی از کلاسهای پیشرفته‌ی خود را اختصاص به بحث پیرامون این زنهای خاص که در این نمایش دیده بودند، دادند. بحث کلی در این کلاس، که شاگردانش هر یک باید مطلبی پیرامون این نمایش مینوشتند، این بود که "آفر بن" نمایشنامه‌نویسی است که از طرفی مثل مردها مینویسد و از طرفی از آنجا که خود زن است، حساسیتها و تفاوتهای متعلق به شخصیتهای زن در آثارش او را از مردها متمایز میکند.

احیاء: دکتر به نظر میرسد که بیش از پنجاه نفر به عنوان بازیگر و طراح و کادر فنی درگیر این اجرا بودند...

کوثر: ما بیست و سه نفر بازیگر داشتیم و حداقل سی نفر کادر غیر بازیگر.

احیاء: بعد هم شما به دانشجویان ادبیات انگلیسی اشاره میکنید. میشود گفت که بیش از صد نفر دانشجو از طریق این اجرا آموزش میدیده‌اند. آیا

انتخاب نمایش توسط شما بر اساس این جنبه‌ی آموزشی است و یا اینکه از علاقه‌ی شخصی شما به داستان و فرم و محتوای نمایش ناشی میشود؟

کوثر: خب همه‌ی این عناصر مختلف در انتخاب نمایش سهیم هستند. وقتی نمایشی را برای دپارتمان تاتر به روی صحنه می‌آورم، این اجرا با همکاری شاگردان کلاسهای مختلف از بازیگری گرفته تا طراحی صحنه و نورپردازی و غیره انجام میگیرد. بنابراین ما دائم درگیر بحث هستیم که نیاز دپارتمان چیست و با چه تماشاگری سروکار داریم و چه حرفی باید بزنیم و غیره. اما یکی از کارها و وظایف دپارتمان برگشتن به ریشه‌های تاتر و زنده کردن این گذشته است. این میتواند به این معنی باشد که مثلاً نمایشی از سوفکل و یا شکسپیر کار کنیم. اما چون در محیطی زندگی میکنیم که در آن هر روزه میشود رفت و سوفکل را در تاترهای رپرتوار سانفرانسیسکو دید و شکسپیر و دیگر نمایشنامه‌نویسان کلاسیک را در تلویزیون تماشا کرد، ما موظف میشویم آثاری را پیدا کنیم که توجهی به آنها نمیشود و به یک معنی از یاد رفته‌اند اما احتمالاً از همان اهمیت نمایشهای کلاسیک برخوردارند. در این انتخاب ما بدنبال نمایشهایی هستیم که از جهاتی در پروسه‌ی رشد و سازندگی زبان انگلیسی دارای اهمیت هستند. زبان چیزی است که حرکت میکند و متحول میشود و این آثار، یا خود سازنده و یا نشان دهنده‌ی این حرکت بوده‌اند. این آثار هر یک نماینده‌ی یک سبک، یک نوع صحبت کردن و یک نوع نوشتن هستند و وظیفه‌ی دانشگاهی حکم میکند که این آثار کشف شوند و معرفی گردند. بنابراین انتخاب نمایشی مثل حیف که فاحشه‌ای بیس نیست اثر جان فورد



نمایشنامه‌نویس قرن هفدهم انگلستان، که دو سال پیش به روی صحنه آوردم در این جهت است. این نمایش اثری کلاسیک است اما به اندازه‌ی کارهای شکسپیر به روی صحنه نمی‌آید. وظیفه‌ی ما در دانشگاه این است که این اثر از یاد رفته را کشف کنیم و آنرا مطرح کنیم. چرا که با عمیق‌ترین عنصر کار ما که آموزش است در ارتباط است.

احیاء: دکتر برگردیم به بخش دیگری از کار آموزشی شما. اکثر کارهای شما، همچون همین نمایش "ولگرد"، نمایشهایی هستند بلند، با صحنه‌های متعدد و شخصیت‌های بسیار. این عوامل میتوانند کار را بسیار سخت و مشکل کرده و باعث گردند که نتیجه‌ی نهایی چندان مطلوب نباشد. اما در کار شما هیچیک از این عوامل نه تنها مشکلی ایجاد نمیکنند بلکه هر یک تبدیل میشود به دلیلی برای تحسین اجرا. در "ولگرد" همه چیز، از هر حرکت کوچک بازیگر گرفته تا تغییر صحنه‌ها و پخش نور و صدا،

بشکل فوق العاده‌ای دقیق و منظم کار میکنند. همه‌ی بازیگران در این نمایش تقریباً جوان هستند، اما روشن است که بسیار سخت روی اجرا کار کرده‌اند و همه به سطح بازیگران حرفه‌ای رسیده‌اند. این مربوط میشود به کار شما با این بازیگران و چگونگی آموزش آنها. ممکن است راجع به شیوه‌ی خود در رابطه با کار با بازیگر صحبت کنید.

کوثر: در فرهنگ تاتری که من در آن آموزش دیده‌ام، ما متوجه شدیم که ستاره‌سازی و بازیگر اول بوجود آوردن کار صحیحی در حرفه‌ی تاتر نیست. البته این نیست که من خود به این نتیجه رسیده باشم. تمام نمونه‌های تاتر از زمان دوک ساکس ماینینگن تا آندره آنتوان و اوتو بوم و غیره. خلاصه تمام داستان تاتر معاصر منجمله پیترو پروک و آرین موشکین بر این اساس و باور پایه‌ریزی شده است که کار حرفه‌ای خوب در تاتر باید یک کار رپرتوار باشد و تقسیم نقش آنگونه باشد که اگر یک بازیگر امروز در نمایشی رل مهمی را بازی میکند در نمایش بعدی نقش کم اهمیت تری را بازی کند و بازیگرها متوجه شوند که عضو یک خانواده تاتر هستند. بخشی از کار آموزشی ما این است که به بازیگر بیاموزیم که چگونه بازیگران همراه با کارگردان و نورپرداز و طراح صحنه و دیگران بخشی از این خانواده هستند که در آن هر کس مسئولیتی بر عهده گرفته و سعی میکند که از این مسئولیت خود نیز فراتر رود. من خودم در یک چنین تاتری آموزش دیده‌ام. بنابراین تمام کار آموزش تنها مثلاً آموختن چگونه صحبت کردن و راه رفتن نیست بلکه ایجاد فضایی است که همه در آن احساس کنند که در خدمت بوجود آوردن یک کار مشترک هستند. باید که بلدیها و نابلدیهایمان را

کنار بگذاریم و بصورت مشترک، نمایشی را که قرار است خاص باشد، با هم بسازیم. بدیهنی است که کارگردان از قدرت و حق انتخاب بیشتری برخوردار است و اوست که باید شرایطی بوجود آورد که در آن همه بتوانند هنرهای نهفته و تخصصهای خود را بیرون بریزند و اینها با هم هماهنگ گردد و یک همکاری همه جانبه بوجود آید. این روحیه‌ی همکاری است که بیشتر از هر چیز دیگر در نمایشهای من دیده میشود. من فکر میکنم موقعی که بازیگر کوچکترین نقش متوجه میشود که چقدر در مدت تمرین به کار او، به رغم کوچک بودن نقش، توجه شده و یا هنگامی که به مسئولان تغییر صحنه و یا کسی که تک نور متحرک را اداره میکند نشان داده شده که کار آنها به اندازه‌ی کار هر کس دیگری از اهمیت برخوردار است، ما موفق شده‌ایم که آن روحیه مشترک را بوجود بیاوریم.

احیاء: در باره‌ی سیستم بازیگری که بکار میگیرید صحبت کنید. آیا سیستم مدون خاصی را دنبال میکنید و یا اینکه سیستم مورد استفاده‌ی شما تلفیقی است از سیستم های گوناگون؟

کوثر: واقعا سخت و مشکل است که آدم بتواند بگوید که سیستمی که در رابطه با بازیگر از آن استفاده میکند، دقیقا چیست. فکر میکنم هر دهه‌ای آدم آن چیزی را که تصور میکرد سیستم‌اش است، کنار میگذارد تا سیستمی دیگر- اگر بشود اسمش را گذاشت سیستم- بوجود بیاورد. بنابراین کاری که ما میکنیم بسیار پراگماتیک است.

احیاء: در حال حاضر فکر میکنید که چه شیوهی کاری به درد بازیگر میخورد؟ بازیگر باید از کجا شروع کند؟

کوثر: هرگز از یاد نمیرم که بازیگرها دارند داستانی را روایت میکنند و تمام تکنیکها و تجربه‌های آنها باید در خدمت تعریف کردن این داستان باشد. یعنی این بازیگرها پیش از هر چیز قصه گو هستند و داستان نمایش را باید به روشنی تعریف کنند. بنابراین بخش سهمی از کار ما این است که با هم به این نتیجه برسیم که داستان نمایش چیست و تضادی بین تعریف بازیگران با نمایش و یا با بینش کارگردان و دیگر عناصر اجرایی از نمایش وجود نداشته باشد. بازیگران باید بدانند که در هر صحنه، از لحظه‌ی شروع تا انتها چه میگذرد و در این دنیای تخیلی که به تماشاگر ارائه میشود، چرا مثلا این تصمیمها را گرفته‌اند و تصمیمات دیگری نگرفته‌اند. آنها باید دنیای متحول صحنه را طوری نشان دهند که تماشاگر کاملا همان چیزی را بفهمد که بازیگران قصه‌ی نمایش فهمیده‌اند. به این دلیل هر وقت من با متن کلاسیک کار میکنم مدتها بازیگران را وادار میکنم که متن را با زبان خود کار کنند و یا بصورت فی‌البداهه شرایط و پس‌زمینه‌هایی را به وجود بیاورند که همانند وقایع صحنه‌های نمایش باشد. حال چه این صحنه‌ها متعلق به مولیر باشد یا چخوف، مهم این است که بازیگران موقعیتهای مختلفی را تجربه کنند و در نتیجه‌ی این تجارب به یک بیوگرافی برای خود دست یابند که از آن بتوانند در اجرای نمایش استفاده کنند. بنابراین ما در طول تمرین خیلی دیر به متن اصلی میپردازیم. البته ما هیچوقت متن را بصورت دورمیزی تحلیل نمیکنیم. من همیشه تحلیل متن را همزمان با حرکت

بازیگران بر روی صحنه انجام داده‌ام. برای من به معنایی ساده‌تر است که بگویم یک شخص سوم، یک ناظر، متن را بخواند و بازیگر روی صحنه راه برود و حرکاتی انجام دهد، که عکس‌العمل او به قرائت متن است و بازیگر اندک‌اندک شروع کند به کشف اینکه کدام انتخابها، کدام انگیزه‌ها به آنچه در نهایت باید باشد نزدیکتر است.

احیاء: و بتواند اکسیون صحنه را برای خود مشخص کند؟

کوثر: من به بازیگران نمیگویم که اکسیون هر صحنه برای هر کس چیست. من به آنها کمک میکنم که به اکسیونی دست یابند که هم برای آنها مفید است و هم با آنچه من در نظر دارم هماهنگی دارد. آنها در این مرحله از تمرین نمیتوانند کل نمایش را ببینند. اما بعد از مدتی این اکسیونهای مختلف به هم پیوند میخورند و اکسیون‌هایی کل نمایش را شکل میبخشند. در این مرحله من از تکنیکهای مختلفی استفاده میکنم که یکی از آنها این است که مثلاً بازیگری که تک‌گویی بلندی دارد در نقش یک وکیل این تک‌گویی خود را به بقیه بازیگران که دور او جمع شده اند و همگی بعنوان هیئت قضات دادگاهی تشکیل داده‌اند، ارایه میدهد. این بازیگر اگر فرضاً تک‌گویی هملت را ارایه میدهد با انگیزه‌ی هملت متن را تعریف نمیکند، بلکه با انگیزه‌ی وکیلی صحبت میکند که در دادگاهی که برای محاکمه هملت تشکیل شده، وظیفه دارد تا با دقت، روشنی و وضوح نقطه نظرات هملت را توضیح دهد و از حق او دفاع کند. این تمرین زمانی به نتیجه دلخواه میرسد که همه‌ی قضات، یعنی بازیگران دیگر، گفتار وکیل و یا منطق متن را

کاملاً درک کنند. هر گاه یکی از بازیگران جمله‌ای را نفهمد، وکیل باید دوباره از اول تک‌گویی را با روشنی بیشتر ارایه دهد و تمام هم و غمش این باشد که این قضات که در اینجا نشسته‌اند حرفش را خوب بفهمند. در این لحظه زیبا ارایه دادن و دراماتیک بودن نحوه‌ی بیان هیچ اهمیتی ندارد بلکه هدف ارایه‌ی واضح داستان متن است.



انسان یک سچوان؛ (از راست) حبیب دهقان‌نوبخت، رضا فیاضی، ایرج کرامتیان و حمید احیاء

احیاء: اگر ممکن است کمی به عقب برگردیم. می‌خواستم بطور مستند، از لحظه‌ی انتخاب نمایش تا هنگامی که نمایش به روی صحنه می‌آید صحبت کنید. چه روندی طی می‌شود؟

کوثر: جمع کردن بازیگران برای آغاز تمرین و تمرینات اولیه از هر چیز مهم‌تر است. من قبل از این مرحله با طراحان صحنه و لباس و نور ملاقات‌هایی داشته‌ام، اما بیشترین توجه‌ام در دوره‌ی تمرین این است که همه‌ی بازیگران در کار عمومی دو هفته‌ی اول که تماماً به بداهه‌سازی



اختصاص دارد شرکت کنند و همگی بازیگران، چه آنها که رل اصلی خواهند داشت و چه آنها که رل فرعی، کار یکسانی در این تمرینات بداهه‌سازی داشته باشند. موضوعات این بداهه‌سازیه‌ها بصورتی غیر مستقیم در رابطه با نمایش است. برای نمونه فرض کنیم که ما صحنه‌هایی بین هملت، روزنکراتز و گیلدنسترن را تمرین میکنیم. ما با خواندن متن بیدرنگ به این درک میرسیم که هملت دل خوشی از این دو مرد ندارد. متن همچنین بروشنی اشاره میکند که این دو مرد مامور بوده‌اند که هملت را زیر نظر داشته باشند. ما به این دو موضوع آگاهیم. آنچه ما میدانیم این است که چرا هملت با چنین شدتی از این دو مرد بدش می‌آید. ما سعی میکنیم که این حس درونی هملت را از طریق بازی و بداهه‌سازی کشف کنیم. ما شبی از زندگی یک فرد دانشگاهی را - قبل از وقایع داستان هملت، زمانی که او دانشجوی دانشگاه ویتنبرگ آلمان بود- تصور میکنیم. ما میدانیم که دوست و رقیب شکسپیر، کریستفر مارلو، زمانی که او در دانشگاه کمبریج درس میخوانده، دانشجویی شرور بوده که شبهایش را به مشروبخواری و فاحشه‌بازی در میکده‌ها میگذرانده است. حال این امکان هست که تصور کنیم هملت هم در دانشگاه ویتنبرگ دانشجویی پر شور بوده با دوستانی بسیار و همچنین اطرافیانی که دوست به حساب نمی‌آمدند؛ دوستان و دشمنان! شبی که هملت در میکده‌ای با دوستانش در حال خوشگذرانی است، "روزنکراتز" و "گیلدنسترن" که خود در آن زمان دانشجوی همان دانشگاه بوده‌اند به جمع آنها ملحق میشوند و درحالی‌که فکر میکنند دارند به هملت لطف میکنند خبر مرگ پدرش و جانشین شدن

کلا دیوس را به او میدهند. با این پیش فرض این امکان بوجود می‌آید که هملت از این دو دوست خوشش نمی‌آید چرا که دیدن آنها همیشه خاطره‌ی آن لحظه‌ی تلخ را که برای همیشه زندگی‌اش را تغییر داد در او زنده میکند. حال این میتواند اساس یک بداهه‌سازی باشد. یک میکده، مشروبخواری و خوش بودن با دوستان، فضای رفاقت و امید و انرژی، ورود دو مرد که هیچگاه دوست نزدیک تلقی نشده‌اند، دو مردی که با خبر شوم خود شادی آنشب را از بین می‌برند. این سناریوی کوتاه لزوماً نباید توسط هملت و در محیط نمایش هملت اجرا گردد. این قطعه میتواند در یک محیط امروزی با اشخاصی با نامهای دیگر اجرا گردد. هدف این بداهه‌سازی این است که این لحظه و حس آن عینیت پیدا کند و تنها چیزی ذهنی نباشد. زمانی که این لحظه در آید دیگر بخشی از ذهن و وجود بازیگران می‌گردد و میتواند به صحنه‌ی هملت و آن دو شخصیت در نمایش هملت منتقل شود. بهر حال در دو هفته اول کلن می‌پردازم به این قبیل تمرینات عمومی بداهه‌سازی.

احیاء: آیا نقش‌ها در این لحظه مشخص گشته‌اند؟

کوثر: در این لحظه نقش‌ها مشخص گشته‌اند اما هیچکس روی نقش خود کار نمیکند. حتی اگر در یک فی‌البداهه از متن نمایش استفاده کنیم، لزومن این متن توسط بازیگری که قرار است آن نقش را بازی کند ارائه نمیشود. هرکسی ممکن است آنرا بخواند. دو هفته‌ی اول مثل این است که خانواده‌ای دور هم جمع شده و با هم بازیهای تاتری میکنند. انواع و اقسام بازیهای تاتری وجود دارد. اما من از بازیها و فی‌البداهه

سازیه‌ها طوری استفاده میکنم که در جهت تکمیل کار نهایی باشند. البته چه خوب بود که گروه هفت هشت ماه برای تمرین وقت میداشت و میتوانست برای این فی‌البداهه‌ها و بازیها تا مدتی جهت خاصی تعیین نکند و تنها از آنها برای رشد بازیگری و قدرت بازیگری آنها استفاده میکرد. اما متأسفانه این طور نیست. یک سری از تمرینات بسیار مفید ما تمرینات مربوط به رابطه قدرت و عدم قدرت است. مثلن پلیسی، شخصی را در حال دزدی در سوپرمارکت دستگیر میکنند. پلیس در اینجا در موقعیت قدرت قرار دارد و شخص دستگیر شده در موقعیت عدم قدرت. در این تمرین دو بازیگر پنج دقیقه فرصت دارند تا با بکارگیری تمام بازیهایی که ما هر روز در زندگی عادی با آنها درگیر هستیم، دینامیسم رابطه‌ی خود را تغییر دهند تا مثلن پلیس بجای دستگیری آن شخص او را رها کند. ما با این تمرینات روابط و موقعیت اجتماعی را آزمایش و تعریف میکنیم و بعد نتایج آن را به روابط درون نمایش ربط میدهیم.

احیاء: در این مدت روی صدا و بدن نیز کار میکنید؟

کوثر: قسمت اول تمرینات روزانه در تمام طول کار به گرم کردن بدن و تمرکز و تمرینات صدا اختصاص دارد.

احیاء: چه درصدی از وقت صرف این تمرینات میشود؟

کوثر: ما اگر چهار ساعت وقت تمرین داشته باشیم، حدود یک ساعت آن روی صدا و بدن و تمرکز کار میکنیم و این چیزی است که کار ما را

تبدیل به آموزش میکند. البته این تمرینات همیشه با مقاومت شاگردان شروع میشود، چرا که آنها حالا که در نمایش هستند دیگر احتیاجی به این کارها ندارند و بهتر است بلافاصله روی صحنه ها کار کنیم. اما بعد از چند دقیقه‌ی اول این مقاومت کنار گذاشته میشود و تبدیل میشود به



یک انرژی بسیار خوب برای بقیه‌ی مدت تمرین. آنچه مهم است این است که وقت تلف نشود و هر روز به هدف خود از تمرین آنروز دست یافته و در پایان هفته بتوانیم بگوییم که آنچه میخواستیم را در این هفته بدست آورده ایم. ما برای نمایش طولانی "ولگرد" تنها حدود دو ماه وقت داشتیم و این مدت واقعا کم بود. برای همین، هفت روز هفته را

تمرین می‌کردیم و از همه می‌خواستیم که سر وقت در تمرینات حاضر باشند و کار آنروز را تمام کنند.

بهر حال مرحله‌ی بعدی تمرین بعد از بداهه‌سازیها و کار روی متن این است که نمایش را به بخشهای مختلف تقسیم کنیم و گروه بازیگران را به گروههای مثلا الف و ب و غیره تقسیم کرده و برنامه‌ی هر شب را طوری تنظیم کنیم که تنها آن دسته از بازیگرانی که حضورشان لازم است در تمرین حاضر شوند و حداکثر استفاده از وقت بازیگران بشود.

احیاء: بنابراین همه‌ی بازیگران مجبور نیستند هر شب در تمرین حضور داشته باشند.

کوثر: درسته، ولی بازیگرانی که قرار نیست مثلا امشب تمرین داشته باشند وظایف و کارهایی دارند که باید برای تمرین بعدی آماده کنند. من در لحظه‌ای که متوجه شوم بازیگری میتواند مفهوم متن را ارائه دهد به او بین بیست و چهار ساعت تا چهل و هشت ساعت وقت میدهم که متن خود را تماما از بر کند. این در زمانی خواهد بود که من مطمئن شوم بازیگران تمام متن را سطر به سطر به زبان خود فهمیده‌اند. قبل از رسیدن به این درک نمی‌خواهم که هیچیک از بازیگران متن را از بر کنند. به همین دلیل هدف تمرینات اولیه این است که بازیگران بتوانند متن را در شرایط مختلفی اجرا کرده و معنای آنرا به زبان خود ادا کنند. مثلا اگر صحنه‌ای قرار است که در سالن یک مهمانخانه اتفاق بیفتد، یکی از راههای تغییر شرایط محیط این است که در تمرین بجای مهمانخانه مثلا فضای یک حمام عمومی را پیشنهاد کنیم. در اینجا از

بازیگر میخواهیم که نه تنها مفهوم را القا کند بلکه این مفهوم را با این محیط جدید تطبیق دهد. بنابراین دو عنصر از شیوه آموزش استانیسلاوسکی را ما در اینجا با هم ادغام میکنیم. یکی آنکه خود را در شرایط و موقعیت کاراکتر قرار میدهیم و دیگری اینکه با قرار دادن خود-شخصیت در یک محیط جدید متوجه میشویم که یک محیط چقدر روی شخصیت تاثیر میگذارد. مثلن اگر در نمایش در اعماق بازی میکنید و قرار است که در بیغوله‌ای زندگی کنید، حال اگر در تمرین فرض کنید که در گوشه‌ی بازاری هستید و نه در یک بیغوله، چه حرکات بدنی و رفتاری باید تغییر کند و مثلا نگاه کردن و قدم زدن و غیره تا چه اندازه باید با این محیط جدید تطبیق پیدا کند. نکته این نیست که یک محیط جدید بوجود بیاوریم بلکه این است که متوجه شویم که یک محیط چقدر بر روی خصوصیات یک شخصیت تاثیر میگذارد.

احیاء: آیا این تمرینات بعد از دو هفته‌ی اول است؟

کوثر: بله

احیاء: و این مرحله چه مدتی طول میکشد؟

کوثر: این مرحله احتمالا حدود ده روز طول میکشد. اما در طول این مدت

بازیگران با متن نیز بیشتر آشنا میشوند. مرحله‌ی بعدی تمرینات این است که بازیگران روی صحنه حرکت میکنند و مکانهایی را که برای شخصیت خود منطقی است، پیدا میکنند و مدام این حرکات را حذف



پوشور نمایش اقلو

و اضافه مینمایند،  
یعنی آن مرحله‌ای  
که آمریکاییها  
میگویند  
Blocking، یعنی  
میزانسن که در  
اساس خالص‌ترین  
معنی آن جای  
بازیگر روی صحنه  
است و حرکت او  
از جایی به جای  
دیگر در رابطه با  
دکور و وسایل  
صحنه و بازیگران

دیگر. من به آنچه بازیگران بوجود می‌آورند نگاه میکنم و با استفاده از  
تصاویری که در طول بداهه‌سازیها در ذهنم جای گرفته حرکات و  
حالات بدنی بازیگران را شکل میدهم. اگر صحنه‌ای حرکات و  
تماسهای بدنی زیادی نداشته باشد، غالباً بازیگران خود میتوانند به خوبی  
حرکات و میزانسنهایی را بوجود بیاورند که نه تنها با هدف و آکسیون  
کاراکتر آنها همخوانی داشته باشد، بلکه شکل و تصویری قابل قبول و  
روابط فیزیکی صحیحی برای کل صحنه ارائه دهد. اما اگر صحنه به  
حرکات و تماسهای خاصی نیاز داشته باشد مجبورم که حرکات را تا

ریزه کاریهایی همچون حرکت دست بازیگر طراحی کنم. مثلن صحنه‌های زدو خورد و یا شمشیربازی بدون شک نیاز به کرئوگرافی یا طراحی حرکت دارند و دخالت مستقیم کارگردان را میطلبند.

احیاء: آیا در این مرحله دکور درست شده و با دکور تمرین میکنید؟  
کوثر: در دانشگاه ما از روی خط کشی روی کف صحنه استفاده میکنیم و احیانن پلاتفرمهایی نیز در سطوح مختلف داریم که از آنها استفاده میکنیم. در این زمان ما حدود پنج هفته‌ای تمرین کرده‌ایم و در تخیل خود میدانیم که مثلن در ورودی کجاست، پنجره کجاست و غیره. در این مدت طراحان و سازندگان دکور و لباس و نور نیز بارها تمرینات را دیده‌اند و نکاتی را برای همه روشن کرده‌اند.

احیاء: و بعد از این مرحله؟  
کوثر: بعد از این مرحله تمرینات پشت سرهم آغاز میشود. غالبن از ابتدای نمایش تا اواسط آن یک شب تمرین میشود و نیمه ی دوم آن در شب بعد. البته توجه داشته باشید که نمایش "ولگرد" یک نمایش سه ساعت و نیمه بود. در این مدت روی صحنه‌هایی که به کار بیشتری احتیاج دارند، توقف بیشتری میکنیم و بیشتر روی آنها کار میکنیم و برخی شبها را نیز ممکن است تنها اختصاص بدهیم به کار روی صحنه‌هایی که اشکال دارند. در هنر نمایش همیشه صحنه‌های مشکلی وجود دارند که کار بیشتری را میطلبند. گاهی اوقات صحنه‌ها و لحظاتی که سخت هستند و حساسیت بیشتری میطلبند را به صورت خصوصی و جداگانه با



مثلا يك يا دو نفر بازيگر كار كنيم. جالب است كه وقتي به عنوان مثال صحنه‌هاي يك و دو و چهار را با هم تمرين مي‌كنيم و بعد صحنه‌ي سوم را جداگانه كار کرده و بعد اينها را همگي پشت سر هم تمرين مي‌كنيم يك انرژي ديگري به كل نمايش وارد ميشود، چرا كه آن حلقه‌ي گم



دکتر کوثر به همراه سه تن از بازیگران نمایش ولگرد

شده پيدا ميشود. بديهي است كه سطح توان و بلديهاي بازيگران نيز متفاوت است. برخي از بازيگران زود پيشرفت مي‌كنند ولي بازيگراني هم هستند كه احتياج به كار بيشتري دارند و بايد وقت بيشتري به آنها اختصاص داده شود و بيشتري بايد با آنها سروكله زد. بقيه‌ي چيزها ديگر مثل همه‌ي نمايشهاي ديگر است. شب و روز ناراحت و دلواپس اينكه دكور و لباس و صدا زودتر آماده شود تا بتوانيم تمرينات كامل را برگزار كنيم كه البته همه‌ي آنها غالبا دير آماده ميشوند چرا كه اصلن اينطور به نظر مي‌آيد كه قانون تاثير اين است كه همه‌ي اينها بايد دير

آماده شوند. اما بالاخره همه چیز یک هفته قبل از اجرا آماده میشود و شنبه و یکشنبه‌ی قبل از اجرا ما دو روز دوازده ساعته داریم که همه چیز باید کنار هم گذاشته شود، یعنی شنبه و یکشنبه‌ی مرگ.

احیاء: شما به اصولی از نظریه استانیسلاوسکی اشاره کردید. آیا در اجرای آثار کلاسیک میتوان از سیستم بازیگری استانیسلاوسکی استفاده کرد و یا اینکه باید سیستم دیگری را به کار گرفت؟ هرچند به غیر از تعداد بسیار محدودی، همه‌ی سیستمهای بازیگری در غرب اساساً اشکالی از سیستم استانیسلاوسکی هستند.

کوثر: فکر میکنم که متن رئالیست را باید به شیوه‌ی استانیسلاوسکی کار کرد. اما کار روی متن کلاسیک شیوه‌ی دیگری را نیز میطلبد. متن کلاسیک اغلب با یک نگرش به علم معانی و بیان و سخنوری نوشته شده است. یعنی که در این نوع نمایش قدرت بحث کردن و قدرت قانع کردن از طریق بحث بسیار قوی است و تاتر قبل از رئالیسم بر پایه‌ی خوش صحبت کردن و خوش ادا کردن متن پایه گذاری شده بود. تماشاگر این تاتر از طریق قدرت کلام بازیگر به درون ساختمان متن و دنیای زیبایی زبان در آن وارد میشود. بنابر این درست است که امروزه در اجرای اثری از شکسپیر با استفاده از تکنیک استانیسلاوسکی فکر کنیم که مثلاً انگیزه‌ی هملت چیست، اما اگر با دقت به کارهای شکسپیر نگاه کنیم میبینیم که نبوغ شکسپیر همزمان در دو جا کار میکرده است. از آنجا که او دانش روانشناسی بسیار خوبی در مورد کاراکترها داشته است، بنابراین به دنبال انگیزه‌ی کاراکترها رفتن و تحلیل و فهم این انگیزه

برای اجرا بسیار مهم است و تکنیک استانیسلاوسکی در این مورد بسیار کارا خواهد بود. از طرف دیگر بیاد بیاوریم که در نمایش ریچارد سوم ریچارد در مراسم دفن ولیعهد سابق از همسر او، یعنی زنی که میداند ریچارد قاتل شوهرش است، به معنایی خواستگاری میکند و این زن اگر بیادت باشد در تمام مدت این گفتگو تنها به ریچارد توهین میکند و فحش میدهد. بنابر این خیلی سخت است که در انتهای این صحنه آدم بگوید این زن پذیرفته که همسر آینده‌ی ریچارد بشود. شکسپیر این مسئله را خوب میدانست، بنا بر این مقدار کمی روی انگیزه کار میکرد و اما بیشترین تلاش خود را بر این موضوع تمرکز میداد که ریچارد خوش بیان بوده و مانند شاگردان دانشگاه‌های اکسفورد و کمبریج که در زمان شکسپیر تحصیل و کالت میکردند میتواند بخوبی بحث کند. در اساس برد و باخت و این بازی قدرت که اینجا برقرار است در سطح این

بحث است. ریچارد در سطح روانی آنقدر قانع کننده نیست چرا که زشت و کریه و حیوان صفت است اما صاحب کلام است، صاحب دیالوگ است و در اساس در بحث برنده میشود. آن چیزی که "لیدی" آن را وادار میکند که به خواستگاری جواب مثبت دهد، در حقیقت شکست

نمایش‌ها زیر به کارگردانی دکتر کوثر در ایران به روی صحنه رفته‌اند:  
 لورنزاچیو؛ آلفرد دوموسی  
 هنری چهارم؛ لونیجی پیراندلو  
 اتللو؛ ویلیام شکسپیر  
 انسان خوب سچوان؛ برتولت برشت  
 جادوگران شهر سی‌لم؛ آرتور میلر  
 در اعماق؛ ماکسیم گورکی  
 تسخیر شدگان؛ کامو - داستایوسکی

اوست در بحث با ریچارد. بازیگر باید به این قسمت از متون کلاسیک عشق بورزد.

احیاء: عشق به هنر سخنوری و کلام!

کوثر: دقیقا! با بازی کردن با کلام. بازیگر باید بداند که هر ویرگول در جمله چه کار میکند و تز و آنتی تز یک بحث چگونه عمل میکنند. بداند که کجا مکث کند، کجا آرام بگوید و کجا توجه شنونده را بخود جلب کند و غیره. اینها همه تکنیک هستند. تکنیکهایی که در زمانهای قدیم، یاد میدادند و سخنوران و مناظره کنندگان قدیم این تکنیکها را یاد میگرفتند. بنابراین بازیگران قدیمی با این سنت بزرگ شده بودند. هیچکس روانشناسی کاراکتر انجام نمیداد و تکیه‌ی همه روی بازی با الفاظ و هنر بیان بود. امروز برای کار روی یک اثر کلاسیک باید آن سیستم سخنوری با این سیستم جدید در هم ادغام شود. اگر نوشته‌های جدید دیوید ممت را خوانده باشید بنظر میرسد که او بسیار رئالیستی کار میکند. اما او خود مقاله‌ی جالبی دارد که در آن اعلام میکند که یک بازیگر باید کلمات او را بگوید و متن او را ارائه دهد نه اینکه پیش خود تصمیم بگیرد که متن چه منظوری دارد: "منظور متن من آنچیزی است که گفته میشود." البته این غلو است و من آنرا تصدیق نمیکنم. من اعتقاد دارم که باید تلفیقی از هر دو بوجود آورد.

احیاء: دیوید ممت میگوید که نخست باید فهمید که اکسیون صحنه چیست.

بعد بازیگر باید ببیند که این اکسیون برای او چه معنای شخصی داشته

و بیاید همین اکسیون شخصی را اجرا کند. اما حالا چون گفتار و دیالوگ نمایش روی این اکسیون گذارده میشود، قماشگر باور میکند که بازیگر دارد هدف نمایش را ارائه میدهد در حالیکه بازیگر اکسیون خود را دنبال میکند.

کوثر: بله من مخالف اینکه از نظر "ممت" اکسیون در درجه اول قرار دارد نیستم. اما برای "ممت" مهم است که این دیالوگ زیاد روانشناسی نشود. او میخواهد که ریتم دیالوگش حفظ شود برای اینکه او ریتمی در دیالوگ بوجود آورده است و اگر این ریتم از دیالوگ گرفته شود دیگر آن تاثیری را نخواهد داشت که قصد نویسنده بوده است. بنظر من خیلی از کسانی که فکر میکنند دارند آثار رئالیستی مینویسند، در حقیقت از زبان الگویی Pattern Language یا زبان قالب گرفته شده استفاده کرده اند. در این زبان کلمات و اصطلاحات، مثلن کلمه‌ی ریتمیک دائم در هر جمله‌ای تکرار میشود. مثل تکرار کلمات در موسیقی رپ. برای مثال در نمایش گلن گری گلن راس اثر ممت، ما با عده‌ای آدمهای کلاش در یک بنگاه معاملات ملکی سروکار داریم. این اثر بسیار رئالیستی بنظر می‌آید، اما تمام دنیای این نمایش دنیای ساختگی دیوید ممت است که در حقیقت تنها از دنیای واقعیت الهام گرفته است. در دنیای واقعیت هیچکس مثل "گلن گری گلن راس" صحبت نمیکند. در این نمایش تکرار کلمات روزمره، دیالوگ را تبدیل به شعر میکند.

احیاء: اما در رابطه با کار روی نقش این موضوع تناقضی با استانیسلاوسکی ندارد. چرا که استانیسلاوسکی صحبت از این نمی‌کند که باید متن و نحوه‌ی ارائه جملات را دگرگون کرد، بلکه او تنها پیرامون انگیزه‌ی کاراکتر صحبت می‌کند.

کوثر: درست است اما من فکر می‌کنم یک خاصیتی در استانیسلاوسکی وجود دارد که اگر بازیگر خیلی بخواهد انگیزه را بررسی کند، باید برای هر عملی اکسیون را تعریف کند و این می‌تواند کار را در جستجوی انگیزه‌ی اولیه به عقب سوق دهد و به راهی بی انتها پای گذارد. بازیگر اگر بخواهد برای هر جمله و کلمه‌ای انگیزه‌های مختلف و پیچیده ارائه بدهد می‌تواند با این کار جلوی اکسیون و عمل اساسی را بگیرد چرا که در بسیاری از لحظات عمل چیزی به غیر از ادای جمله نیست. مثلن من اگر از شما پرسم که با چایتان قند می‌خورید یا نه، شما می‌توانید پاسخ دهید که «نه، مرسی». حال اگر ما نکته‌ی استانیسلاوسکی را غلو کنیم و در پی این باشیم که چه انگیزه‌ای باعث میشود و ایجاب میکند که ما در جای خود قند نخواهیم انداخت، کار بسیار سخت میشود و اینجاست که دیوید ممت پیشنهاد میکند که در آن لحظه تنها بگویید «نه، مرسی». چرا که متن اینطور گفته است. در یک نوشته‌ی هنری ریتمی وجود دارد که شما اگر زیاد تعمق بکنید آن ریتم از بین میرود.

احیاء:

دکتر کوثر شما بیست سالی میشود که در دانشگاههای مختلف در آمریکا مشغول تدریس هستید. اگر ممکن است راجع به مکتبهای گوناگون پرورش بازیگر در فضای دانشگاهی این کشور صحبت کنید.

کوثر:

در دانشگاهها یک دپارتمان تاتر باید خیلی شانس داشته باشد که یک سری استادانی که صدا و حرکت و بداهه سازی و غیره درس میدهند داشته باشد که همگی از یک مکتب واحد آمده باشند. من متوجه شده‌ام که هر کسی تقریباً یک مقدار

دکتر کوثر تا کنون نمایشهای زیر را در شهر سانفرانسیسکو به روی صحنه آورده است:  
دون ژوان یا عشق به هندسه؛  
ماکس فریش  
پتاکلیز؛ میشل دو گلدروود  
سفر اسب پنجم؛ رونالد ریمن  
در اعماق؛ ماکسیم گورکی  
پیرامون موضوع ج. رابرت  
اوپنهایمر؛ هاینر کپهارت  
ادوارد دوم؛ کریستوفر مارلو  
مدرسه برای همسران؛ مولیر  
جنگ و صلح؛ پیسکاتور-تولستوی  
شیاطین؛ جان وایتینگ  
مادام دوسا؛ یوگو میثیما  
حیف که فاحشه‌ای بیش نیست؛  
جان فورد  
ولگرد؛ افرا بن

استانیسلاوسکی و یک مقدار برشت و یک مقدار گروتوفسکی را با هم تلفیق کرده است که بنظر من کار درستی است و معلمهای موفق همگی از این در آمیختگی شیوه‌ها استفاده میکنند. البته شیوه‌ها و دیسپلینهای خاص نیز در بسیاری از دانشگاهها و دپارتمانهای تاتر آموزش داده میشود. مثلن ما در دپارتمان خود استادی ژاپنی داریم که تنها شیوه‌ی آموزش بازیگری سوزوکی را درس میدهد که شیوه‌ای است بنا شده بر

حرکات بدنی در تاتر سنتی ژاپن. این گونه شیوه‌ها نیز اکثراً از تاترهای سنتی و بخصوص تاترهای سنتی آسیای الهام میگیرند.

احیاء: آیا شیوه‌ی تعلیم بازیگری سوزوکی تنها برای بازیگری در نمایشهای سنتی است و یا اینکه میتواند بسط پیدا کند و به شیوه‌ای عام برای تعلیم هر بازیگری تبدیل گردد؟

کوثر: با شیوه‌ی سوزوکی میتوان آثار مختلف را اجرا نمود. مثلن میتوان اجرایی از مکبث را به سبک سوزوکی دید که البته نه شکسپیر کلاسیک است و نه کابوکی. اما این اجرا میتواند لحظات بسیار هیجان انگیزی داشته باشد. این تاتر یک نحوه‌ی تعریف کردن خاصی برای خود دارد و در آن مثل نقالی و یا اکثر فرمهای سنتی تاتر از نشانه‌های حرکتی خاصی استفاده میشود که هر یک بیانگر حس و حالتی مثل ترس و یا هیجان و غیره است.

احیاء: این نوع بازیگری از سویی به تاترهای سنتی ربط دارد و از طرفی به بازیگری در نوعی تاترهای پسامدرن مثل کارهای Performance Arts که در آنها کاراکتر به معنای متداول آن وجود نداشته بلکه حرکات و آواها بصورتی غیر رئالیستی از اهمیت برخوردارند، مربوط میشود، مثل کارهای آن بوگارت و جوگوودز و غیره. "آن بوگارت" روی یک سیستم بازیگری کار میکند که خود آن را سیستم «نقطه نظر» ( Point of View ) مینامد. این سیستم روش بازیگری در تاتری



است که در آن داستان و شخصیت به گونه‌ای که تا بحال میشناختیم وجود ندارد. این جریان تا چه اندازه در محیط آکادمیک آمریکا بسط پیدا کرده است؟ یا این سیستم در محدوده‌ی تئاتر پسامدرن مانده است؟

کوثر: من نمیدانم که سوزوکی خود اسم کارش را میگذارد پسامدرن یا نه. اما او به هر حال میداند که نمیخواهد صرفاً تئاتر کابوکی و تئاتر نو کار کند. اما بصورتی میخواهد سنت کابوکی و نو را مدرنیزه کند، بدون اینکه یک کار رئالیستی کرده باشد. "ان بوگارت" هم بسیار تحت تاثیر سوزوکی و "پینیاپوش" است. اما من فکر نمیکنم که این نوع تئاتر جدا از جریان تازگی طلب نیویورک و حمایت‌هایی که نیویورک همیشه از نوآوری میکند، برد وسیعی داشته باشد. این کارهایی که "ان بوگارت" انجام میدهد و اسامی جدید رویش میگذارد را ما سالها در کارهای هنرمندانی مثل رابرت ویلسون و گروه‌هایی مانند مَبو ماینز و بسیاری دیگر دیده ایم.

احیاء:

با سپاس فراوان!

## روند

### مرکز تولید و پخش آثار نمایشی و سینمایی

هنرمندان و همکاران هنری و فرهنگی؛

چنانچه مایل هستید نمایش شما به طریق ویدیویی ضبط و پس از طی مراحل فنی در دسترس عموم قرار گیرد، مرکز ما پس از ضبط با توافق شما پخش آن را در سراسر اروپا، آمریکا و کانادا عهده‌دار می‌گردد. همچنین ما، آمادگی داریم در راه‌اندازی پروژه‌های سینمایی شما تا پخش آن با شما همکاری کنیم.

برگزارکنندگان جلسات فرهنگی، هنری و اجتماعی میتوانند مراحل ضبط و پخش از برگزاری جلسات خود را به ما واگذارند تا در مدت کوتاهی بازتاب صدایتان به گوش علاقمندان در اروپا و آمریکا و کانادا را برسد.

تجربه و کار حرفه‌ای کادر سینمایی ما همراه با امکانات مجهز تکنیکی به صورت رایگان در اختیار شماست تا آنچه را که شما در صحنه می‌آفرینید در دسترس عموم قرار گیرد، از این بابت نه تنها (از آغاز مراحل تولید تا پخش) شما هیچ مبلغی نمی‌پردازید، بلکه سهمی از درآمدها را نیز از مرکز "روند" دریافت می‌دارید.

کوشش ما اینست تا حاصل کار گروه‌هایی را که تاکنون به دلیل عدم امکانات مالی یا مشکلات گوناگون دیگر امکان ضبط و عرضه آثار خود را نیافته‌اند، بدون تحمل هیچ هزینه‌ای امکانپذیر سازیم.

برای کسب اطلاعات بیشتر :

A. Nikazar  
Marzellen Str. 68-70  
50668  
Germany  
Tel: 0170-5206429  
Fax: 0221-7401514

پرویز لك

## پیش درآمدی بر شیدایی ... ها

گوینده‌ها:

زن

مرد

یا

زن و مرد

گفت - و - گو با فراسو<sup>۱</sup>

نمایشنامه‌ای بی پرده!

به فرحناز و محمد عارف

"رها کن آن خاطره را"<sup>۲</sup>

-رها؟!!

"هنوز به آن فکر می کنی؟"

-هنوز؟!!

"با تو بودن، می دان ی خیلی دشوار است."

---

<sup>۱</sup> گفت - و - گو با فراسو نام کتابی است از محمد عارف.

<sup>۲</sup> گزینش گفتارهای زن، برای مرد و گزینش گفتارهای مرد، برای زن در این گفت - و - گو، دانسته نا مشخص است. تنها برای یک تن، در "گیومه" و برای دیگری بیرون نوشته شده.

- دشوار؟!

"بله... همه اش می پرس ی."

- نباید پرس م؟

"چرا، اما..."

- اما چه؟

"مثلن آن روز"

- آن روز چه؟

"غریب بودی آن روز، نه بودی؟"

- بودی م، نه... بودی م؟

"من، باتو و رسم غریبی؟! نه!"

"تو، اما، بودی، غریب بودی"

- با تو بودم، که غریب بودم.

"با من؟ و با دیگران، بگو... نیستی؟"

- چه نیست م؟

"غریب دیگر، غریب نیستی؟"

- نیست م

"هستی! نه تنها با دیگران، با خودت هم هستی

، غریب است، اما، هستی"

- خوب، حالا گمان کن ایم هستم.

"گمان؟! "

"گمان چرا؟ هستی دیگر."

- خوب، هستم، که چی؟

- غربت است و غریبی، نیست؟

"چی نیست؟"

- غربت و غریبی.

"چرا، هست، اما..."

- اما چه؟

"فلسفه نیاف!"

- فلسفه نیست، می خواستم، یعنی می خواهم

"می خواستی یا می خواهی؟"

- فریاد زن!

. خوب، می خواهم بگویی م غربت غریبی هم اگر باشد

- که هست -

. دیگر، با من چرا؟

. غریبی با من؟

. من که...

"مگر تو نیستی"

- چی نیستم، غریب، یا در غربت؟

"هر دو"

- چرا، اما،

"اما چه؟"

- اما، برای تو... نمی دانم

. یعنی برای هم دیگر، دیگر چرا غریبی؟

. یعنی نمی توانی م غریب نباشی م؟

- این گونه -

. حالا که در غربت هستی م،

. این غریبی غریبانه با هم، دیگر چرا؟

"چقدر پرسش می کنی.

. بگذار بگذرد، هستی م دیگر، مثل همه

. با هم، اما غریب."

- بگو غریبانه

"تو غریبانه را دوست می داری؟

. خوب..."

- من نه گفتم دوست می دارم.

. گفتم؟

"همیشه هم، تنها گفتن دلیل نیست."

- دلیل!؟

"بگذار بگذرد."

- اگر نه گذارم چی؟ نمی گذرد؟

"خودت چه فکر می کنی؟"

- فکر!؟

"بله، فکر، فکر، فکر، چه فکر می کنی؟"

- هیچ!

. بگذار بگذرد. همین، شاید بهتر است.

پرده‌ای نیست که بیفتد یا بسته شود.<sup>۳</sup>

<sup>۳</sup> ناهم‌سانی‌های شیوه‌ی نوشتاری این نوشته با شیوه‌های رایج در زبان فارسی دانسته است.

نیلوفر بیضایی

## رویاهای آبی زنان خاکستری

**توضیح ۱:** در این نمایشنامه دو صحنه که در آنها نمایش "مده آ" بروایت داریو فو (مترجم نیلوفر بیضایی) و بخشهایی از اکت دوم نمایش "در انتظار گودو" از ساموئل بکت (مترجم نیلوفر بیضایی) اجرا میشوند، قرار است یادآور دوران گذشته‌ی این دو زن بازیگر یعنی سودابه و مینا باشند. در صحنه‌ی آخر که نمایش با بخشهایی از "زنان تروا" بروایت ژان پل سارتو (مترجم: قاسم صنعوی) به پایان میرسد، گذشته و حال در هم می‌آمیزند.

**توضیح ۲:** اجراهای این نمایشنامه به نوشته و کارگردانی نیلوفر بیضایی و با بازی پروانه حمیدی، میترا زاهدی و ژاله شعاری، از تاریخ ۱۸ اکتبر ۲۰۰۰ آغاز شده و تا ژوئن سال ۲۰۰۱ در شهرها و کشورهای مختلف اروپا ادامه خواهد داشت.

**توضیح ۳:** خانمها زاهدی و شعاری هر دو یک نقش را بازی میکنند. منتها در برخی اجراها خانم زاهدی و در برخی دیگر خانم شعاری ایفاگر نقش مینا خواهند بود.

## پرولوگ Prolog

صحنه: دو پاراوان در دو سوی صحنه قرار دارند که بازیگران در پشت آنها لباسهایشان را عوض میکنند و در برخی از صحنه‌ها با استفاده از افکت نوری، سایه‌های بازیگری که پشت آنها نشسته یا هر دو بازیگر دیده میشود. دو صندلی در دو سوی صحنه. دو چوب در دو سوی صحنه. دو چهارپایه در دو سوی صحنه که روی هر یک، یک سبد پر از گوجه فرنگی قرار دارد.

توضیح: در طول نمایش بتدریج خطوط پیری بر چهره‌ی سودابه و مینا مینشیند.

در صحنه‌ی پایانی نمایش آندو کاملاً سالخورده هستند.

پروانه و میترا (زاله) در نقش خودشان. از دو سوی صحنه وارد میشوند. دست یکدیگر را میگیرند و بطرف تماشاگر می‌آیند. تعظیم میکنند. احتمالاً تماشاگر دست نمیزند. آنقدر این کار را تکرار میکنند تا تماشاگر متوجه شود که قرار است دست بزنند.

- سلام. شبتان بخیر. من پروانه حمیدی هستم...

- و من میترا زاهدی (زاله شعاری)

پ: فکر کردیم بد نباشد سنت شکنی کنیم و پیش از شروع نمایش و پیش از آنکه دیوار فرضی بین ما و شما گذاشته شود، با شما نزدیکتر شویم و در ضمن توضیحاتی در مورد نمایشی که امشب میبینید، بدهیم.

م (ژ): البته نه در مورد خود نمایش، چون نمایش را خودتان خواهید دید، بلکه بیشتر در مورد حسهایمان نسبت به شخصیت‌هایی که امشب قرار است بازی کنیم...

پ: بله، بله. پیش از آنکه وارد این موضوع بشویم، بگذارید توضیح بدهیم دلیل اصرار ما براینکه شما در آغاز نمایش دست بزنید، چه بود. ما این دست زدن را به فال نیک میگیریم و فرض می‌کنیم خواسته‌اید به ما خسته نباشید، بگویید.



م(پ): بخاطر هفته‌هایی که شب و روز کار کرده‌ایم و بخاطر این سالها که در سخت‌ترین شرایط و در بدترین وضع روحی و مالی تلاش کرده‌ایم تا کارهایی لااقل قابل قبول به شما ارائه دهیم.

پ: دلیل اصلی اما این بود که تعارف را کنار بگذارید و اگر از کار خوشتان نیامد، در پایان نمایش دست نزنید. برای کسانی که احتمالاً از این کار خیلی بدشان بیاید، همانطور که ملاحظه می‌فرمایید، در دو طرف صحنه سبدهایی با گوجه فرنگی گذاشته‌ایم که این دوستان می‌توانند آنها را بسوی ما پرتاب کنند. البته دوستانی هم که احتمالاً از کار خوششان بیاید ما را سرفراز خواهند کرد، اگر تشویقمان کنند و برایمان دست بزنند.



(از راست) ژاله شعاری و پروانه حمیدی در صحنه‌ای از نمایش

هندی پروانه زنگ میزند.

م(ژ): پروانه جان، مثل اینکه فراموش کرده‌ای هندی‌ات را خاموش کنی.  
پ: (به میترا یا ژاله) وای، واقعا معذرت می‌خواهم. (به تماشاگران) از شما هم همینطور. اما اجازه بدهید جواب بدهم و بعد آنها را خاموش کنم... حمیدی... بله؟ از کجا؟ در مورد کنفرانس برلین؟

دوست عزیز، اولاً که من الان روی صحنه‌ی تاتر هستم و قرار است یک نمایش بازی کنم، دوماً در نمایشنامه‌ای که بازیگران اصلی‌اش با ۵۰ بازیگر گردن کلفت حضور داشتند، شما چرا یقه‌ی منِ بازیگر فرعی را گرفته‌اید که کل زمانی که اجرای نقشم از آن کنفرانس گرفت، به دو دقیقه هم نرسید. تازه بازی بنده بدون کلام بود، نه شعار دادم و نه خودم را وارث دمکراسی معرفی کردم. تمجیدها را شنیدم و پی‌ی فحشها را هم که از قبل به تنم مالیده بودم... دوست عزیز، هر کس مسئول نقش خودش است. اجازه بدهید من به کارم برگردم، شما هم برگردید به زندگی‌تان. گذشت زمان بسیاری چیزها را روشن خواهد کرد. ضمناً اگر ذره‌ای از این پیگیری را در مورد عاملان قتلها و جانباختگان حاکم داشتید، فکر کنم وضع همه‌مان از این که هست، بهتر بود. (هندی را قطع میکند)... معذرت می‌خواهم... واقعا متأسفم.

م (ز): هر چند که چندان هم از موضوع خارج نشدیم. حالا تو مطمئنی که هندیات را خاموش کرده‌ای؟

(پ): آره بابا، خر که نیستم...

(به هندی‌اش نگاه میکند. میبیند که هنوز روشن است. آن را خاموش می‌کند.)

م (ز): ... برای توضیح اینکه چرا از موضوع خارج نشده‌ایم، اجازه بدهید قضیه‌ی گوجه فرنگیها را کمی بیشتر باز کنیم. ما فکر می‌کنیم که وظیفه‌ی هنراینست که همه‌ی ارزشهای رایج را که مانع آزادی و حق تصمیم‌گیری انسانها هستند بزیر علامت سوال ببرد. پس هنرمند شاید در جاهایی بخواهد عمداً به تحریک اذهان عمومی دست بزند و البته این یعنی که باید مرتب آماده‌ی این باشد که نوع بیان حرفش بزیر علامت سوال برده شود. (به پروانه نگاه میکند.)

پ: در ضمن ما تماشاگر بی‌نظر و بی‌عمل نمی‌خواهیم. تماشاگر مجبور نیست هر چیزی را بپذیرد. مثلاً درست در دوره‌ای که خلیها به خود می‌بالند که دمکرات شده‌اند و اصلاً دمکرات دنیا آمده‌اند و پدر و مادر و اجدادشان با اولین تئوریسینهای دمکراسی شام و نهار می‌خورده‌اند و دوست و دشمن، قاتل و قربانی، مرتب برای هم عشوهای مدنی می‌آیند و لبخندهای مدنی می‌زنند... .

م (ز): پروانه‌جان، از موضوع خارج نشو. ما قرار بود در مورد نمایش امشب صحبت کنیم. به فکر آن کارگردان بیچاره باش که آنجا دارد خورش به جوش می‌آید.

(هر دو برای کارگردان دست تکان میدهند و دلبری میکنند.)

پ: ولی نه. دقیقا ربط دارد. در کنفرانس برلین این جماعت برای موافق و مخالف به یک

نسبت دست می‌زدند. یعنی انگار نه انگار که خودشان را مثلاً به گنجی و نظراتش نزدیکتر میبینند یا به چنگیز پهلوان و نظراتش. یعنی با هر دو موافق بودند. مگر میشود.

آخر این چه مدینیتی است... مدینیت یعنی حزب باد و بی نظری و انفعال؟

(باهم میخوانند، این آواز چند بار تکرار میشود. حالت‌های خواندن آواز مرتب تغییر

میکند. از حالت دوستانه به مارش نظامیو بعد به قهر و دعوا تبدیل میشود. در حین

خواندن آواز، صندلیها را بر میدارند و دنبال یکدیگر میدوند. هر یک تلاش میکند تا

جای دیگری را بگیرد.)

اگه با ما موافقی دست بزن

اگه با ما مخالفی دست بزن

اگه با ما موافقی، اگه با ما مخالفی

تو که با ما موافقی دست بزن

(نفس نفس زنان بر روی صندلیها مینشینند.)

م (ژ): دوستان عزیز، حتما حالا درک میکنید که علت اینکه در سالن تا تر مرتب تاکید

میشود هندی‌هایتان را خاموش کنید، جدا از اینکه تمرکز بازیگران بهم میخورد،

چیست. اینکه از موضوع نمایش خارج می‌شوید (به پروانه اشاره میکند.)

... البته در مورد ما این بازیگران هستند که تمرکز تماشاگران را بهم میزنند.

پ: اصلا من دیگر حرف نمیزنم. آ..ها...

(با حرکت نشان میدهد که دهانش را بسته است.)

م (ژ): پروانه...

...

- پروانه...

...

- (فریاد میزند): پروانه!

(پروانه از جا می‌پرد، اما همچنان حرف نمی‌زند.)

(میترا (ژاله) دو نفر از تماشاگران را نشان میدهد.)

- م (ژ): آن خانم و آقا را میبینی که آنجا نشسته‌اند؟ شرط میبندم که زمانی عاشق هم بوده‌اند. حالا میبینی چطور رسمی و بی تفاوت در کنار یکدیگر نشسته‌اند؟  
(ادای آنها را در میآورند.)
- پ: اما مثلاً ده سال پیش شاید  
(ادای یک زوج عاشق را در میآورند.)
- م (ژ): یا مثلاً اولین ابراز عشقشان به یکدیگر...  
(رو به هم می‌نشینند. کسی که نقش مرد را بازی می‌کند، در حین ابراز عشق مرتب سعی میکند با زن تماس بدنی پیدا کند، در حالیکه ابراز عشق زن بیشتر رمانتیک است. ناگهان یکی از آنها صحنه را قطع میکند.)
- پ: ولی حالا ...  
(دوباره ادای نشستن فعلی زن و مرد را در میآورند. با اخم.)
- م (ژ): بینم، هوس عاشق شدن نکرده‌ای؟  
پ: ولم کن، عزیز من. آغاز و پایان عشقهای آتشین مثل سریالهای تکراری آمریکایی شده. ما هم که با این سن و سال هم آغازش را دیده‌ایم و هم پایانش را...  
م (ژ): خب عشق شکل‌های گوناگونی دارد. عشق به دیگری، یک شکل آن است.  
(به تماشاگران.)
- پ: و ما در نمایش امشب نقش دو زن بازیگر را بازی میکنیم که عاشق حرفه‌شان هستند. نقش دو هم‌سرنوشت.
- م (ژ): بهمین دلیل هم خودمان به بسیاری از لحظات زندگی این دو زن نزدیک میبینیم.  
پ: من نقش سودابه را بازی میکنم که در ایران مانده.  
م (ژ): و من مینا را که از ایران فرار کرده است.
- پ: آنها هم مثل ما یکدیگر را بسیار دوست دارند و مهم‌ترین دوران زندگی‌شان را، حرفه‌شان را با یکدیگر قسمت کرده‌اند..
- م (ژ): و البته برخلاف ما آنها ستاره بوده‌اند. دوتن از بهترینها.  
پ: آنها در اوج درخشش کاری از حرفه‌ی خود محروم شده‌اند.
- م (ژ): تو چند سال است تئاتر بازی می‌کنی؟  
پ: ۱۷ سال.

- م(ژ): و درست از زمانی که ما کار بازیگری را آغاز کرده‌ایم، آنها ناچار شده‌اند این حرفه را کنار بگذارند.
- پ: ولی باز اینجا هم یک وجه مشترک وجود دارد. نسل آنها از ادامه‌ی خلاقیت محروم شد و ما در آغاز کار در جایی که باید این فرصت را می‌یافتیم تا توانایی‌هایمان را ثابت کنیم، به این گوشه از دنیا پرت شدیم.
- م(ژ): به جایی که مخاطبمان آنقدر محدود است که انگار اصلا وجود ندارد.
- پ: و من میدانم که کارهای ما هیچ جا ثبت نمی‌شود، انگار که هرگز وجود نداشته‌ایم.
- م(ژ): و آنها چون یادهایی دور در جایی از ذهنها ثبت شده‌اند. اما کسی سرنوشتشان را دنبال نکرده است.
- پ: ما امشب سعی می‌کنیم، گذشته‌ی دوران کاری آنها را و در عین حال اکنون زندگی‌شان را یکبار دنبال کنیم.
- م(ژ): چون با وجود اینکه زندگی هنرمند، یک شکل خاص و غیر عمومی دارد ...
- پ: اما سرنوشتی که نتیجه‌ی فشار و سانسور و شستشوی مغزی است، با سرنوشت دیگران و ما نزدیک است.
- م(ژ): فشار آدمها را تلخ و بیرحم میکند و آنها را در مورد خودشان و دیگران به شک می‌اندازد
- پ: همه را به جان هم می‌اندازد و بسیاری را به عکس العمل وا می‌دارد.
- م(ژ): ما نسل ناسازگارانیستیم و در این راه بهای سنگینی پرداخته‌ایم، بی‌ریشگی و بی‌سرانجامی ...
- پ: بعضی ارتباط خود را با زمان حال از دست می‌دهند و چون آینده نیز تاریک است، خود را در تار و پودهای خاک گرفته‌ی یک گذشته‌ی دور می‌پیچند.
- م(ژ): بعضی به همه چیز بی‌تفاوت میشوند و در نتیجه هر چه بر آنها رود می‌پذیرند.
- پ: و بعضی با عامل فشار همگام میشوند. اول نظراتشان تغییر میکند ...
- م(ژ): ... بعد ظاهرشان
- پ: ... بعد اندیشه‌شان
- م(ژ): و بعد خودشان تبدیل می‌شوند به عوامل جدید فشار.
- پ: هنرمندان نیز برخی این می‌شوند و برخی آن.

- م (ز): شاید نزدیکترین جمله را به سرنوشت این دوزن، -ما یا آن دو فرقی نمیکند- آنتون آرتو گفته باشد: "زنده بودنم بدین معنا نیست که واقعا زندگی می‌کنم، تنها وقتی بر روی صحنه‌ام حس می‌کنم که وجود دارم."
- پ: و وای بروزی که صحنه را از ما بگیرند ...
- م (ز): و مخاطب را از ما بگیرند ...
- پ: انگار هرگز نبوده‌ایم ...
- م (ز): انگار هیچ نگفته‌ایم ...
- پ: انگار هیچ نکرده‌ایم ...
- م (ز): و برای هر یک از ما بدل‌هایی بسازند تا آنچه را که ما گفتیم و آنچه ما کردیم با نام اندیشه‌ی نو به کسانی بفروشند که هرگز نخواهند دانست ما نیز وجود داشته‌ایم.
- پ: مرگ تدریجی، روایهای آبی و موهایی که روز بروز بیشتر به سپیدی می‌زند
- م (ز): و هیچکس جوابگوی هیچ چیز نخواهد بود.
- پ: جهنمی که عین زندگی ست ...
- این نمایش تقدیم میشود به زنان بازیگر که در این سالها، چه در حرفه و چه در زندگی بیشترین فشار را متحمل شده‌اند، به تمامی هنرمندان و به اهل قلم که زندگی بی عشق را بر زندگی بدون غرور ترجیح دادند و چه در ایران و چه در تبعید، هر چند اندک، اما هستند، به تمامی کشته شدگان این سالها که برآستی "عاشق‌ترین زندگان بودند" و به تمام کسانی که از پیشه‌ی خود محروم و از سرزمین خویش رانده شده‌اند و در یک جمله به ملت ایران!
- م (ز): باز احساساتی شدی؟ می‌شه بگی منظورت از زندگی بی عشق و بی غرور چیست؟
- پ: چه احساساتی؟ خب، ما تعداد کمی هنرمند داریم که در این سالها حاضر نشدند به هر قیمتی، حرفه‌شان را، حرفه‌ای را که بهش عشق می‌ورزند، ادامه بدهند. یعنی به بهای بیکار شدن، تن به سانسور ندادند. غرورشان را زیر پا نگذاشتند. تعداد زیاد دیگری هم ترجیح دادند در راه ماندن در این حرفه، به سانسور تن بدهند..
- م (ز): خب درست، ولی ما نباید یک تنه به قاضی برویم. یعنی باید بتوانیم خودمان را به جای آنها بگذاریم و ببینیم چه شرایطی باعث این تن دادن شده.

پ: که چی بشه؟ من بالشخصه ممکنه بتوانم خودم را به جای آنها بگذارم و سعی کنم بفهمشون، ولی بهیچوجه نمی توانم برایشان احترام قائل شوم.

م(ز): بگذار ادامه‌ی این بحث را بگذاریم برای آخر نمایش، وگرنه طولانی میشه... این نمایش تقدیم نمیشود به تمامی نوکیسه گان نوجامه در هر شکلی و به هر صورتی، به تمامی مجیزگویان و مزوران و دروغگویان، ابلهان و جزم اندیشان، بدل سازان و بدل پرستان و باز در یک جمله به ملت ایران!

پ: دیدی خودت هم احساساتی شدی ...

م(ز): بااینهمه هنوز پیشنهادمان را پس نگرفته ایم. هر کس از این نمایش خوشش نیامد، لطف کند و در پایان برایمان دست نزند.

پ: و هر کس که از آن خوشش آمد لطف کند و برایمان دست بزند. هر کس هم که بحثی داشت، لطفاً پس از پایان نمایش در سالن بماند.

م(ز): هر کس که پس از دیدن این نمایش به خونمان تشنه شد

پ: و یا پیش از دیدن این نمایشنامه نیز به خونمان تشنه بوده

م(ز): لطف کند و چند عدد از این گوجه فرنگی های زیبا به سوی ما پرتاب کند.

پ: چرا که ما تماشاگر بی نظر، بی رای، بی عمل و بی تفاوت نمی خواهیم.

م(ز): حالا اگر اجازه بدهید، دو دقیقه استراحت اعلام می کنیم، تا خودمان را برای نمایش اصلی آماده کنیم. لطفاً سالن را ترک نکنید.

پ: کی بود که می گفت بهترین لحظه در تئاتر، لحظه‌ی اعلام زمان استراحت است.

م(ز): تا دوباره از موضوع خارج نشده ایم خواهش می کنم نور را قطع کنید.

پ: موسیقی.

(صحنه به دو قسمت فرضی تقسیم شده است. در هر سو یک پاراوان قرار دارد که

تعویض لباسها پشت آنها انجام میشود. در عین حال در صحنه‌هایی سایه‌ی بازیگران

نقش مینا یا سودابه در پشت آن دیده میشود. دوزن سیاهپوش از دو سو وارد

می شوند و در حین ادای جملات زیر با آواز نقالی، به سوی تماشاگران می آیند، به دو

جهت مخالف می چرخند دوباره به طرف پشت صحنه میروند. انگار در خواب راه

میروند، اما از صحنه خارج نمی شوند)

آنچه بوده، نخواهد بود

آنچه خواهد بود، نیامده

فقط روز واقعی ست

و شب

شاخه، برگگی نخواهد داد

ما فرو می‌رویم

پیش از آنکه زمانش رسیده باشد

آنچه باید باشد

پس از ما خواهد آمد

ما با خود کج بختی آوردیم

و هیچ درختی را آب ندادیم

چیزی در سرهامان پیچ می‌کند

روز و شب

روشنی و زندگی

از آن ما نیست، نخواهد بود

(چند بار تکرار میکنند. در حین خواندن متن بالا خود را برای اجرای "مده آ" از داریو

فوآماده میکنند. بازیگر نقش مده آ با چوبی به زمین میکوبد و چون حیوانی زخم

خورده می‌فرد و از اینسو به آنسو می‌رود.)

(زمان گذشته. سودابه در نقش مده آ و مینا در نقش زن)

زن: کمک، کمک، کسی اینجا نیست؟ کمک کنید. مده آ خود و فرزندانش را در خانه

حبس کرده است. او چون دیوانه‌ای فریاد می‌زند. او چون حیوانی وحشی به خود

می‌پیچد. او عقل از کف داده است. او از حسادت دیوانه شده. شوهرش جیسون، دختر

جوانی را به همسری گرفته. مده آ حاضر نیست خانه اش را ترک کند، او از

فرزندانش نمیگذرد.

مده آ مده آ بیرون بیا. گوش کن. عاقل شو. به کودکانت بیندیش و نه به خودت.

فرزندانت خانه‌ی بهتری خواهند داشت. آنها لباسهای بهتری خواهند پوشید و همه به



آنها احترام خواهند گذاشت. آنها در خانه‌ی شاه زندگی خواهند کرد. بخاطر عشق به فرزندان خودت را قربانی کن، مده آ! بخاطر آنها هم که شده، بپذیر. نه، مده آ هیچکس به تو توهین نکرده است. همسرت جیسون با احترام از تو حرف میزند. او به عشق تو به فرزندان احترام میگذارد. چیزی بگو، مده آ. پاسخ بده ... در را باز کن. ما نیز بارها گریسته‌ایم. سرنوشت ما نیز همین بوده است. همسران ما نیز به ما خیانت‌ها کرده‌اند. اینک مده آ می‌آید، با چهره‌ای پریده رنگ. چیزی بگو، مده آ، چیزی بگو.

مده آ: به من بگوید او چگونه است؟ زن جدید جیسون را می‌گویم. من او را یکبار از دور دیده‌ام، بنظرم زیبا آمد. منم روزی جوان بودم و دوست داشتم.

زن: ما میدانیم، مده آ. اما آن روزها گذشته است. سرنوشت ما زنان اینست که همسرانمان زنانی زیبا و جوان می‌جویند. این قانون جهان است.

مده آ: کدام قانون. آیا شما زنان این قانون را نوشته‌اید؟

زن: نه، مده آ. این طبیعت است. مردها دیرتر پیر میشوند و ما زنان بسیار زود زیبایی‌مان را از دست می‌دهیم. مردها داناتر میشوند و ما پیرتر.

مده آ: بدبختها! آنها شما را با قوانین خود پرورش داده‌اند و شما بلندگوهای آنان شده‌اید.

زن: مده آ، بپذیر و ببخشای. آنگاه شاه به تو اجازه‌ی ماندن خواهد داد.

مده آ: ماندن، تنها ماندن ... در این خان، تنها چونان مرده‌ای. بدون صدا، بدون لبخند، بدون

عشق فرزند یا همسر. آنها پایکوبی خواهند کرد، پیش از آنکه مرا به خاک سپرده باشند ... و من، بخاطر فرزندانم سکوت کنم؟ زنان، نزدیکتر بیاید. در قلب و سر من صدایی ست که مرا به کشتن فرزندانم میخواند. و مرا، مادری قصی القلب خواهند پنداشت که غرور او را دیوانه کرد. با اینهمه بهتر آنست که چون حیوانی وحشی در یادها بمانم تا اینکه چون بزى شیرده که میدوشندش و سر می‌برندش، به فراموشی سپرده شوم. من فرزندانم را خواهم کشت!

زن: بیاید، مده آ دیوانه شده. هیچ زنی چون او سخن نمی‌گوید. او نه چونان مادری، که چون جادوگران و فواحش سخن می‌گوید.

مده آ: نه، خواهران من. من دیوانه نیستم. من بسیار اندیشیده‌ام و این نقشه کشیده‌ام. من دستانم را بارها با سنگ زده‌ام. این دستان را زده‌ام، تا به فرزندانم آسیبی نرسانند. من

به خودکشی نیز اندیشیده‌ام، چرا که تاب تحمل آن ندارم که مرا از خانه‌ام برانند، از سرزمین بیرون کنند، هر چند که برایم بیگانه است. نه، من نمیگذارم که چون سگان فراموشم کنند. اگر بروم، همه مرا فراموش خواهند کرد، حتی فرزندانم. انگار که هرگز از مادری زاده نشده‌اند و انگار مده‌آ نیز هرگز زاده نشد و هرگز کسی به او عشق نورزیده است، هرگز کسی او را در آغوش نگرفته و نبوسیده است. اگر بنا باشد که یک بار مرده باشم، چگونه میتوانم دوباره بمیرم؟ میخواهم زندگی کنم. و تنها راه زنده ماندنم اینست که زندگی‌ام را، خون و گوشتم را، فرزندانم را بکشم.

زن: آی مردم، بیاید، جمع شوید. با خود طنابهای طویل بیاورید، تا دست و پای مادری دیوانه را ببندید. دیوان و پریان از زبان او سخن میگویند.

مده‌آ: به عقب بروید. به سلاخه میکشمتان اگر قدمی جلوتر بیاید.

زن: فرار کنید مردم، مده‌آ عقل از کف داده ... اینک همسر مده‌آ، جیسون می‌آید. راه باز کنید. تنها او از پس این زن بر می‌آید.

مده‌آ: جیسون، چقدر لطف کردی و برای چند لحظه هم که شده، همسر زیباییات را ترک کردی، تا مرا ببینی. اوه، چرا اینچنین عبوث و بد خلقی؟ چرا اینقدر عصبانی هستی؟ بنشین این فقط یک بازی است. من نقش یک دیوانه را بازی میکنم تا اینها را به خنده وا دارم. خب، من هم باید وقتم را بگذرانم. من اکنون عاقل شده‌ام. چقدر خود خواه بودم که ترا تنها برای خود میخواستم. خشم من بی دلیل بود، و حسادتم از کوره بینی‌ست. تو نیک میدانی که زنان از جنس ضعیفند. ... جیسون، مرا ببخش که تنها به خود میاندیشیدم. تو بسیار نیک کردی که جوانی نو کردی و بستر و بندهای نو خواستی و احترام نیکان برانگیختی. آنان خویشاوندان جدید من نیز خواهند بود. مرا ببخش، مرا به عروسیات میهمان کن، چرا که من بر آنم تا به عروس نو همچون مادری مهربان رسم عشق و ورزی بیاموزم، تا تو را راضی کند. آیا اکنون باور میکنی که من بر سر عقل آمده‌ام؟ جیسون، مرا ببخش که تو را خائن نامیدم. مردی که زن عوض کند، هرگز خائن نیست و زن باید شاد باشد که مادر است، چرا که مادر بودن بزرگترین هدیه است. و من به عبث گمان می‌کردم این قانون شما مردان که به دلخواه ما را دور بیندازید و جانشین جوان برایمان برگزینید، بیرحمانه است، که فرزند بر گردن ما میگذارید، تا ما در پایین بمانیم و کوتاه بیایم و با زنجیر ما را به قفس بسته‌اید

تا ما در سکوت بگذاریم تا ما را بدوشید و از ما سواری گیرید. ... اوه جیسون، عجب فکر دیوانه‌ای. و من هنوز همین فکرها را در سر دارم. من این قفس را خواهم شکست و این زنجیر خواهم گسیخت. تو مرا با زنجیر به پسرانت بستی و با قانونت به خاک سپردی. میشنوید زنان! نفس مرا میشنوید. نفس من آنچنان عمیق است که میتوانم هوای تمام دنیا را چون دمی فرو دهم. فرزندانم باید بمیرند، تا تو جیسون و قوانینت سرنگون شوی! به من اسلحه‌ای بدهید. ای زنان! این میله‌ی آهنین را به گوشت نازک فرزندانم فرو کن، مده‌آ. خون جاری‌شان را ببینی. بر خود ملرز آنگاه که فریاد میزنند: مادر، نه، مادر ما را نکش! و آنگاه که مردم فریاد میزنند: سگ! قصی القلب! عجزه!

و من گریان با خود میگویم: بمیر! بمیر، تا زنی نو دنیا آید!

(فریاد میزند و چوب را بر زمین میکوبد.)

زنی نو!

موسیقی. تغییر نور.

(زمان حال. مینا در جایی در اروپا خود را برای بازی در یک نمایش اروپایی معرفی میکند.)

مینا:

سلام. روز بخیر ... به من گفته‌اند لازم نیست قطعه‌ای را اجرا کنم. از من خواسته‌اند فقط خودم را معرفی کنم. میدانید. برای من معرفی خودم کار ساده‌ای نیست. یعنی زندگی من آنقدر پیچیده است که هر چه بگویم، ممکن است دروغ یا غیر ممکن بنظر برسد. بهر حال سعی میکنم. عجب نور باشکوهی! کم کم داشت یادم میرفت. اسم من مینا سلیمیاست. از ایران می‌آیم. ایران کجاست؟ در همسایگی ترکیه و افغانستان و پاکستان قرار دارد. خمینی، سلمان رشدی، بدون دخترم هرگز ... متوجه شدید؟ میبخشید، میتوانم بنشینم؟ (یک صندلی بر میدارد و در وسط صحنه میگذارد. مینشیند) تمام بدنم میلرزد. میدانید، من سالهاست که روی صحنه نبوده‌ام و الان خیلی دستپاچه شده‌ام. این معرفی برای من مثل اولین آزمون برای ورود به کلاس بازیگری میماند. نه، نه بار اولم نیست که بروی صحنه میروم. من در ایران رشته‌ی بازیگری

خوانده‌ام و در حدود چهل نمایشنامه و پنج فیلم سینمایی بازی کرده‌ام. ما دونفر بودیم. سودابه معانی و من. (سایه‌ی سودابه) ما هر دو بازیگران شناخته شده‌ای بودیم. ما را ممنوع الشغل کردند. برایمان یک نامه فرستادند که در آن نوشته شده بود، دیگر اجازه‌ی ادامه‌ی شغل بازیگری نداریم. بهمین سادگی. هیچکس هم حاضر نبود توضیح بیشتری به ما بدهد.

بله، در کشور من هیچکس به بازیگرانش توضیح نمیدهد که چرا اجازه‌ی کار ندارند

(موسیقی. تغییر نور. دفتر فرضی وزارت ارشاد. مینا در مقابل منشی فرضی وزیر ارشاد.)

... سلام. میبخشید، میخوامم وزیر ارشاد را ببینم. میدانید، من یک نامه دریافت کرده‌ام که در آن فقط در چند جمله؛ اسمم؟ اسم من مینا سلیمی ست ... معذرت میخوامم، سلیمی را با ص نمی‌نویسند ... چه داشتم میگفتم، نامه، معذرت میخوامم، سلیمی را با ث نمی‌نویسند ... چرا نمیشود ایشان را ببینم؟ من میدانم که ایشان هستند ... چرا دروغ میگویید.

(فریاد میزند) کثافتها، کثافتها، شما سواد جایی را که اشغال کرده‌اید، ندارید. شما این کشور را از بین برده‌اید شما این ملت را فلج کرده‌اید. اما زمان اینچنین نمی‌ماند. نسلهای دیگر خواهند آمد. نسلهای بهتر، شما جلوی تولد نسلها را نمیتوانید بگیرید. شما مگر اینکه ملتی را از بین ببرید ... و این غیر ممکن است ... کثافتها، کثافتها (میافتد) نه، نه متشکرم. حالم خوب است. بله، میتوانم ادامه بدهم.

(بسختی بلند میشود و دوباره روی صندلی مینشیند)

هیچیک از همکاران ما از ترس اینکه برایشان مشکل ایجاد شود از ما حمایت نکرد. هیچکس هیچ چیز نگفت. شاید بعضی از محرومیت شغلی ما خوشحال هم شدند. ما جای کسی را نگرفته بودیم. اما شاید اینطور بنظر می‌آمد. نمیدانم. فقط توصیه کردند ایران را ترک کنم. این را خیلی محترمانه و با دلسوزی گفتند، طوری که انگار نگران سرنوشتم هستند.

سودابه ماند و من از ایران خارج شدم (سایه‌ی سودابه محو میشود). نمیدانم کدامان کار درستی کردیم... کاش یک بچه داشتم.. وحشت من همیشه این بود که حرفه‌ام برایم مهمتر از فرزندم شود. برای همین بچه‌دار نشدم. کودکی که هرگز نخواهم داشت، هرگز نخواهم دید و نوازش نخواهم کرد و نخواهم شناخت و هرگز از من دوست دارم نخواهی شنید: مرا ببخش. بی تو چقدر تنهایم. اینک تو نیستی. تو که اینگونه دوست میدارم، و به خواست من نیامده‌ای تا من، که امروز موهایم به سپیدی میزند و جوانی نداشته‌ام را سالهاست که به گور سپرده‌ام، در سوگ نبود تو و مرگ حرفه‌ای که زندگی‌ام بود، در سرزمینی که از آن من نیست و بزبانی که از آن من نخواهد بود، مرثیه‌ی آرزوهای بر باد رفته و عشقهای ناکام بخوانم. ...

ببخشید، مثل اینکه از موضوع خارج شدم. از وقتی که به آلمان آمده‌ام برای گذران زندگی از زمین شویی تا کار دفتری، هر کاری که فکرش را بکنید، کرده‌ام. چه اهمیتی دارد که من روزی که بوده‌ام.. زندگی باید بگذرد و من که زبان نمیدانستم، در کشوری که پر است از بازیگران بیکار، بهیچوجه حاضر نبودم خودم را در خانه زندانی کنم و به یاد گذشته غبطه بخورم. گفتم بازیگران بیکار، به یاد بازیگر مورد علاقه‌ام، هانا شیگولا افتادم. بازیگر فیلمهای فس بیندرا به آلمان که آمدم، از هر کس در مورد او پرسیدم، او را نمیشناخت. بجز یک نفر که خودش اهل هنر بود. پرسیدم چرا فیلم جدیدی از او نیست. گفت، او بیشتر در فرانسه است و چندین سال است که فقط chansson اجرا میکند. شیگولا در مصاحبه‌ای گفته بود که در آلمان سالهاست فیلمهای خوب بندرت ساخته میشود و فیلمهایی که به او پیشنهاد بازی در آنها شده، بیشتر فیلمهای تجارتي بوده‌اند. گفته بود، حاضر نیست به هر قیمتی و فقط برای گذران زندگی در هر فیلمی بازی کند. هانا شیگولا در فرانسه!!! به خودم گفتم، یعنی آلمان، مهد فرهنگ هم قدر هنرمندانش را نمیداند و آنها را از خود میراند؟ هانا شیگولا از آلمان می‌رود و آلمان عجب سرزمین فقیری میشود... و بعد، تلویزیون را که روشن میکنی، رقبای او را میبینی...! Hei! Ihr seid alle so suss! باور کنید در همه حال، سعی کرده‌ام حرفه‌ام را فراموش نکنم. موقع زمین شویی، مرتب با خودم میگفتم، فرض کن قرار است نقش چنین زنی را بازی کنی.

(قسمتی از یک روز زندگی یک زن نظافتچی را بازی میکند.)

من خودم را گم کرده‌ام. دیگر نمیدانم کدامم. آن بازیگر بزرگ تأثر در ایران یا یک زن خارجی زمین شور در اروپا. مده آ هستم یا لیدی مکبث! در خوابهایم همه چیز آبی ست. آنجا سودابه است و من ... ما نقشه‌ایمان را با هم بازی میکنیم. برای همین است که بیشتر روز را میخوابم.. اگر نخوابم، حرفه‌ام را فراموش میکنم. ...

ما دیروز "مده آ" را بازی کردیم و امروز "در انتظار گودو" را: استراگون و ولادیمیر... میدانید که ... آنها منتظر رسیدن گودو هستند. ... (نور مینا میرود. نور. سودابه در نقطه‌ای دیگر از صحنه روشن میشود. زمان گذشته. سودابه در لباس ولادیمیر. تکدرختی را همراه با یک جفت کفش با خود می‌آورد و در وسط صحنه میگذارد. قسمت کوتاهی از آکت دوم در انتظار گودو از بکت اجرا میشود. چند لحظه بر جا میماند و به درخت خیره میشود. بعد شروع به راه رفتن در همه‌ی جهات صحنه میکند. به کفشها که میرسد، بر جای میماند. آنها را بر میدارد، بو میکند، واری می‌کند و با احتیاط دوباره سر جایشان میگذارد. دوباره با عجله در صحنه به اینسو و آنسو میرود. در طرف راست صحنه میایستد و به دوردست خیره میشود. دوباره شروع به راه رفتن میکند. اینبار در طرف چپ صحنه میایستد و باز به دوردست خیره میشود. دوباره براه میافتد. میایستد. دستانش را بر روی سینه میگذارد و شروع به آواز خواندن میکند.)

ولادیمیر: یه سگ به آشه‌خونه‌ای رفت

و یک تخم مرغ دزدید

(قطع میکند. صدایش را صاف میکند و دوباره از نو شروع میکند.)

بعد آشه‌ی یه قاشق برداشت

و سگه روزد تا مرد.

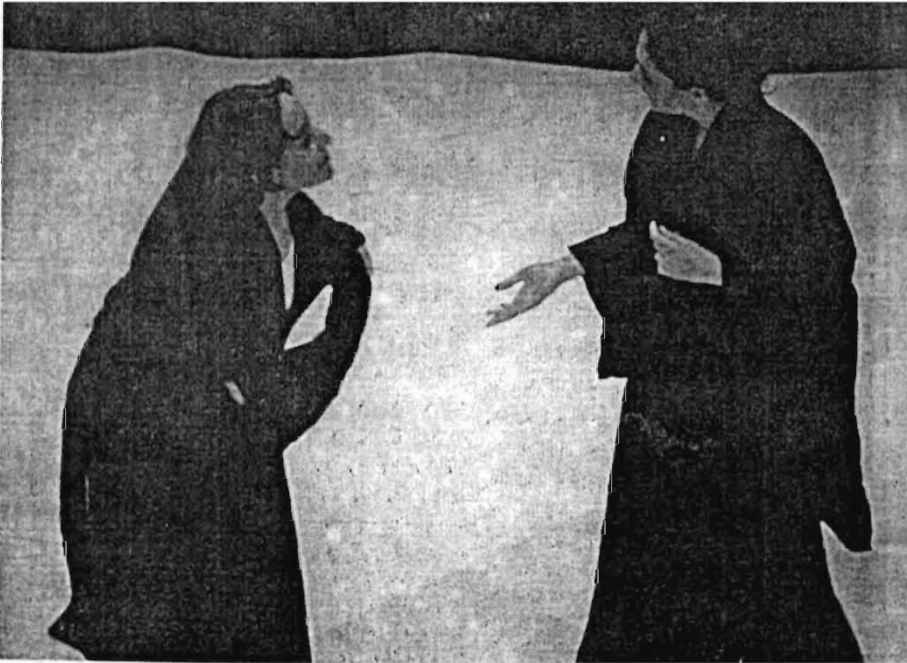
سگهای دیگه اومدند

و برایش یه قبر ساختن

(خواندن را قطع میکند. کمی فکر میکند و دوباره از نو شروع میکند.)

بعد سگهای دیگه اومدند

و برایش یه قبر ساختن  
 سگه رو تو قبر گذاشتن  
 و روسنگ قبر نوشتن  
 (خواندن را قطع میکند. به فکر فرو میرود. دوباره از نو شروع میکند.)  
 یه سگ به آشپزخونه‌ای رفت  
 و یه تخم مرغ دزدید  
 بعد آشپز یه قاشق ورداشت  
 و سگه رو زد تا مرد.



(از راست) میترا زاهدی و پروانه حمیدی در صحنه‌ای از نمایش

قطع میکند. صدایش را بسیار پایین می‌آورد و ادامه میدهد. سکوت میکند. لحظه‌ای بی حرکت بر جا میماند. دوباره با سرعت شروع به حرکت در صحنه میکند و به اینسو و آنسو میرود. جلوی درخت میایستد. جلوی کفشها میایستد. دوباره حرکت میکند. در طرف راست صحنه میایستد و به دوردست خیره میشود. طرف چپ صحنه میایستد و

به دوردست خیره میشود. در این فاصله مینا در نقش استراگون با پاهای برهنه و سری افتاده و به آرامی وارد صحنه میشود. ولادیمیر را مبیند.

ولادیمیر: ... باز هم تو؟

(استراگون سرش را بلند نمیکند. ولادیمیر به سوی او میرود.)

استراگون: به من دست زن!

ولادیمیر: (نگران میشود. سکوت.)

استراگون: میخواهی من برم؟ گوگو! کسی کتکت زده؟ اصلا تو کجا بودی؟

ولادیمیر: به من دست زن! هیچی نپرس! هیچی نگو! پیش من بمان!

ولادیمیر: مگه من تا حالا تو رو تنها گذاشته‌ام؟

استراگون: تو گذاشتی من برم!

ولادیمیر: به من نگاه کن! بهت گفتم، به من نگاه کن!

(استراگون سرش را بلند میکند. مدتی طولانی بیکدیگر خیره میشوند. به عقب میروند

و دوباره بر میگردند. سر میاندازند. لرزان بیکدیگر نزدیک میشوند و ناگهان بیکدیگر

را در آغوش میگیرند و به پشت هم میکوبند. استراگون نزدیک است بیفتد.)

استراگون: عجب روزیه!

ولادیمیر: کی این بلا رو سرت آورده؟

استراگون: باز هم به روز کمتر شد.

ولادیمیر: هنوز نه.

استراگون: هر اتفاقی بیفته، برای من تموم شده. تو داشتی آواز میخواندی. نه؟

ولادیمیر: آره، راست میگی.

استراگون: خیلی ناراحت شدم. با خودم گفتم. تنهاست. فکر میکنم من برای همیشه رفته‌ام و داره

آواز میخونه.

ولادیمیر: اخلاق آدم دست خودش نیست. من امروز حسابی تو فرمم. دیشب حتی یکبار هم از

خواب بیدار نشدم.

استراگون: پس در نبود من بهت خوش میگذره.

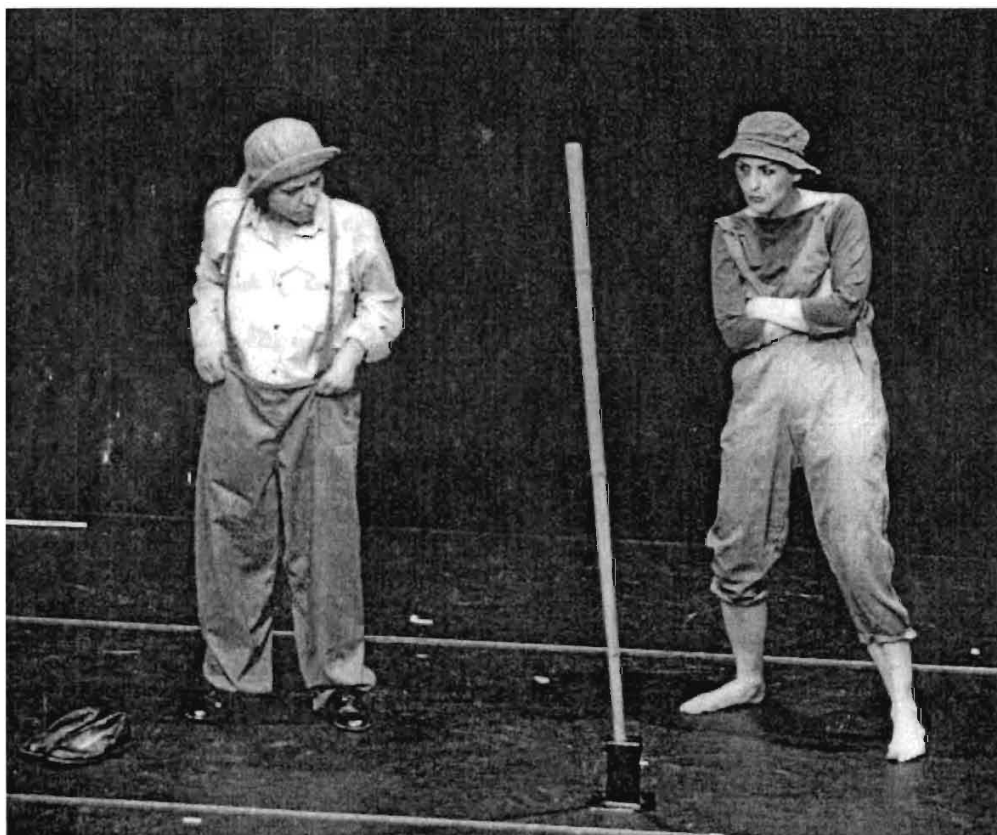
ولادیمیر: دلم که برات تنگ شده بود. ولی به جورایی راضی بودم. عجیب نیست؟

استراگون: راضی؟



- ولادیمیر: شاید این کلمه‌ی درستی نباشه.
- استراگون: حالا چی؟
- ولادیمیر: (بعد از مشورتی با خود) حالا، خب ... خوشحالم تو دوباره اینجاایی ... (بی تفاوت) ما دوباره اینجاایم ... (ناراحت) من دوباره اینجاام.
- استراگون: مبینی؟ وقتی من اینجاام، تو حالت بدتره. من هم همینطور. وقتی تنهام، حالم بهتره.
- ولادیمیر: پس برای چی برگشتی؟
- استراگون: نمیدونم.
- ولادیمیر: من میدونم. چون نمیتونی از خودت دفاع کنی. من آگه اونجا بودم، نمیداشتم اونا تو رو بزنند.
- استراگون: تو نمیتونستی کاری بکنی.
- ولادیمیر: چرا؟
- استراگون: اونا ده نفر بودن.
- ولادیمیر: منظورم اینه که جلوی خطر را قبل از وقوع میگرفتم.
- استراگون: من که کاری نکرده‌ام.
- ولادیمیر: پس چرا کتکت زدند.
- استراگون: نمیدونم.
- ولادیمیر: اصلا ولش کن. مهم اینه که تو دوباره اینجاایی و من هم راضی‌ام.
- استراگون: ده نفر بودند.
- ولادیمیر: تو هم باید راضی باشی. اعتراف کن که هستی.
- استراگون: از چی راضی باشم؟
- ولادیمیر: که من رو دوباره پیدا کردی.
- استراگون: شاید.
- ولادیمیر: بگو که راضی هستی.
- استراگون: من راضی هستم.
- ولادیمیر: من هم همینطور.
- استراگون: من هم همینطور.
- ولادیمیر: ما راضی هستیم.

- استراگون: ما راضی هستیم. حالا که راضی هستیم، چکار باید بکنیم.
- ولادیمیر: منتظر آمدن گودو بشیم.
- استراگون: آهان.
- ولادیمیر: از دیروز تا حالا یک اتفاق افتاده.
- استراگون: اگر نیاد، چی؟
- ولادیمیر: این درخت رو بین. یادته که از بس صبر کردیم و نیومد، نزدیک بود خودمونو به این درخت دار بزیم؟
- استراگون: آره، شاید.
- ولادیمیر: ببینم، فراموش کرده‌ای؟ نکنه همه چیز را به این سرعت فراموش میکنی ... بین او نجا همه چیز سرخه.
- استراگون: آره، شاید.
- ولادیمیر: تو چقدر آدم سختی شده‌ای.
- استراگون: شاید بهتر باشه راهمون رو از هم جدا کنیم.
- ولادیمیر: هر دفعه همینو میگی و باز هم بر میگردی.
- استراگون: شاید بهتر باشه من را هم مثل بقیه بکشی.
- ولادیمیر: مثل کدوم بقیه؟ کدوم بقیه؟
- استراگون: مثل اون میلیونها.
- ولادیمیر: برای اینکه مجبور باشیم، فکر کنیم.
- استراگون: ما دلایل خودمون رو داریم.
- ولادیمیر: برای اینکه مجبور باشیم گوش بدیم.
- استراگون: آره، ما دلیل داریم.
- ولادیمیر: صدای مردگان.
- استراگون: زمزمه‌ها و بیج بیج‌ها.
- ولادیمیر: مثل برگ.
- استراگون: مثل شن.
- ولادیمیر: مثل برگ.



(از راست) میترا زاهدی و پروانه حمیدی در صحنه‌ای از نمایش

ولادیمیر: چقدر درهم حرف میزنند

استراگون: هر کس برای خودش.

ولادیمیر: بیج بیج میکنند.

استراگون: زمزمه میکنند.

ولادیمیر: چی میخوان بگن؟

استراگون: از زندگی شون میگن.

ولادیمیر: اینکه موقعی زنده بودن براشون کافی نیست.

استراگون: اونا باید از زندگی شون بگن.

ولادیمیر: اینکه مردهن براشون بس نیست.

استراگون: نه بس نیست.

(سکوت)

ولادیمیر: به چیزی بگو.

استراگون: دارم میگردم.

ولادیمیر: (ترسیده) به چیزی بگو دیگه.

استراگون: حالا باید چکار کنیم؟

ولادیمیر: منتظر میشیم تا گودو بیاد.

استراگون: اینهمه جسد از کجا میآد.

ولادیمیر: داریم به کم فکر میکنیم، ها.

استراگون: لازم نیست بهشون نگاه کنی.

ولادیمیر: آره، ولی دست خودم نیست. همیشه ندید.

استراگون: من که دیگه خسته شدم.

ولادیمیر: ولی ما یک کم فکر کردیم.

استراگون: آره، آره. بینم، اگه گودو نیاد چی؟

ولادیمیر: خودمونو دار بزنینم؟

استراگون: با چی؟

ولادیمیر: طناب نداری؟

استراگون: نه.

ولادیمیر: (بند شلوارش را میگیرد.) ای نهم که کوتاهه.

استراگون: بریم. باید طناب پیدا کنیم.

ولادیمیر: فردا دوباره بر میگردیم.

استراگون: اگه تا فردا نیاد، چی؟

ولادیمیر: خودمون رو به همین درخت دارد میزنیم.

استراگون: و اگه بیاد؟

ولادیمیر: ما نجات پیدا میکنیم.

استراگون: پس بریم؟

ولادیمیر: شلوارت رو بکش بالا.

استراگون: چی گفتی؟

ولادیمیر: شلوارت رو بکش بالا.

استراگون: شلوارم رو در آرم؟

ولادیمیر: بکشش بالا.

استراگون: آهان.

ولادیمیر: پس بریم؟

استراگون: بریم.

(میروند. استراگون دوباره بر میگردد. به اطراف نگاه میکند. به طرف درخت میروود. گردنش را به درخت نزدیک میکند. به اطراف نگاه میکند. درخت را بر میدارد و میروود. سودابه از سوی دیگر صحنه وارد میشود. دو صندلی در دو سوی صحنه میگذارد.)

(سودابه در ایران. کلاس خصوصی بازیگری. مخاطب: شاگردان فرضی کلاس بازیگری)

سودابه: خواهش میکنم سکوت را رعایت کنید. لطفا دست نزنید. اینجا صحنه‌ی تئاتر نیست، بلکه کلاس بازیگریست و شما میخواهید بازیگر بشوید. درس اول: کار هنری بدون نظم و دیسیپلین ممکن نیست. در تئاتر راه ساده وجود ندارد. تئاتر حرفه‌ای است که یا باید به آن عشق ورزید و یا باید از آن متنفر بود. اگر عاشق تئاترید، باید این عشق را در طول زندگی مرتب ثابت کنید. ماندن در این حرفه، یعنی تمرین مادام‌العمر. فکر کرده‌اید کار ساده‌ای است؟ فکر کرده‌اید، همینطوری، باری به هر جهت، هر کس که قیافه‌ای داشت میتواند بازیگر تئاتر بشود؟ البته این در فیلم ممکن است ولی در تئاتر نه. در تئاتر نمیتوانید کسی را گول بزنید. بازیگر خوب و بد را سریع میشود از هم تشخیص داد. و شما حتما نمیخواهید بازیگران بدی بشوید. اینطور نیست؟ ... شما خودتان را معرفی کنید ... بله؟ صدایتان را نمیشنوم بلندتر. اولین قدم در راه بازیگر شدن. بلند و شمرده صحبت کنید. پوشیدن لباسهای عجیب و غریب و ادای هنرمندانه در آوردن، هیچ کمکی به توانایی‌های شما نمیکند. بهترین بازیگران تئاتر، کم اداترین آنها هستند. خب حالا شروع میکنیم. گفتید اسمتان چیه؟ بلند صحبت کنید و شمرده. شما الان روی صحنه هستید و آن پایین تماشاگران شما نشسته‌اند.. آنها مشتاقند بدانند شما کی هستید. ...

نه، نه، نه. شما ترسیده‌اید و ترس بدترین دشمن یک بازیگر خوبه. بگذارید من خودم را معرفی کنم. اسم من سودابه معانی است و امروز که اینجا ایستاده‌ام، ۴۵ ساله‌ام. ۱۷ سال است که ممنوع‌التصویر شده‌ام و پیش از آن سالها جزو بهترین بازیگران زن در تئاتر ایران بودم.. از شغل معلمی متنفرم. اما بدلیل اینکه سالهاست هیچ منبع درآمدی ندارم، ناچارم کلاسهای خصوصی تئاتر بگذارم که بهیچوجه مخارج زندگی مرا تامین نمیکنند. ما دو نفر بودیم. مینا سلیمی و من (سایه ی مینا). آخرین بازی ما نمایش "مده آ" بود که هرگز بروی صحنه نرفت. مینا سلیمی یکی از شجاعترین هنرمندانی بود که من میشناسم. او ۱۷ سال پیش همراه با من ممنوع‌التصویر شد و بعنوان اعتراض ایران را ترک کرد. نمیدانم کار کدامان درستتر بود. او که رفت یا من که ماندم. تصمیمی در کار نبود. سالهاست که از او خبری ندارم. ترجیح دادیم پیش از آنکه ناچار شویم در نامه هم خودمان را سانسور کنیم، مکاتبه‌مان را قطع کنیم. گاهی در خواب یکدیگر را میبینیم. ما در خواب نقشهایمان را با هم بازی میکنیم. روایهای ما آبی ست.

(موسیقی قطع میشود. سایه ی مینا محو میشود.)

خب، از دنیای خواب و محالات برگردیم به دنیای واقعیات. من عاشق حرفه‌ام هستم. آیا شما هم عاشق این حرفه هستید؟

این سوال مهمی ست که هر کس جوابش را در طول کار پیدا میکند. جوانها عاشق دیده شدن هستند. برای همین به بازیگری علاقه پیدا میکنند. اما کسی که بخواهد در این حرفه بماند باید پیش از هر چیز توانایی دیدن پیدا کند. دیدن خوب دیدن دقیق و بعد بیان این دیده، با یک جمله، با یک حرکت دست یا سر. اما نه هر حرکتی و نه هر جمله‌ای. برای پیدا کردن اینکه کدام حرکت، کدام حرف و چگونه به گسترده شدن معنای دیده‌ها کمک میکند، بازیگر باید مرتب کار کند. تمرین مداوم و مادام‌العمر. بازیگری یعنی عشق به کندوکاو در درونی‌ترین لحظه‌های انسان. خود را به جای دیگری گذاشتن. دیگری شدن. عشق، عشق، عشق... و مرگ در راه عشق. بازیگر باید در راه این عشق حاضر باشد بمیرد. بازی هر نقش یعنی مرگ خود شخصی بازیگر. بازیگری را میشود آموخت و عشق را نه. عشق را باید خودتان پیدا کنید... باید حاضر باشید تمام نیرو و توانایی خود را در اختیارش بگذارید. ما به تماشاگر تمام انرژی‌مان را هدیه میکنیم.. و او که رفت ما خالی هستیم.

من هر چه داشتم به تو دادم. این جمله‌ای است که مده آ به جیسون میگوید، وقتی که جیسون او را ترک میکند و با یک پرنسس جوان ازدواج میکند. من هر چه داشتم به تو دادم. ما هنرمندان نیز هر چه داریم به تماشاگر می‌دهیم. وای که تماشاگر بدون ما چه باید میکرد.

چی؟ چی گفتید؟ هیچ چیز از نظر من پنهان نمی‌ماند. بازیگر در همه جای سرش چشم دارد.

درس بعدی: هر بازیگری که حرفه‌اش را جدی بگیرد، به این چشمها احتیاج دارد و مهمتر اینکه بدون این چشمها بزودی دشته‌ای از پشت به بدن شما فرو خواهد رفت. میدانید که ... حسادهای حرفه‌ای و رقابت و .... بگذریم ...

شما خندیدید؟ صحنه یک مکان مقدس است و من از لحظه‌ای که بر آن پا میگذارم، با هیچ چیز در دنیا شوخی ندارم. فراموش نکنید، صحنه برای یک هنرمند مثل مسجد برای یک مسلمان است. ... بروید، بروید گزارش بدهید که من به مقدسات دینی توهمین کردم. من دیگر چیزی برای از دست دادن ندارم. صحنه را از من گرفته‌اند و نزدیکترین همراه را از این سرزمین نفرین شده رانده‌اند. من چه چیزی برای از دست دادن دارم، هان؟ برای اینکه مطمئن شوید اشتباه نشیده‌اید، تکرار میکنم: برای بازیگر صحنه مسجد است.

شما قرار بود خودتان را معرفی کنید. گفتن اسم برای من کافی نیست. من عشق را در چهره تان نمی‌بینم و این پیش شرط خوبی نیست ... گریه کنید، گریه کنید .... ولی بدانید که برای هیچکس اشکهای شما مهم نیست. فکر میکنید آنموقع که من در تنهایی اشک میریختم، کسی از من دلجویی کرد؟ حرفه‌ی سختی را انتخاب کرده‌اید. باید در مقابل تماشاگران عریان شوید. درونی‌ترین حسهاتان را بیرون بریزید. رازتان را برملا کنید، در یک رابطه‌ی نابرابر. باید بتوانید خودتان را به او بیاورانید. میتوانید تا دیر نشده، راهتان را عوض کنید. فکر میکنید من چطور بازیگر بزرگی شدم. من هر شب روی صحنه مرده‌ام و بعد از هر بازی دوباره متولد شده‌ام. در هنر راه کوتاه وجود ندارد. همه‌ی راهها سختند ... و بعد که به اوج رسیدی، باید بروی. اما مینا و من هنوز جوان بودیم که خانه نشین شدیم. بهای گزاف‌یست. حاضرید پردازید؟ ممکن است فکر کنید که من موجود نفرت‌انگیزی هستم. شاید دلان برای من بسوزد، شاید از من

متنفر شوید. اما من فقط سعی کردم به شما نشان بدهم که یک هنرمند، باری به هر جهت هنرمند نمیشود. هر چند دنیا بدون ما هم میتواند ادامه پیدا کند. ولی ما این دنیا را به جای بهتری تبدیل میکنیم. جایی که ارزش جنگیدن را دارد. آنها که هنر را گزیده‌اند، دنیا را پر بارتر، داناتر و آگاهتر کرده‌اند و انسان را نگران سرنوشت خویش. در هنر هر چه پیرتر میشوی، بیشتر میدانی که هیچ نمیدانی. تنها چیزی که میدانی، اینست که آنچه میکنی برای این دنیا مهم است ... پس همواره باید بیاموزی و برای پذیرفتن هر شکل جدید، گوش شنوا داشته باشی و کار کنی و کار کنی و مهمتر از آن بدانی که آموخته‌هایت را کجا و چگونه بکارگیری. تصمیمتان را بگیرید. هر کس فکر میکند نمیتواند این سختی‌ها را تحمل کند، بهتر است همین حالا اینجا را ترک کند. بقیه آماده باشند تا تمرین را شروع کنیم ... کی مسئول نوره؟ نورپردازی اینجا اشتباه است چی؟ سعی میکنید؟ در تأثر قرار نیست سعی کنیم. مردم نمیآیند تا سعی کردندهای ما را ببینند.. آنها میآیند تا ببینند ما چه کار میتوانیم بکنیم. سعی‌هایمان را باید قبلا کرده باشیم ...

(فریاد میزند.) چرا کسی این نور را عوض نمیکند؟ ...

(تغییر نور. این صحنه حدود ۸ دقیقه بطول میانجامد. موسیقی و حرکت. تصویری در خواب یا رویا. سودابه و مینا در دو سوی صحنه. مدتی بی حرکت میایستند. بسوی یکدیگر بر میگردند. تلاش میکنند یکدیگر را در آغوش بگیرند یا لاقط دستهای یکدیگر را بگیرند. ناگهان متوجه دیوار عظیمی میشوند که بر سر راه آنها قرار دارد. مثل اینکه هر یک نمیخواهد بگذارد دیگری برود. رد شدن از دیوار ناممکن بنظر میآید. تلاش میکنند دیوار را خراب کنند. کم کم این شکل محبت‌آمیز تغییر میکند و از آنجا که رسیدن به یکدیگر ناممکن است، کم کم به خشونت تبدیل میشود. انگار با یکدیگر میجنگند. ناامیدی. عقب عقب میروند، به طرف دو سوی صحنه. به یکدیگر پشت میکنند.

پشت پاراوانها میروند. سایه‌هایشان دیده میشود. گرم و لباسهای خود را عوض میکنند. دوباره خود را گرم میکنند. صورتشان پیرتر میشود. موهایشان سپید. در عین حال صدایشان نیز پیرتر میشود. از دو سوی صحنه به سوی تماشاگر میآیند.)



سودابه: بهت گفتم خودتو تو هچل ننداز، مینا. چرا بهشون فحش دادی؟ چرا کاری کردی که مجبورت کنند از اینجا بری؟ من دیگه خسته شده‌ام. از این بازی که نمیدونم واقعی ست یا نه، خسته شده‌ام. درست در سالهایی که به تو احتیاج داشتم، نبود. ما با هم قوی بودیم و سالهاست که نیمی از من نیست. اسمت را حذف کرده‌اند. همکارانی که اینقدر از شون دفاع میکردی، دم بر نیاوردند. آنها هم تو را فراموش کرده‌اند، یا اینکه از فراموش شدن خوشحالند. با همه شون قطع رابطه کرده‌ام. حالم از مهمانیهای هنرمندانه بهم میخوره. رابطه‌هاشون اروپایی ست، مشروبهای اروپایی میخورند، زندگی اروپایی میکنند و بیرون از خانه، در صحنه به غرب و زندگی غربی فحش میدهند و جانماز آب میکشند و خودشان را نمایندگان هنر دینی میدانند. بهشان گفتم هنر دینی دیگه چه بامبولیه. مگر شما کودن شده‌اید یا خودتان را زده‌اید به خری.

میدونی بهم چی گفتند؟ گفتند ما نمیخواهیم به سرنوشت تو و سودابه دچار بشیم. گفتند شما فراموش شده‌اید و ما هستیم و داریم مرتب کار میکنیم. هنر دینی یعنی این! برای همین که اسم من را هم کمتر کسی بزبان می‌آره. ولی کسی نمیتونه انکارم کنه. چون اینجام. چون زنده‌ام. چون تصمیم دارم زنده بمانم. حالا که هر بی سروپایی مثل جعفرخان از فرنگ بر میگردد و به ما فخر میفروشه و میخواد از آب گل آلود ماهی بگیره، چرا تو نباید بیایی که جای اینجاست. عشقت اینجاست. خانه‌ات اینجاست. صحنه‌ات اینجاست. مخاطبت اینجاست. من اینجام.

مینا: نه، سودابه، نه. بی عشق میتوانم زندگی کنم و بی غرور نه. من حرفم را پس نمیگیرم. بگذار نام من حذف شود.. بگذار ما حذف شویم. من و آن سرزمین با هم فرو خواهیم رفت. اما من حرفم را پس نمیگیرم. من غرور آن سرزمینم. حتی اگر هرگز کسی از من اسمی نبرد. سودابه، بگذار رویاهامان را همینجا دفن کنیم و فراموش کنیم که زمانی چه بوده‌ایم و که. امروز من یکی از میلیونها هستم. اما ما غرور آن سرزمین هستیم. ما صدای "نه" هستیم که امروز جای خود را به "شاید" و "اگر" داده است. با اینهمه سودابه‌ی من، ما مده آ را اجرا میکنیم، همانطور که باید باشد، ما نورا و لیدی مکبث را بازی میکنیم، آنطور که باید بازی شوند، بدون شاید، بدون اگر. و شاید روزی بازیگرانی زندگی ما را بازی کنند، همانگونه که بود. ما که تن ندادیم و فرو رفتیم.. ما و عشقمان، با هم.

هر یک به سوی میروند. (قطعه‌ای از زنان تروا بروایت سارتر)  
 ... اما شما ای جاودانان، خطا میکنید.  
 میاید ما را در زمین لرزه‌ای نابود میکردید.  
 آن هنگام هیچکس نامی از ما بر زبان نمی‌آورد!  
 ما این سالهای طاقت فرسا راتاب آوردیم،  
 و اینک میمیریم.  
 دو هزار سال دیگر نیز  
 نام ما همه بر سر زبانها خواهد بود.  
 افتخار ما،  
 و بی‌عدالتی ابلهانه‌ی شما را خواهند شناخت.  
 زیرا که شما خود،  
 مدتها از آن پیش مرده خواهید بود،  
 همچنان که ما -  
 اینک بزرگترین شوربختی من،  
 و آخرین آنها.  
 مرا از دیارم جدا میکنند،  
 و شهرم غرق در آتش است.  
 ای قدمهای سالخورده شتاب کنید.  
 افتخارم را در این مکان میگذارم که بمیرد.  
 کشور آتش گرفته‌ام،  
 کورهای افروخته‌ی من خواهد بود.  
 بامها و شهرها در آتش میسوزند.  
 دیوارهای پا بر جای ما دگرگون میشوند.  
 حریق قصرها را در هم میکوبد.  
 میهن ما همین دود است،  
 که در آسمان پرواز میگیرد و ناپدید میشود.  
 (در پایان این متن هر دو به دو سوی خروجی صحنه رسیده‌اند. میایستند.)

## اپیلوک Epilog

— (رو به تماشاگران) تماشاگران عزیز. ما فکر کردیم پیش از شروع بحثی که قولش را در آغاز داده‌ایم و برای اینکه کمی از فضای سنگین نمایش بیرون بیایم، با شما یک بازی بکنیم.

— اون آوازی که ما پیش از شروع نمایش خواندیم. یادتان هست؟

— ... آگه با ما موافقی دست بزن

— ... آگه با ما مخالفی دست بزن ...

— سه بار دست میزنیم. شما هم سه بار دست میزنید.

— خوب حال نصف این سالن میشوند موافقین من که خودم جزو موافقین هستم.

— و نصف دیگر سالن موافقین من هستند که جزو مخالفینند.

— پس موافقین من که موافقم، مخالف مخالفین هستند که ...

— صبر کن بینم، داری اشتباه میکنی ... موافقین من که مخالفم، میشوند. مخالفین موافقین ...

— اجازه بده ... موافقین من که موافقم، میشوند مخالفین مخالفین که موافق تو هستند.

یعنی تو که مخالف موافقین هستی، میشوی موافق مخالفین که مخالف موافقین من که موافقم ... مثل اینکه داره قاطی میشه. بگذار بازی را شروع کنیم. ...

— آگه با من موافقی دست بزن ...

— آگه با من مخالفی دست بزن.

— خوب، مثل اینکه حواس همه جمع است و آماده‌ی بحث هستند. ما بیست دقیقه وقت داریم. برای اینکه بتوانیم بحث را شروع کنیم، لطفا نویسنده و کارگردان نمایش، خانم بیضایی به ما ملحق شوند.

(توضیح: در صورتیکه تماشاگران درست دست نزدند میگوید)

— نه این که نشد. مثل اینکه همه مان خسته‌ایم. برای اینکه زودتر بتوانیم به خانه‌هایمان برویم، اجازه بدید بحث را شروع کنیم. ما بیست دقیقه وقت ...

(سبدهای گوجه فرنگی را بر میدارند و پشتشان قایم میکنند. عقب عقب میروند. دوباره بر میگردند و سبدها را سر جایشان میگذارند. شروع بحث. پایان بحث پایان

نمایش است.)

جولای ۲۰۰۰

Veranstalter: NAMAYESH



کتاب نمایش برگزار میکند!

Bekantschaft mit dem Internationalen Theater

Spiele  
Lesung  
Diskussion  
Einladung von Künstler  
Und ...

نمایش  
گفتگو  
نمایشنامه خوانی  
دعوت از هنرمندان  
و ...

## آشنایی با تئاتر جهان

شبهای  
تئاتر  
جهان

با حضور و در کنار هنرمندانی چون:

هومن آذر کلاه

حمید دانشور

عزیزالله بهادری

ابراهیم مکی

حمید جاودان

سیروس افهمی

جمیله ندایی

محسن یلفانی

فرهاد مجدآبادی

بهمن فرسی

نیلوفر بیضایی

کاظم شهریاری

ایرج زهری

منوچهر رادین و

# TheaterNächte

یک ماه در میان، جمعه‌ی دوم هر ماه، شهر کلن

ALLERWELTSHAUS

77-79

تلفن: ۰۲۲۱-۲۸۷۰۵۵۸

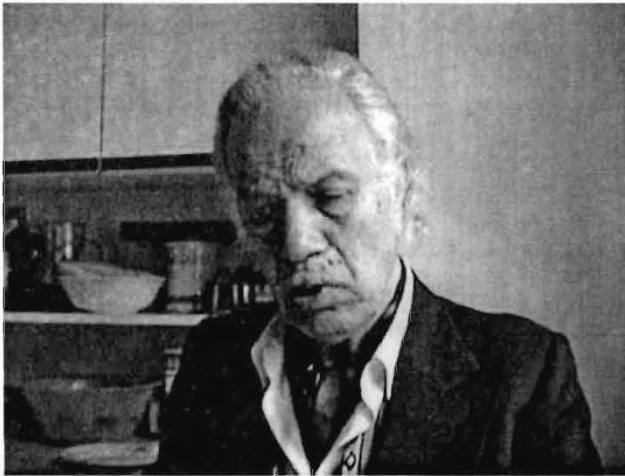
فاکس: ۰۲۲۱-۲۸۷۰۵۵۹

عزیزالله بهادری

## هوشنگ سارنگ

(خاطره‌ها ۳)

عزیزالله بهادری. عکس: اصغر نصرتی



از شماره هفتم کتاب  
نمایش در بخش  
«متفاوت» خاطره‌ها را  
شروع کردیم و هدف این  
بود و هست که در این  
بخش خاطرات نانوشته‌ی  
صحنه‌ی تئاتر را منعکس  
کنیم. خوشبختانه هم  
هنرمندان تئاتر و هم

خوانندگان از این طرح کتاب نمایش استقبال کردند. امیدواریم این خاطرات بتواند بخشی از مواد  
تاریخ‌نویسی تئاتر عملی ایرانیان را مهیا کند. (کتاب نمایش)

زمانیکه در تهران تآثرهای لاله‌زار رونق فروان داشت معمولن روزهای جمعه همه  
تآثرها برنامه‌شان را در دو سانس (دو نوبت) اجرا میکردند، یکی از ساعت سه یا  
چهار بعد از ظهر تا ساعت هفت و دیگری از ساعت هشت شب به بعد.  
سارنگ هنرپیشه‌ای بود بسیار با استعداد، صدایی قوی و پر حجم داشت و در اغلب  
برنامه‌های تماشاخانه تهران که بعدا به تآثر نصر و تآثر دهقان تغییر نام داد نقشهای  
برجسته‌ای را بازی میکرد و خیلی هم در تهران شهرت داشت بطوریکه حضور  
اسمش در «ویترین» هر تآثری مشتری آور بود ... اما او هنرپیشه با انضباطی نبود و

اغلب سر تمرینها یا دیر حاضر میشد و یا اصلن حاضر نمیشد. به اینجهت مدیر تآتر، احمد دهقان، هم او را جریمه میکرد و از حقوق ماهانه‌اش مبلغی کسر میکرد. به علت یکی از این بی‌انضباطی‌ها مدیر تآتر او را سد تومان جریمه کرده بود.

در یکی از این جمعه‌ها، بعد از ظهر که سارنگ نقش اول نمایشنامه‌ای را بعهده داشت و شروع نمایشنامه هم باخود او بود و سالن هم مملو از تماشاچی، ... متصدی صحنه با اطلاع مدیر تآتر میرساند که تا چند دقیقه دیگر باید نمایش شروع شود اما از سارنگ خبری نیست. ... مدیر تآتر ناراحت از این بی‌انضباطی سارنگ فوراً چند نفری را مامور میکند که در جستجوی



هوشنگ سارنگ در نیم‌چشمه آب عکس از کتاب «سینمای لودین»

سارنگ سری به پیاله فروشیهای (مشروب فروشی) اطراف تآتر بزنند و او را پیدا کرده

و هر چه زودتر بیاورند... در همین حیص و بیص بود که سر و کله سارنگ پیدا میشود و مدیر تآتر، دهقان، به سرعت خود را به او رسانیده و با عصبانیت و شدت و حدت هر چه تمام به او پرخاش و سرزنش میکند که چرا دیر کرده است... ناگهان سارنگ با صدایی کاملاً گرفته و خفه که بسختی کلمات از گلویش بیرون میآید با حالتی نزار خطاب به مدیر تآتر می گوید: "آقای دهقان دستور بدهید تآتر رو تعطیل کنند و پول مشتریها را هم بهشان پس بدهند. دهقان با تعجب و حیرت فراوان با دستپاچگی میپرسد: "چرا صدات اینطور شده؟ چرا خفه خون گرفتی؟"

سارنگ باز با همان لحن و با همان صدای «خفه خون» گرفته می گوید: "رفته بودم تو حوض منزلمان. آب خیلی سرد بود، بیرون که آمدم ندانسته مقدار زیادی ترشی پیاز خوردم ناگهان حس کردم صدام کیپ گرفت مثل اینکه «خفه خون» گرفتم و اصلاً قادر نیستم یک کلمه با صدای اصلی خودم حرف بزنم پس بهتره تآتر رو تعطیل کنید."

دهقان مضطرب از این وضع با اعتراض می گوید: "مگه میشه تآتر رو تعطیل کرد... مگه میشه تماشاچیان را قانع کرد، تآتر رو روسرمون خراب می کنند... و خطاب به او میپرسد: "حالا بگو بینم دوایی، شربتیی، قرصی چیزی، چاره ای هست؟ ... باید دکتری خبر کنیم؟"

سارنگ حرف مدیر تآتر را قطع کرده با همان صدای «خفه خونی» میگوید: "فقط یک راه داره که صدام باز بشه. اخیراً از امریکا قرص هایی وارد شده که خیلی هم گران است و همین داروخانه ی ربرویی تآتر هم داره. بمحض اینکه دوتا از این قرص ها رو بخورم فوراً صدام باز میشه، مثل آبی که رو آتیش بریزند... قیمت اش هم دانه ای پنجاه تومنه..."

دهقان تند و با عجله از جیبش صد تومان در میاورد و به سارنگ میدهد در حالیکه به او میگوید: "پس برو خودت قرصها رو بخر و بیا..."

سارنگ پول را گرفته و در جیبش میگذارد و آنگاه با صدای اصلی خودش، با همان صدای قوی و پر حجم خطاب به مدیر تآتر میگوید: "حالا دیگه صدام باز شد بگو زنگ شروع رو بزنند که برنامه رو شروع کنیم!"

مدیر تآتر با بهت و حیرت او را نگاه میکند و سارنگ میگوید: "این صد تومن بازاء جریمه‌ای است که از حقوق ماهانام کسر کرده‌اید... چاره‌ی دیگه‌ای به غیر زدن این کلک نداشتیم."

دهقان با لبخندی که بر لبش نقش بسته است، دست بر روی شانهِ سارنگ میگذارد و میگوید: "واقعا که هنرپیشه‌ای!"

پاریس، دسامبر ۲۰۰۰



رجب محمدین

## نامه به رکن‌الدین خسروی<sup>۱</sup>

در پی چاپ شماره هشتم کتاب نمایش، نامه‌ای از آقای رجب محمدین بدستمان رسید که کتاب نمایش بدون هرگونه اظهار نظری آن را در اینجا درج میکند و همانطور که تلفنی نیز به آقای خسروی اطلاع داده شد، حق پاسخ ایشان به این نامه در کتاب نمایش همواره محفوظ خواهد بود.

کتاب نمایش

” (کپی برای آقای اصغر نصرتی، لطفا جهت چاپ در کتاب نمایش. با احترام: رجب محمدین)

From:  
Rajab Mohamadin  
Postbox: 14588  
1001 LB-Amsterdam-  
Holland  
Tel+Fax: +31-299-436929  
September 27<sup>th</sup> 2000

For:???

به علت مجاز نبودن برای درج ،  
آدرس شخصی آقای خسروی آن را  
از نامه آقای محمدین حذف  
کرده‌ایم. (کتاب نمایش)

آقای رکن‌الدین خسروی

در هفته اول ماه نوامبر ۱۹۹۹ اطلاع یافتم که قرار است یکی از نمایشنامه‌های مرا به نام (عشق آنتیگون) در مکانی در شهر کلن در آلمان بر صحنه ببرید. همانطور که اطلاع دارید تمام حقوق این نمایشنامه به شماره‌های ذیل به نام من ثبت شده است.

Copyright Rajab Mohamadin: 4.412444.001/D.D.27-05-1994-Rotterdam Holland

Copyright Rajab Mohanadin: 4.722659.2/D.D.22-07-1997-Amsterdam-Holland

Inumero de registro:03-1998-093011563900-01-SOGEm/Mexico DF

در همان هفته نامه‌ای برایتان به آدرس فوق فرستادم. در آن نامه متذکر شدم که بهتر است قبل از اجرای نمایشنامه من در هر مکانی: حقوق معنوی من بدقت تعیین

<sup>۱</sup> تیر این مطلب از کتاب نمایش است!

و رعایت و حقوق مادی من پرداخت گ‌ردد و پس از آن شما اقدام به کارگردانی نمایشنامه نمایید. ولی تا این تاریخ (۲۷-۹-۲۰۰۰) شما هنوز تماسی با من نگرفته‌اید. این ماه بریده روزنامه‌هایی بدستم رسید که نشان میدهند شما نمایشنامه (عشق آنتیگون) را در ماه نوامبر ۱۹۹۹ در تاتری در شهر کلن و سپس در تاترهای دیگر بر صحنه برده‌اید.

طبق این اسناد شما در اجرای این نمایشنامه به هیچ عنوان حقوق معنوی نویسنده را رعایت نکرده‌اید و تاکنون یازده ماه از اجرای آن نمایش میگذرد، هیچگونه تماسی با من نگرفته‌اید و هنوز برای پرداخت حقوق مادی من اقدامی انجام نداده‌اید. هر چند (که) شما آدرس ثابت مرا در اختیار داشته‌اید.

بدینوسیله به شما اعلام میدارم که از این تاریخ برای اجرای، برداشت یا هرگونه استفاده‌ای دیگر از هر یک از نمایشنامه‌ها و نوشته‌های من، موظف به رعایت تمام حقوق معنوی نویسنده هستید و در ابتدا نیز باید تمام حقوق نویسنده را پرداخت نمایید سپس اقدام استفاده از آنها نمایید.

منتظر هستم که حق مادی مرا بعنوان نویسنده برای اجراهایی که از نمایشنامه (عشق آنتیگون) کرده‌اید، هرچه زودتر پرداخت نمایید.

چون ممکن است آدرس پستی شما تغییر کرده باشد یا به هر دلیل دیگر این نامه به دست شما نرسد: این نامه برای دوستان نزدیکتان هم ارسال خواهد شد که به شما برسانند.

ترجمه انگلیسی این نامه در اختیار اتحادیه دفاع از حقوق نویسندگان و هنرمندان اروپایی قرار خواهد گرفت.

رجب محمدین

بیست و هفتم سپتامبر ۲۰۰۰

Ketabe **NAMAYESH**

3. Jahr, Nr.9, Dezember 2000

Namayesh erscheint jeder vierten Monat

**Herausgeber**

Asghar Nosrati (TSCHEHREH)

**Anschrift**

NAMAYESH

Postfach 103661

50476 Köln

Germany

**Telefon: 0049-221-2870558**

**Fax: 0049-221-2870559**

**E-Mail: KetabeNAMAYESH@Aol.Com**

**Preise**

**Einzelheft DM 10,-**

**Jahresabonnement:**

**Im Deutschland DM 33,-**

**In Anderen Ländern DM 36,-**



نشریه‌ای که هم اکنون در حال مطالعه آن هستید، در راستای طرح «آرشیو مجازی نشریات گهگاهی» و با هدف مبارزه با سانسور، گسترش کتابخانه‌های مجازی، تشویق به کتاب‌خوانی و بازیابی مطبوعات قدیمی توسط "باشگاه ادبیات" تهیه شده است. در صورت تمایل به بازپخش آن، خواهشمندیم بدون هیچ گونه تغییری در محتوای پوشه اقدام به این کار کنید.

<http://bashgaheadabiyat.com/>

<https://t.me/BashgaheAdabiyat>

<https://www.facebook.com/groups/BashgaheKetab/>



نخستین جشنواره هنر ایرانی در حرکت

از ۹ تا ۲۶ فوریه ۲۰۰۱

festival  
Iraanse kunst  
in beweging

www.jotm.nl

9-26 februari  
Den Haag

بنیاد ایرانی در حرکت  
Stichting Iranian on the Move

