

صوفی

بهار ۱۳۷۸

شماره چهل و دوم

صفحه

در این شماره:

۵	دکتر جواد نوربخش	۱- بلای عاشقان حق
۶	کریم زیانی	۲- ارادت
۱۴	تری گراهام	۳- آرتور پوپ
۱۸	پرویز نوروزیان	۴- بت در اصطلاح صوفیان
۲۲	فرزانه فرج زاد	۵- بهاگوادگیتا
۲۴	***	۶- گلهای ایرانی
۲۶	علی اصغر مظہری	۷- می رود بی چون نهان در شکل چون
۳۷	محمد علی جم نیا	۸- کمال خجندی
۴۱	مژده بیات	۹- سبوی شکستد

نکشماره:

اروپا ۲ پوند - آمریکا ۴ دلار

بلای عاشقان حق

گزیده‌ای از سخنان پیر طریقت نعمت‌اللهی، دکتر جواد نوربخش،
که در جمع صوفیان خانقاہ نعمت‌اللهی ایراد شده است.

بلای عاشق حق از دوسو است: از خلق و حق.

بلای خلق از آن روست که چون بی خبران نمی توانند او را درک و تحمل کنند، در پی آزارش می افتد و به صور گوناگون وی را رنجه می دارند و این آزار از دو سبب است:
یکی اینکه گروهی جوهر وجودشان آنقدر ناپاک است که حتی به فکر رسیدن به مقامات او نیستند و چون نمی توانند مانند او باشند به ناچار او را به انواع اتهام‌ها متهم می سازند.

دیگر اینکه عده‌ای تنگ نظر و ظاهربین که حالات او را در نمی یابند برگفتارش خرد می گیرند و برگفتارش معتبرض می شوند زیرا که وسعت دید و دنیای عاشق دیگر است و از آن آنان دیگر. لاجرم وی را به گمراهی و کفر محکوم می کنند. در این باره بزرگان طریقت گفته اند:

لم يكمل ايمان المؤمن حتى اشهد الف صديقا لانه زنديق ، يعني : ايمان مؤمن كامل
نمی شود تا هزار صدیق گواهی دهنده او زنديق (مشرك) است .

بلای حق بدان سبب است که غیرت معشوقی اجازه نمی دهد عاشق به دیگری توجه کند و یاد غیری در دل وی باشد، پس خلق را با او دشمن می سازد تا از خلق بگسلد و به حق بیوندد.

خلق را با تو چنین بدخو کند تا ترا ناچار رو آنسو کند

اما هر بلائی که عاشق را می رسد خواست معشوق می داند و آن را باجان و دل می پذیرد و شادمان است که هر چه از دوست آید خوش آید.

مُراد.....ارادت.....مرید

از: کویم زبانی

کتابهای خانقاہ را می‌گیریم و با حرص و ولع می‌خوانیم: «طریقت سفری است از خود به سوی حق و برای رسیدن به حقیقت.» طین این مفهوم مانند صدای ناقوس در درونمان می‌پیچد؛ دلمان به تب و تاب می‌افتد. فضای خانقاہ، مراسم سماع، گفت و شنود با درویشان و شنیدن شعرها و پیامهای عرفانی ما را دگرگون می‌کند و "طلب" در وجودمان جوانه می‌زند.

با شیخ خانقاہ دیدار می‌کنیم، پرسش‌هایمان را مطرح می‌سازیم و به پرسش‌هایی پاسخ می‌دهیم. چندی بعد (اگر مردود نشده باشیم) و "طالب" تشخیص داده شویم، با تشریف به آین درویشی داوطلبانه متعهد می‌شویم؛ حلقة "ارادات" را به گوش می‌کنیم، مرید "پیر" طریقت می‌شویم و می‌پنداشیم صوفی شده‌ایم و دروازه‌های "حقیقت" در انتظار ماست! ... اما... اشکال کار درست از همین لحظه آغاز خودنمایی می‌کند؛ چرا که دگرگونی در خور توجهی در زندگی روزمره مان، رفتارمان، خواسته‌هایمان، و برخورده‌هایمان پیدا نمی‌شود.

سالک؟ ... ارادت؟ ... مرید؟ ... مراد؟ ...

آیا تعریف و مفهوم این واژه‌ها را نفهمیده ایم؟ البته که فهمیده ایم! پس مشکل چیست؟ مشکل این است که آنچه را که دریافته ایم و تعهد‌هایی که نسبت به طریقت به گردن گرفته ایم، رفته رفته فراموش می‌کیم، یا به آنها بی‌اعتنای شده ایم، اما همچنان به "درویش" بودن خود دل خوش مانده ایم!

دریغا! از خاطر می‌بریم که برای چه آمده و درویش شده‌ایم! ... از یاد می‌بریم که آمده ایم تا خود را به تربیت "پیری" دل آگاه و بیدار دل بسیاریم تا منیت‌ها و آلودگی‌های نفسانی ما را از ما بگیرد و ما را به کمال رهگشا گردد... از یاد می‌بریم که اگر "مرید" به "مراد" خود "ارادت" کامل و بی‌چون و چرانورزد و دستورهای او را به جان نپذیرد و به کار نبیند، هرگز به مقصد

بخش در خور توجهی از زندگی را پشت سرگذاشته ایم؛ خانواده تشکیل داده ایم؛ شغل و درآمد داریم. مخالف هفتگی یا ماهانه با دوستان داریم و خوش می‌گذرانیم. بچه‌هایمان به ما شور زندگی می‌دهند و ما را سرگرم می‌کنند. اما... احساس می‌کنیم یک جای قضیه اشکال دارد. هر از چندگاه که فراغت می‌یابیم و به تفکر می‌نشینیم، یک علامت سؤال بزرگ ما را به خود مشغول می‌کند. زندگی برای ما پرسش است: ما در این هستی بی حد و مرز، که ابعاد شناخته شده اش از هر سویش از چهار صد میلیون سال نوری است کجا قرار داریم، چرا هستیم، چه می‌کنیم، از کجا آمده ایم، خدا کجاست، به کجا می‌رویم، حقیقت چیست؟ ... به جست و جو بر می‌خیزیم. به کتابخانه‌ها سر می‌زنیم، با دیگران به گفت و شنود می‌نشینیم، ولی آنچنان که باید از گم گشته خود خبری به دست نمی‌آوریم و جز نیم قطره‌ای حاصلمان نمی‌شود.

در این پرس و جوها، دوستی می‌گوید:

«پریشب جایی رفته بودم که خیلی حال کردم!»

«کجا؟»

«خانقاہ»

«خانقاہ؟ نکنه می‌خواهی درویش بشی!»

«نمی‌دونم، ولی توصیه می‌کنم تو هم تجربه اش کنی!»

برخی از کنجکاوی و برخی به امید یافتن نشانی از گم کرده خود و برخی هم برای رفع دلتگی و گریز از شر و شور زندگی در صدد بر می‌آیم "تجربه اش" کنیم.

یک شب، دو شب، سه شب می‌رویم به خانقاہ. فضا مارا می‌گیرد و در دلمان شوری احساس می‌کنیم.

برخی جذب می‌شویم، چرا که جایی برای گریز از سرگردانی و روزمره گی پیدا می‌کنیم. اما برخی می‌خواهیم بیشتر بدانیم.

ص (۳۱۱).

«شیخ ابو عبدالله خفیف می گوید: ارادت دل را به سوی مراد می کشاند و حقیقت ارادت، دوام کوشش و ترک آسایش است. سیر آمده ای ز خویشتن می یابد

برخاسته ای ز جان و تن می باید
در هرگامی هزار بند افرون است
زین، گرم روی بند شکن می باید
(در خرابات، ص ۱۶۶)

بوعلی سینا درباره ارادت می گوید (نقل به معنی): نقطه آغاز حرکت عارفان، ارادت است. کسی که به یقین برهانی رسیده یا نفس او بر اعتقادی که حاصل کرده است قرار یافته، در درون خود احساس می کند که انگیزه ای او را به آویختن به "حبل الله" می خواند و دل او به سوی "قدس" کشیده می شود، تاروانت بدان جهت اتصال یابد و "مادام که درجه وی این است، مرید باشد" (شرح بر مقامات اربعین ص ۲۷-۲۸)

مراد چگونه کسی است؟

«مراد کسی را گویند که پویندگان راه فنای فی الله و بقای بالله را به سوی مقصد رهبری می کند. چنین کسی را به اعتبارهای مختلف به اسمی گوناگون می خوانند:

شیخ: به اعتبار آن که از حیث معرفت الله بزرگ قوم است.
پیشوای آن که مقدم [پیشرو] پویندگان راه حق است.
هادی و مرشد: به مناسبت آنکه رهروان را در طریقت، راهنمایی و ارشاد می کند.

بالغ: برای آن که به کمال بلوغ حقیقی یعنی کمال انسانیت رسیده است.

کامل: بدین جهت که صاحب جمیع کمالات است.

"مراد" را جام جهان نما، آینه گیتی نما، تریاق بزرگ، اکسیر اعظم، عیسی، خضر، سلیمان، نوح، پیر، پیرمغان، پیرمیکده، پیر خرابات و قطب نیز می خوانند» (در خرابات ص ۱۵۹-۱۵۷)

شیخ، در لغت پیر معنوی را گویند نه پیر صوری، که البرکت مع اکابر کم [برکت با بزرگان شماست] و مراد از اکابر، بزرگان صاحب حالت نه پیران سال و ماه. پیرکامل، حبل الله المحتین است که "و اعتصموا به حبل الله جميعا". بدان که طالب چون در طلب خود صادق باشد، صدق طلب، او را به ملازمت شیخ کامل برساند. (لب الباب، ص ۱۵۲)

نخواهد رسید؛ و آن شعله طلب که او را به طریقت رهنمون گردیده بود، خواهد افسرد.

برای راهیابی به درکی درست و ژرف از مفاهیم سالک، ارادت، مرید، مراد، سلوک، که نتیجتاً ما را به درک بهتر موقعیت واقعی کتونی خویش در طریقت قادر می سازد، به جاست از گفتارها و نظرهای بزرگان تصوّف و صوفیان واصل یاری گیریم، که بی تردید، بسی کارساز خواهد بود.

نخست بینیم "ارادت" به چه کیفیتی اتلاق می شود:

ارادت

سر ارادت ما، و آستان حضرت دوست که هرچه بر سر ما می رود، ارادت اوست (حافظ)

"در حقیقت، نقش استاد طریق کیمیاگری است و باید توان آن را داشته باشد که مس دل سالک را با کیمیای نظر تعالیم خود به طلا مبدل سازد، آتشی لازم است تا مس دل در آن گداخته شود و با اکسیر پیر به طلا تبدیل گردد. نام این اکسیر اعظم، یا خمیر مایه احشی کار، ارادت است. بدون آتش ارادت، نه مس دل ذوب می شود و نه اکسیر پیر قابل تأثیر است.

طفیل هستی عشق اند آدمی و پیری

ارادتی بنـما تـاـسـعـادـتـیـ بـیرـی
هرچه آتش این ارادت تیزتر باشد، کیمیاگری پیر زودتر به نتیجه می رسد.» (چهل کلام و سی پیام، ص ۱۱۰)
«ارادت اخگری است از آتش محظوظ (حق یا پیر طریقت) که مُحب را به سوی اعمالی که موجب نزدیکی به وی می باشد می کشاند.» (معارف صوفیه، ص ۲۷)

«جنید گفت: ارادت آن است که انسان به چیزی معتقد گردد، پس عزم آن کند، سپس آن را بطلبد.» (معارف صوفیه، ص ۳۳ به نقل از کشاف)

«استاد امام گوید... ارادت ابتدای راه سالکان باشد و آن نامی است بر نخستین منزل قاصدان را به خدای تعالی و این صفت را ارادت نام کرده اند زیرا که ارادت مقدمه همه کارها باشد... مانند قصد اندر کارها که مقدمه آن بود...» (قشیریه، ص ۳۰۸)

«از استاد ابوعلی شنیدم که گفت: ارادت سوزی بود اندر دل و تشنی بود اندر نقطه دل و شیفتگی اندر ضمیر، انز عاجی [انگیخته شدن] اندر باطن، آتشی بود زبانه زنان اندر دلها (رساله قشیریه،

اسمایی و صفاتی و ذاتی، به دیده بصیرت، مشاهده جمال با کمال حضرت ذو الجلال نماید، و هستی مجازی و تعین سالک در پرتو تجلیات ذات احادیث، فانی و محو مطلق گردد و بعد از فنای فی الله، متصف به بقای بالله گشته، حق را به حق ببیند و بداند...»
شارح "گلشن راز" سپس می‌افزاید که رسیدن به چنین مرتبه ای مستلزم آن است که سالک نخست با ارشاد پیر کاملی «چنان که وظيفة ارباب طریقت است» سلوک راه حق کرده و به کمالات معنوی رسیده باش و آن پیر کامل به اشاره الهی، به سالک اجازه ارشاد طالبان حق را بدهد، چنان که آن کامل خود از سوی کامل دیگری مجاز شده است. «شرح گلشن راز ص ۱۲۲»

همچنان که طبیان بدن با بررسی نبض، نفس، دمای بدن، حالت چشم و رنگ پوست و بررسی مدفع و ادرار به بیماری شخص می‌برند، پیران کامل نیز که طبیان الهی اند، بی شرح و بیان خودت، به ماهیت تو پی می‌برند (نقل به معنی از لُب لباب).
مولانا فرماید:

کاملان از دور نامت بشتنوند

تا به قدر تار و پودت پی برند

پاره‌ای از صفات مراد

مراد، یگانه ای است والا و منظور نظر حق تعالی، مخلوق به اخلاق الله، از حقایق آگاه، زنگ کشت از آینه دل زدوده و طریق فقر و فنا را پیموده، رهنمای طریقت است و آفتاب حقیقت، کشتی بحر پیمایان صفارانوح است و باده پیمایان و فارماهه تجلیات و فتوح، از راه افتادگان را برند و روندگان را رسانده، سالک را از شب تاریک خودپرستی بیرون می‌کشد و به روز روشن حتایق می‌رساند، بهشت دیدار حق را در این دنیا برای سالگان میسر می‌سازد.

نظرش مس دل رهروان را کیمیاست و رهاننده آنان از ورطه بلا. هستی عاشق را می‌سوزاند و او را به فروع معشووقی می‌افروزد.

ما خاک را به نظر کیمی کنیم

صد در را به گوشہ چشمی دوا کنیم

از هر دیار که باشد خرقه اش، خرقه احمدی است و خاکسار آن آستانه سرمهدی. در عین نیازمندی بی نیاز و با حقیقت دمساز و دور از مجاز است. عدد نبیند و جز از احد، از کسی مدد نگیرد (در خرابات، ص ۱۶۱-۱۵۹)

پیر، پیر عقل باشد ای پسر

نه سپیدی موی اندر ریش و سر

طفل گیرش، چون بود عیسی نفس

پاک باشد از غرور و از هوس

پیر نورانی، ز حق آگه کند

با سخن هم، نور را همراه کند

پیر، تابستان و خلقان تیرماه

خلق مانند شب اندو پیر، ماه

کرده ام بخت جوان رانام، پیر

کوز حق پیر است، نی زایام پیر

غیر پیر، استاد و سرلشکر مباد

پیر گردون نه، ولی پیر رشاد

پیر نورانی که از مستی او

مست و بی خود شد کسی کو یافت بو

پیر ارشادی که از تأثیر قول

افکند در مجمع ابلیس، هول

پیر ربانی که چون خنده کند

مردۀ صد ساله رازنده کند

پیر حقانی که چون دست دهد

جان تو از نفس و شیطان وارهد

خدمت پیری گزین کز خدمتش

چون فلک گردی ز عالی همتش

او چو عقل و خلق چون اعضای تن

بسته عقل است تدیر بدن

(مشتی مولانا)

«نشان پیر راه رفته آن باشد که جمله افعال و اقوال مرید، از

ابتدا تا انتها، داند و معلوم وی باشد... پیر، آینه مرید است که در

وی خدارا ببیند.» (تمهیدات ص ۲۰)

لاهیجی در شرح گلشن راز، چگونگی امکان رسیدن انسان را

به مرتبه کمال، در سایه آموزش و پرورش مرشد دیگر، به صورتی

زیبا بیان کرده است:

«بدان که انسان را به واسطه جامعیتی که در اصل فطرت دارد، قابلیت آن هست که به طریق تصفیه و تجلیه، حقایق امور بر او مکشف گردد و عروج و سیران و طیران در افلک و عوالم لطیفة ملکوتی و جبروتی نماید، و در مراتب تجلیات آثاری و افعالی و

یک زمان توقف ننماید و به نفس خویش در منزل های بین راه آسایش ندهد و خویش را پای بند هیچ یک از همراهان نکند بجز شیخ کاملی که مریبی او باشد، زیرا که بی او سلوک طریق میسر نیست. باید به هوای لقای محبوب چنان مست و دیوانه باشد که نه منزل داند و نه آسایش، نه بدرقه جوید و نه دلیل.

مرد باید کز طلب وز انتظار

هر زمان، صد جان کند بروی شار

نی زمانی از طلب ساکن شود

نی دمی آس و دنش ممکن شود

گرفرو استد زمانی از طلب

مرتدی باشد در این ره، بی ادب

(شرح گلشن راه، ص ۱۲۸)

عبدالحسین زرین کوب در سرّ نی، با دریافت از مشتوف مولانا، مرید را بدين گونه تعریف کرده است: «مالک طریقت قاعده ریاضت و ذکر و تمام وجه آنچه را در طی سلوک ضرورت دارد، از طریق ارشاد مطیع حکم شیخ و مراد خویش است. از طرز استعمال کلمه در نزد بعضی از قدماء چنان برمنی آید که لفظ مرید ظاهراً در اصل از تعییر مرید حق مأخوذه شده باشد و بعدها بر سیل مجاز و گسترش کاربرد، در مفهوم طالب حتی به کار رفته است که از اراده خویش مجرّد شده باشد» (سرّ نی، ص ۱۱۹۷).

لزوم داشتن مراد

در ضرورت داشتن پیر و مراد، سخن بسیار است که به
گلچینی از آنها بسنده می‌کنیم:
به کوی عشق منه بی دلیل راه قدم
که من به خویش نمودم صد اهتمام و نشد
(حافظ)

شیان وادی ایم، گهی، رسد یه مراد

که چند سال به جان خدمت شعیب کند

(حافظ)

قطع این مرحله بی همراهی خضر مکن

ظلمات است بترس از خطر گمراهی

(حافظ)

مروید کیست؟

آن یکی آمد که: معدور دار، چیزی نپخته ایم امروز! گفت: من چیز پخته را چه خواهم کردن؟ تو می باید که پخته شوی! گفت: چون پخته شوم؟ گفت: تو چون مرید باشی که اشارت را فهم نکنی؟ (خط سوم، ص ۱۳۵)

مرید عاشقی است دل خسته که از دوچهان گستاخ و با حق پیوند آشنازی بسته، خداجو و خداگوست. به دوست می‌نازد و با او نرد عشق می‌بازد. می‌کوشد که آینه دل را از زنگ تعیین پاک و به مهر او تابناک سازد. جوینده‌ای است صادق و وارسته از علايق. او را می‌خواهد که از خویش می‌کاهد. راه او می‌پوید که از خود سخن نمی‌گوید. از خود حکایتی و از دوست شکایتی ندارد.

ابو عثمان حیری می گوید: «... مرید کسی است که همه را
جز خدا از یاد برده، تنها خدا و قرب او را می خواهد، به او عشق
می ورزد چنان که به سبب کمال شوق به پروردگارش، شهوت
دنیا از دل او بیرون می رود.»

ابوعلی رودباری می‌گوید: «مرید برای خود، آنچه که خدا بخواهد دوست دارد... پس مرید راضی به رضای دوست و تسلیم به قضای اوست» (در خرایات، ص ۱۶۶ و ۱۶۴).

و کیفیت این سیر و سفر به حکم اکثریت، چنان است که طالب صادق، به ارشاد شیخ کامل، به تصفیه خویش مشغول شود و قلب و خدمیر خود را از یاد غیر حق مبرأ و معراً سازد» (شرح گلشن داد، ص ۱۱).

^{٩٨} از عین: القضیات همدانی، میر خوانم (تمهیدات ص ۹۸)؛

«... و اما علی الجمله، بدان که مرید آن بود که خود را در پیر در بازد: اول، دین بازد و پس، خود را بازد. دین باختن دانی چه بود؟ آن بود که اگر پیر، او را خلاف دین کاری فرماید، همان کند، زیرا اگر در موافقت با پیر، خلاف راه دین خود نزود، پس او هنوز مرید دین خود بود، نه مرید پیر! ... چه می شنوی! دریغا که در تو این قوت نمی بینم، ندانم که قوت که خواهد بود؟ از همدان تا بغداد تزدیک به صد فرسنگ است ... [اما] از تو تا این حدیث هزار هزار فرسنگ است!»

لاهیجی، با برداشتی از شیخ محمود شبستری، در شرح گلشن راز مرید را چنین تعریف می کند: «... شوق و عشق سالک طالب صادق باید تا به اندازه ای باشد که در هیچ منزلی از منازل که میان بند و حق است و برای رسیدن به مقصد حقیقی باید طی شود

این ره بی حمایت رهبری نتوان رفت، از برای آن که در هر قدم خطیر است و در هر گوشه راهنمی و هر که در ظل دولت قلاوزی راهدان بود و در سایه حمایت پیری رود همان مثال تابعان حضرت نوح است و کشتی «که هر که به کشتی بر نشست نجات یافت و هر که تخلّف کرد غرق شد.» (لُب لباب، ص ۱۸۹).

جز به تدبیر یکی شیخ کبیر

چون روی، چون نبود قلب بصیر؟

وای آن مرغی که ناروییده پر

برپرد بـر اوـج و اـند در خـطـر

گـر عـروـجـت بـاـیدـ اـیـ مـعـراـجـ جـوـ

نـرـدـبـانـ پـیدـاـ کـنـ وـ بـرـجـهـ بدـوـ

نـرـدـبـانـ جـوـ کـهـ پـاـ بـرـ وـیـ نـهـیـ

درـزـمـانـ یـاـمـیـ زـگـرـدـونـ آـگـبـیـ

پـرـبـاشـدـ نـرـدـبـانـ آـسـمـانـ

تـیـرـ، پـرـآنـ اـزـ کـهـ گـرـدـ؟ـ اـزـ کـمـانـ

راـهـ دـورـ اـسـتـ وـ پـرـ آـفـتـ اـیـ پـسـرـ

راـهـ رـوـ رـامـیـ بـایـدـ رـاهـبـرـ

گـرـ توـ بـیـ رـهـبـرـ فـرـودـ آـبـیـ بـهـ رـاهـ

گـرـ هـمـهـ شـیرـیـ، فـرـوـ اـفـنـیـ بـهـ چـاهـ

کـورـ هـرـگـزـ کـیـ تـوـانـدـ رـفـتـ رـاسـتـ

بـیـ عـصـاـکـشـ کـورـ رـارـفـنـ خـطاـسـتـ

آنـ رـهـیـ کـهـ بـارـهـاـ توـ رـفـتـهـ اـیـ

بـیـ قـلاـوزـ اـنـدـرـ آـنـ آـشـفـتـهـ اـیـ

پـسـ رـهـیـ رـاـ کـهـ نـدـیدـسـتـیـ توـ هـیـچـ

هـیـنـ مـرـوـ تـنـهـاـ زـ رـهـبـرـ سـرـ مـیـچـ

پـیـرـ رـاـ بـگـزـینـ کـهـ بـیـ پـیـرـ اـیـنـ سـفـرـ

هـسـتـ بـسـ پـرـآـفـتـ وـ خـوـفـ وـ خـطـرـ

(مولانا)

«... بـایـدـ باـ جـانـ وـ دـلـ تـسـلـیـمـ پـیـرـیـ صـاحـبـ نـظـرـ شـدـ تـاـ باـ نـظرـ

کـیـمـیـاـثـرـشـ مـسـ دـلـ سـالـکـ رـاـ طـلـاـ کـنـ وـ دـلـ رـاـ بـهـ صـفـاتـ الـهـیـ بـیـارـاـیدـ

وـ "توـ" رـاـ اـزـ توـ بـگـیرـدـ تـاـ هـمـهـ اوـ شـوـیـ (چـهـلـ کـلـامـ وـ سـیـ پـیـامـ، صـ

. ۱۱۱.

آداب مرید نسبت به مراد

صوفیه همیشه بر ادب در سلوک که در واقع پاکیزه داشتن رفتار و کردار ظاهر است، تأکید بسیار داشته اند، تا آن حد که به

گرفتم کـزـ فـلـاطـونـ بـرـتـرـ اـسـتـ

کـتابـ هـفـتـ مـلـتـ اـزـ بـرـ اـسـتـ

نـخـوانـمـ تـاـ رـمـوزـ آـشـنـایـیـ

بـرـ پـیـرـ طـرـیـقـ، کـافـرـ اـسـتـ

(صحبت لاری)

«پـسـ اـزـ آـنـ کـهـ بـذـرـ سـعـادـتـ اـرـادـتـ، اـزـ دـسـتـ عـنـایـتـ الـهـیـ درـ زـمـيـنـ دـلـ اـفـتـادـ، بـاـيـدـ آـنـ رـاـ تـابـهـ نـسـازـدـ وـ بـهـ تـصـرـفـ وـ تـرـبـیـتـ شـیـخـیـ کـامـلـ وـ صـاحـبـ وـ لـایـتـ بـسـپـارـدـ، کـهـ اـزـ آـفـهـایـ گـوـنـاـگـوـنـشـ نـگـاـهـدـارـیـ کـنـدـ، تـاـ چـنـانـ کـهـ شـایـدـ وـ بـایـدـ رـشـدـ کـنـدـ وـ بـهـ حـسـبـ اـسـتـعـدـادـ، شـمـ دـهـدـ... مـشـایـخـ طـرـیـقـ درـبـارـهـ لـزـومـ مـرـادـ گـفـتـهـ اـنـدـ: لـاـ دـینـ لـهـنـ لـاـ شـیـخـ لـهـ يـعـنـیـ آـنـ کـهـ رـهـبـ نـدـارـدـ، دـینـ نـدـارـدـ... درـ مـراـحـلـ سـیـرـ وـ سـلوـکـ بـرـایـ سـالـکـ اـمـتـحـانـ هـاـ وـ گـرـفـتـارـیـ هـایـیـ بـیـشـ مـیـ آـیـدـ کـهـ جـزـ بـهـ هـمـتـ شـیـخـیـ بـصـیرـ وـ مـرـشـدـیـ آـگـاهـ اـزـ مـیـانـ نـمـیـ رـوـدـ... آـفـتـ هـاـ وـ شـبـهـ هـاـ وـ لـغـرـشـ هـایـ اـینـ رـاهـ زـیـادـ اـسـتـ کـهـ بـایـدـ بـهـ کـمـکـ پـیـرـ اـزـ مـیـانـ بـرـودـ، زـیـرـاـ اـزـ فـرـیـبـ نـفـسـ نـتوـانـ رـسـتـ جـزـ بـهـ تـوـجـهـاتـ رـهـبـرـ کـامـلـیـ کـهـ گـرـیـزـگـاهـ هـاـ رـاـ بـشـنـاسـدـ.

گـرـ بـنـاـشـدـ سـسـایـهـ پـیـرـ اـیـ فـضـولـ

بـسـ تـوـرـاـ آـشـفـتـهـ سـازـدـ بـانـگـ غـولـ

سـالـکـ بـهـ بـعـضـیـ مـقـامـ هـایـ روـحـانـیـ مـیـ رـسـدـ کـهـ اـزـ کـسـوتـ بـشـرـیـتـ وـ لـبـاسـ آـبـ وـ گـلـ مـجـرـدـ مـیـ شـوـدـ وـ پـرـتـوـیـ اـزـ ظـهـورـ آـثارـ صـفـاتـ حقـ بـدـوـ مـیـ بـیـونـدـ وـ ذـوقـ "اـنـالـحـقـ" درـ دـامـ آـفـتـ حلـولـ اـفـتـدـ. اـزـ اـینـ روـ شـیـخـیـ نـاظـرـ وـ مـرـادـیـ قـادـرـ بـایـدـ کـهـ بـاـ تـصـرـفـ مـعـنـوـیـ، اوـ رـاـ اـزـ اـینـ پـنـدـارـ بـیـرـوـنـ آـوـرـدـ، وـ گـرـنـهـ درـ اـینـ گـمـرـاهـیـ کـارـشـ بـهـ تـبـاهـیـ مـیـ کـشـدـ.

مـشـاهـدـاتـیـ بـرـایـ اـهـلـ طـرـیـقـ بـیـشـ مـیـ آـیـدـ کـهـ بـعـضـیـ دـلـیـلـ بـرـ زـیـادـتـیـ وـ بـرـخـیـ شـاهـدـ نـقـصـانـ سـالـکـ اـسـتـ. پـیـرـیـ دـلـ آـگـاهـ بـایـدـ کـهـ بـرـایـ اوـ تـفـسـیـرـ وـ تـعـبـیـرـ کـنـدـ تـاـ اـگـرـ دـلـیـلـ بـرـ تـرـقـیـ بـودـ سـبـبـ تـشـوـیـقـ گـرـددـ، وـ اـگـرـ گـواـهـ بـرـ نـقـصـانـ بـودـ بـهـ رـفـعـ آـنـ بـکـوـشـدـ، زـیـرـاـ زـیـانـ غـیـبـ رـاـ اـهـلـ غـیـبـ دـانـدـ وـ رـمـوزـ آـشـنـایـیـ رـاـ آـنـ خـوـانـدـ... خـودـ خـوـاـهـیـ رـهـرـوـانـ جـزـ بـهـ هـمـتـ وـ تـوـجـهـ پـیـرـ وـ تـوـجـهـ وـ تـرـبـیـتـ اوـ اـزـ بـینـ نـرـودـ. مـولـوـیـ گـوـیدـ:

هـیـچـ نـکـشـدـ نـفـسـ رـاـ جـزـ ظـلـ پـیرـ

دـامـنـ اـیـنـ نـفـسـ کـشـ رـاـ سـخـتـ گـیرـ

(درـخـرـابـاتـ، صـ ۱۷۲ـ ۱۶۷ـ)

عارفان که جام حق نوشیده اند
رازهای دانسته و پوشیده اند
هر که را اسرار حق آموختند
مهر کردند و دهانش دوختند
۴- صبر کردن بر آنچه پیر فرماید و تسلیم امر او شدن.
چون گرفتی پیر، هین تسلیم شو
هم چو موسی زیر حکم خضر رو
صبر کن بر کار خضر ای بی نفاق
تا نگویید خضر رو، هدا فراق
چون گزیدی پیر، ثابت کن قدم
پیش کار و بار او مگشای دم
گرزند زخمی، بر او مرهم منه
نیش او باشد تو را از نوش به
ور به هرز خمی پر از کینه شوی
پس چه سان بی صیقل، آینه شوی
۵- اعتراض نکردن بر گفتار و کردار پیر.
آن که از حق یابد او وحی و جواب
هر چه فرماید بود عین صواب
۶- دیده عیب بین و زبان طعنه فروبستن.
عیب کم گو و بنده الله را
متهم کم کن به دزدی شاه را
۷- امتحان نکردن پیر.
امتحان کردن پیر به مانند تصرف کردن در اوست و مرید را
حد آن نیست که بخواهد و بتواند در پیر تصرف کند.
شیخ را کوپیشو او رهبر است

گر مریدی امتحان کرد او خر است
امتحان همچون تصرف دان در او
رو تصرف در چنین شاهی مجو

شیخ را پرسیدند مرید مصدق کدام است؟ گفت مرید مصدق
دست کم به ده صفت باید آراسته باشد تا شایسته مریدی گردد:
اول: زیر ک باید باشد تا اشارات پیر را دریابد.
دوم: مطیع و فرمانبردار پیر باشد.
سوم: تیز گوش باشد تا سخن پیر را به درستی دریابد.
چهارم: روشن دل باشد تا بزرگی پیر را بینند.

گفته مولانا، "بی ادب محروم ماند از لطف حق". این تأکید بی گمان ناشی از آن بوده که ادب ظاهر، رفته رفته ملکه می شود و به باطن جاری می گردد. چگونه ممکن است کسی باطنش پاکیزه و با ادب شده باشد، ولی ظاهری بی ادب داشته باشد؟ یکی از آثار ادب ظاهر و باطن، حفظ حدود است، و این چیزی است که مرید، به ویژه نسبت به پیر و شیخ، باید مرااعات کند. حفظ حدود نسبت به شیخ کامل و پیر، به اعتقاد صوفیه، تصفیه باطن را در پی خواهد داشت. اساساً سالکی که خود را پیوسته در پیشگاه حضرت حق می داند و هدفش رسیدن به بقاء الله می باشد، ملزم به رعایت بی قید و شرط ادب در تمام حالتها و لحظه ها می باشد.

ادب و حدودی که مرید باید نسبت به مراد رعایت کند توسط پیشتر پیشوایان تصوف آموزش داده شده و به نگارش درآمده است. مولانا جلا الدین بلخی هفت آداب برای مرید تجویز می کند:

۱- خلوص نیت، صفاتی ضمیر و پاکی عقیده نسبت به پیر.
پیران، طبیعت الهی اند و امراض دل و دین را در سیمای مرید از آثار و علامات درمی یابند. پس جز با صدق نباید با آنان روبرو شد.

۲- پذیرفتن کلام پیر و شنیدن سخن حق به گوش صدق.

گوش خر بفروش و دیگر گوش خر
کاین سخن را در نیابد گوش خر
پنیه و سواس بیرون کن ز گوش
تابه گوشت آید از گردون سروش

چون که در باران رسی خامش نشین
اندر آن حلقه مکن خود را نگین
دم مزن تا بر تو گردد فتح باب
فهـم کن والله اعلم بالصواب

۳- کتمان اسرار پیر و لب نگشادن با نامحرم.
گنت پیغمبر که هر کو سر نهفت
زود گردد با مراد خویش جفت

دانه ها چون در زمین پنهان شوند
سـرشان سرسبزی بستان شود
شنواز قول حکیم برده ای

سر همان جا نه که باده خورده ای
گوش آن کس نوشد اسرار جلال
که چو سوسن، صد زبان افتاده لال

داستان مردی که خفته بود و مار در دهانش رفت (دفتر دوم
مثنوی) تمثیل جالی است از مریدی که درد و مشقت وارد از پیر را
تحمل نمی کند و به اعتراض بر می خیزد در حالی که نمی داند آنچه
پیر می کند نهایتاً به سود او و وسیله نجات او از مهلکه است:
عاقلی بر اسب می آمد سوار

در دهان خفته ای می رفت مار
آن سوار آن را بدید و می شتافت
تار ماند مار را، فرصت نیافت
سوار، که کارдан بود، ناگزیر با چوبیدست خود چند ضربه بر
مرد خفته وارد آورد. مرد، هراسان و زخم خورده، از جا جهید و
پرخاش کنان به زیر درختی پناه برد که در زیر آن مقداری سیب
پوسیده ریخته بود. سوار، بی اعتنا به اعتراض وی، او را وادر
ساخت تا از آن سیب ها آن قدر خورد که دیگر ظرفیت نداشت. ولی
همچنان دشنام می داد و اعتراض می کرد که آخر با من چه دشمنی
داری؟ چه ساعت شومی بود لحظه ای که مرا دیدی! اگر از بنیاد با
من دشمنی، یکباره جانم را بگیر. اما سوار همچنان او را می زد:
هر زمان می گفت او نفرین نو

او ش می زد کاندرين صحرا بدو
سرانجام بر اثر بسیار خوردن سیب های پوسیده و دویدن در
صحرا حالت استفراغ به او دست داد و هر چه خورده بود بالا آورد و
مار هم بیرون افتاد. مرد ناگهان متوجه وضع خود شد:
چون بدید از خود بروان آن مار را

سجده آورد آن نکو کردار را
از دیدن آن مار سیاه، وحشت در دلش نشست و دردهای خود
را فراموش کرد و به سوار گفت:

ای مبارک ساعتی که دیدی ام

مرده بودم جان نو بخشیدی ام
ای خنک آن را که بیند روی تو

یا درافت ناگهان در موی تو!
سوار گفت: اگر در لحظه نخست، واقعه را برای تو
می گفتم، تو زهره ات آب می شد. آن وقت،
مرتو رانه قوت خوردن بدی

نه ره و پرورای قی کردن بدی
بنابراین، نه می توانستم رهایت کنم و نه اجازه داشتم که راز
کنک خوردن را بر تو فاش کنم!

پنجم: راستنگو باشد تا هرچه به پیر می گوید راست باشد.

ششم: درست پیمان باشد تا به عهد خود وفادار بماند.

هفتم: آزاده باشد تا بتواند از هرچه دارد، بگذرد.

هشتم: رازدار باشد و راز پیر نگاه دارد.

نهم: پندپذیر باشد.

دهم: عیار بود تا بتواند جان عزیز را در این راه فدا کند.

چون مرید بدین اخلاق آراسته باشد، پیمودن راه طریقت بر او
آسان می گردد و مقصود پیر از وی در طریقت زودتر حاصل آید.
(شرح بر مقامات اربعین، ص ۳۵، به نقل از اسرار التوحید).

عین القضاة همدانی نیز در تمہیدات (ص ۳۰)، آدابی را برای
مرید یادآور شده، که چون با آنچه که در بالا آمد متفاوت است، در
این جا می آوریم:

اما مرید را ادب هاست: یکی ... آن باشد که از پیر،
معصومی و طاعت نجوید... و او را به صورت و عبارت طلب
نکند، و او را به چشم سر نبیند که جز قالب و گوشت و پوست
نخواهد دید، بلکه حقیقت مغز علم و معرفت وی را بیند با چشم
دل. مقصود آن است که از پیر حقیقت و معنی باید طلبیدن و
جستن، نه قالب و صورت ... ادب دیگر آن است که احوال خود
جمله با پیر بگوید، تا روز به روز و ساعت به ساعت مورد تربیت
پیر قرار گیرد و از خطرها و روش‌های مختلف آگاه گردد. بر عهده
مرید است که راز خود جز به پیر نگوید و آن را کم و زیاد هم نکند.
ادب دیگر آن است که مرید مبتدی در حضور پیر، مودب باشد و پیر
را پیوسته به صورت حاضر بداند.

مرید باید تسلیم و مطیع پیر باشد

مرید اگر در ارادتش خدشه ای نباشد، کاملاً به امر پیر تسلیم
است و در برابر هر گونه رنج و مشقت و ناهمواری ناشی از متابعت
پیر که به او می رسد، و صرفاً برای تربیت و تهذیب نفس سالک
است، بردار خواهد بود و استقامت می ورزد. بی تردید، بدون
رعایت این آداب، سالک از تربیت و ارشاد شیخ بهره ای نخواهد
گرفت و طی طریق برای او امکان پذیر نخواهد بود. شرط تسلیم
مرید آن است که بر کردار، حالت ها و دستورهای پیر اعتراض
نداشته باشد، چرا که راه و رسم منزلگاه ها را پیر می داند که راه را
طی کرده و به مقصد رسیده، نه مرید:

به می سجاده رنگین کن گرت پیر معان گوید

که سالک بی خبر نبود ز راه و رسم منزل ها

آتش و تعین به دود از آن جهت نموده است که چنانچه دود دلیل نار است، تعینات و محدثات دلیل آن حقیقت اند و سالک تازمانی که ملاحظه دلیل می نماید، محجوب است.» (شرح گلشن راز، ص ۲۰۵-۲۰۴). هنگامی که دل سالک به یاری جلا بخش ذکر و توجه، صیقل خورد و صفا یافت، نور الهی در باطن او آشکار می گردد. آنگاه به نیروی آن نور و جذبه از صفاتی که موجب تقید سالک است عبور می کند، یعنی از صفات بشری، حیوانی و نباتی سالک است درمی گذرد و از هر مرتبه که در می گذرد، سالک را و عنصری درمی گذرد و از هر مرتبه که در می گذرد، سالک را مکاشفه و حالاتی حاصل می شود که علامات آن حال، صاحب حال داند. در این سفر می بیند که در صحراءها و دریاهای دره گشت و پرواز است و از صفات فلکی و ملکی عبور می کند و در هر مقام سالک شگفتی ها و غرایب بسیار می بیند و به مکاشفه و علمی درخور آن مقام می رسد. و بعد از فنای سالک از هستی موهوم خود، باقی بالله گردد... و در این بقا کمالات حقیقت انسانی تمام ظهور یافته، مظہر جمیع اسماء و صفات الهی گردد.» (شرح گلشن راز، ص ۱۱).

فهرست منابع

ترجمة رسالت قشیریه، با تصحیح بدیع الزمّان فروزانفر، چاپ چهارم، انتشارات علمی، تهران ۱۳۷۴ ش.

تمهیدات، عین القضاة همدانی، ویرایش و مقدمه عغیف عسیران، چاپ دوم، کتابخانه متوجهی، تهران.

چهل کلام وسی پام، دکتر جواد نوربخش، انتشارات خانقاہ نعمت اللهی، تهران ۱۳۷۲.

در خرابات، دکتر جواد نوربخش، انتشارات خانقاہ نعمت اللهی، لندن ۱۳۶۱ ش.

شرح التصرف لمنهب التصرف، ابوابراهیم اسماعیل بن مستملی بخاری، ویرایش و مقدمه محمد روش، انتشارات اساطیر، تهران ۱۳۶۶ ش.

شرح بر مقامات اربعین، یا مبانی سیر و سلوک عرفانی، دکتر سید محمد دامادی، انتشارات دانشگاه تهران ۱۳۶۷ ش.

شرح گلشن راز، شمس الدین محمد لاھبی، ویرایش محمد رضا بزرگ خالقی و عنت کرباسی، انتشارات زوار، تهران ۱۳۷۱ ش.

کتاب الانسان الكامل، عزیز الدین نسقی، ویرایش و مقدمه ماریزان موله، انتشارات انجمن ایرانشناسی فرانسه، تهران ۱۳۵۹.

لب لباب مشوی، ملاحسین کاشفی، به اهتمام سید نصرالله تقوی، انتشارات اساطیر ۱۳۵۶ ش.

مبانی عرفانی و احوال عارفان، دکتر علی اصغر حلیبی، انتشارات اساطیر، ۱۳۷۶ ش.

معارف صوفیه، دکتر جواد نوربخش، جلد ششم، انتشارات خانقاہ نعمت اللهی، لندن ۱۳۵۶ ش.

مشنوی معنوی، مولانا جلال الدین محمد بلخی، به اهتمام رینولد نیکلسن، انتشارات امیرکبیر، تهران ۱۳۶۶ ش.

سرّنی، تقدیم و شرح تحلیلی و تطبیقی مشنوی، دکتر عبدالحسین زرین کوب، انتشارات علمی، چاپ سوم، تهران ۱۳۵۸ ش.

چله نور، روایت صوفی، انتشارات خانقاہ نعمت اللهی، لندن ۱۳۷۲ ش.

خط سوم، ناصر الدین صاحب الزمانی، چاپ دهم، مؤسسه مطبوعاتی عطایی، تهران ۱۳۶۹ ش.

دشمنی عاقلان زین سان بود

زهـر ایـشـان ابـهـاجـ جـانـ بـودـ

سالک کیست؟

یک فرد عادی، وقتی به انگیزه طلب و جست و جویی که در دلش جوانه زده به طریقت می پیوندد و با به گردن گرفتن تعهد هایی خود را در اختیار آموزش و پرورش پیر طریقت قرار می دهد، درواقع بار سفر خود را می بندد، سفری طولانی و پرتلاش از خود برای برخی، ندرتاً کوتاه. اکنون دیگر او یک "سالک" است. سالک به کوله باری از عشق، بار سفر می بندد و می رود تا در روشانی چراغی که "مراد" ش با آموزش‌های خویش فرار از او می گیرد، به معرفت راه یابد، خود را از صفات بشری پاک کند و با پالودن ضمیر، دل را صفا و جلا دهد تا به دریافت انوار حق توفیق یابد و انسانی کامل گردد، و راهی به سوی "حقیقت" بر او گشوده شود. از زبان شیخ شبستری بشنویم:

زین دام تن گهی کـه چـو شـهـبـازـ بـرـپـرـ
بالـیـ بـهـ هـمـ زـنـ، زـسـماـواتـ بـگـزـرـ

چـنـدـلـینـ هـزارـ دورـهـ عـظـمـیـ، وـرـایـ عـرـشـ

طـیـرـانـ کـنـمـ کـهـ جـزـ بـهـ رـخـ دـوـسـتـ نـنـگـرـ

درـهـرـ تـجـلـیـ اـیـ زـ جـمـالـشـ شـوـمـ فـناـ

کـلـیـ حـجـابـ هـسـتـیـ خـوـدـ رـاـزـ هـمـ درـمـ

ازـ خـلـعـتـ "ـمـنـیـ"ـ چـوـ مـرـاـ يـارـ، عـورـ سـاختـ

آنـگـهـ لـبـاسـ هـسـتـیـ خـوـدـ کـرـدـ درـبـرـمـ

«بدان که مسافر و سالک کسی را نامند که او به طریق سلوک و روش، به مرتبه و مقامی بررسد که از اصل و حقیقت خود آگاه و باخبر شود و بداند که او همین نقش و صورت که می نماید، نبوده است و اصل و حقیقت او جامعه الهیه است... اطلاع بر حقیقت حال وقتی میسر می تواند بود که اصل انسانی که حقیقت مطلقه است، از قید تعین مبرأ گردد.

مسافر آن بود کو بگزد زود

زـ خـوـدـ صـافـیـ شـوـدـ چـوـنـ آـتـشـ اـزـ دـوـدـ

يعـنـیـ مـسـافـرـ وـ سـالـکـ آـنـ اـسـتـ کـهـ اـزـ مـنـازـلـ شـهـوـاتـ وـ مـشـهـیـاتـ

نـفـسـانـیـ وـ لـذـاتـ وـ مـأـلوـفـاتـ جـسـمـانـیـ عـبـورـ نـمـایـدـ وـ اـزـ لـبـاسـ صـفـاتـ بـشـرـیـ مـنـخلـعـ گـرـدـ. وـ اـزـ ظـلـمـتـ تعـینـ خـوـدـیـ —ـ کـهـ حـجـابـ نـورـ، اـصـلـ وـ حـقـیـقـتـ اوـ بـودـ —ـ صـافـیـ گـرـدـ وـ پـرـدـهـ پـنـدارـ خـوـدـیـ اـزـ روـیـ حقیقت براندازد و چون آتش از دود جدا شود. «تشییه حقیقت به

خانه‌ستگزاران فرهنگ ایرانی

آرتوور پوپ

از: قری براهم



آرتوور اپهام پوپ (Arthur Upham Pope) در روز ۷ فوریه سال ۱۸۸۱ میلادی در شهر کوچکی بنام "فینیکس" (Phenix) در ایالت "رود آیلند" (Rhode Island) ایالات متحده آمریکا در خانواده‌ای که از نسل اولین مهاجرین آمریکایی بودند، چشم به جهان گشود. یکی از اجداد وی رئیس ستاد ارتش جرج واشینگتن (George Washington) اولین رئیس جمهور آمریکا هنگام جنگ‌های استقلالی علیه انگلستان بود و هر دو پدر بزرگ او ناخدای کشتی بودند. پدر پوپ کشیش مذهب پروتستان و بسیار انسان دوست و آزادمنش بود.

تحصیلات عالیه او در رشته فلسفه بود. او ابتدا در سال ۱۹۰۴ میلادی لیسانس خود را از دانشگاه "براؤن" (Brown) اخذ کرد و دو سال بعد موفق به دریافت فوق لیسانس از همان دانشگاه شد. سپس در حالیکه به عنوان مدرس در دانشگاه "براؤن" استخدام شده بود به ادامه تحصیلات خود نیز در رشته دکترا پرداخت. رساله دکترای او تحقیق و برداشتی جدید از نوشه‌های افلاطون بود و چندی نیز در دانشگاه هاروارد به تحقیقات خویش ادامه داد تا اینکه بعد از سه سال به بیماری قند مبتلا شد و بالا جبار برای مدتی ترک تحصیل کرد.

علاقه او به فرهنگ و هنر ایران به دلیل ماجراهی بود که با خود جلب کرده بود و پیوسته درباره این فرش از عمه خود می‌پرسید و تنها پاسخی که می‌شنید این بود که این فرش بسیار قدیمی است.

تحقیقات دانشگاهی او هیچ در ارتباط نبود. آرتوور پوپ در شهر بوستون عمه‌ای داشت که در روزهای آخر هفته و تعطیلات به دیدنش می‌رفت. فرشی در خانه او بود که توجه آرتوور پوپ را به

مبحث مورد علاقه اش یعنی فرهنگ ایران پیردادزد و به طور خصوصی به عنوان مشاور بخش خاورشناسی موزه های ایالات شرق امریکا مشغول به فعالیت شود. همسرش "فیلیس" در این زمینه با او بشدت همکاری می کرد و با یکدیگر مقالات هنری برای روزنامه "گلوب" (Globe) می نوشتند. در نتیجه این تحقیقات آنها مجبور شدند که برای مدتی دفتری در نیویورک و همچنین لندن ایجاد کنند که موفقیت آمیز بود. در این دفاتر که محل خرید و فروش و بحث و گفتگو درباره زیباشناسی و آثار هنری شرق، بخصوص ایران بود، کلاسهای درسی در این زمینه نیز دایر شد و در جنب کارهای تجاری هر دو به تدریس و فعالیت های علمی نیز پرداختند.

در سال ۱۹۲۵ میلادی آرتور پوپ برای نخستین بار به ایران مسافرت کرد. به قول خودش: «ایران در آن زمان کشوری دورافتاده بود که به جز محدودی مبلغ مذهبی و دیپلمات های سفارت و قالی فروش، آمریکایی دیگری به آن سرزمین سفری نکرده بود. «ایران سرزمین تضاده است. از طرفی شامل کوههای عظیم با دامنه های گسترده و جنگل گونه است و از سویی دیگر دره های وسیعی را که به بیابان های پهناور تبدیل می شود، دربر دارد. قبل از مسافرتم به ایران، کشش اسرارآمیزی به آن مرز و بوم در خویش احساس می کردم و زمانی که وارد خاک ایران شدم آنچه که در خیال خویش پرورده بودم، با چشم اندازی مشاهده کردم» (کتاب بررسی هنر ایران، ص ۷۹).

آرتور پوپ همواره تأکید داشت که بهترین شیوه سیاحت به ایران از راه زمینی است و می نویسد: «اگر واقعاً کسی بخواهد با ایران آشنا شود، حداقل باید یک بار از طریق زمینی و راههای دشوار آن مناطق به ایران سفر کند. اولین سفر من به ایران از سانفرانسیسکو به اصفهان بود. این سفر ۵ هفته طول کشید و بسیار پر مشقت بود. علاقه من به ایران و فرهنگش با آشناشی من با فرش ایرانی آغاز گردید و از این آشناشی اکنون ۲۰ سال می گذرد. فرش ایران نمونه بارزی است از فرهنگ ایرانی که حاکی از اصالت اذهان و قلوب مردم این منطقه است و این اصالت را می توان به مراتب در شعر و ادبیات آنان مشاهده کرد.» (همان مأخذ، ص ۸۰).

اولین سفر پوپ به ایران از راه سوریه بود و تنها دورین و دفتری با خود داشت. به قول خودش: «پانصد مایل شنざر برهوت و داغ را طی کردم تا به آنچه سالها آرزوی دیدارش را داشتم، دست

او که درباره تاریخچه این فرش بسیار کنجکاو شده بود، به دنبال تحقیق در باره فرش به کتابخانه ها و فرش فروشی های بوستون رفت و بعد از مدتی چنان در کار تحقیق پیشرفت کرد که در سال ۱۹۰۹ یعنی در سن ۲۸ سالگی یکی از متخصصان بر جسته قالی شناس آن منطقه شد و اولین نمایشگاه خود را در شهر "پراویدنس" که شامل فرش و صنایع ایرانی بود ارائه داد. می توان گفت که با برگزاری این نمایشگاه، آرتور پوپ به طور رسمی تحقیقات خود را درباره فرهنگ و هنر ایران آغاز کرد.

در این هنگام از سوی دانشگاه برکلی (Berkely) واقع در کالیفرنیا به عنوان مدرس فلسفه دعوت شد و او پذیرفت. در سال ۱۹۰۹ میلادی قبل از سفر خود به کالیفرنیا ازدواج کرد اما این ازدواج ناموفق بود و طولی نکشید. او که در این هنگام شیفتۀ فرهنگ ایران شده بود، با هندیان مقیم برکلی نشست و برخاست داشت (زیرا در آن زمان دانشجوی ایرانی در کالیفرنیا نبود) تا از این طریق بتواند آگاهی بیشتری به فرهنگ ایرانی داشته باشد.

در دانشگاه برکلی بیشتر به تدریس زیباشناسی، به خصوص آثار و افکار افلاطون پرداخت، زیرا هم این بخش از فلسفه بیشتر مورد علاقه او بود و هم اینکه از این طریق بیشتر می توانست به تحقیقات خویش درباره هنر ایران پیردادزد. در این هنگام با همسر آینده خود "فیلیس آکرمان" که در تحقیقات آینده او درباره فرهنگ و تمدن ایران نقش مهمی داشت، آشنا شد و در سال ۱۹۲۰ با او ازدواج کرد. در کار تدریس بسیار با شور و شوق بود و شاگردانش علاقه و افری به او داشتند. در سخنوری بسیار تبحر داشت و چنان با فصاحت سخن می گفت که اکثر شاگردان را شیفتۀ مطالب خود می کرد.

پوپ انسانی آزاده و آزادی خواه و معتقد به حقوق بشر بود. او پیوسته از مظلومان جامعه آمریکا بخصوص سیاه پوستان بشدت حمایت می کرد و در مقابل سیاست ستمگرانه انگلیس در مقابل ایرلند در این دوران شدیداً اعتراض می کرد و مقالات چندی نیز در این زمینه در جراید آن روزگار نوشته است. و به همین دلیل نیز انجمنی تحت عنوان "ملل ستم دیده" تشکیل داد که هدف اصلی آن طرفداری از ایرلند در مقابل سیاست های غیر انسانی انگلیس بود.

این فعالیت های سیاسی و اجتماعی او باعث شد که با طبقات گوناگون فرهنگی از جمله خاورشناسان و حامیان اشاعه فرهنگ شرق در امریکا آشنا شود و به حمایت ایشان به مطالعه و تحقیق در

تهران پیردادز.

یابم. »

یکسال بعد از سفر خود به ایران، یعنی در سال ۱۹۲۶ میلادی، برای نخستین بار پوپ نمایشگاهی از هنر و صنایع ایران در شهر فیلادلفیا امریکا برگزار کرد. در این نمایشگاه الگویی از مسجد شاه اصفهان همراه با پانصد اثر هنر باستانی ایران که از موزه های دیگر امریکا به عاریت گرفته شده بود، ارائه گردید. به همراه این نمایشگاه، اولین کنگره بین المللی هنر و تمدن ایران نیز برگزار شد.

برگزاری این نمایشگاه‌ها در آمریکا با استقبال روبرو شد، چنانکه پوپ توانست که از پشتبانی و حمایت مالی مشتاقان فرهنگ شرق برخوردار گردد و پایه‌های انجمان معروف آسیایی خود را (The Asia Institute) طرح ریزی کند. یکی از کارهای بسیار ارزشمند این مؤسسه بحث و بررسی درباره معیارهای سنجش هنر ایرانی بود. درواقع می‌توان گفت که پوپ همراه با همسرش "فیلیس اکرمان" پایه گزار علم "هنرشناسی ایرانی" است. زیرا اتا آن زمان، یعنی دهه سوم قرن بیستم، قضایت در باره ارزش هنری آثار باستانی ایران بسیار بی‌پایه بود و بر اساس معیار علمی صحیحی استوار نبود، اما پوپ توانست برای اولین بار معیارهای علمی و دقیقی برای سنجش و ارزیابی هنر ایرانی ارائه دهد.

در کنار فعالیت‌های علمی و فرهنگی در انجمان آسیایی، پوپ از فعالیت‌های اجتماعی و انسانی نیز غافل نبود. درواقع این انجمان آسیایی او پناهگاهی برای مهاجرین آسیایی و یهودیان فراری از سلطه هیتلر هم بود و خدمات بسیاری در زمان جنگ جهانی دوم برای بسیاری از مردم انجام داد. یکی از اشخاص پر نفوذی که در جشن سالانه این انجمان در روز اول مارس ۱۹۵۱ شرکت کرد، خانم النور روزولت همسر رئیس جمهور آمریکا بود. او از این مؤسسه به خاطر ایجاد و برقراری تفہیم و فعالیت‌های فرهنگی بین دولت امریکا و مملک آسیایی تمجید کرد.

آرتور پوپ بانی چندین کنگره بین المللی نیز درباره هنر ایران بود که اکثر آنها در نیویورک و لندن برگزار شد. یکی از مهمترین این کنفرانس‌ها در سال ۱۹۳۵ در روسیه تشکیل شد و در خاتمه این کنفرانس ترتیبی داده شد که درهای مقبره تیمور لک که در مخربه‌های سمرقند در بوته نسیان افتاده بود، به محل کنفرانس در مسکو آورده شد.

بین سالهای ۱۹۲۰ تا ۱۹۳۰ در مجموع آرتور پوپ بیست بار

پوپ با برخورد اروپایی آن زمان درباره هنر ایران سخت مخالف بود. اروپائیان آن زمان گرچه ارزش زیادی برای هنر ایرانی قائل بودند، اما بهیچوجه این ارزش را برای ایرانیان بازگو نمی‌کردند، زیرا همیشه نگران بودند که اگر ایرانیان به حقیقت امر آگاهی یابند، بهای بیشتری در مقابل آثار نفیس هنری خود مطالبه کنند. پوپ بر خلاف همکاران خود این حقیقت را در همه جا بخصوص نزد ایرانیان بازگو می‌کرد، زیرا همیشه می‌گفت که تعهدی نسبت به ایرانیان و هنر ایران در خویش احساس می‌کند. او معتقد بود که نه تنها فرهنگ چند هزار ساله ایرانی یکی از درخشانترین فرهنگ‌های آسیا بوده است، بلکه این فرهنگ تأثیر عمیقی بر فرهنگ یونان داشته و حتی بعد از زوال فرهنگ یونانی، براستی این ایرانیان بودند که فرهنگ یونان را برای اروپائیان حفظ کردند.

در اولین سفر پوپ به ایران، محمد علی فروغی صدر اعظم آن دوره از وی خواست که حاصل تحقیقات خود را درباره فرهنگ ایران در طی سخنرانی ای بازگو کند. فروغی این سخنرانی را برای مدعوین ترجمه کرد و بعدها خود پوپ درباره این سخنرانی چنین می‌نویسد: «آنچه را که سالها اندوخته کرده بودم، بازگو کردم. بیشتر به بررسی الگوها و نمادهای هنر ایرانی و اینکه چگونه این الگوها تأثیر بسزائی در ایجاد و تکمیل هنر یونان باستان داشته اند، پرداختم.» این سخنرانی مورد استقبال پرشور و غیر مترقبه مدعوین قرار گرفت و بعد از اینکه فروغی نطق کوتاهی درباره متن سخنرانی پوپ کرد، او نیز چنان تحت تأثیر سخنان پوپ قرار می‌گیرد که بلاfacile از وی در خواست می‌کند که در سخنرانی دیگری شرکت کند که این بار پوپ این سخنرانی را در مقابل مقامات عالی رتبه مملکت که شامل وکلای مجلس و قضات دیوان عالی کشور بود، ایجاد کرد. این سخنرانی را دکتر عیسی صدیق که بعدها به سمت ریاست دانشگاه تهران انتخاب شد، برای مدعوین ترجمه کرد.

یکی از نتایج مهم این سخنرانی این بود که روز بعد از این سخنرانی سردار سپه دستور داد تا در مساجد و آثار باستانی ایران را بر روی دانشمندان و محققان خارجی بگشایند و جهایان از این آثار فرهنگی آگاه شوند. خود پوپ نیز اجازه یافت که به تعمیر و بازسازی بسیاری از اماکن فرهنگی ایران از جمله مسجد شیخ لطف الله در اصفهان، موزه ایران باستان، و شعبه اصلی بانک ملی در



مؤسسه آسیایی، "نارنجستان" در شیراز

جهان فروبست و طبق وصیت خود او در اصفهان به خاک سپرده شد. بعد از فوت آرتور پوپ همسرش، فیلیس آکرمان، هشت سال در خانه‌ای که دولت ایران به ایشان داده بود زندگی کرد تا بالاخره او نیز در ژانویه ۱۹۷۷ درگذشت. به جرأت می‌توان گفت که هنر ایران تا قبل از آرتور پوپ در جهان ناشناخته بود، و او بود که این هنر را به دانشگاه‌ها و موزه‌های معتبر دنیا ارائه داد.

به ایران سفر کرد و در هر سفر خویش صدها عکس از اماکن باستانی و تاریخی ایران گرفت که از آنها در تحقیقات و مقالات علمی و سخنرانی‌های خویش استناده می‌کرد. در سال ۱۹۳۸ مجموعه این عکس‌ها که شامل ۵۰۰۰ عکس از آثار باستانی ایران بود در دائره المعاشر فی درباره ایران به نام "بررسی هنر ایران" (*The Survey of Persian Art*) در شش جلد و از طرف دانشگاه کمبریج انگلیس به طبع رسید. جالب این است که خود پوپ و همسرش تمامی این اثر را در طول هشت سال صفحه بندي کرده بودند. این اثر دوباره در سال ۱۹۷۰ توسط انجمن آسیایی در ۱۲ جلد تجدید چاپ شد.



آرامگاه آرتور پوپ و همسرش، نزدیک بـل خواجه در اصفهان

چهارمین کنگره هنر و باستانشناسی ایران در سال ۱۹۶۰ در نیویورک برگزار شد و در همان سال به خاطر فعالیت‌ها و خدماتی که او برای شناساندن فرهنگ ایران کرده بود، نشان همایونی به وی اهدا شد. در سال ۱۹۶۶ مؤسسه آسیایی به محل باستانی "نارنجستان" شیراز انتقال پیدا کرد و در ۱۱ آوریل ۱۹۶۸ ۱۱ پنجمین کنگره ایرانشناسی در آنجا برگزار گردید. یک سال بعد، یعنی در سال ۱۹۶۹ میلادی، آرتور پوپ دیده از

بـت در اصطلاح صوفیان

از: بروز فوروزیان

تو هم گـرزو نیښی حق پنهان

به شرع اندر نخواند مسلمان

از اسلام مجازی گشت بیزار

کراکـر حـقـیـقـی شـدـپـدـیدـار

علاوه بر این، در تشریح بیشتر نظرگاه خود، شیخ تعبیر بدیعی از کفر کرده است. با استناد به قرآن، آیه ۴۴ سوره اسری که می فرماید: «هیچ شیئی نیست مگر آنکه به ستایش حق تسبیح می گوید، اما تسبیح آنها را در نمی یابید» چنین سروده است:

همیشه کـفرـر در تـسـبـیـحـ حقـ اـسـتـ

وان من شئی گـفتـ اـیـجاـ، چـهـ فـرقـ اـسـتـ؟

مالحظه می شود که کفر، در این بیت متراծ با شیئی بکار

برده شده است. شیخ به مفهوم اصلی کلمه که در عربی به معنی "پوشاندن" است توجه داشته است. زیرا اشیاء، از آن جهت که حجاب حق اند مانع رؤیت او می گردند. به این ترتیب، کفر یعنی جهان مخلوق و کافر کسی است که در جهان جز حجاب نمی بیند.

کفر حقیقی، که از دیدگاه شیخ محمود مطلوب تر از اسلام مجازی است، مشاهده حق است در پس صورت ظاهر اشیاء. به این اعتبار، مشاهده جمال آفریدگار در منظر صورت آفریدگان تمایلی است، که وی آن را بت پرستی می نامد و آن را در طریقت نه تنها مذموم نمی داند بلکه مقبول می شناسد. این مشاهده چگونه واقعه ای است که مسلمان را از کافر ممتاز می کند؟

شیخ روزبهان شیرازی، در کتاب عبهرالعاشقین^۲، در ماهیت این مشاهده سخن گفته است. از دیدگاه او محبت درجات متعددی دارد. نوع متعالی آن که وی آنرا "محبت الهی" می نامد خود به دو نوع تقسیم می گردد. محبت عام و محبت خاص. محبت حق از

بت و زنار و ترسایی در این کوی

همه کفر است، اگرنه، چیست؟ برگوی^۱

سئوالی که رکن الدین امیر حسینی از شیخ محمود شبستری در این بیت کرده است، هم به ظاهر این معانی که از مقوله کفر است اشارت دارد و هم به معنی پنهان در این الفاظ که مکرر توسط صوفیان برای بیان مفاهیم عرفانی به کار برده شده است. بت و بت پرستی که با مفاهیمی خلاف حق و حق پرستی شهرت دارند، نزد صوفیان از معانی دیگری برخوردارند. پاسخ شیخ محمود به امیر حسینی که در ادامه سئوال فوق در گلشن راز آمده است، اجمالاً به معانی مورد نظر صوفیان از این الفاظ اشاره کرده است.

چو کـفرـ و دـینـ بـودـ قـائـمـ بهـ هـسـتـیـ

شـوـدـ تـوـحـيدـ عـيـنـ بتـ پـرـسـتـیـ

چـوـ اـشـيـاءـ هـسـتـ، هـسـتـ رـاـ مـظـاهـرـ

ازـ آـنـ جـمـلـهـ یـکـیـ بتـ بـاشـدـ آـخـرـ

در بیت اول شیخ محمود کفر و بت پرستی، دین و توحید را عین یکدیگر می داند، زیرا (به تصریح بیت دوم) هر چه در جهان ظاهر شده است، همه مظاهر یک هست مطلق اند. بنابراین پرستش بت به شرط آنکه مظاهر تجلی حق ملاحظه شود، خدا پرستی است. از نظر شیخ، کافر کسی است که صرفاً ظاهر اشیاء را ملاحظه کند. ندید او از بت الـاـ خـلـقـ ظـاهـرـ

بدان عـلـتـ شـدـ انـدـ شـرـعـ کـافـرـ

در ایيات بعدی، با معرفی کفر حقیقی در مقابل اسلام مجازی، موضوع تفصیل بیشتری می یابد. اسلام مجازی، از نظر شیخ، دیدن بت است بدون ملاحظه حق در آن. در عوض کفر حقیقی رویت حق است در زیر ظاهر بت.

انوار لطف خاص حق که شیخ آنرا "نورباهر" گفته است.

درون حسن روی نیکوان چیست؟
نه آن حسن است تنها، گویی آن چیست

جز از حق می نیاید دلربایی
که شرکت نیست کس را در خدای
عامل دلربایی یعنی نورباهر، در اصطلاح صوفیان
"ترسابچه" نیز خوانده شده است.

بت ترسا بچه نوری است باهر
که از روی بتان دارد مظاهر
شیخ محمود مشاهده خویش از این بت ترسا بچه را چنین
روایت کرده است:

درآمد از درم آن مه سحرگاه
مرا از خواب غفلت کرد آگاه
ز رویش خلوت جان گشت روش
بدو دیدم که تا خود چیست من

چو کردم در رخ خویشم نگاهی
برآمد از میان جان آهی
چون مشاهده بت مستی آور است، این ترسا بچه اغلب با
صفت باده فروش توصیف شده است:

چو دید آن مه، که از روی چو خورشید
بریدم من ز جان خویش امید
یکی پیمانه پر کرد و به من داد
که از آب وی آتش در من افاد
کتون، گفت از می بی رنگ و بی بوی
نقوش تخته هستی فروشوى

کتون نه نیستم در خود، نه هستم
نه هشیارم، نه مخمورم، نه مستم
مشاهده بت ترسا بچه توسط شیخ روزبهان بقلی با گفتگویی
همراه است که طی آن نکات ظریفی از عشق بیان می شود. بت
روزبهان نیز از جنس نور است و "لعتبر چینی" نام دارد که در
ادیبات ایران از دیرباز تا دوران تجدد با نام "بت چگل" الگوی
زیبایی محسوب می شده است.

در کتاب عبهر العاشقین چنین آمده است: «چینی لعتبر دیدم
که به حسن و جمال جهانیان را در عشق عشه می داد ... از راه
تحییر در او نگاه کردم، و از روی زهد پرده شرم برگرفتم و به زبانی

نوع عام، در اثر مشاهده تابعیت موزون در آفرینش عالم حاصل
می شود و این دوستی حق مُنتج به ازدیاد ایمان در دل مؤمنان
می گردد. اصل و ریشه مشاهده محبت خاص، به عقیده شیخ، به
روز آلت است بر می گردد. زمانی که هنوز جهان خاکی به عرصه ظهور
نیامده بود. در آن سحرگاه آفرینش، حضرت حق ارواح را مخاطب
این سوال قرار داد. آیا من خدای شما نیستم؟ همه پاسخ دادند:
بلی. این پرسش و پاسخ، که نص قرآن است، از نظر شیخ شیرازی
دلالت بر شهود حق می کند. ارواح انسان هایی که در آن رویداد
آغازین خلقت حضور داشتند، شیرینی و شوق آن دیدار را در کنه
وجود خود ثبت نمودند. اینان وقتی به جهان خاکی آمدند و به قول
شیخ شهاب الدین سهروردی خود را در این غربت غریبه جهان
یافسند در پی تجدید آن رویداد نخستین به تکاپو افتادند. غم دوری از
شاهد ازلی نمایانگر آتش شوقی بود که غلیان آن را عشق نامیدند.
چون رؤیت بی واسطه حق را در این جهان ممکن ندیدند، تعجبات
حق را در آینه مظاهر وی ستایش نمودند. از اینجا بود که هر چه در
این جهان دیدند همه او دیدند. چنانکه بعضی از مشایخ گفته اند:
«به چیزی نظر نکردم مگر آنکه خدا را در آن دیدم.»

در کیفیت مشاهده، شیخ روزبهان می گوید: زمانی که صوفی
مشاهده حق در آینه صورت انسانی می کند، در کار مشاهده دوم و
عشقش "محبت ثانی" است. الفاظ بت و بت پرستی در این
جاست که برخوردار از مفاهیم عرفانی می شوند. شیخ اضافه
می کند که اگر در این حال عوارض بشری گریانگیر صوفی نشود،
مشاهده شاهد ازل بی زحمت و واسطه مخلوقات [بت] نصیبش
می گردد و عشقش به محبت الهی منتهی می گردد. نکته پراهمیت و
ظریفی که در امر مشاهده حق زیر حجاب بت نهفته است و شیخ
شبستری به آن اشارت کرده است، این است که برای رؤیت حق از
طریق آینه حُسن بتان، عامل دیگری ضرورت دارد و آن به بیان شیخ
محمود جلوه ای است، که اراده حق محرك آن است که در پس آینه
حسن بتان صیاد حقیقی در به دام انداختن خاصان در بند عشق
است.

بدان خوبی رخ بت را که آراست؟

که گشته بت پرست؟ ار حق نمی خواست
به تعبیر شیخ محمود، عاشق شدن، مستلزم جمع شدن سه
عامل در عشق است: دلبر نه تنها دارای صورت مخلوق و هم
برخوردار از زیبایی است بلکه پنهان در حسن وی، نوری است از

الهی از دریای توحید بی کشته عشق انسانی گذر نیست. بدینی است که انبیاء و اولیاء در عشق انسانی از آلودگی شهوت پاک اند. آن الفتی که از آفت شهوت پاک است و محض محبت است، در میان مردم شناخته شده است و هم نزد بزرگان معرفت. عشق لیلی و مججون، جمیل و ثبینه، دعد و رافع، وامق و عذر، هند و بشیر و امثال آنها از این نوع اند. همچنین مرغ جان برخی از سلاطین معرفت چون ابوالحسین نوری و ابوالغريب اصفهانی در اوائل سلوکشان در نفس عشق انسانی افتداده است. آن عشق چون مشیت حق سیحانه است، اختیاری نیست. حق چون اراده کند که کسی را به جهان غیب راه نماید، او را به عشق انسانی مبتلا کند و در وصف جذبه گوید: البته عده کمی از خواص اهل توحید حق را بی واسطه مخلوق مشاهده کنند که این امر بسیار نادر است.»

چنین به نظر می آید که از نظر روزبهان عشق کوتاه ترین و مطمئن ترین راه رسیدن به هدف تصوّف است. هنری کربن این طریقه خاص را ویژگی تصوّف ایرانی می داند.^۳ در این طریقه از مقامات و مراحل متعارف تصوّف همچون توبه و ورّع و زهد و معرفت و رضا و فقر و فنا صحبت نیست. عشق که عنایت حق است، تنها عامل جذب و انتقال روح مؤمن است، از طبع انسانی به جهان جاودانی. زیرا هیچ آتشی سوزان تر از عشق، منیت سالک را منهدم نمی کند. معشوق، به عنوان موضوع عشق، مظہری از تجلی حق است که به گفته شیخ به علت اینکه نور محبت یافته است و به صفت حسن الهی مزین شده است، دلهای اهل حق را جذب می کند. چنین کسی را "مراد الله" در روی زمین خوانند و بت، صنم، لعبت، ترک و امثال این استعارات، اشارات دیگری به این مظہر است.

شیخ روزبهان عشق را دارای مقدمات و مراحلی می داند و با معرفت این مقدمات چارچوب شناخت عشق صوفیان را ترسیم می کند. می گوید ابتدای عشق ارادت است. سپس خدمت به معشوق است، بعد از آن موافقت است، و آنگاه رضایت می آید. چون رضایت به کمال رسد، به شوق تبدیل می گردد، و چون به حقیقت استغراق رسد، عشق نام می گیرد. به این ترتیب مراحل و مقامات سلوک عاشقانه صوفی را فارغ از مقامات متعارف تصوّف معرفتی کرده است.

شیخ، در فصل سوم از کتاب عہر العاشقین، رسیدن سالک به ابتدای این راه خاص را وابسته به شرط دیگری می کند. با استناد به

لال اورا،

گفتم ای ایزدت سرشنیه ز نور
وی ز عکس رخ تو، دیو چو حور
ای زمان از تو عید و آدینه

وی زمین از رخ تو و آئینه»
بت چینی، شیخ راشمات می کند که "توبه شکسته" و از جاده زهد بیرون رفته است و او را مورد عتاب قرار می دهد که "در تصوّف به غیر حق نگاه کردن کفر و خطر است. " شیخ بت را مطلوب شایسته "عاشقان عارف و عارفان عاشق" می خواند و می گوید خردمندان حقیقت جوزیایی قدرت حق را در زیبایی صورت می بینند. بت شیخ را از خطر دخالت نفس در این مشاهده بر حذر میدارد و روش دیدن را چنین تعليم می دهد: "اگر خواهی بینی، با چشم حق به آن آفریده زیبایی نگاه کن که دروی شگفتی های پروردگار است و نفس خود را از این مشاهد بهره ای نده. " بت برای سنجش شیخ از وی می پرسد: عشق به مخلوق چه ارتباطی با عشق به خالق دارد؟ شیخ در جواب می گوید: همانطور که برای پیشرفتگان طریقت از مستی عشق الهی گریزی نیست، برای نوآموزان مکتب عشق، دلدادن به تو، لازمه طی راه است. بت، از شیخ ادلہ شرعی برای اثبات این ادعای طلب می کند. شیخ استدلال می کند که اگر عشق مجازی خطاب بود، خداوند قصه یوسف و زلیخا را که حکایت عشق مجازی است، با عبارت "احسن القصص" در قرآن یاد نمی کرد و رسول اکرم نمی فرمود: «هرکس عشق بورزد و در آن عفیف بماند و آن را پنهان دارد، اگر بمیرد، شهید مرده است. » یا نمی فرمود: «هرکس عشق به حق و در حق و برای حق بورزد، صورت زیارا دوست دارد. » یا ذوالنون مصری نمی گفت: «هرکس با خدا انس داشته باشد، هر چیز زیبا، هر صدای مطبوع و هر بوی خوشی را دوست دارد. »

توصیفات شیخ محمود از ترسا بچه و شیخ روزبهان از بت چینی در مکاشفات هر یک، نشان می دهد که زیایی در نهایت کمال خود، در آینه صورت مخلوقی با اوصاف انسان مشاهده شده است، به همین دلیل دنباله گفتگوی روزبهان با بت چینی به عشق مجازی، یعنی عشق انسانی کشیده شده است. روزبهان حتی سلوک و جذبه را که در تصوّف دارای تعاریف مشخصی است، در چارچوب عشق تعریف بدیعی کرده است.

می گوید: «عشق انسانی نردهان عشق الهی است. در عشق

علّت، رؤیت زیبایی عالم (بهشت)، آرزوی زاهدان و مشاهده آدم، قبله عشاق است.

روزبهان بحث زیبایی را با ارائه تعریفی از رشتی و مقایسه آن با زیبایی ادامه می‌دهد. می‌گوید حق تعالیٰ زیبایی را آئینه لطف آفرید و رشتی را آئینه قهر. از این منظر، لطف عامل شناسایی حق و قهر وسیله ناشناسایی وی است. اما قهر از دیدگاه روزبهان، در بند مبنیّت بودن است. زیرا حجابی که مانع مشاهده و شناسایی حق می‌شود، مبنیّت است. به این مناسبت دیدن رشتی در جهان امری اعتباری است و اعتبار آن تا وقتی است که مواجهه با زندگی از پشت حجاب مبنیّت انجام می‌شود و گرنه، در حقیقت، رشتی وجودی مستقل ندارد.

شیخ نسبت به خطری نیز که در راه عشق انسانی وجود دارد هشدار داده است. وی انس و علاقه عابه مردم را به یکدیگر، ضرورتی طبیعی می‌داند. می‌گوید: میل ایشان به یکدیگر محرك شهوت است. چون در صورت زیبا نگرند، چشمشان در صورت بماند، حسن الهی را که در قفس شبح انسانی است و همچنین پرتو جلالی را که بر دایره وجود انسان است، نبینند. وی این تمایل غریزی را در تصوف عاشقانه "شرک خفی در عشق" خواند و آن را نشانه‌ای از وجود مبنیّت در صوفی می‌داند و چنین تعلیم می‌کند: «تو در تو حجاب تویی، اگر تو از تویی بیرون آیی، حجاب قهر برخیزد، و تو محض قدم بینی... هر که لعل کان الله در معدن لعل آن ترک نبیند، او را این سخن مسلم نیست و هر که نور کبریا در چشم او نبیند، میان عاشقان محروم نیست. هر که لاله رخسار قدم در لاله زار روی او نبیند از عشق بیگانه است و هر که چنین سخن ندادند نزد عاقلان عشق دیوانه است.»

حافظ اگر سجده تو کرد مکن عیب

کافر عشق ای صنم گناه ندارد

یادداشت‌ها

۱- شبستری، شیخ محمود، گلشن راز، به تصحیح دکتر جواد نوری‌پیش، انتشارات خانقاہ نعمت اللہی، ۲۵۳۵، تهران.

۲- بقی شیرازی، شیخ روزبهان. عیہر العاشقین، به تصحیح دکتر جواد نوری‌پیش، انتشارات خانقاہ نعمت اللہی، ۱۳۴۹، شمسی تهران. چون شیوه کتاب شیخ روزبهان در عیہر العاشقین نحوه رایج قرن ششم هجری است، و به این علت مشحون از لغات و عبارات عربی است، مطالک کتاب پس از برگرداندن لغات عربی به فارسی و تغییر شیوه نگارش، با کوشش در حفظ مضمون، نقل شده است. آنجا که آوردن عین عبارت شیخ لازم می‌آمد، گیوه به کار برده شده است.

۳- شایگان، داریوش. هاری کریم: آفاق فنکر معنوی در اسلام ایرانی، ترجمه باقر پژوهان. انتشار فزان، چاپ دوم، ۱۳۷۳ شمسی، صفحه ۳۵۸.

آیه ۲۹ سوره آل عمران که می‌فرماید: «بگو اگر می‌خواهید خدا را دوست داشته باشید از من پیروی کنید تا خدا شمارا دوست بدارد»، روزبهان متابعت از رسول اکرم را در دو مقوله کلی ایمان و عمل صالح خلاصه کرده است. وی این نظر را با آوردن آیه ۹۶ سوره مریم که می‌فرماید: «کسانی که ایمان آورند و عمل صالح کردن خدا، دوستی خود را نصیب آنان می‌کند»، تحکیم می‌بخشد. در این رهگذر، اولین منزل راه عشق صوفیانه شیخ روزبهان آخرین منزل ایمان است. به این ترتیب عشق صوفیانه نصیب هر کسی نیست. این عشق، گرچه همانطور که شیخ تصریح کرده است اختیاری نیست و موهبتی اعطای شده از حق تعالیٰ است، اما صیادی است که صیدش را از میان مؤمنین صالح برمی‌گزیند.

وسیله این گریش، یعنی دانه این دام و به گفتة شیخ، انگیزه محبت، زیبایی است و زیبایی را دارای دو الگو و نمونه می‌داند. به تصریح وی، هر کس که در عالم زیباست، نشانی از آن شاهد از لی: یعنی حضرت آدم دارد. شیخ با اشاره به حدیثی از پیغمبر که فرمود: "خدا آدم را به صورت خود آفرید"، آدم را حق سبحانه می‌داند که لباس هستی دربیوشیده است و بر این مدعای حدیثی دیگر نقل می‌کند که پیغمبر فرمود: "خدا را در زیباترین صورت دیدم". روزبهان با استناد به فرموده حق در قرآن که می‌فرماید: «انسان را در زیباترین تابعیت آفریدم»، واقعه روز آفرینش آدم را چنین نقل می‌کند: چون ارواح قدسی از آفرینش این شاهزاده عدم با خبر شدند به نگارخانه قدرت رفتند و آن شاهد نوآمده از ازل را بدیدند، بی اختیار به سجده افتادند. زیرا نور زیائیش از معدن حسن حق سبحانه بود. به این علت هر که در این عالم خاکی پرتوی از نور آن شاهد دارد، عاشقان نشانی از معشوق را در وی می‌بینند. به این اعتبار، هر که زیباتر است به میثاق عشق نزدیکتر است.

روزبهان در تعریف زیبایی موجود در آفرینش نیز معتقد به الگوی دیگری است. می‌گوید سوای انسان هر چه در این جهان زیباست، به این علت است که بهشتی است و بهشت که آنرا "جنت الفردوس" می‌خواند همان نگارخانه‌ای است که ملکوتیان جمال بی مثال این شاهد از لی را در آن مشاهده کردنند. فرق میان حسن انسان و زیبایی غیر از او در این است که زیبایی انسان «انوار تجلی ذاتی دارد و دیگر چیزها حسن از طراوت فعل دارد.» شیخ توضیح می‌دهد که انگیزه عشق، مشاهده زیبایی متجلی در انسان است، در حالیکه، مسبب ایمان، رؤیت زیبایی در عالم می‌باشد. به این

بها گواد گيتا

از: فروزانه فرجزاد

با نفس و غلبه بر آن تشییه می کند، و "رنه گنوون" ، کریشنا را ظهور حق در عالم صغیر می داند و تعالیم وی را به آرجونا، علم حضوری و کشفی می خواند.

در حوزه مطالعه ادیان، بها گواد گيتا از چند لحاظ اهمیت خاص دارد. نخست آنکه این کتاب یکی از کهن ترین آثار فلسفی است که از عشق الهی سخن به میان می آورد و طریق عشق را برتر از طریق معرفت می داند و وصول به معبدود را از راه عشق آسانتر می شمارد. دوم آنکه به رغم اعتقاد هندوان به چند خدایی ، نشان از توحید دارد.

یکی از شگفت ترین بخش‌های گيتا، کشف و شهودی است که طی آن آرجونا به مشاهده حقیقت کریشنا نائل می شود. آرجونا برگزیده شده تا به کنه تعالیم کریشنا راه یابد. علت برگزیده شدن او تنها یک چیز است : قلب او به نور ایمان روش است و با کریشنا ارتباط مستقیم دارد، چندانکه کریشنا پیوسته او را دوست خود خطاب می کند. از این رو زمانی که آرجونا از وی می خواهد تا حقیقت خود را به او بنمایاند، درخواست او را اجابت می کند. در این بخش آرجونا از کریشنا می خواهد که چهره خداوندی خود را بر او آشکار کند و می گوید :

«ای بزرگترین! آرزو دارم چهره خداوندی تو را ببینم. اگر می دانی که تاب حقیقت تو را دارم، آن را به من بنمای.»
و کریشنا پاسخ می دهد :

«ای آرجونای گرانمایه! اکنون شکوه و جلال مرا، صدھا هزار چهره گوناگون و رنگارنگ مرا ببین. مظاهر گوناگون مرا ببین. چیزهایی بین و بشنو که تاکنون هرگز کسی ندیده و نشنیده است. اما تو نمی توانی مرا با چشم سربینی. از این رو به تو چشم سر عطا می کنم تا حقیقت مرا دریابی.»

و سپس کریشنا حقیقت خود را بر آرجونا آشکار می سازد. آرجونا به ناگاه نوری به غایت درخشان و پرهیبت می بیند، چنان درخشان که نور صدھا هزار خورشید فروزان در برابر آن تنها پرتو ضعیفی است. آرجونا در چهره خداوندی کریشنا دهانهای بیشمار مشاهده می کند و اندام دلکش کریشنا را می بیند که با زیورهای خیره کننده و جامه های فاخر آراسته است. تاج باشکوهی بر سردارد

یکی از مهمترین و کهن ترین آثار ادبیات و دایی بها گواد گيتا، سرود مقدس الهی است. این اثر که نام دیگر کیت اوپانیشاد است، از نظر هندوان جوهر دانش و دایی است و از این رو مطالعه آن بر همه هندوان دین باور واجب شمرده می شود. بها گواد گيتا منظومه ای است فلسفی و مذهبی به زبان سانسکریت، حاوی هجده گفتار و مشتمل بر ششصد و پنجاه بیت. تاریخ دقیق نگارش آن معلوم نیست. بعضی از محققان تاریخ تصنیف آن را نیمه اول سال دوم پیش از میلاد می دانند و بعضی دیگر معتقداند که این اثر در قرن هشتم پیش از میلاد و حتی قبل از آن به رشتہ تحریر درآمده است. بها گواد گيتا حاوی نخستین نشانه های عرفان در فلسفه هند است و ظاهر آبرای توضیح اسرار و رموز اوپانیشادها تصنیف شده است. ترجمة آن از سانسکریت به فارسی ظاهرآ متعلق به سال های ۱۰۶۷-۶۸ هجری قمری، و منصوب به شاهزاده محمد داراشکوه است که در آن ایام حکمران مسلمان و صوفی مشرب بنارس در هند بوده است.

موضوع بها گواد گيتا تعالیم فلسفی و مذهبی هندوان است که در قالب گفتگوی میان کریشنا و آرجونا بیان می شود. آرجونا سلحشور و کمانگیری دلیر و نیرومند است و با کمانی که خدایان به او عطا کرده اند در صحنه جنگ مهابهارات حاضر می شود. در این جنگ او باید با پادشاهی غاصب بجنگد تا ظلم را از ریشه برکند. اما آرجونا هیچ رغبتی به جنگ ندارد زیرا پادشاه و لشکریانش از خویشان او هستند. او از تصور اینکه باید دست به خون دوستان و اقوام خود بیالاید، متوجه می شود، از جنگ سرباز می زند و نیر و کمان به سوی می افکند. کریشنا، که تجلی ویشنو، خدای حافظ و نگاهدارنده است، در هیأت انسان و به صورت اراهه ران به صحنه جنگ برآرجونا ظاهر می شود و با تعلیم اصول مذهب و فلسفه هندو آرجونا را به جنگ تشویق و ترغیب می کند. سراسر منظومه بها گواد گيتا گفتگوی میان این دو است.

تفسیر آن گيتا تعابیر زیبایی از آن به دست داده اند. تاراچند میدان مهابهارات را وجودان بشری می داند که در آن نیکی و بدی همیشه به مبارزه مشغولند. در توضیح این تفسیر، جلالی نائینی مبارزه آرجونا را با اقوام و خویشان خود، به جهاد اکبر یعنی مبارزه

بتواند خود را یکسر وقف ایمانش کند. پس آنگاه که ایمان وی استوار گشت و از خدای خود حاجتی طلبید، حاجت وی برآورده می‌شود. در واقع این من هستم که درخواست او را اجابت می‌کنم، زیرا من نه تنها در دل گمراهان، بلکه حتی در دل خدایان دیگر هم جای دارم. »

علاوه بر اینها، مطالعی که از زبان کریشنا در به‌آگوادگیتا بیان می‌شود، در واقع مجموعه پاسخهایی است به پرسش‌های فلسفی هندوان، و مفاهیم گوناگونی در آن مطرح می‌شود، از جمله خدمت بی چشم داشت، معرفت، ریاضت، مرگ و مبارزه با نفس. برای نمونه، در مورد ریاضت چنین می‌گوید:

«ریاضت بر سه قسم است: اول ریاضت تن، دوم ریاضت زبان، و سوم ریاضت دل. ریاضت تن شامل اعمالی نظری خدمت به برهمنان، مرشدان و صاحبان معرفت است، و نیز پاکیزگی، سادگی، قناعت، و احترام از آزار خلق است. ریاضت زبان یعنی راستگویی، مطالعه و دادها، و احتساب از کلامی که موجب رنجش دیگران شود. ریاضت دل، مهار نفس، پاکی باطن، بی‌آلایشی خرسندي، و خیرخواهی است. »

و در مورد مرگ چنین می‌گوید:

«آن کس که در لحظه مرگ مرا یاد کند، پس از ترک کالبد خود، بی درنگ به من می‌پیوندد و در این جای تردید نیست. آدمی در لحظه مرگ به یاد هر چه باشد، پس از فراغت جان به همان می‌پیوندد و به همان صورت متجلی می‌شود. »

توصیف جمال و جلال خداوند که در اکثر آثار عرفانی پیوسته با استعاره و تمثیل آمیخته است، در به‌آگوادگیتا با صراحة تمام و به زبانی ساده بیان شده است و همین نکته به‌آگوادگیتا را در شمار آثار برجسته عرفانی قرار داده، به طوری که پس از گذشت چندین قرن از تصنیف آن، هنوز برای اهل عرفان دریچه‌ای است به سوی اسرار هستی.

فهرست منابع

تاراچند و جلال نائینی. اویانیشاد. ترجمه محمد داراشکوه. طهوری، تهران، ۱۳۴۰ شمسی.

جلال نائینی، محمد رضا. به‌آگوادگیتا، ترجمه منسوب به محمد داراشکوه. طهوری، تهران، ۱۳۵۹ شمسی.

شاگان، محمد. ادیان و مکتبهای فلسفی هند. امیرکبیر، تهران، ۱۳۴۶ شمسی.

Prabhupada, A.C. 1975. *Bhagavad-gita, as It Is*. Bhaktivedanta Book Trust Printing, NY.

و انواع رایحه‌های دل انگیز از او به مشام می‌رسد. سپس می‌بیند که این وجود رفته رفته گسترش می‌باید و همه چیز را دربر می‌گیرد. در آن حال آرجونا گستردگی بی حد و حصر جهان هستی را در وجود کریشنا می‌بیند که به رغم یکپارچگی به هزاران هزار جزء تقسیم می‌شود. آن گاه حیرت زده می‌گردد و موی بر اندامش راست می‌شود، پس کریشنا را سجده می‌کند و می‌گوید:

ای بزرگوار! همه خدایان و تمامی موجودات عالم را یکجا در تو می‌بینم، اندامهای بیشمار تو را و گستردگی بی پایان تو را که نه ابتدایی دارد، نه انتهایی، و نه میانه ای. نور تو چندان خیره کننده و سوزان است که مشاهده تو را دشوار می‌سازد. تو لایزال، قدیم، و سرآغاز همه چیزی. مهر و ماه در چشمان تو جای دارد. عالم هستی از نور تو زنده و روشن است. یکی هستی ولی سراسر زمین و آسمانها را فراگرفته ای.

سپس آرجونا که با مشاهده هیبت خداوند در چنگال وحشت گرفتار آمده، به کریشنا می‌گوید:

«ای خدای خدایان! نادانی و جسارت مرا بر من بیخشای. بالانکه از مشاهده حقیقت تو دلشادم، وحشت بر من چیره گشته و پریشان خاطر شده‌ام. دیگر تاب ندارم. مرا عفو کن و دیگر بار، چهره قدیمی و مألوف خود را بر من بنمایان. »

پس آنگاه کریشنا دوباره به صورت ارابه ران آرجونا ظاهر می‌شود و به تعلیم سایر اصول و دایی می‌پردازد.

ویشنو که نزد هندوان یکی از مهمترین خدایان است، در به‌آگوادگیتا به صورت کریشنا، در مقام قادر مطلق ظهور می‌کند. در اینجا کریشنا مظہر خداوند است. او معبد عابدان و مرشد عارفان است، حقیقت مطلق، ازل و ابد است، خورشید و ماه و باد و بیهار است. شعر برهمنان است و ذکر ذاکران. او مبدأ و مقصد خلقت، بدایت و نهایت، علت العلل و سرچشمه هستی است. همه چیز است و همه جا هست، چنانکه به آرجونا می‌گوید:

«یوگی واقعی مرا در همه موجودات مشاهده می‌کند و همه موجودات را در من می‌بیند. در نظر آن کس که مرا همه جا می‌بیند و همه چیز را در من مشاهده می‌کند، من هیچگاه غایب نیستم و او هم هیچگاه از نظر من غایب نیست. »

و حتی در مور گمراهان می‌گوید:

«من در قلب همه کس جای دارم، حتی گمراهان. هرگاه کسی خدایی غیر از مرا پیرستد، ایمان او را استوارتر می‌سازم تا

روانشناسی تصوّف

پیران طریقت برای آزمون و نشان دادن بینش و معرفت مریدان روش‌های عملی روانشناسی بکار می‌بردند.

جنید را مریدی بود که بیشتر از دیگران مورد توجه قرار داشت. دیگر مریدان بر او رشک می‌بردند. شیخ به فراست دریافت. گفت برای اینکه ادب و فهم او زیباتر است، اکنون او را امتحان کنیم تا شمارا روشن شود.

فرمود تا بیست مرغ آوردن و گفت: هر مریدی یکی را بردارد و جایی که کسی اورانه بیند پکشد و بیاورد. همه رفتند و کشند و بازآمدند، جز آن مرید که مرغ زنده بازآورد. شیخ پرسید: چرا نکشتن؟ گفت: چون شیخ فرموده بود که جایی باید تا نبینند، من هرچهاری رفتم حق تعالی را می‌دیدم. شیخ مریدان را گفت: دیدید که معرفت او چگونه است و از آن شما چون. بعد از آن مریدان استغفار کردند.

از مشتات دکتر حجاد نوربخش

صدق و عشق

مطربا خیز و نغمه‌ای پرداز
چنگ بر چنگ زن بخوان آواز
سر و بالا و پرکرشمه و ناز
بلبل آوا و ساز کرده بساز
همدمان محروم و همه دمساز
مجلسی بی‌ریا و بی‌غم‌زار
 Zahed و شیخ همدل و هم راز
صائی‌های بصره و اهواز
تو بتو برشکافتم چو پیاز
آشکارا بود چو جو جویی راز
هم یکی آخر و یکی آغاز
در مسما خلاف نبرد باز
از می کنه و بت‌طناز
به طرب کوش و صدق و عشق و نیاز
پی دیوان مرو به زهد ناز

میگس ارابه باده ام بنواز
می بیاور به رطله‌ای گران
میگساری چنین به نیکویی
مطربی اوستاد و زیباروی
گوشه‌ای فارغ از همه غوغای
خلوتی صوفیانه و بی‌غم
عسس و محتسب همه محروم
مهرکیشان و مزدیسان را
از یهود و هندود و ترسارا
سر توحید در همه یکسان
مقصد راهها به جمله یکی
اختلافات جمله در اسماء
در چنین محفلی که پرهیزد
پیر فرخ سیر مرا فرمود
ای حقیر ای زذه ای کمتر

جلیل حقیر - مشهد

بیا که بی تو مرا نامی و نشانی نیست
بیا که خامه جان جز نشان تو نکشید
بیا به میکده جامی به میگساران ده
که دل جمال جمیلت ز جام جان طلبید
بیا دمی به خرابات و بزم منتظران
بیا که عشق ترا کی توان ز ریشه برید
بیا که این دل مجنوون و بی قرار امشب
ز شوق وصل تو از خم پیاله ای نوشید
بیا که بی تو بهشت بیرین نمی خواهم
به هر کجا که تو هستی نگاه دل بدوبید
بیا که بحر وجودی و نوربخش دلی
بیا که شوق وصال حجاب جان بدرید
بیا به خلوت مهری که تار و پوخش سوخت
به جز نوای تو از دل نوای کس نشید
کجا رود چه بگوید زبان الکن دل
سیاه نامه ام ای مه نگر به موی سپید
مهر انگیز و فایی - تهران

مشتاق

بیا که درد فراقت عنان دل بیرید
بیا که از خُم جانم می‌از دو دیده چکید
بیا که سلسله ما و من گستته ز جان
بیا که مرغ دلم جز به کوی تو نپرید
بیا که جز تو بریدم دل تمنا را
بیا که عشق تو شوقی به شهر دل بخشید
بیا بیا تو به ویرانه دلم امشب
بیا در آسمان دل من که ماهی و خورشید
بیا که بی خود و مستم به کوی سرستان
بیا که شعله عشقت ز جان زبانه کشید
بیا به گلشن وحدت قدم به دیده گذار
بیا که دیده مشتاق دل به ره خشکید
بیا به بزم خراباتیان خرابم کن
بیا که عقل فروماده تا که عشق تو دید
بیا به کعبه جانم سریر دولت توست
مروز دشت خیالم که پرتوات تایید
بیا ز راه وفا دست بینوایان گیر
که بینوای تو در عشق تو فنا گردید

گالهای ایرانی

آذر خشم باش

آذر خشم باش،

آتشی عصیانگر و بی خانمانم

بی نشانم، بی مکانم.

هیچکس نتوان شنیدن داستانم،

هم فنا می خواهم از حق، هم بتارا

هفت شهر عشق را،

شور و نوارا،

تا که شاید یا بام آن در داشنا را،

از همه دنیا و مافیها رمیده

گوئیا تا آخر عالم رسیده

قلب بی باکم چو مرغی در بی سیمرغ،

رفته و در راه مانده

یوسف بی یاوری در ژرفنای چاه مانده،

ای چراغ شام خاموش غریبان،

آذر خشم باش،

نوربخشم باش.

شیرین رضویان - لندن

همینیم که هستیم

دیوانه و مستیم و همینیم که هستیم

جز

حق

نپرستیم

و

همینیم که هستیم

امروز نه ما عاشق و رندیم و بلاکش

از روز السستیم و همینیم که هستیم

دوشینه ز می توبه نمودیم و دگربار

آن توبه شکستیم و همینیم که هستیم

آواز سقا کم بشنیدیم ز مشعوق

زان باده برسیم و همینیم که هستیم

مجنون صفاتانیم که اندر ره لیلی

جان برکف دستیم و همینیم که هستیم

تا خوش بنشستیم بر پیر خرابات

زاغیار گستیم و همینیم که هستیم

می گفت امیری چه نوازی چه گدازی

مشتاق تو هستیم و همینیم که هستیم

امیری - تهران

به یاد تو

تو آن پیر روشن ضمیری که اندر سماعت

مریدان کنیدت به جان جملگی جانفشانی

توای نوربخشا تصرف کنی ملک دل ها

به لطف و به احسان و بانیکی و مهربانی

نگیرد خدا از تو این لطف و احسان و نیکی

نگیرد خدا از تو این دانش و کاردانی

چگونه ترا مدح گویم بدانسان که شاید

فقیری چو من بی بضاعت بدین بی زبانی

خدایا تو دانی که من مدح کس می نگفتم

خدایا تو آگاهی از آشکار و نهانی

بسی شرم‌سارم، ز خجلت سرافکنده ام من

که در جهل و غفلت مرا صرف شد زندگانی

ندارم به جز باد در دست و پیوسته گویم

که واحسرت‌تا ای دریغ‌ا جوانی جوانی

ملول و پریشانم ای پیر بزر من نظر کن

مگر با نگاهی مرا از ملالت رهانی

ala نوربخش‌از من دستگیری کن ای پیر

که از پا فتادم من از پیری و ناتوانی

یاد‌تو ای نوربخشا من این شعر گفتم

مگر تابمانند نشانی ز من بی نشانی

دکتر تقی تفضلی - کمبریج

تو

از فراز دور دست ها به تو می نگرم

و در میان گل ها به دنبال تو هستم

لحظه هارا با یاد تو زنده می کنم

ترانه هایم را با آهنگ تو زمزمه می کنم

و دلم را به عشق تو گرما می بخشم

نفسم را با بوی تو عطر آگین می کنم

و زندگی را با هستی تو زیبا می بینم

آنگاه زمان را حبس می کنم و با تو می مانم.

سپیده و کیلی - تورنتو

بوداشتی از متنوی معنوی مولانا جلال الدین محمد بلخی

بسیار مرکب کشته‌ای، گرد جهان را گشته‌ای در جان سفر کن در نگر، قومی سراسر جان شده

می‌رود بی چون نهان در شکلِ چون

روایتِ علی اصغر مظہری گرمانتی

چون حدیثِ روی شمس الدین رسید

شمسِ چارم آسمان سر در کشید

مولانا پیش از دیدار شمس فقیهی نامی به شماره‌ی رفت که او را پیر وان بیشمار بود و کرسی تدریس و ارشاد داشت. پدرش بهاء‌الدین ولد خطیب نامی بلخ با افکار و عقاید صوفیان آشنایی داشت و او را کلامی سورآفرین بود. از کودکی در گوشِ جلال الدین ترانه‌های عاشقانه و عارفانه می‌خواند و سر راهش هنگام کوچ به روم، به نیشابور رفت و زیارت شیخ نامور فرید الدین عطار را به فرزندش ارزانی داشت. گویی آن نواهه دل آگاه و هوشمند ابویکر که با روش بینی خاص پیش از حمله مغول با چشم دل اوضاع آشفته را دیده بود، قدر گوهر ناب خود را خوب می‌دانست و برای حفظ و به ثمر رسیدن و باروری اش هرچه توانست کرد.

از شهر و دیارش برید و به کنج دنج قونیه خزید تا جلال الدین او که خود عنوان خداوندگاری اش بخشیده بود، به مقامی که لیاقت داشت برست. گوهر شناس بود و قدر زرگر شناسته قدر گوهر گوهری. این بود که مولانای فقیه با آن دیده جستجوگر و دل بی تاب و ضمیر روش اش چون به دیدار شمس رسید خط بطلان بر عنوان نواهه ابویکر بودن و لقب خداوندگاری کشید و از همه پیروان دستاریند چشم پوشید و به فرموده خودش فرزند اولیا شد.

اولیا اطفالِ حقند ای پسر غایی و حاضری بس باخبر پس شیدایی پیشه کرد و به آن چه خود یافته بود، اکتفا نمود و از مقام و نام دیگران بهره نگرفت تا بدانجا رسید که خلقی او را مولانا خوانند. مولانا جلال الدینی که این لقب خاص،

بشنو از نی چون حکایت می‌کند

از جدایی‌ها شکایت می‌کند

پس از گذشت هشت قرن این ایام یکی از مطرح‌ترین صاحب نظران در زمینه مسائل معنوی در چهار سوی دنیا، مولانا جلال الدین محمد بلخی است. قلندر شوریده حالی که ترجمه‌ی گزیده اشعارش جستجوگران پاک دل امریکایی را هم به شور و شوق آورد و به گنجینه عرفان و ادب ایران رهمنون شده است. همه جا سخن از مولاناست و همه کس خود را هرهو طریقت او می‌داند. اشعار عارفانه اش را نام آورانی ترجمه می‌کنند و بزرگان دنیای شعر و موسیقی ترانه‌های عاشقانه اش را می‌خوانند تا مگر به ماورای حیات مادی و وادی معنویت ره یابند و شیدا و بی قرار گردند که عشق پاک مولانا برای همه کس راز و رمزِ خاص خودش را دارد.

من به هر جمعیتی نالان شدم

جفت بدحالان و خوش حالان شدم^۱

برای آنان که عمری با مولانا و مثوی و دیوان شمس آشنایند، جای حیرت نیست که همیشه برای او ویژگی خاص قائل بوده‌اند. مولانایی که پیر و مرادش شمس را مقامی خضرگونه بخشید و ثابت کرد: مرید صادق و عاشق، مرادش را نام آور تاریخ می‌کند. هر چند این پرسش هنوز هم مطرح است که اگر آن رندزنه پوش و صحر اگرد بی هستی نبود و به دم و نَسْ خود مولانا رانمی‌ربود، جلال الدین محمد بلخی که بود و چه موقع و مقامی در تاریخ داشت و تا به امروز چه اثری از او باقی می‌ماند؟

رضای دوست هستند که دعا را بر خود حرام کرده و دم نمی زند و رنج ها در نظرشان جلوه حق است. ولی گروهی مستجاب الدّعوه و اهلِ دعایند که گاه بلا گردان دیگران هم می شوند. آن گاه مولانا به ماجراهی گفت و گوی بهلول^۳ و درویشی می پردازد که چون بهلول از او می پرسد چونی؟ درویش که در این داستان به ظاهر پیری دل آگاه و مرشدی کامل در نظر مولاناست، پاسخ می دهد: همه چیز بر وفق مراد است که گردش اختiran و غرش سیل کوهساران همه در اختیار اوست. زندگی و مرگ همگان را حق رقم می زند و تعزیت و تهنیت هم پدیده خواست اوست که بی اراده دوست هیچ لبی به خنده گشاده نمی شود.

گفت: ای شه راست گفتشی، همچنین

در فَرَ و سیمایِ تو پیداست این
این و صد چندینی ای صادق ولیک

شرح کن این را بیان کن نیک نیک

بهلول سخن درویش را تصدیق می کند و از او می خواهد مطلب را به صورتی بیان کند که خرد گیران قبول داشته باشند و عوام النّاس هم بپذیرند. درویش سخن خود را ادامه می دهد که: دگربار تکرار می کنم همه چیز در ید قدرت حق است و جز به اراده او برگی از درخت فرو نمی افتد و لقمه ای در دهان فرو نمی رود. پس دنیا هم به مراد مرد حق است زیرا او هر تغییر و تحول درونی و حرکت ظاهري را از مشیت دوست می داند و به خواست حق راضی است. آن هم رضایتی برکنار از احساس رنج و بدون توجه به حساب سود و زیان. بدان صورت که بودن و نبودن برای مرد حق مطرح نیست و همیشه تسلیم اراده اوست.

میل و رغبت، کآن زمام آدمی است

جنیش آن رام امر آن غنی است

در زمین ها و آسمان ها ذره بی

پر نجنباند، نگردد پره بی

مرد حق هرگونه تحولی را چه در ظاهر باشد و چه باطن، چون از مشیت دوست می داند، راضی به رضای اوست. از خود هیچ تمنای ندارد و تنها آن خواهد که دوست خواسته است. چنین بنده ای که تسلیم و راضی به مشیت حق است، حکم و خواست او را با رغبت پذیرا می شود. زیرا برای بهره وری از لذت های مادی، زندگی نمی کند. هرجا فرمان ازلی الهی جاری است، بودن و نبودن برایش مطرح نیست و همیشه تسلیم است. چنین مرد

محصول او شد که تا به امروز چون از مولانا یاد کنی همه کس به فکر جلال الدین محمد بلخی مولاناست. مولانا بی که دیوان شمس او چون آتشکده ای سوزان در دل شیدایان و عاشقان تاب و تب می افکند و مشوی معنوی نامدار میخانه نشنه آفرین دلباختگان و آرام بخش جان های پریشان عارفان است.

با آن که نویسنده سال های سال خوشه چین خرمن معرفت او بوده هر زمان داستانی از مشوی را دوباره می خواند نکته های تازه می یابد. گویی مشوی معنوی دریابی است که برای همه غواصان با سلیقه های گوناگون انبوهی در دامن دارد و هر بار که در آن دریای خروشان غوطه بخوری مرواریدهای تازه ای خواهی یافت.

بالبِ دمسازِ خود گر جفتندی

همچو نی من گفتشی ها گفتمی

این ایام که رخصت و فرصت سیر و سفر در ماجراهی دقوقی داشتم، این داستان را که بارها خوانده بودم از سر گرفتم و نکته های تازه یافتم. ولی بر این باورم که با همه کند و کاوی که شد و به شرح و تفسیرهای در دسترس مراجعه کردم، باز هم نکات بسیاری را که در این افسانه آمده درنیافه ام. به راستی باید چشم دل باز کسی و در دریایِ جان غوطه ور گردی، تا بتوانی نوشته های حاشیه و لایلای ایات مشوی را هم بخوانی تا به نتیجه برسی. چرا که تادر دریا و با دریا نشوی، قطره ای، و قطره نمی تواند عظمت دریا را دریابد. به هر تقدیر با همه بضاعت مزاجه از روح پاک آن ابر مرد افلاکی استمداد جسته ام تا داستان پر راز و رمز دقوقی را روایت کنم. بدین امید که مقبول طبع صاحب نظران قرار گیرد و توفیق داشته باشم هر بار صوفی را بر روایت داستانی بدیع از مشوی معنوی مولانا بزرگ و قلندر نامدار، متبرک سازم.

جوشش دریایِ معلق نگر، از لُمَعِ گوهرِ دریایِ من
گوید دریا که ز کشته بجه، در رو در آبِ مصنایِ من
(صفحه ۴۱۷ گزیده غزلیات شمس)

* * *

شنو اکون قصه‌ی آن رهروان
که ندارند اعتراضی در جهان
زَأولیا اهلِ دعا خود دیگرند

گَه همی دوزند و گاهی می درند
مولانا داستان دقوقی را با مقدمه ای آغاز می کند که سخن از اولیاء حق است. اولیاء اللهی که بعض آنان تا بدان حد راضی به

جزو از کل قطع شد بی کار شد
عضو از تن قطع شد مردار شد
تا نپیوند به کل بار دگر
مرده باشد نبودش از جان خبر
قطع و وصل او نیاید در مقابل
چیز ناقص گفته شد بهر مثال^۶

خلاصه کلام این که دقوقی مولانا امامی برای خلق خدا هم
هست. آن هم امام و پیشوایی که در تقوی از فرشته برتر است.
صورتی ماه گونه دارد و رهنمای سالکان شب روی به شمار می‌رود
که به نور هدایت پیری صاحب نظر نیاز دارند. هیچ جایی ماندگار
نمی‌شوند که مبادا بدان خوب گیرند و به هنگام آزمایش حق خالص
نباشند. او برای همگان پناهگاهی امن است و با نیک و بد
مهربان. در سیر خود ماه را هم مات می‌کند و در دین داری استوار
و پایدار است. او به گونه‌ای پروانه وار گرد آتش فروزان عشق
دوست پر می‌کشد که دین هم بر دین داری او رشک می‌برد، زیرا
حیرت زده است و دقوقی را نزدیک تر از خود به حق می‌بیند.
دقوقی مولانا بر بسیاری از خاصان واصل به حق، برتری ویژه‌ای
دارد که گویی همنشینی با او برای بسیاری از عارفان دوست، مایه
افتخار بوده است. هر چند میان او و حقیقت حق باز هم حجابی
وجود داشته که مشاهده محظوظ به آسانی برای او میسر نبوده و
همیشه در طلب و جست و جو بوده است.

با چنین تقوی و اوراد و قیام

طالب خاصان حق بودی مدام

در سفر مُعظم مرادش آن بُدی

که دمی بر بندۀ خاصی زدی

شیدایی دل حق طلب اش همراه با ناله یارب شبانه اش،
کوشش بندۀ ای خالص در سیر الی الله بوده و با آن که دل در دریابی
وصال دوست دارد، باز هم کوزه طلب خود را به دوش می‌کشد و
از حق استعداد می‌جوابد. در بی قطره ای نشنه آفرین است و
طالب دیدار خاصان حق، تا مگر از مصاحبیت شان بهره گیرد و
پیوند خویش را با حق استوارتر از پیش سازد. آن زمان هم که از
سوی حق به او ندا می‌رسد: چون عشق و محبت ما را در دل داری
بیش از این چه می‌جوابی؟ از سر درد می‌نالد که: راه نیاز را هم تو
در دلم باز کردی که فزون طلبی در عشق تو مایه افتخار است.

خدایی اگر گاه هم به دعا توسل جوید، آن همه از سر دل سوزی
برای این و آن نیست. زیرا دعای مرد حق نیز تابع مشیت و رضای
حق است. چنان عاشق صادقی جز به معشوق خویش توجه ندارد و
عشق پاک خودی و منی او را از بین برده است. با این همه برای
رسیدن به آن مقام تسلیم و بدانگونه راضی به رضای او بودن، تنها
نمی‌توان به ریاضت و عبادت و سلوک متکی بود که اصل و سرشت
ازلی و عنایت دوست هم نقشی اساسی دارد.

دوزخ اوصاف او عشق است و او

سوخت مر اوصاف خود را موبه مو

هر طرُوقي این فَرْوَقِي کی شناخت

جز دقوقی تا در این دولت بتاخت

مولانا دوباره به داستان دقوقی^۴ باز می‌گردد و به وصف
کرامات و حالات او به صورتی می‌پردازد که وقوع حوادث آن در
عالیم حس قابل قبول نیست. مولانا برای بیان عوالمی که بر یک
روح کمال طلب، عارض می‌شود و همچنین تجلیات غیبی بر آن
روح، نمونه‌ای در خیال خود ساخته و او را دقوقی نامیده است.
روحی که در ظاهر میان مردم کوچه و بازار سرگرم زندگی است اما
سیر در عالم غیب دارد. در عین حال مواردی هم هست که مولانا
به سیر روحانی دقوقی در زندگی مادی او اشاره می‌کند.

(صفحه ۳۰۵ جلد ۳ مشوی دکتر محمد استعلامی)^۵

روز اندر سیر بُد شب در نیماز

چشم اندر شاهباز او همچو باز

منقطع از خلق نه از بد خوبی

منفرد از مرد و زن نه از دویی

چه بسا مولانا ضمنین بیان حالات دقوقی خود - که ساخته و
پرداخته ذهن اوست - به سیر و سلوک عارفان ربانی توجه داشته
است. در عین حال که امکان دارد کسان خاصی هم مورد نظرش
بوده اند که در سیر حق جز به حق توجه نداشتند و پروانه کوی حق به
شمار می‌رفتند ولی به صورت ظاهر میان مردم زندگی می‌کردند و
به صورت ظاهر وجود خاکی و مادی هم داشتند.

گفت پغمبر: شما را ای مهان

چون پدر هستم شفیق و مهربان

زآن سبب که جمله اجزای من اید

جزو را از کل چرا بر می‌کنید

صورتی حرکت جسم از نطفه آغاز می گردد که سرانجام به انسان عاقل و بالغ می انجامد. روح هم که رو به تکامل است، می رو د بی چون نهان در شکل چون. دقوقی، این انسان دو بعدی مولانا که در عالم معنا سیر می کند ولی در ظاهر نیز زندگی مادی و خاکی دارد، دنباله ماجراه خودش را چنین باز می گوید:

گفت: روزی می شدم مشتاق وار

تابیضم در بشر انوار یار

چون رسیدم سوی یک ساحل به گام

بود بیگه گشته روز و وقت شام

هفت شمع از دور نمایان شد که نور هر یک از آنان به آسمان می رسید. شتابان به سوی ساحل رفتم که چشم از دیدن آن صحنه خیره گردیده و عقل در حیرت مانده بود. شگفت زده بودم که چگونه آن شمع ها افروخته بود و در عین حال همه کس را یاری دیدن آنها نبود؟ مردم را خبری از پرتو آن شمع ها - که از ماهتاب پر نورتر بودند - نبود و در به در جویای چراغی می شدند؟ گمان بردم چشم بند بر دیده هاشان کشیده شده که نبینند زیرا تا حق نخواهد و چشم باطن گشاده نگردد تجلی حق را نمی توان دریافت.

باز می دیدم که می شد هفت، یک

می شکافد نور او جیب فلك

باز، آن یک بار دیگر هفت شد

مستی و حیرانی من رفت شد

دقوقی می گوید: شمع های هفت گانه یکی شدند که گویی او در مرحله سلوک بوده که وحدت اولیاء حق را می بیند. چون دوباره یک شمع به هفت شمع مبدل می شود، بدان معناست که آنها به عالم کثرت بازگشته اند که دقوقی هفت شمع را تماسا کرده و حیرت زده می شود. دقوقی اشاره ای دارد که حق به هیچ صورت در سخن نمی گنجد و یک لحظه مشاهده با چشم باطن و ادراک جان را هیچ کس طی سال ها نمی تواند بیان کند. دقوقی اضافه می کند: شتاب زده و شادمان به سوی شمع ها رفتم تا نشان کبریایی را دریابم و تجلی عالم غیب را در جلوه صوری ببینم. اما مست و مدهوش گردیده از پادرآمد و بر خاک افتادم. پس از مدتی که بی خوبی بودم، چون به خود آمدم برخاستم ولی نشانی از هستی نداشتم و سرمست و شیدا شده بودم.

هفت شمع اندر نظر شد هفت مرد

نورشان می شد به سقف لاجورد

آه سری هست اینجا بس نهان
که سوی خضری شود موسی روان
همچو مستسقی کر آبش سیر نیست
بر هر آن چه یافتنی بالله مه ایست

مولانا بعد از اشاره به حالت طلب فوقی از این فرصت بهره می گیرد و به ماجراهی در مورد موسی و خضر می پردازد تا یادآور شود که: پیامبری چون موسی نیز همیشه در حال طلب بوده و در طریق حق و برای درک حقیقت حق به پیر و مرشدی چونان پیامبر جاودانه تاریخ، حضر نبی نیاز داشته و به او پناه می برده است. موسایی که پیوند معنوی با خضر نبی دارد و با دلی پر از شوق و ذوق در بی او روانه می شود. هر چند بارها خضر نبی هشدارش می دهد که: تو خود از مردان و اصلی و از خوف و رجا برتر رفته ای، از حودیتی پیرهیز و به سوی قوم خود بازگرد که آنها به نور ارشاد و هدایت تو نیازمندند. خضر در عین حال از موسی می پرسد: چرا این همه سرگشته ای و تا این حد افتادگی از خود نشان می دهی در حالی که تو مردی کامل و واصل هستی؟

گفت موسی: این ملامت کم کید
آفتاب و ماه را کم ره زنید

می روم تا مجمع البحرين من

تا شوم مصحوب سلطان زمن

موسی پاسخ می دهد: بگذار سال ها به سوی جانان و به عشق او پیرم و سیر کنم که سیمای نورانی ماه بی بهره گیری از خورشید کدر است. راه مرا به سوی او نبند که می دانم در بی خضر نبی روانه ام و تا سرحد دو دریا هم از طلب باز نمی ایستم. آنچه که پایان دنیا و انتهای حیات مادی و سکوی سیر الى الله است . مولانا بعد از این اشاره پر راز و رمز به قصه دقوقی خود باز می گردد و آن افسانه را از زبان دقوقی چنین نقل می کند که خواندنی است:

سال ها رفتم سفر از عشق ماه

بی خبر از راه حیران در الله

تو مبین این پای ها را بزمین

ز آن که بر دل می رود عاشق یقین

بر من خرده مگیر که دل باخته ی سرانداخته و به او پرداخته را پرورای خار و سنگ و سختی راه نیست. چرا که با پای دل در سفر روحانی است و از درد و آلام جسمانی در این طریق خبری ندارد. روح آزاده را بنگر چگونه با رها کردن تن سیرش را آغاز می کند و به

گر کسی می‌گفتshan کین سو روید

تا از این اشجار مستسعد شوید

جمله می‌گفتندکین مسکین مست

از قضاe الله دیوانه شدست

مولانا از زبان دقوقی بی توجّهی خلق را به جلوه‌های عالم
معنا و حضور اولیاء الله، این گونه بیان می‌کند که: هرچه مردان
حق - شمع‌های نورافشان مرد شده و بعد به صورت درخت درآمده
- خلق را به سوی خود می‌خوانند، چون چشم و دل آنها نمی‌بینند،
روی می‌گردانند و اگر کسی هدایتشان کند دیوانه اش می‌خوانند.
دقوقی می‌گوید: همه کس منکر وجود نور حقیقت و درخت پر بر
و باری بود که من به خوبی آن را از نزدیک می‌دیدم.

خلق گویان ای عجب این بانگ چیست؟

چون که صحراء درخت و بر تهی است

عقلاقان و زیرکان شان ز اتفاق

گشته منکر زین چنین باعی و عاق

دقوقی به این مطلب می‌پردازد که: گاه گمان می‌بردم به
علت ریاضت سرگرم وهم و خیال شده‌ام. با این حال هرچه چشم
بر هم می‌زنم، ییشتراحساس می‌کنم بیدارم. از بر و بار آن
درختان می‌خورم ولی به هر نیازمند محتاجی عرضه می‌دارم، به
سرعت روی از من می‌گرداند! گویی علاقان و زیرکان دنیا هم به
دلیل آن که منکر درختان عالم معنا شده‌اند، رانده درگاه حق اند.
با این همه چون منکران حق را نیازمند می‌بینم از بی توجّهی آنان
سخت حیرت زده می‌شوم که شاهد هستم آنها در حسرت برگ و
بار درختان اند ولی به دلیل کوردلی و بی توجّهی و به خاطر ناینایی
چیزی از آن همه بر و بار معنوی نمی‌بینند و بهره‌ای نمی‌برند.

در هزیمت زین درخت و زین ثمار

این خلائق صدهزار اندر هزار

باز می‌گویم: عجب من بی خودم

دست در شاخ خیالی در زدم

مولانا به قول استاد دکتر محمد استعلامی: در میان نقل
داستانی گاه از گوش وارد صحنه می‌شود و برکtar از داستان حرف
دل خودش را می‌زند. در داستان دقوقی هم اینجاست که مولانا به
سخن گفتن می‌نشیند و با توجه به آیه ای از سوره یوسف^۷ می‌گوید:
حالت یأس دقوقی همانند حال پیامبران خدا بود که در طی دوران
نبوت خود گاه نومید می‌شدند و می‌پنداشتند که یاری خدا به آنها

پیش آن انوار، نور روز دُرد

از صلابت نورها را می‌سترد

این بار با سرمستی شمع های مردگونه را به صورت هفت
درخت می‌دیدم سر به سدره المتهی برده که ریشه هم در قعر زمین
داشتند و برگ و بار بسیار و رنگ سبزشان نیک بختی می‌آفرید.
مولانا از زبان دقوقی به این نکته اشاره دارد که: هفت شمع ابتدا به
شکل هفت مرد درآمدند و سپس هیکل هفت درخت را پیدا کردند.
آن هم درختانی که خلق خدا از سایه آنها بی خبر بودند و همان دم در
حسرت پناهی جان می‌باختند و سایه آنها را نمی‌دیدند.

حتم کرده قهر حق بر دید ها

که نبیند ماه را، بیند سها

ذره بی را بیند و خورشید نه

لیک از لطف و کرم نومید نه

سخن دقوقی بدین معناست: جلوه حق در مردان حق چون
درختی عظیم و پر بار است که همه را بهره مند می‌سازد، به شرط آن
که چشم دل به مشیت حق باز باشد. و گرنه همانند آن کوردلانی
هستند که چشم شان دید نداشت و دل هایشان وجود اولیاء حق را
احساس نمی‌کرد. گویی بر دل و دیده آنان پرده تاریکی کشیده
بودند که ذره را می‌دیدند ولی محروم از تماشای خورشید شده
بودند. با این همه باز هم امیدوار بودند و به کرم حق دل خوش
داشتند. دقوقی باز هم نکات پر راز و رمز دیگری را مطرح می‌کند
و می‌گوید: بیشتر مردم از کوردلی و خودبینی است که اولیاء حق
را نمی‌شناسند و به آنها پناه نمی‌برند زیرا دیدگان آنها یارای آن ندارد
تا فراتر از زندگی مادی را بینند.

کاروان‌ها بی‌نوا وین میوه‌ها

پخته می‌ریزد، چه سحر است ای خدا؟

بانگ می‌آمد زسوی هر درخت

سوی ما آید، خلق شوربخت

منظور دقوقی از اشاره به میوه‌های آن درختان بارور، کنایه از
فیض معنوی است که به مردم ناآگاه نمی‌رسد زیرا کوردل اند و
مظهر آن را نمی‌بینند و از بی خبری در پی آن هم نیستند. هر چند
جلوه‌های عالم غیب آنها را به سوی خود می‌خوانند، توجه ندارند
که سخت در زندگی مادی غوطه ورند. همین بی توجّهی بندگان
به ماسوی الله است که حق را می‌رجانند و خشمگین می‌کند که ندا
می‌رسد پناهی برای آنها نیست.

درختان هفت گانه دوباره به صورت هفت مرد درآمدند که در حال قعود و عبادت پروردگار بودند و من حیرت دو چندان داشتم، چون نمی دانستم شیران حق از جهان چه دارند؟ مولانا این سؤال را از زبان دقوقی مطرح می کند که: نمی دانستم آن مردان معنوی آیا از عالم صورت هم چیزی دارند و وجود صوری و مادی پیدا می کنند یا نه؟ سپس دقوقی ادامه می دهد: چون دیدم جلوه های عالم معنا به عبادت ایستاده اند، پیش رفتم و به آنها سلام دادم که احترام یافتم. با افتخار و اکرام به نام خواندن که شگفت زده شدم و در دل با خود گفتم: چگونه مرا می شناسند؟ آنها به راز ضمیرم پی بردن و به یک دیگر نگریستند و خندان پاسخمن دادند: هیچ راز و رمزی بر دل مرد حق که در سیر الى الله حیرت زده است، پوشیده نمی ماند. اگر گاهی هم اولیاء حق اسم کسی را ندانند، دلیل عدم آگاهی ایشان نیست و تنها به خاطر آن است که غرق در دریا حق اند و به عالم لفظ و صورت در نمی آیند.

گفتم: ار سویِ حقیقت بشکند

چون ز اسمِ حرفِ رسمی واقف اند

گفت: اگر اسمی شود غیب از ولی

آن ز استغراق دان ، نز جاهلی

یکی از هفت تن مردان معنوی مرا مورد خطاب قرارداد و اظهار داشت که: آنان آرزومندند در ادای نماز به من اقتدا کنند. اما من دلیل حیرت خود را با ایشان در میان گذاشتمن و ساعتی مهلت خواستم تا مشکلات مربوط به وقایعی که بر من گذشته بود، به هم صحبتی پاکان و خاصان حق، حل شود و رازهای حیات مادی را در ارتباط با عالم روحانی دریابم. مولانا در ادامه سخن از قول دقوقی به هفت تن می گوید: امیدوارم در اثر صحبت شما خاصان، انگوری از خاک بروید و دانه ای پر مغز با خاک درآمیزد. خویشتم در خاک کلی محو شود و رنگ و بوی از آن نماند تا حالت قرض به بسط مبدل شود. بی خویش گردم و با محو شدن صورت، جلوه معنوی پیدا کنم. در این قسمت اشاره مولانا به این نکته است که: صحبت مردان حق همانند شرایط مساعد طبیعت روی دانه و خاک تأثیر دارد. اگر روح آدمی مستعد باشد از خاک تن انگور می روید و روح مستعد از روی کرم و بزرگواری با تن خاکی می آمیزد.

از پسِ آن محو ، قبضِ او نماند

پرگشاد و بسط شد ، مرکب براند

نخواهد رسید و بعد از آن شک و گمان یاری حق به آنها می رسید. مولانا آن گاه با اشاره به درختان پر بار معنوی می افراید: این سخن را رهایی کن و از امور ظاهری بگذر. از میوه درختان جان و عالم معنا بگیر و بخور و به هر کس شایستگی دارد بدی که بهره عالم معنا، آدمی را مسحور می کند و هر دم سحر تازه ای با خود دارد.

می خور و می ده به آن کش روزی است

هر دم و هر لحظه سحر آموزی است

مولانا داستان دقوقی را ادامه می دهد و دوباره به درختان هفت گانه می پردازد و از زبان او می گوید: بانگ درختان خلق را به سوی خود می خواند ولی مردم بیابان را خالی از درخت دیده و منکر باغ اند. فیض معنوی به آنها نمی رسد و از سر نادانی مردان خدارا هم خیالباف می خوانند. با این حال از سر ناباوری و انکار از خود می پرسند که؛ این همه حرف ها چگونه می تواند بیهوده باشد؟ دقوقی هم در تعجب می ماند که: چرا قدرت حق بر دل و چشم آنان مُهر نهاده است؟ سپس با یادآوری تعجب پیامبر اسلام از نا آگاهی خلق و این که ابولهب نیز از تبدیل بت ها به خدای واحد حیرت زده و متعجب بود، به خود پاسخ می دهد که؛ مردان راه حق و منکران آنها هر یک به دلیلی در حیرت و تعجب اند.^۸

من همی گویم چو ایشان ای عجب

این چنین مُهری چرا زد صُنْع رب

زین تنارع ها محمد در عجب

در تعجب نیز مانده بولهب

داستان دقوقی به این گونه ادامه پیدا می کند و می گوید: پیشتر که رفتم باز آن هفت درخت یک درخت شدند و چون خیره ماندم دم به دم هفت گانه ها، یگانه می شدند و دوباره به صورت هفت گانه جلوه می کردند و بر حیرت من افزوده می شد. لختی که گذشت درختان به نماز صاف بستند و درختی پیشایش آنها سمت امامت پیدا کرد. از آن حالت نماز و رکوع و سجود درختان شگفت زده شدم که چگونه بدون داشتن زانو و کمر، خم شده و به خاک می افتد؟ ولی چون فرموده حق را به یاد آوردم که ستاره و درخت هم او را سجده می کنند^۹، کمی آرامش یافتمن.

این درختان را ، نه زانو نه میان

این چه ترتیب نماز است آن چنان؟

آمد الهام خدا کای بافروز

می عجب داری ز کار ما هنوز؟

اختیاری می‌کنی و دست و پا

برگشا دستت چرا حبسی؟ چرا؟

روی در انکارِ حافظ برده ای

نام، تهدیدات نفسش کرده ای

مولانا دوباره به داستان دقوقی باز می‌گردد ولی این بار دقوقی را خطاب می‌کند که: پیش رو، وقت نماز است. با این حال به سخنان خود ادامه می‌دهد که: در سیر الى الله امام و پیشوای رهروان باید عارفان آگاه دل و روشن ضمیر باشند. کور دل اگر چه عالم و چالاک باشد، امام جماعت نتواند بود که چون به دلیان تاریکی اطراف و کوردلی نمی‌تواند راه را بشناسد می‌لغزد و پیروان او هم خواهد افتاد. او در مسیرِ خود پلیدی ها را هم نمی‌بیند و بد نجاساتِ سر الوده می‌شود که پاک شدنی نیست و چون این گونه نجاساتِ باطن ظاهر می‌شود، تنها به آب چشم و یاریِ حق است که می‌توان الودگی را زدود. کافر راهم که حق نجس خوانده توجد به تاثیر کفر و مفاسد آن داشته که ظاهر او الوده نیست.

این چه می‌گوییم به قدرِ فهم توست

مُردم اندر حسرتِ فهم درست

فهم آب است و وجودِ تن سبو

چون سبو بشکست، ریزد آب از او

مولانا مریدانی را که طاقت معانی سنگین را ندارند مورد خطاب قرار می‌دهد و می‌گوید: اگر سبویِ تن را بشکنید و بر هوای نفس غلبه کنید، معنویتِ سخن را در ک خواهید کرد و آزاد و پویا خواهید شد. آن گاه حواسِ پنج گانه را به پنج سوراخی که در سبوی شکسته ایجاد می‌شود، مقایسه کرده یادآور می‌شود: حواس آدمی او را از توجه به حق و حقیقت باز می‌دارند و در ک و فهم را هدر می‌دهند و به ناصواب آب را بیرون می‌ریزند. با آن که خلق امر حق را می‌شنوند که: باید چشم خود را از نایاک بینندند، به راه کچ می‌روند و مایه در ک و فهم را از کوزه تن بیرون می‌ریزند که هدر می‌رود. همان طور که از مصاحبَت مردان حق بازمانند و با دیگران گزافه گفتن و سخن بیهوده شنیدن مانع در ک حقیقت است. پس از آن مولانا زایل شدن فهم و در ک از طریق حواسِ ظاهر و استغفال به دنیا را سبورا خ های دیگری برای هدر رفتن آب سبو و قدرت در ک حقیقت حق می‌داند. بعد هم از دریاچه ای صحبت به میان می‌آورد که؛ آب آن با تحریر و مصارف دیگر تمام می‌شود و چون باران رحمتی هم در کار نیست که جبران شود، دریاچه بد

پیشِ اصلِ خویش، چون بی خویش شد

رفت صورت، جلوه معنی ش شد

در ادامه سخن باز هم نظرِ مولانا به سیر روح به سوی عالم معناست که مرتبه نفسانی در طول زندگی و دوران سیر و سلوک کم کم محو می‌شود و جنبه نفسانی باقی نمی‌ماند و ظواهر حیات مادی از بین می‌رود تا روح آزادانه به سوی حق پر گشاید. گرفتگی و تنگیِ دل سالک هم که پدیده قهر حق یا نامرادي از وصول به حق است، در اثر عنایت حق به گشودگی خاطر و ذوق معرفت تبدیل می‌شود و چون خویشتن از میانه بر می‌خیزد سیر الى الله هم تحقق می‌یابد، هر چند حیات مادی وجود داشته باشد. دقوقی ماجرا را ادامه می‌دهد و می‌گوید: هفت مردِ معنوی تقاضای مهلت ام را به مهر پذیرا شدند که آرام گرفتم و سوز دلم از میان رفت. ساعتی با آنها به مراقبه پرداختم تا روح من هم از محدودیت زمان آزاد شد که بر این باورم: اگر آدمی گذشت زمان را احساس نکند پیر نمی‌شود و به همین دلیل و اصلاح به حق پژمردگی ندارند. آنان که پیرایه حیات مادی دارند، چون بدان دلیسته می‌شوند و از گذشت زمان هم بیم دارند و مرج را پایان همه چیز می‌دانند، از این بابت نگرانند. ولی اگر از بیم این محدودیت رها شوند، محرم اسرار غیب خواهند شد که معتقد به زمان، مقید به عالم مادی است.

چون ز «ساعت» ساعتی بیرون شوی

«چون» نماند، محرم بی چون شوی

ساعت از «بی ساعتی» آگاه نیست

زان کش آن سو جز تحریر راه نیست

باز مولانا دنباله داستان راقطع می‌کند و به مطالب مورد نظر خود می‌پردازد و می‌گوید: در سیر الى الله هر کس تسلیم است توفیق دارد. زیرا در طول راه تنها مشیت او رهنورد حق را از افتادن به بیراهه باز می‌دارد. بدین معنا که رهنمای خلق در طریقت حق پیران طریقت و رهروان روحانی و راهنمایان معنوی هستند و اراده و خواستِ حق است که اختیار را از رهروان پاک دل می‌گیرد و به عنایتِ خود وسیله خاصان اش رهنمای آنان می‌شود. ولی گروهی که به خیالِ خود هوشیارند و از روی زرنگی تصمیمی می‌گیرند و قدرت حق را به گونه ای که باید باور ندارند، به جایی نمی‌رسند. البته گاه هم نگرانی های دنیای مادی و دلیستگی به آن است که نفس سالکان را در نظرشان بزرگ می‌نماید و آنان را سخت به خود مشغول می‌سازد که از حقیقتِ حق دور می‌کند.

امکان سیر به عالم معنا را داشته باشد و به سوی حق پر بکشد.

خلق پندارند عشرت می کنند

بر خیالی پر خود بر می کنند

پر نگه دار و چنین شهوت مران

تا پر میلت برد سوی جنان

مولانا به دنباله داستان دقوقی باز می گردد و از زبان او چنین ادامه می دهد که: چون به نماز ایستادم مردان روحانی به من اقتدا کردند. وقتی با نام خدا آغاز کردیم، خود را از یاد بردم و به همت روح خدا جوی، نفس و تن را کشتم و با یاد اسماعیل و خلیل الله قربانی کردیم تراه وصالِ حق به روی ما گشاده گردد. نمازگزاران گونه ای به حق توجه داشتند که گویی روز قیامت پیش خالق صفت بسته اشک ریزان در حساب و مناجاتِ رستاخیز بودند. مولانا صفت نماز را به صحرای قیامت تشبیه کرده می گوید: در آن روز با پرسش هایی روبرویی که باید پاسخ آن را داشته باشی. این که تو شه چه داری و مهلتی را که داشتی چگونه به پایان آوری؟ از توانایی و ادراری که تو را بخشیدم چه بهره ای برده و از دست و پایی که به تو دادم و خود به خود به وجود نیامد، در چه راهی استفاده کردی؟

همچنین پیغام های دردگین

صد هزاران آید از حضرت چنین

در قیام این کفت ها دارد رجوع

وز خجالت شد دوتا او در رکوع

مولانا حرکات انسان را به هنگام نماز به ظرافت تعبیر می کند که: شانه های نمازگزار به هنگام قیام روی به حق دارد و از شرمندگی خم می شود ولی در رکوع نمازگزار از شرمندگی است که تسبیح می خواند. چون ندا می رسد سر بردار و پاسخگو باش، سر بر می دارد اما شرمسار است و دوباره به خاک می افتد و سجده می کند. این بار هم که فرمان می رسد سر از خاک بردار و پاسخ بده، سر بر می دارد اما چون قوت ایستادن ندارد، دوباره به خاک پناه می برد. سرانجام به هیبت مورد عتاب حق قرار می گیرد و از او پرسش می شود که: شکرانه آن همه نعمت ها که تو را بخشیدم چه بود و سود سرمایه ای که تو را دادم چیست؟^{۱۰}

رو به دستِ راست آرد در سلام

سویِ جانِ انبیا و آنِ کرام

معنی: ای شاهان شفاعت، کین لیم

سخت در گل ماندش پای و گلیم

دشتی خشک و بی حاصل تبدیل می شود.

همچنین سوراخ های دیگر

می کشاند آبِ فهمِ مُضمرَت

گر ز دریا آب را بیرون کنی

بی عوض آن بحر را هامون کنی

ناگهان مولانا شوری پیدا می کند و ضیاء الحق حسام الدین را مورد خطاب قرار می دهد و او را شاه بی نظیر کائنات می خواند و اشاره دارد که: هر چه مدح مردان و بزرگان را گفتم ستایش تو بود. تو نادره ای که در دل ما جای گرفته ای ورنه مردان حق، همه یک تن واحدند. به هر نام که دعا و شایع حق گوییم به دوست می رسد، به شرط آن که ما خوبی محض را ستاییم. من ستایش حسام الدین را در حدیث دیگر پنهان و مختصر کردم، در حالی که آفریدگان حق می دانند چه کسی را ستوده ام. این همه را سریسته و به اشاره گفتم که تنگ نظر ان خیال آزار او را در سر نپروراند. چون تصویر آنان از حسام الدین، با خود حسام الدین تقاضت بسیار دارد. همان طور که نادانی چون مسوی ابروی خم شده خودش را که نوری بر آن تاییده جلو چشم اش می بیند، گمان دارد هلال ماه را دیده است.

مدح ها شد جملگیِ آمیخته

کوزه ها در یک لگن در ریخته

زان که خود ممدوح، یک تن پیش نیست

کیش ها زین روی، جز یک کیش نیست

مولانا با آن که از پیش نمازی دقوقی می گوید ولی سخن خود را دنبال می کند که: ستایش نیکان و پاکان ستایش انبیاست و مدح انبیا ستایش حق است. ولی پاره ای باطل خیالان چنین گمان دارند که آن همه برای غیر حق است. مولانا مثالی می زند و می گوید: چون نور بر دیواری بتاولد تو دیوار را روشن می بینی در حالی که دیوار از خود روشنی ندارد. انعکاس شکل ماه در آب هم گاه آدمی را گمراه می کند که به جای آسمان ماه را در آب می جوید. این همه از نادانی است که گمراه روی خود را متوجه انعکاس نور دیوار و ماه داخل آب می کند و می پندارد منظور ستایش از موجودات خاکی است و این اندیشه کفر است. آن کس که جز به حق، امید می بندد بت ساخته و اگر نظر ستایش او به خوبی محض پروردگار نباشد، بت پرست و سرگردان می شود. چرا که ذهن دنیا پرست پریشان است و ستایش او از بت ها چون شهوت رانی لحظه ای شادی دارد و کفاره بسیار. عاشق صادق به صورت های مادی توجه نمی کند تا

راه ناحق نرود و تسليم گردد. آن هم چونان انسانی که در پنجه شیر اسیر است و در آن حال به مسایل دنیاگی توجه ندارد. چرا که اندیشه کارها و حشت از مسائل داشتن به ویژه ترس از فقر نشانه بی خبری از حق است و تلاش برای هستی، کوششی است در راه عدم. مرد دوراندیش هرگز خودش را در آب تلخ و شور دنیا غرق نمی کند و به جای وحشت داشتن از فقر به فقرآفرین می اندیشد و گنج حق و حقیقت را کشف می کند.

چون دفوقی آن قیامت را بدید

رحم او جوشید و اشک او دوید

گفت: یارب منگر اندر فعلشان

دستشان گیر ای شه نیکونشان

دفوقی، آن مرد واصل به حق که هنگام دعا جسم و جانش از دعا خبر ندارد، به راز و نیاز حق مشغول می شود و برای نجات سرنشینان کشته بی شفاعت می پردازد. او را به صفات کریم، رحیم، عطابخش، عظیم و بخشنده می ستاید و از او می خواهد به پاس دعایی که خود آموخته به داد کشته نشینان برسد. مولانا در این قسمت هم سخن دل خود را دارد که: مردان حق به دنیا توجه ندارند و اگر در حق کسی دعا کنند، مشیت حق است و برای آنها نفسی ندارد که وجود عینی و مادی خود را فنا کرده اند و می دانند دعا و احبابت هر دو از اوست. سرانجام به دعای دفوقی کشته که ورطه نابودی نجات پیدا می کند، ولی سرنشینان بی خبر کشته که ادراکات معنوی نداشتند، موضوع دعای او را در نمی یابند.

رست کشته از دم آن پهلوان

وَاهْلِ کشته را به جهَدِ خود گمان

که مگر بازوی ایشان در حذر

بر هدف انداخت تیری از هنر

دیگر بار مولوی داستان را رهایی کند و به مثال تازه ای روی می آورد که سخن از روباه است. گویا روباه بیشتر به دُم خود توجه دارد و با آن بازی می کند که گمان می برد دُم محافظ و کارساز است و نمی داند باید مراقب سلامت پا باشد که دُم بی پا سودی برای او ندارد. مولانا قدرت مردان حق و امور معنوی را به پای روباه و علوم اهل ظاهر و تدبیرهای دنیاگی را به دم روباه تشییه می کند، با این یادآوری که: برای رسیدن به مقصد باید دُم را از یاد برد و با یا به راه افتاد. در حالی که گروهی می خواهند با بحث و استدلال افراد را به دنبال خود بکشانند که این طمع، گونه ای خود خدا بینی

منظور مولانا از اشاره به دست راست توجه به مقام پیامبران در قیامت است که گویند در طرف راست عرش الهی قرار دارند. آن گاه به تعبیر بقیه حرکات نمازگزار می پردازد که: برای پایان دادن نماز به راست و سپس چپ رو می کند. چون از سمت راست و شفاعت پیامبران سودی نمی برد رو به چپ که جایگاه خویشان و نزدیکان است دارد. آنها نیز یاری دهنده نیستند و یادآور می شوند؛ پاسخ حق را بدله که جز او کسی چاره ساز نیست. مولانا سخشن را ادامه می دهد که: چون نمازگزار از همه نومید می شود دست به دعا برداشته به حق رو می کند که دریافته تنها او چاره ساز است.

در نماز این خوش اشارت ها بین

تابданی، کین بخواهد شد یقین

بچه بیرون آر از یضه نماز

سر مزن چون مرغ بی تعظیم و ساز

مولانا در آن چه اشاره شد از زبان دفوقی هم به اهمیت نماز اشاره دارد و می گوید: تمایل به موجودات مادی اگر سکوی پرتاب به سوی حق نباشد امکان پروازشان از دست خواهد رفت. قیام و رکوع و سجود باید سیر در مراتبِ کمالی آفرینش باشد. در عین حال باید توجه داشت که توصیف حالات مسافران به خطر افتاده در کشته طوفان زده هم مورد نظر مولاناست که اشاره خواهد شد.

آن دفوقی در امامت کرد ساز

اندر آن ساحل درآمد در نماز

ناگهان چشم سوی دریا فتاد

چون شنید از سوی دریا داد داد

دفوقی در حال نماز توجه به دریا می کند و یک کشته را در غرقاب خطر می بیند که مسافران به فریاد و استغاثه برخاسته با خدا راز و نیاز دارند و از او کمک می طلبند. کافر و ملحد هم در آن واویلای خطر پرهیز کار شده چون چاره ای نمی جویند و امید یاری از دیگری ندارند، دست به دعا برداشته اند. شیطان که از دو رنگی کافران عصی است، از آنها می خواهد دعا و عنایت حق و نجات از گرداد را از یاد نبرند. در عین حال آنان را تحقیر می کند که چون خدا شمارا از گرداد نجات دهد، دوباره به سوی من باز می گردید. مولانا در این قسمت هم با اشاره به سخنان پیامبر سخن دل خود را می گوید: صاحب عقل معرفت یاب چون مشهودات غیبی و ادراکات معنوی دارد، به انجام کار توجه می کند و سزاوار است کسی هم که از اسرار غیب خبر ندارد، دوراندیشی داشته باشد و به

آن چنان پنهان شدند از چشم او
مثل غوطه‌ی ماهیان در آبِ جو
سال‌ها در حسرت ایشان بماند
عمرها در شوق ایشان اشک راند

مولانا داستان دقوقی را پایان می‌دهد ولی باز هم به شیوه خود
به پاسخ معتبرضی ناشناس می‌پردازد و سخن دلش را می‌گوید که:
اگر تو می‌گویی مرد حق هنگام مشاهده حق چگونه از موجودات
بشری یاد می‌کند، غافلی که آنان موجودات بشری نبودند ولی تو
آنها را در صورت بشر می‌دیدی. نگاه تو همان نظر شیطان به گل
آدم است که چون خودش را آتش و برتر از خاک می‌دانست، روح
دمیده حق در آدم را نمی‌دید. مولانا در آخر داستان به دقوقی‌های
همه دوران‌ها خطاب می‌کند و می‌گوید: نومید مباشد و در بی
حق و جلوه‌های حق باشید و دست از طلب مدارید تا کار دل به
سامان برسد. بدانید که برای رسیدن به وصال حق، طلب و دل
بستان و عشق ورزیدن لازم است. چون فاخته کوکو کنان در طلبش
باشید و به جست و جوی خود ادامه دهید و همه جا او را بجویید که
خود فرموده است: چون مرا بخوانی اجابت می‌کنم.^{۱۲}

نیک بنگر اnder این، ای محتاج
که دعا را بست حق بر استجب
هر که را دل پاک شد از اعتدال
ادعايش می‌رود تا ذوالجلال

یادداشت‌ها

۱- همه ایاتی که مأخذ آنها در متن مشخص نشده برگزیده از مشتوى معنوی به
تصحیح دکتر محمد استعلامی است.

۲- دقوقی، عبدالمنعم محمد بن ابی المضاد، یکی از بزرگان علم و معرفت در
قرن هفتم هجری بوده (وفات ۶۴۳ ه. ق.) و مراد مولوی در داستانی است که در
دفتر سوم مشتوى آورده است. (صفحه ۵۳۲ جلد ۵ فرهنگ معین)

۳- ابو وہب بن عمرو صیرفى کوفى «بهلول» از عقلای مجانين قرن نهم هجری
معاصر هارون الرشید (وفات حدود سال ۱۹۰ ه. ق.) بوده که هارون و خلفای
دیگر از او موعظه می‌طلبیدند. وی در کوفه نشو و نما یافته و ادب آموخت و
سپس به صورت مجانین درآمد. او را اخبار و نوادر و اشعار است (صفحه
۳۰۵، جلد ۵ فرهنگ معین). با این حال بهلول مورد نظر مولانا هم همانند
دقوقی اوست که دقوقی شناخته شده در قرن هفتم هجری می‌زیسته و بهلول
معروف اواخر قرن دوم هجری وفات یافته است.

است که مایه غفلت است و مبتلای به آن، حقیقت را نمی‌یابد.
طالبِ حیرانی خلقان شدید
دستِ طمع اندر الوهیت زدید
تا به افسون مالک دل‌ها شویم
این نمی‌بینیم ما ، اندر گویم

مولانا این بار عتاب دارد که: ای آدم دور از غیرت، تو که
خود گرفتار نادانی هستی، از دیگران عیب نگیر. تا اسیر دنیا و
زندگی مادی هستی و شب و روز چون خربنده‌ای آرام باش. اگر
روزی ادراکات معنوی پیدا کردی و چشم دل گشودی و بستان را
دیدی، از غیرت دم بزن! آن که پای بند دنیاست به درگاه حق راه
ندارد. تنها می‌توان به مردان حق و خداوندان دل امید بست و پناه
گرفت که هر دلی شایسته عشق حق نیست و تا جزو در کل فنا نشود
و دست از علاائق دنیا نشوید، مجنوب عنایت حق نخواهد شد.
توجه حق به دلهاست نه صورت خودپرستانی که چون آب‌آلوده اند
و وقئی در دریای رحمت حق پاک می‌شوند، می‌پندازند آب‌آلود
بوده اند. ای انسان خودخواهی را بگذار و از دنیای مادی بگذر که
اگر مال و جاه مستی دارد، خماری هم می‌آورد. به میزان ضرورت
از دنیا بھر بگیر که صاحب اختیار تو نشود. مغورو مباش و خود را
صاحب دل و واصل مدان که دل مردان حق از آسمان‌ها برتر است.
خوشی خاصان حق هم پدیده شادی دل است که دل اصل و گوهر
خوبی هاست و به دلیل توجه به حق دریای نور می‌شود.

سنگ پر کردی تو دامن از جهان
هم ز سنگ سیم و زر چون کودکان

از خیال سیم و زر، چون زرنبود
دامن صدقت درید و غم فزود

مولانا دوباره به داستان دقوقی می‌پردازد و می‌گوید: کشتی
نجات یافت و مردان معنوی که نماز را تمام کرده بودند، حیرت زده
یکدیگر را نگاه کردنده تا بدانند چه کسی برای نجات کشتی به حق
توسل جسته است.^{۱۱} سرانجام چون می‌فهمند دقوقی که به اعتقاد
آنها هنوز در حال قبض بوده، با دعای خود مشیت حق را تغییر داده
و از فنا روی گردانده، او را ترک می‌کند. آنها بدین نکته توجه نمی‌
کند که؛ شاید مشیت حق چنین بوده است که مسافران کشتی در
خطر باشند و دعای مرد حقی چون دقوقی به عنوان جلوه دیگر
مشیت حق، آنها را از گرداد خطر برهاند.

فهرست منابع

احادیث مشتوی، بدیع الزمان فروزانفر، چاپ سوم، انتشارات امیر کبیر، ۱۳۶۱، تهران

فرهنگ فارسی، دکتر محمد معین، چاپ چهارم، انتشارات امیر کبیر، ۱۳۶۰ خورشیدی، تهران

مشتوی معنوی به تصحیح رینولد. ا. نیکلسون، چاپ اول، انتشارات امیر کبیر، ۱۳۶۳ خورشیدی، تهران.

مشتوی با مقدمه، تحلیل، تصحیح، توضیحات و تعلیقات جامع دکتر محمد استعلامی، دفتر سوم، چاپ دوم، انتشارات زوار، ۱۳۶۹ خورشیدی، تهران.

۴- دکتر محمد استعلامی اعتقاد دارد: دو تن به نام های عبدالمنعم محمد دقوقی محدث و نقی الدین محمود دقوقی واعظ در قرن هفتم می زیستند که هیچ یک عارف نبودند و شخصیتی در حد توصیف مولانا ندارند و دقوقی دیگری در میان عرفای معاصر مولانا پیش از او نمی شناسیم. مرحوم قزوینی در پاسخ استاد فروزانفر نوشت: مولانا عقنا ندیده صورت عقنا کند همی. به عبارت دیگر او یک اسم را گرفته و موافق مقصود خود به آن شخصیت بخشیده و این دقوقی ساخته ذهن مولاناست. (صفحه ۳۰۴ جلد ۳ مشتوی دکتر محمد استعلامی)

۵- چون در روایت داستان دقوقی همه جا از شرح مشتوی دکتر محمد استعلامی- که به حق تحقیقی ارزشمند و پربار است - استفاده بسیار بrede ام از تکرار مآخذ در متن روایت، پرهیز شده است. خوانندگان علاقمند می توانند به جلد سوم شرح مشتوی دکتر محمد استعلامی صفحات ۳۰۳ تا ۳۲۳ مراجعه نمایند.

۶- مولانا در داستان دقوقی هم نظری سیاری از قسمت های مشتوی به آیات قرآنی و احادیث نبوی و فرمایشات مولا علی و سخنان بزرگان عرفان و تصوّف اشاره کرده است که علاقمندان باید به یکی از شرح های مآخذ مشتوی مراجعه کنند.

۷- آیه ۱۱۰ سوره یوسف در قران که می فرماید: **حَتَّىٰ إِذَا أَسْتَيْتُ الْوَسْلَةَ وَ ظَنَّوْا أَنَّهُمْ قَدْ كَذَّبُوا جَاءَهُمْ نَصْرٌنَا....** (تا آنجا که پیامبران نومید شدند و گمان برداشت که به آنها دروغ گفته شده است، آن گاه باری ما به آنها رسید...)

۸- آیه های ۵ و ۶ سوره ص که گوید: کافران در تعجبند که محمد چگونه خدایان متعدد آنها را یک خدای واحد ساخت. **أَجَعَلَ اللَّهُ أَهْمَّ أَنَّهَا وَاحِدًا إِنَّ هَذَا لَشَرِّ عَجَابٍ.... وَأَنْطَلَقَ الْمَلَائِكَةُ مِنْهُمْ أَنِ امْشُو وَ أَصْبِرُوا عَلَىٰ الْهِتَّكُمْ إِنَّ هَذَا لِشَنِّيٌّ يُبَادِدُ.**

۹- ستاره و درخت هم خدارا سجده می کنند. **النَّجْمُ وَ الشَّجَرُ يَسْجُدُانَ**- (آیه ۶ سوره الرحمن)

۱۰- دکتر محمد استعلامی اعتقاد دارد: تعبیرات مولانا از حالات نماز یادآور نظر نجم الدین رازی در کتاب مرصاد العباد است که حالات قیام و رکوع و سجود و قعود را سیر در مراتب کمالی آفرینش می داند به این ترتیب که: قیام مقام انسانی است، رکوع مرتبه حیوانی است، سجود مرتبه نباتی است و قعود و گفتن شهادتین بازگشت به مرتبه پیش از خلقت صوری است که روح ما به روح مطلق پیوند داشت و هنوز در جسم زندانی نشده بود و در برابر «**أَلْسَتُ بِرَبِّكُمْ**» (آیه ۱۷۲ سوره الاعراف) روح مطلق ما بای می گفت. (صفحه ۳۱۷ جلد سوم مشتوی دکتر محمد استعلامی)

۱۱- گروهی از مفسران مشتوی اعتقاد دارند: کشته در حال غرق شدن وجهه دنیاگی دقوقی بوده است که به سوی فنا می رفته و اعتراض هفت مرد معنوی به همین نکته است که او با دعای خود مشیت حق را تغییر داده و آنها بدین سبب ترکش کرده اند.

۱۲- **أَدْعُونَى أَسْتَجِبْ لَكُمْ** (آیه ۶۰ سوره المؤمن)

شکسته هسته

من آه دل شکسته را می بینم
فریاد نگاه خسته را می بینم
در نعره ی جانخراش صحرایی بوم
لب دوخته ی خجسته را می بینم
در روشنی زلال سر چشمہ ی عشق
پروانه ی دسته دسته را می بینم
در جمع کبوتران کیج لب بام
شاداب ز بند رسته را می بینم
در غلغله ی بهار گلدهسته ی شهر
تصویر خم شکسته را می بینم
در چهره لاله های سرگشته ی دشت
دریایی به خون نشسته را می بینم
هم نعره ی قهر مهر را می شنوم
هم ماه شکست هسته را می بینم
ای کاش که «مظہری» دلش دیده نداشت
افسوس که راه بسته را می بینم
علی اصغر مظہری-ونکوور - کانادا

کمال خجندی

از: محمد علی جهان

پدر کمال توجه و علاقه‌ای به کشش معنوی فرزند خود نداشت و زمانی که کمال از این سفر بازگشت، تنها با در نظر داشتن ترقی دنیوی او، منصب ریاست شهر را برایش آرزو داشت. برای برآورده شدن آرزویش، دختر یکی از افراد با نفوذ شهر را به عقد پرسش که به زور متقاعد شده بود، درآورد. در شب ازدواج، چون عروس او را از خود براند، کمال این را نشانه‌ای از حق تلقی کرد و خانه و کاشانه را راه کرد.

پس از خروج از خانه و خانواده، هم صحبت شخصی به نام شیخ محمد که به احتمال زیاد در مقام ارشاد بود، شد. این دو قصد مسافرت به نواحی شمال غربی و عبور از کویر را کرده بودند که یومیان آنان را از این کار بر حذر داشتند و گفتند: «این صحرایی است برهوت» اما آنان به سخن محلیان اعتنای ننموده و باسخ می‌دهند «می رویم توکلت علی الله، هر چه پیش آید، خوش آید» (ابن کربلایی، ۱۳۴۴، ج ۱، ص ۵۰۱). این طور به نظر می‌رسد که کمال باید تحت تأثیر نیروی معنوی به این کار دست زده باشد چرا که هیچ تذکره‌ای از زندگانی وی دلیل دیگری برای این مسافرت طولانی ارائه نمی‌دهد.

احتمالاً تذکره‌های مختلف در شرح کرامات کمال در این سفر دست به اغراق زده باشند. اما بیان این نوع کرامات لاقل نشانگر مقام والای معنوی کمال خجندی است. ابن کربلایی می‌گوید که در طی سفرشان از کویر هر شب عده‌ای شترسوار در هر کجا که اطراف می‌کردند، می‌آمدند.

آن دو ۲۴۰ کیلومتر تا شهر زیبای "سرای" در کرانه رودخانه ولگا مسافرت کردند. کمال تصمیم گرفت در "سرای" اقامت کند و خانقاہی برای راهنمایی و ارشاد سالکین طریقت بسازد. ابن کربلایی می‌گوید که در آن زمان عده‌بسیاری به وی سر

کمال الدین مسعود خجندی در خجند از شهرهای باستانی خطه فرغانه در آسیای مرکزی (تاجیکستان امروزی) که در زمان اسکندر مقدونی برپا گشته بود، در ربع اول قرن هشتم هجری به دنیا آمد.

در زمان حیات خجندی، آن خدّ مرکز فعالیت‌های معنوی، فرهنگی و تجاری روز بود و زبان فارسی زبان رسمی بشمار می‌رفت و سمرقند پایتخت تیموریان بار دیگر مرکز معنوی و فرهنگ ایرانی گشته بود. سمرقند که مذهب مانی زمانی از آن مانند چشمده ای جوشیده و به سراسر نواحی جاده ابریشم راه یافته بود، اکنون در تحت سلطه و حمایت خاندان ترک تیموری بار دیگر مرکز اشاعه مکتب معنوی ایرانی در قالب تصوف گشته بود.

منصور حلاج در اواخر قرن نهم از این خطه عبور کرده بود و عده‌ای در شهر "اوش" در ۳۲۰ کیلومتری شرقی خجند در کوهپایه‌های شرقی ترین قسمت دره فرغانه در زمرة مریدان وی در آمده بودند. همین صوفیان حلاجیه بودند که تا قرنها آتش معنویت را در آن منطقه زنده نگاه داشتند و بزرگانی مانند قطب الدین بختیار کاکی که در خدمت معین الدین چشتی و همراه وی به هندوستان سفر کرده و بعد جانشین وی شده بود، از فرزندان همین حلقة معنوی بوده است.

کمال در دهکده‌ای کوهستانی در ۲۴۰ کیلومتری شرقی سمرقند به دنیا آمد. این محیط نه تنها سرشار از نعمات طبیعی بود، بلکه در نزدیکی یکی از مراکز فرهنگی و معنوی فارسی نیز قرار داشت. کمال از دوران جوانی به تمرینات معنوی و ریاضت‌های عرفانی پرداخت. حتی در آن زمان به شهر "شاش" ("تاشکند" امروز) در ۱۶۰ کیلومتری شمال خجند سفر کرد و در خدمت مرشدی به نام خواجه عبیدالله در آمد.

در مدح بخشش و کرم ممدوح خود، کمال بسیار زیرکانه و با استفاده از معانی هندسی و موسیقی کلمه "گوشه" و استفاده از نام سلطان حسین می سراید:

گر گوشه ای بسازد سلطان حسین مارا

در قلب شهر نبود کس را به ما نزاعی

با مطریان خوشگو شام و صباح باشد

در گوشه حسینی عشاق راسماعی

از آنجائیکه تاریخ ورود کمال در تبریز معلوم نیست (حکومت سلطان حسین در سال ۷۶۹ ه.ق. آغاز گشته بود و کمال در زمان حکومت وی به تبریز آمده بود) به تحقیق نمی توان گفت که وی چه مدت مورد حمایت و توجه سلطان بوده است. آنچه مشخص است آنکه در دهه ۷۸۰ کشمکش و ناآرامی برای کمال و همچنین خانواره حکومتی آغاز گشته بود.

در این دوران موقعیت خاندان جلایری دچار نوسان شدیدی شد و با مرگ سلطان حسین در سال ۷۶۱، برادرش سلطان احمد بر تخت سلطنت جلوس کرد. اما سه سال بعد توسط ترکان قیچاق شکست خورد و تبریز دستخوش غارت و چپاول گردید. اگرچه سلطان احمد برای مدت کوتاهی سلطنه تبریز را دوباره بدست آورد، ولی باز هم توسط تیمور لنگ در سال ۷۷۰ بیرون رانده شد و این پیروزی پایه و اساس حکومت تیموریان را برای ۱۲۵ سال آینده محکم کرد.

در این دوره کمال نیز آرامش نداشت. از آنجا که مورد ارادت و محبوبیت خاص مریدان بی شمار خود در "سرای" بود، بنا بر پیشنهاد و اصرار مریدان، حاکم آن شهر کمال را علی رغم میلش به "سرای" آورد. خجندی یارده سال در این تبعید در کنار رودخانه ولگا بسربرد. در این هنگام بود که وی به یاد دوران اقامتش در تبریز چنین سرود:

تبریز مرا به جای جان خواهد بود

پیوسته بدو دل نگران خواهد بود

در بیتی از شاعری دیگر، ناآرامی کمال را در ایام تبعید و حتی

بازگشت به خاطرات زادگاهش را می توان دریافت:

بگذر به خجند و گو به یاران

از من که به شهر چین اسیرم

سرانجام این تیمور بود که شاعر را از تبعید آزاد کرد و پس از

سپردنده طولی نکشید که آوازه اش بالا گرفت. به گفته کربلایی در یک روز عید، کمال چهار صد نفر را از فقیر و دارا قباهای فاخر پوشانید و پذیرایی نمود. کربلایی که خود پیرو طریقت کبرویه بوده معتقد است که هر چه آن مرشد والامربه اراده می کرده از خزانه غیب می رسیده است.

پس از چند سال اقامت در "سرای" کمال به قصد حج عزم سفر کرد، اما هیچ سند تاریخی از اقامت وی در مکه در دست نیست. احتمالاً در راه بازگشت از این سفر بود که وی در تبریز که به گفته وی آب و هوایی شبیه خجند داشت، توقف نمود. اگرچه تبریز شهری شلوغ و پرآمد و شد بود، اما از داشتن مناطق آرام و خرم بی بهره نبود و از طرفی مردمان آن شهر نیز با تصور بیگانه نبودند. چنین بود که وی در آنجا ماندگار شد.

در آن روزگار سه مرکز اصلی فرهنگ فارسی وجود داشت که سه گوشه یک مثلث وسیع را شامل می شد. سمرقند در تاجیکستان در قسمت شمال شرقی قرار داشت، شیراز در فارس که در قسمت جنوب بود و تبریز در آذربایجان که در قسمت شمال غربی واقع شده بود. تبریز مورد علاقه و توجه خاص حاکم ایلخانی مغول قرار داشت و این شهر در مقایسه با دو شهر دیگر، که پیش از آن به علت حملات وی آسیب شدیدی دیده بودند، سریع تر ساخته و آبادان شده بود.

کمال به حدی تحت تأثیر زیبایی این شهر قرار گرفت که چنین سرود:

از بهشت خدای عزوجل تا به تبریز نیم فرسنگ است
به همان نسبت که کمال تحت تأثیر زیبایی تبریز قرار گرفت،
حاکم تبریز نیز تحت تأثیر این پیر معنوی بود. در حدود سال ۷۱۹ هجری (لاقل ۲۷ سال قبل از ورود کمال) ترکان جلایری بر ایلخانیان سلطنه یافتد و با این حساب برهر دو پایتخت بغداد و تبریز حکومت می کردند. در زمان کمال، حکومت با سلطان حسین بن اویس جلایر بود که او را به اقامت در تبریز دعوت کرد و برایش خانقاہی در یکی از باغهای میوه در "ولیانکوه" در کناره شرقی شهر برپا کرد. به تقریب می توان گفت که حاکم یکی از مریدان کمال بوده است.

پس شاعر بار دیگر با حال خوش می سراید:

Zahada تو بهشت جو که کمال

ولیانکوه خواهد و تبریز

یکدیگر در تماس بودند. این صوفیان مسافر مسلمان پیام‌ها و نامه‌های آن دو را به یکدیگر می‌رسانند.

دولتشاه سمرقندی راجع به رابطه کمال و حافظ می‌نویسد: «آن صوفیانی که از مصاحب و راهنمایی شیخ کمال و حافظ هردو برخوردار بوده اند، اذعان دارند که ارشاد شیخ از شعروی والا اتر بوده در حالیکه شعر حافظ از ارشاد وی فراتر است.»

به احتمال زیاد تماس آن دو با یکدیگر از این غزل حافظ به مطلع زیر شروع شد:

ای صبا گر بگذری بر ساحل رود ارس

بوسه زن برخاک آن وادی و مشکین کن نفس

هنگامیکه کمال برای حافظ غزلی فرستاد و مصرع زیر را دربرداشت:

«این مژده از من بشنوید ای تشنگان گفتم به چشم»

وی به وجود درآمد و گریان گفت «چه والا مقام است.»

وقتی که حافظ غزلی را با تخلص زیر فرستاد:

ز راه میکده یاران عنان بگردانید.

چرا که حافظ از این راه رفت و مفلس شد
کمال در جواب غزلی سرود و از نام حافظ در آن استفاده نمود:

نشد به طرز غزل هم عنان ما حافظ

اگر چه در صرف رندان ابوالفوارس شد
حقیقت آنست که مقام ارشاد کمال خجندی بدون شک و شبه‌ای ثبت گردیده است، در حالیکه مدرک و سند واضحی مبنی بر مقام ارشاد خواجه شیراز وجود ندارد. بنابرگفته دولتشاه بدون شک خجندی در تبادل نظرهای عرفانی خود با حافظ طیعتاً از لحاظ معنوی پخته تر بوده است.

به گفته محمد معین، برای محققان نزدیکی و تبادل شعری این دو شاعر چه از نظر عرفانی و چه از نظر ذوقی خالی از اشکال نیست. اما باید خاطر نشان شد که مانند سلمان ساوجی و خواجه کرمانی و دیگر شعرای بزرگ معاصر حافظ که با او در تماس بوده اند، هرگاه یکی دو مصرع مشابه در کار دو شاعر پیدا می‌شود، این خجندی است که همواره در شعر از حافظ تقلید می‌کند و نه برعکس آن.

در مکاتبات آن دو، بزرگترین ستایشی را که حافظ از پار و مرشدش می‌کنند ریت زیر و با استفاده از کلمات ترک و تُرك

تصرّف آسیای مرکزی و نواحی جنوب ایران، کمال را به تبریز برگرداند. این کربلایی، مؤلف تذکره روضات الجنان، روایت می‌کند که هنگامیکه به خانقاہش در ولیانکوه برگشت تبریزیان از عوام و خواص، فقراء و اشراف، کوچک و بزرگ با ایمان تمام دست تسليم و ارادت به وی دراز نمودند.

تیمور امور حکومت تبریز را به پسرش امیر میرانشاه سپرد و او به نوبه خود دیوانی برای تأسیس مدارس و خانقاها برپا نمود و سرپرست آنرا خواجه شیخ نام گزارد. اولین کسی که بر این منصب جلوس کرد، خواجه ابراهیم ثانی کُجُجی بود که برای کمال خانقاہ و مدرسه‌ای دایر نمود. لیکن از آنجائیکه کمال حدود خود را از مقامات دولتی حفظ می‌کرد از زندگی در آنجا امتناع کرد و گفت: «سرکمال به گنبد فلک فرود نمی‌آید، می‌خواهید که فریب خورده به این گبد سرفروند آورد» (ابن کربلایی، ج ۱، ص ۵۰۲).

زمانی که سلطان میرانشاه به طی طریق علاقه پیدا کرد و حاضر شد که دست ارادت دراز کند، این حفظ فاصله قدری تعديل پیدا کرد. سلطان حسین جلایری نیز مانند میرانشاه تیموری تحت تأثیر این راه معنوی قرار گرفت و به گفته دو مورخ (خواندیمیر و واعظ کاشفی) وی به دست کمال در راه تصوّف قدم گذاشت (لوئیسون ۱۹۹۴، ص ۱۷۳-۱۷۴).

بعد از وفات خجندی در سال ۸۰۳ ه. ق.، بیشتر از او به عنوان "ولی" و "معصوم" یاد می‌شد و اگرچه اشعار بسیار لطیفی از وی به یادگار مانده است، کمتر کسی از او به عنوان شاعر نام می‌برد. "گازرگاهی" در مجالس العشاق که یک قرن بعد نوشته شد، می‌گوید: «بعضی از کمال خجندی به عنوان یک شاعر یاد می‌کنند، اما بهتر است او را اولیاء دانی.»

ابن کربلایی روایت می‌کند که چگونه مرشدش امیر صفی الدین شاه مجتبی (متوفی ۹۵۴) ضمن سیری معنوی که از این پیر داشته، وی را در صدر جمعی از اولیاء نشسته می‌یابد که همه او را به سروری می‌شناختند و تنها زمانیکه بازیزد بسطامی سلطان العارفین وارد می‌شود، او برای سلام کردن می‌ایستد.

این مرشد مطلوب و محبوب حتی توجه حافظ شیرازی را به خود جلب نموده بود. اگر چه فاصله مکانی آنان زیاد بوده، لیکن دل هایشان چنان رابطه نزدیکی با یکدیگر داشته که گویی قرین یکدیگر بوده اند. علاوه بر رابطه معنوی، اینطور به نظر می‌آید که از طریق صوفیانی که بین تبریز و شیراز در رفت و آمد بوده اند با

گفت اگر گردد لب خشک از دم سوزان ما
باز می سازش چو شمع از دیده تر گفتم بچشم
گفت اگر برآستانم آب خواهی زدز اشک
هم به مژگانت برووب آن خاک در گفتم بچشم
گفت اگر گردی شبی از روی چون ما هم جدا
تاسحرگاهان ستاره میشمر گفتم بچشم
گفت اگر داری خیال در وصل ما کمال
قعر این دریا به پیما سربر سر گفتم بچشم

۳

عرفات عشق بازان سرکوی یارباشد
به طواف کعبه زین در نروم که عار باشد
چو سری برآستانش زسر صفا نهادی
به صفا و مروه ای دل دگرت چه کار باشد
قدمی ز خود برون نه به ریاض عشق اینجا
نه صدای نفحة گل نه جفای خار باشد
به معراج انا الحق نرسی ز پای منبر
که سری شناسد این سر که سزا دار باشد
زمی شبانه ساقی قدحی شار ما کن
نه از آن منی که او را به سحر خمار باشد
به فریب و عده ما را مکش ای پسر که تمثیله
ز عطش بمیرد اولی که در انتظار باشد
نکند کمال دیگر طلب حضور باطن
که قرارگاه زلفش دل بقرار باشد

فهرست منابع

- ابن کربلایی تبریزی، روضة الجنان، ۱۳۴۴ تهران.
جامی، بهارستان، به تصحیح حکیمی، ۱۳۶۸ تهران.
جامی، نفحات الاس، به تصحیح عابدی، ۱۳۷۰ تهران.
خجندی، دیوان کمال الدین مسعود خجندی، به تصحیح دولتشاهی ۱۳۳۷ تهران.
سمرقدی، دولشاه. تذكرة الشعراء، به تصحیح رمضانی، تهران ۱۳۳۸.
غنى، دکترقاسم. بحث در اسرار و افکار و احوال حافظ، تهران ۱۳۵۶.
گازرگاهی، مجالس العشاق، بدون تاریخ، تهران.
معین، محمد. حافظ شیرین سخن، ۱۳۷۰ تهران.

Lewisohn, L. 1994. "The Life and Times of Kamal Khujandi" in *Annemarie Schimmel Festschrift*. Ed. M.E. Subtelny. *Journal of Turkish Studies*, Vol. XVIII. Cambridge.

می توان دید:

حافظ چو ترک غمزه تُر کان نمی کنی
دانی کجاست جای تو، خوارزم یا خجند
در اینجا حافظ از اصطلاح صوفیانه تُرک به معنای جمال و
جلال حق و زادگاه خجندی استفاده کرده است.
خجندی، روزهای آخر زندگی را در سکوت و آرامش عابدانه
به پایان رسانید. جامی روایت می کند که چگونه خجندی «گوشه
ای در تبریز داشت که شب ها در آن خلوت می نمود و کمتر کسی
بدان راه داشت. پس از خرقه تهی کردن وی، دیگران به زاویه وی
رفتند، تنها بوریایی برای خواب و تکه سنگی برای بالش وی یافتند
و لاغیر. »

سه غزل از کمال خجندی

۱

در صحبت دوست جان نگنجد
شادی و غم جهان نگنجد
در خلوت قُرب و خانه انس
این راه نیابد آن نگنجد
ما خانه خراب کردگانرا
در دل غم خان و مان نگنجد
ای خواجه تو مرد خود فروشی
رخت تو درین دکان نگنجد
پرشدد در بام یار از یار
اغیار در آن میان نگنجد
تن را چه محل که در حریمش
سر نیز بر آستان نگنجد
یا دوست گزین کمال یا جان
یک خانه دو میهمان نگنجد

۲

یار گفت از غیر ما پوشان نظر گفتم بچشم
وانگهی دزدیده درمای نگر گفتم بچشم
گفت اگر یابی نشان از پای ما بر خاک راه
برفشار آنچا به دامنها گهر گفتم بچشم
گفت اگر سر دریابان غم خواهی نهاد
تشنگانرا مژده ای از ما بیر گفتم بچشم

سبوی شکسته

از: هنرمند بیات

گر بخواهم از کسی یک مشت نسک
مرمرا گوید خمش کن مرگ و جسک
و حال ما حال عنکبوتی است که از فقر خویش به دور خود
تیله و خون خود می مکیم . »

عرب که مردی ساده دل بود، صبورانه به سخنان زن گوش
می داد. هر چندگاه نکته ای می گفت و مثالی می آورد تا وی را
دلداری دهد و او را به صبر و برداری و توکل به خداوند خواند.
اما زن در عقیده خویش پای فشاری می کرد. سرانجام به گریه و
فغان افتاد و عشق و وفا خویش را به شوهرش یادآور شد و گوشزد
کرد که آنچه می گوید بر اساس همین حب است و برای بھبود و
پیشرفت زندگی آنان است و نه از روی خودپرستی و مال دوستی.
سرانجام شوهر در برابر خواسته زن سر تسلیم فرود آورد و ضمن
آنکه به همسر خویش محدودیات زندگی بیابان را یادآوری می کرد،
به وی نیز خاطرنشان ساخت که فرزند آن صحراست و از فوت و فن
زندگی در مناطق دیگر چیزی نمی داند و راهی نیز که به ثروت
انجام نمی شناسد، اما حاضر است آنچه زن گوید انجام دهد تا
وی را راضی سازد.

پس زن گفت: آنکه گره از کار ما می گشاید در بیابان نیست،
بلکه در بغداد است، و او شاهی است که وصف صفاتش عالم را
برداشته و کرم بی پایانش به یکسان جهان را بهره مند ساخته است:
از عطايش بحر و کان در زلزله
سوی جودش قافله بر قافله
قبله حاجت در و دروازه اش
رفته در عالم به جود آوازه اش

در دیاری دور دست که سراسر صحرا بود و بیابان و مردمانش
اعرب بادیه نشین بودند، عرب جوانی در کنار همسر خویش
زندگانی را به سر می برد. او نیز مانند دیگر صحرائشینان شب و
روزی سراسر از تلاش و کوشش داشت. روز را به مزدوری
همسایگانی که دارای مال و منال و رمه ای چند بودند به شب
می رسانید، و شب را به امید فردابی بهتر سحر می کرد.

باری سالی شد که خشکسالی بیش از سالهای پیش زندگی را
به بادیه نشینان تنگ کرده بود. بسیاری از مردم آن حوالی به مناطق
دیگر کوچ کرده و رمه شان را با خود برده بودند، لاجرم عرب جوان
با آنکه بیش از پیش زحمت می کشید جز دسترنجی ناچیز دریافت
نمی داشت. چه روزهای بیشمار که به دنبال معاش سرگردان
می شد، و چه شبهای بلند که افکارش در اندیشه کار خواب از
سرش می ربود.

یک شب که زنش از وضع نابسامان و فقر بی امان و
سختی های بی شمار زندگیشان به ستوه آمده بود، عرب را گفت که
خوب است چاره ای اندیشنده تا این خفت و خواری نجات یابند:
کین همه فقر و جفا ما می کشیم

جمله عالم در خوشی ما ناخوشیم
نان مان نه، نان خورش مان درد و رشك
کوزه مان نه، آب مان از دیده اشک
تنگ درویشان ز درویشی ما
روز و شب از روزی اندیشی ما
خویش و بیگانه شده از مارمان
در مثال سامری از مردمان

و سبو بردوش گرفته و آماده حرکت شد، همسر وی را از دزدان و خطرات راه بر حذرداشت و از او خدا حافظی کرد، و مرد جوان در جهتی که حدس می‌زد راه بغداد باشد به راه افتاد.

عرب چند روزی را در آن جهت پیمود. پیمودن راه در زیر آفتاب بیابان کاری سهل نبود، اما آن جوان از طلوع تا غروب در حرکت بود و جز دقایقی کوتاه برای استراحت توقف نمی‌کرد. با خشک نانی که همسر همراهش کرده بود سدّ جوع و باشیره گیاهان صحرایی رفع عطش می‌کرد. و آن سبو را مانند طفلی عزیز بر دوش می‌کشید و شبها برای در امان بودن از گزند و آسیب آنرا زیر خاک پنهان می‌کرد.

چند روزی را بدین طریق گذراند، اما دیری نپائید که دله‌ره و تشویش در درونش پدید آمد. با خود اندیشید که شاید در مسیری خطأ قدم نهاده باشد که سرانجام آن مملکتی غریب باشد و یا در بیابان بی انتها سرگردان بماند. چون چنین باشد، با آنکه طریق بتنا را در بیابان داند، دیری نخواهد بود که از خستگی از پای درافت و راه بازگشت نباشد. پس به دودلی با خود به مباحثه نشست که آیا برگردد یا به راه ادامه دهد.

در همین احوال گرد و غبار سواری از دور پیدا شد. عرب قوّت جان گرفت و با خود فکر کرد شاید آن سوار راه بغداد را بداند و او را در رسیدن به شهر یاری کند. پس قدمها را سریع کرده و به طرف او رفت.

چون سوار نزدیک شد، عرب او را سلام گفت. آن سوار مردی میانسال با قامتی بلند و چهره ای دلنشیں بود. چشمانتش پرنفوذ و دیدگانش حاکی از محبت بود. جامه اش شباختی بد لباس بادیه نشینان نداشت، بلکه از شیوه ای خاص برخوردار بود که عرب تاکنون ندیده بود.

پس از آنکه آندو از احوال یکدیگر باخبر شدند، عرب داستان خود را با سوار گفت که در راه بغداد است و مقصدش دربار شاه است. سوار از وی پرسید که از چه روی خواستار پادشاه است. عرب لحظه ای تأمل کرد و در چشمان آن سوار خیره شد تا مگر بتواند به وی اعتماد کند. پس جواب داد که حامل هدیه ای برای شاه است که باید با دست خود به وی دهد. اما حقیقت آنست که راه را نمی‌داند و یقین ندارد که این جهت که در آن گام می‌زند درست است یا خیر. آنگاه از سوار خواست که اگر راه بغداد را می‌داند وی را یاری دهد و همسفر او باشد. سوار فکری کرد و گفت که آن راه

هم عجم، هم روم، هم ترک و عرب
ماند از جود و سخاکش در عجب

آب حیوان بود و دریای کرم
زنده گشته هم عرب زو هم عجم

و چاره آنست که نزد شاه روی و مصاحبت او جویی،
گفت زن یک آفاتایی تافته است

عالی زو روشنایی یافته است
گر به پیوندی بدان شه، شه شوی

سوی هر ادیر تاکی می‌روی
هم نشینی با شهان چون کیمیاست

چون نظرشان کیمیابی خود کجاست
عرب گفت: من چگونه جرأت کنم و نزد شاه روم؟ هر کاری ابزاری خواهد و هر سفری توشه ای و بار و بُه ای. من بیابان نشین از راه و رسم درباریان چه دانم؟ و عطای درخور شاه چه دارم؟ رمز و راز صحبت با بزرگان از چه پویم؟ و راه این سفر را از که جویم؟

زن گفت: توشة این راه اخلاص توست و راه و رسم آن ادب است و چون تو آنچه توانی با خلوص به درگاه شاه بری و تقدیمش نمایی بی شک تو را خواهد پذیرفت. خاصه آنکه اکنون نیز ما جوهری در کف داریم که شاه به یقین قدر آن را داند و آن سبوی است که از آب باران اندوخته ایم. و چون خشکسالی تمامی ملک را در برگرفته است به اطمینان آن متعاقی است که خزانه شاهی بدان به وفور مزین نیست. برخیز که آن شاه نکور روی تو را از این خدمت تحفه ها خواهد بخشید.

گفت زن صدق آن بود که بود خویش
پاک برخیزی تو از مجھود خویش

آب باران است مارا در سبو
ملکت و سرمهایه و اسباب تو

این سبوی آب را بردار و رو
هدیه ساز و پیش شاهنشاه شو

گو که ما را غیر از این اسباب نیست
در مفازه هیچ به زین آب نیست

گر خزینه ش پر متاع فاخر است
این چنین آبش نباشد، نادر است

پس زن از جای برخاست و توشة همسر جمع آوری کرد و کوزه را از دولابچه بیرون آورد. صبح روز بعد عرب بار و بنه سفر

دشوار و امکان ناپذیر باشد. »

عرب که هم نشینی با سپهسالار هیجان خاصی را در وجودش ایجاد کرده بود، هر لحظه از سخنان وی شوق بیشتری برای رسیدن به دربار پیدا می کرد. دست بر هم کوبید و بی تابانه فریاد برآورد: «ای جوانمرد، تو که هم راه را دانی و هم آداب بزرگان بلدى، آیا حاضری مرا به محبت خود که وصف آن را همه داند، در این راه دستگیر و راهنمای باشی؟»

سپهسالار فکری کرد و گفت: «ای جوان بدان که چون همسفر راهروی دیگر شدی، شرط آن است که خود را به دست راهبر بسپاری و چون و چرانکنی. اما شرط لیاقت راه یابی به دربار شاهی و مصاحبیت با پادشاه تسلیم بودن در برابر فرمان اوست. و چون بر این سفر مصمم هستی می بایست این دو شرط را بجای آوری.» عرب از اینکه سپهسالار را موافق می دید خوشحال شد و به وی قول داد که حاضر به قبول شرایط سپهسالار است.

پس سپهسالار گفت: «رمز رسیدن به هدف آن است که در این راه خود را در اختیار من بگذاری و آنچه به تو گوییم بی سؤال قبول کنی، اگر تو را کاری گوییم انجام دهی و اگر از کاری بر حذرت دارم آنرا انجام ندهی. چون این شرایط را قبول کنی، من نیز به تو آداب دربار را خواهم آموخت و به سلامت به منزل پادشاه خواهم رسانید.»

عرب قبول کرد و قول سپرد که آنچه سپهسالار گوید انجام دهد. با طلوع آفتاب، آن دو آماده حرکت شدند. سپهسالار به عرب گفت که چون وی روزهای مدام در این بیابان پیاده به سربرده و پاهایش مجروح گشته است، بهتر است که سوار مرکب او شود، و سپهسالار می تواند مقداری از راه را در کنار اسب پیاده بیساید. عرب از بخشش و جوانمردی سپهسالار تشکر کرد، بدنبخشته و پاهای مجروح خویش را روی اسب سوار کرد، کوزه را بر زین گذارد و آن دو به راه افتادند.

در طی راه سپهسالار برای عرب داستان های گوناگون و پنداشی از سفرهای خویش و تجربیاتش در طی حوادثی که برایش رخ داده بود تعریف کرد و از مسایل و اتفاقاتی که در دربار رخ می داد سخن گفت. بدین ترتیب عرب نه تنها از گرمای آفتاب و طول راه غافل می ماند، بلکه هر لحظه بر شوق وی برای رسیدن به مقصد افزایش می یافت. روزهای را بی وقته در صحراء می پیمودند و شبها زیر سقف آسمان در گوشه ای اتراق می کردند. هر شب

را خوب می داند که بارها آنرا پیموده و در حقیقت مقصد وی نیز همان درگاه پادشاه است. عرب از این موضوع به هیجان آمد و سوار را مورد سؤال قرار داد که آیا تاکتون به آن دربار راه یافته است، شاه را دیده است و در مصاحبیت وی نشسته است؟ سوار خنده دید و جوان را به صبر و تحمل دعوت کرد که چون نزدیک غروب است بهتر است در همان مکان اطراف کنند تا او داستان خود را برای عرب تعریف کند.

چون نشستند، سوار از طعامی که با خود داشت به آن جوان داد و پس از مدتی شروع به سخن کرد: «سالهای بسیاری از زندگی من در دربار و در خدمت پادشاه گذشته است. به فرمان وی مسافرنهای بی شمار رفته ام و راههای بسی طولانی و پرخطر را پیموده ام. اکنون نیز به دستور وی در این سفر شده ام. و از این راه و خطرات آن به خوبی آگاهم.»

عرب چون سخنان آن سوار را شنید به یادش آمد که شب قبل از سفر که همسرش برای وی از پادشاه دادگستر آن عالم سخن گفته بود، اشاره کرده بود که آن پادشاه سپهسالار با وفا و معتمدی دارد که شاه وی را چون نور چشم عزیز دارد و به عزّت و بزرگی در کنار خود نشاند. آن سپهسالار در راستی، جوانمردی، نکویی و معرفت در همه دیار شهرت دارد. مردمان سخنانش را چون کلام شاه دانند و فرمانش را بی محابا سرنهند. او به فرمان پادشاه برای دستگیری محرومان، هدایت طالبان و دلجهوی از ستمدیگان از دیاری به دیار دیگر می رود و از دریای محبت خویش آنها را سیراب می کند.

پس عرب از نام و رسم آن سوار پرسید. سوار پاسخ داد که سپهسالار پادشاه است. چون عرب آن را شنید، دربرابر وی به زانوی ادب نشست و با خود گفت که دیگر غمی ندارد و بدون هیچ دردسری به بارگاه راه خواهد یافت.

انگار که سپهسالار افکار او را در چهره اش خوانده بود، گفت: «ای جوان بدان که راه بغداد راهی است طولانی و پر حادث. خطرات بسیاری ممکن است رسیدن به مقصد را دشوار و حتی غیر ممکن سازد. حتی اگر جان به سلامت در ببری، راهیابی به درگاه پادشاه خود دارای رسم و ادب خاصی است که یادگیری آن نه تنها صبر و حوصله بلکه کوشش و یشتکاری بسیار لازم دارد. و تا ادب درگاه را ندانی لایق صحبت پادشاه نخواهی شد. خاصه آنکه تو مرد بادیه ای و جز با رسم زندگی بیابان با طریق زندگی دیگری آشنایی نداری. ای بسا که یادگیری راه و رسم دربار برایت

وسایل سفر و سبوی آب را بردارد تا به ادامه سفر پردازند. عرب وسایل سفر را بردوش گرفت. سپهسالار از جلو به راه افتاد و عرب به دنبال وی روان شد. مدتی را بی آنکه با یکدیگر سخنی گویند راه پیمودند. گرمای بیابان و خستگی بار سنگین و گرسنگی و تشنگی از یک طرف و رفتار سپهسالار که پس از برخورد با مردکاروانی اکنون به نظر نامهربانانه می رسید از طرف دیگر عرب را نه تنها بی تاب کرده بود، بلکه در دلش شک و تردید نیز بوجود آورده بود. اگر عرب حرفی می زد، سپهسالار او را تصحیح می کرد، اگر قدمی بر می داشت و یا حرکتی می کرد، سپهسالار با وی عتاب می نمود. انگار که وی هیچکاری را نمی توانست درست انجام دهد. با خود اندیشید که چگونه درابتدا سپهسالار او را محبت فراوان کرده، حتی اسب و مرکب به وی بخشیده بود، اکنون نه تنها تمامی بار سفر را بردوش او گذارده بود، بلکه بدون آنکه به او کوچکترین توجهی نشان دهد، یا سخنی نرم گوید، خود به سرعت پیشایش می رود.

سر انجام چون آفتاب غروب کرد، سپهسالار دستور اتراق داد. عرب به خوشحالی بار و بئه سفر بزمیں گذارد، اما تا آمد لحظه ای در کناری بیارآمد، سپهسالار از او خواست به دنبال جمع آوری گیاهانی چند به اطراف برود. اکنون بر شک و تردید عرب بیچاره خشم وی نیز افزووده شده بود. با ابروان گره خورده از جای برخاست و به دنبال اجرای فرمان دور شد. در حالیکه گیاهان را جمع آوری می کرد با خود نیز مجادله می کرد که: از کجا معلوم این شخص سپهسالار باشد و به وی دروغ نگفته باشد؟ نکند که آن باشد؟ شاید می خواسته از طریقی از عرب سوء استفاده کند و او را به مزدوری خوبیش درآورد؟ یا آنکه خیال داشته که با حیله و تزویر کوزه آب گرانبهای عرب را برباید و برود؟ چون این فکر به مخیله اش خطور می کرد، گیاهان و میوه های جمع آوری شده را در دامن گرفت و به سرعت به طرف محل اتراق روان شد.

در میان راه ناگهان به چند نفر او باش برخورد کرد که از او مال و منالش را مطالبه کردند و چون جز مشتی میوه و گیاه بیابانی چیزی نیافتند، خواستند او را کنک مفصلی بزنند. بیچاره جوان عرب تنها فرصت کرد که راهبر خود را با صدای بلند به کمک بخواند و بعد از آن از حال برفت.

با طلوع آفتاب عرب خود را بیمار و جسمش را ناتوان و

سپهسالار از توبه خود مقداری طعام بیرون آورده و با عرب می خوردند و از شیره گیاهان می نوشیدند. گاه نیز به سبزه و آبادانی می رسیدند و در کنار آن می آرمیدند. اما چون روز می رسید، سپهسالار به عرب می گفت که سوار بر اسب شده و خود پیاده راه می پیمود. چون عرب لب به اعتراض می گشود، سپهسالار شرایط راه را به وی خاطر نشان می ساخت.

روزی طوفان شن سختی در گرفت بطوریکه عرب به سختی می توانست جلوی پای خود را ببیند. بعد از مدت کوتاهی اسب بیچاره از حرکت ایستاد و عرب از بیم گزند طوفان به گوشه ای پناه بردا. در این گیرودار باد دستار وی را برد و عرب جوان با از دست دادن آن نه همسفر خود را یاد کرد، نه سلطان را و نه تحفه ای را که همراه داشت. وقتی به خود آمد سپهسالار وی را صدایی کرد و دیگر طوفان تمام شده جای نگرانی نبود. بعد به خنده گفت: «چگونه طالب سلطان هستی که در اولین طوفان راه نه تنها دستار از دست می دهی بلکه یاد او از خاطرات می رود و حتی سبوی خود را به دست باد می سپری. باری سبویت را برایت نگه داشتم.» بعد از بقیه ای دستاری طبری بیرون آورد و به جوان عرب بخشید.

دیگر جراحات پاهای عرب التیام یافته و بدنش نیروی رفته را بازیافت بود. یکی دو روز بعد در راه به مسافر سرگردانی برخورد کردند. چون از حال و حکایت وی پرسیدند، برای ایشان گفت که همراه کاروانی راهی دیاری دور دست بوده است و در طوفان از کاروان دورافتاده بود. اکنون او نمی داند که آیا کاروانیان از غیبت وی باخبر شده اند یا خیر. مسافر که از جامه فاخر وی معلوم بود که از متمم‌لان است، گفت که اگر کاروانیان از جای ماندن او در صحرای باخبر شوند، یقین است که سواری را به دنبالش خواهند فرستاد. اما چون او از جهت حرکت کاروان مطمئن نیست، نمی داند که در کدام مسیر به دنبال کاروان رود.

سپهسالار پس از آنکه از مقصد کاروان باخبر شد، افسار مرکب شان را به دست آن مسافر داد و به او گفت که برآن سوار شود و خود را به قافله رساند، آنگاه به جهتی اشاره کرد و گفت به یقین آن قافله از آن جهت رفته است. آن مسافر بدون آنکه سوالی بکند سوار بر اسب شده، تشكّر کرد و از آن دو به سرعت دور شد.

عرب از این رفتار سپهسالار که به نظر غیر عاقلانه می آمد در تعجب ماند، اما چون قول خود را به خاطر آورد سخنی نگفت و منتظر دستور سپهسالار شد. پس سپهسالار به وی گفت که تمامی

گرمای راه و سنگینی بار سفر به او بی اثر شد. اگر سپهسالار وی را تذکری می داد، نصیحتی می گفت و یاشماتی می کرد، عرب به یکسان می پذیرفت. وی با شدت تمام سعی در اجرای اوامر سپهسالار داشت و تنها یک فکر در خاطر می پرورانید و آن اینکه لایق درگاه پادشاه شود.

چون آندو به نزدیکی بغداد رسیدند، سپهسالار عرب را فرمود تا جامه مندرس از تن بدر آرد. سپس جامه ای از توبره خود بدر آورد و آنرا به عرب پوشانید، آنگاه دست وی را گرفت و وارد بغداد شدند.

عرب که در طول زندگی خویش جز خار بیابان و نور آفتاب سوزان کمتر چیزی دیده بود، و جز صدای موجودات صحرایی آوازی دیگر نشنیده بود، به دیدن زرق و برق شهر و شنیدن صوت موسیقی و آواز کاسبان درجای خویش مبهوت و حیران ماند. زیبایی انواری که تاکنون تصور آنرا نکرده بود و صدایی که جانش را می نواخت زمانی به یک طرف و لحظه ای به طرف دیگرش می کشید. اراده از کف داده و هوش از سررقته و زمان و مکان فراموش کرده، بیخود و مدهوش به دنبال هر صورت و شنیدن هرآواز می دید.

چون ساعتی را بین طریق گذراند، سپهسالار دستش را گرفت و وی را به گوشه ای برد و گفت: «ای رفیق این زیبایی که می بینی جز ظاهری از باطنی والاتر و ذره ای از کل نیست. حال آنکه تو مشتاق به اصلی و نه خواستار فرع، و چون به فرع مشغول گردی از اصل غافل خواهی ماند.

عاشقان کل، نی عشاق جزو

ماند از کل آن که شد مشتاق جزو

چون که جزوی عاشق جزوی شود

زود معموقش به کل خود رود

او بمانده دور از مطلوب خویش

سعی ضایع، رنج باطل، پای ریش

همچو صیادی که گیرد سایه ای

سایه کی گردد و را سرمایه ای؟

ورتو گویی جزو پیوسته کل است

خار می خور، خار مقرون گل است

و تو که رنج سفر کشیده و غم بیماری متحمل شده ای تا آفتاب

عالمتاب بینی، اکنون چگونه ذره ای از انعکاس نورش را بر خود

لباسش را پاره یافت. آنچه کرد نتوانست از جای برخیزد. سرش سنگین و بدنش آکنده از درد و تب بود. چون دهان گشود تا چیزی گوید، جز ناله ای نتوانست ادا کند. سپهسالار به کثار وی نشست و نبض وی گرفت. چون ماجرا را دید از جای برخاست و رفت. عرب با خود فکر کرد که حتماً آنچه در مورد سپهسالار می پنداشته درست بود و اکنون او می رود تا عرب به تهابی در آن بیابان جان دهد.

اما چند روز آینده روزگار حکایتی متفاوت برای مرد عرب نشان داد. اگرچه آن مرد جوان از روزهای بیماری و ناتوانی خویش جز تصاویری ناکامل و رویایی مبهم کمتر چیزی به یاد می آورد، دقایقی خاص از خاطرشن بروون نمی شد. و آن لحظات مایین خواب و بیداری بود. لحظه ای به یاد می آورد که سپهسالار وی را بر دوش کشیده و به غاری تاریک می برد. زمانی دیگر او را می دید که غذا و آب در دهانش می ریزد. بار دیگر چشمان سپهسالار بود که با نگاهی نگران به وی می نگرد و دستانی پر محبت برسش می کشد و عرق از پیشانی اش پاک می کند. به یادش می آمد که هر زمان چشم می گشود جز سپهسالار را نمی دید که بر بالینش نشسته است. او نمی دانست که چند روز در تب و بیماری بسر برده، اما می دانست که سپهسالار کمتر بالینش را ترک گفته بود و چون حال وی به بهبود گذارده بود با وی سخن گفته و لطایف و حکایات فراوان گفته بود تا وی از غم بیماری دلتگ نشده و خود را تنها حس نکند.

بتدیریح عرب نیروی رفته را بازیافت و بهبود پیدا کرد و خود را آماده سفر یافت. سپهسالار قبل از حرکت یک جفت گیوه مناسب از توشۀ خود بیرون آورد و به عرب داد و سپس به راه افتادند. گاه سپهسالار بار بر دوش می کشید و زمانی عرب توشۀ حمل می کرد. گاه عرب برای جستجوی طعام می رفت و گاه سپهسالار با دستی پر از غذا از بیابان می آمد. اما زهر شک و تردید دیگر وجود عرب را مسیموم نکرد و فکرش به دنبال یافتن جوابی سرگردان نگشت که تخم محبتی که در قلبش کاشته شده اکنون به گیاهی مبدل گشته بود و هر روز با نگاه و کلام سپهسالار بیشتر رشد می کرد و دیری نپائید که سراسر وجود عرب را فراگرفت و پر از عشق سپهسالار ساخت. تا بدانجا که گاه با خود می اندیشید که شاید سپهسالار خود همان پادشاه باشد و اکنون خود را به نام دیگر و در قالب سپهسالارانه به او نمایانده است. چون علاقه و ارادت آن جوان به سپهسالار به حد اعلا رسید،

کف کثر بحر صدقی خاسته است

اصل صاف آن تیره را آراسته است

گشته آن دش نام مطلوب او

خوش زیر عارض محجوب او

گر بگوید کثر، نماید راستی

ای کثری که راست را آراستی

از شکر گر شکل نانی می‌پزی

طعم قند آید نه نان، چون می‌مزی

اکنون برخیز و به درگاه شاه شو.

پس ملازمان عرب جوان را به محبت و عزت فراوان تکریم

کردند، غبار راه از تنش شسته نزد شاه بردن.

کل عالم را سبو دان ای پسر

کو بود از علم و خوبی تا به سر

ور بیدی شاخی از دجله خدا

آن سبو را او فنا کردی فنا

آن که دیدندش همیشه بی خودند

بی خودانه بر سبو سنگی زندن

نی سبو پیدا در این حالت نه آب

خوش بیین والله اعلم بالصواب

چنان ارج می‌نهی؟

عرب از شنیدن سخنان مولایش جانی تازه گرفت و به نیروی محبت و عشق برپای خاست و برآه افتاد. رود دجله که از میان شهر بغداد عبور می‌کرد بین راه شهر و بارگاه پادشاه قرار داشت، و آندو برای رفتن به کاخ شاهی می‌باشد که از دجله عبور کنند. چون چشم عرب به رود پرخروش دجله افتاد بر سر خویش کوفت و موی از سرکند. برزمین نشست و گریه سرداد که «من چه ابله بودم که پنداشتم آن سبو که با خون دل بر دوش کشیده و بدینجا آورده ام تحفه ایست کمیاب که مورد توجه شاه قرار می‌گیرد. چه می‌دانستم که پادشاه از آن بی نیاز است و آنرا به وفور دارد.» پس عرب ضجه می‌زد و موی از سر خویش بر می‌کند.

سپهسالار بر وی نهیب زد: «برخیز ای جوان، سلطانی که به درگاهش آمده ای از هر آنچه در خاطرت بگنجد بی نیاز است، که اگر جان شیرین نیز به هدیه اش بری او را آن برده ای که وی در دست دارد. اکنون برخیز و سبو بردار که وی آن را به اشتیاق خواهد پذیرفت، زیرا آنچه او عزیز می‌دارد و تو را در زمرة دوستاش درمی‌آورد نه آن آبی است که در سبوی توسطت، بلکه آن صدقی است که با آن سبو پرکرده ای و عشقی است که به نیروی آن بار بر دوشت کشیده ای و رنج راه هموار کرده ای.



به علت کمیود جای برای اخوان نعمت اللهی در خانقاہ سانفرانسیسکو، خانه فوق خردباری و ضمیمه خانقاہ قبلی شد.