

زحمتکشان قهرمان و توده‌های انقلابی

سالگشت قیام مسلحانه توده‌ای ۲۲ بهمن را
زیر پرچم پر افتخار کمونیستها هر چه باشکوهتر
برگزار نماییم!

لرگان سیاسی تبلیغی گروه کمونیستی نپرد

دوشنبه - ۲۰ نویم - ۳۰ ربیوال

در دو سالی که از قیام بهمن ما و استقرار روزی
جمهوری اسلامی میگذرد، ما شاهد موضع‌گیریهای نیروهای
کمونیست پیرا من مسئله ما هیئت طبقاتی قدرت سیاستی بوده.
ایم که این تحابی‌ها در مقاطع مختلف و در فرایند شدت
یا بی مبارزه طبقاتی، تغییر تاکتیک‌های بورژوازی
و ... بلحاظ عدم استحکام بنیادین خویش بر مبنای
تئوری (م - ل) و اساساً بلحاظ حرکت بر مبنای
برآکما تیستی به این ترتیب گرایش پیدا نموده است.

اصل که از قیام بهمن ماه میگذرد،
مبارزه طبقاتی بوجوگرد
کسی جنبش کمونیستی را پیرا من
تلخیق شوریک، ایدئولوژیک و تاریخی
ترایط خاص جامعه ما نشان
دعای ما اثرات عمیقی است که
مبارزه طبقاتی در جنبش
سفارت و طرح
رژیم و بروز
بزرگترین
نهاد حزب
ردۀ
نلات

شدید در بخشهاي از آن اپورتونیسم بصورت
از اين در بخشهاي از آن اپورتونیسم بصورت
مالحه آميز تکامل میافت دوباره شد . جريانا تسي
از جنبش چون سازمان چریکهاي فدائی خلق " اکثربت "
و اتحاديه کمونیستهاي ايران بسرعت در شاهراه رو-
يزبونيسم شروع به حرکت نمودند . تزلزلات در نیرو-
های جنبش نیز کم و بیش خود را پیرامون این واقعه
نمایان ساخت و اما در دومین نقطه برجه روند
روند مبارزه طبقاتی یعنی مسئله جنگ بخشی
اش که حامل گرایشات قوی رویزبونيستی بود
از داما را رویزبونيسم غلطید و از سوی دیگر
از مترزلزل جنبش که از مسئله سفارت نیز با تردید
شک و ابهام بخوب آمدند در رابطه با
مسئله کراييشات اپورتونیستی رویزبونيستی
در تقویت گردید . همانگونه که جنگ

دو سال پس از قیام بهمن ۵۷
و
تداوم مبارزات انقلابی
کارگران و زحمتکشان ایران!

٢٣ بهمن ١٤٠٩

" مساله اساسی هر استاد مساله کرد و قدرت جاگمه
در کشیدن خود را درست نمایند " مساله
دو سال از قیام پیش با ۱۵۷ دستور ارزویم
جمهوری اسلامی میگذرد و شاید بتوانست که نظراتشی
مسئله اساسی انقلاب از شفته نظر و محکمان و پرو-
لتاریا حل نشده است ، یعنی شفاهانیم ایجاد شدن

ذهنی، پرولتاریا نتوانسته این سیاست را کنترل کند بلکه گردد، بلکه در مفوف جنبش کمونیستی این سیاست را کنترل کرد. اینحرافات ایدئولوژیکی ناشی از این سیاست از سیستم سرمایه داری وابسته و برخوردا نحراfsی به نقش طبقات در این سیستم و ثانیاً با اکسل عدم شناخت از تئوری مارکسیستی دولت که یک پیش شرطهای تحلیل و تبیین از قدرت سیاسی جامعه در نتیجه تعیین روش و تاکتیک پرولتاریاد فات عمیقی در جنبش بوجود آمده است.

نقاط تاریکی که به سبب عدم درگ خلاق از م-
تجدید نظر در احکام مارکسیسم - لینینیسم تحت انواع
اقسام شوریهای رنگارنگ اپورتونیستی، رویزیو-
نبستی و جدا شدن بخششایی از جنبش کمونیستی و پیو-
ستن آنان به اردوگاه خد انقلاب، و قرار گرفتن
آنان در کنار بورژوازی شده است و از طرف دیگر سبب
ترزلزلات شدید در بخششای دیگر گردیده و برولتاریا
را از دسیابی به بینشی واحد بر سر مسئله قدرت
سیاسی حاکم محروم کرده است

کارگران جهان متحدد شویں!

نیرو

ابتدا از زاغه نشینان و سپس حرکت اعتراضی دانشجویان و بالاخره تعریض و شیخ توده‌های تحت ستم دولتی و تبریز و فراغیری این حرکت در سرتاسر کشور شد. جنبش که عمدها تحت رهبری خوده بورژوازی موقیع شد بود درگذشت قوس مبارزه طبقاتی و تشدید آن و درپرسه شکل گیری شعارهای توده‌ها که اساساً میرفت تا نظام را نشانه بگیرد از عمق وحدت یابی این مبارزات به وحشت افتداد و اینجا بود که بورژوازی لیبرال ایران را کنار خویش یافت. بورژوازی لیبرال که تنها دهایش با رژیم شاه در چهارچوب تفاهم‌های درونی طبقه بورژوازی ایران بود چیزی بیش از امتیازات سیاسی محدودی کزمینه را برای نفس کشیدن بیشتر وی در عرصه اقتصادی باز گذارد طلب نمیکرد. تبلور این خواست سیاسی در شعار "شاه باید سلطنت کند، نه حکومت" دیده بیشد. ضربات کوبنده توده‌ها بر پیکر رژیم شاه جlad و اوچ گیری مبارزه و بالآخره ظهورو نفوذ روز-افزون نیروهای چپ در پروسه این مبارزه، امپریا-لیسم و رهبران جنبش را به تفکر جدی واداشت. امپریالیسم که منافع وی از لحاظ سیاسی به سختی ضربه خورده بود، در بی راه حلی بود که بتواند به مبارزه هر چه زودتر پایان داده و ماشین دولتی ساخته و پرداخته خویش و نهادها و ارگانهای سرکوبگر آن یعنی ارش را حفظ نماید، و از طرفی رهبری جنبش یعنی "رهبری خوده بورژوازی مرffe سنتی" که از تعمیق وحدت یابی مبارزه بوحشت افتاده بود، در صدد بودکه از طریق انتقال مسالمت آمیز و فوری قدرت به مسئله فیمله بخشد. و بالآخره پس از فراز و نشیب همای فراوان امپریالیسم خواستار حفظ ماشین دولتی و خوده بورژوازی خواهان قطع مبارزه طبقاتی، در بورژوازی لیبرال ایران را بازash رسیدند. امپریالیسم بوسیله بختیار و با بیرون نمودن شاه از عرصه، بمیدان آمد و رهبری خوده بورژوازی با بازرگان این لیبرال خیانت پیشنهاد، همه چیز بر طبق برنامه و حساب شده بجلو میرفت. رهبری سازشکار جنبش آنچنان از توده‌ها بدور افتاده بود که میان ندیشید با طرح اینکه "هنوز موقع جهاد نرسیده است" و... میتوانند مبارزات انقلابی توده‌ها را محصور نکنند داشته و خود با خیال راحت بکار انتقال مسالمت آمیز بپردازد.

قیام ۲۲ بهمن ۵۷، دور از چشم رهبری خارج از اراده، او بوقوع پیوست و پروسه سازش را به شویق افکند و آنرا کشدار نمود. به هر حال قدرت سیاسی متکله از بورژوازی لیبرال به نمایندگی بازرگان و "سران خوده بورژوازی مرffe سنتی" به نمایندگی خمینی تشکیل یافت.

اساس و برنامه حرکت حکومت جدید، حفظ ماشین دولتی و دستگاه سرکوبگر آن یعنی ارشت تعیین گشته و بازسازی دستگاه بوروکراتیک نظامی ماشین دولتی و به بند کشیدن مبارزات توده‌ها و خوش کردن آن در راس برنامه قدرت سیاسی جدید قرار گرفت. بدین لحاظ قیام توده‌ها و تغییر پادگان‌ها و مراکز نظامی از طرف رژیم توشه دشمن خارجی قلمداد گردید و

در روند مبارزه طبقات در جامعه جایگاه مهمی را بازی کرد، همانگونه نیز در جنبش کمونیستی سبب گشت که بسیاری مسائل نوبن تئوریک پیش‌پایی جنبش قرار داده و بصورت محکی برای آزمایش نیروهای کمونیست در آید.

انواع و اقسام تئوریهای رنگارنگ رویزیونیستی، که پیارامون برخورد به ما هیئت طبقاتی قدرت سیاسی حاکم در فرایند این دو سال و بالآخر در تند پیجهای مبارزه طبقاتی خود را بصورت منضم و فرموله در برخی جریانات بر تطهیر قدرت سیاسی حاکم و خارج کردن کل ویسا جناحی از آن از زیر شیخ پرولتاریا و زحمتکشان تاکید داشت. تئوریهای گوناگون، دولت ملی برخورد دوگانه بدولت... دولت خوده بورژوازی... جناح خلقی و ضد خلقی.... از جمله اینگونه تئوریهای بند.

جنبه کمونیستی گرچه در این دو سال در تقا بل با این گرایشات اپورتونیستی، رویزیونیستی نبردی بی امان را به پیش برده است، اما این هنوز به هیچوجه کافی نیست، چرا که وضعیت عینی جنبش کمونیستی گواهی این مدعاست که غنای این تئوریها هنوز آنچنان نسبت که بتواند از بروز اینگونه گرایشات در جریانات انقلابی جلوگیری نماید.

امروز در آستانه سالگرد قیام بهمن ۵۷م دویتی که جنبش انقلابی کارگران و زحمتکشان میهنمان در بی انقلابی دگرند. و میروند تا انقلابی را که در بهمن ۵۷ تمام ماند با انقلابی نوین به سرانجام رسانند. درحالیکه در سرتاسر جامعه و در عرصه‌های گوناگون مبارزه میان انقلاب و غد انقلاب باشد هر چه تمام در جریان است لزوم تحلیل و تحکیم بینشی مارکیستی و لینینیستی از دولت و تعیین دقیق ماهیت رژیم جاکم از ضروریات و پیش شرط‌های اعمال رهبری پرولتاریا در انقلاب میباشد.

سا خواهیم کوشید با جمعبندی هر چند مختصرو از قدرت سیاسی حاکم و تغییر و تحولات درونی آن تا به امروز گامی هر چند کوچک در جهت شناخت ما هیئت واقعی این رژیم برداریم.

زمینه‌های اقتصادی - سیاسی قیام بهمن ماه ۵۷ سازش رهبران - قیام توده‌ها

بحران اقتصادی سیستم سرمایه داری و امانته ایران که از سال ۵۴-۵۳ ۶ غاز گشته بود درپرسه شکنید و تعمیق خویش بار فقر و فلاکت بیسابقه را بر زحمتکشان جامعه تحمیل مینمود. این فشار بیسابقه اقتصادی در کنار تغییرات سیاسی رژیم، دیکتا تئوری لجام گسیخته و سرکوب وحشیانه و بیرحمانه هر گونه ندای حق طلبانه و کشتار انقلابیون و به خون کشیدن مبارزات زحمتکشان و کارگران سبب شروع حرکات اعتراضی

بررسی مختصر ماهیت طبقاتی قدرت سیاسی حاکم

بررسی ماهیت طبقاتی حکومتی که پس از قیام به روی کار آمد از نقطه نظر ماحائز اهمیت فراوانی است. پراتیک جنبش کمونیستی در این دو سال همانگونه که در سطور قبل آورده بیم نشان داده است که مسئله قدرت سیاسی محوری ترین مبحث در اختلافات درون جنبش کمونیستی بوده است. تشدید اپورتونیسم و شکلگیری روشیونیسم در نیروهای سیاسی در این دو ساله عمدتاً از مجرى در غلظیدن به تشرییهای ضد راسیستی پیرامون برخورد به سیستم سرمایه داری وابسته و نقش طبقات و مسئله دولت بوده است. متعتقدیم که جنبش کمونیستی هنوز از دستیابی به تحلیلی واحد، دقیق و مشکافانه پیرامون کلیه اجزاء و نکات ابها م در رابطه با قدرت سیاسی حاکم محروم مانده است و معتقدیم که مبارزه ایدئولوژیک پیرامون این مسئله باید جایگاه مهمی را در برنامه جریانات کمونیستی احرار نماید. ما بسهم خویش در نشربات گروه در این رابطه دستاوردها و نکامل نظرات خویش را به جنبش عرضه خواهیم کرد و می‌بینیم روزهای این دولت خواهیم کرد. اما در این مقاله صرفاً به آوردن خطوط بطرور مختصر پیرامون ماهیت طبقاتی قدرت سیاسی حاکم اکتفای خواهیم کرد.

در ایران پس از قیام بهمن ۵۷ دولتی متشکله ازبورژوازی لیبرال و حزب جمهوری اسلامی مرکب از بخشی ازبورژوازی و سران خرده بورژوازی مرکزی مرفه "قدرت رسید. آشتگی هایی که عمدتاً پیرامون مسئله قدرت سیاسی در جنبش کمونیستی ایران را برجسته کشت پیرامون وضعیت حزب جمهوری اسلامی عموماً و سران خرده بورژوازی سنتی مرفه خصوصاً بود. از دیدگاه ما "سران خرده بورژوازی مرفه سنتی" که بقدرت خزیده بودند نمیتوانند بجز اجرای سیاستهای بورژوازی درجهٔ حفظ و تحکیم سرمایه داری وابسته در ایران قدمی بردارند. روشیونیستها و مشخصاً حزب توده با تکیه بر تزارتی باعی راه رشد غیر سرمایه داری با نفی احکام مارکسی، - لینینیم پیرامون دولت، با قائل شدن نقش مستفل برای خرده بورژوازی در حقیقت برضبه احکام لشتنی، تئوری "دولت خرده بورژوازی" متوجه قی و مذاکیری آن به "سویالیسم" را مطرح می‌سازند.

در جنبش کمونیستی نیز تزلزلات پیرامون این مسئله تبلور افتخاری شد. در بیان برخورد دو گانه بدولت (دولت خرده بورژوازی و بورژوازی) و در تکامل خویش بصورت تمهیز یک جناح از هیئت حاکمه تحت عنوان جناح "خلقی" و "نقد امپریالیست". کشاندن برولتاریا به زیر پرچم بورژوازی و انحراف مبارزات کارگران از بنشه روى قطعی کل قدرت سیاسی حاکم

تسخیر سفارت آمریکا توسط نیروهای انقلابی در اولین روزهای قدرت گیری حکومت جدید از طرف این رژیم سرکوب گردیده و عوامل این حرکت انقلابی به توده ها ساواکی، خرابکار و مذ انتقامی معرفی گشتند. بسیار نیه حکومت پیرامون تو به فرماندهان ارتش و "ملی شدن" ارتش خدلقی انتشار یافت و هرگونه حمله به پادگانها ممنوع اعلام گشت و از کارگران و زحمتکشان خواسته شد که سلاحهارا به رژیم جدید تحويل دهند. دوران اندیشه حاکمان جدید کاملاً آشکار بود. ترس و وحشت از زحمتکشان مسلح شدیداً آنان را به دست و پا انداخته بود.

آری برای کسانی که چشمهاشان را برحقایق نمیبینند آشکار گشته بود که اینکاین ارتش خلقی با مصلاح ملی شده است که از طرف حکومت بمثابه ابزار حاکمیت و حفظ نظم سرمایه و استقرار حکومت سیاسی به آن تکیه میگردد، نه خلق مسلح، و این درست روز دوم استقرار اینان بر ارگان سیاسی سرمایه داری - روز سوار شدن اینان بر ارگان سیاسی سرمایه داری - وابسته یعنی ماشین دولتی روز اعلام سیاست اینان مبنی بر حفظ و بازسازی ماشین دولتی و روز اعلام علنی و آشکار ضدیت اینان با انقلاب توده ها و رودر روح قرار گرفتن آشکار اینان در برای بر کارگران و زحمتکشان.

اما بوقوع پیوستن قیام و یورش توده ها به ابزار سرکوب دولتی، دستاوردهای فراوانی برای زحمتکشان بهمراه آورد. در طول قیام روزهای پس از آن استخوانیدی ساواک بکلی در هم ریخت و از بین رفت. نیروی پلیس شهری مضمحل گشت و به ارگان ارتش خلقی فربات سنگینی وارد آمد. توده ها که با دست خالی به پادگانها حمله میبردند، همگی مسلح از مراکز نظامی باز میگشندند. مضمحل گشتن و مراکز ساواک و پلیس ضربه خوردن جدی به ارتش سبب گشت که ابزار سرکوب ماشین دولتی که در اختیار رژیم جدید قرار گرفت کارآیی سابق خویش را نداشت باشد. بازسازی و انجام دوباره اینکه ارگانها احتیاج به زمان داشت. رژیم برای اینکه سه رت سیاسی خویش را تحکیم بخشد احتیاج به ابزار سرکوب نوینی داشت، این رسالت بعده کمیته ها و بدنبال آن سپاه پاسداران افتاد به مرحله عمل درآمد در حقیقت کمیته ها و سپاه پاسداران که به زعم برخی از جریانات حرکت خرده بورژوازی و یا "ارگان، سرکوب خرده بورژوازی"! قلمداد میشد چیزی جزو باخگوشی به نیاز ماشین دولتی سرمایه نبود. این ارگانها در حقیقت به عنوان جایگزینی برای پلیس که سازمانش بکلی نابود شده و ارتش که انسجام قدرت عمل خویش را تا حدود زیادی از دست داده بود بکار گرفته شد.

نیزد

صفحه ۴

ماشین دولتی، سرکوب و کشتار و حشیانه زحمتکشان و حرکت برای استقرار دیکتاتوری منجم سرمایه داری وابسته گواه مدعای ما است.

تشکیل دولت پازگان - رشد تضاد‌های درونی فیلت حاکمه - افت و خیز مبارزه طبقاتی

بنابراین دولتی که پس از قیام ۲۲ بهمن ماه بقدرت رسید بر طبق قاعده عمومی نه تنها دست به ترکیب ماشین دولتی سرمایه داری وابسته نزد بانکه آنرا در خدمت خویش گرفت و به ترمیم و بازسازی آن پرداخت.

دولت جدید وارث نظامی بود که بحران سرتاسر پايش را فرا گرفته بود، بحران اقتصادی عمیقی که در نتیجه خویش بزرگترین بحران سیاسی تاریخ ایران را پدید آورده بود و باعث برآنداختن یکی از مرتاج ترین و هارترین رژیمهای دیکتاتوری در منطقه گشته بود. از دیدگاه پرولتاپلیا حل مسئله بحران سرمایه داری وابسته جزبانقلاب و درهم کوبیدن این نظام میسر نیست. أما بورژوازی برای حل بحران بحران حفظ مناسبات موجود باید که با انتقال بار بحران بر دوش کارگران و زحمتکشان، با استثمار شدیدتر و وحشیانه تر از کارگران شرایط مناسب را برای باز تولید خویش به گفایورد. دولت جمهوری اسلامی بنا بر ما هیئت طبقاتی خویش جز راه حل بورژوازی دیگری در برابر خویش نمیدید.

ما پس از قیام شاهدیم که ارگانهای توده‌ای که بصورت کمیته‌های محلی برای دفاع از شهرها توسط توده مردم بوجود آمده بود منحل شده و ارگانهای دولتی سیاه پاسداران و کمیته‌های بمنابع ابزار سرکوب سرمایه بوجود آمدند و دیدیم که رژیم چکونه پس از قیام با وعده و وعید از کارگران صبر اسقلائی طلب میکرد.اما صر توهمن آسوده کارگران پیز دبری نباشد و سرانجام رژیم جدید در ۱۸ فروردین ۵۸ در پورشه نظره را کارگران بیکار امضا کرد آنان را بگلوله بست.اما بحران سیاسی ووضیعت ذهنی توده‌ها بصورتی بودکه رژیم توانست برای مدت کوتاهی صدای اعتراض آنان را خاموش سازد. بحران کماکان پا بر جا بود و رژیم برای مقابله با آن، برای انتقال بار آن بردوش زحمتکشان لازم داشت که مبارزات انقلابی سرکوب شوند، نیروهای کمونیست نابودگردند و بولین زمینه به حل بحران سرمایه بپردازد.

دولت پازگان که عناصر متخلکه آنرا بورژوا - لیبرالهای کهنه کار تشکیل میداند بر بستر چنین اوضاع و احوالی با حکم آیت‌الله خمینی رسم بعنوان "شمره" سازش رهبران جنبش با امپریالیسم کار خود را آغاز کرد. نیروهای انقلابی و کمونیست هرچند متوجه نسبت به رژیم جدید اما با طرح شعارهای نیزه نظری قرار دادهای امپریالیستی لغو باید گردند.

بمنابع پاسدار منافع سرمایه داری وابسته نشان دام این تز بر حاکمیت و حضور جناحی از خرده بورژوازی با پتانسیل مبارزات ضد امپریالیستی در قدرت سیاسی تاکید داشت و برای اثبات نظر خویش به پراتیک این جناح بپردازی منشیل "ارگانهای خاص خویش" همچون سیاه پاسداران و کمیته‌ها از بکسو و بر برنامه‌های اقتصادی "خرده بورژوازی" همچون ملی کردن بانکها و موسسات منعیت تکیه میکرد. ما در مورد مضمون و ماهیت سیاه پاسداران و الزاماتی که به تشکیل آن منجر شد سخن گفتیم و در سطور بعد نیز در رابطه با ملی کردن سرمایه‌ها بتفصیل سخن خواهیم گفت و نشان خواهیم داد که تمامی این برنامه‌ها در چهار چند اقتصادی سرمایه داری وابسته ایران و در جهت تحکیم مبانی سرمایه داری وابسته و حفظ سیستم و مناسبات موجود صورت گرفته است. امانکته ای که در اینجا باید به آن اشاره کنیم اینست که این تز در حقیقت اولاً از ماشین دولتی تحلیلی غیرمارکسیستی ارائه میدهد، ثانیاً برای خرده بورژوازی مرفه ایران در گروه‌بندی اجتماعی اش با سیستم سرمایه و امپریا - لیسم خدیت ما هوی قائل میشود.

این تز دولتی کردن منابع رانشی از "اتوبی خرده بورژوازی تعديل شروت" جا میزند و به آن مضمون ضدیت با سرمایه بزرگ داده و بر ماهیت بورژوازی آن پرده ساتر میکشد لذین در این رابطه میگوید: "ما از روی تجربه شخصی خود میدانیم، سیر تکامل تمام انقلابها هم، هر آینه فرفا مسدو پنجاه سال اخیر را مأخذ بگیریم این موضوع را در سراسر جهان تا پید میکنم که همه جا وهمیه نتیجه حامله درست چنین بوده است. کلیشه تلاشی‌ای خرده بورژوازی بطور اعم و دهقانان با لاخ بعمل آورده اند برای آنکه از نیروی خود آگاه گردند و اقتصاد و سیاست را بشیوه خودشان هدایت نمایند تاکنون همه بشکست انجا -

میده است. یا تحت رهبری پرولتاپلیا، یا تحت رهبری سرمایه داران، شق ثالثی وجود ندارد، کلیه کسانی که در آرزوی شق ثالث هستند پنداربا فان و موهوم پرستان پوچند، سیاست و اقتصاد و تاریخ دست رده به سینه آنها میگذرد." (سخنرانی در کنگره کارگران حمل

و نقل رویی منتخب آشیار مفعه ۲۹۴) در ایران نیز در چهار رجوب مناسبات سرمایه داری وابسته "سران خرده بورژوازی حاکم" اولاباین دلیل که در گروه‌بندی اجتماعی شان فاقد ضدیت ماهوی با سیستم سرمایه بود و ثانیاً بلحاظ اینکه حاکمیت سیاسی خویش را درگرو و حفظ مناسبات موجود ارزیابی میکردند علی‌الاصل نمیتوانستند پراتیکی سوای پاسداری از مناسبات سرمایه داشته باشند.

حرکت اینسان انسان اساساً بر مبنای حفظ سیستم و حفظ ماشین دولتی استوار است. پراتیک غنی دو سال مبارزه حاد طبقاتی پس از قیام بهمن ماه و حفاظت و حراست اینسان از ابزارهای سرکوب

مقابل و دستیابی به حاکمیت یکپارچه خود گردند، این تضادها در عرصه سیاسی بازتابی بود از یکرشته علل اقتصادی - اجتماعی از جمله پایه مهم این اختلافات همانگونه که گفتیم چگونگی اجرای منشور وحدت بود که نکته مهم آن راه حل‌های متفاوت اقتصادی - سیاسی برای حل بحران سرمایه و بحران سیاسی جامعه بود . در این دوره اهر مهای قدرت سیاسی و اقتصادی عمدتاً در دست لیبرالها متمرکز گشته بود در این مقطع بورژوازی حاکم برای جلوگیری، از تابودی بانکهاشی که اکثراً ورشکست شده بودند اقدام به دولتی‌کردن بانکها نمود و از این طریق با واپسکردن بدھی‌های بانکها از جیب‌زمتکشان این نهادهای سرمایه داری را از خطر سقوط رهانید . این مسئله بنتنیال آن دولتی کردن کارخانجات و موسسات منعنه تحت فشار "سران خرده بورژوازی حاکم" که عمدتاً چنین سیاست‌را دنبال میکردند، باعث آشته فکری در صفوں جنبش انقلابی گشت .

نیروهای روپریزونیست با هجوم ایدئولوژیک خویش و برآسی حربت بر مبنای تز "راه رشد غیر سرمایه‌داری" به دفاع از این عمل پرداختند. نیرو-های متزلزل درون جنبش این حرکت را بطور ضمیمی مورد تائید قرار داده و آنرا "حرکتی خرده بورژوازی" ارزیابی نمودند . اما واقعیت امر چه بود واقعیت اینست که بورژوازی در مقاطعی که درگیر بر بحران باشد راه حل دولتی کردن را بعنوان یک آلت-ناتیو مشروط طرح مینماید و این دولتی کردن به هیچوجه در خصلت سرمایه و ماهیت بورژوازی این حرف خدشه ای وارد نماید . انگلی در این رابطه میگوید :

"البته نه تبدیل نیروهای مولده به شرکتهای سهامی و نه به مالکیت دولتی، هیچکدام خلقت سرمایه‌ای نیروهای مولده را زائل نمیکنند، در مورد شرکتهای سهامی این مسئله بوضوح دیده میشود و دولت جدید، باز هم فقط‌شکلاتی است که جامعه سرمایه داری برای حفظ شرایط عمومی خارجی شیوه تولید سرمایه داری خواه در برابر حملات کارگران و خواه در برابر تک‌تک سرمایه داران برای خود بوجود آورده است . دولت مدرن بهتر شکلی که باشد عمدتاً یک دستگاه سرمایه‌داری است . دولت سرمایه داران است کمال مطلوب مجموعه سرمایه‌داریست، اوهر چه بیشتر نیروهای مولده را تحت مالکیت خویش درآورد بیشتر بصورت سرمایه دار کل واقعی در می‌آید و اتباع دولت را بیشتر آشتمار میکند . کارگران باز هم کارگران مزدور - پرولتاریا- باقی میمایند مناسبات سرمایه از بین نمیروند ، بلکه حتی به نقطه

ارتش‌ضدحلقه منحل باید گردد ... خواستار ادامه انقلاب و بسط و گسترش آن بودند . اما رژیم بی - اعتنای به این خواسته‌ها ضدیت‌شکار خویش را در حمله به تظاهرات و میتینگ‌های نیروهای ارگان‌های اصلی قدرت، شورای انقلاب و دولت بازگران بودند که میتوان گفت، قدرت اجرائی تا حدودی در دست لیبرالها متمرکز بود . اما انقلاب نمیتوانست همچنان در بند توهمنات خویش باقی بماند، هر روز که از حکومت پاسداران جدید سرمایه میگذشت گوشش هاشی از توهمند ها فرو میریخت خمپری که در اوایل فروردی نهادن با رفراندوم جمهوری اسلامی توهمند های متوجه را به پای صندوقهای رای کشند در ادامه حرکت خویش و در همان زمان به سرکوب خونین خلق کرد در سنتنج پرداخت و نوروز سنتنج نوروز خونین گشت، در ۱۸ فروردین ۱۳۵۸ در اصفهان کارگران بیکار بگلوله بسته شدند و رفیق شهید "ناصر توفیقیان" در راه اهداف انقلابیش به شهادت رسید، باری تما می‌نشانه ها و کلیه شواهد و تحلیلهای بطرز بارزی نشان میداد که لایتحل ماندن مسئله بحران سرمایه داری از یکسو و پتانسیل شگرف توهمند ها برای مبارزه برعلیه مناسبات موجود که در چارچوب "جمهوری اسلامی" محصور گشته بود از سوی دیگر نمیتواند توهمند ها را پایدار نگه دارد . هما - نگون که ضد انقلاب به تحکیم و تثبیت خویش میپرداخت انتقام نیز خود را از گیرودار اوها میگذشت و ضد انقلاب در تما می‌عرضه ها به صفائیستادند . اینجا باید به این نکته اشاره کرد که در صفا انقلاب مبارزه بصورت عینی و روز مرد خیلی سریع آغاز گشت، اما از لحاظ ذهنی وجود تشتت تئوریک در صفوں جنبش کمونیستی بپرآمون مسئله دولت و ما هیبت رژیم حاکم، ضعف اینسان در تبلیغات و غیره و از طرفی عظمت کار شگرفی که با سرنگونی رژیم شاه صورت گرفته بود بر جنرهاین حاکمان جدید پرده ساتر میافکند . رشد آگاهی در این دوره نسبت به رژیم به کنندی صورت میگرفت . اما همانگونه که گفتیم به هر صورت مبارزه آغاز گشته بود و بنا بر این اجرای منشور وحدت بخش دو جناح، یعنی حفظ و بازسازی سیستم سرمایه داری وابسته، حفظ ارتش و تقویت آن و سرکوب انقلاب به بیان کلی و حل بحران سرمایه در عمل و در فرا یند مبارزه طبقاتی به تشديد اختلافات دو جناح حکومتی منجر گشت . در این دوره مبارزه در میان بلوک حاکم بین شورای انقلاب با هژمونی رهبران خرده بورژوازی و دولت بازگران درگیر بود . اساس و پایه این اختلافات درواقع جنگ قدرتی بود که هر یک از طرفین سعی در مغلوب شودن جناح

نابودیاد سیستم سرمایه داری وابسته به امپریالیسم

نیزد

صفحه ۶

ما هیئت ارجاعی قانون ساخته و پرداخته " خبرگان " را عیان می‌ساخت .

در هر صورت " سران خوده بورژوازی حاکم " با پیروزی در مجلس خبرگان موقعیت مستحکمی برای تعریف به جناح دیگر احراز نمودند . پیش نویس قانون اساسی که توسط " دولت موقت " تهیه شده بود در عمل استحاله گشته و موادی در آن گنجانده شده می‌بودند که رسم ارشادی از طرفی ارگانهای سرکوب‌گر سپاه پاسدارو کمیته‌ها که رسم ارشادی پیدا کرده بودند در بسیاری از امور شروع به مداخله در حوزه نفوذ لیبرال‌ها نمودند . لیبرال‌ها که موقعیت شان بلاحظ موارد فوق تعیین شده بود به کارزاری تبلیغاتی دست زدند . حزب خلق مسلمان به تشکیل جلسات هفتگی پیرامون قانون اساسی نمود و بزودی از چند صد نفر در جلسات اول شعاع شرکت کنندگان به چند هزار نفر بالغ گردید . لیبرال‌ها نقشه‌ای نیز برای انحلال مجلس خبرگان تهیه دیده بودند .

اما در حقیقت آنچه که در این دوره همچنان و هراس را به جان هر دو جناح افکنده بود مسئله جنبش توده‌ها و مشخصاً جنبش خلق کرد و مبارزات کارگران بیکار بود . کردستان در این دوره در اختیار نیروهای سیاسی خلق کرد قرار داشت . و در شهرهای و روستاها ، سوراهای انقلابی زحمتکشان تشکیل یافته بود . در شهرهای دیگر ایران و مشخصاً تهران نیروهای سیاسی با فعالیت گسترده و وسیع تبلیغاتی خوش زنگ خطر جدی را برای رژیم بصدای در آورده بودند . کارگران بیکار در شهرهای مختلف ایران دست به تشکیل سندبکای سیکاران زده و با مبارزات دائمی خوش رژیم را به هراس افکنده بودند .

بنابراین دو جناح حکومتی نمیتوانستند وجه اختلاف خویش را در مورد چگونگی برخورد به جنبش انقلابی بروزندهند . آیت الله خمینی روز ۲۸ مرداد با انتقاد شدید از " دولت موقت " دستور حمله به کردستان را صادر کرد و خواست که ظرف ۲۴ ساعت پاوه از عنامر " خدمت اسلام " پاکسازی گردد در این دوره جناح لیبرال‌ها عموماً بر مذاکره و فریب نیروهای سیاسی ، شکاف اندادختن در صفوی جنبش خلق کرد و جلب جریانهای متزلزل و سازشکار و سپس سرکوب قطعی و یکپارچه تکیه می‌کردند . تهاجم ۲۸ مرداد ۵۸ ابعاد وسیعتری بخود تکلفت ، در تهران و دیگر شهرها به دفاتر گروههای سیاسی بورس برده ، شد . اما این هجوم وحشیانه به جنبش انقلابی که همراه با تبلیغات کر کننده رژیم پیرامون جهاد با " کفار " و ... صورت می‌گرفت دواز چندانی نیاورد . مقاومت قهرمانانه خلق کرد پوزه رژیم را در کردستان به خاک مالید و توده‌های متوجه که تحت تاثیر تبلیغات رژیم قرار گرفته بودند با افشاگری یهای نیروهای کمونیست بر بسیاری از ذهنیات گذشته خوش قلم بطلان کشیدند .

پس از ناکامی حمله به کردستان ، ناکامی دیگری که گریبان رژیم را گرفت ، شکست در انتخابات

اوج خود میرسد " (آنگلستانی دورینگ) مفهوم (۲۲)

این بیان انگلستان را بدین سبب آوردیم که این مطلب (دولتی کردنها) مورد سوء استفاده دو بخش قرار گرفت :

۱ - نیروهای زویزیونیست که با حرکت از تر " راه رشد غیر سرمایه داری " به این حرکت مضمونی متوجه بخشیدند و از آن بحمایت برخاستند .

۲ - نیروهایی که این حرکت را " حرکت از تر " بورژوازی " از پایگاه منافع طبقاتی خویش ارزیابی نمودند .

این درک دوم نیز همانگونه که در آینده نشان خواهیم داد . چاره ای ندارد جز اینکه برای " سران خوده بورژوازی حاکم " خصلت " خد امپریالیستی " و حتی " خد سرمایه " قائل گردد و از این طریق در غرض سیاسی به تظہیر یک جناح پرداخته و ساز دولت از تر بورژوازی " درآورد .

درکنار این حرکت اقتضای تضاد بین دو جناح پیرامون ارگانهای سرکوبگر و سلطه بر آنها ابعاد تازه ای می‌یافت . بورژوازی لیبرال که از ابتدائی قیام با گرفتن ارتش در دست خویش موقعیت خود را از این لحاظ مستحکم ساخته بود با رقبای جدیدی همچون کمیته‌ها و سپاه پاسداران روبرو گشت . یکی از عمدۀ ترین مباحثات دو جناح در این دوران پیرامون حدود و شغور عملکرد هر یک از این ارگانهای دور میزد . اما وجه مشخص این دوران بخصوص پس از تشکیل مجلس خبرگان را میتوان بشکل زیر خلاصه نمود .

رژیم که در ابتدای بقدرت رسیدن با عوام فربیت هم‌مدا با توده‌ها تشکیل مجلس موسسان را عنوان می‌کرد از ترس وارد شدن کاندیداهای نیروهای انقلابی و کمونیست بدرورن مجلس تشکیل مجلس موسسان را منتظر و اعلام کرد که مجلس با تعداد محدود نماینده تشکیل خواهد شد .

سرتایی این قانون اساسی مشحون از قوانین خد کارگری و خد دمکراتیک و ناظر به پایمال کردن ابتدای تربیت حقوق دمکراتیک بود این مجلس از طرفی با طرح مواد ولایت فقیه و شورای نگبهان به زعم خویش پایه های حاکمیت جناح " سران خوده بورژوازی حاکم " را مستحکم می‌ساخت و از سوی دیگر پایه‌های دیکتاتوری عربان و لجام گسیخته سرمایه را . رژیم با ولایت فقیه و شورای نگبهان که این دومی نیز توسط فقیه تعیین می‌گردید راه را برای اعمال هر گونه تضیقات سیاسی - اجتماعی هموار می‌ساخت .

جلوگیری از تشکیل گروهها و جمعیت‌های سیاسی با هزار و بیکار و مگر ، پایمال نمودن حقوق کارگران و سلب حق اعتماد از آنان پایمال نمودن مالکیت خصوصی به عنوان پایه و مبنای اقتضای اجتماعی ، باز گذاردن دست مجلس در انعقاد قرارداد ، با آمپریالیستها ... که بکرات در زمان خویش از طرف نیروهای سیاسی مورد بحث و نقد قرار گرفت

میکوشیدند که علی تمامی نابسامانیهای اقتصادی و سیاسی را در وحله اول متوجه کمونیستها و نیروهای انقلابی و در وحله دوم ناشی از دخالت "عناصر غیر مسئول" و "نهادهای مزاحم" و ... در حقیقت جناح دیگر حکومتی قلمداد کنند. محور تبلیغات این جناح کاملاً برای خط استوار بود. معاحبه بازارگان با اوریانا فالاجی و حمله وی به جناح حزبیون بیانگر حیثیت یابی بیش از پیش تهدیدهای درونی اینان بود. از طرفی جناح حزبیون "بازارگان را به عملکرد" های "غیر انقلابی" و "سیاست گام به گام" "ماماشات با فد انقلاب" و ... متهم مینمودند. این جناح نیز مشکل اصلی را در مرحله اول در خفور و نفوذ فعالیت نیروهای انقلابی و کمونیست و جنبش رو به اعتلاء زحمتکشان میدید و جناح بازارگان را در غلبه بر این مشکلات ناتوان معرفی میکرد. آری کما کان منشور وحدت پا بر جا بود. منشوری که حکم میکرد باید سیستم را باز سازی نمود، باید جنبش انقلابی را سرکوب کرد، باید بحران سرمایه را بقیمت خون کارگران و فقر و فلاکت زحمتکشان مرتفع نمود اما اختلافات در فرآیند مبارزه طبقاتی شکافرا بیش از پیش دامن زده بود. افشاگریهای شروعهای کمونیست از جناح حزب و همچنین لیبرالها، عدم تساوی و بیشتر رهبران حزب را در میان توده ها رساند. ساخته بود تا جایی که خمینی از "اعتبار و آبروی" خویش برای تطهیر آنان مایه گذارد، و به تطهیر بهشتی پرداخت. اما در چنین دورانی که عملکردی جناح خوبی که به شکل آشکارتر و عربانتری در سرکوب را بکار میبرد موجب نفرت همه جانبه توده ها قرار گرفته بود و دیگر حمایت علی خمینی از این جناح موقعیت خود وی را نیز به خطر میانداخت "نفعه امام تنهاست"، امام به هیچ حزب و گروهی وابسته نیست و ... ساز شد تا خمینی را بمتابه عصی. مجزا از جناح بندیهای حکومتی قلمداد نموده و وی را از زهر شیخ توده ها برهاند.

امپریالیسم آمریکا که در مقطع قیام با سازش با رهبران موقعیت خویش را بطور نسبی حفظ کرده بود بلحاظ اختلافات درون هیئت حاکمه ایران امیدی نداشت که هیئت حاکمه با ترکیب در جناح خویش بتواند مبارزات کارگران و زحمتکشان را در هم بکوبد و از رشد روز افزون نیروهای انقلابی و کمونیست جلوگیری نماید. به همین لحاظ با تقویت جناح لیبرالها که آنها را بخود نزدیکتر میدید موجبات ناراضیتی جناح دیگر حکومتی را فراهم آورده بود. تمامی عوامل فوق که بر شمردمیم را میتوانیم در نکات زیر خلاصه کنیم.

- جناح حزب جمهوری از موقعیت ضعفت-ری نسبت به لیبرالها (در مجموع) در قدرت سیاسی قرار داشت. این جریان که قانون اساسی ساخته و پرداخته اش را در مجلس بپایان بود بسیاری تحکیم پیشتر خویش احتیاج به تصویب آن از طرف توده ها داشت.

شوراهای محلی شهر ها بود. رژیم که همواره بر حمایت ۹۹٪ توده ها تکیه داشت در این انتخابات نتوانست بیش از ۱۵٪ از توده های واجد شرایط را به پای صندوقهای رای بباورد. بهر حال بر بستر تمامی این زمینه ها بود که مسئله اشغال سفارت آمریکا و تغییر و تحولات بعدی در قدرت سیاسی حاکم به میان آمد. ما وجود این شرایط را در زیربیشتر باز خواهیم کرد زیرا که مسئله اشغال سفارت آمریکا و گروگانگیری به نقطه برجسته تبدیل گردید که در جنبش کمونیستی سره را از ناسره جدا کرد و به شکاف عظیمی در میان صفوف نیروهای انقلابی تا آنزماین دا من زد.

سفارت و گروگانگیری و مبارزه "ضد امپریالیستی رئیم"

برای تحلیل از مضمون اشغال سفارت گروگانگیری و "مبارزه ضد امپریالیستی" رژیم، لازم است مجموعه شرایطی را که گروگانگیری در آن مقطوع رخ داد بررسی نموده و عوامل و فاکتورهای کم رژیم و مشخص جناح حزب را به نوی این عمل سوق داد بررسی کنیم.

همانگونه که گفتیم در این مقطع مشخصه جنبش انقلابی میهمنان در کردستان و در مبارزات کارگران بیکار به طور بارزی مشخص بود. تعریف رژیم به کردستان با مقاومت قهرمانانه خلق کرد به شکست انجام مید و بازتاب آن توسط نیروهای انقلابی و کمونیست همراه با اهداف خلق کردد این مبارزه بطور وسیعی در میان زحمتکشان پخش گردید. از طرفی بحران اقتصادی سیستم سرمایه کما کان به تعیین خویش ادامه میداد. موج مبارزات کارگران بیکار و تظاهرات آنها در شهرهای مختلف رژیم را باب بستی جدی روبرو ساخته بود. عدم پاسخگویی به خواسته های توده ها، سرکوب قهری مبارزات زحمتکشان و فقر و فلاکت بیسا بقه سوالهای جدی پیرامون حکومت در ذهن توده ها برانگیخت، تبلور این مسئله در عدم شرکت وسیع کارگران، زحمتکشان در انتخابات شوراهای محلی نمایان بود. رژیم اینبار در آستانه به رفراشدم گذاردن قانون اساسی ساخته و پرداخته خویش بود و امیدی به شرکت مردم و تائیدا این قانون اساسی نداشت در این میان شکاف در این های گونه کون درجه است حل معفلات حرکت سرمایه در ایران دو جناح را به جنگ روزگر رو کشانده بود.

لیبرالها که علیرغم تجاویز جناح دیگر هنوز موقعیت مسلط خویش را حفظ کرده بودند با مجلس خبرگان و قانون اساسی ساخته و پرداخته آن حاکمیت سیاسی خویش را در خطر میدیدند. موج تعریضی که لیبرالها توسط حزب خلق مسلمان در تبریز و تهران برآمدند ختندهایما متوجه جناح حزب جمهوری اسلامی بود. لیبرالها

در حاکمیت می خواست که به مسئله گروگانگی ری
فیمله بخشد . اما چیزی که وی را به هراس میانداخت
عکس العمل توده های بود .

نکته دوم در رابطه با جنبش انقلابی توده های
باید بگوییم که جنبش توده های و مبارزه آنان با
هیئت حاکمه در مقطع چند ماه ای پس از اشغال
سفرت به رکود نسبی دچار شد . چرا که بار دیگر
بر بار توهمات توده های نسبت به رژیم افزوده گشت .
این نکته را در رابطه با نقش جنبش کمونیستی در این
میان بیشتر خواهیم شکافت ، در هر صورت توده هاد ر
ادامه این حرکت چه در رابطه با پرتابیک عینی خوبی
در مبارزه طبقاتی و چه از طریق آگاهی بینای نیرو-
های انقلابی و کمونیست توانستند تا حدودی به
تجزیه قرارداده و بارستم و ظلم این ارگانها را برو
ذوش خوبی حس مینمودند .

و اما در جنبش کمونیستی مسئله سفارت به
گسته های بسیاری در درون این جنبش و به روشن
شدن مرزبندیهای فراوانی از جنبه های گوناگون
بین مارکسیسم و اپورتونیسم کمک کرد . جنبش
کمونیستی که تا مقطع سفارت هم خود را افشاگری
از ماهیت رژیم قرار داده بود با شروع مسئله سفارت
مواجه باشد گرایشات رویزیونیستی شدیدی در میان
خود گشت . جریانات گوناگونی در درون جنبش و شاخص
تروین آنان سازمان چربیکهای فدائی خلق که گرایشات
اپورتونیستی در تئوریهایشان بطور تقریباً مبالغت-
آمیز تا بمقطع سفارت رشد کرده بود . در این تند
پیچ سریع مبارزه طبقاتی به عربان تروین شکلی خود را
نشان داد و با تائید اینکه حتاً از دولت " ضد
امپریالیست " است به یاری هیئت حاکمه شناختند .
ما برای شکافتن واقعیت این " مبارزه ضد امپریالیستی "

لیستی " بر روی این مسئله مکث بیشتری میکنیم .
مسئله ای که عدتاً در درون جنبش کمونیستی
توسط رویزیونیستها عنوان میگردید و بداخل جنبش
کمونیستی نیز نشست کرد مسئله " خرده بورژوازی حاکم"
و خدیت آن با امپریالیسم بود . ما در مورد ماهیت
" سران خرده بورژوازی حاکم " در همین مقاله بحث
کرده و روشن نمودیم که اساساً اینان تاریخانشی جز
باساری از سیستم نمیتوانستند داشته باشند و اساساً
در مورد " خلقت ضد امپریالیستی " اینان باید بینیم
اساساً مبارزه ضد امپریالیستی به چه مفہم است ؟
لئن در این رابطه میگوید :

" جنگ امپریالیستی ، سال ۱۸۹۸ علیه اسپانیا
در ابالت متعدد موجب پیدایش اپوزیسیونی از
" ضد امپریالیستها " گردید اینها آخرین
موهیکان های دمکراتی بورژوازی بودند که این
جنگ را تبعکارانه میدند ، ولی مدامکه
این انتقاد کنندگان از اعتراضات ناگستنی
بودن ارتباط امپریالیسم با تراستها و بنابر
این با ارگان سرمایه داری واهمه داشتند و ما
دامکه از گرویدن به نیروها شیکه به توسط سرمایه بزرگ
و در نتیجه تکامل آن بوجود میایند هر اسنادک"

۲ - لیبرالها با تبلیغات خوبیش بر ضد جناح
دیگر موقعیت را برای حمله به مواضع رقیب فراهم
میآورند .

۳ - جنبش انقلابی توده های در این مقطع بیانگر
رشد نارضایتی بطور وسیع از رژیم در میان زحمتکشان
بود . توده های بطور مشخص و ملموس و در پراتیک
روزانه خوبیش اعمال ارگانها و نهادهای دولتی را مورد
تجزیه قرارداده و بارستم و ظلم این ارگانها را برو
ذوش خوبی حس مینمودند .

بر ستر جنین شرایطی است که
" حزبیون " برای حفظ و تحکیم موقعیت خوبیش
در قدرت سیاسی ، برای طرد هر چند نسبی جناح دیگر
حکومتی و برای تحقیق توده های و سوء استفاده از احسا-
سات ضد امپریالیستی زحمتکشان و بالآخره برای جا-
یگزین نمودن خود بجای لیبرالها در برابر آمریکا
به اشغال سفارت دست میزنند .

در این مقطع دولت با زرگان سقوط کرد و کار
اداره دولت به عهده شورای انقلاب که ترکیبی از دولت
و اعضاً سابق شورا بود و اگذار گردید . در اولین
قدم " حزب جمهوری اسلامی " شوانستند پیروزی نسبی
بدست آورند .

مضمون مبارزات " ضد امپریالیستی رئیم " و برزند گرایشات رویزیونیستی در جنبش کمونیستی

حرکت اشغال سفارت در فرایند مبارزه طبقاتی
و در عرصه های گوناگون آن اثرات عمیقی بجزای
گذارد . و بطور مشخص در هیئت حاکمه ، در جنبش انقلابی
بی توده های و در درون جنبش کمونیستی تبلورات خوبیش
را به بارزترین شکلی نشان داد .

مسئله سفارت در تغییر و تحولات درون هیئت
حاکمه نقش بسزایی را بازی کردو سبب گشت که " حزب
جمهوری اسلامی " با استفاده از این مسئله و سوار
شدن بر این حرکت اولاً به افشاء جناح دیگر پرداخته
و موقعیت خوبیش را در قدرت سیاسی مستحکم سازد و ثابت
نمای توانست در این مقطع توده های را به زیرپرچم
دروغین " مبارزه ضد امپریالیستی خوبیش " بکشند .

در این رهگذر عده ای از لیبرالها که ماهیت
شان تا حدود زیادی برای توده های توسط نیروهای
انقلابی روشن شده بود افشاء شدند ، اما نکته مورد
توجه این است که جناح حاکم در این دوره حتی
جزئیت این را نداشت که بطور همه جانبه دست به افشاء
رقیب بزند زیرا موقعیت خود و در خطر قرار میگرفت
و این مسئله خود از طرفی ذرا رابطه با مبارزات توده
ها و خواستهایشان کذاز جمله افشاء تمامی روابط
خاننه سران کشور با امپریالیسم آمریکا بود در
تفاقد قرار گرفت . جناح حاکم با محکم کردن خوبیش

نیز

مشوش و در هم خویش و با اختلافات روبرو شدند. این پلسوک نمیتوانست به این شکل، مطلوب امپریالیسم باشد. حمایت امپریالیسم از لیبرالها و سعی برای تامین هزمومنی یکباره آنان بر قدرت سیاسی از این جهت ناشی میگشت. زیرا لیبرالها از طریق سرمایه هایشان با امپریالیسم آمریکا پیوندهای طبیعی تری داشته و بهتر و مطمئن تری میتوانستند از منافع دراز مدت امپریالیسم در ایران پاسخی کنند. در صورتیکه سران خرد بورژوازی در حکومت فاقد چنین پیوند عمیقی بودند کوشش این جناح برای تثبیت خویش در قدرت سیاسی و جنگ تدریسی که با جناح دیگر داشت نمیتوانست وی را به خدیت با امپریالیسم که به حمایت از رقیب پرخاسته بود نکشاند. اما باید بگوییم که این خدیت صرفاً و فقط در محدوده جایگزینی خویش بجهات لیبرالها برای معامله با امپریالیسم و تثبیت خویش در قدرت سیاسی بود نه چیزی فراتر از این پردازیک اینان در سازش با امپریالیسم و آزادی گرو-گانهاگه در سطور آینده بدان خواهیم پرداخت بسر این گفته ما صحه میگذارد.

اما اگر این نکته روش است که اقتداء ایران سرمایه داری وابسته به سیستم امپریالیستی است و قدرت سیاسی حاکم (هر دو جناح) بر ماشین دولتی ساخته و پرداخته این سیستم سوارند بنابراین تفاهدهای اینان با امپریالیسم نمیتوانند فراتر از انتقاد به عملکردهای فرعی و جنبی سرمایه مالی بروند . زیرا که از نقطه نظر طبقاتی و از لحاظ جایگاهی که در قدرت سیاسی و برپرداز مناسبات حاکم در ایران احرار کرده اند نمیتوانند دست به چنین مبارزه ای بزنند .

این آموزش‌های لذین است پیرامون مبارزه ضد امپریالیستی، ما برای کسانی که طوق بوروژا زی را بگردان انداخته اند و با تکرار مکرر نام این آموزگاران بزرگ بر ضد آموزش‌آنان برخاسته اند. بهر حال مسئله سفارت جنبش کمونیستی را وارداشت که به تحلیلی همه جانبه از تئوری مارکسیستی دولت و بررسی ما هیئت طبقاتی رژیم حاکم دست بزنند. و در این رهگذر تنها شیوه‌های توانستند از کوران مبارزه سرافراز بیرون آیند که به آموزش‌های مارکسیسم - لذینیسم و فادار مانده و با شوربیهای اپوروتونیستی مرزبندی نمودند، در این میان جریانها هی هم بودند که هر چند متزلزل و مردد اما در این مقطع نتوانستند گلیم خود را از آب بیرون کشیده و از افتادن به گردا ب رویزیونیسم نجات یابند اما اثرات این آشته فکری عظیم که مدت‌ها جنبش کمونیستی را بخود مشغول داشت باعث گشت که جنبش کمونیستی نتواند با خط مشی صحیح و اموالی

بودند - انتقادشان از امپریالیسم بطور
عمده کماکان جنبه "خواهش‌های معمومانه داشت
(لئن "امپریالیسم بعثابه با لاترین...". منخب
آثار صفحه ۴۲۳)
معیارهای لئین برای مبارزه ضد امپریالیستی
بر دوپایه استوار است: •
۱ - انتقاد از امپریالیسم باید با انتقاد
از کل سرمایه داری همراه باشد .
۲ - انتقاد کننده باید هتما در اردوگاه
نیروهایی باشد که متوسط سرمایه بزرگ و درنتیجه
تکامل آن موجود می‌باشد و برای از بین بودن کل
سرمایه داری قادر به مبارزه اند یعنی طبقه کارگر
و زحمتکشان درغیرا یعنی نصوت انتقاد از امپریالیسم
پوج و بی معنی بوده و جنبه‌ای بی‌ثر
از خواهش‌های معمومانه ندارد ، و باز لئین عنوان
می‌کند دمکرات واقعی در عصر امپریالیسم کسی ایست
که از گام بوداشتن بسوی سوسیالیسم (مبارزه علیه
سرمایه داری) نهراست .

حال در جا ممکن سرمایه داری وابسته ایران رژیم
حاکم و مشخص است. "سران خرده بورژوازی حاکم"
چه حرکتی بر مبنای موازین بالا در مجموع پراتیک
خوبیش قبل و بعداز اشتغال سفارت برداشتند؟ پراتیک
ایران جز سرکوب مبارزات کارگران و زحمتکشان که بر
علیه ستم سرمایه و ستم سیاسی پاسداران حافظ سوابیه
مبارزه میکردند، چه بود؟ کجا پس از اشتغال
سفارت کوچکترین قدمی در چهت ضدیت با سرمایه داری
توسط اینان برداشته شد؟ آیا هر کارزار تبلیغاتی
و هر های و هوی پوچ و بی محظو را میتوان مبارزه
نکرد امپرالیستی نام نهاد؟ یا باید مشخص به پراتیک
احزاب سیاسی و جناحهای مختلف حکومتی رجوع کرد و
با تجزیه و تحلیل از این پراتیک به ماهیت واقعی
این جریانات بپرورد؟

ما منکر اختلاف امپریالیسم با راهبری خرد بورژوازی مرغه سنتی نیستیم ما مسئله برسرا ینا ستگه مضمون این اختلاف چیست؟ و آیا اختلافات صوری این جناح با امپریالیسم را باید به مبارزه ضدا امپریالیستی تعبیر کرد؟ همانگونه که گفتیم امپریالیسم بسرا ی اینکه شرایط زیست سرمایه مالی را که توسط بحران سیاسی توده ها قبل و بعد از قیام بشدت مختل شده بود از نو فراهم آورد بدولتی نظر داشت که بتواند بحران سیاسی جامده را که پیش شرط خل بحران اقتصادی سرمایه در ایران گشته بود حل نماید. به حکومتی احتیاج داشت که بتواند با عملکردی یکپارچه و منسجم دیگتا توری سرمایه را بر بستر کشتار و سر-کوب خوئینی زحمتکشان و کارگران استوار ساخته از این طریق زمینه را برای تأمین منافع خویش هموار سازد. اما هیئت حاکیه ایران با وضعیت

جنگ، قحطی، گرانی، ارمغان جمهوری اسلامی

در این میان بنی صدر تازه از فرنگ برگشته ای که سالهای خفغان و دیکتاتوری محمد رضا شاه را بنا خیال راحت در اروپا گذارنده بود توانست آراء مردم را بسود خوبیش جمع آوری کند . در رابطه با اعلان پیروزی بنی صدر صرف نظر از مسائل جنبی و کناری چون عدم شرکت منسجم حزب جمهوری در انتخابات و انتخابات نامزد انتخاباتی حزب جلال الدین فارسی توسط جناح رقیب و خارج شدن او از دور انتخابات باید به وضعیت عینی و ذهنی توده ها در مقطع انتخابات توجه داشت در این دوران مشکلات اقتصادی رژیم و بحران سرمایه کما کان باشد بسیار بزرگده زحمتکشان و کارگران فشار وارد می‌ساخت . مسئله اقتصادی کما کان بصورت مسئله روزمره توده ها مطرح بود بسکاری در ابعاد وسیع و خردمند اش ، تورم و گرانی ، تعطیلی بسیاری از کارخانهای و موسسات صنعتی و از طرف دیگر ستم بیحد و حصر ارگانهای سرکوب دولتی موجودات نارضایتی شدید و همه جانبی توده ها را فراهم آوردند . افشاگری جناح حزب از لیبرالها و افشاگری ما هیئت حزب بطور نسبی در میان توده ها از دیگر زمینه هایی است که باید به آن تاکید داشت . بنی صدر که تا پیش از انتخابات ریاست جمهوری عمدتاً خود را در چهار- چوب یک متخصص مسائل اقتصادی نمایانده و از درگیر شدن جدی و علنی در مصادر امور اجتماعی ورزیزده بودو با حفظ ظاهر حتی با لیبرالها " به مرزیندی " پرداخته و " برعلیه " سیاستهای آنان قلحفائی کرده بود خود را به صورت عنصری مستقل از دو جناح به توده ها نمایانده بود ! بنی صدر را مطلع با طرح شعارهای حل مسائل اقتصادی و رفاهی ، امنیت قخای از بین بردن بسکاری ... به میدان آمد . و عمدتاً بر بستر چنین زمینه هایی بود که توانست آراء توده های متوجه را نسبت به خوبی جلب کند . بهر حال مطرح شدن بنی صدر بعنوان رئیس-جمهور در کالبد نیمه جان لیبرالها روح تازه ای دید و هنوز اندکی از پروسه حرکت بنی صدر نگذشته بود که وی بعنوان نماینده و سخنگوی لیبرالها از طرف این جناح پذیرفته شد .

پس از روی کار آمدن بنی صدر میتوانیم چند دوره را بطور مشخص مورد بررسی قرار دهیم :

- دوره مشترک با شورای انقلاب - بنی صدر . در این مقطع که انتخابات مجلس انجام نیافتد و نخست وزیر تعیین نگردیده بودیه عنوان رئیس شورای انقلاب بر راس این ارگان اجرایی قرار گرفت . تعا- رضات در درون این شورا کماکان رو به حدت یابی بود جنبش انقلابی توده ها در این دوره بسرعت رو به عمق یابی میرفت ، مبارزات خلق کر دبا پشتیبانی وسیع تبلیغاتی و مادی از سوی نیروهای جنبش بصورت مسئله روز در آمد . رژیم از طرف مواجه با رشدرور افزون اعتراضات و جنبشهای توده ای بر علیه خوبیش بود و از سوی دیگر نیروهای کمونیست و انقلابی با تشدید فعالیتهای خوبیش در عرصه های مختلف و با تبلیغات گسترده در کارخانه ها ، روستاها و دانشگاه

بطور همه جانبی در رابطه با این حکمت مواضع خود را به میان توده ها ببرد و از طرف میتوخ جریکهای فدائی خلق " اکثریت ") و سمتگیری آنان بسوی بورژوازی ذرگرد نسی جنبش توده ها و کمک به تعمیق توهمندانی کارساز بود .

اشغال سفارت آنچه که به تصفیه حساب موقتی دو جناح منجر شد فروکش کرده و آنکه بصورت مسئله ای در آمد که هر از چند یکبار به مناسبتی توسعه جناحهای حکومتی طرح گردیده و در خدمت مبارزات درونی آنان قرار میگرفت . اما پی آمد اشغال سفارت یعنی حاصره اقتصادی رژیم و ... اشرات خوبی را بر تعمیق بحران اقتصادی جامعه بر جای گذارده درگیر و دار این مسئله رفانندم قانون اساسی و پی آمد آن انتخابات " ریاست جمهوری " آغاز گشت در رابطه با رفانندوم قانون اساسی علی رغم اینکه درست در شرایطی برگذار میگردید که تبا و تاب " مبارزه ضد امیریالیستی " رژیم در جریان بود باز هم حکومت به نتیجه انتخابات امید چندانی نداشت و دست به انواع تشبیهات گوناگون زد :

آیت الله خمینی عنوان کرد که برای قانون اساسی در آینده متمم در نظر گرفته خواهد شد و بعضی از اصول آن اصلاح خواهد گردید و از طرفی عنوان نمود که ای مثبت به قانون اساسی داده و " وظیفه شرعی " مسلمین را نیز تائید این قانون اساسی معین نمود . این همانگی بیانگر ضعف و زیونی رژیم در برابر جنبش انقلابی توده ها بود .

بهر صورت علی رغم اینکه بخشی از لیبرالها به رهبری آیت الله شریعتمداری رفانندوم قانون اساسی را تحريم کرده و علی رغم زد و خوردها ثیکه در آذربایجان بر سر مسئله قانون اساسی رخداد قانون اساسی نیز همچون رفانندوم ها و انتخابات قلابی گذشته از دور تصویب گذشت .

در این دوره تاکتیک اصولی ایکه کمونیستها در قبال مسئله رفانندوم قانون اساسی اتخاذ کردند تحريم و عدم شرکت در انتخابات بود آمار مندرجه از سوی رژیم بیانگر نزول فاحش تعداد رای دهنده گان نسبت به انتخاب پیشین بود .

انتخابات ریاست جمهوری رژیم

رژیم که بزعم خوبی میخواست بایه های حکومت قانونی خوبی را استوار سازد و در صدد بودکه ارگانهای " قانونی " کردن خوبی را هر چه زودتر استوار نماید . انتخابات ریاست جمهوری به فاصله کوتاهی اینس از رفانندم مجلس خبرگان صورت پذیرفت . در این میان کاندیداهای گوناگونی از طرف جناحهای احکومتی و جریانات سیاسی پا بعرصه این مبارزه پو- یانی گذارند .

که از دانشگاه تهران و دفاتر سیاسی به دفاع برخاسته بودند ماهیت کریه و ارتقا عی حركت خویش را آشکار ساخت. اول اردیبهشت صفحه ننگینی بر کارنامه سیاه رژیم افزود. خون شهدای روز مقاومت دانشگاه که سعیل مبارزه کمونیستها در راه دمکراسی انقلابی بودند صحن دانشگاه را رنگین ساخت. بنی صدر در روز بعد در چمن دانشگاه به خون کشیدن انقلابیون کمونیست را جشن گرفت و آنروز را روز استقرار حاکمیت جمهوری اسلامی نام نهاد.

گذشته از رسوایی عظیمی که عملکرد رژیم در میان توده ها بیار آورد باید نظری هر چند مختصر نیز به روش جنبش کمونیستی و انقلابی در بر خورد به این مسئله بیاندازیم.

روز مقاومت دانشگاه بار دیگر صف نیروهای پیگیر و ناپیگیر را از هم جدا ساخت. مجاہدین خلق بروشنه خصلت سازشکارانه خویش را بنمایش گذاشتند و بدوانین که کوچکترین کامی در جهت کار تبلیغی و مقاومت برداشتند باشند عرصه مبارزه را ترک گفتند. در مرحله بعد سازمان چریکهای فدائی خلق در میانه کار به مسافت و مذاکره با هیئت حاکم پرداخت و با بنی صدر به گفتگو نشست.

مسئله دانشگاه و سرکوب وحشیانه دانشجویان انقلابی و کمونیست توسط رژیم بار دیگر سوابهای "جنایح ضد امپریالیست" و آزادیخواهی جناح دیگر هیئت حاکم را در هم نوردید. اما این عملکرد هیئت حاکم میتوانست تنها زمینه را برای اصلاح شوریهای نادرست بخشانی از جنبش که اپورتونیسم آنان ریشه دار شود فراهم سازد نه برای جریاناتی همچون چفخان و غیره که اپورتونیسم در رگ و بی آنها ریشه دوانده بود. همانگونه که انتظار میرفت بدنبال بورش به دانشگاه حمله سراسری و همه جانبه به کردستان نیز آغاز گشت.

بنی صدر که امروز نیروهایی همچون مجاہدین به زیر پرچم دروغین آزادیخواهی او سینه میزندند اعلام کرد که سربازان ارتش نباید چکمه های خود را از پادر آورند تا زمانیکه "ف د انقلاب" در کردستان نابود نشده است. طرح مسئله خلع سلاح نیروهای سیاسی و طرح شعار سال امنیت همانگونه که در قبل آوردیم از دیگر برنامه های اراده شده از طرف رژیم برای سرکوب انقلاب بود.

دور نمایی که از قدرت سیاسی حاکم در این دوران میتوان ترسیم کرد از این قرار است جناح حزب جمهوری اسلامی حاکم چشم به انتظار تشکیل مجلس شورا و تعکم خویش از طریق مجلس بود و لیبرالها نیز در صدد بودند تا پیش از تشکیل مجلس، مجازی اصلی را قبضه کنند. طرحی که بنی صدر راجع به انتخابات نخست وزیری پیش از تشکیل مجلس و تعیین سپرست رادیو و تلویزیون به خمینی اراده داد در همس رابطه بود. موافقت ظاهری خمینی با این مواد گذاردن هزارویک مانع قانونی و شرعی در عمل پیش بای اجرای این مقادی عمل نکش لیبرالها را نقش برا بساخت. تفادها همچنان رو به حد میوفت. هر چند نتایج انتخابات مجلس که همراه بسا

ها بر این آتش میدمیدند. بنی صدر و آیت الله خمینی در پیام نوروزی خویش (نوروز ۵۹) خطوط کلی سیاست خویش را برای سال آینده مشخص نمودند. نکات بر جسته هر دو پیام تاکید بر سرکوب و قلع و قمع جنبشها انقلابی و بخصوص جنبش خلق کرد داشت، سال ۵۹، سال امنیت (امنیت برای سرمایه داران) و سال تولید بیشتر (استثمار و حشیانه کارگران) نامیده شد. به دنبال این اتمام حقت ضد انقلاب به انقلاب، رژیم که تدارک حمله نوینی به کردستان را در سر می پروراند میباشد که در ابتد و پیش از آن به کاظم های تبلیغاتی و کلا جنبش دموکراتیک توده های تحتstem پربه وارد آورد.

حزب جمهوری برای پایه و برمبنای پیشی گرفتن از رقبای خویش طرح حمله به دانشگاهها و تسخیر آنان را تهیه نمود. همانگونه که گفتیم این طرح در حقیقت با درهم کوبیدن سنگر مستحکم دانشگاهها که از طریق آن دانشجویان کمونیست و انقلابی بلندگوی انشاگری رژیم و زبان کارگران و زحمکشان شده بود میتوانست پیش شرطهای حمله به دیگر جنبش های انقلابی و نهادهای دموکراتیک را فرامه آورد. اما طرح حزب جمهوری پیش از اجرای آن افشا گردید.

جنایح دیگر حکومت به رهبری بنی صدر برای سوار شدن بر حکمتی که در اساس با آن موافقت داشت اما تحت رهبری خویش بدمست و پا افتاد. کار به شورای انقلاب ارجاع گردید و قرار براین شد که دانشجویان ظرف مدت تعیین شده دفاتر سیاسی را تخلیه کنند. و بنی صدر این مهره ای که امروز دمای آزادیخواهی و دموکراسی میزند قرار بر این گذارد که در روز قور پیروی خویش را در دانشگاه جشن بگیرد. روش بود که بنی صدر با دور اندیشی بورزوایی خویش قصد داشت اولا رهبری این حرکت را خود بعیده بگیرد و دست رقیب را در این میانه بینند. و ثانیا با اینکا به توهم توده ها این سنگر آزادی را به تسخیر ارجاع در آورد. انقلاب فرهنگی کذا بی که رژیم تحت این لوا دانشگاه را آماج حمله قرار داده بود در روزهای بیرون. بدانشگاه ما هیئت نایابان ساخت بنی صدر در لایلای گفتار سردمداران رژیم بخوبی "بنابراین باید بهوش بود و با تمام قوای کوشید تا کارها از مجرای قانونی انجام بذیرد و گردنی دانشگاهها را از دست رفته باید شمرد بپرای ما جای تردید نیست که اگر تصمیم شورای انقلاب به اجراء این حکم را در نیاید دانشگاهها دیریا زود سنگر مخالفان خواهد شد"

(مقاله بنی صدر در رابطه با ماجرای داشت.

گاهها - اطلاعات اول اردیبهشت ۵۹)

مسئله روش بود دانشگاهها به سنگر مستحکمی برای کمونیستها و نیروهای انقلابی در مبارزه علیه رژیم بدل گشته بود و میباشد این "لانه های فساد" از قول آیت الله خمینی بسته شود، رژیم در آن زمان سعی بسیار کردکه مسئله را تغییر نظام آموزشی قلمداد نماید اما در برآ برمقام و بولادین دانشجویان انقلابی

جویانی همچون سازمان مجاہدین خلق که از پایه توده ای وسیعی برخوردار است زمینه های لیبرالیسم در درونش بشدت تقویت گردیده و تا دنباله روی کور-کورانه و محض در بسیاری از موارد از بورژوازی — لیبرال کشیده شده‌اداران سازمان مجاہدین در این مقطع همچون سیاهی لشکر میتینگهای بنی صدر در تما می شهرهای ایران حضور خود را نشان دادند و برآسas بینشی غیر طبقاتی به جای نشانه گرفتن کل روابط موجود یعنی سیستم سرمایه داری وابسته و نتیجتاً مبارزه علیه هر دو جناح هیئت حاکم به مبارزه ای رو-بنایی بر فرد با مطلع "انحصار طلبی" حزب جمهوری پرداختند. همان خطی که لیبرالها نیز در تما می افعالشان برعلیه جناح رقیب بکار میبرند.

در گروه‌دار جنسن اوضاع و احوالی است که ما به یکی از مهمترین مراحل رشد و تکوین مبارزه طبقاتی در جامعه مان میریسم جنگ ایران و عراق مسئله جنگ بلحاظ اهمیت فراوانی که همچون مسئله سفارت در مرزبندی بین مارکسیسم و اپورتو-نیسم در نیروهای جنبش کمونیستی ازیکو و بلحا ظ تاثیر عمیق و همه جانبه اش بر روند مبارزه طبقاتی و شکل گیری فاکتورهای نویین در این رابطه، میباید که مورد تحلیل بیشتری واقع گردد.

مادراین باره در نشریات خویش در گذشته مفصل و بطور همه جانبه بحث کرده‌ایم و در اینجا بذکر مختصر اکتفا خواهیم کرد.

جنگ رئیسم ایران و عراق

جنگ ایران و عراق در شرایطی آغاز گشت که جامعه ایران بحرا نی ترین روزهای سیاسی خویش را پس از سفر-رت میگزدرازند. بحران افتتمادی جامعه کماکان روبه عمق میرفت. گرانی و حشتناک قیمت ارزاق عمومی و تورم ببسیاره دامنگیر رحمتکشان و توده‌های تحت ستم بود. از طرفی در عرصه سیاسی رشد بیش از حد خشم و تنفس توده‌ها از مظاهر ستم سرمایه که خود را بصورت اخراج کار-گران انقلابی از کارخانجات، اخراج معلمین و کارمندان انقلابی از ادارات حملات وحشیانه به دکه داران و کتاب فرشیها و دستگیری عنصر کمونیست و انقلابی وابسته به جریانات سیاسی، تهدیات ماموران دولتی که توده‌ها بطور روزمره و در پراتیک عینی خویش با آن مواجه بودند. جو نفرت و انتزجار را برعلیه هیئت حاکمه و بخصوص جناح حزب جمهوری برانگیخته بود. تبلور وحشت رژیم از جو موجود در جامعه را میتوان دربر-خورد هیئت حاکمه به مسئله بازگشایی مدارس بطئور واضحی مشاهده کرد. رژیم که پیشاپیش میدانست که مدارس به سنگ مستحکمی برای انقلابیون و کمونیستها در مبارزه علیه هیئت حاکمه مبدل خواهد شد، به تاکتیک‌های متفاوتی دست گزد. ابتدا و پیش از بازگشایی مدارس اعلام نمود که شوراهای مدارس قانونیت ندارد و بدنبال آن مسئله ممتوغیت فعالیت سیاسی در مدارس را

فیضیت بیبا به هیئت حاکمه در تقلب آشکار در انتخابات، لغو انتخابات در شهرهای کردستان (که انقلاب بیون کمونیست با آرا شکننده‌ای از این شهرها برگزیده میشوند) و کاهش آشکار شرکت کنندگان در انتخابات، ظاهرا پیروزی برای جناح حزب بود اما در عمل رویکردانی بیش از پیش توده هارا از هیئت حاکم نشان میدارد. با شروع کار مجلس اختلا-فات درون هیئت حاکمه ابعاد تازه ای یافت شکل گیری علیه مبارزه بر سر قدرت و انشای دو جناح هیئت حاکمه توسط یکدیگر محمل مناسبی برای افشار کل هیئت حاکمه از طرف کمونیستها و انقلابیون فراهم آورده مضمون منازعات این دوره را انتخاب نخست وزیر و وزراء تشکیل میدارد. لیبرالها سرانجام در برابر فشار جناح دیگر تسلیم شد و تن به انتخاب رجایی نمایندگ جناح رقیب با عنوان نخست وزیر دادند. کشمکش بر سر تعیین وزراء مضمونی است که تا کنون نیز علیرغم تعیین بسیاری از آنان کماکان پا بر جاست.

با تشکیل مجلس و انتخاب نخست وزیر که قدرت بسیاری جناح حزب غلطید، بنی-

صدر و لیبرالها که تا دیروز دم از کشتار و سرکوب بپرخانه انقلاب و انقلابیون میزدند این با ر در پیش بوده دروغین دمکراسی بورژواشی خود را نهان ساختند تا از این طریق با جلب حمایت توده هاشی که از ظلم و ستم نیز حد ز خمر سیاسی بجان آمد بودند محملی برای تحکیم خویش در قدرت سیاسی بیاوردند.

لیبرالها با طرح شعار "عدم امنیت قضاشی." جناح حزب بوجود آورده است که در این شرایط تولید نمیتواند سازمان یابد و از این طریق آنان را همراه و همگام "فدا انقلابیون" قلمداد میکرد.

لیبرالها بخوبی دریافته بودند که جنبش اوج یابنده توده ها میروند تا تمامی نظام را در هم کوبیدن لاش اینان برای مهار زدن بر جنبش انقلابی زحمتکشان تحت لوای "مطلوبیت نمائی" و دمکراسی مآسی بورژواشی مفهوم و مضمونی چز این نداشت و از این طریق جناح دیگر در قدرت را نیز با انتکاء به همین توده ها بزیر ضربت خویش میگرفتند. هر قدر که حزب جمهوری اسلامی دست بر موضع بیشتری میگذارد

(از جمله رادیو و تلویزیون و ...) و سعی در محدود کردن جناح دیگر میکرد، "آزادیخواهی" لیبرالها بیشتر عود میکرد. توده ها که در پراتیک روزانه خویش خفغان سیاسی را در تمامی عرصه ها، در کار-خانه ها، ادارات، ... با گشت و بوسی خنثی شدند لمن میکردند بلحاظ نبود آلترناتیو پرولتاری مستمسکی که آنان را به زیر پرجم دمکراسی پرولتاری یا ثی گرد آورد به دامان بورژوازی در غلظیدن. از جانب دیگر وجود قطب مستحکم رویزیونیسم و نیز گرایشات آشکار و نهان ابورورنیستی، رویز-یونیستی در درون جنبش کمونیستی کمک به نبود پنهان آلترناتیو در سطح جنبش نمود. از سوی دیگر

وضعیت درونی هیئت حاکمه که در آغاز جنگ خبر از آرا مشی ظاهري داشت با ادامه جنگ و تشدید مبارزات توده‌ها بارديگر خود را بصورت حادترین شکل برخوردبين جناحين نشان داد . سخنرانی بنی صدر در روز عاشورا اعلام جنگی علني بود به جناح ديگر رژيم : بنی صدر در مقاولات و سخنرانی های متعدد خوش دولت رجا بي و حزب جمهوري را به کارشکنی و ندانم کاري متهم کرده و مسئو لیست عدم حرکت اصولی چرخهای "ملکت" را به گردن آنها انداخت واز سوی ديگر حزب جمهوري و دولت رجا بي کما کان با در دست داشتن نهادهای تبلیغاتی شدیدترین تبلیغات را بر ضد ليبرالها و خط آمریکائی به پيش ميبردند . در اين ميان همانگونه که در پيش آورديم توده‌ها که از ستم سياسي بعید و حصر ارگانهای دولتي بجان آمده بودند عمدتاً بسوی ليبرالها سمتگيری کر دند . چيزی که تا گذشته جناح ليبرالها از آن همفا ره رنج ميبردند ضعف پا يگاه توده‌ای و تکيه‌گاهی که عمدتاً حزب بير آن تکيه ميکرد توده‌های متوجه بودند اما در اين مقطع وپس از طي پروسه ای جاي اين دوعوض شد ه بود . اينکه ليبرالها با تکيه بر توده های متوجه هم در سخنرانی ها و ميتينگهاي خوش به قدرت نمایي ميپردازا زند و جناح حزب با تکيه بر ارگانهای تبلیغاتي که در اختصار خود داشت به حکمت داشتند .

اما نکته‌ای را که باید به آن اشاره کنیم این است که توده‌هایی که امروز به دنبال لیبرالیها رواند در اساس با رژیم به ضدیت برخاسته‌اند اما در حقیقت به دلیل ضعف آلتراناشیو کمونیستی در جامعه بدا من

عنوان نمود اما ارتقای آنچنان روحش زده بود که نمی-
توانست به تاکبکهای فوق بسته کند. واعلام کرد که
دانش آموزان باید هنگام ثبت نام تعهد عدم فعالیت
سیاسی در مدارس آمضاء نمایند. علاوه بر این بدمت یکماه
تمامی دستگاههای تبلیغاتی رژیم به فعالیت وسیعی
علیه کمونیستها و انقلابیون مشغول گشته و در رابطه
با مدارس خطر "فدانقلاب" را مکرر در مکرور یادآور
شدند. مسئله تا بدانجا پیش رفت که طرح به تعویق
انداختن بازگشایی مدارس نیز مطرح گردیده امنا
از ترس عکس العمل توده‌ها قرار براین گشت که موقتاً
مسکوت بماند.

نمونه بالا را بدین خاطر آوردیدم که نشان دهیم
ضد انقلاب در چه شرایطی در برابر جنبش انقلابی توده‌ها
قرار داشت بر بستر چنین اوضاع و احوالی جنگ بین
ایران و عراق درست در روز بازگشایی مدارس آغاز گردید
ما زمینه‌های سیاسی و چگونگی سروز جنگ بین ایران و
عراق و تبیین غیر عادلانه بودن جنگ را در مقالات متعدد
دی چه در راه سوسیالیسم" وجه در شماره‌های مختلف "تبرد"
آورد و ایم و در اینجا به این مطلب نمیپردازیم . اما
زمینه‌ای که بیشتر مورد نظر ماست برخورد هیئت حاکمه
به مسئله جنگ میباشد .

رژیم با شروع جنگ ایران و عراق تبلیغات شدید ناسیونالیستی را در میان توده‌ها دامن زد و در باره ضرورت دفاع از "میهن انقلابی" و ... تبلیغات فرا-
وانی از سوی رژیم صورت گرفت اما در این رهگذری هیئت حاکمه سعی داشت مسئله خنگ را معنوی مناسبترین محمل به خود جنبش انقلابی بکار گیرد . بدین لحاظ با اعلام شرایط جنگی اولاً هر نوع تبلیغ و ترویج نیرو-
های کمونیست و انقلابی و هرگونه فعالیت آنکه هدف آن
از سوی رژیم بنا به "متضیات جنگی" به دادگاه -
های زمان جنگ محل کردید . شدیدترین تضمیمات اقتصادی در این رابطه بر ضد توده‌ها به اجراد آمد طرح جیره بنده مواد غذایی ضروری مردم ، چند برابر شدن قیمت اجنبی مورد نیاز روزگارستان ، سه برابر شدن قیمت بنزین و جیره بنده آن بیانگر فقر و فلاکت بسیارهای بود که رژیم بر کارگران وزحمتکشان تحمل مینمود .

از سوی دیگر اخراج بسیاری از کارگران از کار-
خانجات، بالا بردن ساعت کار از ۸ ساعت به ۱۲ ساعت-
عت با همان حقوق سابق و ... زمینه‌های دیگری ایشید
بهران و فشار اقتضایی بر کارگران وزحمتکشان را به
نمایش گذاشت.

در حقیقت جنگ از طرفی به حلقه‌ای در دست هیئت حاکمه بدل شد که زمینه‌های سیاسی برای تثبیت واستحکام حاکمیت خویش را با انحراف اذهان توده‌ها زمیار و اصلی خویش بر ضرریم بدست آورد و این با علم کردن شرایط جنگی و در این رابطه سرکوب هزگونه حرکت دمکراتیک ودا من زدن به احساسات ناسیونالیستی توده‌ها میسر میگشت واز سوی دیگر تشید استثمار وحشیانه کارگران و زحمتکشان از رهگذر جنگ با لا بردن ساعات کار در کارخانه‌ها و مرکز تولیدی و تقلیل حقوقها وبا لآخره با لا بردن تصاعدی قیمت ارزاق عمومی در خدمت جل بیرون اقتصادی به شیوه بورژوازی قرار میگرفت.

نیز

جمعبنده‌ی این حرکت به نحو درخشنانی صحت گفتار
کمونیستهای راستین را دائز بر اینکه رژیم نتنها
خداد میریا لیست نیست بلکه در جهت تحکیم مبانی سرمایه
در ایران حرکت میکند را به اثبات رساند مسئله سفا-
رت و بایان کار آن به روشنی خط سیاهی بر تما می‌ثو-
رویهای روزیبونیستی و ابورتونیستی دائز بر دولت خلائقی
و خدا میریا لبست کشید و با ردیگر صحت تشوریهای انقلابی
(م - ل) و مفتح شدن تشوریهای تجدیدنظر طلبان را
به نمایش گذارد .

اوضاع سیاسی و اجتماعی در آستانه دوین سالگرد

تیام بهمن ۵۷

در آستانه قیام پرشکوه خلق‌های قهرمان ایران
در ۲۲ بهمن ۵۷ نظری به اوضاع سیاسی و اجتماعی می-
فکنیم.

پس از دوسال از گذشت قیام واستقرار حکومت جمهوری اسلامی مسئله انقلاب از نقطه نظر پژوهشگران و زحمتکشان هدچنان در دستور کار قرارداده است. رژیم نتها نتوانسته است کوچکترین قدمی در راه حل معضلات اجتماعی و اقتصادی جامعه برداشد بلکه بلحاظ ماهیت طبقاتی خوبیش به حفظ و بازسازی سیستم سرمایه‌داری و استه و ترمیم ماشین دولتی پرداخته است. پس از اقتصادی سیستم سرمایه‌داری و استه بلحاظ حادیودن بحران سیاسی و بنابراین تعیین بیش از پیش ایمن بحران بنتوانسته است علیرغم تمامی تشبیثات رژیم در کشتنا روسکوب مبارزات زحمتکشان به شیوه بورژوا یی حل نگردد. امروز در شرایطی که جنگ ایران-ایران رژیمهای ایزان و عراق کماکان ادامه دارد بحران ابعاد وسیعتری بخود گرفته است.

همانگونه که در سطور پیشین ذکر گردیدم ، و بر این
بعدن بسیاری از مراکز صنعتی کشور و نتیجتاً بیکاری
پیش وسیعی از کارگران ، خیل عظیم بیکاران را افزایش
داده است . در کنار این مخارج سراسم آور نظاً منی
که از طرف رئیم را این رابطه صرف میگردد بیش از پیش
بر شدت بحران بر دوش کارگران و زحمتکشان افزوده است
بنیلورات این فقر و فلاکت بیسابقه امروز بطرز بارزی
در جیره بندی اجتماع مصرفی زحمتکشان ، چند برابر
شدن قیمتها ، تقلیل دستمزدها و با اخراج در صفو-وف
وطولانی کارگران و زحمتکشان برای تامین مایحتاج
خوبیش مشاهده میگردد . از بحران اقتصادی که بگذریم
نشاد سیاسی رژیم برکارگران و زحمتکشان و سرکوب مبا-
ردازات آنان ، سرکوبی تمام نهادهای دمکراتیک و خنبش -
های انقلابی ، تفتیش عقاید به شیوه قرون وسطاً یعنی
بانسوز ، کشتار انقلابیون و کمونیستها و اخراج کلیه افراد
انقلابی و کمونیست از مراکز دولتی و بازار ساز تشكیلات سا-
راک وجود آوردن انجمنهای اسلامی در تمامی عرصه ها از
کارخانه ها و مدارس گرفته تا کلیه ادارات دولتی
با اخراج حیف و میل اموال دولتی در سطح وسیعی وبر -
با دادن پولهای کلان چند میلیون دلاری باعث رشد نا -
پا یستی بسیار بقعه و خیزش توده های زحمتکش بر علیه رژیم

لیبرالیسم بورژوازی بنتی صدر در غلطیده‌اند . این خطروی است که جنبش کمونیستی باید با چشمان باز به آن نگاه کند .

اما اشارات جنگ ارتجاعی ایران و عراق به زمینه های فوق محدود نماند . نیاز رژیم به تسليحات نظامی واستفاده از امکانات امپریالیستیها تعمیق یافته بود . رژیم که از ابتدای مسئله گروگانگیری در صدد بود که به نحوی مسئله را با سازشی نوین با امپریالیست ها فینچله دهد به عمل واداشت .

پیشنهاد کرده بود و با تبلیغ آن در میان توده‌ها و محبت از رقمهای ۲۵ میلیارد دلار و ... در حقیقت بزعم خویش میخواست که بنوعی افکار توده‌ها را منعرف ساخته و به آنان بقیوالند که آزادی گروگانها برآبر است با گشاش اقتصادی و شرایط مطلوب معیشتی .

از سوی دیگر نکتهای که قابل تأمل است و پس از
بودن مبارزه خدا مپریالیستی اینان را بوضوح هرجه
بیشتری نمایان می‌سازد ، عملکردی است که رؤییم و
مشخصاً جناح حزب جمهوری (که خدا مپریالیست قلمداد
می‌شود ، ایضاً از جانب رویزیونیستها) در رابطه
با مسئله گروگانگیری در پیش گرفت . در های و هوی
خدا مپریالیستی که اینان در بدو گروگانگیری برآمد
انداختند ، عنوان کردند که علاوه بر تما می افسوال
شاه که باید به ایران بازگردد ، شاه باید تحویل
ایمن گشته و معافته شود . وأضافه براین گروگانها
به عنوان جاسوسی باید مورد معاقمه قرار گیرند پس
از پلوكه ثدن دارائیهای ایران در آمنکا خواست است .

داد دارا شیها شیز بر شروط فوق افزوده گشت در این زمان جزو جمهوری برای عواطف ریسی هرچه بیشتر عنوان می شود که هرگونه مذاکره ای چه با آمریکا و چه از طریق سازمان ملل که آنهم تحت سلطه آمریکاست خیانت به خط امام است لیکن در این دوران که کذب شکار اینان، و مبالغه پوشالی این پامداران سرمایه داری وابسته بیرون ایجاد شد، معلوم شد که خیانت بسیار عظیمی تسبیت به خلقهای قهرمان ایران صورت گرفته است. امپریالیسم آمریکا تنها در حد بسیار ناچیزی از پولهای بلوکه شده ایران را پس داد و مسئله اموال شاه بکلی منتفی گشت و جاسوسان آمریکایی در پی سازش ننگین آزاد گشته دو روزیم آنچنان در آزادی گروگانها و سازش با امپریالیسم آمریکا مصرا بود که دو لایحه دوفوریتی را بفاضلیه چند روز بعد مجلس گذراند و گروگانها را در روزهای میانی ریاست جمهوری ریکان به آمریکا روانه ساختند. دیگری نیز که ذکر آن ضروری است پرداخت گلایه دیوب و بدھیها و امیای اخذ شده از طرف ایران بسود که تمام ام در این رابطه به امپریالیسم آمریکا پرداخت گردید و اقتصاد آشفته ایران را آشفته تر ساخت. ابعاد بن سازش ننگین بحدی وسیع و همه جانبی است که شرح و تفصیل آن از عهد این مقاله خارج است.

بررسی دستاوردها و کمبودهای جنبش کمونیستی ایران طی دو ساله بعد از قیام

در آستانه دومین سالگرد قیام شکوهمند بهمن ماه قیامی که بیانگر عظمت و خروش انقلابی توده‌های تحت ستم مردم بود، بررسی و جمع‌بینی از تجارت دو ساله جنبش کمونیستی از جمله وظایف مهمی است که پیش‌باشی جنبش کمونیستی ماست، جنبشی که اکنون در اثر تعمیق بحران اقتصادی - سیاسی سرمازدگاری و ابتنی واعتلای روزافزون جنبش انقلابی زحمتکشان رسالت رهبری این مبارزات و به شر رساندن آنرا بعده دارد و در این راه باید هرچه بیشتر صفو خود را از انحرافات وضعفهای غیرپرولتاری رهانیده و مفروشن را فشرده ترسازد.

جنبش کمونیستی ایران که در قیل از قیام بهمن وبخصوص در طوفان مبارزات نظامی سال ۵۷، بعلت انتحرافات ریشه‌دار و جوانی نتوانسته بود نقشی در جنبش دمکراتیک وضدا میریالیسم مردم ایفا کند، بعد از قیام بهمن بدون ارزیابی دقیقی از گذشته بیکاره دجال و سردرگمی گردید. این سردرگمی بخصوص در عکس العمل بوقایع و اتفاقات روز و بویژه در برخورد به تغییرات اساسی که در اوضاع اجتماعی - سیاسی جامعه نیز وقوع پیوسته بود جنان ابعادی یافت که زمینه یک بحران واقعی را برایش فراهم نمود. برمنبای چنین عینیتی رویزیونیسم همچون اختا پوسی هزاربا چنگالیت را در پیکر آن فربود و آنرا در بحرانی عمیق غرقه ساخت. خصوصیات بحران مذکور در ارتداد بخشایی از جنبش در غلتبیندی به رویزیونیسم، رشد. پاسیفیسم و آغشتن بخشای دیگر آن به اکونومیسم و اغتشاش بود در دو سال گذشته این جنبش با حضور موثر در عرصه مبارزات اجتماعی و با دست و پنجه نرم کردن با این انتحرانیات تکامل یافته و دستاوردی دخالتی نصیب شده که برای بررسی دقیق آنها نیازمند نیم تا زمینه‌های عینی و ذهنی بحران مذکور، چگونگی بازنگار آنرا بر منی و مواضع جنبش و گروههای مختلف و پروسه

گردیده است. در این رابطه ما مواجه‌ایم با گرایش خد جنگ طلبی در توده‌ها که بکلی سا جو حاکم بر توده‌ها در ابتدای جنگ متفاوت است. امروز دیگر تب احسانات ناسیونالیستی القا شده از طرف حکومت به توده‌ها بطور جشمگیری فروکش کرده است. زحمتکشان سا اعتراف به ستم اقتصادی و سیاسی که به آنها روا می‌شود در عرصه‌های گوناگون دست به مبارزه زده‌اند البته در تحلیل این حرکات این نکته را باید اشاره کنیم که این جنبش عمدتاً خود بخودی بوده و فاقد مفهوم صریح و مستگیری دقیق طبقاتی است. اما امری که مسلم است و بوضوح بر آن تاکیدداریم شروع ورشد این جنبشها بوده است.

علاوه بر مسئله فوق، مسئله‌ای که برآش مبارزات توده‌ها بیشتر دمید مسئله گروگانها بود. رژیم که بزعم خویش می‌پنداشت شرایط سخت اقتصادی توده‌ها را در وضعیتی قرارداده است که سازش با امپریالیسم و حل مسئله گروگانها جایگاه مهمی را در ذهن توده‌های مردم احراز نخواهد کرد با جواب دندان شکن زحمتکشان رو ببرو شد. در گفتگوی رودررویی که تلویزیون جمهوری اسلامی با توده‌های مردم انجام داد اکثربت شکننده ای خواستار ادامه مبارزه با امپریالیسم بودند و قرارداد منعقده بین رژیم ایران و امپریالیسم آمریکا را به مسخره گرفتند. مسئله گروگانها و سازش با امپریالیسم آمریکا فربه سخت دیگری بود که بر پیکر رژیم وارد آمد بیش از پیش در نزد توده‌ها به زیر سوال کشیده شد.

نکته‌ای که در شرایط اعتلا مبارزات توده‌ها باید بدان توجه لازم را داشت گرایشی است که در بخشی از توده‌های ناراضی از رژیم بسمت لیبرالهادیده می‌شود. باید به این نکته اذعان داشت که لیبرالیسم بنی صدر توانست است بخشایی از توده‌های ناراضی را بسمت خویش کا نالیزه کند. اما این نیز حقیقتی مسلم است که توده‌ها از فقدان یک آلت‌رناتیو پرولتاری مستحکم بذا من جریانات لیبرالیستی همچون بنی صدر می‌افتد. خطر این مسئله با توجه به تشدید گرایشات لیبرالی در سازمان مجاہدین خلق که از پایه توده‌ای وسیعی برخوردار است دو چندان گردد.

مالموز در شرایطی در آستانه سالگرد قیام قراردادیم که بطور مشخص مسئله کسب قدرت سیاسی در دستور روز جنبش کمونیستی قرار گرفته است. برای انجام این میم جنبش کمونیستی باید صفو خود را هرچه بیشتر متشکل کند، وحدت خود را تحقق بخشد و پیوند خود را با توده‌های کارگر و زحمتکش مستحکمتر گرداند. برای اینکا ر باید بطور فعالانه در تمامی حیات اجتماعی - سیاسی جامعه حضور موثر وفعال خود را نشان دهد، نقاب از چهره ارتقا عی و خیانت پیشه لیبرالها و بخصوص حناج بنی صدر بدرد. و پرچمدار خواستهای حق طلبای و آرمانهای توده‌های ستمدیده بوده و مسئله تا مین هژمونی پرولتاریا را بر جنبش توده‌ها تحقق بخشد.

ماندند . جنبش از لحاظ تئوریک سخت فعیف بودوا لحاظ انسجام و تکامل ایدئولوژیک نیز عنان مر و آمیزه های فراوان رویزیونیستی با خود حمل مینمود . فرومادن از تحلیل مارکسیستی دولت وما هیئت طبقاتی آن و بالمال فرومادن از اتخاذ تاکتیک وسیاستهای رادیکال و مبتنی بر مارکسیسم در مقابل آن از درون همین عقب - ماندگیهای تئوریک و آمیزه های رویزیونیستی ریشه میگرفت . شاید بتوان گفت که پرسوه تصحیح و تکامل نظراتم - ل ها در این باره نیز - حداقل در اوائل بیش از آنکه تابع روند تکامل تئوری مارکسیستی در هویت موجودیت ایدئولوژیک - سیاسی آنان باشد از روند خودبخودی و عکس العملی تبعیت میکرد . بحای تحلیل دقیق مارکسیستی از دولت و جناحی آن ، بجای کوش برای نفوذ دیالکتیک التقاطات رویزیونیستی اکلکتیسم و اکونومیستی از ما هیئت و اساس تحلیلهای گذشته واز اینظریق دستیابی به جوهر و روح مارکسیم در چگونگی ارزیابی و شناخت قدرت سیاسی حاکم و ... عمدتاً اعمال وسیاستهای فدخلقی و جنایتکارانه رژیم بود که نیروها را به تجدید نظر در تحلیلهای خود رهنمون میگشت . درست بهمین خاطر بود که بازم مرز رویزیو - نیسم از مارکسیسم مشخص نمیگشت . فدخلقی ، فدخلقی یا فدا نقلاب - فدا نقلاب ، ترجیع بند و شاه بیت تحلیلهای قرار میگرفت در حالیکه با زهم امکان همگواری و همسو - بی ابوروتونیستها و مارکسیستها را در پشت همین تحلیلهای ظاهرا واحد باز میگذاشت اما کاستی ها و نقصانهای ایدئولوژیک - سیاسی به همین اندازه محدود نمیگرد د بسیاری از نیروها همچنان گراپیشات چشمگیر و غناص بر فراوان رویزیونیسم را در تحلیلهای خود از قدرت سیاسی حمل مینمودند ، علاوه بر این نیروهایی بسرعت در چهت نفوذ مارکسیم والحق به اردوگاه رویزیونیسم پیش می تاختند . با این وجود بعلت نازل بودن و درباره ای موارد نفوذ مبارزه ایدئولوژیک مرز بین نیروهای مختلف مشخص نگشت . جنبش کمونیستی فراموش کرد که " مسئله اساسی هر انقلاب موضوع قدرت حاکمه درکشور است . بدون توضیح این مسئله نمیتوان از هیچگونه شرکت آگاهانه در انقلاب و بطریق اولی از رهبری برآن صحبت کرد " (لنین - درباره قدرت دوگانه)

و همین ناتوانی از روشن کردن این مسئله اساسی باعث همزیستی دو تمایل انقلابی و رویزیونیستی در جنبش گردید . حمله فدا نقلابی حکومت به دست اوردهای قیام توده و پیوش جنایتکارانه آن به کردستان در تابستان ۵۸ نیزهای را بطور خودبخودی مجبور به پاسخگویی مشخص در رابطه با قدرت سیاسی حاکم نمود . کمک سایه روشنهای جهتگیری دو تمایل مذکور در سطح جنبش شروع به مشخص شدن نمود . نباید فرا موش کرد که این دو تمایل و این مستگیری متفاوت در فاصله یادشده نیز کم و بیش تجلیات خود را بروز داده بود ، کروهایی بودند که از همان بهار ۵۸ ما هیئت فدا نقلابی قدرت سیاسی حاکم را در اعلامیه ها و نوشته های خود تصریح میکردند و بالکن گروهها و تشکلهایی یافت میشدند که بسیاری دولت ، رسالت قائل بوده وبار انتکاف اقتضای - سیا

نکامی آنرا مورد بررسی قرار دهیم . برای اینکار ماسعی خواهیم کردتا برخوردن نیروهای عمدت شکل دهند و جنبش را در مورد مسئله قدرت سیاسی حاکم بعد از قیام ، به رویزیونیسم و مبارزه ایدئولوژیک درونی و مسئله وجودت م - ل ها مورد بررسی قرار دهیم . در جول و حوش قیام بهمن ماه ۵۷ و سرنگون شدن رژیم سلطنتی شاه مهمترین مسئله در پیش بسای جنبش کمونیستی ، تحلیل دقیق از گذشته و عمل ناتوانی خود از یکطرف و بررسی دقیق از تغییرات اجتماعی - سیاسی آندوران از طرف دیگر بود . اما این جنبش نه این یکی را بطور همه جانبه مورد بررسی قرار داد و نه آن دیگری را ! مبارزات عظیم سال ۵۲ و قیام بهمن به مثابه نقطه عطف آن ، جامعه را چار تغییرات اساسی ساخت . اما این تغییرات زیربنای اقتصادی جامعه را در اساس دکرگون نکرد و نتیجه این متابرات اساسی بین طبقات نیز نتوانست دگرگون شود ، بلکه تغییرات اساسدار ارتباط با اوضاع اجتماعی - سیاسی مطرح بود . میلیونها شده که سال ها در زیر ستم سلطنت وابسته به امپریالیسم پشت خم کرده بودند ، بیکاره از خوابدهای سالم سربراوردند ، دست به مبارزه ای عظیم در اشکال مختلف زدند و این سلطنت منحوس را سرنگون ساختند . چنین رخدانی مسلمان و غیر اجتماعی جامعه را دگرگون کرد و روپنای سیاسی آنرا نیز تغییر داد ، بجای سلطنت گذشته که برای همکان شناخته شده ووابستگی این به امپریالیسم چون روز روشن بود ، رژیمی روی کارآمد که گرجستان نشانده امپریالیسم نبود ، اما از نظر طبقاتی راهی جزاده گذشته و رسالت اسلیش سدکردن مبارزه طبقاتی وابسته نداشت مفااینکه در سازش و همسویی با بخشایی از سرمایه داری جهانی نیز بررسی ندرت آمد و بود . این حکومت که رسالت اسلیش سدکردن مبارزه طبقاتی وبربا دادن حاصل مبارزات خلق بود ، رژیمی ارتقا عی بود و این مهمترین مسئله ای بود که جنبش باید به آن پاسخ میگفت . اما کمونیستهای ایران که بر اساس محکمی استوار نبودند از پاسخگویی قاطع به این سوال عاجز ماندند و در پنجه از اتخاذ تاکتیک در مقابل رژیم و مسائل مشخص و داشما درحال تغییر جامعه ناتوان گشتد .

دولت دوگانه ! دولت خرده بورژوازی - بورژوازی ! دولت نیمه خلقی ! دولت غیر انقلابی ! و ... تسبیر ات و تلقیاتی بود که حکم ترجیع بندی را در تحلیل - های گروههای مختلف م - ل از این دولت بخود گرفته بود . تاکید بر برخورد دوگانه و حمایت مشروط ای نیروها شده بود . رویزیونیسم و مارکسیسم در تحلیل و در تاکتیک به همگواری و همسایگی رسیده بودند التقاطات و شایبه های فراوان رویزیونیستی در درون جنبش کمونیستی ، عقب مانگی و اکونومیسم ریاست دارای منش ، بقایای آوانتوریسم چریکی و ... آنچنان کمو - نیستها را در تارو بود خود محصور کرده بود که از توان مرزبندی قاطع با رویزیونیسم و اعمال این مرزبندی در میان تئوریک و تاکتیکها وسیاستهای خود بی بصره

رویزیونیسم هرچه بیشتر جنبش را از درون میخورد، اکو-
نویسم نیزدر اینراه یار دیگر مدیق وجا روکش رویزیو.
نیم شد و پایه های جنبش را بست رویزیونیستها فرستاد
سیل کشته راه، جنایتها، اعدامهای انقلابیون، قتل
عام خلقها و دیگر اعمال ارتقا عی حکومت، آنچنان
بالا گرفت و ما هیت ارتقا عی آن بطوری روشن شد که دیگر
این تنها رویزیونیستها بودند که بخارط ما هیت ارتقا.
عیشان حاضر به برده پوشی ما هیت هیئت حاکمه بودند و
تازه در این هنگام بود که بخشایی از جنبش کمود-
نیستی آرام آرام شروع به موضعگیری دقیقتی درمور د
حاکمیت کردند - موضعگیری ای که همچنان از التقاط
وانحراف خالی نبود . . . اول گذشته در آستانه اولین
سالگرد قیام بهمن همچنان ما شاهد باقی ماندن این
انحرافات در سطح جنبش بودیم . در آن موقع تزاخرافی
دولت بورزوایی - خرد بورزوایی که دولت را مشکل
از دوچار مجزا و مستقل - یکی خرد بورزوایی که به
اصطلاح با " امپریالیست و سرمایه داری وابسته درتضاد
ایست " و از طرف دیگر با طبقه کارگر و کمونیستها نیز
تفا دارد و دیگری جناح بورزوایی - نظرگاهی بود که
بهیچوجه با رویزیونیستها بی نظیر " اکثریت " چریک -
های فدائی و اتحادیه کمونیستها ... مرزی تمیکشید
زیرا آنها نیز " ولت را مشکل از خرد بورزوایی و
بورزوایی میدانستند که دارای جنبه " دوگانه "
و عملکردهای " دوگانه " است . . رویزیونیستها جدید
(یعنی اکثریت ها و اتحادیه چی ها و ...) با مستمسک
قراردادن مسئله سفارت همه جا نبند دست به نقاشی
چهره رژیم و توجیه جنایات و خیانت زدند . کار ۵۹ که
در بهار سال ۵۹ بیرون آمد مانیفت رویزیونیستها
اکثریت و بیانیه اعلام پیوست قطعی آنان به اردوگاه
رویزیونیسم، سیلی محکمی بود برگونه جنبش کمونیستی
تا بلکه بخود آید تا مرز خود را روشن کند و از خواب
غروکشی بیدار گردد . کم کم مسئله حاکمیت بطور جدی
در سطح جنبش طرح گشت و نیروهای واقعی کمونیست موضع
خود را روشن کردند و مبارزه ایدئولوژیک درایمن
مورد شروع به رشد و شکوفایی کرد . آنجه که
در دو سال گذشته بعلت غلبه انحرافات از تبلیغ آن ابا
گردیده بود یعنی مسئله سرنگونی رژیم حاکم اکنون
ویر زمینه کل این تغییرات عینی و تکامل مبارزه
ایدئولوژیک دستا وردهایی بوده است که باید در مرزب
بندی با اپورتونیسم آنرا بمثابه زینت بخش دستا ورد-
های جنبش کمونیستی بحساب آورد . این مسئله یعنی
سرنگونی رژیم حاکم دستا وردی است که امروزه مرز
بین ما را کیسم واقعی و اپورتونیسم و انحرافات اکونو-
میستی گذشته را تا حد بسیار زیادی روشن میکند .
جنوب کمونیستی ما امروزه باید برمبنای جمعیتی از
عملکردهای دو سال گذشته اش و بخصوص بریدن از آشتگی -
های اکونومیستی برای دستا ورد استوار باشد و منتظر
نشود تا سر خودبخودی جنبش لای . بـ وار همچون گذشته
آنرا براو تحمل کند . بلکه باید به منابع پیشاپی
انقلاب و جلوتر از توده ها (با وجودیکه اکنون مدت هاست
توده از نظر عینی لزوم چنین دگرگونی را حس کرده
است) آنرا مطرح کرد و بیمیان توده ها ببرد .

سی جامد را درتوان تاریخی آن مقرر میدیدند . مع-
الوصف بهما نگونه که بادش مرزا شدیداً مخدوش بودو
می روزه ایدئولوژیک درحال انت بود . " کنفرانس
وحدت " که از همان روزهای بعداز قیام و بردا منته
همان التقاطات فرا وان رویزیونیستی - اکونومیستی
پای گرفته بود به حیات خودادامه میداد و در واقع
تجلیگاه ضعف و فربودگی کمونیستها راستین از پاکسا
زی ایدئولوژیک - تشکیلاتی خودشان بود . ۲۸ میداد
۵۸ و حمله وحشیانه ارتقا عی به کردستان و بهمه باز -
ما نده های ضعیف دمکراسی در جامد نیز نتوانست پایان
بخش سازها و ائلاتهای مزبور واقع گردد . باز هم
کما کان طیف نیروهای معتقد و مدعی مارکسیسم از " اتحا-
دیه کمونیستها ایران " گرفته تا انقلابیون راستین
وطبعاً بسیاری گروههای لیبرال - پاسیفیست درکنفرانس
نس وحدت گردهم می آمدند و از لزوم " وحدت با همیگر"
سخن میرا ندند . جنبش کمونیستی با حرکتی لک پشتی
وخش وار به دنبال خواست و رخدادهای روزمره و درجرز
ومد رویدادهای گوناگون و نیز بر پایه پتانسیل درو-
نی جناحهایش بتدربیج وارد مراحل نوین حیات خویش
میگشت .

مسئله اشغال سفارت به وسیله جناحی از حاکمیت
که عمدتاً برای منحرف کردن مبارزات خدا میریالیستی
ضد ارتقا عی توده ها انجام گرفت ، رخدادی بود که به
طور خودبخودی مرز بین دولتمایل را آشکار گردانید .
جریاناتی که بشدت آشکار شده به رویزیونیسم بودند این
مسئله را دستا ویزی قرار میدانند تا عمق تماشیات
طبقاتی خود را بمعرض نمایش گذارند . آنان با دفاع
آشکار از هیئت حاکمه تحت عنوان " خدا میریالیست "
خواستند آن ویا جناحی از آن شروع به مشاهده گزیری
چهره حکومت گردند . در مقابل نیروهایی که بر یک
دینا میسم بالند و را دیکال ره میپیمودند توانستند
تا حدودی از دسته اول صخد را جدا کرده و توطئه .
گریها وعوا نفریبیهای جناح حکومتی مزبور را افشا
نمایند . سازمان پیکار و ما (گروه کمونیستی
نبرد ، هردو جریان تشکیل دهنده) تقریباً تنها
جریاناتی بودیم که در عین حفظ التقاطات راست -
روانه به انشا ما هیت عوا مفریبانه آن بخش از هیئت
حاکمه پرداختیم . درست در همین زمان بود که تاز
اپورتونیستی " فدخلق - خدا میریالیست " آغاز به
نشو و نما کرد (مقاله هیئت حاکمه واشغال سفارت ،
کمیته م - ل) .

جناب را دیکال تعرضاً را نیز در زمینه ایدئو-
لوجیک وستیز با جریانهای رویزیونیستی - اپورتو-
نیستی آغاز کرد . مواضع بغاذه اپورتونیستی اتحا-
دیه کمونیستها و بللا صله اپورتونیسم رویزیونیسم
سازمان چریکها مورد حمله بخش را دیکال جنبش قرار
گرفت .

با زخم کمونیستها بی که تماشیات انقلابی را نما -
یندگی میکردند ناتوان از مبارزه ایدئولوژیک با
رویزیونیسم خود هرچند تا حدودی موضعگیریشان نسبت
به هیئت حاکم را ارتقادند اما کما کان قادر نشدند
بطور کامل با انحرافات در این زمینه مرزبندی کنند .

خطوط کلی برنامه آن مشخص است برای روش کردن اجزاء و تاکتیک‌های این برنامه مبارزه‌ای جدی راسازمان دهد و حول مشی و برنامه با استواری و پافشاری روی مبانی ایدئولوژیک وحدت خود را تحقق بخشد.

میزی بر مبارزات دو ساله پس از قیام ۵۷

- مختص‌ری پی‌رامون قیام بهمن ماه
- بررسی اجمالی حرکت طبقات و اقشار گوناگون پس از قیام . خواسته‌ها . سیر غالب بران و ارتباط بخشش‌های مختلف
- تاثیر عوامل گوناگون و تاکتیک‌های رژیم بر روی توده‌ها
- حرکت و وضعیت جنبش‌کمونیستی در ارتباط با جنبش‌توده‌ها

انقلاب دمکراتیک خدا مبایلیستی توده‌های مردم ایران که با خواسته‌ای اقتصادی - سیاسی و تجلی این خواستها بـشکل قیام ۵۷ به سلطنت رژیم پهلوی پایان بخشد، برتری تعمیق یافتن حرجان اقتصادی اجتماعی سیستم سرمایه‌داری وابسته به امپریالیسم و بعلت ضرباتی انقلابی که بازتاب حرکات توده‌ها بر ما شین دولتی پوسیده شاهنشاهی بود و نیز عدم دست - با بی توده‌های محروم و مستبدیده به خواسته‌ای حقه خویش میباشد که در تداوم و تکامل خود و برراستای مذکور به گره گاههای حاد و تعیین کننده دیگری راه پابد.

اگر در قبل از قیام ۵۷ مبارزه طبقاتی توده‌ها با رژیم از کاتال طرح خواسته‌های خویش بشکل مبارزا - تی پراکنده و در نهایت قیام مسلحه گذشت، امروزه نیز مآشده مبارزات توده‌ها در عرصه‌های نسبتاً وسیعتری حتی نسبت به سالهای قبل از قیام در اشکال متعدد ورشد یافته‌تری میباشیم. فاکتور آگاهی نسبی که توده‌ها نسبت به حقوق خویش در دوران قیام و پس از آن موفق به کسب آن گردیده‌اند امروزه حرکات آنان را از بار غنیمتی برخوردار مینماید. اگر تگاهی به مبارزات توده‌ها در سالهای قبل از قیام بیندازیم در می‌یابیم که حرکات اقشار و طبقات گونا - گون نه با وقوف به حقوق خویش که بیشتر بازتاب عینیت جامعه و مشکلات و نابسامانیهای آن بود که بیشتر موجب حرکات عکس‌العملی و در نهایت تا شیرپذیری از مبارزات یک طبقه و با اقتدار دیگر جامعه مورث می - گرفت. برای نمونه حرکت طبقه کارگر در انقلاب قابل ذکر است که حدوداً در اواسط آن بشکل حرکت سرتاسری یک طبقه ظاهر میگردد. در فاصله بهمن ۵۸ - ۵۷ شاهد. یم که توده‌های مردم بیشتر با تکیه برخواستهای دمکرا - تیک و اعتراض به وجود محدودیتها بیشمار در این

با وجود همه اینها نباید تردید کرد که مرزها همچنان بطور کامل روش نشده و مخدوش میباشد . وکمو - نیستهای واقعی و رادیکال از زدن غربه قطعی و آگاهانه به رهوان روزیونیسم و خدمتگزاران بورژوازی عاجز و فرومادن بودند . این فرومادنی در همه جا خود را آشکار می‌ساخت : بحث وحدت و چگونگی تحقق بخشیدن به وحدت کمونیستها زمینه مشخص بود که این عقب - ماندگی شدید را بینماش میگذارد و در عین حال باز هم زمینه کاملاً روش و تعیین کننده‌ای بود که مرز بین نیروهای رادیکال و باسیو را از هم متمایز کرد . بخش غالب جنبش کمونیستی وحدت را در ایجاد سازمانهای بزرگتر وبا در پیوستن به این سازمانها میدیدند - سان بیش از پیش بر نقش ایدئولوژی و پرمشی پرولتاریا سایه می‌انداخت و در واقع سنگرهای ابورتوونیسم و روبزنیسم را در جنبش کمونیستی تحکیم میکرد . ابورتو - نیستها ، لیبرال - پاسیفیستها ، و ... بر آن میشد - نه تا با استفاده از این نظرگاه انترافی از مجموعه گروههای پراکنده خود یک سازمان بزرگتر به وجود آوردند و بدینسان از پراکنده خود جلوگیری کنند. هر چند که در کنار آنان بخشی از کمونیستهای راستیان با صده گذاشت براین دیدگاه بدنبالشان روان بودند. وبالعکس اقلیتی از جنبش کمونیستی در مقابل این تز سخت مقاومت میکردوا بایجاد این سازمانها رانه وحدت کمونیستها ، که زیر پانه‌دان مشی و ایدئولوژی پرو - لتاریا میدانست . گروه ما (گروه کمونیستی نبرد) تقریباً تنها نیروی استوار براین بینش بود . جنبش انقلابی روز بروز از وسعت و غنای طبقاتی بیشتری برخوردار میگردد ، مبارزه ایدئولوژیک نیز حدت و عمیق بیشتری می‌یافتد، جنگ ارتجاعی جاری زمینه ساز حدت و ژرفش هرچه بیشتر این مبارزه شده ، جنگ فساد و گندزدگی ابورتوونیستی درون جنبش را بیش از گذشته افشا کرد و بدینسان راه را برای پاکسازی و تنقیح ایدئولوژیک جنبش باز هم بیشتر هموار ساخت . آنچه که بشدت اذهان را بخود جلب میکند و آنچه که تردید ناپذیر است همان تعمیق شکافها و رشد مزیندیهای درون جنبش در این گذار دو ساله بوده است. مبارزه طبقاتی در سطح جامعه وستیز ایدئولوژیک در داخل جنبش کمو - نیستی یک واقعیت را هر چهار چونتر آشکار ساخته و هر روز آنرا آشکارتر نموده است . در این گذار دو ساله نیروهای بالنده و رادیکال قدم بقدم هرچند کند ولک - پشتی به تصحیح مواقع و نفع دیالکتیکی انترافات خود برداخته اند . روند تکامل دیالکتیکی این جریان امروزه به تثبیت و تحکیم مواقع و مشی مشخص در جنبش منتهی شده است . این مشی و مواقع همان است که مانیز خود را بر آن استوار میبینیم . این مشی و مواقع همان است که در برخورد به حاکمیت کنونی و در برخورد با مسائل بین‌المللی و مرزبندی با روزیونیسم و سیال امپریالیسم ما نیز خود را بر آن استوار میبینیم امروزه بر راستای تحکیم این مواقع و برینسان انتکا به مبانی اساسی مارکسیسم باید دستاوردهای مثبت و تقویت کرده مبارزه ایدئولوژیک را در بعد بالا - تری ادامه داد . باید جنبش کمونیستی ما که اکنون

رژیم صورت گرفته و دامنه آن وسیعتر میگردد . توده‌ها بیشتر خواسته‌یشان را در این دوره با تحصن ، راهپیما - بی و اعتماد غذا نشان میدهند . برای مثال مبارزات دکده‌ران که برای دوره‌ای بیک مبارزه عمومی تبدیل گردیده بود که توان با اعتراضات سیاسی برای گرفتن خواسته‌های اقتصادی بود وین از چندی و بطور خود - بخودی بدرگیری با نیروهای سرکوبگر رژیم نیز منجر شد . در این دوره از مبارزات ارتباطات آگاهانه بیشتر با دخالت نیروهای آگاه بین بخش‌های مختلف جنبش توده‌ها صورت میگرفت . برای مثال مبارزات دانشجویان انقلابی در واقعه دانشگاهها و نیز در مبارزات دانش آموزان انقلابی مدارس ما شاهد این ارتباطات هستیم ، در همین دوره ویرمتن سرکوب و خفناک موجود که دانشگاه نیز از آن بی بهره نماند . جنبش دانش آموزی اعلیٰ نوبتی را در شکل گیری مبارزات سیاسی بنمایش میگذارد . این مبارزات بیشتر بخاطر کسب آزادیهای سیاسی و دمکراتیک بوده و دامنه وسعت آن نشانده‌شده نفوذ نسبتاً بالای نیروهای سیاسی موجود در جامعه در مقایسه با دیگر بخشها است . مبارزات دانش آموزان با شکال گوناگونی چون راهپیمایی ، تحصن ، وظایف راهنمای سیاسی که در بیشتر موارد با درگیری شدیدی توان بوده به پیش میرفتند است . مبارزات کارگران نیز در این فاصله اگرچه بیشتر حول خواسته‌های اقتصادی بوده ولیکن در مواردی نیز دارای بر جستگیهای سیاسی هم میباشد در این دوره از مبارزات جنبش کارگری ارتباطات نسبتاً بهتری در همین چهار رجوب با مقابله با مبارزه سایر اقتدار و طبقات وجود داشته است . کارگران عمدتاً خواسته‌یشان را از طریق تحصن ، راهپیمایی ، اعتماد و کم - کاری ، برپایی تظاهرات و نکته قابل توجه گروگسان گرفتن عوامل و عنصر سرمایه‌داری مطرح میکنند .

پیش آمدن موضوع جنگ ایران و عراق بعنوان یکی دیگر از آن نتایج گرهی بود که در پرتوان میباشی خواستها و مبارزه کلیه اقتدار و طبقات سرکوب میگردید و رژیم گامی در جهت تشییع هرچه بیشتر خوبی در کوتاه مدت بزمیداشت . بحرانی که در طی این جنگ بوجود آمد است و با لارفتن میزان نارضایتی توده‌های مردم و بخصوص کارگران و زحمتکشان متأثر جنگزده که با زتابش بمورت برپایی تظاهرات و راهپیمایی از سوی آن‌ان ظاهر میگردید و خفتان ساسی که برخشم توده‌ها بسی - افزاید زمینه‌ای را فراهم کرده که امروزه بورژوازی لیبرال بر احتی (با توجه به ضعفهای جنبش کمونیستی و بسیار قطب انقلابی در مقابل کل ارتقاء حاکم) و با تکیه بر یکسری مسائل روبرویی چون " آزادی عقاید " و " اعتراض به شکنجه " و امثالیم که با محترم‌واری بورژوازی خود مد نظر دارد . توده‌های معروم را از کا - نال اصلی مبارزه منحرف کرده و خود برآن سوار گردد و این امر در پیج توده‌های وسیعی از مردم در میتیگ ها و نیز سختان بنی صدر کاملاً عیان است و این خطیر احساس میگردد که مجدداً جنبش کمونیستی نتواند با استفاده از عوامل موجود توده‌های را در جهت مبارزه با - قی خود مشکل و رهنمون گردد .

زمینه حرکات خود را با برگزاری تحصن و راهپیمایی نشان میدهد ، که در این میان دانش آموزان نیز با تاثیر پذیری از جو غالب پس از قیام ، علیرغم خود بخودی حرکات اشان ، با شکال گوناگون (تحصن و اعتماد تحریم کلاسها در درس ، راهپیمایی ، تظاهرات) خواسته‌های اقتصادی درجه کسب آزادی های دمکراتیک وبخشنده استهای مدنی بنمایش میگذارند . نکته قابل توجه در اینست که سیستم پوسیده و سحران زده سرمایه‌داری وابسته وهیئت حاکمه آن که قادر به جواہکوبی به اولیه‌ترین خواسته‌ای انقلابی توده‌ها نیستند از همان ابتدا بهر کوئه اعتراضی حتی خواسته‌های ابتدایی اقتصادی توده‌ها جنبه سیاسی میدهند . البته فاکتور روحیه خدا مهربالیستی و دمکراتیک توده‌ها نیز عموماً این خواسته‌ها را بهمان کانتال میکشانند . طبقه کارگر در اوایل فاصله نیم ۵۸ - ۵۷ با اعتمادها و تحصن و گروگانگیری مبارزات وسیعی را که بیشتر خود بخودی و حتی در چهار رجوب مبارزه طبقه خوبی دارای ارتباط ضعیفی بوده را در جهت بدست آوردن خواسته‌های اقتصادی و نیز خدا مهربالیستی به پیش میبرد . در اواسط این دوره با توجه به همان فاکتورهای فوق و شوروغیرک مبارزاتی موجود در جامد رژیم تاکتیک گروگانگیری واشغال سفارت را در جهت مهار زدن به این مبارزات و سرکوب مخالفین خوبی (جنبش کمونیستی و انقلابی) و کسب انتیاز نسبت به رقیب موجود در قدرت به پیش میگذارد . خود همین مسئله با توجه به آلتربناتیو ضعیف جنبش کمونیستی برای دوره‌ای با عث فزوشی توهمند در ذهن توده‌ها و افت مبارزات آنان میگردد : نگاهی ابه مبارزات توده‌ها طبقه کارگر در قبل وبعد از جریان اسارت نشانده اند این موضوع است . و این دورانی است که رژیم (مشخصاً خمینی و حزب جمهوری) توانستند با بسیج توده‌های ناگاهه و متوجه ، درزشید یا بی این مبارزات از نظر ذهنی بطور مقطعی خلی وارد آورند . البته همین حرکات با تاکتیک سرکوب همان مبارزات ضد امیریالیستی و جنبش آگاه ، در جهت تثبیت خود رژیم همراه بود و بطوریکه دیدیم دستا ویز بکمال وسیمه وی در اعمال تاکتیک های فوق بود . پراکندگی و نفوذ با - پیش جنبش چب و عدم دارا بودن تاکتیک . ها هنگ و برخورد از این برناهه ای روشن در این رابطه ، عامل دیگری بود که زمینه دیگری را برای سوارشدن رژیم بر مبارزات توده‌ها فراهم میکرد . در پرتوهای میان تهمیق و سرکوب رژیم بود که وی قدمیاً بعدی را در تعزیز هرچه وسیعتر به حقوق توده‌ها برداشت ، یعنی از یک طرف حمله مجدد به کردستان و سرکوب دانشگاه ها و از طرف دیگر انداختن توده‌ها به دام مبارزه پارلمانی یعنی انتخابات پیاپی بود . و در مجموع در این دوران جنبش کمونیستی و نیروهای اصلی آن قادر به این اراده برپایی مهای در جهت تشكیل آنان و منحرف کردن آنها از دنباله روى سیاستهای هیئت حاکمه بیشتر در فاصله نیم ۵۸ - ۵۹ مبارزات توده‌ها بیشتر حول کسب خواسته‌ای اقتصادی صورت میگرفت که خیال‌بی سریع به شکل سیاسی در می‌آمد . در این دوره اعتراضات بسیاری نسبت به خلقان سیاسی و سرکوب نیروهای انسان

نیو

نیزه

دالل و خواستهای مبارزه		دالل و خواستهای مبارزه	اشکال مبارزه	مبارزات شوده ها	دالل و خواستهای مبارزه	اشکال مبارزه	مبارزات شوده ها	صفحه
۹۷-۵۸)	۹-۹	مبارزات شوده ها	مبارزات شوده ها	مودم سند	۶۰ هزار تن	مودم سند	شواری کارکنان شرکت	ویژه نامه قیام ۵۹
راهیها بی سطوف بازار اشغال بکار	راهیها بی سطوف بازار اشغال بکار	بیکاران ماهشهر	راهیها بی سطوف بازار اشغال بکار	مودم کردن جایا ردم شوست	معکوم کردن جایا ردم شوست	معکوم کردن جایا ردم شوست	شواری کارکنان شرکت	دوشنبه ۲۰ بهمن
شها د ۲ تن - درگیری با سیاه	شها د ۲ تن - درگیری با سیاه	دهفان آمل و حومه	شها د ۲ تن - درگیری با سیاه	-	-	-	شواری کارکنان شرکت	شواری کارکنان شرکت
تحص دروست خیابان	تحص دروست خیابان	(۲۶ روستا)	راهیها بی اعتراف به سیاه	آزادی سما پندکان و تشكیل شواری و اقتضای خواستهای ۱۲ کاشه و مشخص اشتغال	آزادی سما پندکان و تشكیل شواری و اقتضای خواستهای ۱۲ کاشه و مشخص اشتغال	تحص ۵۰۰ تن در باد	تحص ۵۰۰ تن در باد	تحص ۵۰۰ تن در باد
راهیها بی اعتراف به سیاه	راهیها بی اعتراف به سیاه	مردم مسجد سليمان	راهیها بی اعتراف به سیاه	بکار	بکار	کار خوبی هر علیه	کار خوبی هر علیه	کار خوبی هر علیه
اعتماد غذا	اعتماد غذا	سرپازان مسجد سليمان	اعتماد غذا	اعتراف به اقدامات خدمکاران	اعتراف به اقدامات خدمکاران	درا رسی	درا رسی	درا رسی
نظرا و تصرف بیل لو	نظرا و تصرف بیل لو	مودم دودبار	نظرا و تصرف بیل لو	سیاه باداران	سیاه باداران	نمایم و شماره همراه	نمایم و شماره همراه	نمایم و شماره همراه
شان - تحص کارکر ان و کشا دزا در مقابله	شان - تحص کارکر ان و کشا دزا در مقابله	محکوم کردن	شان - تحص کارکر ان و کشا دزا در مقابله	کار - تشكیل کا نون بکاران	خرود با سدا رن غیر سوئی	گروه کشیری از مودم درود	گروه کشیری از مودم درود	گروه کشیری از مودم درود
تعس شواری اسلامی	تعس شواری اسلامی	کار - تشكیل کا نون بکاران	تعس شواری اسلامی	اعتراف به کشنا ر اندیمهنک - درود	کار - تشكیل کا نون بکاران	نظرا و تصرف بیل لو	نظرا و تصرف بیل لو	نظرا و تصرف بیل لو
تحص در دفتر شهید ری	تحص در دفتر شهید ری	کار - تشكیل کا نون بکاران	تحص در دفتر شهید ری	اعتراف به عدم رسیدگی وضع آنان	کار - تشكیل کا نون بکاران	تحص و تحص	تحص و تحص	تحص و تحص
ناوه ۱۵ - فراری شدز	ناوه ۱۵ - فراری شدز	کار - تشكیل کا نون بکاران	ناوه ۱۵ - فراری شدز	اعتراف به عدم رسیدگی وضع آنان	کار - تشكیل کا نون بکاران	راهیها بی و تحص	راهیها بی و تحص	راهیها بی و تحص
شودار	شودار	کار - تشكیل کا نون بکاران	شودار	محکوم کردن سرکوب خلق شرکمن -	کار - تشكیل کا نون بکاران	میتبیک	میتبیک	میتبیک
اعتراف و عمله به میدان	اعتراف و عمله به میدان	کار - تشكیل کا نون بکاران	اعتراف و عمله به میدان	محکوم کردن ترودکش حسین بر -	کار - تشكیل کا نون بکاران	مودم ایران شهر	مودم ایران شهر	مودم ایران شهر
ترههار	ترههار	کار - تشكیل کا نون بکاران	ترههار	محکوم کردن ترودکش حسین بر -	کار - تشكیل کا نون بکاران	شواری هنگامی	شواری هنگامی	شواری هنگامی
افتھا ب ۲۶ روزه	افتھا ب ۲۶ روزه	کار - تشكیل کا نون بکاران	افتھا ب ۲۶ روزه	اعطا هیئت تحریر به کجهان	کار - تشكیل کا نون بکاران	مودم کرمان	مودم کرمان	مودم کرمان
آزادی ۲۰ روزتا مدعا	آزادی ۲۰ روزتا مدعا	کار - تشكیل کا نون بکاران	آزادی ۲۰ روزتا مدعا	آزادی ۲۰ روزتا مدعا	کار - تشكیل کا نون بکاران	کار - تشكیل کا نون بکاران	کار - تشكیل کا نون بکاران	کار - تشكیل کا نون بکاران
مبارزه با محدودیت آزادیها	مبارزه با محدودیت آزادیها	کار - تشكیل کا نون بکاران	مبارزه با محدودیت آزادیها	کار - تشكیل کا نون بکاران	کار - تشكیل کا نون بکاران	مودم کرمان	مودم کرمان	مودم کرمان
خواست بروکاری آنها	خواست بروکاری آنها	کار - تشكیل کا نون بکاران	خواست بروکاری آنها	کار - تشكیل کا نون بکاران	کار - تشكیل کا نون بکاران	مودم کرمان	مودم کرمان	مودم کرمان
افشاگری از فرمادها	افشاگری از فرمادها	کار - تشكیل کا نون بکاران	افشاگری از فرمادها	کار - تشكیل کا نون بکاران	کار - تشكیل کا نون بکاران	مودم کرمان	مودم کرمان	مودم کرمان
شواری از	شواری از	کار - تشكیل کا نون بکاران	شواری از	کار - تشكیل کا نون بکاران	کار - تشكیل کا نون بکاران	مودم کرمان	مودم کرمان	مودم کرمان
مودم سلام	مودم سلام	کار - تشكیل کا نون بکاران	مودم سلام	کار - تشكیل کا نون بکاران	کار - تشكیل کا نون بکاران	مودم کرمان	مودم کرمان	مودم کرمان
شواری	شواری	کار - تشكیل کا نون بکاران	شواری	کار - تشكیل کا نون بکاران	کار - تشكیل کا نون بکاران	مودم کرمان	مودم کرمان	مودم کرمان
دھات	دھات	کار - تشكیل کا نون بکاران	دھات	کار - تشكیل کا نون بکاران	کار - تشكیل کا نون بکاران	مودم کرمان	مودم کرمان	مودم کرمان
شکل مجمع	شکل مجمع	کار - تشكیل کا نون بکاران	شکل مجمع	کار - تشكیل کا نون بکاران	کار - تشكیل کا نون بکاران	مودم کرمان	مودم کرمان	مودم کرمان
اعتراف به دستگیری سعادتی - حمله	اعتراف به دستگیری سعادتی - حمله	کار - تشكیل کا نون بکاران	اعتراف به دستگیری سعادتی - حمله	کار - تشكیل کا نون بکاران	کار - تشكیل کا نون بکاران	مودم کرمان	مودم کرمان	مودم کرمان
شروع انتقام	شروع انتقام	کار - تشكیل کا نون بکاران	شروع انتقام	کار - تشكیل کا نون بکاران	کار - تشكیل کا نون بکاران	مودم کرمان	مودم کرمان	مودم کرمان
اعتراف به تحریکات و تهدیه و تذمیر	اعتراف به تحریکات و تهدیه و تذمیر	کار - تشكیل کا نون بکاران	اعتراف به تحریکات و تهدیه و تذمیر	کار - تشكیل کا نون بکاران	کار - تشكیل کا نون بکاران	مودم کرمان	مودم کرمان	مودم کرمان

دالیل و خواسته‌ای مبارزات توده‌ها

صفحه ۳۶
مبارزات توده‌ها
اشکال مبارزه
مبارزات

آتش زدن مأشین جهاد و تقسیم
خواردار آن در بین مردم
اعتراض به وجود باداران در شهر
خواست رسیدگی به وضعیت آثار از
افتخادی آثار

نهاده با سنگ به نظاهره
ات باداران و جهاد و
خواست رسیدگی به وضعیت آثار از
افتخادی آثار

نظاهرات و درگیری بسا
خواردار آن در بین مردم
اعتراض به وجود باداران در شهر
خواست رسیدگی به وضعیت آثار از
افتخادی آثار

نهاده با سنگ به نظاهره
ات باداران و جهاد و
خواست رسیدگی به وضعیت آثار از
افتخادی آثار

نیرو

ویژه نامه قیام
دو شنبه ۲۰ بهمن ۵۹

دالیل و خواسته‌ای مبارزات توده‌ها

صفحه ۳۶
مبارزات توده‌ها
اشکال مبارزه
مبارزات

آتش زدن مأشین جهاد و تقسیم
خواردار آن در بین مردم
اعتراض به وجود باداران در شهر
خواست رسیدگی به وضعیت آثار از
افتخادی آثار

نهاده با سنگ به نظاهره
ات باداران و جهاد و
خواست رسیدگی به وضعیت آثار از
افتخادی آثار

نظاهرات و اعتراض
بنی - خود مختاری
بنی مسکنی و تبود امکانات رفاهی
دعا

نهاده با سنگ به نظاهره
ات باداران و جهاد و
خواست رسیدگی به وضعیت آثار از
افتخادی آثار

نهاده با سنگ به نظاهره
ات باداران و جهاد و
خواست رسیدگی به وضعیت آثار از
افتخادی آثار

نهاده با سنگ به نظاهره
ات باداران و جهاد و
خواست رسیدگی به وضعیت آثار از
افتخادی آثار

نهاده با سنگ به نظاهره
ات باداران و جهاد و
خواست رسیدگی به وضعیت آثار از
افتخادی آثار

نهاده با سنگ به نظاهره
ات باداران و جهاد و
خواست رسیدگی به وضعیت آثار از
افتخادی آثار

نهاده با سنگ به نظاهره
ات باداران و جهاد و
خواست رسیدگی به وضعیت آثار از
افتخادی آثار

نهاده با سنگ به نظاهره
ات باداران و جهاد و
خواست رسیدگی به وضعیت آثار از
افتخادی آثار

نیز

نیو د

۳۸	صفحه	تیر	ویژه نامه قیام
دالل و خواسته‌سای مبارزاتی (۱۸۷-۱۸۸)	نام و محل مدرسه ا شکال مبارزه مبارزاتی	اشکال مبارزه مبارزاتی	نام و محل مدرسه ا شکال مبارزه مبارزاتی
تهدید به اخراج ه سن از داشت -	دیوبستان شهید احمد شفت آبادی گیلان	دیوبستان در مقا بل تهدید به اخراج ه سن - بودش باشد از داران وانحل مدرسه	دیوبستان آزاد بوش خرمشهر
با زکشت سه سن از مسلمین اخراجی	کنترل دیوبستان در مقا بل تهدید به اخراج ه سن - بودش باشد از داران وانحل مدرسه	اعتراف به تدریس بعدی مسلمین خایت از عزالدین صیغی حایت از عزالدین صیغی اعتاب و تهدید به اخراج قباده وقت - خروج از شیان	تحصیل کردن دارا - تحصیل و نظارت تحصیل فاتلین ۴ داشت آوز لغو شویه - آزادی فعالیت سیا لغو شفیش عقا بد - با زکر اندیش دانش آوزان مدارس با ت اعتماب
با زکشت ه سن از داشت آوزان	دیوبستان دخترانه میر- کبیر (کلاجای - گیلان)	خواشن مودهای اشغال سی و دادن شعار راهیها	دانش آوزان مریوان اعتماب و تحصیل در آوزوش آزادی داشت آوزان زندانی تحصیل در آوزوش و بودروش دانش آوزان مدارس با ت اعتماب و تحصیل در آوزوش آزادی داشت آوزان زندانی تحصیل در آوزوش و بودروش دانش آوزان مدارس با ت اعتماب و تحصیل در آوزوش آزادی داشت آوزان زندانی تحصیل در آوزوش و بودروش دانش آوزان راهیها
اخراج مسلمین سربرده - با زکشت	دیوبستان امور کبیر دیوبستان شریعتی دیوبستان دهدزا	مسلمین اشغالی - ممنوعیت عناید	دانش آوزان راهیها
اخراج مسلمین سربرده - با زکشت	دیوبستان انتقالات دیوبستان هوشیک زند	سرود خواندن شوارده و سرودخواندن	دانش آوزان راهیها
اخراج مسلمین سربرده - با زکشت	دیوبستان طالقانی دیوبستان شهای (دولتشا - هم و صدیقه رضا سی) خرم-	سرودخوانی و اجتناع تعزیم کلساها درس راهیها بسته آهون و بودروش - درگیری سیا سیاه و شاده بخت	خواسته‌های صنی - سیا سی خواسته‌ای صنی - سیا سی شیوه ای از کوچله - مکور کردن آزادی فعالیت سیا - شکریل آزادی فعالیت سیا
با زکشت داشت آوزان اخراجی	دیوبستان ارض اقدس شیاز دانش آوزان فرزاده آزادی سیا سی	راهیها بی باها بست دیوبستان شهای فرزاده سیاه - ایورا بخت و ...	دانش آوزان هنرستان اعتماب و نظارت دانش آوزان دیوبستانهای دانش آوزان راهیها
با زکشت داشت آوزان اخراجی -	دیوبستان آل احمد گوها شناه	آزادی فعالیت سیا سی شوارهای واقعی - اخراج دیوبستان اعتماب	دانش آوزان هنرستان اعتماب و نظارت دانش آوزان مبارزه دانش آوزان مبارزه
آزادی فعالیت سیا سی	دیوبستان سعادت بوشهر	درگیری مسلمانه رژیم دانش آوزان در دیوبستان	دانش آوزان هنرستان اعتماب و نظارت دانش آوزان مبارزه
آزادی فعالیت سیا سی	ستان	راهیها بی و درگیری آزادی ه داشت آوزان انقلا	دانش آوزان هنرستان اعتماب و نظارت دانش آوزان مبارزه
آزادی فعالیت سیا سی	دیوبستان فوج رشت دیوبستان آلدپوش رشت	آزادی ۲ داشت آوز مبارز - باز گشت معلمین اخراجی - شکل شورا های واقعی - ورزش	دانش آوزان هنرستان اعتماب و نظارت دانش آوزان مبارزه
آزادی فعالیت سیا سی	دیوبستان فوج رشت دیوبستان آلدپوش رشت	آزادی ه داشت آوز انقلا	دانش آوزان هنرستان اعتماب و نظارت دانش آوزان مبارزه

از طرف دیگر پس از قیام با درهم شکسته شدن سنگرهای استیاد رژیم شاه فئودالها و مرتضیان که منافع خویش را در خطر میدیدند، جهت ترمیم شکستگیهای نظام کهن و بمنظور مقابله با توده‌ها بگرد یکدیگردر آمده و تشکیلات خد انقلابی و ارجاعی خود را بوجود آورده‌اند و حمایت دولت موقت و کمیته‌ها را در پشت سر خود مشاهده نمودند.

در بررسی زمینه‌های اقتصادی - اجتماعی و سیاسی موجود جهت رشد جنبش‌های دهقانی میتوان عمدگی شرایط زیر را مشاهده نمود:

۱ - خوش‌نشینان که در پروسه رشد سرمایه‌داری نیروی کار ارزان در شهرها را بوجود آورده‌اند در جریان قیام توده‌ها بعلت وجود بحرانهای اقتصادی سیاسی موجود در جامنه و رکود بازار کار، شرایط بازگشت شان از شهر به ده فراهم گردید. از طرف دیگر اینان فاقد امکانات لازم جهت تأمین زندگیان میباشد زیرا که فاقد زمین (با ۶۱ فل فاقد زمین کافی) و امکانات کشت بوده و در واقع خواست مصادر و تقسیم زمین عمدتاً از طرف همین بخشار جمعیست ده نشینان مطرح میشده و اینان بیشترین تضاد را با فئودالها و خانها و ملاکین دارا بوده‌اند.

۲ - همچنین، جنبه دیگری که در جریان قیام توده‌ها بر رشد آگاهی سیاسی دهقانان عیقات اثیر گذارده است، ماله حرکت فیزیکی دهقانان از شهر به ده میباشد. این دهقانان تجربیات خود را از مبارزات توده‌ها از شهر به ده انتقال میداده‌اند.

با جمعبندی از مبارزات اقشار مختلف دهقانی در طول دو سال که از قیام بهمن ماه میگذرد به این نتیجه میرسیم که عمدۀ نیروهای شرکت‌کننده در جنبش‌های دهقانی در درجه اول دهقانان فقیر و سپس دهقانان میانه حال بوده‌اند. بطوریکه خواسته های آنها عمدتاً درجهت تشكیل شوراهای واقعی دهقانی و مصادره زمین از فئودالها بوده است. این خواسته‌ها در مناطقی از کردستان با درگیری مسلحانه و در بسیاری از مناطق دیگر با برخورد های فیزیکی با فئودالها و مرتضیان همراه بوده است. دهقانان مرفه بعلت امکانات مالی و رفاهی و نیز استفاده از کار مزدوری ماهیتا قادر به ارائه خواسته‌ای را دیگر نظری تقسیم زمین و تشكیل شوراهای واقعی نمیباشد، دهقانان مرفه بعد از قیام در وحدت با زمینداران شوراهای کشاورزان را بوجود آورده و در آن‌ها تنها خواسته های رفاهی، خدماتی و کمکهای مالی را مطرح ساخته و بنا به ما هیئت خود گفتگویی از تقسیم زمین به دیان نباوردند زیرا که با زشد و گسترش دهقانان فنیز ماله تقسیم زمین برای آنها بس ناگوار میباشد. در واقع شرایط مطلوب برای آنان رسیدن بد بزرگ مالکی از طرفی و استثمار برولت و نیمه برولت ده‌از طرف دیگر است و حد آنها با زمینداران تضمینی برای حفظ موجودیت شان میباشد نگریستن به جنبش‌های دهقانی بمثابه جنبش رشد یابنده، اهمیت دادن به نقش دهقانان فنیز در درجه اول و سپس به نقش دهقانان میانه حال در این جنبش

مبارزات دهقانی

رشد سرمایه‌داری در روسنا که از طریق برداش اهلادان ارضی امپریالیسم آمریکا صورت پذیرفت، نه بر راستای تسلیم در مقابل جنبش‌های دهقانی بلکه بعلت وجود ضرورت در روند اکتشاف سرمایه امپریالیستی در مقابله با نظام فئودالی صورت پذیرفت همراه با رشد مناسبات سرمایه‌داری با درجات متعدد در نقاط مختلف و حفظ بقایای فئودالیسم در نقاطی دیگر، اشکال متفاوتی از آرایش طبقاتی و درجات متفاوتی از جبهه کبریت‌های اقشار مختلف در ده را بوجود آورده است. از طرف دیگر وجود ستم ملی در بخش‌هایی دیگر نظیر کردستان و ترکمن‌صحرا ویژگی‌های خاصی را به مبارزه طبقاتی در این نقاط بخشیده است.

بطور کلی دهقانان که تا قبل از قیام توده‌ها، حضور فعالی در صحنۀ مبارزات سیاسی نداشته و حتی در دوره مبارزات توده‌ها علیه رژیم شاه نیز نتوانستند مبارزه شکل گرفته ای را به پیش برندو مبارزات شان نسبت به دیگر اقشار و گروه‌بندی‌های اجتماعی از سطح نازلی برخوردار بوده است، پس از جریان قیام، این حرکت‌های دهقان بطریف شکل گرفتگی پیش‌رفته و بصورتی اوج یابنده رشد نموده است.

تکوین و شکل گیری مبارزات دهقانی مخصوصاً در مناطقی با ویژگی‌های ستم ملی و طبقاتی را میتوان در تشکل توده‌های دهقانی در شوراهای واقعی دهقانی مشاهده نمود. در چنین شوراهای و اتحادیه‌هایی بوده که خواسته های اقلایی نظیر مصادره زمین ملاکین و فئودالها و حایت از جنبش توده‌ها و خلقهای تحت ستم بکرات مطرح گردیده است. خلقت انتقال بسیار شوراهای در رابطه با عملکرد این شوراهای در آنجا که در مقابله با نیروهای ارجاعی و فئودالها به شکل توده‌ها و هدایت‌شان در نبرد روپارویی بر میخیزد ثابت طرح است. و این نبرد با توجه به درجه رشد آگاهی سیاسی توده‌ها در مناطقی به درگیری مسلحانه با فئودالها و مرتضیان تبدیل شده است. چنین درگیرهایی بطور مشخص در مناطقی با ویژگی ستم ملی نظیر کردستان و ترکمن‌صحرا مشاهده شده، و در شمال (مازندران و گیلان) که درجه نسبی بالایی از رشد مناسبات سرمایه‌داری و بسلا بودن سطح آگاهی توده‌ها موجود است درگیر یوپای موجود در شکل حاد مصادره زمین وجود داشته است. بطور کلی خملت اقلایی این جنبش‌ها نه تنها در شکل خواسته مصادره زمین، آب، و حتی دستگیری فئودا - لیها و مالکان نهفته است، بلکه در همراهی این خواسته‌ها بای خواسته های مشخصاً سیاسی نظری تشكیل شوده‌ای واقعی، دفاع از حقوق خلقها و تقسیم اراضی بطریقی دمکراتیک نهفته میباشد.

پیش هم دست بدایین کارزده بودند . و با مقابله با پاسداران روپرور گردیده بودند .
نتیجه : با یکپارچگی و وحدت به راحتی به خواست خود رسیدند .

* روستا های اطراف داراب و ممسنی ۵۹/۴/۲۰
شورا های دهستانی بوجود آمد .

* دشت ارزن ۵۹/۴/۲۰
جریانات خود را بشدت جریان دارد

* منطقه " برچلو " از نواحی اراک ۵۹/۵/۲
تظاهرات ۳۰۰ - ۴۰۰ نفر از روستاییان در شهر بعلت آزادشدن یکی از نمایندگان زمینداران بزرگ فراری که در پی مبارزات دهستانان دستگیر شده بود .

* روستای " احمد آباد " دماوند ۵۹/۵/۲۰
 تقسیم زمین دو زمیندار بزرگ در بین روستاییان .
 این تقاضا را بصورت مسالمت آمیز از رئیم از طریق زادناری و سپاه پاسداران میگذرند و چون آنها زمین - های مذکور را حق زمینداران میدانند ، اخیرا خود زمینها را مصادره نموده و یکی از زمینداران را دستگیر شده و تحويل سپاه پاسداران میدهند . در مقابل پس دادن زمین به فامیل زمیندار مقاومت کرده و یکی کشته میدهند . همچنین مانع از آزاد کردن زمینداران مدد کور توسط سپاه پاسداران میشوند و با این تهدید کرده ما خود اورا میکشیم .

نتیجه : ممانعت از پی دادن زمینها و مانع از آزاد شدن زمیندار شدند .

* روستای " فاراب " از منطقه شراء اراک

۵۹ شهریور
مصادره مجدد زمین از حیدر کارگشا که یکبار سرکوب شده بود

نتیجه : به مالک پیانا دادند که حق قدم گذاشتن به " فاراب " را ندارد

* روستای " علم آباد " اشنر شهریور ۵۹
سهیم شدن همه روستاییان در آب چاه

نتیجه : کسی که چاه را قبل از قیام زده و خواهان تصاحب آن بود بجبور به عقب نشیتی میشود .

شهریور ۵۹
* روستای " دم تنگ " آبی که کدخدا مالک آن بود

نتیجه : بد خواسته ایان رسیدند

اواخر مرداد ماه

* " صدر آباد " فارس
تشکیل انجمن ده جدید

نتیجه : درگیری زحمتکشان با نجف قبلی که از مالکان بودند و شکایت زحمتکشان که بی اثر مانده .

* فیروزکوه

آزادی یکی از اعضا شورا

نتیجه : آزادشدن عضو مزبور

۵۹/۷/۱۴ * روستای " بصری " اراک

مصادره خانه ، زمین ، آب

نتیجه : تاکنون توانسته اند هفتاهی یکروز آب بدست بیا ورنده

* روستای " گلشت بی نالان " روسر ۵۹/۷/۹
اعتراف به حمله به کتابخانه که پاسداران قصد برچیدن

آنرا داشتند ولی با مقاومت مردم و جوانان مبارزه و پیروزی

وظایفی بس خطیر را در پیش روی کمونیست ها قرار میدهد تا از طریق انجام این وظایف زمیندار را برابر کسب قدرت سیاسی توسط پرولتا ریا آماده نماید .



* ارسنجان فارس هفته آخر ۲ / ۵
درگیری ۱۴ نفر از رعیتها با چماقداران خودالها برای حفظ زمینی که بعد از انقلاب پس گرفته بودند .

* رحیم آباد روسر ۵۹/۳/۱۲
درگیری روستاییان با چماقداران خودالها برای پس ندادن زمینهای خودالها که توسط دهستان منطقه اشکور تقسیم شده بود

نتیجه : حفظ زمینها * لاهیجان ۵۹/۲/۲۳
راهپیما یی یکهزار نفر از چایکاران با حمامیت زحمتکشان و نیروهای آگاه شهر

برای تحويل گرفتن محصول چای توسط کارخانه داران نتیجه : رسیدن به خواسته ها * روستای " هست سفلی " اراک ۵۹/۳/۲۶

راهپیما یی و تخصص برای اعتراض به دستگیری زحمتکشانی که هشت ماه پیش زمینهای خودالهای منطقه را مصادره کرده اند .

نتیجه : فریب خوردن روستاییان با وعده پخش شمود ن خواسته ایان از رادیو وتلویزیون

* سمیرم از توابع اصفهان ۵۹/۳/۹
راهپیما یی و تخصص روستاییان علیه خودالها با شعار های " خوانین ، خوانین ، ننگ به نیرنگتان ، خون جوا - نان ما میچکد از چنگتان " - ایرج خان ستمگر (یکی از خودالها) بدست حاکم شرع اعدام با یادگاردد .

خواست : دستگیری و مجازات کلیه خوانین و مصادره کلیه اموال و زمینهای آنان بنفع زحمتکشان و مساج شدن دهستان بمنظور تنها راه چاره برای نجات از دست فشودالها .

* بخش ۵ همدان ۵۹/۴/۲
اعتراض روستاییان

برای جلوگیری از دستگیری دکتر مبارز با شعار " مرگ بر مالک خواه " (یعنی کسی که طرفدار مالک و ارباب است)

نتیجه : عدم دستگیری دکتر

* دشت ارزن ۵۹/۴/۵
اعتراض ۱۰۰۰ نفر از دهستانان علیه دستگیری نمایند .

گان دهستانان (نمایندگان دهستانان سه تن از خوانین را که قصد سوزاندن خرمنهای دهستان را داشتند دستگیر کرده و تحويل مقامات دولتی میدهند در این جریان ربانی شیرازی خوانین را آزاد کرده و نمایندگان دهستان را دستگیر میکند .)

* روستای " گونان " ۵۹/۴/۲۰
۲۰ خانوار روستایی مقدار ۶۲ هکتار زمین متعلق به یک مالک را در این منطقه بین خود تقسیم کردند . سال

- * سکو ملیار امراض بوكان اواخر آذر خواسته : مصادره زمینهای ار باب نتیجه : به خواسته شان کامل رسیدند .
- * ملک آباد (۲۵ - ۱۲) کیلومتری جنوب شرقی اراک ۵۸/۲/۲۲ نوع اعتراض : حمله برای پس گرفتن زمین تعداد : ۱۵۰ خانوار خواسته ها : پس گرفتن زمینهای مصادره شده توسط روستاییان ۵۸/۲/۳۰ نوع اعتراض : حمله مسلحانه برعلیه فئودالها تعداد : اهالی روستا وکمکی از روستا های بیلوکه نی زی ، شیوان ، داراب ران ، قله انسیان خواسته ها : بیرون رفتن افراد مسلح فئودالها رosta و لغو بیمه مالکانه ۵۸ سوما برادر دوست (مهاباد) دهه آخیر خداداد
- * نوع اعتراض : درگیری مسلحانه خواسته ها : باز پس گرفتن زمین فئودالها ۵۸/۳/۲۰ *
- * منطقه سقز مریوان درگیری مسلحانه خواسته : باز پس گرفتن زمین فئودالها ۵۸/۴/۲ *
- * در مریوان روستای خانگاه درگیری مسلحانه خواسته : باز پس گرفتن زمین فئودالها ۵۸/۴/۲ *
- * روستای سپاره بین سقزو بوكان درگیری مسلحانه خواسته : باز پس گرفتن آسیاب ده ، درختان غصب شده ۵۸/۵/۱ *
- * کوچک سه رو (سقز - بوكان) درگیری مسلحانه خواسته : گرفتن زمینهای غصب شده توسط فئودالها ۵۸/۵/۱ *
- * زنان کشاورز روستای حصارک خردان واقع در ۱۵ کیلومتری قزوین نوع اعتراض : تحصن خواسته : آزادی زندانیان کشاورز - رسیدگی فسروی به جنایات وکشان و آتش سوزی ، دستگیری و مجازات عاملین قتل جوان شهید علی اصغر مافی و شمشور دیگر رسیدگی به وضع مجروهین ، محکوم شمودن آتش سوزیها روستاییان بابل ۵۸/۵/۱ نوع اعتراض : راهپیمایی ۳۰۰ نفر ۵۸/۵/۱ خواسته : مبارزه با احتکار و گرانی سیما
- * قائم شهر دهه اول مهرماه ۵۸ نوع اعتراض : درگیری بین فئودالها و دهستان خواسته : عدم پرداخت نصفه محمول روستای پطروود ۵۸/۶/۱ نوع اعتراض : درگیری بین فئودالها و دهستان
- شند نتیجه : تو انتند کتابخانه را پس بگیرند .
- * فیروزکوه ۵۹/۲/۱۸ کخداباتعدادی از نفراتش به محل احداث آسیاب رفته واز مردمی که آنرا بطور جمعی خریده بودند خواستار تصرف آن میشود . در اثر مقاومت جند نفرخزمی میشوند . پاسداران ۱۸ نفر را زندانی میکنند وهمه به استثنای یکنفر آزاد میشوند .
- * روستای " جعفر آباد " کرمانشاه ۵۹/۸/۲ تقسیم زمینهای اربابها نتیجه : مبارزه ادامه دارد .
- * روستای " کربال " شیراز ۵۹/۸/۲ تقسیم زمین نتیجه : سپاه پاسداران از تقسیم زمین خودداری کرد ولی مبارزه ادامه دارد .
- * روستا های ممستی ۵۹/۹/۱۷ دهقانان زمینهای را مادره کرده ولی پاسداران آنرا باز پس گرفتند و اکنون خواستار برگرداندن زمینهای هستند .
- نتیجه : مبارزه ادامه دارد .
- * منطقه " اشکورات " از توابع روسر ۵۹/۷/۱۸ مادره زمین
- نتیجه : مبارزه ادامه دارد .
- * روستای " رنجون " فارس ۵۹/۷/۱۷ گرفتن چند هایی که در زمین ارباب کاشته بودند و مالک حاضر بد دادن آنها نبود .
- * روستای " جلگه " و " عبدالولی " ۵۹/۹/۲۴ تقسیم زمین بین این دور روستا نتیجه : با دخالت پاسداران که منجر به کشته شدن ۳ نفر و زخمی شدن تعداد زیادی از آنها گردید . به منفع روستای " جلگه " به نتیجه رسید .
- * روستای " بردسر " طوالش ۵۹/۱۰/۱۵ پس از حمله به سپاه پاسداران و خلع سلاح آنها خواستار انحلال سپاه پاسداران میشوند و اعتراض به دزدی سپاه به بهانه کمک به جنگ زدگان مینمایند .
- * روستای " جلیگون " ۵۹/۱۰/۱۵ کنترل زمینهای ارباب وکشت و کار روی آن با شورا ی روستایی نتیجه : در حین ادامه مبارزه با شورای فرمایشی فعل زمین در دست روستاییان است .
- * روستای شیجان اوایل آبان خواسته : برق
- نتیجه : این حرکت بعلت ندادن رشوه ناموفق بود .

برقراری جمهوری دمکراتیک خلق پوهبری طبقه کارگر

۵۸/۱۰/۱۲ * صومعه سرا
اعتراف به زندانی شدن کشاورزان
۵۸/۱۰/۱۷ * ترکمن صحرا
راهپیمایی روستاییان ترکمن صحرا علیه فئودالیسم
وزمینداران بزرگ
۵۸/۱۰/۱۸ * بندر گناوه
در نزاع بین روستاییان بندرگناوه ۲ نفر کشته شدند
۵۸/۱۰/۲۵ * شیراز
تنظارت کشاورزان در شیراز
۵۸/۱۱/۲۲ * آبکنار بندر انزلی
تحصن کشاورزان آبکنار بندر انزلی
۵۸/۱۲/۲۲ * بیشه کلا
ادامه تحصن ساکنان بیشه کلا در استانداری مازندران
۵۹/۱/۱۰ * گیلان
درگیری مسلحه بین روستاییان گیلان
۵۹/۱/۱۷ * آمل
کشاورزان آمل سازمان تعاون روستایی را تصرف کردند
۵۹/۱/۱۸ * بوئین فریدن
در زد خورد روستاییان بوئین فریدن ۳ کشته شدند
۵۹/۱/۲۰ * مسجد سلیمان
حمله کشاورزان به فرمانداری و به بانک کشاورزی .
۵۹/۱/۲۸ * شیروان
۴ روستاشی در زدو خورد کشته شدند
۵۹/۴/۳ * آمل
بعنوان اعتراض به بازداشت ۳۷ روزه خود ، کشاورزان (۲۲ نفر) در زندان آمل اعتصاب غذا کردند .

خواسته : مبنی بر عدم پرداخت نصفه محصول
* کیا کلا
نوع اعتراض : راهپیمایی
خواسته : محاکمه مزدوران و فئودالها ، تشکیل شورا - های دهقانی
* الینهسر
دهه اول مهر
نوع اعتراض : مقابله مردم با چیاقداران و مزدوران فئودالها
* پنهانی از توابع قائم شهر
نوع اعتراض : اعتراض به دادن نصفه محصول
* جمال کلا
نوع اعتراض : اعتراض به دادن نصفه محصول
* اهواز
در نزاع مسلحه ۳ روستایی کشته شدند
* ساری
نزاع خوشنین روستاییان ساری
* " بادخوره " اسدآباد
در نزاع دسته جمعی روستاییان یکنفر کشته و ۱۱ نفر زخمی شدند .
* آق قلا
نزاع مسلحه در آق قلا
* تهران
راهپیمایی در تایید تقسیم زمین بین دهقانان
* تهران
راهپیمایی هزاران نفر علیه فئودالها و زمین خواران
* ملکان
کشاورزان متهم شدند
* بابا منیر
تحصن عشایر بابا منیر
* معسنجی
نزاع روستاییان مسنجی



