

سم داریوش شاه

# بررسی‌های تاریخی

۱۴۵۱ - اردیبهشت

( شماره مسلسل ۳۸ )

سال هفتم

شماره ۱



۱۳۸۴۷۹

# بررسیهای تاریخی

مجله تاریخ و تحقیقات ایران شناسی

نشریه ستاد بزرگ ارتشتاران - اداره روابط عمومی

بررسیهای تاریخی

فروردین - اردیبهشت ۱۳۵۱

آوریل - ۱۹۷۲

شماره ۱ سال هفتم

شماره مسلسل - ۳۸



این مجله بتعداد دو هزار و پانصد جلد در چاپخانه ارتش شاهنشاهی  
به چاپ رسیده است .

شاهین

نشانه فر ایزدی

ب قلم

بانو ملک زاده پیانی



« ذکر تاریخ گذشته از واجبات سخنوص در  
موردنمتنهای که اتفاقاً رداشتن تاریخ کمن ملی را دارد  
جو نمان باید بدانند که مردم گذشته چه فداء کارها  
کرده و چه وظیفه حساس و فوق العاده بعهد داشته  
است . »

از سخان شاهنشاه آریامهر

## بفرمان مطاع

اعلیحضرت همایون شاهنشاه آریامهر بزرگ ارتشتاران  
هیأت‌های رهبری مجله بررسیهای تاریخی بشرح زیر میباشد

### الف - هیأت رئیسه افتخاری :

جناب آقای هوشنگ نیاوندی	ارتشبد غلامرضا ازهاری	ارتشبد رضا عظیمی
« رئیس ستاد بزرگ ارتشتاران »	« رئیس دانشگاه تهران »	« وزیر جنگ »

### ب - هیأت مدیره :

جانشین رئیس ستاد بزرگ ارتشتاران	سپهبد علی کریملو
معاون هم‌آهنگ کننده ستاد بزرگ ارتشتاران	سپهبد اصغر بهسرشت
رئیس اداره کنترولر ستاد بزرگ ارتشتاران	سپهبد حسین رستگار نامدار
رئیس اداره روابط عمومی ستاد بزرگ ارتشتاران	سرلشگر ابوالحسن سعادتمند

### پ - هیأت تحریریه :

معاون فرهنگی وزارت دربار شاهنشاهی	آقای شجاع الدین شفا
استاد تاریخ دانشگاه تهران	آقای خانبابا بیانی
رئیس گروه تاریخ دانشکده ادبیات تهران	آقای عباس زریاب خوئی
استاد باستان‌شناسی	آقای سید محمد تقی مصطفوی
دکتر در تاریخ	سرهنگ جهانگیر قائم مقامی
مدیر مسئول و سردبیر مجله بررسی‌های تاریخی	سرهنگ یحیی شپیلی

## « درین شماره »

صفحه	عنوان مقاله	نویسنده - مترجم
۱۱-۴۶	شاهین نشانه فرایزدی	بانو ملکزاده بیانی
۵۶-۴۷	فریم پایگاه اسپهبدان باوندی کجاست؟	چراغملی اعظمی سنگسری
۷۲-۵۷	قلعه باستانی ایزدخواست و آثار تاریخی آن	پرویز رجواند
۱۲۰-۷۳	سابقه تلگراف در ایران	سرهنگ چهانگیر قائم مقامی
۱۴۲-۱۲۱	آیین شاه تمہاسب	محمد تقی دانش پژوه
۱۵۴-۱۴۳	تصرف اصفهان بوسیله مغولها	ج. ا. بویل ترجمه: سرتیپ مسعود معتمدی
۱۶۴-۱۰۵	فتحنامه اصفهان	محمد شیروانی
۱۷۶-۱۶۵	عسگرخان سفیر فتحعلیشاه در پاریس	ترجمه: سرتیپ محمود-کی
۱۹۸-۱۷۷	خطوط میخی چطور خوانده شد	علی سامی
۲۲۶-۱۹۹	شهر باستانی دربند و حصار آن	مجید یکتائی
۲۴۰-۲۲۷	سخنی درباره کنت دومنت فورت	احسان اشرافی
۲۵۲-۲۴۱	پلهای تاریخی آذربایجان	رحیم هویدا
۲۶۲-۲۵۳	خوانندگان و ما	

### بخش دوم:

## IN THIS ISSUE

<u>Author &amp; Translator</u>	<u>Title</u>	<u>Page</u>
<i>Mrs. MALEKZADEH BAIANI</i>	Falcon, the Symbol of dignity of God (Farre Eezadi)	11—46
<i>AZAMI SANGSARI (cb.)</i>	Where is the Farim, the Base of Bavandi's Commanders	47—56
<i>VARJAVAND (p.)</i>	The Archaic Citadel of Eezadkhast and its Historical Relics	57—72
<i>Col. GHAEMMAGHAMI (j.)</i>	The History of Telegraph in Iran	73—120
<i>DANESHPAZOOGH (m.t.)</i>	The ceremony of Shah Tahmasb	121—142
<i>Boyle (g.i.)</i>		
<i>Translated by:</i>		
<i>B.G. MOATAMEDI (m.)</i>	Conquering of Isfahan by the Mongols	143—154
<i>SHIRVANI (m.)</i>	Written Announcement of Victory of Isfahan	155—164
<i>Translated by:</i>		
<i>B. G. KAY (m.)</i>	Askarkhan, the Ambassador of Fath-ali Shah, in Paris	165—176
<i>SAMI (a.)</i>	How the Cuneiform MSS. were Perused?	177—198
<i>YEKTAI (m.)</i>	The Ancient City of Darband and its Fortification	199—226
<i>ESHRAGHI (e.)</i>	An Article on Count de Monte Forte	227—240
<i>HOVAIDA (r.)</i>	The Historical Bridges of Azarbaidjan	241—252
<b>PART II</b>		
	Readers and Us	253—262



# شاهین نشانه فر ایزدی

ششم

بانو ملک راوه بیانی

در تمدن های کهن بدون  
تردیدهیچ مردمی مانند ساکنین  
ذجدا ایران در ایجاد آثار هنری  
هنری ابراز وجود نکرده اند.  
این مردم در نقاشی های ظروف  
گلی یا کنده کاری های روی  
استخوان و سنگ و فلز انواع  
سبکهای هنری را که پاره ای  
جنبه محلی دارد و قسمتی فتا ثر  
از نفوذ هنری اقوام مجاور  
نمیباشد بکار برداشته اند.

آثار هزار از یکسو و ضعیع  
زندگی را برای امراض معاش  
و ادامه حیات و آنچه در حول و  
حوش آنمردم می گذرد نشان  
می دهد، و از سوی دیگر آداب  
و عادات و اندیشه و افکار و  
معتقدات آنان را که جنبه معنوی

دارد و در پناه آن اعتقادات، سختی‌های زندگی را تحمل نموده و قدرت مقاومت یا تسليم در قبال مشکلات و سوانح یا هاجمه قبایل را بدست می‌آورند هی نمایاند.

با مطالعه هریک از این نقش و تحول و تغییری که طی قرون در آنها بظهور رسیده است میتوان به بسیاری از نکات مبهم تاریخی دسترسی پیدا کرد و به سیر تمدن اقوام مردمی که از هزاره پنجم پ-م (یعنی دوران سکونت دردشت در سرزمینهای پهناور ایران زمین سکونت داشته‌اند و بالاخره ورود اقوام ایرانی (واخر هزاره دوم پ-م)، به تأثیر و نفوذ فرهنگ آنان با فرهنگ محلی و بهم آمیختن هنرها و پریزی آنها پی‌برد.

آنچه در این مختصر هورد نظر ماست نقش شاهین میباشد.

در آثار ما قبل تاریخ ایران بارها به نقش عقاب (شاهین) بر میخوریم که بر روی ظروف سفالی نقاشی شده و یا بر مهرهای استوانه‌ای نقر گردیده است. بر کاسه سفالی شوش هربوط به هزاره چهارم قبل از میلاد، یعنی شش هزار سال قبل، نقشی از شاهین مشاهده می‌شود<sup>۱</sup> و در اوایل هزاره سوم بر روی کوزه‌های سفالی مکشوفه در شوش، سیلک (کاشان) و نهادن نیز شاهین با بالهای گشوده منقوش است. (ش: ۳-۲-۱)

نقش (شاهین) در این آثار بصورت نشانه برتری و حمایت است و ظهر خدای توانائی می‌باشد. (ش: ۶-۵-۴)

در عیلام نقش شاهین کاملتر شده و گسترش یافته و ظهر خدای (این شوشیناک) قرار گرفته است<sup>۲</sup> (این شوشیناک) خدای حامی شوش بوده و

۱- مجسمه سفالی شاهین در کاوش‌های سالهای اخیر از شوش بدست آمده است (بلندی ۷/۵، عرض ۵/۵ سانتیمتر)

تمام ساکنان حدود پادشاهی عیلام خود را تحت حمایت او میدانسته‌اند.<sup>۳</sup> شاهین با بالهای گشوده مظهر حمایت الهی است<sup>۴</sup> و خدای حامی نه تنها انسانها را مورد نظر دارد، بلکه حیوانات وحشی و اهلی را در پناه قدرت خویش نگهبانی می‌کند. در نقشی که شاهین در حال پرواز است چنین بنظر میرسد که تمام موجودات زمینی را تحت نفوذ خود درآورده است. لذا در این مورد این پرنده قوی نشانه تفوق و حمایت بر امور دنیای خاکی هی باشد.<sup>۵</sup>

(ش: ۱۰-۹-۸)

تعدادی ههر استوانه‌ای از شوش و بین‌النهرین بدست آمده که شاهین بابالهای باز برپشت گاو‌میشی نقر گردیده است. این نقش معرف در معبدی آسمانی است<sup>۶</sup> و با آنچه که در متون حمامه‌های سابلی راجع به خلقت گفته شده است تطبیق می‌کند:

«بنا کردند خدایان یک معبد آسمانی را» از این موضوع چنین استنتاج می‌شود که در این نقش شاهین پرنده‌ای بزدانی است و انسانها در آن دوران برای ایجاد آثار و معابد از نقوش بزدانی الهام گرفته‌اند.<sup>۷</sup>

از شوش، در بین آثار مختلف که از کاوشها بدست آمده است، مдал زرین بسیار زیبائی با نقش شاهین با بالهای گشوده یافت شده که هربوط به اواخر هزاره سوم قبل از میلاد میباشد.<sup>۸</sup> (ش: ۱۱)

۳- در این مورد به کتاب باستان‌شناسی شرق (Archéologie Orientale) تأثیف Dr' Contenau جلد دوم صفحه ۶۰۵ و ۶۰۶ مراجعه شود.

۴- Dr' Contenau تأثیف La Glyptique mesopotamienne archaïque صفحه ۱۱۴

۵- در مهرهای استوانه‌ای ایلام قدیم (حدود اواخر هزاره چهارم و اوایل هزاره سوم قبل از میلاد) نقشی از شاهین که در حال نگهبانی شیر و گاو میش یا بز کوهی میباشد نقر است.

۶- Revue d' Assyriologie et Archeologie oriental . تأثیف P. Amiet سال ۱۹۶۰ شماره یک مجلد چهارم

۷- در افسانه‌ای سومری شاهین با سیمای شیر، نشانه خدای طوفان میباشد.

۸- در کاوش‌های هیئت علمی فرانسوی در شوش در سالهای ۱۹۲۹ - ۱۹۳۳ میلادی بدست آمده (موزه ایران باستان)

همچنین سر عصای نقره که از سرو گردن شاهین تشکیل یافته هربو<sup>۹</sup>  
دهمین دوره است. (ش: ۱۲)

در بین آثاری که از زیگورات چغازنبیل<sup>۹</sup> بدست آمده، مهرهای استوانه‌ای است که نقوش آنان مبین معتقدات مذهبی مردم عیلام در آن دوران میباشد. در این صحنه‌های مذهبی که خدایان و مظاہر آنان منقوش است، شاهین بصورت ایزد حامی نشان داده شده است.<sup>۱۰</sup> بر بسیاری از ظروف سفالی، خمره یا کوزه یا آبخوری نخودی رنگ مکشوفه در تپه موسیان<sup>۱۱</sup> یا تپه علی آباد که در نزدیکی تپه موسیان واقع است، نقوشی از خطوط هندسی یا حیوانات و نباتات و شاهین بر نگهای سیناه و قره‌زمایل به قوهای و نارنجی طرح گردیده است، که از دوره عیلام مقدم و در حدود سه‌هزار سال پیش از میلاد میباشد.

آثار مفرغی لرستان از آلات و ادوات کشاورزی و سلاحهای مانند قبر و گرز و پیکان و خنجر و وسایل زینتی (ش: ۱۳) و زین افزار<sup>۱۲</sup> و ظروف مختلف و مجسمه‌های کوچک از حیوانات و بت‌ها بدست صنعتگران ماهر کاسی

۹- چغازنبیل شهر ایلامی است که شاهان غیلام از اواسط هزاره دوم پ-م آنرا بنیاد نهادند. این شهر دارای آمنیه، حصارها و معابد از جمله (زیگورات) برج بلند ( محل پرستش خدایان) آجری بوده که شاه آشور در حمله به عیلام فرمان ویرانی آنرا در سال (۷۶۴-۷۵۲) ضاد کرد. پروفورد (گیرشمن) دیس هیئت علمی حفاری فرانسوی این زیگورات را ضمن خاکبرداری که از سال ۱۹۵۲ میلادی شروع گردید از دل خاک بیرون آورد.

۱۰- در نقش یکی از این مهرهای استوانه‌ای خدای کشاورزی و سربزی شاخه درختی زی به پرستش کننده خود اهدا میکند. در ددیف منظمی در بالای صحنه هفت شاهین و در پائین شش شاهین که حامی این صحنه مذهبی میباشند ذقر گردیده است. بطور یقین تعداد شاهین‌ها مورد نظر پرستش کننده یا خدای کشاورزی بوده است. این مهر استوانه‌ای بطول ۴۴ و قطر ۴۱ میلی متر است و جنس آن از خمیر شیشه و دارای لایه سفید بارگهای سبز رنگ میباشد (موزه ایران باستان)

۱۱- تپه موسیان در حدود ۱۵۰ کیلو متر در شمال غربی شوش واقع است.

۱۲- این منطقه برای پرورش اسب موقعی ممتاز داشت و کاسیان در سوارکاری بسیار ماهر بودند.

تهیه گردیده است<sup>۱۳</sup>. نقوشی که در تزئین این آثار بسکار رفته شواهدی هستند از طرز اندیشه این مردم در باره عالم هستی که در این دوران (اوآخر هزاره دوم واوایل هزاره اول پیش از میلاد) در دره های سرسبز زا گروس اقامت داشته اند و نمودار معتقدات آنان است که ممکن است آنین پرسش خدایان آسمانی وزمینی است. درین خدایان و مظاهر آنان شاهین مقام و هنر لغت آسمانی والهی خود را حفظ نموده است.

تبره فرغی هکشووه از حوالی سقز، از سه مجسمه کوچک شاهین و انسان و شیر تزئین شده است.<sup>۱۴</sup> مرد نشسته بر روی تخت که از تنہ دو حیوان تشکیل یافته شاه یا امیری است و شیر که نشانه قدرت است در مقابل وی حر کت هیکند و شاهین در پشت وی بر صفحه مدواری که مظهر خورشید همیباشد ایستاده است. این نقش بصورت رمزی است که هالک آنرا به کامیابی جاودانی میرساند.<sup>۱۵</sup> (ش: ۱۴) در پاره ای موضع ایزد بزرگ آسمان بصورت حیوان افسانه ای یا پیکره انسانی با تأثیق مظاهر ایزدان دیگر است، این نوع نقوش رمزی است که بشر ناتوان محکوم بفنای بتواند بر روح مضطرب خود نیرو بخشد و در قبال عظمت و قدرت آن آرامش بدست آورد. در این مورد بالهای شاهین نشانه اوست (ش: ۱۵) در کاوش های که در منطقه املش<sup>۱۶</sup> و

۱۳ - کاسی هامرد می بودند که در نواحی زا گروس (لرستان و قسمتی از کرمانشاه) از هزاره دوم تا اوایل هزاره اول پ-م سکونت داشتند در اواسط هزاره دوم بابل را در تصرف خود گرفتند و در آن کشور فرمانبرداری نمودند. هنر فلز کاری لرستان در ذاریع هنر دنیای کهن مقام مهمی دارد و این آثار زیبایی بخش بسیاری از موزه ها و مجموعه های جهان است.

۱۴ - تبره فرغی در سال ۱۳۳۲ در دامنه قپهای در شمال سقز کشف گردیده طول آن ۲۳ و بلندی آن ۱۱ سانتی متر است.

۱۵ - از این نقش نمیتوان چنین استنتاج نمود که شاهین نزد مردم زا گروس در هزاره دوم پ-م مقام شمس (مظهر خورشید) خدای بابلی را احران نموده است

۱۶ - املش؛ ناحیه ای کوهستانی (گیلان) در جنوب دریای خزر است.

مارلیک<sup>۱۷</sup> انجام گرفته است، آثاری از اوایل (هزاره اول پ.م) بدست آمده است. در بین آثار متنوع و ممتاز کشوفه در مارلیک کاسه زرینی است که بوضع متناسب و در هنرهندی کامل این پرنده بر روی آن کنده کاری شده است.

بیشتر این آثار، سفالی یا بر نقزی و یا زرین و سیمین به اشکالی درآمده، و بنقوشی تزئین یافته است که همین اعتقادات و رسوم زندگانی آن مردمان هیباشد.<sup>۱۸</sup>

تعدادی ظروف سیمین یا زرین نقش حیوانات افساده ای با سر شاهین (ش: ۱۶) مشاهده میشود. بر کاسه زرین بسیار گرانبهائی که در نهایت ظرافت و هنرمندی ساخته و کنده کاری شده است، شاهین تمام رخ بنظر هیرسد، که بالهای پر قدرت خود را از دو سو باز کرده است. در این نقش قسلسل هنر در نجدا ایران در طی اعصار و قرون، و تأثیری که فرهنگ محلی بر اقوام مهاجم داشته نمودار است.<sup>۱۹</sup> زیرا بدون تردید و بنا بر تحقیق بر آثار بدست آمده، چنین مستفاد میشود که مردمی که در این ناحیه زندگی کرده و دارای تمدن پیشرفته بوده اند، یکی از تیره های اقوام ایرانی میباشند که در اوایل هزاره اول پ.م پس از مبارزات و کوشش فراوان موفق شدند که در این ناحیه مساعد برای زندگی استقرار یافته و حکومتی تشکیل دهند.

از حسنلو (سلدوز - آذر بایجان)<sup>۲۰</sup> آثاری هربوط به هزاره دوم و

-۱۷- مارلیک در منطقه رودبار واقع است و آثار بیشمار و متنوعی از قبور شاهان یا امرای آن ناحیه در حدود هزاره اول بیش از میلاد ضمن کاوش بدست آمده است.

-۱۸- در پارهای از نقوش افسانه خلقت نشان داده شده است.

-۱۹- نقش شاهین با بالهای بازنمود بر ظرف زرین نظیر مدال زرینی است که در شوش بدست آمده است و از هزاره سوم پیش از میلاد میباشد. این موضوع بسیار جالب توجه میباشد و دومورد را بینظر هیرساد. از یکسو ادامه و قسلسل فرهنگ و هنر مردم فلات ایران در طی قرون و از سوی دیگر تلفیق و تأثیر تمدن و هنر ایرانی با هنر و تمدن محلی.

-۲۰- قبه های باستانی ما قبل تاریخی حسنلو در نزدیک (سلدوز) در جنوب دریاچه رضایه است.

اوایل هزاره اول پیش از میلاد با نقش شاهین کشف گردیده است. هانندظرف سه پایه سفالی خاکستری رنگ که روی آن دسته‌ای هلالی شکل قرار دارد. آن دسته باسه مجسمه کوچک از بز کوهی و شاهین تزئین یافته است. کاسه زرین و معروف و مشهور حسنلو که از اوایل هزاره دوم پیش از میلاد میباشد ضمن نقوش متنوعی از خدایان آسمان و خورشید و زمین، شاهین نیز با بالهای باز قرار دارد. (ش: ۲۱)

از تپه‌های ماقبل تاریخی خوروین<sup>۲۲</sup> ظروف سفالی که از اوخر هزاره دوم واوایل هزاره اول بیش از میلاد است و باشکال مختلف ترک ترک یا کنده کاری میباشد بدست آمده، که بر رنگ خاکستری تیره و یا قرمز است. دهانه یا دسته تعدادی از آنها بوسیله مجسمه های کوچک انسانی یا حیوانی و شاهین تزئین یافته است.

در بین آثار مهم زیویه<sup>۲۳</sup> که مربوط به اوایل هزاره اول یعنی قرن ۹ یا ۸ بیش از میلاد است، اشیائی با نقش سر شاهین بدست آمده است، هانندمهر سنگی کوچک و قطعه زرینی که بشکل سر شاهین میباشد. (ش: ۱۸-۱۹) بشقاب زرین مکشوفه از همدان که هجتملا از دوره ماد هاست، از نقش شاهین بسیار زیبائی با بالهای باز (ش: ۲۱) تزئین یافته، که بصورت هدالی در جسته در وسط نقر گردیده است.

در جزو آثار گنجینه جیحون که در سال ۱۸۷۸ میلادی کشف گردیده

۲۱- این کاسه گرانبهای در گنجینه موزه ایران باستان است.

۲۲- تپه‌های خوروین در دامنه جنوبی البرز ۸۰ کیلومتری شمال غربی تهران واقع است و منطقه‌ای حاصلخیز و پرآب میباشد.

۲۳- زیویه در ۴ کیلومتری شرق سقراست و در سال ۱۳۲۷، گنجینه بی نظیری از یکی از اقوام آریائی (ایرانی) که در آن محل سکونت داشته‌اند بدست آمده است. این اشیاء شامل قطعات عاج که روی آن صحنه‌های شکار و یا مجالس مذهبی نقر شده و آلات زرین، سیمین زینتی و دسته خنجر و تزئینات زین اسب است که از لحاظ هنری جالب توجه میباشد.

و متعلق به قرن ششم پیش از میلاد یعنی اوآخر دوره هاها یا اوایل دوره هخامنشی است، صفحه زرینی که بر روی آن شاهین در وسط در بین حاشیه‌ها که از گلبرگ و برجستگی‌های دور تزئین یافته نقش گردیده است. ۲۴ (ش: ۲۰)

از دوران هخامنشی آثار متعددی از شاهین باشکال مختلف موجود است. قطعه لا جورد با نقش شاهین با بالهای گشوده از تخت جمشید ضمن خاکه برداری بدست آمده است. ۲۵ براین قطعه مربع شکل که در وسط آن شاهین قرار دارد، حاشیه‌ای از مثلث‌های دوطرفه تزئین گردیده است. مثلثها و خطوط کنده کاری شده بالهای رنگین بوده که هنوز اثر سبز و قرهز و سفید آن رنگها باقی است. بر سرو دو چنگال شاهین گوئی قرار دارد که قطعاً نشانه پیروزی و برتری وی بر آسمان و خورشید و زمین میباشد. (ش: ۲۵)

از صفحه شمالی تخت جمشید در سال ۱۳۳۶ دوسرستون بزرگی از سنگ سیاه بشکل سر شاهین بدست آمد، که یکی کاملاً سالم است و قسمتی از دو می شکسته میباشد و از لحاظ هنر بادقت و ظراحت خاصی حجاری شده است. قطعاً سر هجسم‌ها برای قسمتی از ورودیه کاخ تهیه شده بوده است. ۲۶ (ش: ۲۲)

هخامنشیان مانند نیاکان آریائی خود پرندۀ نیرومند را که نشانه برتری و شکوهمندی و پیروزی و حمایت در ادور گذشته بوده، بعنوان مظہر شاهنشاهی تلقی کرده و پرچم خود را بدان هزین نمودند.

هر دوست در ذو شته‌های خود از ارجی که شاهین در بین ایرانیان داشته گفتگو میکند و میگوید که در فرش شاهنشاهی، شاهین زرین با بالهای گشوده بوده است.

۲۴- این گنجینه که در حوالی سمرقند در حدود سال ۱۸۷۸ میلادی بدست آمده در موزه بریتانیاست

۲۵- این قطعه لا جورد با ارزش در سال ۱۳۲۷ کشف گردید.

۲۶- گزارش‌های باستان‌شناسی مجلد چهارم صفحه ۲۳۲ تألف علی سامی

در اوستا در مورد شاهین چنین آمده است: «پیغمبر زرتشت به کی گشتن اسب دعا کرده فرماید بشود که تو مانند جمشید دارای فر گردی» «که فربه پیکر هرگی از جمشید جدا نگردید»<sup>۲۷</sup> این هرغ (وارغن) <sup>۲۸</sup> نامیده شده است و وارغن پرنده توانائی و اژگی شاهین است و در ایران قدیم عقاب علم پادشاهی بود.<sup>۲۹</sup>

گز نفوون در دو مورد از درفش شاهین نشان ضمن لشکر کشی ایرانیان گفتگو میکند. در کتاب تربیت کوروش (سیروپسی) <sup>۳۰</sup> در وقایع لشکر- کشی کوروش بضد آشورها چنین مینویسد «علم پادشاهی ایران یک عقاب زرین بود که بر روی یک نیزه نصب کرده بودند و اهروزه نیز علم پادشاهی ایران این است». در کتاب دیگرش (آنابازیس) <sup>۳۱</sup> ضمن شرح وقایع جنگ کوروش صغیر بضد اردشیر (۴۰۴-۳۵۸) (پ-م) برادر خود مینویسد: «علم

<sup>۲۷</sup>- کلمه فر یعنی شکوه و جلال است و کلماتی از آن مشتق شده است که در ادبیات دوران اسلامی تابه امروز موجود است مانند: فرهی - فر همند دیگر کلمات یا نامها که از فرمایه گرفته و بمعنی نیکیختی یا شادمانی آمده است فرح - فر جخش - فرخ - فر خنده و نامهای تاریخی، (فر ناس) فرمانروای فریگیه در زمان داریوش اول و پرسش (فر ناباذ) ساقراپ هخامنشی که سکه های ازوی موجود است (تاریخ سکه تالیف ملکزاده بیانی صفحه ۸۳-۸۵). در کتبیه بیستون نام یکی از سرداران داریوش (وند فرناء - Vendfarnah) میباشد. در ادوار بعدی فرخ هرمز - فر حزاد سردار معروف ساسانی که در جنگ با تازیان کشته شد. بر سکه های ساسانی از دوره قباد اول کلمه فر = شکوه بکار رفته است (در این مورد به مقاله پادشاهی پوران ندید) (مجله بررسی های تاریخی شماره ۱۹۴۰ صفحه ۳۴)

<sup>۲۸</sup>- ملکزاده بیانی (مراجعه شود). فر - بصورت خره نیز آمده است که در دوره ساسانیان بسیاری از شهرها که بنام شاهنشاهان بنیاد گردیده با ترکیب این کلمه نامگذاری شده است مانند (اردشیر خره)، فیروزآباد (فارس) یا کواخره (قباد خره) فارس

Vareghan - ۲۸

<sup>۲۹</sup>- اوستا - یشته تالیف پوردادود جلد دوم صفحه ۳۱۷

Cyropédie - ۳۰

Anabasis - ۳۱

پادشاهی ایران عقاب شهپر گشوده از زرمیباشد که بر روی نیزه نصب است<sup>۳۲</sup>»  
 هنگامیکه کوروش از پارس بیاری هوخشتره شاه ماد برای جنگ با  
 آشوریها میرفت پدرش کمبوجیه اورا بدرقه میکرد، تا بسرحد پارس رسیدند  
 شاهینی دیدند که در مقابل آنان در پرواز بود، آنرا بفال نیک گرفتند. و  
 کمبوجیه با آرامش خیال و مطمئن از پیروزی، فرزند خود را ترک گفته پارس  
 بر گشت.

هرودوت در کتاب سوم خود، درباره موافقیت بشاهی رسیدن داریوش  
 پرواز شاهین را مؤثر میدارد. هنگامیکه داریوش و همراهانش که هفت نفر  
 وهم قسم شده بودند که گوماتای مغ را که بیجای بر دیاپسر کوروش و برادر  
 کمبوجیه خود را شاه خوانده بود از بین ببرند، بسوی کاخ شاهی روانه  
 شدند، ولی از نتیجه کار خود بیمناک بودند و دچار تردید گشتند و در این مورد  
 با یکدیگر مشورت میکردند. ناگاه دیدند که در آسمان هفت جفت شاهین  
 دو کرکس را دنبال کرده پرهای آنها را می کنند. نمایش این واقعه آنها را  
 به پیروزی امیدوار ساخت و مصمم بسوی هقصد شتافتند.<sup>۳۳</sup>

در دوره اشکانیان نقش شاهین به اشکال مختلف برسکه و آثار باقیمانده  
 از کاخها و معابد و هیسمه‌ها و نقوش بر جسته و تزئینات تاج شاهان تابع و  
 فرهانروایان و درفش‌ها مشاهده میشود. محقق‌اله قائم معنوی این پرنده که  
 نشانه برقری و قدرت است در بین سایر سنن ایران کهن نمایان است.

برسکه‌ای ازاوایل دوره پارت که از تیرداد اول (۲۴۸-۲۱۱ پ.م) میباشد  
 در پشت سکه تصویر مؤسس این سلسله (ارشگ اول) نقراست که بر تخت  
 سلطنت نشسته و کمان که نشانه پارت‌هاست بدستدارد. (ش: ۲۳)

۳۲ - اوستا - یشتها تألیف پورداود. جلد دوم صفحه ۳۱۸

۳۳ - در مورد نوشته هرودوت به ایران باستان تألیف مشیرالدوله پیر نیما صفحه ۵۲۴  
 مراجعه شود.

در زیر کمان مقابل شاه شاهین قرار گرفته است. سکه‌های از فرهاد چهارم (۳۸-۲۰ پ.م) و فرهاد پنجم (۴-۲۰ پ.م) موجود است که شاهین با بالهای گشوده حلقه سلطنت را بمنقار گرفته بسوی سر شاهنشاه اشکانی میبرد،<sup>۳۴</sup> (ش: ۲۴) بی‌شك این نقش نشانه سلطنت و اقتدار است. گاهی شاهین مانند گل یاسنجاق جواهر نشانی بر گردنبند یا بر سینه شاهان اشکانی برسکه دیده میشود.<sup>۳۵</sup>

در نقش بر جسته در هونک نوروزی<sup>۳۶</sup> در بالای سربزرگان اشکانی بخصوص شخصی که مقام شاهی یا فرهانروائی آن منطقه را داشته، شاهینی نقراست که تاج را بمنقار خود گرفته است. شاید این نقش بمناسبت موقیت و پیروزی شاه محلی که بطور قطع یکی از پادشاهان الیمائی میباشد<sup>۳۷</sup> بر صخره کنده کاری شده است.<sup>۳۸</sup>

بررسکه هسی اردشاه الیمائی که در اوایل قرن اول هیلادی براین خطه فرهانروائی داشته، شاهین حلقه تاج، نشانه سلطنت را بمنقار گرفته است. در کاوش‌های الحضر (هتره)<sup>۳۹</sup> آثار مهمی از کاخها و دژها و حصارها و

۳۴ - این سکه در مجموعه موزه بانک سپه است.

۳۵ - بر چهار درهمی اردوان اول (۷۸-۸۸ پ.م) و فرهاد سوم (۵۷-۷۰ پ.م) شاهین بعنوان نشانه پیروزی مانند بسیاری از سکه‌های دوران اسکندر و سلوکیها بر دست شاهنشاه اشکانی قرار دارد.

۳۶ - هونک نوروزی (کلمه) هونک ممکن است بصورت خونگ یا تنگ باشد) در نزدیکی (مال امیر) خوزستان واقع است.

۳۷ - سرزمین الیمائی در حقیقت قسمتی از ایلام قدیم است که در دوره سلوکیها در آن منطقه حکومتی تشکیل یافت که قا دوران قدرت این سلسله تابع آنان بودند. سپس با تشکیل شاهنشاهی اشکانی شاهزاده‌ای از این خاندان بفرمانروائی این منطقه منصوب گردید.

۳۸ - در مورد این نقش به مقاله تحقیقی پرسور (واندبرگ) Vanden Bergh در مجله Lranica (مجلد سوم صفحه ۱۵۸-۱۶۰) مراجعه شود

۳۹ - (Hatra) منطقه الحضر در بین النهرين شمالی نزدیک موصل واقع است که ضمن کاوش از اینیه و معابد آن آثار ممتاز و مجسمه‌های بسیار مهم از قرن اول و دوم هیلادی بدست آمده است.

معابد بحسب آمده است که در بسیاری از آن آثار شاهین خدای پیروزی و برتری یاروشنی (شمش) <sup>۴۰</sup> بنظر میرسد.

برتابج مجسمه سنتروک (ش: ۲۶) شاه الحضر که تابع شاهنشاه اشکانی بود و مجسمه شاهزاده خانم (اویال) <sup>۴۱</sup> شاهین قرار دارد.

در نقش برجسته‌ای، ایزد روشنی یا ایزد مهر <sup>۴۲</sup> که مشابه خدای خورشید (شمس) بابلی است مشاهده می‌شود، در حالیکه از سر شاهنشاهی ساطع می‌باشد و شانه‌ها یش با دو مدار شاهین تزئین یافته است. <sup>۴۳</sup> در کنار وی در فرشی قرار دارد، که در مقابل آن شاهین بسیار زیبائی که ظهر مهر است ایستاده است. صحنه این نقش یاد آور پیروزی است، زیرا ایزد مهر با یکی از هظاهر خود که شاهین می‌باشد نمایانده شده است. <sup>۴۴</sup> (ش: ۲۷) مجسمه هائی از شاهین ظهر ایزد مهر در کاوشهای الحضر کشف گردیده است. (ش: ۲۸)

<sup>۴۰</sup> - (شمش) یاشمس خدای خورشید بابلی است که در هزاره های دوم (پ.م) یا نقش انسانی که اشعه هائی از دوش آن ساطع است بر مهرهای انقر است. در لوح بزرگ حمورالی (هزاره دوم پ.م) نقشی از شمس خدای روشنی و توانایی نتوانست که قوانین را بشاه بابل تلقین می‌کند.

<sup>۴۱</sup> - (ubaI) (موزه بغداد)

<sup>۴۲</sup> - در نقش ایزد روشنی، مهر اشعه‌ها بر دور سر قرار دارد.

<sup>۴۳</sup> - در نقش برجسته اردشیر دوم ساسانی (۳۷۹-۳۸۳ م) در طاق بستان مهر در پشت سر شاهنشاه ساسانی قرار گرفته و دور سروی اشعه هائی ساطع است.

<sup>۴۴</sup> - مهر ایزد روشنایی - پیمان - راستی و نگهدار زمین و آسمان و پیروزی است شاهنشاهان هخامنشی در کتیبه‌ها بازها از مهر کمک و موقفيت در خواست کرده‌اند. در این مورد به متن سنگ نوشته‌های اردشیر دوم و اردشیر سوم هخامنشی در تخت جمشید مراجعه شود.

Les inscriptions cuneiformes en Ancien Persan des Empereurs Achémenides Par R. R. N. Sharp (ص ۱۲۷ تا ۱۳۰)

در نقش برجسته (نمرود داغ) <sup>۴۵</sup> شمال سوریه که مربوط به دوران سلطنت آنتیوکوس اول (۳۶-۲۹ پ.م) <sup>۴۶</sup> شاه کمازن <sup>۴۷</sup> است تأثیر سنن و افکار و عقاید مذهبی ایرانی و نفوذ آن برآنده بوده و هنر یونانی که از دوران سلطنه سلوکیها بر آن سامان رسونخ کرده واضح است.

در نقشی شاه کمازن با احترام فراوان در مقابل خدای آپولون که در حقیقت ایزد مهر است که اشعه‌های نور از سروی ساطع است و برسم ایرانیان (برسم) بدست دارد ایستاده، در بسیاری از این نقش شاهین بر تاجها مشاهده می‌شود.

در نقش دیگری شاه کمازن که بین او و ایزد ایرانی مهرشاهین بابال گشوده که نشانه (وارغن) است برسنوی قرارداده. (ش: ۲۹) بر پشت سکه شاهان پارس (بغدادها) مانند داریوش اول (حدود ۱۵۰ پ-م) و فرادات دوم (حدود ۱۲۳-۸۸ پ-م) آتشگاه قرارداده، که یک طرف آن شاه پارس که ریاست مذهبی دارد، در حال نیایش است، در طرف دیگر بر بالای درفش شاهی که همان درفش کاویانی مینباشد شاهین نشانه پیروزی و برتری ایستاده است. (ش: ۳۰) شاهین در دوره ساسانیان نیز موقع و مقام شامخ ایزدی خود را از دست نداده است و در بسیاری از آثار آن دوران نقش وی بصور مختلف دیده می‌شود.

گاهی شاهین تمام تنه یاسر و یامن حصر آبالهای وی نشان داده شده است. علامت خانوادگی بسیاری از شاهنشاهان ویا شاهزادگان و بزرگان ساسانی از دو بال شاهین یا یک بال ترکیب یافته است در مهرهای این دوره بارها به این علامت بر می‌خوریم.

<sup>۴۵</sup> Nimrud - Dagh ، در سوریه شمالی است که آنتیوکوس شاه کمازن قبر خود را در آن محل بنا کرده و آثار هنری زیادی از این دوره موجود است .  
<sup>۴۶</sup> آنتیوکوس با خادمان شاهی پارت خویشاوندی داشت ، دختر وی را ارد شاهنشاه اشکانی بز نی گرفته بود .

Commagène - <sup>۴۷</sup>

در تزئینات کاخهای ساسانی و گچبریها باشاهین نیز بکار رفته است.<sup>۴۸</sup>  
 از دوره سلطنت بهرام دوم (۲۷۵-۲۸۳ م) تاج بیشتر شاهان از سر یانیم تنہ  
 بابالهای شاهین تزئین یافته است، که انواع آنها بر سکه های این دوره مشاهده  
 می شود.<sup>۴۹</sup> (ش: ۳۱-۳۲) در نقوش بر جسته بر صخره ها<sup>۰</sup> (ش: ۳۴) و  
 آثار متنوع هنری فلزی ساسانی این مورد بنظر میرسد. در مجلس هنقور بر  
 کاسه<sup>۱</sup> سیمین که ممکن است مجلس تاجگذاری بهرام چهارم (۳۸۸-۳۹۹ م)  
 باشد، شاهنشاه ساسانی بر تخت گوهر نشانی که پایه های آن از دو شاهین با  
 بالهای باز تشکیل شده نشسته است. تاج زرین وی نیز از بالهای شاهین که  
 هلال ها و قرص خورشید را در وسط گرفته زینت یافته است. شاید این نقش  
 بیان کننده و نشانه رمزی باشد از فریزدانی که قدرت و سلطنت را بوی تفویض  
 کرده است.<sup>۲۰</sup> (ش: ۳۵-۳۶) در وسط بشقاب بسیار همتازی که یکی از  
 شاهکارهای هنر ساسانی هیباشد شاهین بزرگی با بالهای باز<sup>۲۱</sup> نقر گردیده  
 که آن اهیتا فرشته آب و باروری را بر سینه خود جای داده است. (ش: ۳۷).  
 در نوشته های حمامی و در فلکور ملی یا فرهنگ عامه و افسانه ها که  
 ریشه ای کهن دارد، همیشه وصفی از شاهین شده و به او قدرتی متفوق عادی  
 داده اند.

۴۸ - در مورد تزئینات کاخهای ساسانی مراجعه شود به کتاب (پایتخت های شاهنشاهی ایران از انتشارات جشن های شاهنشاهی ایران) فصل پنجم تیسفون نوشته ملک زاده بیانی

۴۹ - برای مزید اطلاع به کتاب (سیمای شاهان و نام آوران ایران باستان) تأثیف ملک زاده بیانی و دکتر محمد اسماعیل رضوانی مراجعه شود.

۵۰ - نقش بر جسته بهرام دوم در (سراب بهرام - ممسنی) فارس و نقش بر جسته جدال بهرام دوم با شیر در (سرمشهد) واقع است.

۵۱ - این کاسه در (موذه بالتیمور است) مجسمه نیم تنی از بهرام چهارم در موزه لور پاریس موجود است.

۵۲ - این کاسه در موزه (بالتیمور) است.

۵۳ - بشقاب نقره در موزه (ارمیتاژ) لنینگراد است.

لذا میتوان چنین استنتاج کرد، شاهین که در اعصار باستانی یکی از مظاهر قدرت و حمایت ایزدان آسمانی شناخته شده است، نزد ایرانیان در دوران کهن فر که موهبتی یزدانی هبیا شد بصورت این پرنده قوی جلوه گردید است.

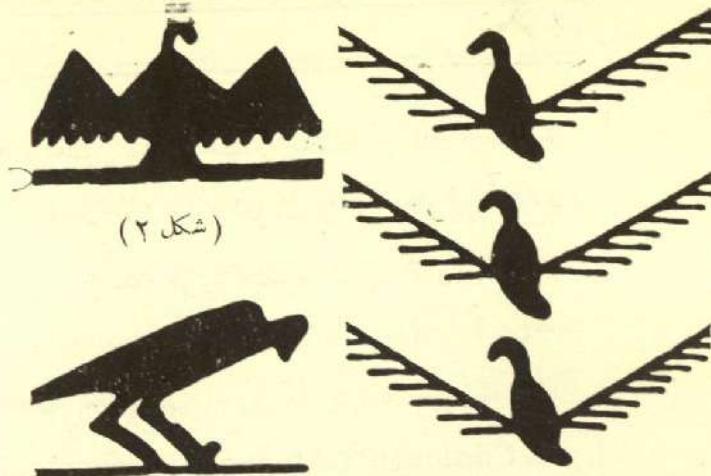
## فهرست متأثر

- I. Contenau: Manuel d'archeologie orientale vol. 1-2 paris 1931
- II. A. Godard: L'Art de l'Iran
- III. Herzfeld: Iran in the Ancient East
- IV. R. Chirshman: Parthes et Sassanides 1962
- V. Vanden Bergh: Iranica vol. 5
- VI. A. Godard: Le Trésor de Ziwiye
- VII. P. Amiet: Glyptique Mesopotamienne
- VIII. J. DE Morgan: Manuel Numismatique orientale T. 1 paris 1936
- IX. E. Porada: Cylindre de Chogha Zenbil
- X. D. Sellwood: Coinage of Parthia London 1971

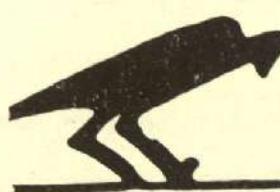
- ۱ اوستا - یشتها جلد اول تألیف پوردادود
- ۲ آناهیتا      »      »
- ۳ ایران باستان « مشیرالدوله پیر نیما
- ۴ اوستا - یشتها جلد دوم تألیف پوردادود
- ۵ سیمای شاهان و نام آوران ایرانی تألیف ملکزاده بیانی - دکتر رضوانی
- ۶ تحقیقات تاریخی درباره سکه‌های اردشیر با بکان مندرج در شماره ۴ سال یکم مجله بررسی‌های تاریخی ملکزاده بیانی
- ۷ مدال بهرام سوم ساسانی شماره ۱ سال پنجم ملکزاده بیانی
- ۸ پادشاهی پوراندخت مجله بررسی‌های تاریخی شماره ۱ سال ۱۹۳۴ تا ۳۴
- ۹ باستانشناسی ایران باستان تألیف لوئی واندنبرگ ترجمه دکتر عیسی بهنام
- ۱۰ تاریخ سیاسی پارت نیلسون دوبوار ترجمه علی اصغر حکمت
- ۱۱ گزارش‌های باستانشناسی مجلد چهارم تألیف علی سامی
- ۱۲ مادی‌ها و پارس‌ها ویلیام کالیکان ترجمه گودرز اسعد بختیاری
- ۱۳ عیلام پ - آمیت (P. Amiet) ترجمه دکتر شیرین بیانی (اسلامی)
- ۱۴ کوروش نامه گز نفوون ترجمه رضا مشایخی
- ۱۵ پایتخت‌های شاهنشاهی ایران فصل پنجم (تیسفون) ملکزاده بیانی



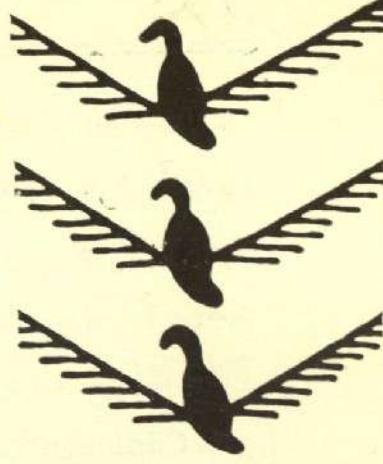
(شکل ۴)



(شکل ۲)



(شکل ۳)



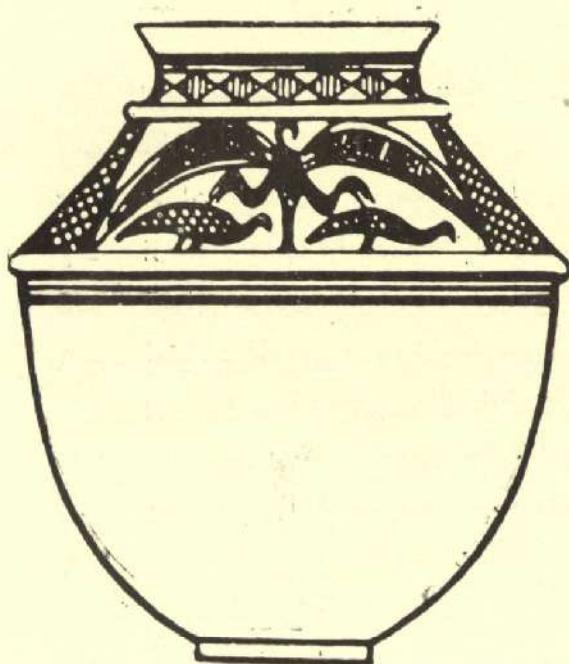
(شکل ۱)

ش-۱: نقش شاهین بر ظرف سفالی شوش (اواخر هزاره چهارم - اوایل هزاره سوم پ-م)

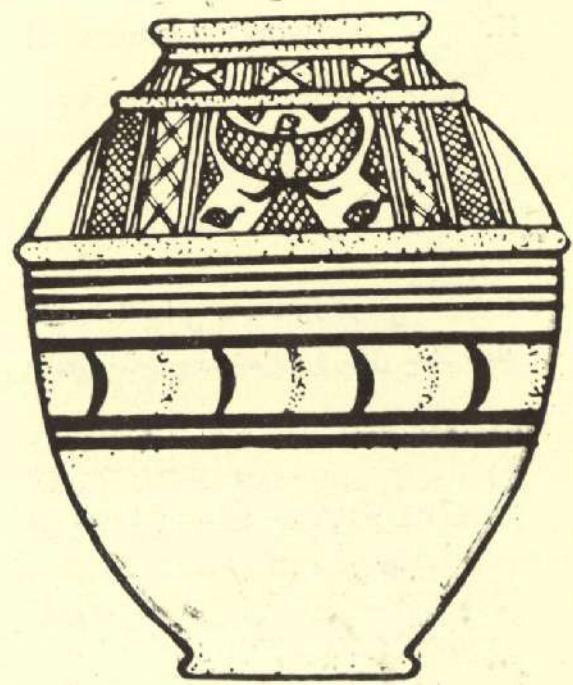
ش-۲: طرح شاهین، از ظرف سفالی سیلک (حدوده هزاره سوم پ-م)

ش-۳: شاهین ایستاده که بر ظرف سفالی قمه گیان متفوшу است (حدوده هزاره سوم پ-م)

ش-۴: نقش شاهین با بال باز بر ظرف قیری شوش (هزاره سوم پ-م)

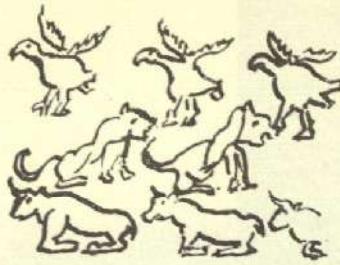


(شکل ۶)

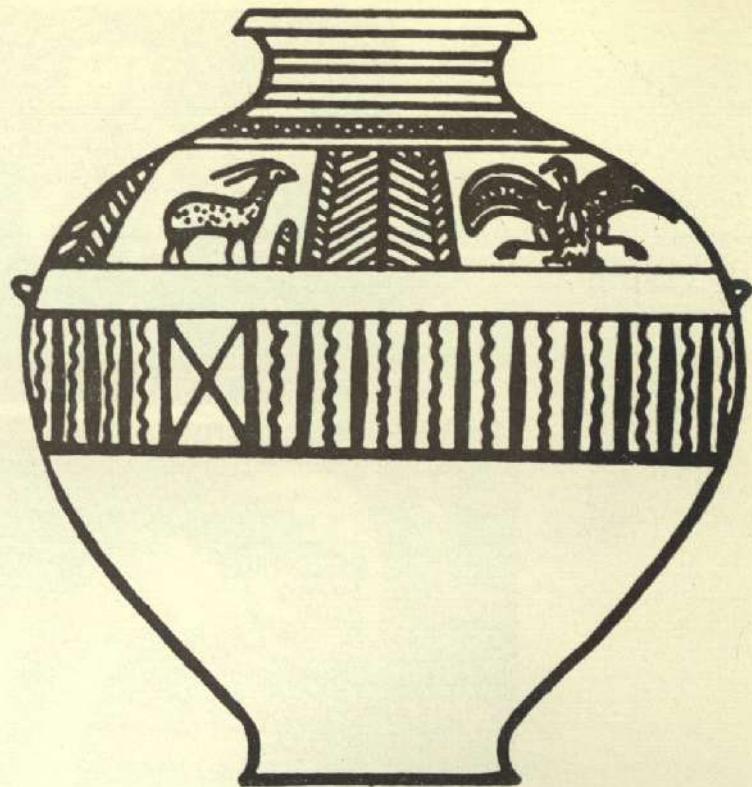


(شکل ۵)

ش-۵ و ۶: خمره کوچک سفالی مُکشوفه در شوش (حدوده اواخر هزاره سوم پ-م)



ش-۹ : مهر استوانه‌ای حدود (هزاره سوم پ-م) (موزه اورور)

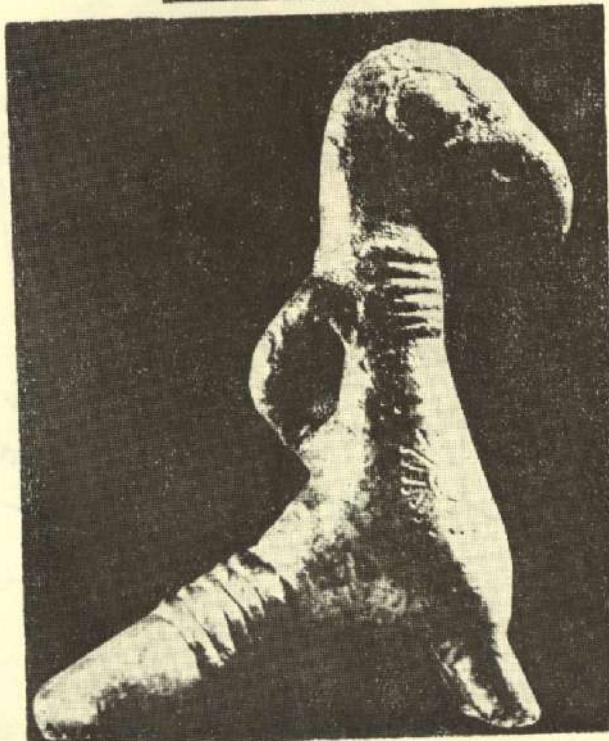
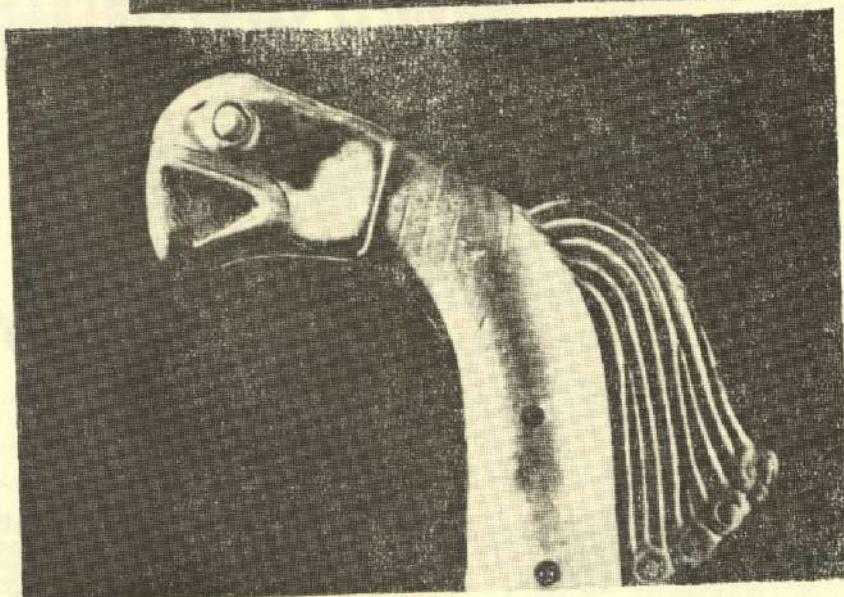
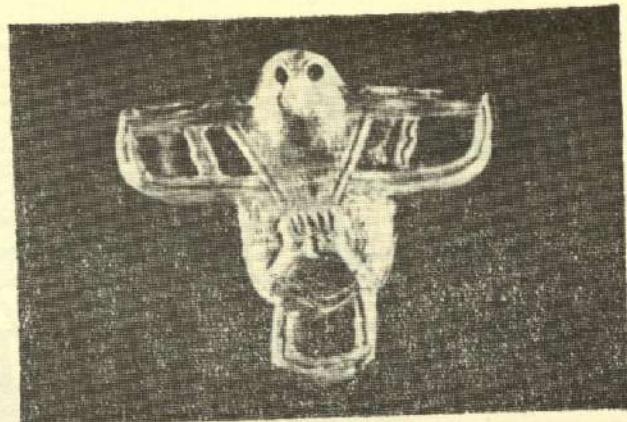


ش-۱۰ : قسمتی از مهر استوانه‌ای مکشو فه در شوش (اواخر هزاره سوم پ-م) (موزه اورور)

ش-۷ : کوزه سفالی بدست آمده از علی آباد (خوزستان) (هزاره سوم پ-م)



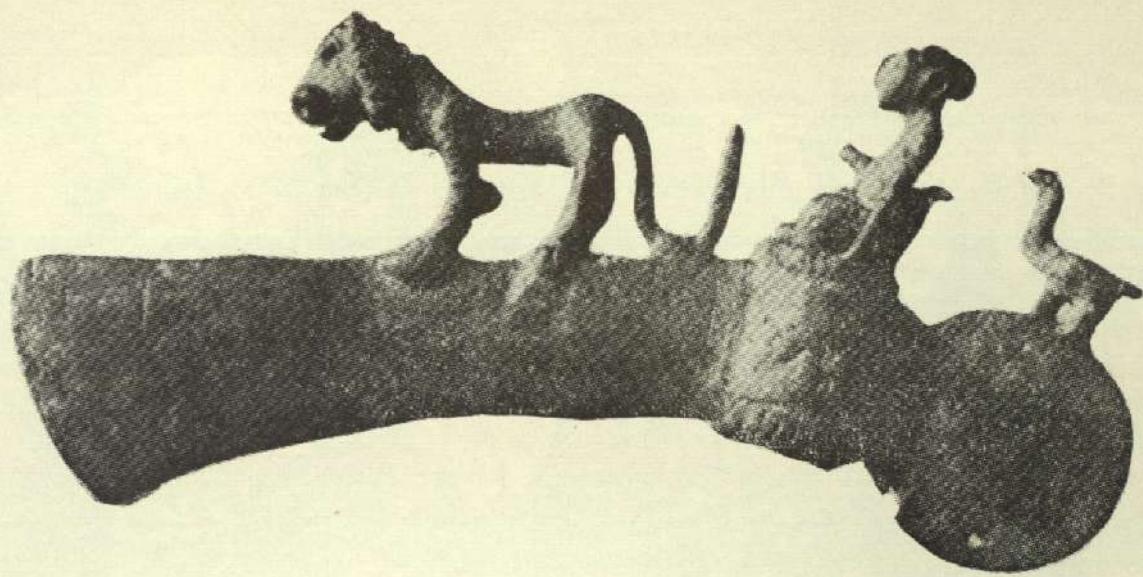
ش-۸ : مهر استوانه‌ای مکشو فه در شوش (هزاره سوم پ-م) (موزه اورور) پاریس



ش-۱۱: مدال زرین مکشو فادر شوش  
(حدود هزاره سوم پ-م) موژه  
ایران باستان

ش-۱۲: سرعصای سیمین که جنبه مذهبی  
داده شوش (اواخر هزاره سوم)  
موژه ایران باستان

ش-۱۳: مدال برنزی بشکل شاهین  
ایستاده که روی سینه آن علامت  
خورشید دفتر است ( طول ۹  
سانسیمتر) موژه ایران باستان



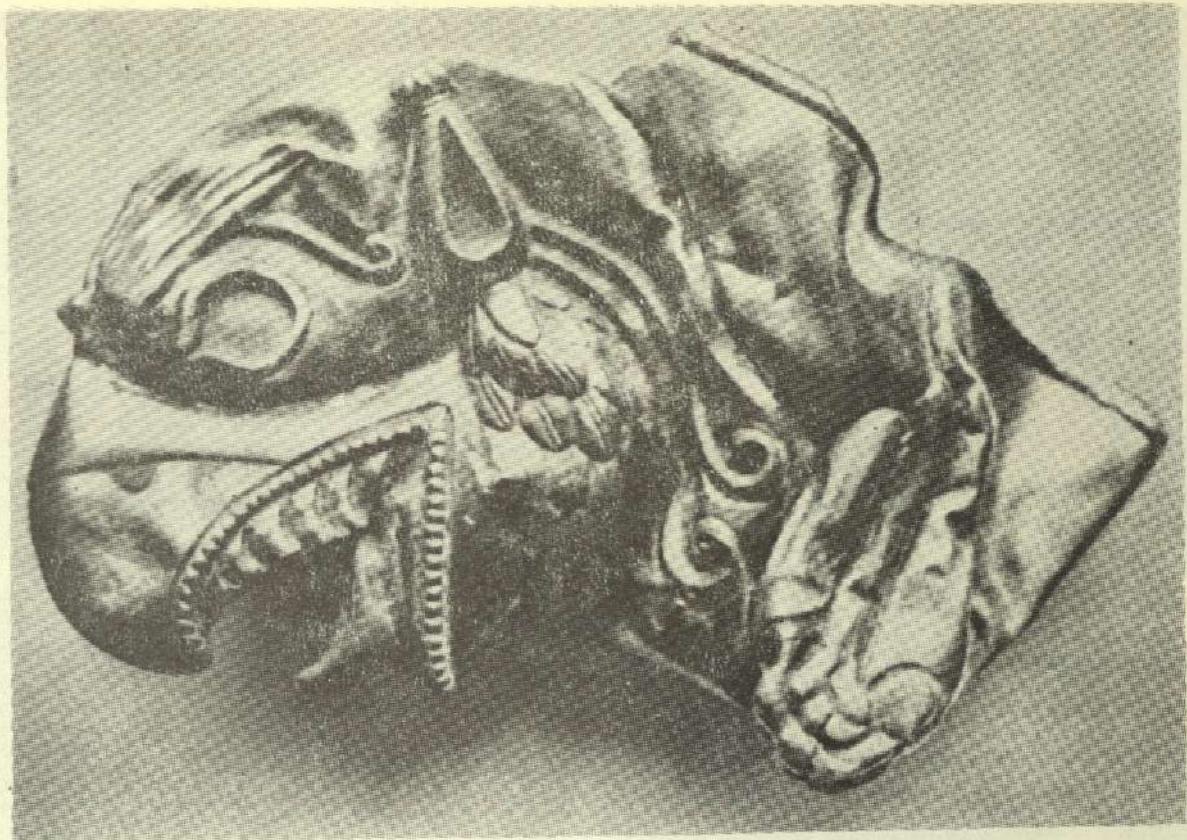
ش-۱۴: تبر مفرغی مکشو فه در سقز (اواسط هزاره دوم پ-م) موزه ایران باستان

ش-۱۵: ظرف بر نزی ارستان (اوایل هزاره اول پ-م)

ش-۱۶: نقش حیوان افسانه‌ای بر جام ذرین مارلیک (اوایل هزاره اول پ-م) موزه ایران باستان



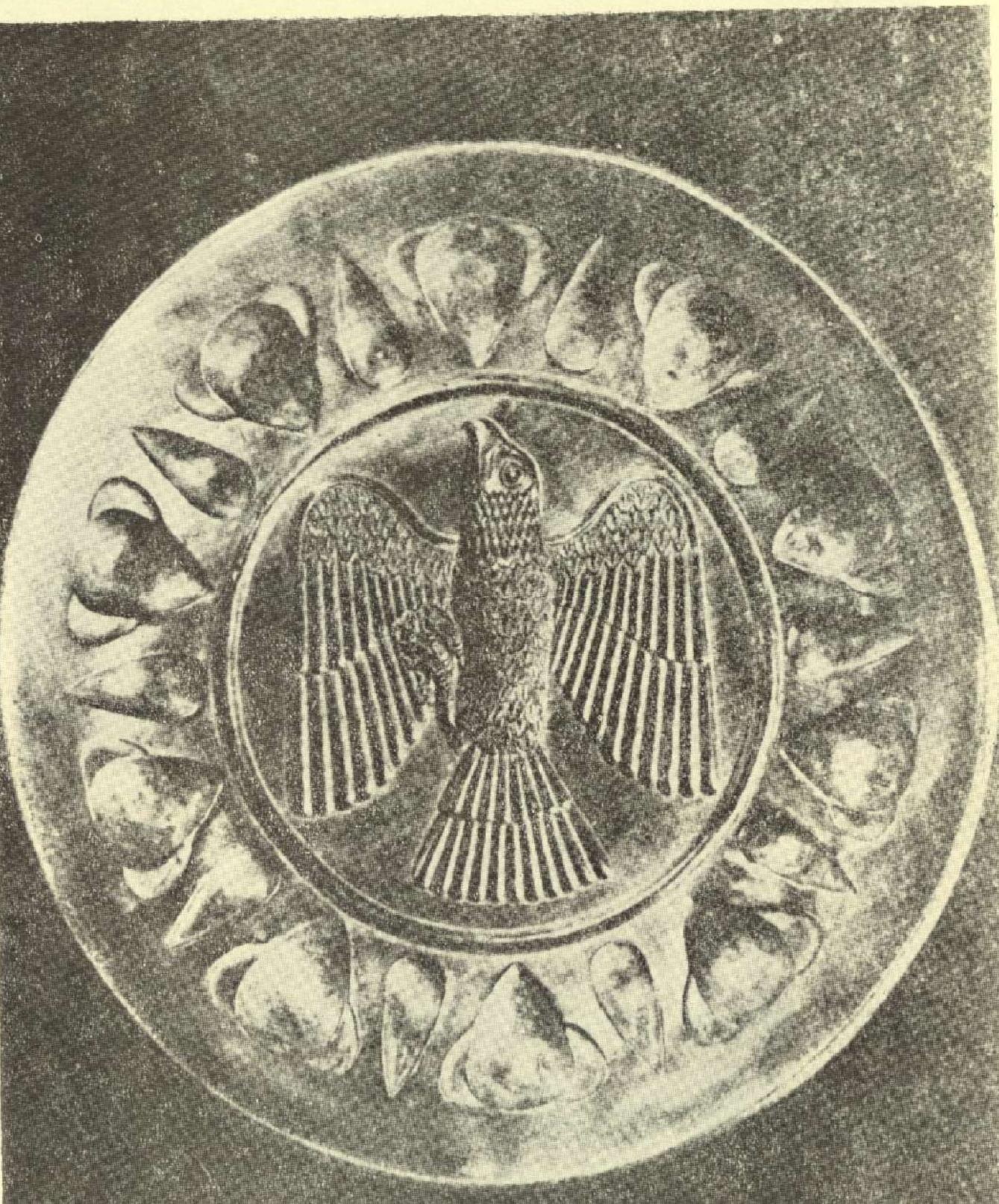
ش-۱۷: کاسه زرین حسنلو (اوایل هزاره دوم پ-م) موزه ایران باستان  
ش-۱۸: مهر سنگی مکشو فه در حسنلو (اوایل هزاره اول پ-م)



ش-۱۹: سرشاهین زرین مکشوفه از زیویه (اوایل هزاره اول پ-م) موزه ایران باستان

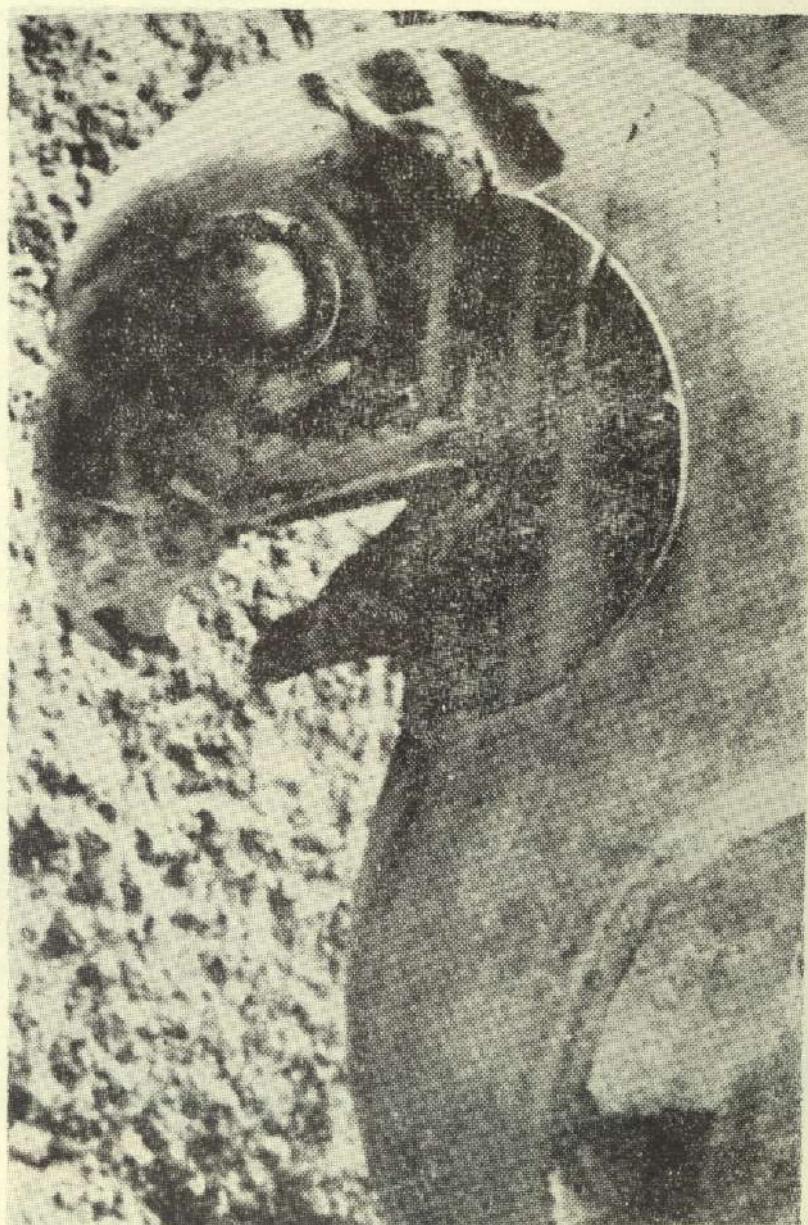


ش-۲۰: صفحه زرین متعلق به (قرن ششم پ-م) اواخر دوره ماد  
یا اوایل دوره هخامنشی (موزه بریتانیا)

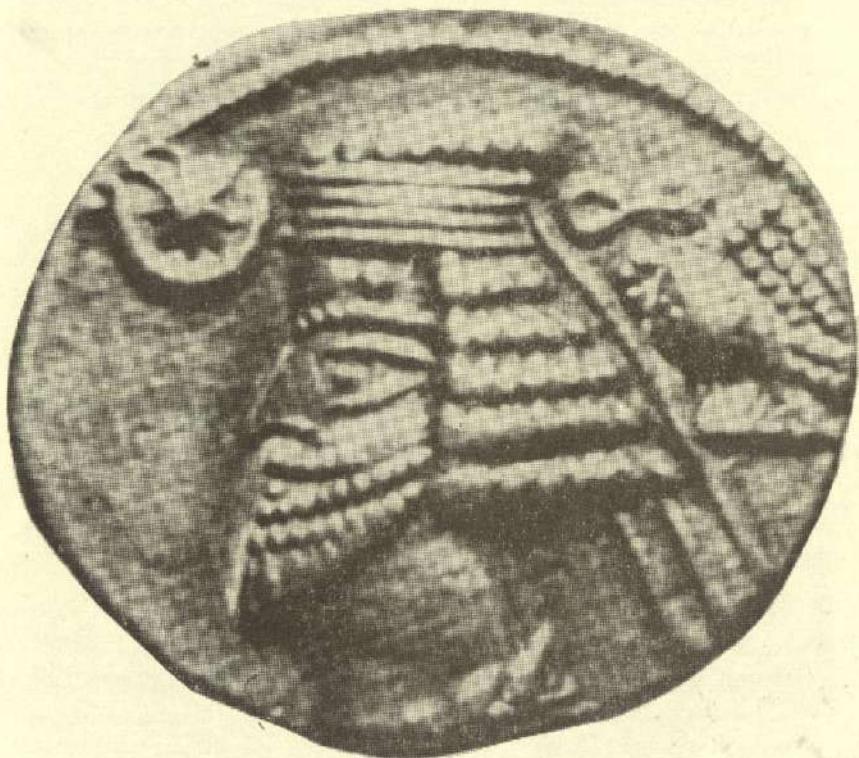


س - ۲۱ : بشقاب زرین مکشوفه از همدان دوران مادها (مجموعه خصوصی در نیویدورف)

(۲۲)



ش-۲۲ : سرستون سنگی هخامنشی (تخت جمشید)



ش-۲۳: سکه تیرداد اول (۲۴۸-۲۱۱ پ.م) (موزه بانک سپه)

ش-۲۴: سکه فرhad چهارم (۳۸-۲ پ.م) اشکانی (موزه بانک سپه)



ش - ۲۵ : قطعه لاجورد (تخت جمشید) موزه ایران باستان



ش-٢٦: مجسمه سننریوک شاه الحضر (قرن دوم میلادی) (موزه بغداد)

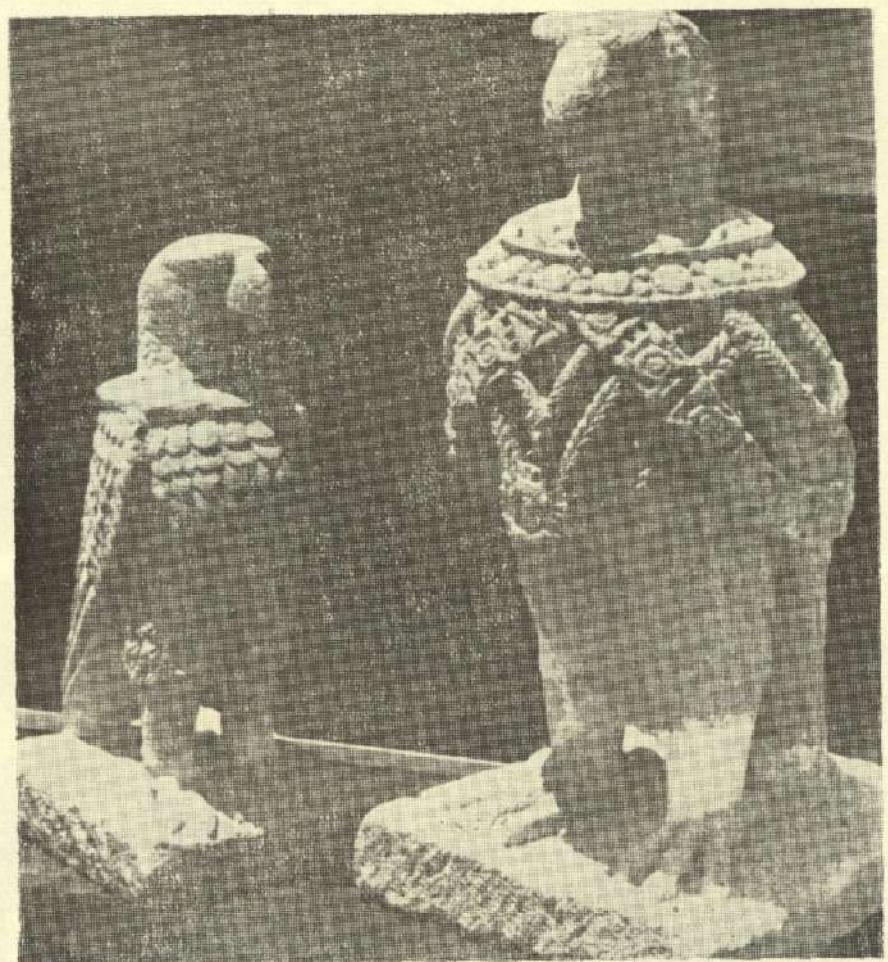
ش-٢٧: نقش بر جسته الحضر (قرن دوم میلادی) (موزه بغداد)



ش-۲۸: مجسمه های شاهین مظہر ایزد مهر (الحضر) (موزه بغداد)



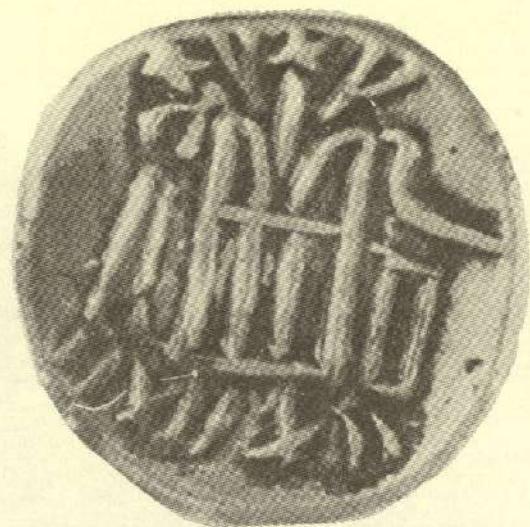
ش-۲۹: نقش بر جسته (نمرود داغ) (قرن اول پ-م)



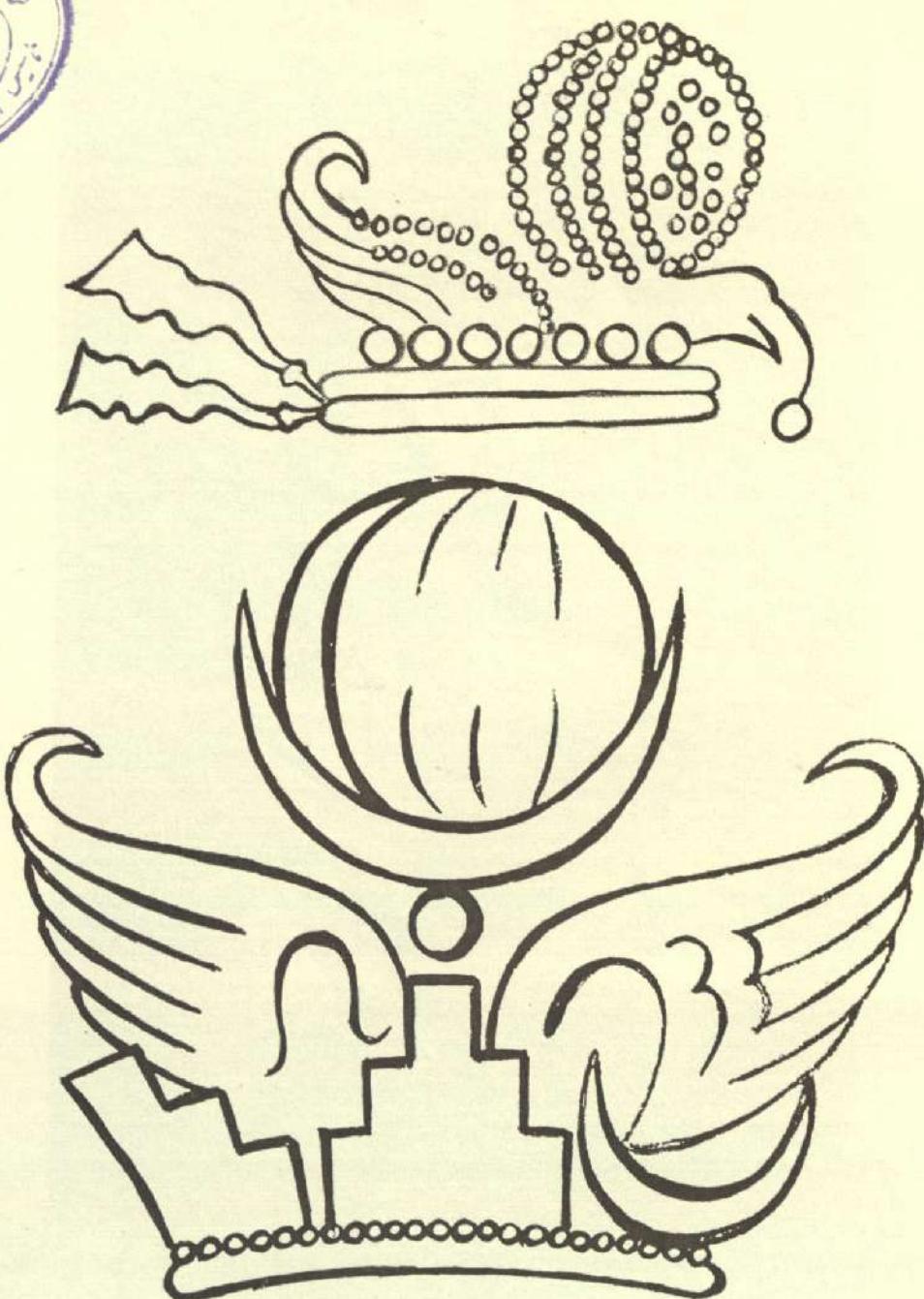
ش-۲۸: مجسمه شای شاهین مظہر ایزد مهر (الحضر) (موزه بغداد)



ش-۲۹: نقش بر جسته (نمرود داغ) (قرن اول پ-م)

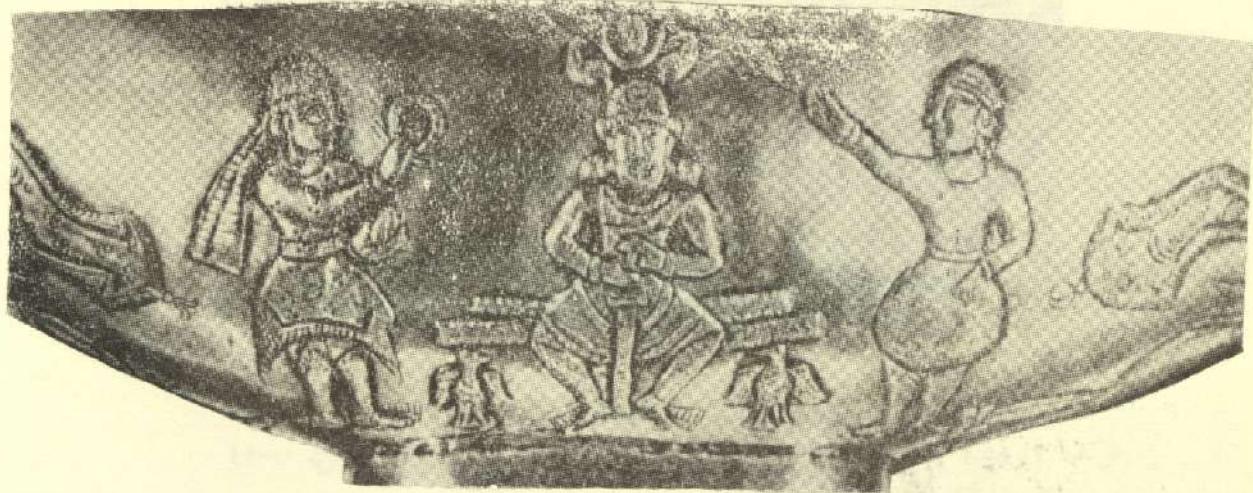


ش-۳۰: پشت سکه داریوش شاهزاده پارس (حدود اوایل قرن اول پ-م)  
ش-۳۱: سکه هرمزدوم ساسانی (۳۰۲-۳۱۰ م)



ش-۳۲: تاج هرمزدوم شاهنشاه ساسانی (۲۳۱۰-۳۰۲)

ش-۳۳: تاج پیروز شاهنشاه ساسانی (۴۸۴-۴۵۹)



ش-۳۴: قسمتی از نقش بر جسته بهرام دوم ساسانی (سر مشهد) فارس

ش-۳۵: کاسه سیمین مجلس تاجگذاری (موزه بالتیمور)



ش-۳۶: فیم تنه بزرگی بهرام چهارم (۳۸۸-۳۹۹) (موزه لوور)



ش-۳۷: بشقاب نقره ساسانی (موزه ارمیتاژ) لنینگراد

(۳۴)

فریم پایگاه اسپهبدان

باوندی کجاست؟

بیتیم

چراغی عطی نگیری

فریم

## پایگاه اسپهبدان باوندی کجاست؟

پروفسور George.C.Miles

رئیس موزه انجمن سکه‌شناسی آمریکا در مقاله‌ای که تحت عنوان «مسکوکات باوندیان طبرستان» در کتاب «ایران و اسلام» در سال ۱۹۷۱ منتشر شده نوشته است:

«فریم یا فریم نام ضرایخانه‌ای که در سکه‌های ذیل از آن یاد شده دژی بوده است در کوههای قارن در دامنه‌های شمالی دهانه در جنوب آمل. جای این دژ که پایگاه و خزانه شاهزادگان باوندی بوده بدرستی معلوم نیست.

«پاول چاسانوا» معتقد بود که این دژ همان فیروز کوه است که در راه تهران به ساری واقع

است و نظر خود را باشیوائی و بتفصیل نگاشته است، اما این عقیده را باید شواهد باستا فشناسی تأیید نماید.

«مینورسکی» در کتاب «حدود» صفحه ۳۸۷ فریم را که در آن کتاب «پریم» گفته شده در حوالی شعبه غربی رود تجن دانسته است.<sup>۱</sup>

اینک باز کر مقدمه‌ای درباره باوندیان که به پادشاهان جبال مشهور و دارای لقب اسپهبد بودند<sup>۲</sup> معلوم میداریم که فریم در کجای طبرستان قرار گرفته است.

شجره نسبت باوندیان به قباد اول شهریار ساسانی (۵۳۱-۴۹۹ میلادی) پدر انوشیروان عادل میرسد. او در سال ۵۲۹ میلادی فرزند دیگر خود کیوس را بحکومت هازندران گماشت.

کیوس پس از هفت سال فرمانروائی در سال ۵۳۶ میلادی در گذشت و بعدها خسرو انوشیروان (۵۷۹-۵۳۱) زرههر را بفرمانروائی هازندران منصوب کرد. خاندان زرههر بمدت یکصد و ده سال یعنی تا حدود ۶۸۵ میلادی برابر ۶۶ هجری بر قسمتی از هازندران حکومت کردند.<sup>۳</sup>

در سال ۶۶۵ میلادی برابر ۴ هجری یعنی ۱۲۹ سال پس از هرگ کیوس و ۱۴ سال پس از کشته شدن یزد گرد سوم آخرین شهریار ساسانی مردم بخشی از طبرستان «باو» را که از نوادگان کیوس بود بفرمانروائی خود بزرگ زیدند و مرگ وزندگی خود را با سپردن.<sup>۴</sup> «باو» بمدت ۴ سال یعنی تا سنه ۵۹ هجری بر آن نواحی فرمان راند و فرزندان او که مشهور به «آل باوند» و «ملوک جبال»

۱ - مقاله «مسکوکات باوندیان طبرستان» ص ۴۴۴

۲ - الف - کتاب هازندران و استرآباد ص ۱۸۰

ب - معجم الانساب ص ۲۸۷ و ۲۸۶

۳ - الف - معجم الانساب ص ۲۸۸ و ۲۸۹

ب - کتاب هازندران و استرآباد ص ۱۷۸ و ۱۷۹

۴ - کتاب هازندران و استرآباد ص ۱۸۰

هیباشند تاسال ۷۵۰ هجری در سه دوره بافترتی کوتاه در فواصل دوره‌های اول و دوم و سوم با نام باوندیان کیوسی، اسپهبدی و کینخواری بر طبرستان فرمانروائی کردند. از برخی از آنان که نام برده هیشوند مسکوکاتی از زر (دینار) و سیم (درهم) بدست آمده است :

### الف - باوندیان کیوسی ۴۶۶-۴۵ هجری

۱- رستم بن شروین (۳۵۲-۳۶۹ هجری) اولین شهریاری از ایرانیان است که «علی ولی الله» را زینت سکه نموده و این افتخار را نصیب خود ساخته است. بی‌هناسبت نیست بدایم با اینکه پادشاهان بویه‌ای نیز از شیعیان امیر المؤمنین علی‌علیه السلام بودند برای رعایت احترام خلفای عباسی فقط بذکر نام آنان بر سکه‌های خودا کتفا می‌کردند.

سکه‌ای از رستم بن شروین در Cabinet des Médailles پاریس موجود است که در اولین سال حکومت او در فریم به سیم ضرب شده است که عبارت پشت آن باین شرح است:

الله - محمد رسول الله - علی ولی الله °

۲- شهریار بن دارا (۳۵۸-۳۹۶ هجری) سکه‌ای از او در Ashmolean Museum آنگلستان موجود است که در فریم در سال ۳۷۶ هجری ضرب شده است. نگارنده این مقاله با استناد سکه‌ای که از شهریار در اختیار دارد معتقد است که پدر شهریار، رستم بن شروین بوده‌اما چون بعد از برادر خود «دارا» این رستم به فرهانروائی رسیده است مورخین اشتباهًا تصور کرده‌اند فرزند او بوده است. بنظر میرسد که سکه او را در آنگفورد درست نخوانده باشند. بعقیده نگارنده سالهای حکومت باوندیان و شجره نسبت آنان با انتباط با سکه‌های آنان باید مورد تجدید نظر قرار گیرد. مرحوم پروفسور «سموئیل - اشترن» استاد دانشگاه آنگفورد نیز پس از اطلاع از سکه نگارنده در نامه‌ای

بوی نوشته است: «.... سکه شهریار بن رستم جالب است. من کاملاً با نظر شما موافقم که با پیدایش مسکوکات و سایر مدارک هوئق مکرراً ثابت شده است فهرست فرمانروایان سواحل دریای کاسپیان قابل اعتماد نیست.... »<sup>۶</sup>

ب - باوندیان اسپهبدی ۴۶۶ - ۶۰۶ هجری .

۱ - از شهریار بن قارن ( ۴۶۶ - ۵۰۴ هجری ) که اولین فرمانروای اسپهبدی و دارای لقب « حسام الدوله » بوده در سالهای اخیر سکه های بدست آمده که کلاً به زر است و در زمان سلطنت رکن الدین ابوالمظفر بر کیارق ( ۴۸۷ - ۴۹۸ هجری ) و غیاث الدین ابو شجاع محمد ( ۴۹۸ - ۵۱۱ هجری ) فرزندان ملکشاه سلجوقی ضرب شده است .<sup>۷</sup>

۲ - علی بن شهریار ( ۵۱۱ - ۵۳۴ هجری ) فرزند حسام الدوله شهریار بن قارن و ملقب به « علاء الدوله » بوده . سکه های او به زر است و در زمان خلافت المسترشد بالله ( ۵۱۲ - ۵۲۹ هجری ) و سلطنت ابوالحارث سنجر ( ۵۱۱ - ۵۵۲ هجری ) بن ملکشاه سلجوقی ضرب شده است و جای ضرب آن باستناد سکه ای که در کلکسیون نگارنده است در ساری است . تا کنون محل ضرب سکه های او نامعلوم بوده است .

۳ - نصرت الدین شاه غازی رستم بن علی بن شهریار بن قارن ( ۵۳۴ - ۵۶۰ هجری ) که هورخین او را ثروتمندترین فرمانروای باوندی دانسته اند . او بر ری نیز حکومت داشته و نوشته اند یکصد و بیست هزار دینار ( پول زر ) خرج ساختمانهای در « زاد مهران » در آن ناحیه کرده است . میگویند دیناری از او که بسال ۵۵۱ یا ۵۵۲ هجری ضرب شده دیده شده است اما کنون معلوم نیست که این سکه در کدام موزه یا مجموعه است .<sup>۸</sup>

۶ - الف - مسکوکات باوندیان طبرستان ص ۴۵۱

ب - مقاله « درهمهای یافت شده در اردکان » ص ۲۲۰

۷ - الف - مسکوکات باوندیان طبرستان ص ۴۵۲ - ۴۵۶

ب - طبقات سلاطین اسلام ص ۱۳۵

۸ - مسکوکات باوندیان طبرستان ص ۴۵۸

ج - باوندیان کینخواری - ۶۳۵ - ۷۵۰ هجری .

از این دوره تا کنون سکه‌ای بدست نیاهده است .

جای ضرب سکه‌های زر باوندیان « سارویه » یا « ساری » فعلی و محل ضرب سکه‌های سیم آنان « فریم » بوده است .

حال ببینیم فریم چگونه جائی است و کجاست :

در کتاب مازندران واسترآباد تألیفه ل. رابینو ترجمه غلامعلی وحید مازندرانی از فریم چنین تعریف شده است : « قلعه بزرگ پناهگاه قارن وندها که ایشان از زمان قدیم در تصرف داشتند فریم بود ... »

همچنین در همین کتاب ذکر شده است ابو خزیمه یکی از حکام عرب در دوره عباسی در آنجا نیز ساخلو گذاشته بود.<sup>۹</sup> قارن وندها یا سوخرائیان لقب « جرشاه » و « ملک الجبال » داشتند و اخلاف یکی از نجیب ترین تیره‌های هفتگانه ساسانیان بودند که مورخان عرب آنها را « اهل البيوتات » میخوانندند . آنان از ۵۰ سال قبل از هجرت تا ۲۲۴ هجری که آخرین شهریار آنها همازیار در زمان معتقد خلیفه عباسی (۲۱۸ - ۲۲۷ هجری) بقتل رسید .

بر قسمتی از طبرستان حکومت داشتند .<sup>۱۰</sup> پیداست که پس از انراض این خاندان در فریم بتصرف باوندیان کیوسی در آمده و چنانکه دیدیم آنان باستی حکام آنجا کوشیده و آنرا تبدیل به یکی از ضرایخانه‌های خود نمودند .

فریم هنطقه وسیعی است در جنوب ساری و جزئی از دودانگه هزار جریب (معرب هزار گری) بوده و هست وهم اکنون نیز بهمین نام مشهور میباشد . برخی از ساکنان نواحی اطراف ، آنرا « پریم » میخوانند .

هزار جریب از شمال به بلوك استرآباد و جلگه مازندران واز هشرق به ساور و دامغان از جنوب به سمنان واز مغرب به فیروزکوه و سوادکوه

۹ - مازندران و استرآباد ص ۱۹۹ و ۲۲۳

۱۰ - مازندران و استرآباد ص ۱۷۹ و ۲۲۳

محدود است و شامل دو قسمت عمده یکی چهاردانگه و دیگری دودانگه بوده و میباشد . اهالی آن مرز و بوم میگویند این ناحیه کلا به فخر عمداد - الدوله پسر امام زین العابدین علیه السلام تعلق داشته واورزمان حیات خود آنرا میان سه پسر خود تقسیم نموده باین ترتیب که چهاردانگ را به دو برادر تنی و دودانگ بقیه را به برادر ناتنی سپرده است و بهمین دلیل مناطق مذکور چهار دانگه و دو دانگه نامیده شده است . ۱۱

حدود دودانگه که در جنوب چهار دانگه قرار گرفته و فریم نیز جزئی از آن است عبارت است از : بلوک « یانسر » از چهار دانگه در شمال ، کوه « دیوتنه » ( یا گیوتنه ) که تا دهکده « تودروار » دامغان امتداد آن است در هشترق ، کوه « بشم » در شمال شهر میرزاد ( از توابع سمنان ) در جنوب و « شاه در کوه » که آنرا از سواد کوه جدا میکند در هغرب .

دو دانگه دارای چهار بلوک بشرح زیر بوده است :

- ۱ - پشت کوه
- ۲ - نهرمان
- ۳ - بنافت

۴ - فریم ( گاهی بنافت نیز جزئی از فریم بشمار آمده است ) ۱۲ .

فریم خود ناحیه وسیعی است از کوه و دشت که حدود پانزده فرسنگ عرض و هیجده فرسنگ طول دارد و دشت آنرا « پریم صحراء » میگویند . از شمال حدود است به « پر کوه » - « افراچال » - « ور کی » - « گردشی » - « لاكتراشان » و شهرستان ساری و از هشرق به « شندره » - « دینهسر » و « سیدآباد » چهاردانگه ، حد جنوبی آن - « پاجی میانه » و هعبر کوهستانی « گونگلی » و « هیکوه » ( که

۱۱ - مازندران و استرآباد ص ۸۳ و ۸۴

۱۲ - مازندران و استرآباد ص ۸۴

ساکنان آن به دلیری مشهور بوده‌اند) و در غرب آن «پیوندر» - «کلیچ کلا» و بنافت واقع شده و به سواد کوه پایان می‌یابد.<sup>۱۳</sup>

در محدوده فریم دهات معمور و مخروب بسیار است. شهر کوچک فریم که دارای حصاری از آجر و دزی استوار بوده در کنار رودخانه اشک از شعب رود تجن قرار داشته و یاقوت حموی آنرا در سال ۶۰۰ هجری مسکون ذکر کرده است. احتمال می‌رود که این شهر در زلزله حدود سال ۷۰۰ هجری ویران شده باشد گرچه هنوز آثاری از آن بر جای است. از دهات پر جمعیت سابق فریم مثل «بولا» که دارای سواران مشهور بوده است و «کنه‌ده» و «کلو» امروزه اثری باقی نیست.<sup>۱۴</sup>

از جمله دهات معمور فریم «علی‌آباد» - «پیوندر» - «واودره» - «تراؤک» - «شندره» - «مرگایین» - «رسکتین» - «خوش رودبار» - «کرچا» و «گندلک» است.<sup>۱۵</sup>

فاصله ناحیه فریم تا شهر سمنان که در جنوب آن واقع است در حدود هشت فرسنگ و مسیر آن باین شرح است:

- از سمنان به سنگسر سه فرسنگ
- از سنگسر به شهیززاد یک فرسنگ
- از شهیززاد به ده «چاشم» و معتبر کوهستانی «زرانگیس» در داهنه کوه مشهور «نیزوا» دو فرسنگ.
- از «زرانگیس» به معتبر کوهستانی «گونگلای» و «هیکوه» که حد جنوبی فریم است دو فرسنگ.

۱۳ - یادداشت‌های نگارنده این مقاله

۱۴ - مازندران و استرآباد ص ۸۴

۱۵ - الف - مازندران و استرآباد ص ۸۴

ب - یادداشت‌های نگارنده این مقاله

نتیجه :

بنابر آنچه که گذشت:

- ۱- میتوان قبول کرد که فریم دزی در کوههای مشهور به «قارن» بوده چه «شهریار کوه» که ابن اسفندیار آنرا کوهی واقع در فریم در جنوب ساری و سرراه دامغان به طبرستان ذکر کرده، کوهی از رشته جبال قارن بوده است.<sup>۱۶</sup>
- ۲- ذکر اینکه فریم در دامنه‌های شمالی دهانه و در جنوب آمل بوده است صحیح نیست. بلکه چنانکه دیدیم فریم در دامنه‌های شمالی کوه «نیزوا» و در جنوب ساری بوده است.
- ۳- عقیده «پاول چاسانوا» که فریم همان فیروز کوه است که در همیشگی تهران به ساری واقع شده صحیح نیست.
- ۴- نظر «هینورسکی» بیشتر بحقیقت نزدیک است زیرا شعبه غربی رود تجن در فریم جاری است.
- ۵- «فریم» و «پریم» نوشته مستشرقین هر دو درست است اما حرف «ر» مشدد نیست.

## منابع :

- 1- The Courage of The Bāwandids of Tabaristan-Prof. G.C. Miles
  - ۲- کتاب مازندران و استرآباد تألیف «ه.ل. رابینو» ترجمه علامعلی وحید مازندرانی.
  - ۳- طبقات سلاطین اسلام تألیف «استافلی لین پول» ترجمه عباس اقبال.
  - ۴- معجم الانساب والاسرات المحاكمه فی التاریخ الاسلامی للمستشرق زامباور.
  - 5- Ahoard of Dirhams From Ardekan Helen W. Mitchell, Ashmolean Museum , Oxford (England).
  - ۶- نامه مورخ ۳۱ زوئی-۱۹۶۶ مرحوم پروفسور سموئیل اشترن استاد دانشگاه آکسفورد به نگارنده.
  - ۷- یادداشت‌های نگارنده از منابع محلی
  - ۸- کلکسیون سکه نگارنده
- ۱۶ - کتاب مازندران و استرآباد ص ۱۹
- (۸)

قُلْعَه

باستانی ایزد خواست

و

آثار تاریخی آن

بررسی و نوشتہ

پرویز ورجاوند

(دکتر در باستانشناسی- استاد دانشگاه تهران)

# قلعه باستانی ایزد خواست

و

## آثار تاریخی آن

بررسی و نوشه

پرویز ورجاوند

(استاد دانشگاه تهران)

در سرزمین کهن‌سال ایران  
در کنار شهرها و محلهای  
باستانی وسیع و معروف، محل-  
هائی قراردادارد که شاید از نظر  
تاریخی معروفیت بسیار نداشته  
باشند ولی برخی از این آثار  
بدلیل ویژه گیهایی که در آنها  
هست اعتبار و ارزش خاصی  
دارد که مناسب بنظر میرسد  
نسبت به معروفی آنها اقدام شود.  
از جمله این آثار میتوان قلعه  
باستانی ایزد خواست و آثار  
تاریخی آن را یاد کرد که در  
فاصله ۱۴۱ کیلومتری اصفهان  
در کنار شاهراه اصفهان-شیراز  
قرار دارد.

سابقه تاریخی این محل با  
توجه به مدارک موجود، به دوران

ساسانی مربوط میشود. ایزدخواست یا یزدخواست یکی از محلهای سکونتی قابل توجه عهد ساسانی بشمار میرود. چنانکه میدانیم در عهد ساسانیان سرزمین فارس به پنج کوره یا استان تقسیم شده بود که بزرگترین آنها کوره استخر بود. واحدهای تابع این کوره عبارت بود از: یزدخواست - آباده - اقلید - سورمه - قهستان - خفرک - رامجرد - مرودشت - ابرج - کامپیروز - کربال - بیضا - خرامه - نیریز - یزد - خیروار سنجان.

قلعه یزد خواست و آثاری چون پل و کاروانسرای نزدیک آن بدلیل سر راه بودن توجه برخی از جهانگردان خارجی و از جمله «فلاندن و کست» را بخود جلب ساخته و طرحهای از آن کشیده‌اند ولی جز درباره آتشگاه آن که به مسجد تبدیل شده است درباره دیگر آثار آن مطلبی نوشته نشده و بخصوص از سدوآب بند جالب آن در جائی سخنی نرفته است. اینکنگار نده که در سال ۱۳۵۰ همراه با دانشجویان دوره فوق لیسانس باستان‌شناسی در جریان بررسی آثار معماري نواحی مرکزی ایران از قلعه و سد بازدید نموده است، براساس یادداشت‌های خود به معرفی آثار این محل میپردازد. امید آنکه مورد توجه دوستداران آثار و بنایهای تاریخی این سرزمین قرار گیرد.

قلعه ایزد خواست را میتوان یکی از نمونه‌های کمیاب قلعه‌های باستانی ایران بشمار آورد که دست کم زمان بنای آن به دوران ساسانی مربوط میشود. محلی که قلعه ایزدخواست بر روی آن بناسده، عبارتست از صخره‌ای رسوبی در کنار دره‌ای با ژرفای متوسط. شکل صخره و قلعه ساخته شده بر روی آن از جانب شمال غربی انسان را با پیکره عظیم و جالبی که بی شباهت به یک کشتی غول پیکر نیست هواجه میسازد.

برای بنای قلعه و دیوارهای جانبی آن، در محلی که طبقات صخره استحکام کافی نداشته است، اقدام به ساختن پایه‌های سنگی بکمک سنگ لاشه و سنگ لایه و سنگهای چهارگوش بادبر شده است.

در بعضی قسمت‌ها از جمله در جانب غربی قلعه بناهای خشت و گلی بر رویهم ایجاد شده و بمنظور ایجاد استحکام در بدنه خارجی قلعه و حفظ بناها، در فاصله‌های مختلف نیم برج‌های استوانه‌ای خشتی ایجاد کرده‌اند. نمای این قسمت قلعه معروف بناهای دو تا سه طبقه است و جالبترین نمای خارجی قلعه بشمار میرود.

تنها راه ورود به قلعه در قسمت جنوب آن قرار دارد که بکمک پل کم عرضی تأمین می‌شود. با برداشتن این پل با توجه به دیوارهای عمودی صیخره و قلعه فراز آن و دره و خندق پیراهون قلعه امکان دسترسی بدرون آنجا بسیار مشکل بوده است.

طرح داخلی قلعه عبارتست از یک همیسر کم عرض به پهنای ۲/۵ متر که در جهت شمالی جنوبی و در امتداد پل ایجاد شده است.

از این همیسر، کوچه‌های فرعی با عرض و طول کم جدا می‌شود و انتهای هر کوچه بیکه محوطه مستطیل شکل عمود بر کوچه فرعی ختم می‌شود. ورودی خانه‌ها در اطراف این بن‌بست‌ها و کوچه‌های کم طول فرعی قرار دارد. شبکه ارتباطی داخل قلعه با توجه به تعداد فراوان واحدهای مسکونی داخل قلعه به گونه‌ای حساب شده ایجاد گشته است که بخصوص از نظر دفاعی با توجه به اینکه تمامی خانه‌ها بر همیسر اصلی و کوچه‌های فرعی هسلط می‌باشد، دارای ارزش بسیار است.

در قسمت ورودی قلعه در محلی که بخشی از دیوار آن فرو ریخته است با دیوارسازی خاص عهد ساسانی برخورد می‌کنیم. دیوار هزبور با خشت‌های بزرگ ساسانی به اندازه‌های  $۱۳ \times ۴۰ \times ۴$  سانتی‌متر ساخته شده است.

### مسجد امروز ایزد خواست آتشگاه ساسانی دیروز

از جمله آثار جالب قلعه کهنه سال ایزدخواست بنای مسجد این قلعه است که تا هزار و چهارصد سال پیش در زیر سقف آن که هم‌اکنون روزانه جمعی

از ساکنان محل نماز میگذارند ، شعله‌های آتش سرخ فام زبانه میکشید و از دور دست‌ها مردم را بسوی خویش میخواند .

محل چهار طاقی در جانب شرقی قلعه و در کنار صخره واقع است . برای تبدیل آن به مسجد سدهانه شرقی ، جنوبی و غربی را بسته‌اند و دهانه شمالی را بصورت ورودی مسجد باقی گذارده‌اند و در نتیجه اطاق چهار گوشی بوجود آمده که طول هر ضلع آن پنج همتراست . از طرف دیگر برای آنکه داخل بنا فضائی مناسب با محل مسجد پیدا کند زیر پوشش گنبده‌ی شکل چهار طاقی ، پوشش قوسی شکل کوتاهتری زده‌اند تا مسجد محقق سقفی همان‌ساخت با ابعاد خود داشته باشد وبالاخره در گوشه دیوار جنوبی ، در ضخامت جرز چهار طاقی ، هجرابی کم عمق جاسازی کرده‌اند .

هم‌اکنون در قسمت ورودی ، در قوس بزرگ دهانه چهار طاقی آجرهای بزرگ عهد ساسانی دیده میشود . همچنین از خارج بنا نیمی از گنبده‌ی غلام‌گردش پیرامون چهار طاقی نیز مشاهده میگردد . باید دانست که در چند سال پیش قسمتی از بدنه شرقی صخره فرمیریزد که در نتیجه دیوار شرقی مسجد یا چهار طاقی نیز خراب میشود و آنرا دوباره برپا میکنند .

از کوچه اصلی قلعه برای ورود به مسجد میباشد از دری عبور کرد و به محوطه کوچکی که در اصل قسمتی از حیاط و فضای مقابل چهار طاقی بوده است وارد شد . در دوسوی این ورودی دو سکوی سنگی از دو قطعه سنگ بزرگ یکپارچه ایجاد شده که با احتمال بسیار از آثار عهد ساسانی است .

### حمام قلعه ایزد خواست

سر بینه : سر بینه حمام قلعه ایزد خواست که مدت‌ها است هتروک گشته دارای طرح چهار گوش است و در چهار جانب آن چهار شاه نشین برای محل رخت کن وجود دارد که از محوطه وسط سر بینه حدود ۰۴ سانتی‌متر بلندتر میباشد . زیر شاه نشین‌ها دورتا دور محل‌هایی برای قرار

دادن کفش و پاپوش قرار دارد. نظیر آنچه که در اکثر حمامهای دوره‌های صفویه و قاجاریه مشاهده می‌شود. در چهار گوشه محوطه وسط سربینه و روی کنج‌های جلوی شاهنشین‌ها چهارستون سنگی هشت ضلعی قرار دارد که بکمک آنها پوشش قوسی شکل سربینه بازجام رسیده است. در وسط محوطه سربینه نیز حوض کوچکی قرار دارد.

**گرمخانه** : قسمت اصلی گرمخانه حمامداری طرح مستطیل شکل است که باید بدان دوشاهنشین واقع در دوسوی خزینه را نیز افزود. در واقع ضلع بزرگ مستطیل گرمخانه را به سه قسمت کرده‌اند و سپس در قسمت وسط خزینه را ساخته‌اند و دو بخش دیگر را در دو طرف آن بصورت شاهنشین در آورده‌اند تا باحتمال مورد استفاده شخصیت‌های همتاز قلعه قرار گیرد. مصالحی که با آن حمام را ساخته‌اند عبارتست از آجر و هلاط محکم چیز، ساروج و سنگ.

درباره تاریخ بنای حمام هدرک جالبی در خود آن وجود دارد که عبارتست از کتیبه‌ای بخط نستعلیق بر روی یکی از ستونهای سنگی چهار گانه سربینه. این کتیبه از نظر هنر خطاطی بدون ارزش است. هتن کتیبه بشرح زیر است : «بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ بِعُوْنَ الْهِ تَعَالٰى تَمَامٌ شَدَائِنَ حَمَامٌ بِتَارِيْخِ ..... غَرَهْ شَهْرِ رَجَبِ الْمَرْجَبِ سَنَةُ ۱۱۱۰، آمْرِ زَيْدِهِ بَادَ کَهْ هَرَ كَسْ وَارَدَ شَوَدَ رَوْحَ آقا مَبْخَتَارَ قَرْچَقَهْ بِفَاتِحَهِ يَادَ كَنَدَ».

از تاریخ کتیبه معلوم می‌شود که حمام نامبرده در دوران صفویه و در زمان سلطنت شاه سلطان حسین ساخته شده و این امر میرساند که قلعه در آن زمان رونق کامل داشته است.

### سد سربند ایزدخواست

پس از بیرون رفتن از دهکده ایزد خواست و پشت سرگذاردن دشت نسبتاً مرتفع و عبور از داخل یک دره کم پهنا و کم ژرف، در ده کیلومتری

جنوب ایزدخواست به کنار رودخانه‌ای میرسیم که چنانکه گفته شد رهسیر خود از جانب شرقی قلعه ایزدخواست میگذرد.

در این محل است که ما به اثر جالبی برخورد میکنیم، این اثر عبارتست از ویرانه یک سد سنگی عظیم که طول آن حدود ۶۵ متر و ضخامت آن نزدیک به شش هتر است. ازویژه گیهای عمده‌این سدوآب بند حالت قوسی شکل آنست که دارای ارزش و اهمیت فراوان است. زیرا میدانیم که با ایجاد اینحنا در دیوار سد بقدرت مقاومت آن افزوده میشود. این امری است که از قرن هیجدهم در اروپا با آن پی برده شده و در اغلب سدهای بزرگ بکار گرفته شده است. در حالیکه سابقه این امر در ایران دست کم به حدود ۱۰۰۰ سال پیش میرسد که از نمونه‌های شناخته شده و معروف آن میتوان سد قوسی «کبار» واقع بین قم و کاشان و دیگری «سد شرق» در کلات نادری<sup>۱</sup> را یاد کرد.

بنا بر این سد سربند ایزدخواست را میتوان سومهین نمونه از نوع سدهای قوسی ایران بشمار آورد. چنانکه در تصویرهای مربوط با این اثر دیده میشود، قسمت میانی سد که محل دریچه، پلکان هارپیچ و سرریز نیز در آن قرار داشته، بکلی از میان رفته است. و از طرف دیگر قسمتی از بالای دیوارهای باقیمانده نیز فرو ریخته است، از این‌رو چنانکه باید امکان توضیح بیشتر درباره شکل سد میسر نیست.

مصالحی که در بنای این سد بکار گرفته شده عبارتست از سنگ لشه کوه و ملاط گچ و سازوچ. در روکار دیواره سد از سنگهای تراشیده بصورت

۱- سد شرق کلات نادری در سال ۱۳۴۸ توسط نگارنده مورد بررسی قرار گرفت و در طی مقاله «دیداری از کلات نادری و آثار تاریخی آن» در شماره چهارم «مجله باستان-شناسی و هنر ایران» پائیز و زمستان سال ۱۳۴۸ معرفی گردید. علاقه‌مندان برای کسب اطلاع درباره سد مزبور، میتوانند به مقاله مورد بحث مراجعه فرمایند.

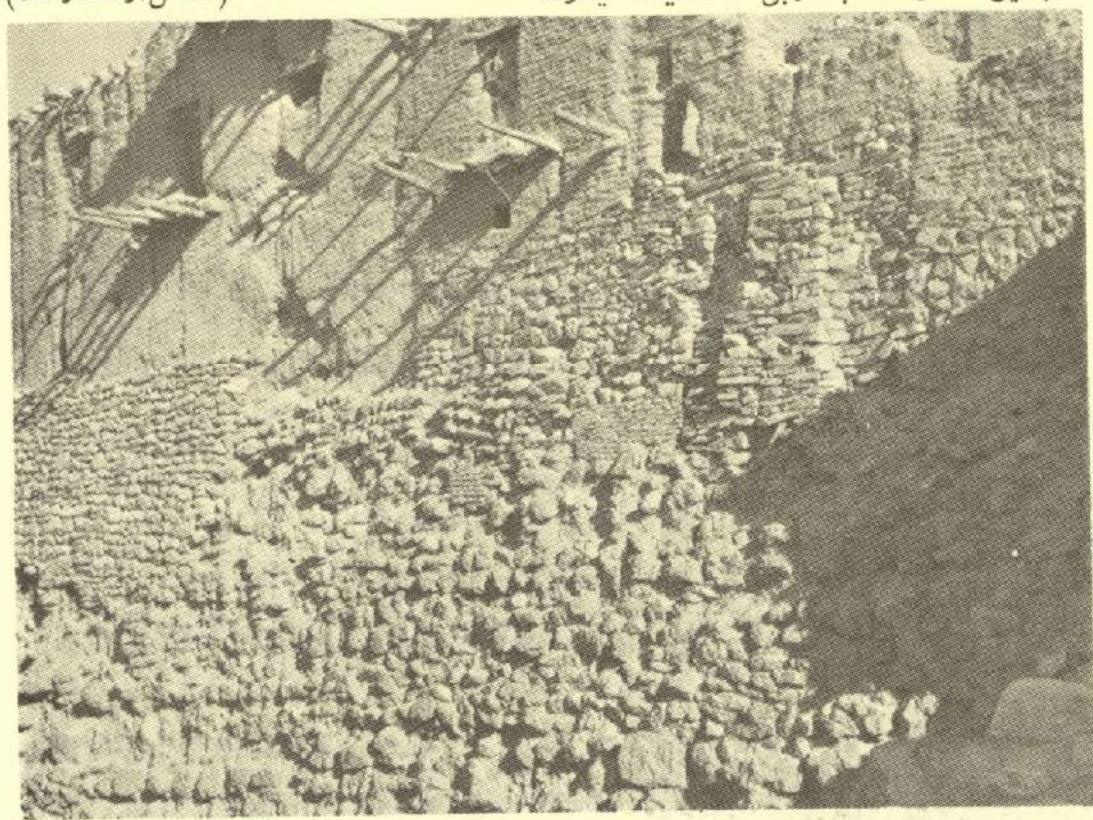
چهار گوش و هستطیل استفاده شده است و سپس روی آنرا با ساروج اندود کرده‌اند تا بر مقاومت آن افزوده شود.

شیوه بنائی دیوارسازی سد و پوشش هورد بحث آن، به گونه‌ای چشم-گیر شبیه کارهای بنائی دوره ساسانی است.

در هورد این سد باید گفت که منظور از ایجاد آن جمع ساختن سیل - آبهای بهاره بوده تاهم در طول تابستان برای کارهای کشاورزی از آن استفاده شود وهم اینکه با مهار کردن سیل آبها در این محل از رسیدن آنها به کناره دیواره شرقی صخره ایزد خواست و بروز ویرانی در آن جلو گیری شود.



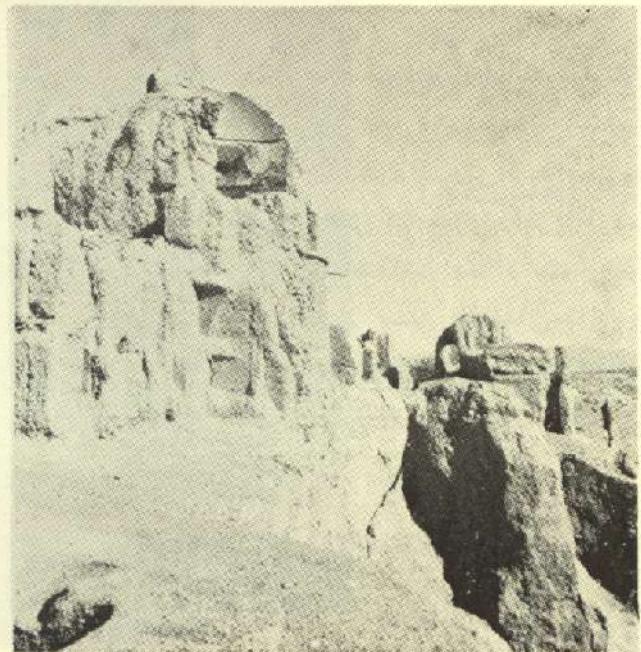
تصویر ۱ - دیوار غربی قلعه ایزدخواست . در این تصویر برجهای خشتی و قسمتی از بناهای قلعه در پائین خندق جانب غربی قلعه دیده میشود  
(عکس از نگارنده)



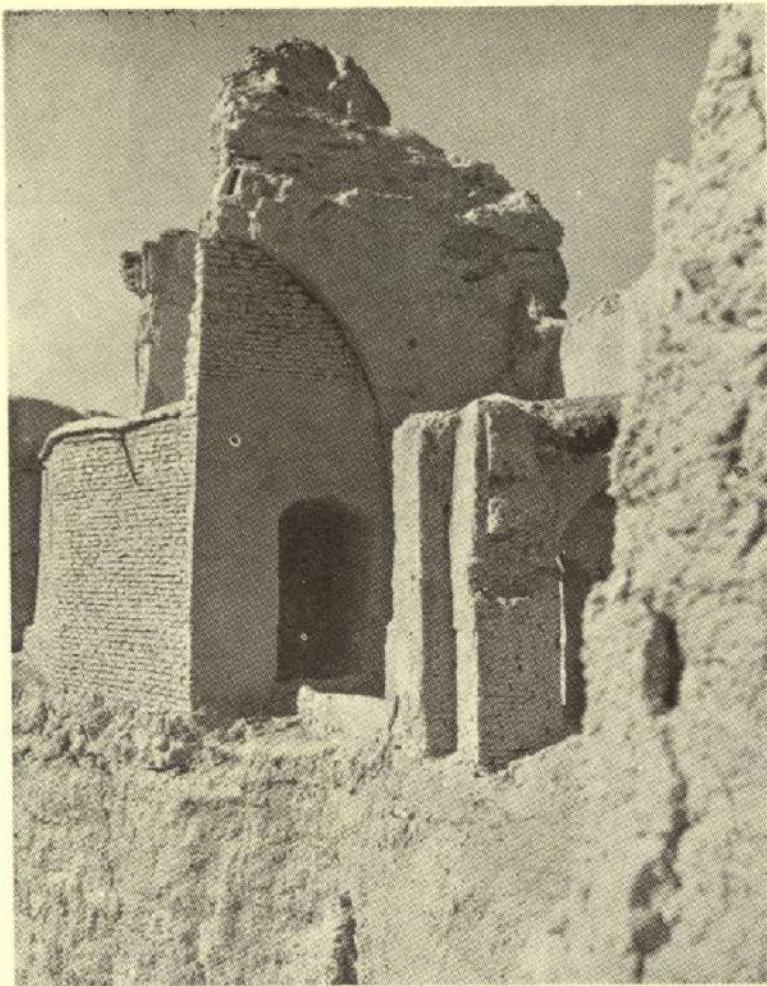
تصویر ۲ - عکس دیگری از دیوار سازی قلعه ایزدخواست. در این بنا شیوه بنایی و دیوار سازی سنگی خاص دوران ساسانی مشاهده میشود  
(عکس از نگارنده)



تصویر ۳ - در این تصویر  
قسمتی از دیوار سازی  
خشتشی داخل قلعه با خشت  
های بزرگ دوره ساسانی  
مشاهده میگردد. (عکس  
از نگارنده)

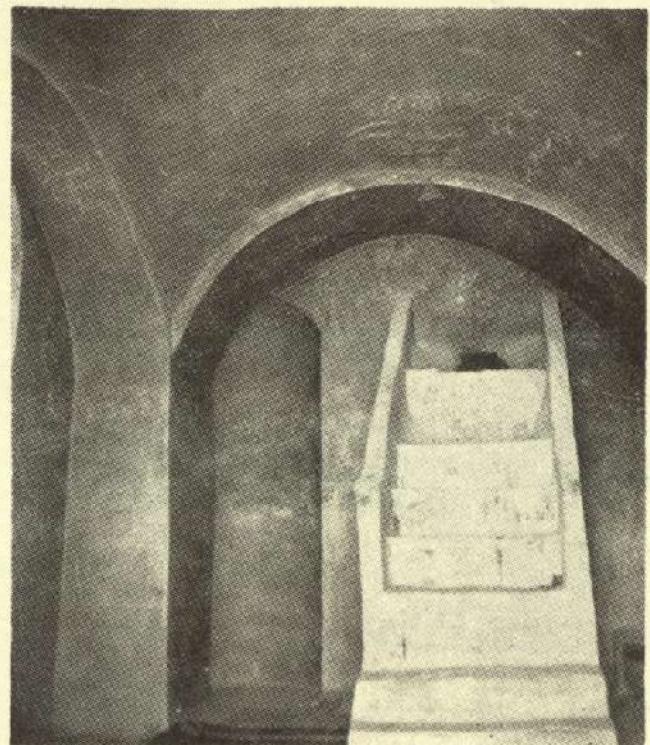


تصویر ۴ - تصویر چهار  
طاقی آتشگاه ایزدخواست  
که به مسجد تبدیل گشته  
است. در این تصویر نیمی از  
گنبد چهار طاقی که بر جا  
مانده دیده میشود. (عکس  
از نگارنده)

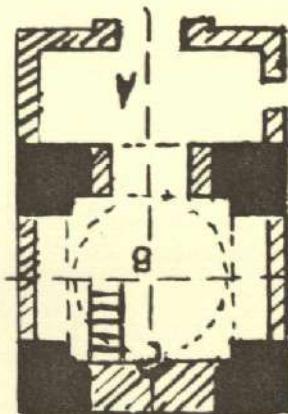


تصویر ۵ - این تصویر ورودی چهار طاقی و مسجد کنو نی و قسمتی از دیوار شرقی آنرا که پس از ریزش بدنه صخره در چند سال پیش دوباره سازی شده است نشان می‌نماید.

تصویر ۶ - تصویری از داخل چهار طاقی پس از تبدیل آن به مسجد. چنانکه مشاهده می‌شود در زیر گنبد اصلی چهار طاقی، پوشش کم خیزی را برپا کرده‌اند و سپس در ضخامت دیوار جنوبی چهار طاقی بعد از بستن طاقنمای میانی آن، محرابی ساده ایجاد کرده‌اند و بالاخره منبری در کنار آن ساخته‌اند. (عکس از نگار نده)



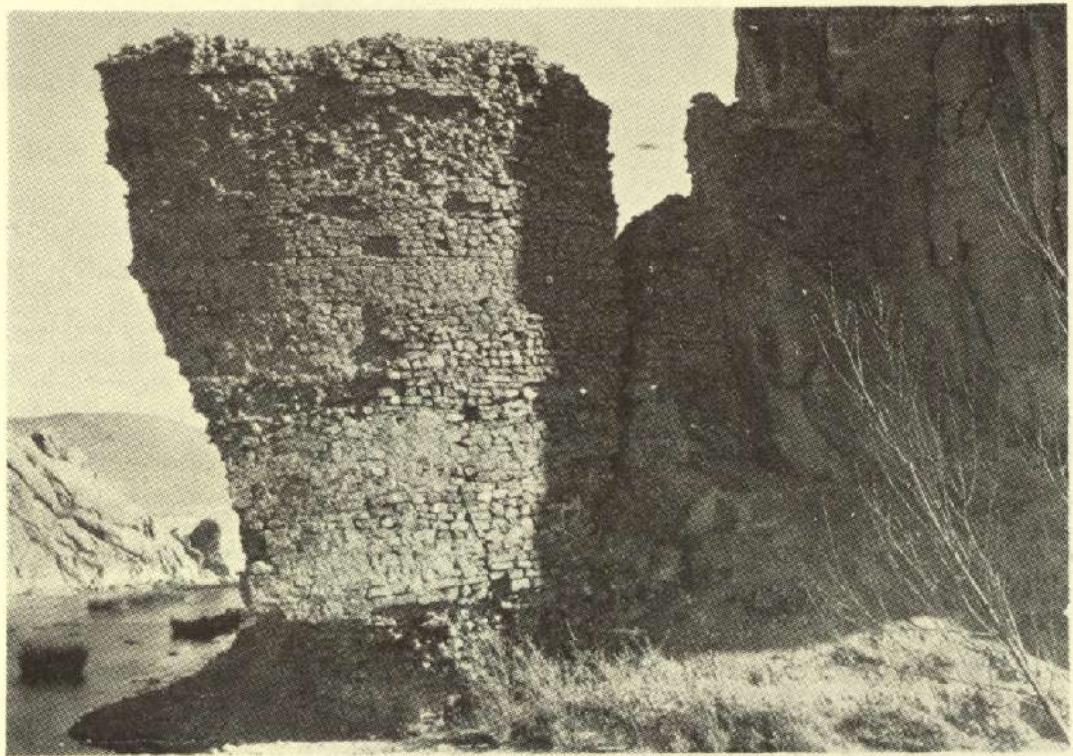
تصویر ۷ - نقشه چهار  
طاقی ایزد خواست که به  
مسجد تبدیل یافته است :  
-C- حیاط . -B- گنبد . A-  
محراب



تصویر ۸ - این تصویری  
است از فضای داخل  
سردیش همام قلعه ایزد  
خواست. (عکس از نگارنده)

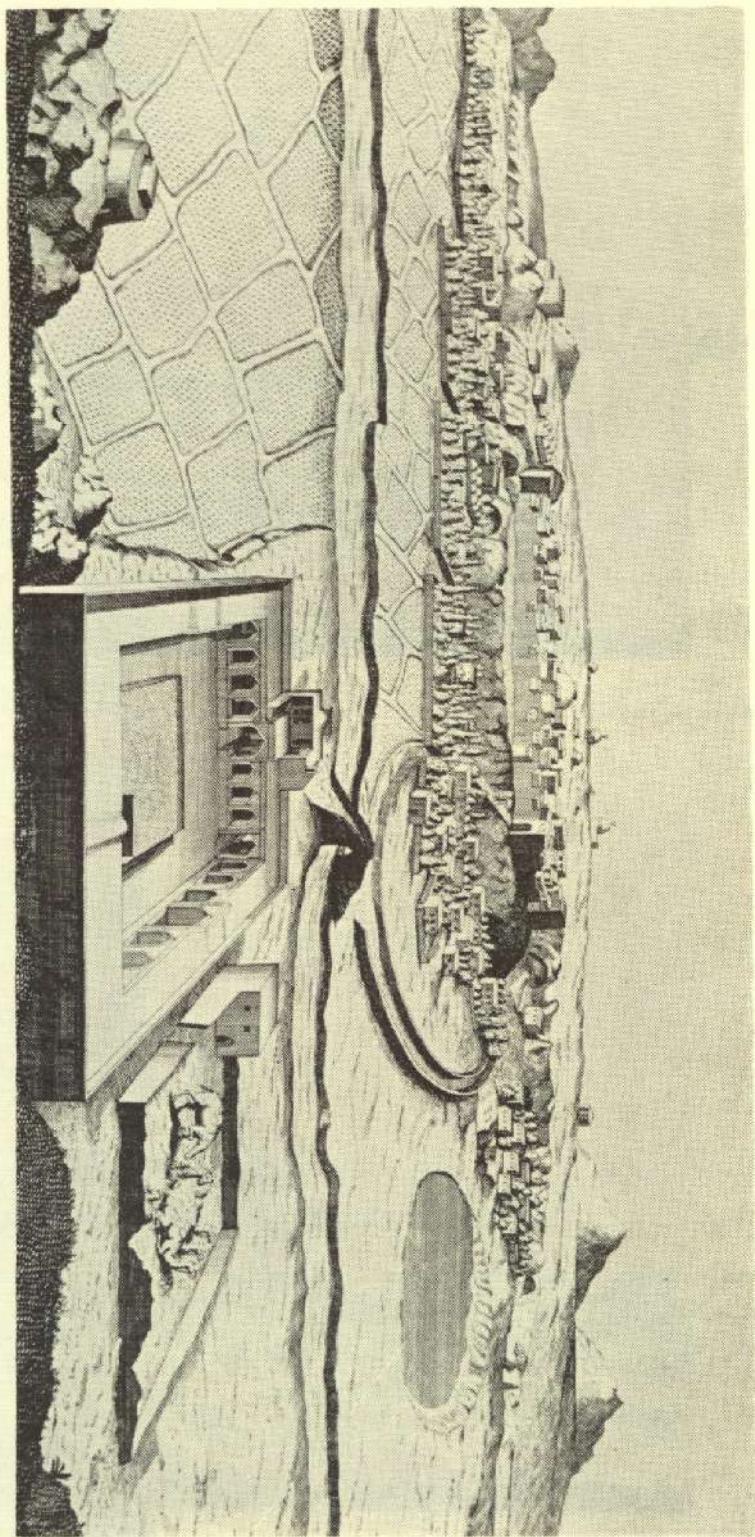


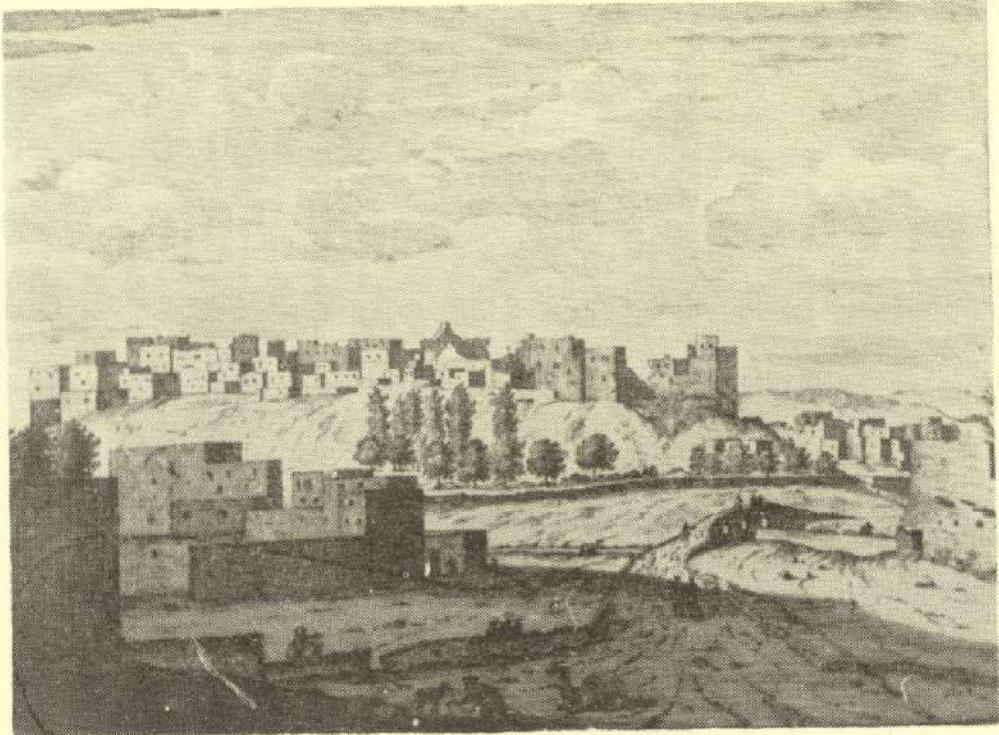
تصویر ۹ - تصویری از رودخانه ایزدخواست و سد سر بند که قسمت میانی آن فرو ریخته و از بین رفته و تنها دو بخشی که بیرون از رودخانه بوده و فشار کمتری با آن وارد میشده بپامانده است.



تصویر ۱۰ - در این تصویر دیواره باقیمانده سمت راست «سد سر بند» ایزدخواست دیده میشود در این تصویر شیوه بنایی و نحوه ساختمان دیواره سد بهتر دیده میشود. (عکس از نگار نده)

تصویر ۱۱ — منظره‌ای از قلعه ایزدخواست در سفر نامه شاردن ، این تصویر در ربیع آخر قرن هفدهم میلادی توسط شاردن رسماً شده است . در قسمت جلوی تصویر پسای یک کاروانسرای بزرگ نظر را جلب میکند که بنا بر نوشته سفر نامه این بنطوطه از آثار امیر محمود شاه اینجو پدر سلطان ابواسحق پادشاه شیراز بوده است . پیشتر کاروانسرای تصویر پر و بعد از آن تصویر ایزدخواست دیده میشود . نقل از کتاب استناد مصور اروپائیان از ایران — جلدوم .





تصویر ۱۲ - تصویری از قلعه ایزدخواست که سه سال بعد از تصویر شاردن توسط «برون» کشیده شده است.



تصویر ۱۳ - تصویر دیگری از قلعه ایزدخواست که با عکس شماره یک شباهت بسیار دارد. این تصویر نیز توسط «برون» رسم شده است.

# سابقه تلگراف در ایران

پنجم

سرمنک جهانی رفاه مسامی  
، دکتر در تاریخ ".

## سابقهٔ تلگراف در ایران

( بخشی از تاریخ روابط‌های انگلیس و روس )

اهمیت وجودی هندوستان که در استواری و پایداری عظمت و قدرت امپراطوری انگلستان سده نوزدهم نقشی بسیار بزرگ و حیاتی داشت، وجودار تباطئ نزدیک و مستقیمی را بین آنجا و جزایر بریتانیای کبیر ایجاد میکرد و لازم بود به نیحو و کیفیت که هست این ارتباط برقرار باشد. برای رسیدن به این مقصود طرحهای گوناگونی هم پیش بینی و بررسی شده بود که احداث راه آهن بین دریای مدیترانه و خلیج فارس و همچنین ایجاد خطوط کشتیرانی روی فرات و کارون و ارتباط دریای مدیترانه و دریای سرخ را، از جمله آن طرحها باید نام برد.

اما دائرشدن این راهها مستلزم صرف هزینه‌های گزارفی می‌بود و بعلاوه اگر هم دائزه بود باز ارتباط سریع و مطمئنی را تأمین نمیکرد و بهمین سبب استقبال خوبی از آنها نشد<sup>۱</sup> و دولت انگلستان نیز انجام گرفتن آن

۱ - برای آگاهی از چکونگی طرحها و اقداماتی که در این زمینه صورت گرفته است به کتاب خلیج فارس تأثیف سر آرنولد ویلسون ترجمه محمدسعیدی رجوع کنید: ص ۲۲۸ تا ص ۲۳۰ چاپ یکم.

طرحها را باتسامح و امروزو فردا کردن بر گزاره‌ی نمود. تاینکه شورشها و اغتشاشهایی در گوشه و کنار هندوستان پدید آمد مثل شورش‌ایی که در استان لاهور در سالهای ۱۲۶۰ و ۱۲۶۶ ه. ق (۱۸۴۹ و ۱۸۴۳ م.) اتفاق افتاد و بالاخره شورش بزرگ هندوستان که در سال ۱۲۷۳ هجری قمری (۱۸۵۷ م.) روی داد و دولت انگلستان بعلت دوری مسافت مدتها از چگونگی آن بی خبر بود.<sup>۲</sup>

این حوادث که و خامت وضع را آشکار می‌ساخت، لزوم داشتن وسیله ارتباطی را که در کوتاهترین زمان دولت انگلستان را از وقایعی که در هندوستان می‌گذشت آگاه‌سازد، بیشتر محسوس و آشکار نمود و بنچار دولت انگلیس بفکر افتاد با خطوط تلگرافی که چندسالی بود اختراع شده بود و در برخی از کشورهای اروپایی و آسیایی نیز رواج داشت، جزایر بریتانیا را به هندوستان مرتبط سازد.<sup>۳</sup> باین قصد، ابتدا در نظر گرفته شد خطی از راه دریای سرخ به هندوستان امتداد یابد.<sup>۴</sup> ولی این خط بعد از سه هفته کار، قطع شد و شرکتهای اروپایی بسبب هزینه گزافی که برای نگهداری آن لازم می‌بود دیگر حاضر به برقراری آن نشدند.<sup>۵</sup>

در این تاریخ یک خط تلگرافی دیگر از اروپا تابغداد کشیده شده بود

۲ - لرد کرزن در کتاب « ایران و مسئله ایران » می‌نویسد « در این تاریخ سه ماه طول می‌کشید تا خبری از هندوستان بلندن رفته و پاسخ آن به هندوستان برسد » ( نقل از تاریخ روابط سیاسی ایران و انگلیس در قرن نوزدهم تألیف محمود صفحه ۶۰۳)

۳ - نخستین دستگاه تلگراف الکتریکی که قدرت مخابرہ برای مسافت دو روز داشت در سال ۱۸۴۳ ( ۱۲۵۹ ه. ق ) ساخته شد و نخستین خط تلگرافی، بین پاریس و شهر روآن Rouan در ۲۹ آوریل ۱۸۴۵ ( ۲۱ ربیع الثانی ۱۲۶۱ ه. ق ) دائر گردید و سپس در سایر کشورها رواج یافت.

۴ - محمود محمود : تاریخ روابط سیاسی ایران و انگلیس ص ۶۰۳ بنقل از « ایران و مسائله ایران »

۵ - سایکس : تاریخ ایران ج ۲ ص ۵۲۸ - ۵۲۷ و سر آرنولد ویلیون : خلیج فارس ص ۲۳۰

که از اسلامبول میگذشت و چنانچه این خط از بغداد به بصره و بندر فاو واقع در کرانه خلیج فارس امتداد مییافت و از آنجا بوسیله سیم دریایی بکراچی میرسید، ارتباط بین انگلستان و هندوستان برقرار میگردید<sup>۶</sup> و بدین ترتیب خط تلگرافی بین لندن و هندوستان از راه کاله، پاریس، استراسبورگ، هونیخ، وین به اسلامبول و از آنجا از راه اسکوتاری، سیواس، دیاربکر، بغداد به بصره و بندر فاو و سپس به بوشهر، جاسک و کراچی میرسید و طول آن ۵۱۳۰ میل (۸۲۱۳ کیلومتر) میشد.<sup>۷</sup> اما مشکل این بود که برای ارتباط بین بغداد و بصره، خط تلگراف بایستی از منطقه اعراب هنتفق که از طوابیف سرکش و هتمرد عثمانی بودند، میگذشت و این موضوع دشواریهای فراوانی در برداشت. با این سبب خط بغداد، خانقین، کرمانشاهان، تهران، اصفهان، شیراز و بوشهر در نظر گرفته شد که از بوشهر به بعد با سیم دریائی به کراچی اتصال یابد.<sup>۸</sup>

این است که هی بینیم در این روزها زمزمه‌هایی درباره احداث تلگراف در ایران بگوشها میرسد و در سال ۱۲۷۴ هجری قمری نخستین سیم تلگراف در تهران از کاخ سلطنتی تا باغ لاله‌زار کشیده میشود<sup>۹</sup> و سال بعد خط دیگری به مباشرت علیقلی میرزا اعتضاد السلطنه وزیر علوم از تهران به عمارت سلطانیه امتداد یافت.<sup>۱۰</sup> سپس بین تهران و شمیران و تهران و تبریز در سال ۱۲۷۷<sup>۱۱</sup> و بین تهران و گیلان<sup>۱۲</sup> در سال ۱۲۷۹<sup>۱۳</sup> نیز خطوطی کشیده شد.

۶ - آدنولد ویلسون ص ۲۳۱ و سایکس: ج ۲ ص ۵۲۸

۷ - محمود محمود: ص ۶۰۴

۸ - سایکس: ج ۲ ص ۵۲۸

۹ - صنیع الدوّله: منتظم ناصری ج ۳ ص ۲۵۶ - المآثر والآثار ص ۹۳ و جمال زاده: گنج شایگان ص ۱۳۲

۱۰ - صنیع الدوّله: منتظم ناصری ص ۲۶۱ - المآثر والآثار ص ۹۳ و جمال زاده ص ۱۳۲

۱۱ - صنیع الدوّله « منتظم ناصری ص ۲۷۲

۱۲ - همان مدرک ص ۲۸۰

و دیگر زمان مناسب فرا رسیده بود که انگلیسها در مورد خطوط تلگرافی که بایستی از داخل کشور ایران میگذشت ولندن و هندوستان را بیکدیگر مرتبط میساخت رسمًا با دولت ایران وارد مذاکره شوند..

براساس این مذاکرات قراردادی در تاریخ ۲۴ جمادی الثانی ۱۲۷۹ هجری قمری (۱۷ دسامبر ۱۸۶۲) بمساعی و تلاش استویک نماینده انگلیس در ایران بین ایران و انگلیس بسته شد<sup>۱۳</sup> که بموجب آن دولت ایران قبول کرد و لازم داشت از خانقین به تهران و از تهران به بندر بوشهر از راه اصفهان - شیراز یک رشته سیم تلگرافی «بلا تأخیر» کشیده شود و «هر وقت دولت انگلیس لازم داشته باشد، مجاز باشد که بتوسط صاحبمنصبان تلگرافخانه ایرانی و بهرنحو که صلاح داند با سیم مزبور مخابره نماید و قیمت آنرا بمیزانی که بعدها معین میشود ادا کنند» (فصل اول).

بموجب فصل دوم هزینه ساختمان این خط و خرید لوازم و اسباب آن بعهد دولت ایران میبود و فصل سوم، دولت ایران را هلزم میکرد که وسائل و لوازم ساختمان خط تلگراف را که از اروپا میبایست آورد، منحصرًا از دولت انگلستان خریداری کند و قیمت هلزم و ماتی که خریداری میشود بموجب فصل ششم هیبایستی در ظرف پنج سال بدولت انگلیس پرداخت میگردد.

bastanad فصل چهارم، محض اینکه خط مزبور خوب ساخته شود و بطور صحیح کار کند، دولت ایران قبول میکرد نظارت خط هزبور را بیک نفر

۱۳ - استویک نماینده انگلیس در تهران در خاطرات خود مینویسد: «این امتیاز را من خود تهیه نموده قبل از فرخ خان و میرزا سعید خان هردو را با خود همراه کرده بودم و همان روز که در حضور شاه بودم بشخص شاه تقدیم داشتم و عصر همان روز امضا شده برای من فرستاده شد و یک چنین کار بزرگ که سالها مشغول مذاکره آن بودند من دریک روز با ماضعه ساندم» (نقل از محمود ص ۶۱۳) صنیع الدله در منظمه ناصری (ج ۳ ۲۸۵) و جمالزاده در گنج شایکان (ص ۱۱۲) اتفاقاً این قرار داد را بسال ۱۲۸۰ هـ ق (۱۸۶۳) نسبت داده اند و اشتباه است.

مهندس انگلیسی واگذار نماید و این مهندس انگلیسی بمحض فصل پنجم « اختیارات تامه داشت که هر نوع آلات و ادوات برای این کار لازم داند از کارگذاران دولت ایران مطالبه کند » و دولت ایران هم آنچه را او میخواست نمیباشد تغییر میداد.<sup>۱۴</sup> بدین ترتیب ساختمان این خط از سه نقطه که بندر بوشهر و اصفهان و کرمانشاهان بسود آغاز شد.<sup>۱۵</sup>

بدنبال این قرارداد، انگلیسها قراردادهای دیگری هم در باره احداث خطوط تلگرافی و حفظ آنها در بلوچستان و مرزهای غربی هندوستان با خانهای بلوچستان و کلات بستند<sup>۱۶</sup> (۱۲۸۰ هـ = ۱۸۶۳) و خاطر خود را از بابت آن نواحی آسوده نمودند و نیز در همین سال نخستین رشته سیم زیردریایی در خلیج فارس، از بندر بوشهر تا فاو بطول ۱۵۰ میل بوسیله انگلیسها کشیده شد.<sup>۱۷</sup>

اما مقارن این احوال، روسها در پیش رویهای خود بسوی هندوستان تا حدود بخارا رسیده و بخشی از خوقندرانیز تصرف کرده بودند و خطوط تلگراف آنهاهم که تا نخجوان و ایروان رسیده بود بخط تبریز - جلفا متصل شد.<sup>۱۸</sup> و بعلاوه یک خط تلگراف دیگر نیز که چند ماه بعد بین تهران و گرگان (استرآباد) دائیر گردید دسترسی آنها را بمرکز ایران تسهیل نمود.<sup>۱۹</sup> بنابر این، روسها برای اینکه راهی هم از داخل ایران بسوی هندوستان باز کنند زمانرا مناسب یافتند تا از وجود کمپانی تلگراف هند و اروپا استفاده نمایند.

۱۴ - متن کامل این قرارداد در « مجموعه معاہدات دولت ایران با دولت خارجه » تألیف میرزا حسین خان مؤتمن الملک چاپ سال ۱۳۲۶ هـ. ق ضبط است (ص ۵-۷ ضمیمه کتاب).

۱۵ - صنیع الدوله: مرآۃ البلدان ج ۳ ص ۲۳

۱۶ - د. ک به کتاب محمود محمود ص ۶۱۶-۶۱۴

۱۷ - صنیع الدوله: منتظم ناصری ج ۳ ص ۲۸۷ و آرتولد ویلسون: خلیج فارس ص ۲۳۱

۱۸ - صنیع الدوله: همان کتاب ص ۲۹۱ و مرآۃ البلدان ج ۳ ص ۲۳

۱۹ - صنیع الدوله: منتظم ناصری ص ۲۸۹ و مرآۃ البلدان ج ۳ ص ۳۳

کمپانی تلگراف هند و اروپا Indo European Telegraphe Company یک مؤسسه هشتگرگ انگلیسی و روسی بود که از دو شرکت سمین و برادران لندن Simon Brothers, London و سیمون هالسک - باکو، پترزبورگ - تشکیل میشد و مرکز آن در مسکو Simon Halsk, Bacou Petersbourg بود و چون شرکت هزبور زیر حمایت رسمی دولت روسیه هیبود، ۲۰ روسها در آن نفوذ بسیار داشتند و قراردادی که این شرکت با دولت ایران می‌بست خواه ناخواه از پاره‌بی‌جهات منافع روسها را نیز در بر میداشت. ۲۱ باین جهات، قراردادی در تاریخ ۲۱ ربیع الاول ۱۲۸۱ هجری قمری (۱۸۶۴ اوست ۲۵ ۱۳) بین ایران و کمپانی هزبور بسته شد و بموجب آن امتیاز کشیدن یک خط تلگرافی بین جلفا - تبریز - تهران با آن شرکت واگذار گردید. اما از هتن این قرارداد، با وجود جستجوی بسیار، نشانی بدهست نیامد جزاً اینکه در قراردادی بتاریخ ۳۰ رمضان ۱۲۸۴ ه. ق (۱۱ زانویه ۱۸۶۸) که میان ایران و کمپانی هند و اروپا بسته شده نامی از آن آمده و در آن باره نوشته شده است «... دارندگان امتیاز (یعنی امتیاز سال ۱۲۸۴) نباید از بابت مخابره تلگراف هند و اروپ فی مسابین جلفا و طهران تا انقضای مدت مذکور در فوق (یعنی تا زمانی که موعد معاهده انگلیس و ایران هورخه ۲۳ نوامبر ۱۸۶۵ منقضی نشود) وجهی دریافت دارند و لی مشروط براینکه در مدت این امتیاز قیمت فعلی مخابرات که مطابق معاهده روس و

۲۰- ر. ک به جمالزاده: گنج شایگان ص ۱۰۶

۲۱ - زو نوشتی از کلیه قراردادهایی که میان دولت ایران و این کمپانی بسته شده و نگارنده آنها را در هیچ جا ندیده است در مجموعه‌یی خطی متعلق به فاضل محترم سرتیپ مسعود معتمدی ضبط است که ایشان در اختیار نگارنده گذاشتند و نگارنده از این جهت و صمیمانه از ایشان سپاسگزار است. بطوطیکه از این مجموعه بر می‌آید کلیه قراردادهای هزبور بتائید و مهر سفارت روسیه در ایران رسیده بوده است.

ایران مورخه ۱۳ اوست ۱۸۶۴ تعیین گردیده ترقی و افزایش پیدا ننماید...»<sup>۲۲</sup> و سپس در کتاب گنج شایگان نوشته شده است این خط بطول ۶۹۰ کیلومتر و هر کب از سه سیم بود که دو تای آن متعلق به کمپانی و خط سوم با ایران تعلق داشته است.<sup>۲۳</sup>

بهر صورت، این وضع موجب نگرانی دولت انگلستان شد بویژه که خط خانقین - تهران - بوشهر هم هنوز دائر نشده بود.<sup>۲۴</sup>

با این ملاحظات، همزمان با این حادث تغییراتی در نمایندگان سیاسی حکومت هند مأمور در خلیج فارس داده شد و هیأتی بسرپرستی هانسفلد Mansfeld بخلیج فارس اعزام گردید که بدون ارتباط با مسائل خطوط تلگرافی نبود. کنت دوروشه شوار Comte de Rochechoir وزیر مختار فرانسه در ایران که در این روزها در تهران بوده است درباره این هیأت نوشته است: «کاهلا درست است که هر گز مأموران عالیتبه حکومت هند با توجه باینکه کوچکترین سفر آنها خود متنضم هزینه‌یی بس گزاف میباشد، بدون دلائل مهم جابجا نمیشوند»<sup>۲۵</sup> و سپس اضافه کرده است «برای هن خوب روشن است که هانسفلد در این مأموریت دو هدف دارد یکی بستن قراردادهایی است با شیوخ عرب برای آنکه خطوط تلگرافی که از داخل خاک آنها میگذرد حفظ شود و همکاری آنها خواه بوسیله دادن پول یا ترسانیدن ایشان جلب گردد. دیگری شناسائی کامل آن سرزمینهاست تا دولت

۲۲ - مجموعه خطی متعلق به سرتیپ مسعود معتمدی.

۲۳ - گنج شایگان ص ۱۰۶

۲۴ - بر حسب ضبط مرآة البلدان در این سال «سیم تلگراف که باید از بندر بوشهر الى خانقین امتداد یابد بدارالخلافه وصل شده واز دارالخلافه باصفهان و شیراز و بوشهر و بمبنی مخابرہ دایراست» (ج ۳۳ ص ۳۳) و بنابراین معلوم میشود بین تهران و خانقین هنوز ارتباط برقرار نبوده است.

۲۵ - گزارش مورخه ۲۸ اکتبر ۱۸۶۴ (۲۷ جمادی الاول ۱۲۸۱ هـ. ق) در جلد ۳۳ اسناد ایران : مکاتبات سیاسی برگ ۲۱۸ در آرشیو وزارت امور خارجه فرانسه.

ni un personnel d'officiers supérieurs d'artillerie  
aussi nombreux.

Il est évident pour moi, que M. de  
Mausfeld a eu deux buts, celui de liaiser  
avec les chefs arabes indépendants, et d'obtenir  
soit avec de l'argent, soit par la paix, qu'ils  
respectassent le télégraphe anglais sur leur  
territoire; et, celui de reconnaître le pays d'une  
façon assez complète pour savoir, le res-  
eignant, quels étaient les points importans  
à prendre, certainement, M. Salmon à raison  
lorsqu'il dit que l'Angleterre a eu plusieurs fois  
l'occasion de saisir des ports et îles du  
Golfe Persique et, qu'elle ne l'a pas fait.



سند شماره ۱ - قسمتی از گزارش کنست دور و شه شوار  
( از اسناد موجود در آرشیو وزارت خارجه فرانسه )

انگلستان بدآن در موقع نامساعد چه اقداماتی باید کرد<sup>۲۶</sup> (سندهشماره ۱) نظر و پیش بینی کنست دو روشه شوار کاملاً درست بود زیرا می بینیم که انگلیسها پس از بستن قرارداد با ایران، قراردادهایی درباره احداث خطوط تلگراف با امرای محلی اطراف خلیج فارس بستند. از جمله، قراردادی بود که با شوینی، سلطان مسقط و عمان در سال ۱۲۸۱ هـ. ق (۱۸۶۴) هنعقد کردند و در سال بعد نیز با قرارداد دیگری تأیید و تکمیل شد<sup>۲۷</sup> و در همین زمان است که قرارنامه‌ی هم در چهار فصل، در تکمیل فصل چهارم قرارداد جمادی-الثانی ۱۲۷۹ هجری بین دولت ایران و سفارت انگلیس بسته شد (پانزدهم ربیع‌الاول ۱۲۸۱ هـ. ق - ۱۵ دسامبر ۱۸۶۴) که خود هم‌ضمن منافع انگلستان می‌بود.<sup>۲۸</sup>

روشه شوار در گزارش هورخه<sup>۲۹</sup> ۱ اکتبر (۲۷ جمادی‌الاول ۱۲۸۱) خود یعنی چند روزی پیش از بسته شدن قرارداد هزبور نوشته است «شامپن-Champain با دخالت آلیسون Alison (وزیر مختار انگلیس در ایران) اصرار می‌ورزد که مدیریت سراسر خط تلگراف، بی‌آنکه نظارتی هم از جانب دولت ایران بعمل آید باو واگذار گردد و می‌خواهد که حق انتخاب اعضای اداره تلگراف کلاً باوی باشد چنانکه یک افسر ایتالیائی هم بنام باربارا Barbara که سابقاً در خدمت دولت ایران بوده است، از هم‌کنون برای اداره تلگراف استفاده کرده و چون پادشاه ایران با استخدام او موافقت نموده است شامپن

۲۶ - همان مدرک بر گ ۲۱۹

۲۷ - آرنولد ویلسون : ص ۲۰۲

۲۸ - صنیع الدوله در شرح وقایع این سال مینویسد : « چون اغلب خطوط تلگرافی ممتدۀ از بندر بوشهر الی سرحد خاقانی بمیعت و استادی مهجر شامپن و سایر صاحب منصبان انگلیس با تمام رسید و بهم وصل شد، قرارنامه [یی] در چهار فصل بتاریخ [ربیع] با مضای وزارت علوم و سفارت انگلیس بین اطرافین مبادله شد » (منتظم ناصری ج ۳ ص ۲۸۹) و برای آگاهی از متن این قرارداد به مرآۃ‌البلدان ج ۳ از ص ۳۶ تا ۳۴ رجوع کنید.

Les négociations n'ont pas fait un pas depuis  
quinze jours et les choses en sont exactement au  
même point. M. Champaix par l'entremise  
de M. Léonard persiste à demander la direction,  
sans contrôle, de la ligne entière; se réservant le  
droit exclusif de commander <sup>les</sup> ~~et faire~~ de l'ordre du  
personnel et de régler la rémunération ainsi, par exemple,  
il a engagé M. Barbau, officier établi  
autrefois au service persan et que le tsar  
avait renvoyé, sur l'observation qui en fut  
faite par le Gouvernement persan, M.  
Champaix répondit que M. Barbau était  
au service de la Reine.

La seconde difficulté provenant du délai à

سند شماره ۲ - قسمتی از گزارش کفت دوروشہ شوار  
(آرشیو وزارت امور خارجه فرانسه)

پاسخداده است باربارادرخدمت ملکه انگلستان هیباشد . «<sup>۲۹</sup> (سندشماره ۲۹) و سپس افزوده است : «دومین دشواری ، ناشی از تعیین زمانیست که برای این کار در نظر گرفته شده است . شامپن هدی است که فمیتوان زمانی رامعین و تثبیت کرد و اعلام کرده است از نظر او ساختمان [خط تلگراف] آ و مراقبت درباره آموزش کارمندان ایرانی و همچنین نگرانی از بابت نظم و ترتیب و تأمین اداره تلگراف و مستخدمین آن ، تنها وظیفه او نیست . واين نکته اخیر که دارای هفهومی وسیع و قابل تغییر است ایجاد بیم و نگرانی در ایرانیان نموده است که احتمالاً سپاهیان هندی انگلیس برای حفظ خطوط تلگرافی در سرزمین ایران ، وارد عمل خواهند شد»<sup>۳۰</sup> (سند شماره ۳۰)

با تمام این احوال ، سال بعد انگلیسها قرارداد دیگری با ایران بستند (۴ رجب ۱۲۸۲ هـ = ۲۳ نوامبر ۱۸۶۵) که بموجب آن یک رشتہ سیم دیگر بخط خانقین - تهران - بوشهر افزوده شد و نیز مقرر گردید پنجاه نفر از صاحب منصبان و مهندسان انگلیسی بمنظور اداره مؤسسه تلگراف بخدمت دولت ایران درآیند .<sup>۳۱</sup>

از این پس دولت انگلستان قراردادهای متعددی در زمینه خطوط تلگرافی با ایران بسته است که شماره آنها جمعاً به بیست قرارداد میرسد .<sup>۳۲</sup> که برخی از آن قراردادها برای تجدید و تمدید و یا تکمیل قراردادهای سابق تدوین شده بود و بعضی هم متنضم امتیازات جدیدی بود و بموجب آنها

۲۹ - اسناد سیاسی ایران در آرشیو وزارت خارجه فرانسه : مکاتبات سیاسی ج ۳۳ ص ۲۱۳ (فرانسه)

۳۰ - در اینجا از یک کلمه که در پایان سطر بوده درست عکس گرفته نشده بود و در نتیجه خوانده نشود و قیاساً تکمیل گردید .

۳۱ - اسناد سیاسی ایران : ج ۳۳ صفحه پشت برگ ۲۱۳

۳۲ - فصل چهارم قرارداد (ر.ک به ص ۱۰ ضمیمه کتاب عهدنامه های دولت علیه ایران .... تألیف مؤتمن الملک ) .

۳۳ - ر.ک به نمودار امتیازات در همین مقاله .

fier pour le succès de cet état de choses. M.  
Champain prétend ne pas pouvoir le faire, et  
d'abord que pour lui la construction de la  
et le soin d'instruire les employés personnels  
constituent pas ses seuls devoirs, qu'il doit  
aussi s'inquiéter de la régularité et de la  
sécurité du service, ce dernier mot d'une  
interprétation très élastique, efface au plus  
haut point les personnes qui voient déjà  
comptagner de rapides compagnies anglaises employées  
garder sur le territoire Persan le télégraphe.

Le troisième point en discussion est  
la détermination du lieu où le fil submerge  
se rattacher au fil persan, et M. Champain

خطوط تازه‌بی احداث گردید. و بدین ترتیب تا سال ۱۳۳۸ هجری قمری (۱۲۹۹ خورشیدی) انگلیسها موفق شدند امتیاز کشیدن خطوط تلکراف خانقین - تهران - بوشهر و گوادر - جاسک - بندرعباس و بندرعباس - هنگام و تهران - کاشان و تهران به سرحد بلوچستان و سیستان به مملک سیاه وبالاخره خطوط بین، بندرعباس، بندرلنگه را بدست آوردند.<sup>۳۴</sup>

بدینگونه جزایر بریتانیای کبیر بوسیله خطوط تلکرافی که از قلمرو دولت ایران هیگذشت و چند رشته سیم دریائی در خلیج فارس و دریای عمان با هندوستان و سایر مستعمرات آسیائی انگلستان ارتباط مستقیم یافت و نگرانی خاطری که انگلیسها از بابت آن مستعمرات میداشتند بکلی رفع گردید.

در خلال این احوال، روسها هم که بیکار ننشسته بودند موفق شدند بر قابت انگلیسها قراردادهایی در همین زمینه، شامل امتیازهایی برای ساختمان خطوط تلکراف، تمدید و تجدید آنها و مقررات مخابراتی با دولت ایران منعقد نمایند.<sup>۳۵</sup>

بدین ترتیب خطوط تلکرافی متعددی در سراسر ایران کشیده شد و بطوریکه جمالزاده در کتاب گنج شایگان نوشته است، تا سال ۱۳۳۲-۱۳۳۱ هجری قمری (۱۲۹۲ شمسی=۱۹۱۳ م) نه هزار و هفتصد و سی کیلومتر رشته خط تلکراف در ایران دائر بود که بعضی از خطها دو سیمی و سه سیمی بوده‌اند و طول سیمها بالغ بر ۱۵۵۶۲ کیلومتر می‌شده و بطور کلی این شبکه ارتباطی شامل ۱۳ خط اصلی و ۱۹ خط فرعی بوده است.<sup>۳۶</sup>

حال بینیم اثرات این وسیله ارتباط در ایران چه بوده و دولت و مردم ایران از وجود خطوط تلکرافی چه طرفی بربسته‌اند.

۳۴ - ر.ک. به فهرست قراردادهای ایران و انگلیس در همین مقاله (ص ۳۰-۳۱)

۳۵ - ر.ک. به فهرست قراردادهای ایران و روسیه در همین مقاله (ص ۳۱-۳۲)

۳۶ - ر.ک. به جمالزاده: گنج شایگان از ص ۱۸۰ تا ۱۸۳

انگلیسها معتقدند که این کار یکی از آثار خوب و ثمر بخش آنها بحال ایران بوده است<sup>۳۷</sup> و حتی اصلاحات و تجدد و پیشرفت‌های ایران را هم یکجا نتیجه تأسیس تلگراف در ایران میدانند چنان‌که لرد کرزن Lord Curzon پس از شرح وضع ایران در اوائل قرن بیستم، در این باره نوشت «در هر حال تمام این قسمت‌ها، آنچه از قبیل تمدن، اصلاحات و تجدد طلبی که در این بیست و پنج سال گذشته<sup>۳۸</sup> در ایران پیدا شده وهن در صفحات کتاب خود با غالب آنها اشاره نموده‌ام، تماماً هربوت باحداث سیم تلگراف در ایران بوده است».<sup>۳۹</sup>

درباره این دعوی باید گفت اگرچه در بیانات لرد کرزن که اصلاحات آنروزی ایران را یکجا و «تماماً هربوت باحداث سیم تلگراف» دانسته است هبایله و غلوی نمایان، دیده می‌شود ولی نباید نا دیده گرفت که کشیدن سیم تلگراف در ایران سودهایی مادی و معنوی نیز برای ایران و ایرانیان داشته است از جمله اینکه بموجب بعضی از قراردادها، سالیانه مبلغی بعنوان حق‌العبور از خاک ایران، بدولت ایران پرداخت می‌شد و نیز عوایدی بابت حق مکالمات بدولت ایران هیرسید. بطوریکه جمع عایدات تلگرافخانه ایران پس از کسر هزینه‌های لازم و ضروری در سه سال مالی متواتی باین شرح بوده است:<sup>۴۰</sup>

در سال ۱۳۲۸-۱۳۲۹ ه. ق (۱۲۸۹ خورشیدی): ۱۰۸۰،۰۰۰ ریال

در سال ۱۳۲۹-۱۳۳۰ ه. ق (۱۲۹۰ خورشیدی): ۱،۵۴۰،۴۱۳ ریال

۳۷ - سایکس مینویسد: خط تلگرافی با موافقی تمام ساخته شد و یک یادگار دیگری بر آثار انگلیسها در ایران باقی گذارد «( تاریخ ایران ج ۲ ص ۵۲۹ )

۳۸ - منظور مدت ۲۵ سال پیش از تاریخ تألیف کتاب لرد کرزن می‌باشد که بسال ۱۸۹۱ ( ۱۳۰۸ - ۱۳۰۹ هجری قمری ) تألیف گردیده است.

۳۹ - ایران و مسأله ایران بنقل از محمود محمد ص ۶۰۹

۴۰ - د. ک به جمال‌زاده، گنج شایگان صفحات ۱۳۳ و ۱۶۳

در سال ۱۳۳۰-۱۳۳۱ هـ ق (۱۲۹۱ خورشیدی) ۱۳۳،۰۸۶ ریال و از نظر منافع معنوی، ایران که تا آن روز با جهان خارج از خود ارتباط سریع و نزدیک نداشت با اروپا و آمریکا مرتبط شد و از حالت انزوا بیرون آمد و در نتیجه افکار دنیای پیشرفته از همین راه بداخل ایران راه یافت و این وضع در بیداری مردم ایران تأثیر بسزائی بخشید و همین مسئله است که در تاریخ بیداری ایران و سیر تحول آن که سرانجام به نهضت مشروطه منتهی شد، بحق باید جا و فصلی داشته باشد.<sup>۴۱</sup> و بعلاوه با توسعه خطوط تلگرافی در داخل قلمرو ایران که موجب میشدن اخبار و وقایع محلی به پایتخت گزارش شود، دولت مرکزی میتوانست احکام و دستورهای خود را هر چه زودتر به حکمرانان و مأموران خود ابلاغ نماید و در نتیجه نظارت و قدرت حکومت مرکزی در نواحی مختلف کشور بیشتر تشییت میگردید و با استقرار امنیت و آرامش کشور کمک شایانی میکرد. اما باید دانست حصول این منافع که دولت و مردم ایران از آن بهره مند شدند آنگونه هم که لرد کرزن ارزانی داشتن آنرا فقط بخاطر دولت ایران و مردم آن دانسته است،<sup>۴۲</sup> نبوده بلکه دولت انگلیس در کشیدن سیم تلگراف جز حفظ منافع و مصالح امپراتوری انگلستان هدفی نداشته و هر گز بفکر منافع ایران نبوده است. زیرا اگر سر زمین ایران بر سر راه هندوستان واقع نشده بود دولت انگلستان هیچگاه باین اندیشه ذمی افتاد و خوشبختانه لرد کرزن خود نیز در جای دیگر کتاب خویش باین نکته اشاره کرده و نوشته است:

«کشیدن مملکت ایران در دایرۀ رشته‌های تلگرافی که باممالک اروپا هر بوط بشود هیچ جهت مخصوصی نداشته و هر گز چنین ذمیت و یا اراده مستقیمی

۴۱ - سایکس می‌نویسد: «سیم‌های تلگراف را بطور شایع، در میان عوام خیال میکنند که در پای سریر شاه در قصر سلطنتی خاتمه می‌یابد و بدین سبب ادارات تلگراف تحصص گاه یابست شده است و از این رو دفاعی در مقابل ظلم و تعدی میباشد» (ج ۲ ص ۵۳۰)

۴۲ - نگاه کنید به کتاب محمود اذ. ۶۱۱ تا ص ۶۰۸ که از لرد کرزن نقل نموده است.

هم وجود نداشت که برای ایران یک منبع عایدات سرشار ایجاد شود. هرگاه قلمرو شهریار ایران در سر راه مملکت وسیع هندوستان واقع نشده بود که دولت انگلیس بدان محتاج باشد، این مملکت هی بایست سالهای هتمادی در انتظار داشتن سیم تلگرافی بماند.<sup>۴۳</sup>

و این خود حقیقتی بود که از قلم لرد کرزن آشکار شده است.

در تأثیفات سایر نویسندها و حتی خود انگلیس‌ها هم بسیار برمی‌خوریم که از اهمیت خطوط تلگراف در سیاست انگلستان و اثر وجودی آن در مصالح آن امپراطوری صحبت شده است. از جمله اوژن او بن Eugène Aubin فرانسوی در سفر نامه خود بنام «ایران امروز» که آنرا بسال ۱۹۰۸ به چاپ رسانیده می‌نویسد: «در همیشی سیاسی انگلیس‌ها، خطوط تلگرافی ایران همان نقش را بازی می‌کند که راههای روسیه در سیاست آنها»<sup>۴۴</sup> «و این اهمیت بیشتر از این نظر بوده که انگلیس‌ها با کشیدن خطوط تلگرافی در سراسر ایران راه یافتند و مأموران سیاسی آنها در لباس و ظاهر مأموران تلگراف مرتبأ در طول خطوط در رفت و آمد می‌بودند»<sup>۴۵</sup> و از کلیه وقایع و رویدادهای داخلی ایران با خبر می‌شدند و از طرفی بر اثر نزدیکی بسیار با هردم، بوسائل گوناگون در اجتماعات، خانواده‌ها و اشخاص، در افکار ایشان نفوذ هیکردن چنان‌که یکی از ساده‌ترین این روشها معالجه بیماران بود و شادروان محمود محمد

۴۳ - نقل از کتاب محمود محمود ص ۶۰۲

۴۴ - دکتر محمود افشار: سیاست اروپائیان در ایران (بفرانسه) چاپ برلن ص ۱۹۶

۴۵ - لرد کرزن نوشه است: «انگلیس‌ها که در تمام ایران برای سرپرستی تلگرافخانه‌ها

متفرق شده‌اند با تمام طبقات مردم تماس دارند و با آنها مدام در آمیزش هستند.

از حاکم محل گرفته تا بزرگرودهای باهمه آنها مراوده می‌کنند مأمورین دولت

انگلیس همیشه در امتداد سیم حرکت کرده با اطلاع مختصری که از طبابت دارند با میل

مفرط بمعالجه ناخوشا و بدادن دواهای مجانی به آنها اقدام می‌کنند» (نقل از محمود

محمود ص ۶۰۹)

در کتاب پر ارزش خود، بنقل از کتاب یکی از مأموران انگلیسی بنام سوچ لندور که در سال ۱۹۰۰ با ایران آمده بود، می‌نویسد:

چند نخود گنه گنه یا چند هنقال روغن کرچک همکن است و سیله‌یی باشد برای بدست آوردن اطلاعاتی که برای دولت انگلیس، هر گاه آن اطلاعات خوب بکار برد شود، میلیونها لیره ارزش خواهد داشت.<sup>۴۶</sup>

بدینگونه، رفته رفته نفوذ انگلیسها در افکار مردم ساده دل و مداخلات آنها در امور داخلی ایران بجایی رسیده بود که بنا بگفته لرد کرزن، تلگرافخانه‌ها بصورت بست و جای امن و امان در آمده بود و کارمندان انگلیسی تلگرافخانه‌ها بمنزله مشیر و مشار و داور در شهرها و تلگرافخانه‌ها بامور مردم رسیدگی و بکارهای آنها دخالت می‌کردند.<sup>۴۷</sup> ولی با تمام این احوال، لرد کرزن فعالیتها و خدمات مأموران انگلیسی را برای حفظ منافع و مصالح امپراتوری انگلستان نارسا و غیر مکفی دانسته و با تصور وضعی که اگر بجای انگلیسیها، مأموران روسی می‌بودند منافع بیشتری عاید روسها می‌شد، غبطه خورده و نوشته است: «.... و در مقابل تمام اینها آن استفاده‌هایی را که می‌باشد دولت انگلیس از این پیش آمدها و اطلاعات این مأمورین نموده باشد هر گز استفاده ننموده است. هر گاه این مأمورین از صاحب منصبان روسی بودند هر یک از آنها خدمات برجسته و ذی‌قیمتی بوطن اصلی خودشان انجام داده بودند».<sup>۴۸</sup>

بهر صورت سیم‌های تلگراف در سراسر خاک ایران کشیده شد و این

۴۶ - محمود محمد: ص ۶۰۹ نقل از ج ۲ ص ۱۰۶ کتاب لندور بنام Across Coveted Lands

۴۷ - محمود محمد ص ۶۱۰ نقل از ایران و مسائله ایران. به کتاب آبی ج ۱ سال ۱۹۰۶ ص ۵۸۶ نیز درجوع کنید که در آنجا از تحصین سربازان چهار محال در تلگرافخانه صحبت شده است.

۴۸ - محمود محمد ص ۶۱۱

رشته‌های ارتباطی با آنکه مزایا و میجانسی هم برای ایران و ایرانیان دربر عینداشت، باز در بسیاری از هوارد دست و پای دولت ایران را پیچیده و دشواریها و مشکلات فراوانی فراهم میساخت و این دشواریها بیشتر بسبب وجود مقررات و شرایطی بود که در قراردادها گنجانیده بودند و مادراینچنانچه بپارهی از آنها اشاره میکنیم:

از شرایط جالب این قراردادها یکی این بود که دولت انگلیس تأسیسات لازم را خود ایجاد می‌کرد و سیم‌های تلگراف را می‌کشید و ارتباط را برقرار میساخت و در پایان آنچه را که هزینه شده بود با قساط چند ساله (سالیانه) از دولت ایران میگرفت<sup>۴۹</sup> و بدین ترتیب ارتباط بین انگلستان و هندوستان با پول دولت ایران داده میشد و دولت ایران بخاطر حفظ منافع امپراتوری انگلستان مقروض میگردید. چنانکه از بابت هزینه‌های تا پایان سال ۱۲۸۶ هـ. ق (۱۸۶۹ م) بدھی دولت ایران بدولت انگلیس بالغ بر ۱۱۰۹،۷۱۸ تومان یعنی معادل ۴۷۲۴۷ لیره انگلیسی شد و مقرر گردید در ۲۴ قسط (۲۴ سال) پرداخت گردد و این مبلغ فقط از بابت احداث دورشته سیم از خانقین تابوشهر بود.<sup>۵۰</sup> و بتدریج که امتیازات دیگری بآنها و گذارش ببر مبلغ بدھی دولت ایران هم افزوده گردید.

نکته جالب دیگر مواد ۱۲۹۱ و ۱۲۸۹ قرارداد ۱۲۸۶ هـ. ق (۱۸۷۲ م) مربوط به

۴۹ - ر.ک. به فصل دوم قرارداد سال ۱۲۷۹ هـ. ق (۱۸۶۲ م) و فصل سوم قرارداد سال ۱۲۸۲ هـ. ق (۱۸۶۶ م) و فصل ۱۱ و قرارداد سال ۱۲۸۹ هـ. ق (۱۸۷۲ م) و فصل سوم قرارداد سال ۱۳۱۹ هـ. ق (۱۹۰۱) و فصل سوم قرارداد سال ۱۳۲۳ هـ. ق (۱۹۰۵) بترتیب در صفحات ۱۰۹-۱۱۰ ضمیمه ۶۱ و ۷۳ متن کتاب عهدنامه‌ها و قرارداد های دولت علیه ایران ... تألیف مؤتمن‌الملک و ص ۶۲۲ کتاب محمود محمود و همچنین بکتاب گنج شایگان تألیف جمال‌زاده ص ۱۲۹۱ و ۱۱۳ تومان

۵۰ - جمال‌زاده: گنج شایگان ص ۱۱۳ در متن قرارداد این مبلغ ۱۱۱۷۹۱۸ تومان ذکر شده و بی گمان اشتباه چاپی است (ر.ک. به کتاب مؤتمن‌الملک ص ۶۱-۶۲)

خط خانقین - تهران - بوشهر و ماده ۱۱ قرارداد ۱۳۱۹ هـ. ق (۱۹۰۱م) درباره خط تهران تا مرز بلوچستان بود که بموجب آن مواد دولت ایران متعهد بیشد: «اگر عمداً ضرری بسیم‌ها وارد آید، دولت علیه اقدامات مؤثره و مجدانه نموده و کارگزاران محلی را مجبور خواهد کرد که مقصرين را دستگیر کرده تنبيه نمایند. عليهذا بحکام ولایات دستور العمل داده خواهد شد که در مورد شکایات واژه‌های صاحب منصبان انگلیسی توجه مخصوص منظوردارند.» (ماده ۱۱) و «در صورت ضرر عمدى بسیم تلگراف، مخارج تعمیر بر عهده دولت ایران است» (ماده ۱۲)<sup>۵۱</sup>

وجود همین فصلهاست که گرفتاریهای بسیاری برای دولت ایران فراهم می‌ساخت زیرا بر اثر اغتشاشها و ناامنی‌هایی که گاه بگاه در نقاط واقع بر سر راه خطوط تلگرافی پدیده می‌آمد و یا با سبب حوادث طبیعی و جوی مثل سرماه و گرما و طوفان و یخ‌بندان‌ها و بارندگی‌های سیل آس او طغیان رودخانه‌ها خواه ناخواه آسیبها و خساراتی به سیمهای تلگراف و پایه‌های آنها وارد می‌شد که هوجب ذاهر نگاریها و کشمکش‌های فراوان میان سفارت انگلیس و وزارت امور خارجه ایران میگردید و نمونه‌هایی از آن خوشبختانه در دست می‌باشد. از جمله هفت نامه از چندین نامه است که در سال ۱۲۹۲ هـ. ق بر سر همین موضوع بین سفارت انگلیس و وزارت امور خارجه ایران رد و بدل شده<sup>۵۲</sup> و رونوشتی از آنها را وزارت خارجه ایران ظاهراً بسبب اینکه موضوع در تهران فیصل نیافته بود به لندن نزد میرزا ملکم خان نظام الملک وزیر هختار ایران فرستاده است تا درباره آنها با دولت انگلیس مذاکره نماید و مادراینجا متن دو تای آنها را

۵۱ - مؤتمن الملک: عهدنامه و قراردادها... ص ۶۱ و به ص ۷۶ آن کتاب نیز رجوع کنید

۵۲ - استناد خطی میرزا ملکم خان در کتابخانه ملی پاریس ج ۱۹۹۶ Suppl. Pers. برگهای ۱۷ تا ۱۳

می‌آوریم و پنج نامه دیگر را نیز چون حاوی مطالبی جالب و روشنگر اوضاع و احوال آن زمان است در پایان مقاله (ملحقات) نقل می‌کنیم.

بررسی این نامه‌ها نشان میدهد که دولت انگلیس تا پایان ماه رمضان سال ۱۲۸۹ هجری قمری مبلغ ۳۱۸۲/۳۵ تومان بعنوان خسارات عمدی از دولت ایران مطالبه می‌کرده<sup>۵۳</sup> و این مبلغ در پایان هادر بیع الاول (۱۲۹۱ هـ ۱۸۷۴ م) به ۷۲۲۳/۶ تومان یعنی بدو برابر افزایش یافته بود.<sup>۵۴</sup> و باز چنین استنباط می‌شود که انگلیس‌ها همواره سعی داشته‌اند خساراتی را که به سیم‌های تلگراف وارد می‌آمده است عمدی جلوه‌دهند و دولت ایران را ادار بپرداخت خسارت نمایند و اما دولت ایران در همه حال پرداخت خسارات را موکول بتحقیق کافی واثبات تصریح می‌گیرند می‌دانسته است و نیز، محتوای این نامه‌ها آشکار می‌سازد که دولت انگلیس تاچه پایه در دعاوی خود یک‌طرفه داوری می‌کرده و تاچه میزان خود را مختار و مالک الرقب میدانسته است که سفیر آن دولت می‌گوید «از دولت متبوعه خود دستور العمل دارد که در گذرانیدن این فقره همان رویه را که در پرداخت قرض تلگرافی بدھی دولت ایران منظور شده اجرابدار داعنی نگاهداری وجهی را که دولت انگلیس بمحض قرار تلگرافی سنّه ۱۸۶۸ هـ می‌باشد».<sup>۵۵</sup>

۵۳ - همان مدرک برگ ۲۳ و برای آگاهی از متن نامه به ملحقات همین مقاله رجوع کنید (نامه یکم ص ۳۳)

۵۴ - رک. به نامه سوم در ملحقات این مقاله (ص ۳۵) که همچنین می‌نویسد: «و نتایج آن این شده است که دولت علیه ایران با ولای دوات اعلیحضرت پادشاه انگلیسیان بدهکار شده است از جهت مخارج تعمیراتی که آنها نموده اند و این مبلغی می‌باشد که بچند هزار تومان میرسد که در دو سال قبل فقط چند قرانی بوده ...»

۵۵ - منتظر از این وجه، مبلغ سه هزار تومانی است که بمحض فصل دوم قرارداد بیستم ذی حجه ۱۲۸۴ (دوم آوریل ۱۸۶۸) مقرر بوده است دولت انگلیس همه ساله بابت حق الارض زمینهایی که سیم تلگراف اذآن زمینهای می‌گذشته و پایه‌های تلگراف در آنجاها نصب شده بوده است و هم از بابت حق منکالماتی که با سیمهای مزبور صورت می‌گرفته است بدولت ایران بپردازد (ر.م.ک. به ص ۵۲ کتاب موتمن الملک)

اینک هتن دونامه ششم و هفتم از نامه‌های مزبور:

**سوادجوابی است که از وزارت خارجه در جواب مراسله**

**سفارت انگلیس نوشته شده ۱۲۹۵**

نمره ۱۸

**۳۷ شهر جمادی الاولی سنه ۱۳۵۳**

مراسله جوابیه آنچنانب جلاله المآب مورخه هفتم شهر

جمادی الاولی ۱۲۹۲ دایر به فقره ضرر عمدى سیم تلگراف واصل

وایادی توقيیر گردید، با کمال احترام بزحمت جواب میپردازد.

اولاً آنکه انتقادی فرموده اید اگر از برای اولیای دولت ایران

در صحبت اظهارات دایر بضرر مزبور تشکیکی حاصل بود فی الفور

بسفارت اظهار میشودند که اقدامات معجلانه در ثبوت آن میشدن چون

در هیچ مرحله این اظهار نشده دلیلی که بتوان از سکوت اولیای

دولت ایران حاصل نموداین است که در هر فقره قبول مسئولیت خود

را نموده اند. لازم شد دوستدار بانهای احترام اظهار دارد اعم

از آنکه برای اولیای دولت ایران تشکیکی بوده یا نبوده همان

قید لفظ عمدى مکلف میسازد اداره تلگرافی را که عمدى بودن

و وقوع ضرر را ثابت نماید علاوه بر این چنان موقمن الملک

وزیر امور خارجه ۵۷ سابق در جواب مراسله آنچنانب دایر باین

مطلوب مورخه ۲۸ شهر رمضان ۱۲۹۰ در تاریخ نهم شوال ۱۲۹۰

لزوم تحقیق ضرر عمدى را بسفارت دولت انگلیس اظهار نموده

و بعد از نهم دوستدار در ضمن مراسله جواب مورخه ۲۷ شهر

صفر ۱۲۹۱ که در جواب مراسله آنچنانب جلاله المآب مورخه ۲۱ شهر

مزبور زحمت داده ام درج و تصریح کرده و تاحال نیز در ضمن هر

یک از اجوبه خود با توقيیر تمام شفاها و تحریر آ مرحله تحقیق

را بزحمت خاطر محترم آنچنانب پرداخته ام و اقدامی ظاهر نشده

در اینصورت کمال اعتماد و اطمینان دارد که باین دلیل هم اولیای

۵۶ - اسناد خطی میرزا ملکم خان در کتابخانه ملی پاریس: ج ۱۹۹۶  
برگ ۱۸.

۵۷ - منظور میرزا سعید خان موتمن الملک است که در سال ۱۲۹۰ به تولیت آستان قدس  
رضوی منصوب و میرزا حسینخان مشیرالدوله بجای او بوزارت امور خارجه رسید (ر.ك).

(به ص ۳۳۳ ج ۳ منظمه ناصری)

مکالمہ ایڈیشنز خیبر پختونخواہ، پشاور

۱۷

میتوانند از آنکه باید کمین شنید و هر طبق اندوشه ۱۲۹۲ دلار پرداخت نمایند

دولت ایران خود را دراین باب مسئول ندانسته و نخواهند دانست  
و دلایل سابقه و عقیده خود را که در ضمن مراسلات عدیده و اخیره  
مورخه ۲۹ شهر ربیع الثانی ۱۲۹۲ نمره ۱۶ اظهار شده تکرار  
مینمایند. ثانیاً آنکه استفسار فرموده اند که دولت ایران بچه قسم  
و چه وقت قرار ادادی این مختار جی را که اداره تلگرافی انگلیس  
کرده خواهد داد. ذکاوت مسلمه آنجناب جلاله المآب از ملاحظه  
مقدمات این مراسله حاضره وامعان نظر در مراسلات سابقه  
وزارت خارجه، ذمه دولت ایران را در قبول هر گونه تکلیف  
دراینباب بری و فارغ خواهد دانست. دولت ایران اساساً این فقره  
رابطه ای که آنجناب جلاله المآب برداشت نموده اند قبول واعتراف  
ندارد و ذمه خود را موافق مدلول صریح عهد نامه مشغول نمیدارد  
تا در اجرای آن وقتی معین نموده و قراری بدهد. زیاده زحمت  
میدارد.

### ۲۷ شهر جمادی الاولی ۱۲۹۲ (عکس شماره ۴)

سواد جوابی است که از سفارت دولت انگلیس به  
مراسلات جوابیه وزارت خارجه نوشته اند<sup>۵۸</sup>  
مورخه ۶ شهر جمادی الشانیه ۱۲۹۳

وصول مراسلات آنجناب مستطاب اشرف ارفع را بنمره ۱۸۰  
و ۱۹۰ بتاریخ شهر جمادی الاول ۱۲۹۲ مربوط بضرر عمدی رشته  
سیم تلگرافی، شرافت اعتراف دارد. دوستدار نمیتواند اعتقادی را  
که آنجناب مستطاب اشرف ارفع دراین باب حاصل فرموده اند  
قبول نماید و تجدید می نماید که تکلیف اداره تلگرافیه انگلیس  
 فقط منحصر است که فقرات ضرر عمدی را در وقت وقوع بدولت  
علیه ایران را پرت نماید و متتحمل شدن [یک کلمه ناخوانا] آنها  
بر حسب شرط مخصوص فصل دوازدهم بر عهده دولت علیه است و  
همچنین بر حسب فصل یازدهم قرار نامه تلگرافی سن ۱۲۸۹  
گرفتاری و پیشینه مر تکبین را از روی فصل دهم. تکلیف رئیس  
اداره انگلیس و تابعین مشارالیه است که رشته سیم را درست  
نگاهداری نمایند لهذا اگر از جهت ضرر غیر عمدی آسیبی وارد

بیاید مخارج تعمیر آنرا اداره مشارالیه مذکور متوجه میشود و اگر عمدی باشد باز قرض رئیس مذکور است که بلا در نگ تعمیرات لازمه را بنماید تارفع خسارتهای کلی را نموده باشد که لابداً باید از عدم مخابرہ رشته‌های سیم و قوع یابد و دولت علیه مکلف است که وجهه مذکور را بمشارالیه مسترد دارد. درخصوص مسئله تحقیق که آنچنان مستطباب اشرف ارفع بدان رجوع فرموده‌اند دوستدار مصدع شده خاطر آنچنان مستطباب ارفع را مجدد آیاد آور می‌سازد که اگرچه خاطر مخصوص جناب وزیر امور خارجه آنوقت، در دوسال قبل بدوفقره حرکت قبیح بریدن سیم را در پشت دروازه خود پایتخت دعوت شد مصراً انه و خواهش شد که فی الفور اقدام در تحقیق نماید. دوستدار نتوانست در آن‌تیه معلوم سازد که تحقیق اهمه بموضع اجرا گذارده شده بود و کمال اطمینان حاصل است که دولت علیه ایران مرتكب را تنبیه‌ی نکردواین اقدامات نیز در موارد بعد هم به مقام اجرا گذارده نشده است. دوستدار نیز بعلاوه مصدع شده در مقابل اعتقاد سهوی که دولت ایران در این مرحله حاصل کرده و ضررهای اهمه که در این بابت بر دولت علیه وارد آمده اظهار میدارد که هنگامی که بنای گلو له‌انداختن بستونهای آهنی شد که حالت شرارت و عمدی بودن این رفتار بلا گفتگو است. کار گزاران ولایتی ایران در موقوف نمودن آن از تنبیه مقصودین اقدامی نکردند و نه هم دولت علیه برای چند عدد ستونهای آهنی گرانها که با این طور ضایع و منهدم شد رفع خساره‌تی نموده است. گویا خالی از موقع نباشد اظهار این‌که قریب به سال قبل که ضرر عمدی عمدی بسیم تلگراف فیما بین شیراز و بندر بوشهر وارد آمد و مطلب بعرض اعلیحضرت اقدس شهریاری رسید، در آن وقت مأمورین مخصوص باتفاق دونفر فراش غضب همایونی فرستاده شد که در ترک تجدید این قسم تعدی و خلاف قاعده اقدامات مؤثرانه به مقام اجرای گذارند و دوستدار را مستحضر نموده‌اند که جریمانه سختی از ایل خانی طایفه قشقائی نیز گرفته شد. دوستدار قلبیاً متأسف است که در چنین امر واضح و مبرهنی آنچنان مستطباب اشرف ارفع هنوز [منکر] در قبول نمودن مسئولیت دولت علیه ایران باشند برای مخارجی که اداره تلگرافیه

دستور داشت که بسب سبک این فرمان را در ۲۰ شهریور ۱۳۵۷ و در پیش از میرزا بهمن خواهد داشت.

و متن فرمانه این مقرر را که بسب سبک این فرمان را در ۲۰ شهریور ۱۳۵۷ و تجیده میرزا بهمن خواهد داشت.

پس از این دستور داشت و مدت خود طولانی داشت و قاعده بیان میگشت که میرزا بهمن خواهد داشت.

پس از این دستور داشت و مدت خود طولانی داشت و قاعده بیان میگشت که میرزا بهمن خواهد داشت.

پس از این دستور داشت و مدت خود طولانی داشت و قاعده بیان میگشت که میرزا بهمن خواهد داشت.

پس از این دستور داشت و مدت خود طولانی داشت و قاعده بیان میگشت که میرزا بهمن خواهد داشت.

پس از این دستور داشت و مدت خود طولانی داشت و قاعده بیان میگشت که میرزا بهمن خواهد داشت.

پس از این دستور داشت و مدت خود طولانی داشت و قاعده بیان میگشت که میرزا بهمن خواهد داشت.

پس از این دستور داشت و مدت خود طولانی داشت و قاعده بیان میگشت که میرزا بهمن خواهد داشت.

پس از این دستور داشت و مدت خود طولانی داشت و قاعده بیان میگشت که میرزا بهمن خواهد داشت.

پس از این دستور داشت و مدت خود طولانی داشت و قاعده بیان میگشت که میرزا بهمن خواهد داشت.

پس از این دستور داشت و مدت خود طولانی داشت و قاعده بیان میگشت که میرزا بهمن خواهد داشت.

پس از این دستور داشت و مدت خود طولانی داشت و قاعده بیان میگشت که میرزا بهمن خواهد داشت.

پس از این دستور داشت و مدت خود طولانی داشت و قاعده بیان میگشت که میرزا بهمن خواهد داشت.

پس از این دستور داشت و مدت خود طولانی داشت و قاعده بیان میگشت که میرزا بهمن خواهد داشت.

پس از این دستور داشت و مدت خود طولانی داشت و قاعده بیان میگشت که میرزا بهمن خواهد داشت.

پس از این دستور داشت و مدت خود طولانی داشت و قاعده بیان میگشت که میرزا بهمن خواهد داشت.

انگلیس الی حال متحمل شده است در تعمیر حرکات ضرر عمدی.  
با وجود اینها دوستدار قرین امید است که تفکر دقیق تری در  
این مسئله دولت علیه را راغب خواهد ساخت که اعتقادی را که  
آنچنان مستاب مستطاب اشرف ارفع بیان نموده‌اند تغییر  
بدهنند و در گذرا نیدن این حساب بطوریکه در اروپا رسم است  
قراری بگذارند لیکن در حالتی که این امید بر نیاید متصد ع شده  
خاطر آنچنان مستاب مستطاب اشرف را مستحضر می‌سازد که از دولت  
متبعه خود دستور العمل دارد که در گذرا نیدن این فقره همان  
رویه را که در پرداخت قرض تلگرافی بدھی دولت ایران منظور  
شده اجر بدارد، اعنی نگاهداری وجهی را که دولت انگلیس  
بموجب قرار نامه تلگرافی سنه ۱۸۶۸ همه‌ساله بدولت علیه ایران  
دادنی می‌باشد. زیاده زحمتی ندارد.

#### حررفی ۵ جمادی الثانیه ۱۲۶۳ (سنده شماره ۵)

واما از طرف دیگر مفاد فصول مزبور دست‌مأموران سیاسی انگلستان را  
برای اعمال نفوذ و اجرای مقاصد خود نیز بازمی‌گذاشت باین معنی که هر زمان  
مصالح آنها ایجاد می‌نمود هیتوانستند بریده شدن سیمه‌ها و افتادن چند پایه را  
عنوان کرده و آنرا عملی عمدی که بدست اتباع دولت ایران صورت گرفته است  
جلوه دهند و در نتیجه ادعای خسارت کنند و یا آنرا مستمسک نموده بدست آویز  
آن مقاصد دیگر خود را برآورده نمایند چنان‌که در سالهای بعد از مشروطیت  
ایران، می‌بینیم هر زمان انگلیسها خواسته‌اند نظرات و خواسته‌های خود را  
بدولت ایران بقبولانند موضوع اغتشاشها و ناامنی‌های جنوب ایران را بمیان  
کشیده‌اند و اشاره به قطع سیمه‌های تلگراف و اندادختن پایه‌ها کرده‌اند و در  
مجلدات کتاب آبی مکرراً باین مسائله بر می‌خوریم. از جمله در شرح و قایع ماه  
نوامبر ۱۹۰۹ (شوال - ذی قعده ۱۳۲۷ قمری) می‌خوانیم: «شقائیها اتصالاً به  
سیم تلگراف دست‌اندازی نموده و همچنین یک نفر تلگرافی را که در راه بوده  
هدتی نگاهداشته و کتک زده‌اند»<sup>۵۹</sup> و همچنین در شرح و قایع ماه دسامبر همان

سال (ذی قعده - ذی حجه) چنین ضبط شده است: «تکثیر وزیاد شدن حساب خساراتی که عمداً بخطوط تلگراف اداره هند و اروپا وارد میشود امساله تا بحال میزان آن بقریب دو برابر سال گذشته بالغ شده است و مهمتر از آن مخاطرات جانی و مالی است که دائماً بر غلامان تلگراف مأمور سیم وارد میشود...»<sup>۶۰</sup>

این شرح قسمتی از نامه هستر بیل کفیل قونسولگری شیراز به سرجارج-بار کلی وزیر مختار انگلیس در تهران است که بتاریخ ۱۵ دسامبر ۱۹۰۹ (دوم ذی حجه ۱۳۲۷ ه. ق) نوشته و در آن بدلاهی چند، از جمله دلیل مذکور در بالا پیشنهاد نموده بود: «دولت اعلیحضرتی انگلستان با ولیاء امور مرکزی ایران رسماً اطلاع داده و اخطار نمایند که موقع آن رسیده است که دولت ایران زور و کفایت خود را در استقرار و حفظ نظم بروز دهد .... و در صورتی که دولت ایران خود به تنهاei اهتمام کرد و نتیجه حاصل نشد آنوقت اردوی انگلیس مخصوص تنبیه و سر کوبی اشرار پیاده خواهد شد». <sup>۶۱</sup>

این زمزمه‌ها درست مقارن با ایامی برخاسته است که انگلیسها مصالح و منافع خود را بسبب پیشرفت روزافزون نفوذ روسها در هناظره یافته بودند و این نغمه‌ها مقدمه‌یی بود برای اتمام حیثت شدید اللحنی که بالاخره ده‌ماه بعد یعنی در ۹ شوال ۱۳۲۸ ه. ق (۱۴ اکتبر ۱۹۱۰) بدولت ایران تسلیم شد و مقصود نهائی انگلیسها از آن چنین بود که نیروئی نظامی از افراد ایرانی و تحت فرماندهی و نظر افسران خارجی برای حفظ امنیت راههای جنوب ایران تشکیل گردد.

۶۰ - همان کتاب ص ۷۸ و در این زمینه بمجلدات زیر در همان سلسله نیز نگاه کنید.

جلد اول سال ۱۹۰۶ صفحات ۱۹۲ - ۱۹۳ وص ۲۵۳

جلد اول نمره ۱ سال ۱۹۱۰ صفحات ۱۲۴ و ۳۶۰

ضمیمه جلد اول نمره ۲ « ۷۲ - ۷۳ وص ۲۳۱

۶۱ - کتاب آبی ضمیمه جلد دوم سال ۱۹۱۱ صفحات ۷۷ و ۷۸

در اتمام حجت هزبور، دولت انگلستان اظهار کرده بود «اگر تا انقضای سه ماه از این تاریخ، در راههای بین بوشهر و شیراز و بین شیراز و اصفهان اعاده امنیت و انتظام نشود، دولت اعلیحضرتی کرها و عنفاً اقدام بعملیاتی که

برای تأمین صحیح و حراست این طریق لازم است خواهد نمود...»

و بالاخره تشکیل ژاندارمری دولتی در ایران نتیجه همین زمینه سازیها

و این اتمام حجت بود.<sup>۶۲</sup>

هشابه همین گرفتاریها را بیگمان، دولت ایران از جانب روسها نیز داشته است که چون مدارک و اسناد آنها در دست نیست، هتسفانه از چگونگی و جزئیات آنها آگاهی نداریم.

ولی بهرحال، این فصل از کتاب رقاتهای روس و انگلیس چندسال بعد پایان یافت، با این معنی که امتیازات روسها بموجب فصل یکم عهدنامه مودت سال ۱۳۰۰ خورشیدی (۱۹۲۱ م)<sup>۶۳</sup> و امتیازات انگلیسها با استناد قرارداد خورخه فوریه ۱۹۳۲ (۱۳۱۰ خورشیدی) هلغانگردید.<sup>۶۴</sup>

برای آگاهی بیشتر خوانندگان فهرست قراردادهایی را که هیان ایران و انگلیس و روسیه درباره خطوط تلگرافی بسته شده است در اینجا ذکر میکنیم:

۶۲ - در باره این اتمام حجت و مقدمات و تناییج آن و تشکیل ژاندارمری دولتی به کتاب تحولات سیاسی نظام ایرانی تألیف نگارنده از ص ۱۲۵ به بعد و همچنین به کتاب تحولات سیاسی نظام ایرانی تألیف نگارنده از ص ۱۲۵ به بعد و همچنین به کتاب آبی ضمیمه جلد دوم سال ۱۹۱۱ ص ۴۰۱ تا ۴۱۶ رجوع کنید.

۶۳ - ر. ک - به مجموعه عهدنامه‌ها و قراردادهای دولت ایران چاپ و زادت امور خارجه دوره اول ص ۳۴۱

۶۴ - همان کتاب ص ۶۴۹ - ۶۵۲

## الف - قراردادهای ایران و انگلیس

- ۱ ۱۲۷۹- هجری قمری (۲۴ جمادی الثانی) = (۱۷ دسامبر ۱۸۶۲) : قرارداد برای سیم اول خانقین - تهران - بوشهر.
- ۲ ۱۲۸۱- (جمادی الثانی) = (نومبر ۱۸۶۴) : یکسی کردن قطعات خط تلگراف خانقین - بوشهر و احداث سیم دوم.
- ۳ ۱۲۸۲- (۴ ربیع) = (۲۳ نوامبر ۱۸۶۵) : در موردهای سیم سوم خانقین به تهران.
- ۴ ۱۲۸۴- = (۱۸۶۷) : قرارداد سیم مستقیم بین لندن - تهران.
- ۵ ۱۲۸۴- (۲۰ ذیحجه) = (آوریل ۱۸۶۸) : احداث خط تلگراف گوادر - جاسک.
- ۶ ۱۲۸۹- = (۱۸۷۲) : تمدید قرارداد سوم بمدت سه ماه.
- ۷ ۱۲۸۹- (سلخ رمضان) = (۲ دسامبر ۱۸۷۲) : احداث سیم سوم خط تهران - بوشهر و تمدید قرارداد سوم تا سال ۱۸۹۵.
- ۸ ۱۳۰۳- = (۱۸۸۵) : واگذاری خط تهران - مشهد به انگلیسها.
- ۹ ۱۳۰۴- (دوم جمادی الثانی) = (۲۵ فوریه ۱۸۸۷) : قرارداد درباره توسعه محل تلگرافخانه جاسک.
- ۱۰ ۱۳۰۴- (۱۱ شوال) = (۳ ژوئیه ۱۸۸۷) : تمدید قرارداد شماره ۵ تا سال ۱۹۰۵.
- ۱۱ ۱۳۰۴- (۱۱ شوال) = (۳ ژوئیه ۱۸۸۷) : تمدید قرارداد شماره ۶ تا سال ۱۹۰۵.
- ۱۲ ۱۳۰۹- (۷ ژانویه ۱۸۹۲) : تمدید قرارداد شماره ۱۰ تا سال ۱۹۲۵.
- ۱۳ ۱۳۰۹- « : تمدید قرارداد شماره ۱۱ تا سال ۱۹۲۵.
- ۱۴ ۱۳۱۹- (سلخ ربیع الثانی) = (۱۶ اوت ۱۹۰۱) : احداث خط تلگراف سه سیمی از تهران به سرحد بلوجستان.
- ۱۵ ۱۳۱۹- (سلخ ربیع الثانی) = (۱۶ اوت ۱۹۰۱) : احداث خط تهران - کاشان.
- (۲۹)

- ۱۳۲۳-۱۶ هجری قمری (۸ ربیع الاول) = (۱۹۰۵ م ۱۳) : احداث خط  
بندر عباس به هنگام ۱۹۳۵
- » ۱۳۲۷-۱۷ (۱۹۰۹) : تمدید امتیاز کلیه خطوط تلگرافی تا سال ۱۹۳۵
- » ۱۳۳۱-۱۸ (۴ محرم) = (۴ ژانویه ۱۹۱۳) : خط تلگرافی خوزستان
- » ۱۳۳۴-۱۹ (۴ جمادی الاول) = (۹ مارس ۱۹۱۶) : احداث خط تلگراف  
بین سیستان و ملک سیاه
- » ۱۳۳۸-۲۰ (۱۹ شعبان) = (۱۲۹۹ شمسی = ۸ م ۱۹۲۰) : احداث  
خطوط تلگراف کرمان - بافت - بندر عباس - بندر لنگه
- ۱۳۱۰-۲۱ خورشیدی (اسفند) = (فوریه ۱۹۳۲) : قرارداد درباره الغای کلیه امتیاز-  
های تلگرافی بین ایران و انگلیس.

## پ = قراردادهای ایران و رویه

- ۱ ۱۲۸۱ هجری قمری (۲۲ ربیع الاول) = (۲۵ اوت ۱۸۶۴) : قرارداد مربوط بخط  
جلفا - تهران
- » ۱۲۸۴-۲ (۱۵ رمضان) = (۱۱ ژانویه ۱۸۶۸) : قرارداد مربوط بخط  
جلفا - تهران
- » ۱۲۸۶-۳ (۱۲ صفر) = (۲۴ م ۱۸۶۹) : انتباخ مفاد قرارداد ۱۸۶۸  
با مقررات کنفرانس وینه
- » ۱۲۹۶-۴ (۱۲ جمادی الآخره) = (۲۴ م ۱۸۷۹) : قرارداد خط  
چکشلر - استرآباد
- » ۱۲۹۷-۵ (۴ جمادی الاول) = (۱۴ آوریل ۱۸۸۰) : مقررات تلگرافی  
و حق العبور
- » ۱۲۹۸-۶ (سلخ صفر) = (۳۱ ژانویه ۱۸۸۱) : تمدید قرارداد  
چکشلر - استرآباد
- » ۱۲۹۹-۷ (۶ شوال) = (۲۴ اوت ۱۸۸۲) : تمدید و تجدید نظر در  
قراردادهای خط جلفا - تهران
- » ۱۳۰۳-۸ (۱۸ شوال) = (۲۱ ژوئیه ۱۸۸۶) : مقررات تلگرافی و حق العبور

- ۹- ۱۳۰۸ هجری قمری ( ۲ جمادی الثانی ) = ( ۲۲ ژانویه ۱۸۹۱ ) : تمدید  
قراردادهای ۲ و ۵ و ۸ » ۱۳۰۸-۱۰  
 ( ۲۵ رمضان ) = ( ۲۲ آوریل ۱۸۹۱ ) : احداث سیم سرخس » ۱۳۰۸-۱۱  
 ( شوال ) = ( ۲۶ مه ۱۸۹۱ ) : تمدید قرارداد سیم سرخس » ۱۳۰۹-۱۲  
 ( ۲۵ ربیع الشانی ) = ( ۱۲۹ گتبر ۱۸۹۲ ) : مربوط به تغییراتی  
در مقررات مخابراتی » ۱۳۱۱-۱۳  
 ( ۱۱ ربیع الاول ) = ( ۱۲۸ گتبر ۱۸۹۳ ) : احداث سیم آستارا » ۱۳۲۴-۱۴  
 ( ۱۹ ربیع الثانی ) = ( ۱۴ ژوئن ۱۹۰۶ ) : مقررات تلگرافی  
و مخابراتی

## ملحقات

### نامه یکم

مراسله سفير دولت انگليس بوزارت جليله خارجه ٦٥

نظر بمکاتبه سابق دایر بحر کات ضرر عمدى بر شته سيم تلگراف اينك ترجمه  
مراسله که از عاليجاه مجدد و نجدت همراه همازو راسميت رئيس انگليسي  
اداره تلگراف ايران وصول نموده است نزد آنجناب مستطاب اشرف ارفع شرف  
ارسال دارد مربوط بر راپورت بردن سه هقره از ستونهای تلگرافی که از آن  
سبب زحمت و تأخير زيادي در ارسال و مرسول مخابره حاصل گشته آنجناب  
مستطاب اشرف ارفع از صورتی که همراه است در یافت خواهند فرمود که چهار  
توهان و چهار هزار دينار در اين مواد مخارج شده و جمع كل از اين بايت تا اين  
تاریخ که دولت علیه ايران بموجب فصل دوازدهم قرارنامه بتاریخ سلطنه شهر  
رمضان المبارك سنه ١٢٩٦ بدولت انگليس بده کار است هبلغ سه هزار و يكصد  
وهشتاد و دو توهان و سه هزار و پانصد دينار هي باشد زياده زحمتی ندارد.

نهم شهر ربیع الاول ١٣٥٣ (عکس شماره ٦)

۶۵ - اسناد خطی میرزا ملکم خان: برگ ۲۳ مجموعه ۱۹۹۶ Suppl. pers. در کتابخانه ملی پاریس

مودار فایبر نیشان در پرکسید و زاره ای ای رخط لگناف در ایران

۱۱۱۱۱۱۱۳ = ۱۸۶۱  
 b.۲ =  
 V.۲ =  
 A.۲ =  
 L.۲ =  
 D.۲ =  
 ۳.۲ =  
 J.۲ =  
 J.۲ =  
 I.۲ =  
 .۲ =  
 ۱۱۱۱۱۱۱۳ = ۱۱۱  
 b.۲ = ۱۶۱  
 V.۲ = ۱۷۱  
 A.۲ = ۱۸۱  
 L.۲ = ۱۹۱  
 D.۲ = ۲۰۱  
 ۳.۲ = ۲۱۱  
 J.۲ = ۲۲۱  
 J.۲ = ۲۳۱  
 I.۲ = ۲۴۱  
 .۲ = ۲۵۱  
 ۱۱۱۱۱۱۱۳ = ۲۶۱  
 b.۲ = ۲۷۱  
 V.۲ = ۲۸۱  
 A.۲ = ۲۹۱  
 L.۲ = ۳۰۱  
 D.۲ = ۳۱۱  
 ۳.۲ = ۳۲۱  
 J.۲ = ۳۳۱  
 J.۲ = ۳۴۱  
 I.۲ = ۳۵۱  
 .۲ = ۳۶۱  
 ۱۱۱۱۱۱۱۳ = ۳۷۱  
 b.۲ = ۳۸۱  
 V.۲ = ۳۹۱  
 A.۲ = ۴۰۱  
 L.۲ = ۴۱۱  
 D.۲ = ۴۲۱  
 ۳.۲ = ۴۳۱  
 J.۲ = ۴۴۱  
 J.۲ = ۴۵۱  
 I.۲ = ۴۶۱  
 .۲ = ۴۷۱  
 ۱۱۱۱۱۱۱۳ = ۴۸۱  
 b.۲ = ۴۹۱  
 V.۲ = ۵۰۱  
 A.۲ = ۵۱۱  
 L.۲ = ۵۲۱  
 D.۲ = ۵۳۱  
 ۳.۲ = ۵۴۱  
 J.۲ = ۵۵۱  
 J.۲ = ۵۶۱  
 I.۲ = ۵۷۱  
 .۲ = ۵۸۱  
 ۱۱۱۱۱۱۱۳ = ۵۹۱  
 b.۲ = ۶۰۱  
 V.۲ = ۶۱۱  
 A.۲ = ۶۲۱  
 L.۲ = ۶۳۱  
 D.۲ = ۶۴۱  
 ۳.۲ = ۶۵۱  
 J.۲ = ۶۶۱  
 J.۲ = ۶۷۱  
 I.۲ = ۶۸۱  
 .۲ = ۶۹۱  
 ۱۱۱۱۱۱۱۳ = ۷۰۱  
 b.۲ = ۷۱۱  
 V.۲ = ۷۲۱  
 A.۲ = ۷۳۱  
 L.۲ = ۷۴۱  
 D.۲ = ۷۵۱  
 ۳.۲ = ۷۶۱  
 J.۲ = ۷۷۱  
 J.۲ = ۷۸۱  
 I.۲ = ۷۹۱  
 .۲ = ۸۰۱  
 ۱۱۱۱۱۱۱۳ = ۸۱۱  
 b.۲ = ۸۲۱  
 V.۲ = ۸۳۱  
 A.۲ = ۸۴۱  
 L.۲ = ۸۵۱  
 D.۲ = ۸۶۱  
 ۳.۲ = ۸۷۱  
 J.۲ = ۸۸۱  
 J.۲ = ۸۹۱  
 I.۲ = ۹۰۱  
 .۲ = ۹۱۱  
 ۱۱۱۱۱۱۱۳ = ۹۲۱  
 b.۲ = ۹۳۱  
 V.۲ = ۹۴۱  
 A.۲ = ۹۵۱  
 L.۲ = ۹۶۱  
 D.۲ = ۹۷۱  
 ۳.۲ = ۹۸۱  
 J.۲ = ۹۹۱  
 J.۲ = ۱۰۱۱

۱۱۱۱۱۱۱۳ = ۱۶۶۱

۱۱۱۱۱۱۱۳ = ۱۶۶۱

۱۱۱۱۱۱۱۳ = ۱۶۶۱

۱۱۱۱۱۱۱۳ = ۱۶۶۱

مودار فایبر نیشان  
مودار فایبر نیشان

مودار فایبر نیشان

نمره ۱۳

## نامه دوم

### جواب سفارت دولت انگلیس<sup>۶۶</sup>

در جواب مراسله آن جناب جلالتمآب مورخه نهم شهر ربیع الاول ۱۲۹۲ هتضمن ترجمۀ مراسله عالیجاه مجده همراه مأذور اسمیت رئیس انگلیسی اداره تلغراف ایران و سیاهه چهار توان و چهار هزار دینار ضرری که نوشته اید بر سیم و هقره تلغراف وارد شده با کمال احترام زحمت میدهد که دوستدار مکرر در این باب بزحمت خاطر آن جناب پرداخته ام که اولاً در فصل یازدهم قرارنامه تلغرافی مورخه سلح شهر رمضان المبارک ۱۲۸۹ دایر بصدمه و نقص عمدى وارد بر سیم هزبور تحقیق را قید و شرط قرار داده. انصاف مسلم آن جناب مصدق خواهد بود که هیچگاه به تحقیق خواهد بود و ثانیاً در فصل دوازدهم که خود آن جناب استناد میفرمائید صریح نوشته «در صورتی که دانسته و عمداً نقص و خرابی بر شته های سیم وارد بیاورند» ذکارت فطری آن جناب جلالتمآب فوراً تصدیق خواهد نمود که دانسته و عمدى بودن نقص و خرابی سیم و هم براین فقره بدون تحقیق و ثبوت بهیچ طور ممکن و مقدور نیست و تا این فقره واضح نشود دولت علیه ایران چگونه خود را مکلف بتحمل هر گونه خرابی و نقص سیم تلغراف هیتواند دانست لهذا با نهایت توپیر مصدق میگردد که دولت ایران متحمل هیچ یک از این خرابی های اظهاریه اداره تلغراف نخواهد بود مگر عمدى بودن آن موافق نص مدلول عهدنامه بتحقیق و ثبوت برسد. همواره احترام فایقه دوستدار را نسبت بخود برقرار دانند.

۲۳ ربیع الاول ۱۲۹۳ (عکس شماره ۷)

۶۶ - مجموعه اسناد خطی میرزا ملکم خان: ج ۱۹۹۶ Suppl. Pers. برگ ۲۲

## نامه هموم

سواد مراسله سفير دولت انگلیس بوزارت جلیله امور خارجه<sup>۶۷</sup>

شرف وصول مراسله آفجناب مستطاب اشرف ارفع را بنمره ۱۳ و ۲۲ ربیع الاول گذشته اظهار میدارد مربوط بضرر عمدى بر شته سیم تلگرافی دوستدار از دریافت این اهر تأسف دارد که با وجود گفتگو نمودن مکرر این مسئله چه مکتوبای و چه شفاها دولت علیه ایران هنوز بهمان حالت اشتباه و ثمره غیر مطبوعی که جناب وزیر امور خارجه سابق پیشنهاد نموده بودند باقی میباشد. فصل یازدهم قرارنامه تلگرافی بتاریخ سلح شهر رمضان سنه ۱۲۸۹ که جناب معزی الیه ذکر نموده و دولت علیه از آنوقت اقامه کرده مرجوع بگرفتاری و تنبیه مقصرين میباشد که دانسته بر شته سیم ضرر بر سانند و بهیچوجه رجوع بر ساندن هیخارج تعمیرات حرکات ضرر عمدى ندارد. مسئولیت دولت علیه ایران در این خصوص مشروحاً وبطور شافی در فصل دوازدهم همان قرارنامه مندرج است. شکی نیست که بر دولت علیه لازم است که قبل از تنبیه چنان اشخاص تقصیر آنها را باثبات بر ساند اما باید در خاطر داشت که گرفتاری و تنبیه مقصرين هنوط به دولت علیه ایران است و درجه [بی] که باداره تلگرافی انگلیس مدخلیت دارد فقط این است که رسماً بدولت علیه ایران اعلان نماید حرکات ضرر عمدى را هر وقت که واقع شود. همه وقت اداره تلگرافی انگلیس این اقدام را بعمل آورده است لکن اقدامات

---

۱ - مجموعه اسناد میرزا ملکم خان جلد ۱۹۹۶ Pers. Suppl. برگ ۲۱ در کتابخانه ملی پاریس

مؤکدانه که از جانب کار گذاران ولایتی برای گرفتاری و تنبیه مقصربین که بر دولت علیه واجب است مؤثرانه بمقام اجری گذارده نشده است و نتایج آن این شده است که دولت علیه ایران باولیای دولت اعلیحضرت پادشاه انگلیسیان بدھکار شده است که از جهت مخارج تعمیراتی که آنها نموده اند و این مبلغی همیباشد که بچند هزار تومان هیرسد که در دو سال قبل فقط چند قرانی بوده لکن این قسم مخارج اگر چنانچه دولت علیه بتوسط اقدامات مجدانه رفع ننماید باید در دایره وسیعتری بیشتر گردد و بمالحظه حصول ختم معجلی برای این بلاعظیم، دوستدار مصدع شده برای تفکر اولیای دولت علیه تکلیف می نماید صلاح برقرار نمودن امری را که از قوانین داخله محسوب شود که حکام ولایتی از جهت کل حرکات ضرر عمدى که در خاک حکومت آنها وقوع یابد باولیای دولت علیه مسئول باشند ترجمهای نوشته جاتی که در خصوص امر فوق الذکر از جنابان مجدد و نجdet همراه مأذور اسمیت وصول نموده است اینک لفاظاً نزد آنجناب مستطاب اشرف ارفع شرف ارسال دارد. آنجناب مستطاب اشرف ارفع از صورتی که با هراسله اولی است دریافت خواهد فرمود که مبلغی که در ۱۵ ماه «می» قرض دولت علیه ایران است از جهت ضرر عمدى هفتہزار و دویست و بیست و سه تومان و شش هزار دینار همیباشد. دوستدار در همین وقت نیز خاطر اهمه اولیای دولت ایران را دعوت مینماید به نتایج آسیب آمیزی که باید ظهور یابد اگر چنانچه آفاتی که مذکور شده بتوسط اقدامات خیلی مؤکد و مؤثر از طرف اولیای دولت علیه فی الفور قرع وضع نشود. زیاده زحمتی ندارد.

فی ۳۰ شهر ربیع الثانی ۱۳۹۳ (عکس شماره ۸)

## فاهمهٔ چهارم

سواد جوابی است از وزارت خارجه بسفارت دولت انگلیس نوشته شده<sup>۶۸</sup>  
۱۳۹۳ مورخه ۳۵ شهر ربیع الثانی سنه

وصول هراسله آنجلناب جلالت‌مااب را مورخه ۲۰ شهر ربیع الثانی ۱۳۹۲  
که در باب ضرر عمدی سیم تلگراف مطابق ترجیه نوشت‌جات عالیجاه مجددت  
همراه همازور اسمیت اظهار فرموده بودید اعتراف نموده با کمال احترام  
جواباً بسی حمت آنجلناب می‌پردازد که اولیای دولت ایران را از ثمرة  
پیشنهادهای جناب وزیر امور خارجه سابق هیچ‌گونه اشتباه در هیچ نقطه‌این  
مسئله حاصل نشده و نخواهد شد و میدانید که فصل یازدهم قرارنامه تلگرافی  
مورخه سلخ شهر رمضان سنه ۱۳۸۹ دایر به تنبیه مرتكبین ضرر عمدی سیم  
تلگراف و مشروط به تحقیق است و فصل دوازدهم قرارنامه مذبور هم به این  
لفظ است «در صورتی که دانسته و عمداً نقص و خرابی بر شته‌های سیم وارد  
بیاورند دولت ایران اخراجات تعییر آنرا متحمل خواهد شد» اولاً غیر از  
ضرر عمدی وارد بر شته سیم تلگراف ذکر اسباب دیگری از قبیل ستون و  
وغیره در این فصل وجهان من الوجه قید و تصریح نشده و ثانیاً اینکه شرط  
«دانسته و عمداً» در این فصل با نملا خطه درج و تصریح شده است که عهده دولت  
علیه ایران از عموم خرابی و معایب حاصله در رشته‌های سیم که غیر عمدی  
است بکلی بری می‌باشد و فرق مابین این دو فقره و تمیز عمدی و غیر عمدی  
بودن خرابی بالبداهه منوط به تحقیق است و بدون تحقیق، تمیز این امر محال

۶۸ - اسناد خطی میرزا ملکم خان: مجموعه ۱۹۹۶ Suppl. Pers. برگ ۲۰

خواهد بود و اولیای دولت ایران هم تا صحت ضرر دعمدی و دانسته بودن آن مسجل و تحقیق و ثابت نشود مبرهن و آشکار است که حقاً و عهداً خود را مکلف بدیناری تحمل مخارج آن بهیچ اسم ورسم ندانسته و نخواهند دانست زیرا که اگر آنجناب تکلیف بفرمایند که دولت ایران بدون تحقیق ووضوح وثبوت صحیح وعمدی بودن ضرسیم، دیناری تحمل مخارج نماید لازم می شود که دولت ایران مخارج هر گونه ضررهای واردہ بررسیم عمدی وغیر عمدی را از قبیل پوسیدن سیم از زنگ وصدمه برف و افتادن ستون و اسقاط سیم وشکستن مقره وغیره وغیره متحمل شود و این امر بالکلیه از تکلیف اولیای دولت ایران و از طاقت قبول ایشان حقاً و انصافاً خارج است. فلهذا بعداز تجدید احترامات فائقه نسبت با آنجناب جلالتمآب زحمت میدهد که در اینخصوص اصلاً تردیدی از برای اولیای دولت ایران حاصل نشده و وعیده ایشان همانست که دوستدار هکرر باطلاع آنجناب رسانیده حالا هم تجدید هینما می دولت ایران بدون ثبوت و تحقیق دقیق دیناری خود را مکلف بقبول مخارج سیم حقاً و انصافاً نمی دانند و نخواهند دانست ولی از برای آنکه نظم محافظت سیم کامل گردد احکام خیلی مؤکد و مؤثر بحکام عرض راه از طهران الی بوشهر هر قوم شد که تاهر درجه کامله مقدور است هساعی و اقدامات مجددانه خود را در محفوظ ماندن سیم ظاهر نمایند و هر گاه هر تکبی ظاهر شود تأدیب ومکلف سازند زیاده زحمت افزایش دهد.

فی ۲۹ ربیع الثانی ۱۳۹۳ (عکس شماره ۹)

## نادره پنجم

سواد مراسلہ ایست که از سفارت دولت انگلیس در جواب مراسلہ  
جوایہ وزارت خارجہ نوشته شده است<sup>۶۹</sup>

مو رخ ۷ هجری الاول ۱۳۹۲

وصول مراسلہ آن جناب مستطاب اشرف ارفع را بتاریخ ۲۹ شهر ربیع الثانی  
شرف اعتراف دارد مربوط به مسئله ضرر عمدی به سیم تلگرافی.  
دوستدار مشعوف است از ملاحظه تأمیناتی که آن جناب مستطاب اشرف  
ارفع داده اند که بکار گران حکومتی از دارالخلافه طهران الی بوشهر حکمی  
صادره شده است که رشته سیم را محافظت نموده اشخاصی که در ارتکاب ضرر  
عدمی بدست بیایند تنبیه شایسته بنمایند و دوستدار امیدوار است که نتیجه  
مستحسن صدور حکم مذکور بزودی آشکار شود. هر گز مقصود دوستدار  
آن نبوده که از جهت مستعمل شدن رشته سیم از دولت علیه مطالبه [یی] بشود.  
تنیخواهی که از این بابت بر عهده دولت ایران تعلق میگیرد در فصل دهم  
قرارنامه قید شده برای حرکات ضرر عمدی از قبیل منهدم ساختن ستون و  
مقره و دزدی بعضی از سیم وغیره را از روی شرارت هیبایش که دولت انگلیس  
از دولت ایران بر حسب فصل دوازدهم که آن جناب مستطاب اشرف ارفع صحیح  
ذکر نموده بودند مطالبه مخارج تعمیرات را می نماید. در مراسلہ سابق خاطر  
آن جناب مستطاب اشرف ارفع با این امر دعوت شد که در هر موادی که یک رفتار  
ضرر عمدی بر شته برسیم و قوع یافت همان بدون تأخیر و مفصلًا با ولیای دولت

ایران اظهارشده. اگر برای اولیای دولت علیه جهتی حاصل بود که در صحت اظهارات مذکور تشکیکی داشته باشند تشکیک خود را فی الفور بسفارت اعلیحضرت پادشاه انگلستان اظهار می نمودند و اقدامات مجدانه بمقام اجری می گذاردند که اعتقاد خود را در این مرحله بد رجه ثبوت بر سانند. لیکن در هیچ مرحله این اقدام نشده است و دلیلی که میتوان از سکوت به آنها حاصل نمود این است که در هر فقره قبول مسؤولیت خود را نموده اند نظر بتائیه ای که دوستدار، حال از آنجناب مستطاب اشرف ارفع حاصل نموده بهمه جهت امید آن میرود که این رسم خرابی رساندن بر شته سیم تلگراف از روی شرات، بر فور ناپدید گردد. لهذا امری که فقط میماند این است که قراری داده شود که بچه قسم و در چه وقت دولت علیه ایران مبلغ هخارج تعمیراتی را که اداره تلگرافی انگلیس متحمل شده خواهد پرداخت. لزومی ندارد که دوستدار علاوه بنماید که ازانصاف اصلی و منظورات دوستی آیات آنجناب مستطاب اشرف ارفع کمال امیدواری و اطمینان را دارد که همراهی قلبی آنجناب مستطاب اشرف ارفع را حاصل خواهد نمود تا این عمل بزودی ختم شود. زیاده زحمتی ندارد.

## ۷ شهر جمادی الاول ۱۳۹۲ (عکس شماره ۱۰)

واد مهد نهر که نهر روز بخت

نظام عجیب آن دایم که از خود خوب است هم گرفت کن و بعد مهد خود را بخواهد همچنان که سرمه دارد

ادله غراف ای ای و مهر نواده است نزدیک بسته بزوف لمع رف دلیل دارد مردم بر را بورت بز

نرم مغه لذت سوپار غراف ای ای بی خفت و این چند نیزه دلیل داریون خوب خوب شده ای

آرف لمع نه صورت مهره است یاف نه اند فرموده چهار قان و چهار هزار دینار داشت مواد

نمایش و جمع می نهاد باید این ای ای مهره دید ای ای بی خفت مهر نه دیم فر نه مسیره.

ش شیر بخال هدیه که نهاده مدت که سیره داده است من نه ای ای داده داده داده داده قان



۱۲۹۲

سند شماره ۶ — نامه سفارت انگلیس بدولت ایران

(از مجموعه اسناد میرزا ملکم خان در کتابخانه ملی پاریس)

ساده جایزت ملکه بیرون

د بواب شرمند خوب بخوب بودند هم هر یار ۱۲۰۰ تا هزار ریال برخورد شدند و از این سه هزار ریال

هزار فرانک ایران کسب شدند چهار قاعده از این ارزش برخورد شدند و بینهم بیان معرفت و داده بکار گذاشتند

مردم همه است که بودند بخوب خوب بخوب بودند هم هر یار ۱۲۰۰ تا هزار ریال برخورد شدند

سنه هر ریاضی ایکت ۱۲۰۰ داری بعد مده و عصی هم برخورد شدند و بکسری بکسری بکسری بکسری بکسری

مسنون ایکت بودند مدقع بکسری بکسری بکسری بکسری بکسری بکسری بکسری بکسری بکسری بکسری

دانسته و مده این عصر و خرابی بکسری بکسری بکسری بکسری بکسری بکسری بکسری بکسری بکسری

و دانسته و مده هم برخورد نهضت خرابی بکسری بکسری بکسری بکسری بکسری بکسری بکسری

دانسته و مده این عصر و خرابی بکسری بکسری بکسری بکسری بکسری بکسری بکسری بکسری

دانسته و مده این عصر و خرابی بکسری بکسری بکسری بکسری بکسری بکسری بکسری بکسری

دانسته و مده این عصر و خرابی بکسری بکسری بکسری بکسری بکسری بکسری بکسری بکسری

سنند شماره ۷ - پاسخ دولت ایران بسفارت انگلیس

(از اسناد میرزا ملکم خان در کتابخانه ملی پاریس)

سیاه

سرف و سول هر سه بخت سه بیف فرع را بخواهند و بیم "مر کشته اند از مر مدد نداشند"

نحوه این است که فصلی خود را در کشور پذیرش

سنه ١٤٩٥ هـ

دھرم سدھ کیا ہے جذب سدھ کیا ہے ۲۔ نوریں اپنے ۱۹۷۰ء میں خود سرمم خوفست مدعی رجسٹریڈ ہاتھ پانیوں کا

<sup>۹</sup> سند شماره ۹ - پاسخ دولت ایران به سفارت انگلیس

(از اسناد میرزا ملکم خان در کتابخانه ملی پاریس)

رد مکاتب و پاسخ مکاتب ایرانی در دوره سلطنت ناصر

سند شماره ۱۱۴۲

در مراسم خبر بسته بخواسته بخواسته بخواسته بخواسته

بخته بخته بخته بخته بخته بخته بخته بخته بخته

از زنگ عریضه بخته بخته بخته بخته بخته بخته

بخته بخته بخته بخته بخته بخته بخته بخته بخته

مشترکین برگشتمندی داشتند که در فرمانروایی چنانچه میگذرد

و لذت از قدر آنهاست که همچنان میگذرد از اینها

برخی از اینهاست که همچنان میگذرد از اینها

حدله خوش اینهاست که همچنان میگذرد از اینها

کلمه و کلمه و کلمه و کلمه و کلمه و کلمه و کلمه

بلطفه اینهاست که همچنان میگذرد از اینها

فی الفور بغيرت بغيرت بغيرت بغيرت بغيرت بغيرت

خود را خود بغيرت بغيرت بغيرت بغيرت بغيرت

هر زن بغيرت بغيرت بغيرت بغيرت بغيرت بغيرت

لذغ صوره بغيرت بغيرت بغيرت بغيرت بغيرت

برخی از اینهاست که همچنان میگذرد از اینها

بسیغ غریب را از اینهاست که همچنان میگذرد از اینها

سند شماره ۱۰ - نامه سفارت انگلیس بدولت ایران

(از اسناد میرزا ملکم خان در کتابخانه ملی پاریس)

# آیین شاه تهماسب

با مقدمه یی

از

محمد تقی دانش پژوه

# آیین شاه تهماسب

با مقدمه‌یی از

محمد تقی دانش پژوه

دو میین فرمان روای صفوی  
در کود کی در نگارخانه پدرش  
شاه اسماعیل زیر دست  
خوشنویسان و نقاشان و مذهبان  
به هنر خط و تصویر آشنا شده  
و در سال ۹۶۳ در مشهد رضوی  
به طور رسمی دور روز در هفته را  
به کسب فضیلت و کمال و هنر  
اختصاص داده است گذشته از  
این که او با صدوری دانشمند  
و هافقیه‌انی مانند شیخ حسین بن-  
عبدالصمد عاملی و محقق  
کر کی و غیاث الدین منصور  
دشتکی سروکارداشته و چندین  
دانشمند بنام او کتاب  
نوشته اند.<sup>۱</sup>

او تاریخ تیموری میخوازده  
(ص ۲۴ تذکره شاه تهماسب)

۱ - نگارنده را مقالتی است مفصل درباره اندیشه دینی و علمی شاه تهماسب که در یادنامه دکتر فیاض در مجله دانشکده ادبیات مشهد شماره ۲۸ چاپ شده است.

و با پادشاهان هند ارتباط داشته و گویا هیخواسته است که مانند تیمور-گور کان تزوک بنویسد و همچون بابر شاه (۹۳۷-۸۸۸) و مانند بابر نامه یا واقعات بابری یا تزوک بابری<sup>۲</sup> او هم روزنامه‌ای داشته باشد. ازین روی او روزنامه و قایع سی‌ساله خودرا تدوین کرده است که آن را دو تحریر است:

۱ - مقالات او با ایلچیان یا بیاض مکالمه او با آنها که گفتگوی اوست با فرستاد گان سلطان سلیمان یکم (۹۷۴-۹۲۶) در قزوین در ذح ۹۶۹ که برای بردن شاهزاده بایزید پناهنده به دربار ایران نزد او آمده بودند.

نام آنها علی آقاباشای یوزباشی و حسن آقای قاپوچی باشی بوده و در نامه سلیمان به شاه تهماسب و پاسخ او بدرو از آن دویاد شده است (فهرست ادبیات ۱: ۴۵۷) شبی شاه تهماسب آنها را خواسته و این سخنان را با آنها به عنوان پیامی به سلیمان خواندگار روم گفته است و آن در پنج فصل است. نسختی از این تحریر در کتابخانه عمومی لینینگراد هست و در فهرست درن (ش ۳۰۲) از آن یاد شده و در کتاب خوشنویسی ایرانی در سده ۱۳-۹ (م ۱۹-۱۵) به زبان روسی چاپ ۱۹۶۳ مسکو (ش ۳۸) از آن وصف شده و در لوح ۳۸ یک صفحه مصور این رساله بر ابر با ص ۵۶۰-۵۷۶ چاپ برلین از تذکره شاه تهماسب دیده می‌شود. این نسخه آراسته مصور به خط نستعلیق علی‌رضای عباسی است در ۱۰۱۰ و شادرواند کتر مهدی بیانی آن را دیده و در سر گذشت خوشنویسان (ص ۴۶۱) از آن به نام «رساله کوچک» یاد کرده است. در طوهر آستاقه شیخ-صفی چاپ تبریز (ص ۴۳) از دو نسخه «تذکره شاه تهماسب» یاد شده است یکی از آن دو همین نسخه است و دیگری به نستعلیق آراسته که باید همین تحریر نخستین باشد و نمیدانم کنون در کجا است یا نابود شده و شاید نسخه مورخ ۱۰۹۰ کاخ گلستان همین باشد.

این مقالات میباشد در مجمع الائمه حیدر بن ابی القاسم ایوانگلی که چند نسخه‌ای از آن در دست هست باشد.

مجموعه‌ای به شماره ۶۳۲۳ در کتابخانه ملی ملک هست که در آن از ترسیل بهائی مورخ محرم ۵۲۸ هم گرفته شده و در ۱۰۰۹-۱۰۰۶ تدوین گشته است و آن باید نسخه‌ای از همین مجمع الائمه باشد. برخی از این مجموعه نوشته صادقای تبریزی است در ۱۰۰۶ و بند ۶۷ آن «مقالات شاه تهماسب صفوی است که توسط ایلچی روم بخواند گار سلیمان پیغام کرده است» در پنج فصل نوشته عبدالوهاب کاتب در ع ۱۰۱۰/۲ در بر گ ۸۴ پ-۹۴ پ.

در کتابخانه دانشکده ادبیات تهران نشان آتی است که نگارنده آنرا در فهرست این کتابخانه وصف کرده ام (ش ۲۱ ب فهرست ج ۱ ص ۴۴۷ ش ۸۶) و فیلم آنهم در کتابخانه مرکزی هست (فیلم ش ۲۲۱۸ ص ۲۲۳ فهرست نگارنده) در آن هم از تاریخ ۱۰۰۹ یاد شده و باید نسخه‌ای از مجمع الائمه باشد، بند ۸۶ این نشان (ص ۱۶۹-۱۸۸) «مقالات شاه تهماسب با ایلچیان سلطان سلیمان است که به وی پیغام داده است» این یکی هم رقم عبدالوهاب کاتب و تاریخ ع ۱۰۱۰/۲ دارد و گویا رونویس نسخه ملک است. در همین کتابخانه نسخه‌ای است از نشانات به شماره ۴۴ ج که بند ۰۴ آن همین مقالات است دو گ ۷۲ ر تا ۸۴ ر و مورخ ۱۰۸۷ (فهرست نگارنده ۱: ۴۶۱ - فهرست فیلمها از نگارنده ص ۶۵۸ فیلم ۲۲۱۶).

احمد غلام عامل خزانه عامره که در هنگام یورش افغانها به اصفهان میزیسته مجموعه‌ای گردآورده است که در کتابخانه مجلس است، در آن هم همین مقالات است با عنوان «پنج فصل حکایت و روایت در باب میجاری حالات و وقایع و سوانح نواب غفران پناه شاه تهماسب» و با آنچه چاپ شده بنام تذکره جداییها دارد و همان تحریر نخستین است.

او میگوید که من آنرا از روی نسخه‌ای از مجمع حیدربیک که گویا

قاسم دیوانه برای حسین قلی خان نوشته بوده است در ۱۱۳۸ هنگامی که افغانها اصفهان را چپاول میکرده‌اند نوشته‌ام.

این هجتمع همان هجتمع الانشاء ایواغلی است (مجلس ۱۰ : ۱۳۷۳ ش ۳۶۵۵/۲۷۲ برق ۴۰۰-۳۹۵). در هجامعة دیگری در همین کتابخانه هم این رساله است با عنوان «مقالات شاه تهماسب با ایلچیان سلطان قیصر روم علی-[آقا] یاشا[ی یوز باشی] و حسن آقای قاپوچی باشی همین قیصر» در پنج فصل و مورخ ربیع‌الثانی ۱۲۴۹ و پیداست که همان تحریر نخستین است (مجلس ۲ : ش ۳۶۱ ۶۰۶) این هجامعة هم چنان‌که در فهرست فیلمهای دانشگاه (ص ۲۴۹) نوشته‌ام باید نسختی از هجتمع الانشاء ایواغلی باشد. این تحریر یامقالات تا آنجا که من میدانم به چاپ نرسیده است.

دوهیمن تحریر از آن روزنامه یادنیز کره نام دارد و نخستین بار در تهران در مطلع الشمس (۱۶۵: ۳) در ۱۳۰۱-۳ ه ق (۱۸۸۴-۶ م) از روی نسخه کتاب خانه معتمدالدوله چاپ شده است.

پول هرن (P. Horn) آن را مجله (ZDMG) ۲۹۱-۲۴۵: ۴۵۶۳-۵۴۹: ۴۴ سالهای ۱۸۹۰ و ۱۸۹۱ م بـا مقدمه‌ای بـچاـپ رسـانـده و اـرتـبـاط آـن بــا تــارـيـخ اـيلـچـي نـظـام شـاه و تــاريـخ تــهمـاسـيه رــا يــادـكــرــده است. تــرــجمــه آـلمــانــي اوـازــانــهــم در اـشتــراـسبــورــگــ در ۱۸۹۱ مــ چــاـپــ شــدــهــ است. تــيــوــفــلــ (F. Teufel) در هــمــاـنــ مجلــهــ (۳۷: ۱۱۳-۱۲۵) در ۱۸۸۴ مــ درــ بــارــهــ آـنــ بــحــثــ كــرــدــهــ است. فيــلوــتــ (D. C. Phillott) آـنــ رــا ســوــمــيــنــ بــارــ درــ ۱۹۱۲ درــ كــلــكــتــهــ چــاـپــ كــرــدــهــ است. چــاـپــ چــهــارــمــ آـنــ درــ بــرــلــيــنــ درــ چــاـپــخــانــهــ کــاـوــيــانــ درــ ۱۹۲۳ شــدــهــ است. هيــنــتســ (W. Hinz) در مجلــهــ (ZDMG) (دورــهــ جــدــيــدــ ۱۳: صــ ۴۶-۵۴) ســالــ ۱۹۳۴ درــ بــارــهــ آـنــ مقــاـلــتــيــ دــارــدــ است (استورــىــ ۱: ۳۰۵)

یــکــیــ اــزــ کــهــنــ تــرــیــنــ نــســخــهــ آـنــ گــوــیــاـ هــمــاـنــ باــشــدــ کــهــ بــرــایــ اــبــوــ الفــتــحــ ســلــطــانــ محمدــ مــیرــزاـ صــفوــیــ هــوــســوــیــ حــســینــیــ بــهــاـدــرــخــانــ شــایــدــ باــزــپــســیــنــ پــادــشــاـهــ صــفوــیــ

که در ۱۲۰۰ اورا شاه خوانده‌اند نوشته‌اند (پایان نسخهٔ برلین) او نباید سلطان محمد خدا بندۀ صفوی (۹۹۵-۹۸۵-۹۴۰) پادشاه نابینا و متخلص به فهمی باشد . این نسخه را نمیدانیم اکنون کجا است . چنانکه شادروان بیانی درسر گذشت خوشنویسان (ش ۱۰۰۸) می‌نویسد محمدحسین نورس دماوندی اصفهانی در ۱۰۹۰ نسخه‌ای از تذکره به خط نستعلیق نوشته است . این نسخه اکنون در کتابخانهٔ شاهنشاهی کاخ گلستان هست ولی نمیدانم از کدام تحریر است و گویا دومین نسخهٔ یاد شده در طومار آستانهٔ شیخ صفی همین باشد .

نویسنده‌ای بنام عبدالله برای لمسدن (Lumsden) استاد زبان عربی و فارسی مدرسهٔ فرت ویلیام از روی نسخهٔ سلطان محمد میرزا در ۱۲۱۲- (۱۷۹۷) نسخه‌ای از این تذکره نوشته است که در فهرست ایوانف (۱: ۲۷ ش-۸۷) از آن یاد شده است.

در ۲۲ زانویهٔ ۱۸۱۷ (۱۲۳۳) از روی این نسخهٔ نو نویس نسخهٔ دیگری نوشته شده که اکنون در برلین است (فهرست پرج ص ۴۳۲ ش ۴۴۲) در پایان این نسخه از سلطان محمد میرزا و از همان عبدالله و سال ۱۲۱۲ و از «البنيان دیبی لمسدن» بهادر و از تاریخ ۲۲ زانویهٔ ۱۸۱۷ یاد شده است . در فهرست ایوانف (۱: ۲۸ ش ۸۸) از نسخهٔ دیگری یادمیشود مورخ ۲۰ نوامبر- ۱۸۶۸ که گویا از روی نسخهٔ ش ۸۷ نوشته شده است (فهرست اشرف- علی ص ۲۱ و ۲۵- تذکرة چاپ هرن در مجله (ZDMG) . در فهرست آستان قدس (۷: ۵۲ ش ۱۶۴) از نسخهٔ آغاز سدهٔ ۱۱ که آغاز افتاده است یاد شده است . خورشاد فرزند قباد حسینی عراقی ایلچی برهان نظام شاه فرمانروای احمدنگر (۹۶۱-۹۱۴) که در ۹۵۲ در قزوین در دربار شاه تهماسب بوده است و تا سال ۹۷۱ در آنجامانده و گویند که در ۹۷۲ در گلکنده در گذشته است در تاریخ ایلچی نظام شاه خود که در ۹۷۱ ساخته است از سخن شاه تهماسب که

خود شنیده و از کتاب واقعات جنگ شاه تهماسب با روم تا تاریخ ۹۷۱ و واردات او که برای قطب شاه فرانزروای تلسکانه نسخه‌ای از آن فرستاده شده است یاد کرده و بندهایی از این کتاب آورده است.<sup>۳</sup>

محمد مهدی بن محمد هادی شیرازی هم زمان ابوالفتح سلطان محمد میرزا بهادرخان صفوی که در ۱۲۰۰ شاه خوانده شده است در تاریخ طهماسبی خود که از روی تاریخ ایلچی نظام شاه ساخته است<sup>۴</sup> هم این مطالب را آورده است.

پول هرن در مقاله‌خود (ZDMG) (ش ۴۵ ص ۲۴۵-۲۹۱ سال ۱۸۹۱) این عبارات را از روی تاریخ طهماسبی نقل کرده است. پیداست که آنچه خورشاد خوانده است همان مقالات است نه آنچه بنام تذکره یاد می‌شود.

نسخه‌ای از این مقالات را بی‌درنگ پس از تألیف یا اندکی پس از آن برای قطب شاه فرستاده بودند و اواز آن بهره برده است. اثر آموزنده دیگری نیز از شاه تهماسب در دست داریم و آن فرمانهایی است که او در باره پذیرایی از نصیر الدین محمد همایون پادشاه هند (۹۱۳-۹۳۷-۹۶۳) داده است. همایون در ۹۴۹ از شیرخان افغان شکست خورده و روی به ایران آورده و نامه‌ای به شاه تهماسب نوشت که می‌خواهم به عراق بیایم. او خورستند شده و دستور داده است که سه روز در قزوین نقاره شادمانی بزنند و نامه‌ای بدون نوشت که ما چشم برای توایم که هر چه زودتر ترا در ایران دیدار کنیم. نامه‌هایی که میان آن دورد و بدل شده در مجموعه‌ها و منشآت هست. او فرمانی برای محمد خان شرف الدین اغلوتکلوبیگلربیگی و فرمان روای هرات در باره پذیرایی از همایون و همراهانش فرستاده است که از رهگذر تاریخ اجتماعی آن زمان بسیار ارزنده است.

۳ - ص ۳۸ و ۴۴ و ۵۷ و ۷۷ ش ۴۳۲۳ دانشگاه از این تاریخ - استوری ۱ : ۱۱۳ و ۱۲۳۹ .

۴ - ش ۴۱۲ فهرست پرج - استوری ۱ : ۳۲۰

این فرمان در پایان مجتمع الانشاء حیدر بن ابی القاسم ایوانگلی دیده میشود همچنین در برابر که ۱۷۴ حاصل الحیات (فیلم ۳۵۲۵ دانشگاه) و مجتمعه منشآت دانشگاه (۱۸/۵۸۵۰) و جنگ منشآت و اشعار کتابخانه سناء شماره ۳۸۹ (ش ۱۲۳۴۸) که بند ۱۳ آن فرمان تهماسب است هنگام آمدن همایون به ایران و باید همین یکی باشد نیز مجتمعه شماره ۴۳۴۱ مملک (بند ۱۴) و مجلس شماره ۱۴۷/۵۱۳۸ (۱۵:۰۶:۲۰)

ابوالفضل علامی پسر شیخ مبارک ناگوری در تاریخ اکبری یا اکبر نامه همه این فرمان را آورده (چاپ ۱۸۷۷ کلکته دفتر ۱ ص ۲۰۲-۲۲۴) و از پذیرایی که از همایون در ایران شده است یاد کرده است<sup>۰</sup>

در مرآۃ البلدان ناصری (۴:۳۵-۱) نیز این فرمان هست ولی شرح پذیرایی که در اکبر نامه هست در آن دیده نمی شود.

در جنگ خاتون آبادی کتابخانه ملی (فیلم ش ۳۸۴۹ دانشگاه) این فرمان آمده باش رح پذیرایی که از همایون در ایران شده است برابر با آنچه که در تاریخ اکبری یا اکبر نامه ناگوری هی بینیم مگر اینکه این دو نسخه باهم اختلافاتی دارند. در تحقیق سامی (ص ۲۲ چاپ همایون فرخ) آمده است که همایون در ابهر به دربار شاه تهماسب رسیده و به کمک او به کشور خویش باز گشت و در ۹۵۷ در آنجا بوده است. در احسن التواریخ روملو (ص ۳۰۸) نیز از آمدن همایون به ایران یاد شده است. در عالم آراء عباسی (ص ۹۸) نیز گفته شده که ناگوری در تاریخ اکبری این فرمان را آورده است.

در موزه بریتانیا (Sloane - 4093 - فهرست اوزلی ش ۳۶۶) طوماری

۵ - در نسخه خطی شماره ۱۰۷ آستان قدس از همین تاریخ اکبری نیز این مطلب هست. آقای عبدالحمید مولوی در فصل جام از کتاب آثار باستانی خراسان خود (ص ۸۸-۹۷) این فرمان را از روی نسخه خطی یاد شده آورده است ولی گمان کرده است که این نسخه تاریخ سلاطین گورکانی لجه‌می نراین مورخ ۱۲۵۱ است و مأخذ او این کتاب است. با اینکه شماره این کتاب در آستانه ۱۰۸ است و چنین چیزی هم در آن نیست.

است به درازای هشت پا و پنهانی ۵/۵ اینچ به نسخ درشت معرب گویا از سده ۱۲ (۹۹۵ م) که در آن فرمان شاه تهماسب است بدعلی قلی خان شاملو درباره پذیرایی همایون در ایران و از آن شکوه و جلال درباره ایران و تشریفات رسمی آن زمان به خوبی وصف شده است.

در تذکره واقعات مهتر جوهر آفتاب چی که خاطرات دوران پادشاهی همایون است و مورخ ۹۹۵ گویا از این مسائل یاد شده است (ریودر همانجا استوری ۱: ۵۳۶)

باری شاه تهماسب در فرمان نخستین دستور میدهد که زنان رقص در شهرهای سرراه همایون در جلوی او پای کوبی کنند، گویا از توبه نصوحی که کرده بود باز گشته است. ۶

آیین او که یاد کرده ایم فرمانی است دارای هفتاد بند و دستورنامه اداری و سیاسی او است و درست مانند یاسای غازانی و چهل حکایت او که در تاریخ مبارک غازانی رشید الدین فضل الله همدانی وزیر می بینیم و در مجمع - التواریخ حافظ ابرو و حبیب السیر هم نقل شده است ولی فشرده و کوتاه و کوچک و نمونه وار . در آن از هوسيقى و شراب منع شده است و دستور داده شده که آنرا در سه چهار شهر عراق و آذربایجان در سنگ خارا نقش کنند و این سنگ را در جای مناسبی نصب نمایند .

این فرمان با وصایای خواجه نظام الملک (همان دستور وزاره) به فرمایش آقا میرزا محمد صاحب تاجر شیرازی ملک الكتاب در مطبع علوی بندر بمبئی به خط نستعلیق ریز هیرزا داود شیرازی در ۴ ج ۱۳۰۵ هجری - قمری به چاپ سنگی رسیده و در ۸۰ ص ربوعی است و این رساله در ص-

۶ - صدر جهان حسین بن روح الله حسینی طبسی به گواهی محقق سبزواری در روضة الانوار عباسی از توبه شاه تهماسب یاد کرده است . رساله ای در توبه از او داریم (مجلس ۱۳۶/۱۳۸) و این مطلب گویا در آن باشد (مقاله نگارنده درباره توبه شاه تهماسب) فهرست ۱۵ : ۱۹۸)

۷۴-۸۰ آن<sup>۷</sup> آمده است

تا آنجا که من گشته ام در فهرست های نسخه های فارسی نشانی از این آیین ندیده ام ولی باید نسخه ای از آن در هند بلکه در ایران باشد و من نمیدانم. امید است که کسی که از نسخه دیگر آن سراغ کند بما بگوید.

چون هشتاد و هفت سالی از چاپ این رساله میگذرد و نسخه آنهم در دسترس همگان نیست ناگزیر آن را از روی همین چاپ با اندک تغییر و تصحیح لازم در اینجا می آوریم.

۷- دانشمندان آذربایجان ص ۲۴۸ - ۶۰۲: مشار ۳: لفین - فارسی مشار ۱۶۳۲ و ۱۷۱۱  
یادداشت های قزوینی ۲: ۴۵ - استودی ۱: ۳۰۵ و ۱۲۷۹

# آیین شاه تهماسب صفوی

## در قانون سلطنت

حکم جهان مطاع عالم مطیع از هنبع عاطفت و معدن رأفت شاهنشاهی  
شرف نفاذ یافت که منتسبان در گاه سلاطین سجده گاه و کار گذاران بار گاه  
خلایق امید گاه، از برادران و فرزندان عالی تبار و بیگلربیگیان و ولات و  
خلفاء و سرداران و امراء و خوانین معظم و سایر منصب داران و وزراء و  
مستوفیان و ضابطان و عاملان جزء و کل و کوتولان قلاع و سفید ریشان  
اویماقات و کلانتران و کتخدايان و راهداران و جمهور ملازمان آستان خلافت  
نشان و هنظامان مهم اقطاع و اقطاع فرمان پذیر بوده بدانند که علاوه آنچه  
از قوانین سلطنت کبری و خلافت عظمی معلوم دارند و طبع معدلت اساس  
و سیرت پسندیده همایون ما را بر آن روش مفطور و محبول میدانند این  
دستور العمل را که الحال از موقف جلال عز اصدر می یابد در انتظام احوال عباد  
و بلاد پیش نهاد و مدار عليه نموده سرهوی انحراف نورزنند و در عهده شناسند:  
(اول) به طریق اجمال آنکه در جمیع کارها از عادات و معاملات و عبادات  
رضای الهی را جویا بوده و نیازمند در گاه ایزدی باشند و خود را وغیر خود  
را تاتوانند همت بر آن گمارند که منظور نداشته خالص الله شروع در آن کار  
کنند.

(دوم) دیگر آنکه خلوت دوست نباشند که این رسم درویشان صحراء گزین است، و پیوسته عام نشین و در کثرت بودن عادت نکنند که طریق بازاریان است، و بالجملة توسط و میانه روی بکار برند و سرورشته اعتدال از دست ندهند.

(سوم) و بزرگ کرده های ایزد را از عقلاء و علماء عالی مقدار درست کردار عزیز و محترم دارند.

(چهارم) و بیداری صبح و شام و نیم شب و روز عادت کنند.

(پنجم) و در هنگامی که کار خلق خدا نباشد به مطالعه کتب ارباب صفوت وصفاء مثل کتب اخلاق که طب روحانی است هشغولی و به تعطیل و آسایش و راحت طلبی اصلا خونکنند که مانابه حال اهوات و نسوان است نه عادت مردان وزندگان.

(ششم) و در کارها صلب و فراخ حوصله باشند تا به مهام کثیره خطیره و تسويیلات ارباب تزویر و خداع از جانروند، که بهترین عبادات الهی در نشائۀ تعلق سرانجام مهم خلائق است، که دوستی و دشمنی و خویشی و بیگانگی را منظور نداشته، کارهمه به خوشنودی و دل آسایی به تقدیم رسانند.

(هفتم) و به فقیران و مسکینان و محتاجان به تخصیص گوشۀ نشینان و مجردان که در خروج و دخول بسته‌اند، و زبان خواهش نمی‌گشایند، به قدر طاقت احسان و امداد کنند.

(هشتم) و تقصیرات و زلات و جرایم مردم را به میزان عدالت سنجیده، پسایه هر یکی را بجای خود دارند، و به این میزان عدالت اساس پاداش هر یکی نمایند، و به دل دقیقه شناس دریابند که ازین گروه کدام تقصیر پوشیدنی و گذاشتی است، و کدام گناه پرسیدنی و سزا دادنی، که بسا تقصیر اندازی سزای جزای بسیار است، و بسا تقصیر بسیار اغماض کردنی است.

(نهم) و متمردان را به نصیحت و هلاکیت و به درشتی و هیبت بر تفاوت

مراتب رهنمونی کنند. و چون از نصیحت و تدبیر گذرد، به بستن وزدن و بریدن عضو نسبت به تباین مدارج، عمل نمایند. و در کشتن دلیری نکنند، و تأمل فراوان بجای آورند، که نتوان سر کشته پیوند کرد. و تا تو اند مستحق کشتن را به در گاه آسمان جاه فرستند، و با حقیقت آن را معروض دارند، به هر چه حکم رسد مقید شده به تقدیم رسانند. واگردنگاه داشت آن هتمرد فتنه‌ای، یا در فرستادن او فسادی باشد، در آن صورت اورا از هم گذراند، و درسیاست گاه عبرت بد کاران را گردانند.

(دهم) واز پوست کندن و سوختن و عقوبات‌های سخت که سلاطین کبار احتراز نمایند، و سزای هریکی از طبقات مردم فرآخور حالت او باشد، که عالی فطرت رانگاه تند برای کشتن است، و پست‌همت را لت کردن سودمند نه.

(یازدهم) و هر کس را که [به] عقل و کیاست و دیانت او اعتماد باشد، رخصت دهند که آنچه ناشایسته از ایشان بینند که به زعم خود بد داند در خلوت بگوید.

(دوازدهم) واگر احیاناً گوینده غلط کرده باشد؛ اورا سرزنش ننمایند،

که سرزنش سدره اگفتن است، واز دلیری در اظهار بازخواهد ماند.

(سیزدهم) و هر کس را که ایزد متعال این توفیق و قوت داده باشد که خود به خود نقص ناقصان را اظهار کنند عزیز و محترم‌دارند که مردم در گفتن حق به غایت عاجز و قاصراندو جمعی که بذرات و شریراند همیل گفتن حق ندارند و میخواهند که همان طور در بالا باشند و آنکه نیک‌ذات است ملاحظه‌مند میباشد که مبادا از گفتن من مستمع بر نیجد و هن در بله افتم

(چهاردهم) و نیک‌اندیشی که زیان خود برای نفع دیگران گزیند حکم کبریت احمر را دارد.

(پانزدهم) و خوش آمد دوست نباشد که بساکار از خوش آمد گویان ناساخته و تباہ می‌مائد و یک بار گی هم به این طبقه اگر از حد اعتدال نگذراند بد قباشند که ملازم خوش آمد گفتن ضروریست اما ملازم را نه، مشاور را.

(شانزدهم) و در داد دهی و پرسش دادخواه خود به نفس خود به قدر وسع قیام نمایند.

(هفدهم) و اسمی داوطلبان را به ترتیب آمدن نوشته می پرسیمده باشند تا پیش آمده محنت انتظار نکشد.

(هیجدهم) و هر که بدی از کسی نقل کند در سزای آن شتاب زدگی ننمایند و تفحص نکنند که سخن سازهفترا بسیار است و راست گوی نیک اندیش کم.

(نوزدهم) و هنگام غضب سر رشته عقل از دست ندهند و به آهستگی و بر دباری کار کنند و چندی از آشنازیان و ملازمان خود را که به فزونی خرد و اخلاق ممتاز باشند اختار گردانند که در زمان هجوم غم و غصب که عقلا خاموش می شوند از کلمه الحق خبیث نورزنند.

(بیستم) و عذر نیوشی و اغماض نظر از تقصیرات خوی خود کنند مدامی که هنجر به فساد نشود. اکثر افراد انسان بی گناه و تقصیر نمیتوانند بود و گاه از تنبیه دلیر شوند و گاه به غیرت آوار گی اختیار کنند. جمعی باشند که بی گناه تنبیه ایشان باید کرد و بعضی باشند که هزار گناه از ایشان باید گذرانید. سیاست نازک ترین مهمات سلطنت است، به آهستگی و فهمیدگی و فراست به تقدیم رسانند.

(بیست و یکم) و همواره از کل و جزوی احوال و اوضاع متعلقه به خود و حدود خود آگاه و خبیر باشند که پادشاهی و سرداری و حکومت عبارت از پاسبانی است.

(بیست و دوم) و سو گند خور نباشند که سو گند خوردن خود را به دروغ گویی نسبت دادن است و مخاطب را به بد گمانی متهم داشتن او.

(بیست و سوم) به دشنام دادن عادت نکنند که شیوه اجلاف و ارادآل است.

(بیست و چهارم) و در افزونی زراعت واستعمال ترعیت و تیخ و تقاوی دادن

اهتمام نمایند که سال به سال امصار و قری و قصبات افزون می‌شده باشد و چنان آسان گیرند که زمین قابل زراعت همه آبادان شود.

(بیست و پنجم) و پس از آن در افزایش اجناس کامله نفیسه کوشش کنند و در دستور العمل عامل جد و اهتمام تمام پیش نهاد خاطر جد گزین خودسازند، و بالجمله به جمیع [رعایای] ریزه فرد فرد بر سند و غم خواری کنند. (بیست و ششم) و از قول وقرار به هیچ رسم و قول بر نگردند.

(بیست و هفتم) وقد غن نمایند که سپاهی وغیر آن در مساکن مردم بی رضای ایشان هر گز فرود نیایند.

(بیست و هشتم) و در کارها بر عقل خود اعتماد نکرده مشورت با داناتری از خود کنند. و اگر نیایند هم مشورت از دست ندهند که بسیار باشد از ندادانی راه حق و صواب یافته شود.

(بیست و نهم) و با بسیار کس مشورت در میان ننهند که عقل درست معامله دان خداداد است، نه به خواندن و نه به روز گار گذراندن بدست افتاد. (سی ام) و هر کاری که از هلازمان شود به فرزندان نفرمایند.

و هر چه از فرزندان شود خود متکلف آن نشوند که آنچه از دیگران فوت شود خود تدارک توانند نمود و آنچه از خود فوت شود تلافی آن مشکل باشد.

(سی و یکم) و خیراندیشان هر طبقه را دوستدار باشند.

(سی و دوم) و خواب و خورش ازاندازه نگذرانند تا از پایه حیوانات فراتر شده به رتبه انسانی اختصاص یابند.

(سی و سوم) ولجوج و مفسد و شریر و شدید العداوة نبوده سینه را زندان کینه نسازند. و اگر از بشریت گرانی بهم رسد، زود زایل سازند و خنده و هزل کمتر کنند.

- (سی و چهارم) و به آرایش بدن و نفاست جامه و لباس نپردازند.
- (سی و پنجم) و هر کس از پایه استطاعت خود چیزی کمتر اختیار کند.
- (سی و ششم) و در ترویج دانش و هنر و کسب کمال اهتمام نمایند که صاحبان استعداد از طبقات مردم ضایع نشووند.
- (سی و هفتم) و در تربیت خاندان‌های قدیم همت گمارند.
- (سی و هشتم) وازسامان سپاهی ویراق غافل نباشند.
- (سی و نهم) و خرج کمتر از دخل کنند که هر که را خرج از دخل زیاده باشد احمق است، هر که را برابر باشد چنان‌که احمق نیست عاقل هم نیست.
- (چهل) و در عهد تخلف نورزند.
- (چهل و یکم) و درست قول باشند خصوصاً با متصدیان اشغال سلطنت.
- (چهل و دوم) و بد ذاتان و شریان را به خود راه ندهند، اگرچه این جماعت از برای بدکاران دیگر خوبند، اما از یسان مطمئن نمیتوان بود.
- (چهل و سوم) و سر رشته حساب از دست ندهند، و این گروه را همیشه در دل خود متهم دارند که مبادا در لباس قصد نیکان کنند.
- (چهل و چهارم) واز نزدیکان و خدمتکاران خبردار باشند که به وسیله قرب ستم نسکنند.
- (چهل و پنجم) واز چرب زبانان نادرست که در لباس دوستی کار دشمنی میکنند حذر ناک باشند که فسادها ازین رهگذر پدید هیا آید، بزرگان را از فزونی مشغله فرصت کم، و این گروه بد کردار فراوان.
- (چهل و ششم) و پیوسته از جاسوسان خبردار باشند.
- (چهل و هفتم) و به سخن یک جاسوس خصوص در مقام احتمال غرض اعتبار نکنند که راستی و بی طمعی کمیاب است.
- (چهل و هشتم) پس در هر امری چند جاسوس تعیین کنند که از یک دیگر

خبردار نباشند، و تقریرات هر یک راجدابشنوند و بی بهقتصود برند.

(چهل و نهم) وجاسوسان باید غیر معروف باشند.

(پنجاه) وسپاهیان را پیوسته ورزش فرمایند.

(پنجاه و یکم) و به شکار و سیر هشوف نباشند مگر به جهت ورزش سپاه گری و نشاط خاطر گاهی به آن پردازند.

(پنجاه و دوم) واحدی در کل ممالک محروسه جنس غلات را از رعایا به طمع گرانی نگیرد و انبار نسازد که اگر ظاهر شود مورد سخط سلطانی است.

(پنجاه و سوم) و در اینست طرق و شوارع حسب الواقع کوشیده، قدم به قدم از طرق ممالک محروسه نیک و بد آن برذمت حکام و کخدایان است، باید پیروی دزدان و راهزنان نموده، چه در شوارع چه در معمورها، از کیسه بر و شب دزد و ربانیده اثر نگذاشته بر اندازند.

(پنجاه و چهارم) و هر چه کم شود یا به تاراج رود، یا دزدان پیدا سازند والا خود از عهده برایند.

(پنجاه و پنجم) و اموال غایب و متوفی هر دین و مذهب باشد تحقیق نمایند. اگر وارد داشته باشد به آنها گذارند واحدی پیرامون آن نگردد. و اگر وارد نباشد به اطلاع معارف هر محل به امین معتمد سپارند، و وثیقه بران درست کنند، و حقیقت را به در گاه معلی عرض دارند. هر گاه صاحب حق پیدا شود به او وصول یابد. و درین باب قدغن تمام لازم دانسته نیک ذاتی و خیراندیشی بکار برند که مبادا چنانکه در هر زوبوم روم شایع است رفته رفته به ظهور آید و سیر چشمی از هیانه برخیزد.

(پنجاه و ششم) و در ارزانی نرخها کوشش نمایند، و نگذارند که مالداران بی مصلحت دولت قاهره به طمع آنکه کم کم گران فروشند بسیار خریده و ذخیره نمایند.

(پنجاه و هفتم) و رسم تجارت را از غلات ضروریه براندازند.

(پنجاه و هشتم) و کمال پیروی نمایند که اثری از شراب نباشد.

(پنجاه و نهم) و خورنده و فروشنده و کشنده آن را چنان سیاست نمایند که موجب عبرت دیگران گردد.

(شصت) و در غیر نقار خانه ای همایون که در هم الک هجر و سه است دیگر در جایی سرنا و ساز نتوانند. و اگر معلوم شود که احدی سازی ساخته، هر دف باشد مجرم است.

(شصت و یکم) و در لوازم جشن نوروزی و عیدین و مولود و سایر اعیاد متعارفه اهتمام نمایند.

(شصت و دوم) و در روزهای عید در شهر نقاره نوازنند.

(شصت و سوم) و در هیچ وقت زن بی ضرورت بر اسب سوار نشود، و اگرچه ضرورت اقتضاء کند تا ممکن باشد بر زین سوار نشود ولجام خود، به دست نگیرد. (شصت و چهارم) و امردان وزنان هر چند عجوزه باشد در کنار معز که های قلندران و بازیگران و امثال آن مقام نکنند. و اگرچه اصناف این گروه را از معز که گیری منع نفرموده ایم اما قدغن است که اطفال زیاده بردوازده ساله را در معز که با خود نیاورند.

(شصت و پنجم) و در هر شهر و قریه از هم الک هجر و سه تفحص کننده ر گاه طلفی یتیم مانده باشد و کسی از اقرباء نداشته باشد که پرورش او کندا گر رضیع و خردسال است دایه هعتمدی تعیین نموده به او سپارند که تربیت کند و بعد از رسیدن به سن تمیز برای ذکور معلمی صالحی جدا و برای انان زن بیوہ عفیفه تعیین نموده اطفال ایتمار ابها ایشان سپارند که تعلیم و تربیت او کند و پسری که آموختن پیشه و صنعتی مناسب و هو روشی او باشد روز به کسب رفتہ شب نزد معام آید. و چون به سن رشد و بلوغ رسند بروفق شریعت غراء ذکور را با انان نکاح نمایند. و تعیین وظیفه معلم و مرتبی بقدر حال و اخراجات ضروریه اطفال

نموده ماه به ماه عمال دیوانی هر محال از عین المال دیوان بلا تأخیر به اطلاع حکام شرع و عرف همان شهر و محال برسانند. و در نوروز هر سال برای اطفال و معلمین فرد افراد دو دست سراپا هناسب حال و در اول میزان لباس زمستانی یک دست.

(شصت و ششم) و در عروسی آنچه لائق حوال او باشد في الجملة تدارك ما يحتاج زندگانی همه از سرکار دیوان اعلی سامان نموده مجری دانند. و اگر ایتمام صد باشد و اگر یک؛ به مین دستور عاملان و کلانتران هر شهر و محال مقرری را رسانیده، سر رشته آن را سال به سال نام به نام به نظر اقدس رسانند.

(شصت و هفتم) و دستور العمل دار القضاة آنچه متعلق بر آنست و دستور- العمل معاملات و ضوابط متعلق به آن را در ضمن دو طغرا فرمان همایون که در سنده سابقه عز صدور یافته برقرار دارند.

(شصت و هشتم) و بره و بزغاله مادام که به شش ماه هلالی نرسد در هیچ مکان نه در خانه ها و نه در صحراء هاذبج ننمایند، واحدی هر ضوبیم هر گ آن راعذر ذبح نسازد. و اگر بمیرد گوهر ده باش، ذبح نکنند.

(شصت و نهم) و صاحبان احوال و کرایه کشان بی ضرورت اتفاقیه بر شتر زیاده از یک صدم من تپریزی و بر استر زیاده از هشتاد من والا غان زیاده از پنجاه من بار نکنند، و بر هر باب آنچه به قانون اعتدال و انصاف نزدیک تر باشد اختیار کنند.

مستوفیان عظام این فرمان واحب الاذعان راثبت دفاتر خلود نموده بیگلر- بیگیان و حکام و خلفاء عالی مقدار سواد آن را به او لوسات و قری و نواحی متعلقه به خود رسانیده مضمون همارک آن را بشنوانند، و درسه چهار شهر از امصار معتبره مشهوره عراق و آذربایجان همین فرمان اقدس را لوح سنگ خوار نقش، در محل شایسته نصب نمایند، تا کار گذاران روز گار راهوش افزای ازین خاندان نبوت و ولایت قانون سلطنت به یاد گار در جهان باشد.

پنکی بِ مِنْ هَمْ سُبْحَانَهُمْ

二

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



و قدرت بگزیند این بود و پس از مدتی که در آن با خود رفته بود و همان

میگشت مدحت را پس از بیان داشت که میگفت

که بیان پس از این مدتی که میگفت نهاده بود

آن بگزیند که این بود و پس از این مدتی که میگفت

که بیان پس از این مدتی که میگفت

بجزه باشد و گذار برگشای قلندران بایگران اشان آن مقام گشته و اگرچه هناف این کوهها  
از صحر کیمی منع نظر موده بهم آنقدر غنیمت است که اخالن باده ببر و از و ساله را در صحر که با خود  
پیاوردند و در هر شکر و قریه از ممالک محروم نفخ کشند هر کاه طلخی فشم مانده باشد و کسی از افراد  
ذل شسته باشد که پرورش ایشان را که رضی و خور و سال است دانسته می تغییر نموده باوسارند  
که تربیت کند و بعد از رسیدن بین نیزه برایمی که مرعلی صالحی جدا و برایمی ای ای زن یویه غیفه  
تغییر نموده هفمال ای ایام را پایشان که پیارند که تعلیم و تربیت اولیه و پسرمی که آتوختن پیشه و  
صفحتی مناسب و حور وی ای باشد و در بحسب فتنه شب زن و معلم آمی و چون بین شد و مبلغ  
رسند بروی شریعت فرازد که را بآیات توحید و تغییر و تغییر و علم و مرتبا بقدر حال و اخراج  
ضروری هفمال نموده ما به اعمال دیوانی هر محل از عین المآل دیوان بدانه خیر باطلان حکام شرع  
عف همان شهر و محل بر سانته و در فور و زهر سال برای اطفال علمیین فرزاد فدا دوست  
سرپاساب جان و داؤل بیزان ای ای سنته کیست و در عدوی ای سنج لاین جان ای باشد  
فی الجمله مدارکت بایتحاج زندگانی همه از سرکار و دیوان علی ساما نموده مجرمی است که ای ایام صد باشد  
و اگر کیت بینیں و سخور عالمان که ای ایان هر شکر و محل ضرری ای ای سنه سر شه آرا سال ایال  
نه هم بایم بظراقدس سانده و دستور لعمل و ای لفظنا و ای لجه متعلق برگشت و دستور لعمل سعادت  
و دفعه ایل متعلق بازرا در ضمن دو طبق افرمان بیاون که در شه سانده عرضه و ریاست برقرار و از  
و بجهه و بجهه قال ما دام که بششانه و جانی فرسد در جه مکان ش در خانه اند و در صحر اما دفعه تمانه و اهد  
مرض و حم مرگ آنها هزار نجف نهاد و اکبریه و کوهرده باشند که مکش و صاحبان احوال کریگشان  
بی خبر و راه اتفاقیه بر شتر زیاده ای که می برد هسترنیاده ایز شهدا و میخ بر ای اغان ای زیاده  
از پیش و می بازگشته و در هر باب آنچه بنا نون ای خدا ای  
عظام ای  
سقرا و ساده ای ای

تصرف

اصفهان بوسیله مغولها

تعلم

ج . ا . بویل J. A. Boyle

ترجمہ

سر تیپ مسعود معتمدی

# تصرف اصفهان بوسیله مغولها

در میان هورخان مسلمان  
که وقایع هجوم مغول را بایران  
نوشته اند جوز جانی تنها مورخی  
است که بتصرف اصفهان اشاره  
میکند . شاید بعلت اینکه  
اصفهان خیلی دور و در جنوب  
ایران واقع شده بود ، جو بوتای  
و سوبوتای سرداران سپاه  
مغول ، در لشکر کشی تابستان  
سال ۶۱۸ هـ . (۱۲۲۱ م) که پس  
از گرفتن ری و قزوین و همدان  
بخش بزرگی از عراق (منظور  
عراق عجم است) را غارت و قتل  
عام کردند با اصفهان توجه  
نکرده بودند<sup>۱</sup> ولی بهر حال  
جو بوتای در بهار بعد از  
قرارگاه زمستانی مغول که در

ج . ا . بویل J A. Boyle

بِقَلْمَنْ

تُرْجُمَة

سر تیپ مسعود معتمدی

۱ - تاریخ جهانگشای جوینی ترجمه بویل (منچستر ۱۹۵۸) ص ۱۴۷

دشت مغان بود برای فرونشاندن طغیان همدان با آن شهر وارد شد. اما بزودی باز بسوی شمال برای الحاق بارتش اصلی در آذربایجان برگشت. سپس هغولان تاخت و تاز بزرگ خود را ادامه داده واز قفقاز گذشتند. ولی باید دانست این هغولان آن مغولانی که هفت سال بعد در تابستان سال ۵۶۲۶ (۱۲۲۸) برای او لین بار باصفهان نزدیک شدند، نبودند. بلکه اینها همان نیروئی بودند که هشرق ایران را در سال قبل مورد هجوم قرارداده و بوسیله سلطان جلال الدین در نزدیک دامغان مغلوب شده بودند.<sup>۲</sup>

بمبدأ عملیات آن دسته در هیچیک از مراجع اشاره نشده است، اما هیتوان فرض کرد آنها بقایای ارتشی هستند که برای تصرف استحکامات کوهستانی، افغانستان را ترک کرده بودند. نسوی<sup>۳</sup> فهرستی از امراء آنها ترتیب داده است و یکی از آنها بایجنونیان است که جانشین چرماغون فرمانده سپاه مغول در هغرب شد.<sup>۴</sup> نبرد اصفهان که در سال ۶۶۶ (۱۲۲۸ گوست) اتفاق افتادیک جنگ قطعی نبود<sup>۵</sup> و پس از اینکه سپاهیان مغول بدیوارهای حصار شهر نزدیک شدند بدون اینکه کوششی برای تصرف آن بکنند آنرا دور زده بسوی شمال برگشتند و با سرعت زیاد سه روزه به ری رسیدند واز آنجا بسوی نیشابور حرکت کرده خود را پیش کوههای افغانستان رساندند. اما چون دو سال بعد همین عده را می‌بینیم برای تقویت سپاهیان چرماغون که از طرف خان بزرگ مغول - او کتای - مأمور تعقیب سلطان جلال الدین شده بود، بکار رفته است باید گفت، لامحاله پایگاه خود را هر کجا که بوده است ترک کرده

۲ - نگاه کنید بتاریخ ایران کمبریج جلد ۵ (کمبریج ۱۹۶۸) ص ۳۳۰

۳ - نور الدین محمد نسوی مؤلف تاریخ سیرت جلال الدین منکبرنی (مترجم)

۴ - سیرت جلال الدین تصحیح مجتبی مینوی (تهران ۱۳۴۴ - ۱۹۶۵) ص ۱۶۷ - یکی از امراء مغول یسعور نویان ur yasa' که شاید بایسعور بهادریکی است از طرف چنگیز خان با او کتای برای تصرف و انهدام غزنی اعزام شد (بکتاب امراء مغول در افغانستان و هند بر اساس طبقات ناصری جو ذاجنی) تألیف بویل ۲۳۵ - ۲۴۷ مراجعه کنید.

۵ - بتاریخ ایران کمبریج ج ۵ ص ۳۳۰ - ۳۳۱ نگاه کنید.

بودند و به صورت عده‌های تحت فرماندهی همین امیر بودند که سرانجام اصفهان را تصرف کردند.

در باره عملیات چرماغون، جوینی<sup>۶</sup> که منبع اصلی‌ها در دربار مغول است اطلاعات خیلی کمی میدهد. این مورخ برای این قسمت از تاریخ خود خاطرات پدرش را که در دستگاه حکام مغول خراسان صاحب مقام بوده منعکس ساخته است و نظریات پدر جوینی ممکن است تحت نفوذ اربابهایش که مخالف چرماغون بوده و طبیعتاً بکوچک جلوه دادن عملیات او تمایل داشته‌اند، منعکس شده باشد و همچنین ممکن است در جزئیات عملیات هم تصرفاتی کرده باشند در هر حال ممکن است مراجع اطلاعات درباره اصفهان، در این قسمت از تاریخ جهانگشا بدورة بعد از اشغال اصفهان بوسیله سپاههای چرماغون و بایجو که تحت هر اقتت حاکم خراسان گذاشته شده بودند هربوط باشد.

سکوت جوینی در مورد تصرف اصفهان باعث سکوت در تاریخ رسید -  
الدین<sup>۷</sup> که در این بخش از کتابش شرح جوینی را بشکل مختصرتری نقل می‌کنند، نیز شده است.

جوزجانی از طرف دیگر بطور مختصر و مبهم شرحی درباره فعالیتهاي چرماغون در غرب ایران مخصوصاً عملیاتی که هنجر بسقوط اصفهان شده ذکر می‌کند. اور این باره می‌گوید:<sup>۸</sup>

۶ - منظور عظاملک جوینی (۶۳۲ - ۶۸۱) مؤلف تاریخ جهانگشای جوینی است (مترجم)  
۷ - رشید الدین فضل الله همدانی (۶۴۵ - ۷۱۸) وزیر سلاطین مغول ایران و مؤلف  
جامع التواریخ (رشیدی) (مترجم)

۸ - مؤلف در اینجا گفته‌های جوزجانی را با انگلیسی ترجمه نموده است و ما بهتر دیدیم عین عبارات جوزجانی را از کتاب او نقل کنیم. نگاه کنید بطبقات ناصری چاپ حبیبی ج ۲ چاپ اول (lahor ۱۹۵۴) (ص ۷۰۳) (مترجم)

« لشگر چرماغون مغل که بطرف عراق بود ، مدام آن جماعت را بالشگر امیر المؤمنین مقاتلله و پر خاش هیبود و بهیچو جه بر لشگر دار الخلافت دست نمییافتند و پیوسته بر کفار شکست هیافتاد خصوصاً در گرفتن شهر صفاها . مدت پانزده سال بسیاست تا شهر صفاها تسليم تو انسنتد کرد . اگر قاضی صفاها <sup>۹</sup> شهادت نیافتنی کفار را گرفتن صفاها مسلم نشدی که لشگر چرماغون و ختیانوین <sup>۱۰</sup> مدت پانزده سال بر در شهر صفاها و حوالی آن جنگ و قتال میکردند و اهل صفاها در این مدت دروازه های شهر را باز کرده بودند چنانچه دروازه ، شب بسته نبودی و از غایت جلاadt غازیان صفاها ، مغول را میگال درون رفتند نبودی تا مردی را جماعت هر تدان از راه بر دند که قاضی را بباید کشت که فتنه محافظت شهر در پی اوست . چون قاضی را شهید کردن ، شهر بگرفتند » .

پیش از اینکه نوشته جوزجانی را مشروح <sup>۱۱</sup> مورد بررسی قرار دهیم باید بدوقن دیگر که همزمان و شاهد وقایع بوده اند توجه نمائیم . این دو قن عبارتند از شاعر معروف سعدی شیرازی و راهب سیمون دو سنت کانتن - که همراه یک هیئت در سال ۱۲۴۷ (۵۶۴۵ ق) Simon de Saint - Quentin به نزد بایجو اعزام شده بود و او مؤلف تاریخ تاتار میباشد که در مجموعه تاریخ ونسان دوبووه Vincent de Beauvais نگهداری میشود . سعدی در باب پنجم بوستان که در ۶۵۵ هـ - ق سروده است داستان یک سپاهی را که دوست او وساکن اصفهان بوده چنین شرح میدهد :

۹ - احتمالاً میتوان گفت همین قاضی در موقع نبرد اول اصفهان در آنجا بوده است . بتاریخ ایران چاپ کمبریج رجوع نمایید .

۱۰ - نگاه کنید به امراء مغول در افغانستان و هندوستان ص ۲۳۹ که من گفته ام این سردار همان ôtegu- ôhina چوینی ورشید الدین است و فرمانده سپاه خراسان بوده و در ۶۵۳ هـ - ق (۱۲۵۶) مسئولیت جنگ با اسماعیل کوهستان را بعهده داشته است .

۱۱ - پروفسور بویل در اینجا ترجمه انگلیسی اشعار سعدی را ذکر کرده است و چون برگردانیدن دوباره آن بفارسی درست نبوده ما عین اشعار را در اینجا نقل کردیم (مترجم)

که جنگ آور و شوخ و عیار بود  
برآتش دل خصم ازو چون کباب  
ز پولاد پیکانش آتش نخست  
که خودسرش نادر هم سرمشت  
بکشن چه گنجشک پیشش چه هرد  
• • • • • • • •

که باراست طبعان سری داشتی  
که بیشم در آن بقعه روزی نبود  
خوش آمد در آن خاک پاکم مقام  
• • • • • • • •

که بازم گذر در عراق او فتاد  
بدل بر گذشت آن هنر پیشه‌ام  
بمهرش طلبکار و خواهان شدم  
خدنگش کمان ارغوانش زدیر  
• • • • • •

سر دست مردیش بر تافه  
سر ناتوانی بزانو برش  
چه فرسوده کردت چو رویاه پیر  
بلر کردم آن جنگجوئی ز سر  
گسرفته علهمها چو آتش بر آن  
چو دولت نباشد تهور چه سود  
• • • • • • •

در آدن سر مرد سم و ستور  
زره جامه کردیسم و مفتر کلاه

مرا در سپاهان یکی یار بود  
ملامش بخون دست و خنجر خصاب  
ندینمش روزی که ترکش نبست  
نژد تارک جنگجوئی بخشت  
چو گنجشک روز ملخ در نبرد  
• • • • • •

مرا یکدم از دست نگذاشتی  
سفر ناگهیم زان زمین در ربود  
قضا نقل کرد از عراقم بشام  
• • • • • •

قضا را چنین اتفاق اوفتاد  
شبی سر فرو شد با ندیشه‌ام  
بدیدار وی زی سپاهان شدم  
جوان دیدم از گردش دهر پیر  
• • • • • •

فلک دست قدرت برو یافته  
بادر کرده گیتی غرور از سرشن  
برو گفتم ای سرور شیر گیر  
بخندید کز روز جنگ تقر ۱۲  
زهین دیدم از نیزه چون نیستان  
برانگیختم گرد هیجا چو دود  
• • • • • •

گروهی پلنگ افکن پیل زور  
هاندم که دیدیسم گرد سپاه

چو باران بلا رگ فرو ریختیم  
تو گفتی زند آسمان بر زمین  
بهر گوشه برخاست توفان مرگ  
کمند ازدهای دهن کرده باز  
چوانجم درو برق شمشیر و خود  
پیاده سپر در سپر باتفاقیم  
چو باران بلا رگ فرو ریختیم  
چو بازوی توفیق یاری نکرد  
که کین آوری ز اختر تن بود  
نیامد جز آشته خفتان بخون  
فتادیم هر دانه‌یی گوشه‌یی  
چو ماهی که با جوشن افتاد بشست  
که گفتی بدوزند سندان به تیر  
سپریش تیر قضا هیج بود<sup>۱۳</sup>

چو ابر اسب تازی برانگیختیم  
دو لشگر بیمه بر زند از کمین  
ز باریدن تیر همچون تگرگ  
بصید هژبران پرخاش ساز  
زمین آسمان شد ز گرد کبود  
سواران دشمن چو دریافتیم  
به تیر سنان موى بشکافیم  
چه زور آورد پنجه جمهد مرد؟  
نه شمشیر کند آوران کند بود  
کس از لشگر ما زهیجا برون  
چو صد دانه مجموع در خوشه‌یی  
بنامردی از هم بدادیم دست  
کسانرا نشد ناواک اندر حریر  
چو طالع زما روی بربیج بود

سعدی جنگ اصفهان را بشرح بالا توصیف میکند و سیمون دو کانتن در تاریخ<sup>۱۴</sup> تاتار در فصل ویرانی ایران همین مطلب را که عبارت از هجوم مغول و تصرف اصفهان است بطور اختصار شرح میدهد.

اگراین مدارک معتبر است لااقل هاخواهیم دانست که اصفهان در تابستان سقوط نکرده زیرا طغیان زاینده رود عملیات عبور از سیلا布 را دشوار می‌ساخته است. روایت سعدی در شرح زندگیش روشنائی زیادی روی مسائل تاریخ شهر میاندازد. ها میدانیم که او پس از تکمیل تحصیلاتش در بغداد (۱۲۳۶ =

۱۳ - بوستان به تصحیح محمد علی فروغی (تهران ۱۳۱۶) ص ۱۵۴ - ۱۵۶

۱۴ - چاپ ژان ریشارد (پاریس ۱۹۶۵) ص ۵۴

۱۵) و قبل از عزیمتش بشام (سوریه) مدتی را در اصفهان نزد دوستش گذرانده است. چنانکه در این باره در گلستان میگوید: «از صحبت یاران دمشق هلالتی پدید آمده بود سردر بیابان قدس نهادم و با حیوانات انس گرفتم تا وقته اسیر فرنگ شدم در خندق طرابلس با جهود انم بکار گل بداشتند»<sup>۱۶</sup> تاینکه یکی از بزرگان حلب که با او سابقه‌ی داشتا او را از بنده خلاص کرد و با خود به حلب بردو دختر خود بدو داد و دختر بد خوی «زبان طعنات دراز کرده همی گفت تو آن نیستی که پدرم ترا از فرنگ باز خرید گفتم بلی من آنم که بده دینار از قید فرنگم باز خرید وبصد دینار بدهست تو گرفتار کرد»<sup>۱۷</sup> همانطور که گفته شد سعدی مدتی را در اصفهان نزد دوستش گذراند و پیش از تصرف شهر آنجارا ترک گفت.

چه موقع مغولها اصفهان را تصرف کردند؛ بطوریکه دیدیم جوز جانی<sup>۱۸</sup> گفته است مغولها اصفهان را گرفته ولی پانزده سال زمان لازم شد تا توانستند شهر را تصرف کنند و اضافه میکنند سپاه چرماغون و ختیانویان برای مدت پانزده سال در برابر دروازه شهر اصفهان بجنگ وستیز ادامه دادند. این سخن اخیر که دلالت دارد بر اینکه شهر در ۶۴۳ هـ (۱۲۴۵ م) میگوید

۱۵ - عباس اقبال میگوید سعدی بین سالهای ۶۳۱ - ۶۳۳ هـ.ق (۴ - ۱۲۳۳ م) موقعیکه ابن الجوزی تدریس را در بغداد شروع کرد آنجا بود . بمقاله اقبال در سعدی نامه (تهران ۱۳۱۶) ص ۵۲۷ - ۶۴۵ رجوع نمائید . همچنین بیادداشتهای فروینی درباره تاریخ جهانگشای ج ۳ ص ۴۶۵ - ۴۶۶

۱۶ - باب اخلاق درویشان

۱۷ - باب اخلاق درویشان

۱۸ - طبقات ناصری چاپ حبیبی ج ۲ ص ۶۸۴

موقعیکه با یجو جانشین چرماغون و فرمانده مغرب شد تصرف گردید صحیح نیست و شاید یک لغزش کلامی است زیرا در جای دیگر جوزجانی میگوید «همه شهرهای ایران ذهب شد و خراب گردانید مگر یک شهر اصفهان را که از اول ظهرور چنگیزخان مغول ولشگر کشی او بدیار عراق تا وقتیکه اصفهان گشاده شد پانزده سال بایست.» این مدت را اگر ما نه از آغاز بلکه از پایان اردو کشی حساب کنیم محققاً صحیح است.

در ۶۳۵ هـ (۱۲۳۸ م) یک سپاه مغول ببغداد حمله کرد و حمله آنها از طرف شرف الدین اقبال شرابی سردار سپاه خلیفه مستنصر<sup>۱۹</sup> و امراسپاه مجاهد الدین ایبک دواتدار کوچک و دواتدار بزرگ التون بارس دفع گردید. وقایع بوسیله بارهه براوس<sup>۲۰</sup> و جوزجانی و رشید الدین<sup>۲۱</sup> ثبت شده است ولی فقط اولی تاریخ آنرا ذکر میکند.<sup>۲۲</sup>

سپاه مغول طبق روایت جوزجانی از معبر حلوان وارد بین النهرین (عراق عرب) شده و رشید الدین پایگاه سپاه را همدان میداند که از آن طریق وارد شده است.<sup>۲۳</sup> چرماغون در این وقت هنوز در ایران بود طبق گفته جوزجانی<sup>۲۴</sup> «سپاه خود را در حدود قم و کاشان مقام ساخت و بعضی را بطرف فارس و کرمان بدوانید<sup>۲۵</sup> اتابک ابوبکر فارس که پادشاه آن بلاد بود براادر

۱۹ - ابو جعفر منصور بن طاهر المستنصر بالله سی و ششمین خلیفه عباسی (مترجم)

۲۰ - گاهنامه تاریخی بارهه براوس Barhe Braeus ترجمه والیس بوج، لندن ۱۹۳۲ ص ۴۰۴

۲۱ - جامع التواریخ چاپ بلوشه ص ۳۴۳ - ۳۴۴ (وص ۶۰۶ چاپ دکتر کریمی) و جانشینان چنگیز خان تألیف بویل نیویورک ۱۹۷۱ ص ۲۳۳

۲۲ - رجوع کنید به ج ۲ اذ ص ۷۰۴ بعد طبقات ناصری

۲۳ و ۲۴ و ۲۵ - طبقات ناصری چاپ حبیبی ج ۲ ص ۶۸۳ - ۶۸۴

حاجب بر اق خطائی که فرمانده گواشیر و کرمان شده بود بطريق صلح با لشگر مغول بساختند و مال معین کردند که هرسال بر سانند و آندو مملکت فارس و کرمان بسبب آن قرار صلح آرام گرفتند و از لشگر کفار بسلامت بماندند و باقی جمله شهرهای عراق، آذربایجان و طبرستان خراب شد».

یکی از آن شهرها اصفهان بود. تاریخ تصريف اصفهان فقط بوسیله یک مرجع غیر دقیق یعنی امیر دولتشاه سمرقندی نوشته شده است. دولتشاه در شرح حال کمال الدین اسماعیل میگوید «هنگام هجوم مغولها با اصفهان شاعر طریق ریاضت وزندگی صوفیانه در پیش گرفته بود و در خانقاہی خارج شهر در گوشه عزلت نشسته بود و در نتیجه هزار حمی نداشت. یک اصفهانی برای حفاظت اندوخته و اشیاء گرانها خود از این وضع استفاده کرده آنها در داخل چاهی در حیاط خانقاہ پنهان نموده بود. روزی یک پسر مغول با تیر و کمان در تعقیب پرنده بی در این مکان بود تصادفاً زه گیر کمان در چاهی که گنجینه اصفهانی در آن پنهان شده بود افتاد و جستجو برای پیدا کردن زه گیر بکشف گنج ختم شد. حرص و طمع مغولها بیدار گردید و کمال الدین بیچاره را بشکنجه کشیدند تا جای گنجهای که خیال میکردند پنهان نموده است فاش سازد.

دولتشاه میگوید او در موقع قتلش یک رباعی باخون خود نوشته است.<sup>۲۶</sup> دولتشاه تاریخ دقیق وفات کمال الدین را اول جمادی الثانی ۶۳۵ ه ق مطابق با ۲۱ دسامبر ۱۲۳۷ ذ کرمیکند و این تاریخ تعیین میکند که شهر در او آخر پائیز یا اوایل زمستان یعنی فصلی که بر گردانیدن آب زاینده رود برای محاصره شهر مناسب بوده بتصرف در آمده است چنانکه مغلان این شیوه را در جاهای دیگر هم بکار برده اند<sup>۲۷</sup> و سیمون دو سنت کانتن ممکن

۲۶ - تاریخ ادبیات ایران ا.ج. براون Brown ج ۲ لندن ۱۹۰۶ ص ۵۴۱-۵۴۲

۲۷ - مخصوصاً در گرانج. برای شرح بیشتر در جوع کنید بكتابی که د. آ. سیکلتون. ۱. توماس ا. فارستون و جرج دوپانتر نوشته اند (نيوهاون و لندن ۱۹۶۵) ص ۱۰۴ - ۱۰۲

است در اظهار ادعایش - چون خود در آن موقع در آنجا بوده - صادق باشد. جوزجانی همانطور که دیدیم فقط از شهادت قاضی که مردم اصفهان را مقاومت و پایداری در مقابل مهاجمین تشویق میکرده صحبت نموده است . مقاومتی که نظیری در جای دیگر ایران نداشته است و هابایستی بدون توجه به نظریه او بطور کلی بی نظر باقی بمانیم .

یك سند قاریخی

از

محمد شیروانی

## اسناد تاریخی

---

در جنگ خطی شهرداری اصفهان که مرکز  
اسناد دانشگاه تهران میکروفیلمی از روی آن تهیه  
کرده است و به شماره ۲۴۲۵ در آن مرکز ضبط  
میباشد رونوشت فتح نامه‌ی زیر عنوان «فتح نامه  
اصفهان» موجود است که متأسفانه تاریخ ندارد و  
قرائن و اشاراتی هم در آن دیده نمیشود که باستناد آن  
بتوان بتاریخ آن پی برد. همینقدر باستناد رسم الخط  
آن میتوان گفت مؤخر از قرون ششم و هفتم نیست و  
به حال چون انتشار آن بی‌فاایده نبود برای آگاهی  
محققان و دانشمندان محترم به نشر آن مبادرت میشود  
و از محققان و خوانندگان محترم انتظار میروند  
چنانچه به تاریخ و شأن صدور آن آگاهی یافتد برای  
روشن شدن گوشه‌ی از تاریخ ایران، اطلاعات خود  
را در معرض استفاده خوانندگان مجله قراردهند.

محمد شیروانی

## فتح نامه اصفهان

از :

محمد شیروانی

چون بعون غایت ازلی و  
یمن سعادت لمیز لی ابواب فتح  
و نصرت بر چهره روزگار  
همایون ما گشاد و اسباب ظفر  
و پیروزی ایام هیمون را آماده  
است لاجرم روی بهر مهم کی  
می نهیم و خود توفیق مواكب  
عدد را راید و حادی هیشود  
و عزم هر قضیه کی مصمم  
میگردانیم جنود تأیید عساکر  
منصور را قاید و هادی میگردد  
و ما یعلم جنود ربک الا هو سور  
صورة مصلحتی بر صحیفه ضمیر  
هر تسم نشده کی هادف غیب  
اتمام آنرا ذداء انجاح میدهد  
و بینگ استخلاص مملکتی  
بر لوح خاطر متنقش نگشته  
کی ملهم صواب حصول آنرا

بقبول حسن تلقی مینماید و افواج دولت ادرائک آن اهمیت را بروفق بغية دواسبه استقبال میکند و ذلك فضل الله یؤتیه من یشاء والله ذو الفضل العظيم وهصادق این مقال و برهان این حال آنکه چون در کنف حیاطت ربانی و کهف کلائے یزدانی جل جلاله و عم نواله عزیمت توجه بر صوب عراق مقرر فرمودیم و بمبارکی و طالع سعه بظاهر اصفهان رسیدیم و حومه آنجا هر کثر رایات نصرت پیکر گشت دست در دامن محبت اصل که جل هتین آن بهیچ تأویل قطع نمیتوان کرد زد و با ذیال رأفت فطری که من المهد الى العهد آن عزیز برادر را مبدول و مبسوط داشته ایم تشییث نمود و بحکم «ان الله لا یغیر ما بقوم حتى یغیر و اما بانفسهم» در باطن خود تغییری کرد کی آثار آن در اندرون همارک ها ظاهر شد و سلسله اخوت را بسر انگشت لطایف معدترت چنان تحریک داد کی آنرا بمسامع استرضا اصغا کرد . هر ضری و هشکور و هسموع و مقبول فرمودیم و هرغبار و خسی کی در این مدت بر حواسی خاطر کیمیا خاصیت نشسته بود بکلی بر خاست و سوء ظن بحسن یقین بدل گشت و طمأنینه در مقام ریبیت قرار گرفت چنانچه از طرفین هیچ کدورت نماند و موارد و مشارب برادری و مناهل و مشارع کهتر مهتری از هم گموع شوایب صافی شد و بصفاء اول باز رفت بنوعی کی امیدواری و رجا صادق کی بعدالیوم اساس آن چون جهات است بایدار و مانند سبع شداد استوار باشد .

الى الود<sup>۲</sup> من بعد القلى والتقطاع

ولم ار ابقي هن وصال<sup>۱</sup> هراجع

دلها استماع می افتد کی :

بینی و بینکم مالیسین فصل

دع الوساة بما قالوا وما فعلوا

بیا که نسبت صلحست و دوستی و عنایت

بشرط آنکه نگوییم از آنجه رفت حکایت

۱ - نسخه بدل : وداد

۲ - نسخه بدل : الحب

و الحمد لله على احسانه  
قد رجع الحق الى مكانه  
شکر این نعمت کی روی نمود و این اتفاق حسنہ کی دست داد همگی  
همت و کلی نیت برآن مقصور و مصروف فرموده ایم کی خاص و عام را در  
سایهٔ معدالت و سایهٔ هر حمت جای دهیم و جناح اشتیال بر احوال همگنان گسترشیم  
و عموم زیرستان را کی ودایع حضرت آفرید گار عز شأنه و عظم بر هانه اند  
در حجر رافت و عاطفت نگاه داریم چنانچه در ریاض آسایش و آرامش و ظلال  
امن واستقامت روز گار گذارند واجر و ثواب و درجات آن دینا و دنیا و عاجلاً  
و آجلاً بحصول پیوندد و روز گار دولت روز افزون و ایام همایون را مدخل  
هازد و درین هفتة عنان عزیمت موکب فرخنده بمراجعت صوب دارالملک  
معطوف خواهد بود این منشور نفذه الله تعالى فی الاقطار در قلم آمد .

## فتح نامہ الصفار

چون بجهن غایه ازیل و مسیح سعادت لم نیزیلے ابواب فتح وبصره  
بر چهره دوزگار مهایین مائیل و اسباب ظفر و پروری آلام میموف

آماده است لاجرم روی بزمهم کار می نهیم و خود توینت مرا بکش کوایک  
صلدر را بید و حاجی می هرزو دعوه بر قصیده کار مصتمم می کنم حسوند تایید  
عن کنفدران تایید و مراجعت می نمذ و مایع لام حسوند زنگ الامهو

میور صوره مصلحته بصحیفه ضمیر مرتمن ده یا هاتق غیب  
آنام آزادند از انجام حیی روز و پر ک اسخلاص ملکت  
بر لوح خادم مستعین نکشته یا ماهیم صواب حصول آزاد استول حسن  
تیغه مینها بدر افواج دولت احراق آنان امنیت را برقون بخوبیه در این به  
استیغبال می کند و ذلک فضل الله یو تیه من یا وله وله  
ذوالفضل الخظیم و مصدق این متعال و برگان این حال آنکه  
چون در کلیت حیاطه راین و گفت که لا امیر از این جل جلاله دخشم ندا لم  
خیست قویجه بوصوب عراق مقرر فرمودیم و بسیار بکار داد طالع سعد  
نظم اصره ایان رسیدم و حوبه آنجام از رایات فصره پدر کلت

دست در دامن محبت احتیل یا جمل متین آن بیچ تاویل  
قطعه نمی یوان لر دزد و باذیال رانه فطرت یا من المهدان الهد  
آن غزبرانه امبدول و مبسوط داشته ایم قیمت نهاد و سکم  
آن الله لا یغیر ما یقوم حتی یغیر و اما یا نفسم در این حی خیر کرد  
یک آواران در انزوی مبارک ما ظاهر شد و سلسله آخرت را  
برانکت لطایف معرفت جهان تحرک داد یا آن ایمان  
اہشت خدا اصحاب مرضی و مسکور و ممکون و مقصوں فرمودیم  
و سر عبار خشی یار هن مدت روحانی خاطر کیمیا خاصت  
نسته بودن یکی برخاست و سور طن سخن یقین مبدل گشت  
و طاینه در مفت ام رپت قرار گرفت چاهه از طفین پیچ کدورت  
ناند و موارد و مدارب برادری و مناهل و مسادع که تقریباً  
از مجموع شواپ صافیت دو بصفاء اویل باز رفت بتوئیش که  
امیدواریت در جا صادق نه اساس آن چون جهات هست  
با یار و مانند بسیج استداد استوار باشد  
و داد بعد اینم الخ دلم ارادی من و صالح مراجح ای الود من بعد القلی والقیاطع

دہا استیاع می اندھے یک

دز الوسایه بگانه ای لواد ما فلکوا پسنه و پنکم ما لیست نقصان  
پیا لافر هر صلح است و دوستی و غایبی ستر طالکه نکویم از این بحیرافت جگا تر  
والحمد لله علی احسانه قدر حجت المحت لی مکانه  
کل ازان فتحه لای اوی نمود و ازان آغاز حسنی را درست داد  
یکی همت و یکی نیت بران مقصود و مصروف فرموده ایم که  
خاص و خام را درست ایمه مهدلت و سامن مرحمت جای دیم  
و بخاج استقبال بر احوال مدهان کشیم و عموم ذریعت از ای  
کی و دایع حضرت آفریم کار حوزت از وعظهم برگانه اند و چهار آفت  
و خاطفت گناه دارم چنینه در رایزن آشایش فراز امس و ظلال  
امن و استقامة وزرگان لذانز و اجر و مواب و درجات آن  
ذیاد ذیاد حاجلا و آجتن لایا کصول پیزد و وزرگان در لیت  
وزرگوزل و آیام یا یون راه غرام نزد و هر عفشه عبان غمیت  
مواکب فرخان بر ارجعت صوب دارالله معطوف خواهد  
این منصور نیست لکه تعالی یعنی الاقطان در قلم آمد



عسکر خان

# سفیر فتحعلیشاہ در پاریس

از خاطرات کنستان

پیشخدمت مخصوص ناپلئون

ترجمہ :

سر تیپ محمود . کی

## یادداشت مجله

جنگ اول ایران و روس (۱۲۰۸-۱۲۱۸ ه.ق) و تصرف قسمتی از خاک قفقازیه و گرجستان توسط روسها که متعلق بایران بود، موجب شد فتحعلیشاه برای استرداد نواحی از دست رفته در صدد یافتن هتخدی برآید. ارتباط سیاسی ایران و فرانسه در این تاریخ به این سبب و علت صورت گرفت و ناپلئون بناپارت هم که در این ایام بفکر برانداختن قدرت انگلیسها بود و راه آفران از طریق ایران و دسترسی بهندوستان هیدا نست از اتحاد و ارتباط با دولت ایران استقبال کرد.

عسگرخان افشار نخستین نماینده ایران بود که به دربار ناپلئون فرستاده شد و چند زمانی در قرار گاههای متحرک ناپلئون حضور داشت. مکاتباتی که بین دربار تهران و عسگرخان و از طرفی بین ناپلئون و دربار ایران بوسیله عسگرخان صورت گرفته در حال حاضر در آرشیوهای هملی فرانسه و

بایگانی وزارت خارجه آن کشور موجود است. مقاله  
حاضر شرحت درباره زندگی او در دربار ناپلئون میباشد  
و حاوی نکاتی جالب از نظر تاریخی است که بوسیله  
کنستان پیشخدمت مخصوص ناپلئون بر شته نگارش  
در آهد و سرتیپ همود کی آنرا ترجمه و برای  
این مجله فرستاده است.

بررسی های تاریخی

عسگر خان

## سفیر فتحعلی‌شاه در پاریس

روز یکشنبه ۱۶۴۰ اوت

( برابر با ۲۵ هرداد ۱۱۸۹ )

اعلیٰ حضرت امپراتور در کاخ  
توئیلری عسکرخان سفیر ایران  
را به مرادی هسیو . ژوبر .

جعبور Jaubert مترجم وی بحضور پذیرفت. این دانشمند خاورشناس

بـدستور امپراطور در معیت آقای اوتره «Outrey»، کنسول

فرانسه در بغداد هماهوريت  
داشتند که عسگرخان را از هر ز

فرانسه تا پاریس هدایت و  
همراهی کنند. بعد هاعسگرخان

بساقدیحار شرقیابی دیگری  
نیز بحضور اعلیحضرت نائل آمد

داشت در کاخ سن کلو انجام

از خاطرات کنستانت

پیشخدمت مخصوص نایلئون

۷۰

سر تیپ محمود۔ کی

سفیر هر دی بود خوش اندام با قدی بلند و چهره‌ای دوستداشتنی و سیمه‌ائی خوش تر کیب و توأم با نجابت و بزرگزادگی.

در رفتار مؤدبانه او بويزه نسبت بسانوان علائم بارزی ارزنا کت و آداب‌دانی فرانسوی وجود داشت. همراهان او که همگی بادقت انتخاب شده و ملبس بلباسهای باشکوه بودند بهنگام عزیمت از ارزروم به سیصد نفر بالغ میشدند ولی دشواریهای مسافت عالی‌چنان را به ترک تعداد زیادی از همراهان خود وادر ساخته بود. همین تعداد تقلیل یافته هم فی نفسه بزرگترین دسته‌ای بود که یک سفیر با خود بفرانسه به مرأه آورده بود. سفیر با همراهان خود در عمارت مادموازل دو کنتی De Conti واقع در کوه فرژوس Fréjus سکونت گزیده بود.

هدایایی که پادشاه ایران بوسیله او برای امپراتور فرستاده بود فوق العاده گرانبها بودند این هدایا عبارت بودند از ۸۰ قواره پارچه کشمیر از رنگهای گوناگون، تعداد هشتاد هر قواره مروارید غلطان با بعد مختلف که چند عدد آن فوق العاده درشت بودند. یک دهنده اسب بسمک شرقی هـ زین بمروارید و فیروزه وزهرد وغیره، وبالآخره شمشیر تیمور لنگ و طهماسب قلیخان (منظور نادرشاه است. هترجم)، شمشیر تیمور لنگ مزین به مروارید و سنگهای قیمتی بود ولی از آن طهماسب قلیخان بسیار ساده بود. هردوی این شمشیرها دارای تیغه هندی بودند که بر روی آن‌ها نقوش بسیار ظریفی با مهارت تمام کنده کاری شده بود.

در آن هنگام بی‌هناست ندیدم که در باره این سفیر اطلاعات چندی از گوش و کنار بدست آورم. اودارای اخلاقی بود بی‌اندازه هلایم و فوق العاده خوش برخورد و نسبت بکسانی که بدیدار او می‌آمدند متواضع، بسانوان گلاب و عطر گلسرخ و پمردان تباکو، عطر و قلیان هدیه می‌کرد. او خوش داشت که جواهرات فرانسوی را با خود از ایران آورده بود

مقایسه کند و گاهی نزاکت و ادب را بجایی هیرسانید که مبادلات و معاملات بسیار پرسودی را بمانوان پیشنهاد میکرد و اگر احیاناً یکی از آنها از قبول پیشنهاد وی سرباز هیزد این اهتمام موجبات رنجش و دلتگی او را فراهم میآورد.

هنگامیکه زنی زیبا وارد اطاق او میشد او ابتدا لبخندی میزد و با نوعی لذت و افروزقریباً در حالت خلصه بگفته او گوش میداد سپس در کمال ذوق و اشتیاق او را در کنار خود می نشانید و باشتایزدگی تمام بالش و پارچه های کشمیری را در زیر پاهاش وی میگذاشت (چون درخانه او جز پارچه کشمیر پارچه دیگری نبود وزیر جامه ها و حتی ملافه های او همه از پارچه های کشمیری بسیار ظریف دوخته شده بود )

عسگرخان از شستن سرو صورت وریش خود در برابر دیگران به چوجه احساس ناراحتی نمیکرد و برای این عمل در برابر یکی از غلامان خود چمباتمه میزد و او نیز بنوبه خود با پیش آوردن آفتابه ولگنی چینی این عمل عجیب و غریب را تکمیل و تسهیل میکرد .

سفیر به هنر و دانش تمایل و ذوق آشکاری داشت و شخصاً هر دانشمندی بسیار داشت Dubois و لوازو Loyseau در مجاورت عمارت او آموختگاهی دایر کرده بودند که بارهای موردنی بازدید عالیجناب قرار گرفت. او بشرکت در جلسات فیزیک تجربی علاقه و افری داشت و سؤالاتی را که بوسیله مترجم خود مطرح میکرد همه نمایشگر این واقعیت بودند که او بخصوص در زمینه علوم بویژه در مورد برق دارای اطلاعات بسیطی است. فروشنده گان اشیاء هنری و کارهای دستی ارادت خاصی باود اشتند زیرا او کالاهای آنها را بدون چانه زدن زیاد خریداری میکرد. او از چیتهاي طرح هندی که در کارگاههای ژوئی Jouy بافتہ میشد خیلی خوش میآمد و حتی نوع پارچه و نقش و نگار و نگار آنرا بپارچه های کشمیری ترجیح

میداد. بطوریکه چند دست لباس از پارچه مزبور را خرید و برای مدل قراردادن و بعنوان نمونه با ایران فرستاد.

روز تولد امپراطور، عالیجناب در باغ عمارت خود مراسم جشن و شادمانی بسبک شرقی ترتیب داد. نوازندهان ایرانی وابسته بسفارت آهنگها و آوازهای شگفت‌آوری را که اکثر آنها دارای لحنی خشن و جنگجویانه بود اجرا کردند و در پایان جشن مراسم آتشبازی با شکوهی انجام گرفت که در آن علائم اختصاصی پادشاه ایران و حرف N علامت اختصاصی ناپلئون بطرز زیبائی در کنار یکدیگر پرتوافشانی میکردند.

عالیجناب از کتابخانه مخصوص امپراطوری نیز دیدن نمود. آقای ژوبر در این دیدار راهنمائی اورا بهده داشت. نظم و ترتیب خاصی که در این کتابخانه عظیم حکمفرهابود موجبات حیرت و شگفتی سفیر را فراهم آورد. او در حدود نیمساعت در تالار کتابهای خطی توقف کرد. این کتابها بنظر اوی فوق العاده زیبا جلوه گردند و حتی در میان آنها چند نسخه را شناخت که در ایران از طرف نویسندهان نامداری نسخه برداری شده بود. یک نسخه قرآن خطی توجه مخصوص اورا بخود جلب کرد و بطوریکه ضمن اینکه از تماسی آن واله و مبهوت شده بود چنین گفت «در ایران حتی یکنفر هم پیدا نمیشود که برای بدست آوردن این گنجینه عظیم حتی در فروش جگر گوشگان خود برای یک لحظه تردید کند».

بهنگام ترک کتابخانه سفیر از متصدی کتابخانه سپاسگزاری نمود و بوى وعده داد که با تقدیم چند نسخه کتاب خطی که با خود بهمراه آورده بود کتابخانه اورا غنی ترسازد.

چند روز پس از معرفی، سفیر از هوزه بازدیدی بعمل آورد. مشاهده تابلوئی که سرور او پادشاه ایران را نشان میداد بسختی اورا تحت تأثیر قرار داد

بطوریکه او از ابراز مراتب خوشوقتی و سپاسگزاری خود عاجز مانده بود. تابلوهای تاریخی و بویژه تابلوهای جنگها بیش از سایر آثار هنری توجه او را جلب کرد بطوریکه او یک ربع تمام در برابر تابلوی «تسليم وین» سرپا بیحر کت بر جای ماند. هنگامیکه بانتهای غرفه آپولون رسید عسگرخان برای رفع خستگی لحظه نشست و بلا فاصله قلیان خواست و شروع بکشیدن آن نمود وقتی که قلیان کشیدن را تمام کرد از جای خود بلند شد و مشاهده کرد که عده زیادی از بانوان کنجکاو در گردان گرد او حلقه زده اند او بوسیله آقای ژوبر با آنها تعارف کرد و کلمات و جملات بسیار خوش آیندی نثار آنان نمود. پس از ترک موزه عالی چناب بگردش در با غ توانیلری پرداخت و طولی نکشید که جمعیت انبوهی اورا در میان گرفته و بدنبال وی برآ افتادند. در این روز عالی چناب بنمایند کی از طرف پادشاه متبوعه خود نشان درجه یکم خورشید را به پرنس بنوان Benévent (منظور تالیران است . هترجم) اهداء نمود. این نشان اثر هنری جالبی بود که عبارت بود از خورشیدی از الماسها که بنوار قرمزی پوشیده از مرواریدها الصاق شده بود .

وجود و حضور عسگرخان در پاریس اثری بمراتب بارزتر و مساعد تراز سفیر ترک بر جای گذاشت زیرا عسگرخان مردی بود سخی و دست و دل باز که بالادب و نزاکت خاص خود در کمال مهارت دل همگان را بدبست میآورد و با نرش و انعطافی که داشت بخوبی میتوانست خود را با آداب و رسوم فرانسویها هماهنگ سازد . در صورتیکه همکار ترک او مردی بسود خشک ، هتفر عن سریع الغضب ، عبوس و بد خو که بر عکس همکار ایرانیش بهیچوجه اهل شوخی و بگویند نبود و هیچگونه هزاحی را نمیتوانست تحمل کند .

ولی سفیر ایران با وجود روح ملایم و اخلاق سازش کاری که داشت معهدا یک روز دستخوش خشم و غضبی شدید گردید و

انصافاً باید قبول کرد که حق بجانب او بوده است. جریان اهراز این قرار است که در کنسرتی که از طرف امپراتریس ژوزفین در عمارت مخصوص اوداده میشد عسگر خان که از موسیقی و آهنگهای فرانسوی چندان خوش نمیآمد معهدی توانست دندان بیکر گذاشته و تاهده آفران را تتحمل کند ولی پس از چند دقیقه طبیعت انسانی او بر نزاکت و آداب دانی وی غالب آمد و سفیر را در خواب سنگینی فرو برد، ولی وضع سفیر در آن موقع برای خوابیدن چندان مناسب نبود بدین معنی که سفیر در حالیکه پشت خود را بدیوار و دوپای خویش را به پایه های عقبی صندلی خانمی که در جلو او نشسته بود تکیه داده بود در حال ایستاده بخواب رفته بود. چند نفر از افسران گارد خوشی و تفریح خود را در این یافتن که نقطه اتکاء عسگر خان را دفعتاً از پیش پای او بردارند. اجرای این نقشه کار آسانی بود و کافی بود که خانمی را که بر روی صندلی نشسته بود در توطن خود شریک کنند و این کارهم بازودی انجام پذیرفت. و بانوی مذبور بطور ناگهانی از روی صندلی خود بلند شد و بالنتیجه صندلی در اثر سنگینی سفیر را بجلو لغزید و عالی یجناب که دفعتاً تعادل خود را از دست داده بود باز حمت توانست در عالم خواب و بیداری با چسبیدن به دور و بریهای خود و چنگ زدن به پرده هائی که در دسترس وی بودند خود را از سقوطی حتمی نجات دهد و ماما لا با ایجاد سرو صدائی گوش خراش بر سر پا بایستد. افسرانی که این بلای شیطنت آمیز را بسر او آورده بودند باحالتی جدی از اوقاضا کردند که بمنظور جلو گیری از تکرار چنین وضعی بعضی ایستادن بر روی صندلی بنشینند و خانمی هم که در این عمل شریک جرم آنها شده بود باز حمت قادر بود که جلو خفغان خود را از خنده ای که بوبی دست داده بود بگیرد و عالی یجناب هم در معرض خشم و غضبی قرار گرفته بود که بخوبی میشد آفران را از نگاههای غصب آلود و حرکات شدید دستهای وی تشخیص داد.

علاوه بر این صحنه ماجرا دیگری نیز مدت‌ها موجبات خنده و قدریح در باریان را فراهم آورد. جریان از این قرار است که عسگرخان چند روز در خود احساس بیماری نمود و صلاح را در این دید که بعوض تسلیم بپزشک ایرانی خود برای سرعت در معالجه دست بدامن دکتر بوردو Bourdois که ازیزشگان کار آزموده پاریس بود بزند. سفیر اوراباسم میشناخت زیرا یکی از عادات او این بود که از روی کنجکاوی تقریباً از نام تمام چهره‌های مشهور و آشنای شهر، باخبر باشد. به حال عالی‌جناب اهر با حضار دکتر بوردو صادر نمود و مجریان امر نیز در تمام سرعت و شتابزدگی نسبت باجرای دستور او اقدام نمودند ولی در اثری که ندانم کاری و یا اشتیاه غیر عمدی بجای دکتر بوردو آقای هاربوا Marbois رئیس دیوان محاسبات پاریس را که بعلت نداشتن کمترین رابطه‌ای با سفیر از این احضار بیموقوع دچار شگفتی و حیرت شده بود بیالین عسگرخان حاضر نمودند. عسگرخان که پزشگ مورد نظر خود را شیخساً و قیافتاً نمی‌شناخت لباس‌های رسمی آقای هاربوا را بالباس‌های پزشگی عوضی گرفت و بمحض ورود آقای هاربوا دست خود را بسوی او دراز کرد و در عین حال زبان خود را نیز بیرون آورد و باونشان داد. آقای هاربوا که از این طرز استقبال حیرت‌زده شده بود پیش‌خود تصور کرد که این نوع برخورد شاید یکی از رسوم نزاکت و آداب معاشرت شرقی در سلامدادن به مقامات دولتی باشد لذا تعظیمی کرد و دستی را که بسوی وی دراز شده بود در کمال ادب و صمیمیت فشارداد و چند لحظه در همین حال تواضع و فروتنی باقی بود که خدمتکاران سفیر بعنوان اطلاع ظرفی از طلارا که در آن وسیله و آلتی قرار داشت که مورد استعمال آن نیاز به تشریح بیشتری ندارد به آقای هاربوا عرضه کردند. آقای هاربوا که آناً مورد استعمال آن وسیله را بفراست در یافت دستی خوش خشم و عصباً نیتی آشکار گردید و در حالیکه واپس میرفت بالحنی قاطع

پرسید که معنی این حرکات چیست؛ و سپس هنگامیکه متوجه گردید که سفیر و اطرافیان وی اوراباعنوان دکتر خطاب میکنند فریادزد:

- دکتر چه کسی است؟ کدام دکتر؟

- دکتر شمایید آقای دکتر بوردو

آقای هاربوا که از مشاهده این صحنه هنفعل و شرمنده و در عین حال متوجه شده بود حقیقت ها جرا را بفراست دریافت و دانست که شباهت و هماهنگی نام او با دکتر بوردو علت اصلی این دیدار نامطلوب بوده و این اشتباه هضحان را بوجود آورده است.

خطوط

میخی چطور خوانده شد؟

بقلم:

علی سامی

# خطوط میخی چطور خوانده شد؟

## بِقْمٍ عَلَى سَامِي

تلاش و کوشش خاور -  
شناسان و دانشمندان اروپائی  
از سده هفدهم میلادی به این  
طرف برای رونویسی و بسط  
آوردن رمز خطوط میخی تخته  
سنگها، که سرانجام هنجر به  
کشف و خواندن آن شد،  
باندازه‌ای شایان اهمیت و بحث  
است که جا دارد از آن همه  
کوششها یادی شود، تامعلوم  
گردد خواندن نوشت‌های پارسی  
باستانی که قسمت اعظم تاریکی -  
های تاریخ دوران هخامنشی را  
روشن ساخت، باجه هرات و  
تحمل سختی ها و بوسیله  
چه دانشمندان و پژوهندگانی  
فراهم گردیده و اکنون بطور  
ساده و آسان در دسترس هاقرار  
گرفته است.

اگر روش‌بینی و کوشش‌های بوجود آورند گان خط میخی یعنی سوم‌ریها و همچنین مساعی آن اقوامی که آنرا ساده و آسان کردند و بصورت الفبائی در آوردند، یعنی پارسیان و هادیها، سبب شد که رویدادهای تاریخی و فرهنگ کشورهای شرق باستانی وایران از هزاره‌ها و سده‌های پیش از هیلاد مدون و ضبط گردد، کوششها و پژوهش‌های دانشمندان اروپائی هم در سه سده اخیر سبب گردید که خط پارسی باستان که دو هزار و سیصد واندی سال متروک و هنسوخته بود، خوانده گردد و نکاتی مهم از تاریخ این دسته مردمان که نگاهبان تمدن بشری بوده‌اند روش شود.

مساعی این دانشمندان صرفاً از روی علاقه مفرط بر وشن ساختن وضع تمدن گذشته بشر بوده که حتی پاره‌ای از آنها جان خودشان را هم برسر این کار نهادند در حالیکه نمیدانستند در راهی که گام مینهند آیا امید کامیابی دارد یانه؛ آنان هرچند که گنج ظاهری از اینهمه رنج نبردند، ولی ناهمشان جاودانی و خدماتشان ثبت تاریخ گردیده است.

دانشمندان اروپائی پس از جنگ‌های صلیبی در سده‌های دوازده و سیزده میلادی بسوی خاورزمین متوجه شدند و بتدریج بررسی و تحقیق در آداب و رسوم و ادبیات و زبان و خط و هنر و دانش مردم خاورزمین یکی از هدفهای اساسی کار و انان فرهنگی گردید.

آنهمه خاورشناسان و تاریخ نویسان و رهگذران، که از کنار آثار و سنگ‌نگارهای گذشتگان این دیار میگذشتند، نوشه‌هایی که همراه آن نقشها کنده شده بود، میدیدند، ولی به راز آن پی نمیبردند. کسانی هم که توجه بیشتری به خطوط کرده‌اند، آنها را نقش و علاماتی تصور نموده بودند که برای زیبائی و تزئین صحنه‌ها ترسیم شده بود، و بهیچوجه اندیشه اینکه این علامات خط و شرح زندگی و کارهای کسانی باشد که آن آثار را بوجود آورده و از خود بیاد گار گذارده‌اند، در هیچلهشان خطور نمیکرد. از سده هفدهم بتدریج این علامتهای زیبا و منظم توجه خاورشناسان و جهانگردان را

بخود جلب نمود، و سبب شد تا در نتیجه هساعی و دقت چندین نفر از آنها کلید رهی خط میخی پارسی باستان و سپس سایر خطوط بدست آید.

از دیرزهانی که به سده چهاردهم میلادی هیرسد بسیاری از اروپائیان که به ایران آمدند، ویرانه‌های تخت جمشید را از نزدیک دیده و در سفرنامه‌های خود شرحی از آثار باقی مانده نوشته‌اند، «او دوریش فن پاردنن»<sup>۱</sup> راهب «فرانسیسکائی»<sup>۲</sup> در سال ۱۳۴۰ میلادی و «ژوزفات باربارو»<sup>۳</sup> سفیر اهل «ونیز» حدود سال ۱۴۷۴ میلادی هنگام پادشاهی «او زون حسن» فرمانروای ترک میباشد. و نیزی نامبرده بهندو عثمانی و ایران سفر کرد و سفرنامه‌اش نخستین بار در سال ۱۵۴۳ در ونیز و مجددًا سال بعد در همان شهر منتشر شد و ترجمه انگلیسی آن بسال ۱۸۷۳ در لندن انتشار پیدا کرد.

در سال ۱۵۷۳ «جفری دو کت»<sup>۴</sup> سفیر «رودلف دوم» (قیصر آلمان) در دربار شاه عباس و هنشی او «گئورگ تکستاندر»<sup>۵</sup> و در سال ۱۶۰۰ میلادی «هانریچ پوزر»<sup>۶</sup> و در ۱۶۲۱ «گروس ندلیتز»<sup>۷</sup>.

همه این اشخاص تخت جمشید را از نزدیک دیده و در باره آن کم و بیش یادداشت‌های نوشته‌اند. ولی از خطوط و اشکال میخی بحثی نکرده و متوجه آن نگردیده بودند، و آنانی که دقت بیشتری کرده بودند هانند «س. س. ویته»<sup>۸</sup> اشکال حروف را اثرات کرم خوردگی و موریانه تصور نموده بودند.

### ۱- Odorich von Pardenon

۲- فرقه فرانسیسکائی پیروان فرانسوادسیز Francois Dasics که در سال ۱۲۰۹ میلادی این فرقه را تشکیل داد و در همان سال بامضاء پاپ رسید انگلنهایها این فرقه را برادران خاکستری Grey Friars میگفتند.

- 3- Josephat Barbaro
- 4- Geoffrey du Chette
- 5- George Textandre
- 6- Henrich von Poser
- 7- Gross Nedlitze-
- 8- S. S. Witte

در اوائل سده هفدهم فردریک «دوك هلشتاین<sup>۹</sup>» در آلمان بندرگاهی ساخت بنام «فریدریکشتادت». او برای رونق این بندربرآن شد که مرکز تجارت ابریشم گیلان را در آنجا قرار دهد، تجارت ابریشم ایران در آن زمان مهم و مورد توجه کشورهای اروپائی بود. برای این منظور هیئتی را بعنوان سفیر روانه دربار ایران نزد شاه صفی (۱۰۳۸-۱۰۵۲ ه.ق) جانشین شاه عباس کرد. «ادام الماریوس<sup>۱۰</sup>» دانشیاردانشگاه «لایپزیک» هم باسمت دبیری سفارت همراه این هیئت بایران آمد (۱۶۳۹-۱۶۴۵ م)؛ این هیئت در اصفهان بحضور شاه صفی رسید و چون رئیس هیئت اخلاق و رفتار خشنی داشت، او لئاریوس از آن هیئت جداشد و بخدمت دولت روسیه درآمد و سپس به آلمان برگشت و در آنجا سفر نامه خود را درباره ایران و روسیه نوشت.

کتاب الماریوس حاوی اوضاع آنروزی ایران بود و از آثار باستانی موجود در آن توضیحاتی داده شده<sup>۱۱</sup> و هم اوست که با کمک دو نفر ایرانیان ساکن آلمان (حق و ردی و رضا) گلستان سعدی را بزبان آلمانی ترجمه و منتشر ساخت و همچنین در ایالت «شلزویک هولشتاین» علاقه خاورشناسی را بوجود آورد، و قسمتهای جالبی از آثار ادبی ایران را ترجمه و منتشر کرد. در اثر کوششهای او دانشگاه «گیل» در سال ۱۶۶۵ کرسی زبانهای شرقی را دایر کرد.

«انتیونیو دو گووا<sup>۱۲</sup>» سفیر فیلیپ سوم پادشاه اسپانی و پرتقال در دربار شاه عباس بزرگ در سال ۱۶۵۶ در بازگشت از ایران از راه اصفهان بشیراز و بوشهر، گذارش هم به تخت جمشید می‌افتد و ضمن شرح باقی مانده آثار این

9— Frederick Duke of Holstein

10— A. Olearius

11— The Voyages and travels of Ambassadors sent by Fredrick Duke op Holstein, to the great duke of Musovy and the King of Persia London 1662

12— Intonio de Govoea

بنای معظم، به علاوه اش و اشکال خطوط اشاره مینماید و حدس هیز ند که شاید نام سازنده کاخ باشد.

پیش از این خاورشناس نخستین اروپائی که در سال ۱۶۲۲ ضمن دیدار تخت جمشید، باین علائم برخورد، و چند علامت و حروف از خطهای برای مطالعه و بررسی رونویس کرد و با خود به اروپا بردا، «پیترو دولاوال<sup>۱۳</sup>» ایتالیائی بوده وی اظهار داشته بود که این اشکال نمودار خطی است که از چپ براست نوشته میشده است و این نخستین گام بزرگ برای کشف خط میخی و تعقیب موضوع از طرف سایر دانشمندان و پژوهندگان بعدی گشت. این دانشمند نمونه‌های خط میخی را که رونوشت برداشته بود، بیکی از دوستانش «شیپائو» پزشگ ناپل داد، او نیز رونوشت‌هایی از آنها بدوستانش داد. پیترو دولاوال از سال ۱۶۱۷ تا ۱۶۲۷ در فلسطین و سوریه و مصر و عراق و ایران و هندوستان بود از سال ۱۶۱۶ (۱۰۲۵ هـ) تا ۱۶۲۴ (ربیع-الثانی ۱۰۲۳ هـ) در ایران گذرانید و طرف توجه شاه عباس بزرگ بود. در سال ۱۶۲۶ پس از دیدار تخت جمشید و شیراز به بندر هر هز و سپس به بندر سورت و بهرم باز گشت و در دستگاه پاپ اوربن هشتم شان و هنرلتی حاصل کرد. کتاب اویکی از مهمترین و درست‌ترین مدارک تاریخی آن زمان میباشد. «زان شاردن»<sup>۱۴</sup> جهانگرد و جواهر فروش و تاریخ نویس فرانسوی که در سال ۱۶۶۵ بایران آمد و طراح او «گرلو»<sup>۱۵</sup> رونویس‌های زیادی از خطهای میخی را تهیه کرد و در کتابهایش که بسال ۱۶۷۴ در چهار جلد منتشر گردید ضمن شرح مفصل ویرانه‌های تخت جمشید، چاپ شد. شاردن سه بار به تخت جمشید مسافرت کرده بود.

در سال ۱۶۸۵ «انگلبرت کمفر»<sup>۱۶</sup> پزشگ آلمانی ضمن گردش در ایران سه

13— Pietro De llavalle

14— Jean Chardin

15— Grelot

16— E. Kamfer

روزهم در تخت جمشید میماند و نامگذاری این خط به میخی<sup>۱۷</sup> از اصطلاحات و ابتکارات او همیباشد.

«کورنلوس دو بروئن»<sup>۱۸</sup> هلنی در ۱۷۰۴ هنگام دیدار تخت جمشید، از روی خطوط رونویس‌هائی برداشت. او سه‌ماه در آنجا بماند و ۲۴ طرح از قسمتهای مختلف نقش و آثار و خطوط کشید. سفر نامه‌اش که از نخستین مطالعات اروپائیان روی آثار تخت جمشید است، در پنج مجلد در سال ۱۷۳۲ در آمستردام منتشر شد.

«کارستان نیبوهر»<sup>۱۹</sup> در سال ۱۷۶۱ در رأس هیئتی بدستور فردریک پنجم پادشاه دانمارک حرکت کردند و ده‌ها هزار کیلو متر در سرزمینهای راه پیمودند که تا پیش از آنها پای اروپائی به بسیاری از آنها نرسیده بود. قسطنطینیه، قاهره، مکه، بمبئی، ایران، تخت جمشید، بغداد، حلب، اورشلیم، قبرس از جمله نقاطی بودند که مورد مطالعه نیبوهر قرار گرفت. پژوهشها و نتایجی که از این سفر بدست آمد، آنگونه ارزنده بود که مدت یک سده دانش اروپا نمیتوانست از آن صرفنظر کند.

تهیه مقدمات این سفر چهار سال بطول انجامید، تا اینکه در ۱۷۶۱ دو دانشمند دانمارکی بنام «فن‌هافن» و دکتر «کرامر» با تفاق پرسور «فورسکال» سوئدی و نقاش آلمانی «باورنفلید» و یک خدمتگزار، سفری را آغاز نمودند که از آن عدد فقط کارستان نیبوهر ۲۷ ساله زنده به وطن خود بازگشت و بقیه مردند.

هیئت نامبرده بایک کشتی بادی از دریای اطلس بسوی مدیترانه رفتند و نخستین کارشان آغاز شد. نیبوهر با آلات اندازه‌گیری که خود ساخته بود باندازه گیری کرانه‌ها و دریاها پرداخت تا اینکه به قسطنطینیه رسیدند.

17— Cunieform

18— Cornelius de Bruyns

19— C. NeiBuhr

پس از توقف کوتاهی کشته بادی راه مصر را در پیش گرفت و یکسال در قاهره ماندند. نیبوهر در آنجا بیاد داشت و ثبت آداب و عادات مصریان و مطالعه زبانها و برداشتن رونویس از خطوط باستانی مصر مبادرت کرد. وی همچنین اندازه‌گیری جدیدی از هرمهای مصر و زرفای جزر و مدهای دریای سرخ بعمل آورد.

در پایان سال ۱۷۶۲ پنج دانشمند نامبرده به مقصد اصلی خود یعنی کشور یمن رسیدند. اینان نخستین اروپائیانی بودند که باین سرزمین پا گذاشتند و ماهها باطراف واکناف راه پیمودند تا اینکه نیبوهر اولین نقشه کامل یمن را تنظیم کرد. این نقشه یکصد سال بعد مورد استفاده انگلیسیان قرار گرفت و با تغییرات مختصری اهروزهم معتبر تلقی می‌گردد. اما بدین هنگام فورسکال سوئدی و فن‌هافن دانمارکی ناگهانی مردند و سایرین هم راه بمیئی را در پیش گرفتند. در بین راه دو نفر دیگر هم در گذشتند، بطوریکه هنگام ورود به بمیئی فقط نیبوهر و کرامرز نده بودند. پس از مدتی کوتاه دکتر کرامر هم بسرای جساودانی شتافت. علت بیماری و مرگ ناگهانی آن هیئت را مalarیا که در آن زمان درهان آن بخوبی ناشناخته بود، دانسته‌اند. نیبوهر در اثر این وقایع وازدست دادن همراهان، از دیدار هندوستان صرف نظر کرد و از راه ایران باز گردید. او در تخت جمشید نخستین نقشه این کاخ عظیم و نمای قدیم را تنظیم نمود و از خطوط و سنگواره آن رونویس‌ها و طرحهای برداشت که بعدها منتج پیکش خط میخی گردید. نیبوهر نام عبدالله را برای خود بر گزید و سرانجام در نوامبر ۱۷۶۷ به کپنهایگ رسید.

ارزش کتابهای نقشه‌ها و مجموعه‌های کار ارزندۀ او در سال بعد تشخیص داده شد. نیبوهر در ۱۸۱۵ در سن ۸۲ سالگی در حالیکه کورومفلوج شده بود، چشم از جهان برداشت. ولی همین نویسنده و دانشمند نایبینا در اثر خدمات گرانبهائی که انجام داده بود، بدريافت نشان عالی دانمارک، عضویت آکادمی فرانسه و سوراهای کشفیات طبیعی نروژ و سوئد نائل آمده بود.

نیبوهر از روی قرائی و شواهد، نظریات پیترو دولاوال را که گفته بود خطوط از چپ براست نوشته میشد، تأیید و همچنین کشف کرد که نوشته‌ها به سه الفبای مختلف نوشته شده است. او علامت که همین علامات و حروف فعلی خط میخی پارسی میباشد تشخیص داد ولی چون اطلاعات کافی نداشت نتوانست تحقیق بیشتری بنماید.

کام مهم‌تر و عملی را «گئورگ فریدریش گرتند» آلمانی<sup>۲۰</sup> (۱۷۷۵-۱۸۳۵) برداشت. وی در ۲۷ سالگی دانشیار دانشگاه «گوتینگن»<sup>۲۱</sup> و مدرس زبان یونانی و لاتین شدو به انجمن دانشمندان و استادان آن دانشگاه توضیحاتی در اطراف خط میخی تقدیم کرد.

گرتند با خود اندیشید که شاهان هخامنشی هانند شاهان ساسانی نبیشهای خود را اینطور شروع کرده‌اند: «فلان شاه بزرگ، شاه شاهان، شاه بزرگ، پسر فلان... شاه بزرگ، شاه شاهان...» که شاهنشاهان ساسانی هم بهمان نحو نبیشهای خود را آغاز نموده‌اند. درنتیجه موفق شد که ۱۳ شکل مختلف از نامهای خاص را زنگ نبیشهای میخی کشف نماید، و دریافت که این خط سیلا بی نیست بلکه الفبای میباشد، و تصور نموده بود که دو خط دیگر هادی و بابلی است و از روی تطبیق نوشته‌ها باهم دید که واژه‌ای که در ابتدای سنگ نبیشهای قرار گرفته و حتماً نام پادشاه میباشد در نبیسهٔ دیگری مثلاً واژه سوم یا چهارم قرار گرفته نام پادشاهی است که سنگ نبیسهٔ اول را نوشته و سنگ نبیسهٔ دومی بنام پسرو او میباشد. درنتیجه نام داریوش و خشیارشا و ویشتاب را پیدا کرد و سپس واژه شاه و شاهنشاه را و بزرگ (وزرک)<sup>۲۲</sup> را که صفت بعد از واژه شاه و همه‌جا تکرار شده است، پیدا کرد و تشخیص داد.

20— Georg Fredrich Grotefend

21— از دانشگاه‌های کهنسال آلمان میباشد که در سال ۱۷۳۸ در شهر دانشگاهی گوتینگن تأسیس گردید.

22— Vazraka

از روی این حدس واژه‌های نام بنیانگزار و پسرش و واژه «پسر» را پیدا کرد. ولی یک اشکال بنظر او رسید که آنرا بزودی هر تفع ساخت و آن این بود که نمیدانست نام مؤسس و سازنده کاخ «کوروش» است یا «داریوش»، و البته تصور میکرد که شاید کوروش باشد. زیرا حقاً او بنیانگزار شاهنشاهی ایران و دولت بزرگ هخامنشی بود. ولی چون این واژه سنگ نبشه از هفت حرف ترکیب یافته و واژه کوروش شش حرف است، پس فهمید که نام کوروش نیست و همچنین پسر بانی کاخ کمبوجیه هم نیست زیرا حروف اول این دونام (ك) و با هم برابر است، در حالیکه حرف اول دواسم پادشاه مرقوم در سنگ نبشه‌ها دو حرف متفاوت میباشد. بنابراین حتم کرد که دو پادشاه کوروش و کمبوجیه نیست و باید داریوش و خشیارشا باشد. نام یونانی داریوش و نامی که از او در کتابهای یهود باقی همانده و همچنین اطلاعاتی که تورات از داریوش و خشیارشا میدهد، به فرضیه او کمک شایانی کرد و سه واژه از حروف میخی را بخوبی توانست بفهمد که معنی آن چیست و لی البته تلفظ آنرا نمیدانست.

کوشش‌های این دانشمند تا حد زیادی بکشف راز خط میخی کمک کرد و راه را برای سایر دانشمندان و مجاهدین بعدی باز کرد. او خط میخی را در سال ۱۸۰۲ خواند ولی مدت‌ها کار و کشف مهم او ناشناخته ماند و مورد تائید آکادمی گتینگن قرار نگرفت، و از بیم آنکه مورد استهزا واقع نشوند از انتشار و چاپ آن خودداری کردند، و او تبعات خود را ضمن کتاب یکی از دوستان چاپ کرد.

ضمناً «تو کسن ۲۳» خاورشناس آلمانی و استاد دانشگاه «روستوک»، هتووجه علاوه‌ت که مخصوص جدا کردن واژه‌ها از یکدیگر است گردید و کشف کرد که سه خط نوشته شده در سنگ نبشه‌ها بسیزبان مختلف میباشد.

«فمونتر<sup>۲۴</sup>» دانشمند دانمارکی اسقف جزیره «زیلندر<sup>۲۵</sup>» هم در سال ۱۸۰۲ این مسئله را حل کرد که خط اولی الفبائی و دو می هجائي (عيلامي) و سومی تصویری است (آشوری) و حروف «آ» و «ب» را هم تشخيص داده بود.

در اينجا باید ياد آور شود که نتیجه پژوهشهاي دو دانشمند فرانسوی «انکتيل دو پرون<sup>۲۶</sup>» که در سال ۱۷۶۳ به ندرفت و هفت سال در آنجاماندو زبان سانسکريت و فارسي جديده را آموخت و در بازگشت اوستا را برای نخستين بار در ۱۷۷۱ بچاپ رسانيد و ديجري «سيلوستردو ساسي<sup>۲۷</sup>» که برای خواندن سنگ نبشته های پهلوی سعی وافي معمول داشته بود، کمكی به گرفند نمود. زيرا سنگ نبشته های شاهنشاهان ساساني با جمله های: «شاه بزرگ»، «شاه شاهان»، «شاه ايран» و غير ايран، پسر فلان، «شاه بزرگ»، «شاه شاهان» آغاز مي گردد.

«سيلوستردو ساسي» از خاورشناسان بزرگ فرانسه بود که جزو همراهان ناپلئون بناپارت بمصر رفت، چندی بعد بفرمان او جزو انجمن «پژوهشهاي مصر<sup>۲۸</sup>» در قاهره گردید که رياست آن با «مونثر» عالم رياضي دان هشهر و واضح هندسه ترسيمی و نيا بت آن نيز با خود ناپلئون بود. او هميشه بالاغيه های زبان عربی سپاهيان بناپارت را در مصر انشاء مي گرد، و به کمك «مونثر» و «سن هيلر» نه تنها رموز تمدن مصر را کشف و علم شناسائي مصر را كامل ساخته بلکه با خواندن خط پهلوی خدمت بس گرانبهائي بروشن ساختن فرهنگ زمان شاهنشاهي ساساني نموده است.

پس از گرفند «راسموس راشك<sup>۲۹</sup>» دانشمند ديجر دانمارکی (۱۷۸۷ -

- 
- 24— F. Münter
  - 25— Syaelland
  - 26— Anquetil du Perron
  - 27— Silvestre de Sacy
  - 28— Institut D'Egypte
  - 29— Rasmus Rask

(۱۸۳۲) که به بیست و پنج زبان آشنائی داشت، علامت جمع آخر واژه هارا پیدا نمود.

راشک با کمک مالی پادشاه دانمارک مسافرتی بخاروزمین کرد، در پطرز-بورک (لینینگراد کنونی) به تحریصیل زبان فارسی و ارمنی و عربی پرداخت. در ۱۸۱۹ از راه قفقاز و تبریز به ران آمد و از آنجا به اصفهان و تخت جمشید و شیر از رفت. در تخت جمشید به بررسی سنگ نبشته ها پرداخت و از راه بوشهر به بمبئی رفت و با پارسیان هند آشنا شدو بگرد آوری متن های پهلوی و اوستائی پرداخت. اودو حرف از الفبای میخی را بصورت جمع و مضاف الیه پیدا کرد.

راشک ثابت کرد که زبان اوستا با سانسکریت فرق دارد و چون زبان سانسکریت را خوب میدانست، ترجمه اوستارا که تا زمان او بعضی مغلوط بوده تصحیح کرد. او از پیشگامان پژوهندگی در زبان های هندواروپائی بود و ضمن مسافرت بکشور های خاور زمین بین سالهای (۱۸۱۹ تا ۱۸۲۳) مجموعه های گرانبهای از متن های اوستائی و پهلوی را با خود به کپنهایک برداشت کرد. اور سالهای بزبان دانمارکی درباره زبان اوستائی و زندنوشت و ثابت کرد که زبان اوستائی زبان کهن و مستقلی است.

پس از گرفتنند خاورشناس فرانسوی «بورنوف<sup>۳۰</sup>» در سال ۱۸۲۳ از روی صورتهای هلتها اشکال و عالم را تاحدی مشخص نمود. وی پس از آنکه مطالعه خود را روی یستنا با تمام رسانید از روی اطلاعات و رونویس هایی که «شولتز<sup>۳۱</sup>» از سنگ نبشته های الوند و وان تهیه کرده بود، مشغول مطالعه روی نبشته های میخی پارسی شد. بورنوف واژه اهورمزدا را خواند و معلوم داشت که زبان سنگ نبشته های پارسی باستان باز بان اوستا اختلاف دارد. او فهرست نام کشور های نوشته شده در سنگ نبشته داریوش را بدست آورد، پروفسور «لاسن<sup>۳۲</sup>»

30— Burnouf

31— Schultze

32— Lassen

استاد زبان سانسکریت اهل نروژ در سال ۱۸۳۵ تلفظ بعضی از حروف را تشخیص داد و سپس دو دانشمند دیگر «بیر آلمانی<sup>۳۳</sup>» و «ژاک<sup>۳۴</sup>» دنباله پژوهش‌های او را گرفته و استبهاتی که کرده بود، مرتყع نمودند.

**سرهانری راولینسن** : <sup>۳۵</sup> در همان اواني که گرفتند و سایر دانشمندان اروپائی تلاش برای کشف خط پارسی باستان و خواندن آن می‌نمودند، یک افسر جوان انگلیسی نیز بدون اینکه از پیشرفت دیگران در این راه اطلاعات کافی داشته باشد، مدت دو سال در کوه بیستون در برابر سنگ نبشته آنجما هشغول رونویس برداری و بررسی این خطوط بود و پس از بیست سال پژوهش پی‌گیر، موفق بخواندن نوشته‌هاشد و معماهی بزرگ خط میخی را حل کرد.

خواندن نبشته‌های میخی پارسی، مقدمه خواندن سایر نوشته‌های میخی چون عیلامی و بابلی، اکدی، سومری، هیتی، اورارتؤی گردید، و بمنزله کلیدی بود که درهای بسته تاریخ کشورهای شرق باستانی و آسیای غربی را باز کرد.

راولینسن یکی از معروفترین و بزرگترین خاورشناسان سده نوزدهم میلادی است که خدمت بسیار انبهای و شایان تقدیری بروشن ساختن تاریخ باستانی ایران کرده است. وی در ۱۱ فوریه سال ۱۸۱۰ در «چاولینگن» چشم بدنیا گشود. هنگامیکه هیجده سال داشت در سال ۱۸۲۷ بهندوستان رفت و بنا به تشویق «سرجان ملکم<sup>۳۶</sup>» فرماندار بمی و شرق شناس و افسر عالی‌مقام انگلیسی هشغول فرا گرفتن زبان فارسی شد و چون شوق زیادی به اینکار داشت بطوری پیشرفت کرد، که در سال ۱۸۳۳ یکی از دانایان زبان فارسی گردید. دانستن زبان فارسی و عشق به فرا گرفتن تاریخ و ادبیات ایران،

33— Beer

34— Jaquet

35— Sir Henry Rawlinson

36— Sir John Malcolm

سبب گردید تا بهمراهی هشت تن افسرانی که برای آموزش فنون نظامی به سر بازان ایرانی از انگلستان اعزام میشدند، رهسپار ایران گردد.<sup>۳۷</sup> راولین سن در عبور از تخت جمشید، موفق شد رونویسی از خطوط میخی آنجا بردارد و با خود ببرد (۱۸۳۳) و چون خوش صحبت و گرم و خوش معاشرت بود، بزودی دوستان و یارانی در ایران پیدا کرد و با دسته‌های مختلف مردم آشنائی یافت.

در سال ۱۸۳۵ در رکاب شاهزاده بهرام میرزا برادر محمد شاه قاجار فرمانفرمای کرمانشاهان مأمور آن دیار گردید. او بخوبی از این مأموریت استفاده کرد و نزدیک بدو سال تا ۱۸۳۷ میلادی در کوه بیستون مشغول سواد- برداری از نبشته‌های میخی داریوش بزرگ گردید. ولی بواسطه اختلافی که بین دولت ایران و انگلیس پیدا شد، ناچار گردید ایران را ترک نماید و کمی بعد برای ادامه مطالعات خود وارد خدمات سیاسی در عراق شد و بدینوسیله خود را به بیستون نزدیک ساخت و یکبار دیگر نیز در سال ۱۸۴۳ نبشته‌ها را مورد معاينه قرارداد. راولین سن از ۱۸۳۷ تا بیست سال روی این نبشته‌ها کار گرد و زحمت کشید. بر اثر کار زیاد و تلاش پی‌گیر و هرارت مطالعه‌شبانه‌روزی که برای رونویس برداری و خواندن خطوط میخی بیستون متحمل گردیده بود، در ۲۰ میلادی بیمار گردید و ناچار بلندن رفت و پس از بهبودی باز دنباله کارهای خود را گرفت.

راولین سن در بغداد با گرتفندهای نیز آشنا گردید و با آن دانشمند که خود سالها روی خط میخی پارسی کار کرده بود مباحثات و همکاریهای داشت. نتیجه مساعی و مطالعات راولین سن در سال ۱۸۵۷ مورد توجه انجمن آسیائی پادشاهی<sup>۳۸</sup> لندن گردید و انجمن نامبرده بهریک از چهار نفر پژوهنده؛

۳۷— پس از بسته شدن پیمان ترکمانچای دولت ایران برای اصلاح و تقویت قشون خود از دولت انگلیس تقاضای اعزام چند نفر افسر کرد. راولین سن یکی از همانها بود.

(هینکس<sup>۳۹</sup> ایرلندی - «فو کس تالبوت<sup>۴۰</sup>» انگلیسی - «یولیوس اپر<sup>۴۱</sup>» متولد هامبورگ و استاد دانشگاه «سوربن» - راولینسن) یک نسخه نوشته تکلات پالاساراول پادشاه آشور را که تازه بدست آمده بود، داد تاهر کدام جداگانه و به تنها ای آنرا ترجمه کنند و نتیجه را اطلاع دهند پس از گذشتن وقت مقرر پاکتها گشوده شد و نتیجه بررسی و مطالعه هرچهار دانشمند خواننده خط میخی شبیه هم بود و اختلاف چندانی نداشت.

پژوهشها و مطالعات راولینسن در شماره دهم مجله انجمن آسیائی پادشاهی درج و منتشر گردید و بپاس این خدمت گرانبها دولت ایران نشان شیر و خورشید و ملکه ویکتوریا لقب (Sir) و انجمن آسیائی نشان طلابا و داد. وی در ۱۸۹۰ در لندن درگذشت.

راولینسن از خاورشناسان بنام سده نوزدهم میلادی است که برای روشن ساختن نکات مهم تاریخ قدیم ایران و ترجمه سنگ نبشته های هخامنشی مساعی و زحمات فراوانی کشیده است که شایان توجه و تقدیر میباشد.

در همان هنگام که گروقند و راولینسن سرگرم خواندن خط های هیخی ایران و شرق باستان بودند، سایر دانشمندان و کاوشگران اروپائی در ویرانه های آشور مشغول کنند و کوب بودند تا از سنگ نگاره ها و آثار هر بوط با آن دوره اطلاعات بدست بیاورند. از حسن اتفاق در همین اثنا بکتابخانه بزرگ آشور بانی پال که بیش از سی هزار خشت نبشته گلی در آن بود دست یافتد، و در نتیجه مقداری از خط های آشوری و سومری در دسترس پژوهندگان بویژه دو دانشمند نامبرده قرار گرفت. در بین خشت - نبشته های این کتابخانه تعدادی لوح حاوی فهرستی از واژه ها بسی زبان آشوری و بابلی و سومری بود که خود تسهیلاتی برای پیدا کردن مفتاح خطوط میخی گردید.

39— Hincks

40— Fox Talbot

41— Julius Oppert

انجمن آسیائی پادشاهی لندن: یکی از مجتمع قدیمی و مفید فرهنگی جهان است که در پانزدهم مارس ۱۸۲۳ میلادی تحت ریاست «هانری تامس - کول بروک<sup>۴۲</sup>» و چند تن دیگر از دانشمندان و خاورشناسان عصر ما نمایند «سر جان ملکم» و «سر جرج استن تن<sup>۴۳</sup>» تشکیل گردید. ریاست افتخاری آن بپادشاه انگلستان بود و «هی تینگس<sup>۴۴</sup>» و «ولزلی<sup>۴۵</sup>» دونفر از مجلس اعیان نیز نایب رئیس افتخاری آن گردیدند و سپس «چارلزووات کین ویلیامز<sup>۴۶</sup>» رئیس انجمن شد. در سال ۱۳۲۴ فرمان دولت برای ابقا و ادامه کار این انجمن صادر گشت و در ۱۸۲۸ بودجه معینی جهت ترجمه کتاب و تأیفات شرقی بنام «بنگاه ترجمه و نقل کتابهای شرقی<sup>۴۷</sup>» اختصاص داده شد.

وارن هی تینگس در اوائل سال ۱۷۵۰ (۱۱۶۴ هـ) چهارسال پس از مرگ نادرشاه افشار بخدمت کمپانی هند شرقی وارد شد و در زمان سلطنت کریم خان زند فرمانروای بنگال گردید. او از خاورشناسان بر جسته و فارسی-دانان بزرگ انگلیسی شمرده می شود. دانشمندان ایرانی را سخت گرامی میداشت و بهزینه شخصی خود بچند تن از پژوهندگان ایرانی که در کلکته ساکن بودند حقوق داد تا برای کتابخانه شخصی وی چندین کتاب مهم تاریخی را از سانسکریت و عربی بفارسی ترجمه کنند.

منظور از تأسیس انجمن آسیائی پادشاهی لندن، مطالعه و تحقیق درباره دانشها و هنر و آثار باستانی و ادبیات و خط و دین های باستانی و چاپ و نشر نوشته و پژوهش های دانشمندان و ایراد گفتارهای علمی می باشد. نخستین گزارش این مجمع در سال ۱۸۲۷ میلادی چاپ و منتشر گردید و در سال ۱۸۳۴ نشریه این انجمن بنام «مجله انجمن آسیائی شاهی» از چاپ بیرون آمد و در عرض ۳۷ سال بیش از یکصد جلد کتاب هنرمندان ساخت.

42— Henry Thomas Col. Brocke

43— Sir Gorge Stonton

44— Warren Hatings

45— Welzley

46— Charles Watkin Williams

47— Oriental Translation fond

یکی از شعبه‌های این انجمن فرهنگی، پژوهشها در باره فرهنگ و هنر و آثار باستانی ایران و زبان و خط آن میباشد. سرشناس ترین اعضاء این شعبه: سرجان ملکم و سرهازری راولین سن و پرسور ادوارد براؤن ولارنس هیورث میلز<sup>۸</sup> متخصص در اوستا بوده‌اند.

این انجمن تا کنون بسیاری از کتابهای تاریخی و ادبی فارسی از قبیل روضة الصفا، لواوح جامی، تزویج جهانگیری، نزهت القلوب حمد الله مستوفی، چهارمقاله عروضی، دیوان ملکی شیروانی، تاریخ جهانگشای جوینی وغیره راچاپ و انتشار داده است.

قدیمی ترین انجمن آسیائی، انجمن «باتاویا» میباشد که در سال ۱۷۸۱ میلادی در باتاویا پایتخت جاوه تأسیس گردید و پس از آن انجمن آسیائی بنگال است که در سال ۱۷۸۴ در کلکته توسط سر ویلیام جونز<sup>۹</sup> خاورشناس معروف انگلیسی مؤلف تاریخ نادر و مؤلف اولین دستور زبان فارسی (که به او جونز ایرانی لقب داده‌اند) تشکیل شد. همانند این مجتمع آسیائی در بمبئی و مدرس از سالیان درازی بوجود آمده است.

انجمن آسیائی پاریس<sup>۰</sup> یکسال قدیمتر از انجمن آسیائی لندن است یعنی در سال ۱۸۲۲ میلادی توسط سیلوستر دوساسی<sup>۱</sup> در پاریس تشکیل شد و تا کنون بیش از دویست جلد کتاب و مجله بنام «مجله آسیائی پاریس<sup>۲</sup>» حاوی پژوهشها و نوشهای خاورشناسان منتشر کرده است. آلمانیها هم از ۱۸۴۴ مبادرت به تشکیل چنین مجمعی نمودند.

48— Laurence Hey Worth Mills

49— Sir William Johns

50— La Societe Asiatique

51— Silvestre de Sacy

52— Journal Asiatique

علاوه بر دانشمندان و خاورشناسانی که اشاره به کارها و خدماتشان شد اشخاص دیگری هم در راه رونویسی یا خواندن و ترجمه خطهای میخی کوشش و کمک کرده‌اند مانند: جمز ریچ کلود<sup>۵۳</sup>، نماینده دولت انگلیس در بغداد، وستر گارد<sup>۵۴</sup> دانمارکی (۱۸۵۱ تا ۱۸۷۵) که موفق بکشف متن‌های عیلاهی شدو مجموعه گرانبهائی از این نوشهای خود به کپنهایک برداشت کرد. چارلز تکسیه<sup>۵۵</sup> (۱۸۳۸) فلاندن<sup>۵۶</sup> و کست<sup>۵۷</sup> فرانسوی (۱۸۴۱) لفتوس<sup>۵۸</sup> (۱۸۵۲) انگلیسی دیولا فوا<sup>۵۹</sup> فرانسوی (۱۸۸۴) آندراس<sup>۶۰</sup> واشتولزه<sup>۶۱</sup> آلمانی (۱۸۷۶) که عکس سنگ نبیشهای را برداشت و به مرادی نلد که<sup>۶۲</sup> کتابی نوشت، بانگ<sup>۶۳</sup> بارتولومه<sup>۶۴</sup>، بولنسن<sup>۶۵</sup>، فوی<sup>۶۶</sup>، هالسوی<sup>۶۷</sup>، هیتزیک<sup>۶۸</sup>، هو بشمن<sup>۶۹</sup> کرن<sup>۷۰</sup>، اپر<sup>۷۱</sup>، ویلیام جکسن<sup>۷۲</sup>، ویسباخ<sup>۷۳</sup>، هربرت تلمان<sup>۷۴</sup>، جانسن<sup>۷۵</sup> لون استرن<sup>۷۶</sup>، در<sup>۷۷</sup> ۱۸۳۶، محقق لهستانی ولادیسلاس خوچیکیویچ<sup>۷۷</sup>، (۱۸۴۷) یانوس سیدار و وسکی هجارستانی<sup>۷۸</sup>، در سال ۱۹۳۶ تحقیقاتی روی نبیشهای

53— Claud James Rich	54— Wester Gard
55— Charls Texier	56— Flandin
57— Cost	58— Loftus
59— Dieulafoy	60— F. C. Andreas
61— Stolze	62— Noldeke
63— Bang	64— Bartholomee
65— Bollenson	66— Foy
67— Halevy	68— Hitzig
69— Hubschmann	70— Kern
71— Oppert	72— Wiliam Jackson
73— Weisbach	74— Herbert Tolman
75— Johnson	76— Lowen Stern
77— Wladislas Chodkiewicz	78— Janos Szidarovski

داریوش<sup>۷۹</sup> کرد. گری<sup>۸۰</sup> در نیوہ-اون تحقیقاتی روی سنگ نبشته<sup>۸۱</sup> بیستون انجام داد. هینز آلمانی<sup>۸۲</sup>، (خاورشناس آلمانی معاصر) ژرژ کامرون<sup>۸۳</sup> کفت (۱۹۵۲).

کتابهای معروفی که توسط این دانشمندان انتشار پیدا کرده است:

۱- دارمستر: مطالعات هربوط بایران<sup>۸۴</sup> جلد اول چاپ اشپیگل<sup>۸۵</sup> (لایپزیک ۱۸۶۲) بحروف لاتین و ترجمه به زبان آلمانی چاپ کاسویج<sup>۸۶</sup> (در سن پطرزبورگ - ۱۸۷۲)

۲- سنگنگاره و سنگ نبشته داریوش بزرگ بر کوه بیستون چاپ لندن<sup>۸۷</sup> ۱۹۰۷ تألیف کینگ و تامسن مشتمل بر متن میخی و ترجمة انگلیسی سنگ

۳- لغت‌پارسی باستان تألیف تلمذ چاپ نیویورک ۱۹۰۸ شامل متن میخی و ترجمه و لغت‌نامه و توضیحات دستوری<sup>۸۸</sup>.

۴- سنگ نبشته‌های هیخامنشی تألیف ویسباخ چاپ لایپزیک ۱۹۱۱ شامل متن‌های فرس‌هیخامنشی، عیلامی و بابلی و ترجمة آنها<sup>۸۹</sup>.

- |  |                |
|--|----------------|
| 79— Darajavaus Feliratal   | 80— L. H. Gray |
| 81— Hinz   | 82— Cameron    |
| 83— Kent   |                |
| 84— Etudes Iraniennes Darmesteter  |                |
| 85— Spiegler   |                |
| 86— Kossowicz  |                |
| 87— L. W. King R. C. Thompson the sculptur and inscription of<br>Darius the great on the Rock of Behistun in Persia London<br>1907 |                |
| 88— H. C. Tolman Ancient Peraian lexion and the texts, New York;<br>1908 cunieform supplement 1910                                 |                |
| 89— F. H. Weissbach Die Kelinschriften der Achameniden Leipzig<br>1911, Die Altepersischen inchrifton Leipzig 1893.                |                |

- ۵- نبسته‌های پارسی باستان تألیف هرتسفلد چاپ برلن ۱۹۰۸.
- ۶- ژرژ کامرون الواح گلی تخت جمشید چاپ شیکاگو ۱۹۴۸ شامل همن عیلامی و ترجمهٔ لوحه‌های گلی.<sup>۶۰</sup>
- ۷- پارسی باستان چاپ نیویورک تألیف کنت ۱۹۵۰ شامل کلیه نبسته‌های میخی پارسی باستان با ترجمهٔ و فهرست لغات و دستور.<sup>۶۱</sup>
- ۸- فرهانه‌ای شاهنشاهان هخامنشی تألیف آقای شارپ استاد سابق دانشکده ادبیات دانشگاه پهلوی بزبانهای پارسی و انگلیسی و فرانسه چاپ شده، توسط شورای جشن شاهنشاهی ایران شامل ترجمه تمام نبسته‌های میخی پارسی و دستوراین زبان.<sup>۶۲</sup>

خاورشناسان و استادان خط‌های باستانی که برای ترجمه خط‌سومری کوشش کرده‌اند:

- ۱- فرانسو اتو رو دانگن فرانسوی<sup>۶۳</sup>
- ۲- آنتوان دایمل از دانشمندان و ایکان که برای خط میخی لغتنامه نوشت.<sup>۶۴</sup>
- ۳- ادواردشییرا استاد دانشگاه شرقی شیکاگو<sup>۶۵</sup>

- 
- 90— G. G. Cameron, Persepolis treasury tablets Chicago 1948.
- 91— R. G. Kent, old Persian New York 1950.
- 92— The inscriptions in old Persian Cunieform of the Achaemenian Emperors, the reverend Ralph Norman Sharp, M.A. Cantab.
- 93— Francois Thureau Dangin
- 94— Antoin Deimel
- 95— Edward Chiera

۴- ادم فالکنستاین استاد دانشگاه هایدلبرگ<sup>۹۶</sup>

۵- تور کیلدیا کوبسن عضو بنگاه شرقی دانشگاه شیکاگو<sup>۹۷</sup>

۶- بنو کانزبرگر<sup>۹۸</sup>

۷- آرنو پوبل<sup>۹۹</sup>

۸- ساموئل کریمر استاد دانشگاه فیلadelفیا<sup>۱۰۰</sup>

96— Adam Falkenstein

97— Thorkild Iacobsen

98— Benno Canesberger

99— Arno Poebl

100- Samuel Kramer

شهر باستانی

دربند و حصار آن

بعلم

مجید بخت

# شهر باستانی دربند و حصار آن

قبایلی که از زمان مادیهادر  
شمال کوههای قفقاز پراکنده  
بودند گاهگاه به سر زمینهای  
قفقاز مانند آران، وان،  
گرجستان و داغستان هجوم  
میبردند.

در کتاب منسوب به هرودت  
آمده است که سکاها از دربند  
بس رزهین ماد تاختند ولی  
کتریاس نوشتہ است سکاها در  
این زمان از راه کناره دریای  
هازندران از راه خراسان و  
گران بسر زهین آذربایجان  
و آران تاخته اند گذشته از  
سکاها آلانها، هونها، تاتارها،  
خزرها، چیچینها، اینگوشها،  
وقبایل دیگر همه از آنسوی  
کوههای قفقاز رو بجنوب  
آورده اند.

بقلم

محمد بختیاری

شاهنشاهی بزرگ هخامنشی از زمان کوروش بزرگ به اهمیت نظامی و سوق الجیشی ناحیه دربند پی برد، کوروش بزرگ در این منطقه درهای نظامی با گل و سنگ برپا داشت ولی پس از توجه سکاها به استپ‌های روسیه واو کراین مدتی این منطقه از تاخت و تاز آنان بر کنار هاند. ها درباره چگونگی این استحکامات در زمان اشکانیان آگاهی درستی نداریم چنانکه در باره تاریخ اشکانیان نیز که چهارصد و هفتاد سال در کمال نیرومندی پادشاهی داشته‌اند و در بیشتر جنگها امپراتوری روم را بزانو درهای آورده‌اند آثاری بر جا نمانده در آن زمان نیز بی‌شک در این بخش مرزی و کوهستانی حوادثی رویداده است. تنها در زمان بلاش اول و بلاش دویم درباره تاخت و تاز آلانها که از قبایل ایرانی بوده‌اند از دربند داریال مطالبی نوشته شده است.

در بند داریال در شمال گرجستان تنگه ایست که اکنون از جنوب به گرجستان و از شمال به سرزمین آس‌ها (اوست شمالی) راه دارد اهمیت داریال پس از دربند است اما در بند همترین نقطه نظامی بود که فقراز شمالی را با سرزمینهای آران وارمنستان و آذربایجان مربوط می‌ساخت و ازین‌رو دارای اهمیت نظامی و بازار گانی بسیار بوده است.

درباره دربند و بند آن یاقوت در معجم البلدان هینویسد: « این سدیاد گار نوشیروان شاهنشاه ساسانی است که آنرا برای جلوگیری از تاخت و تاز قوم خزر به ایران ساخت و دری آهنین بر آن نهاد . »

درباره سد دربند حمزه اصفهانی نیز در اخبار پادشاهان در شرح احوال

خسرو انوشیروان هینویسد:<sup>۱</sup>

« وی سد دربند یا باب‌الابواب را نیز بنا کرد که طول آن از دریا تا

۱- سنی ملوك الارض والأنبياء، «تاریخ پیامبران و شاهان» ترجمه آقای جعفر شعار صفحه ۵۶۴ از انتشارات بنیاد فرهنگ ایران

کوه در حدود ۲۰ فرسخ است و بر هر ناحیه آن امیری از سپاه گماشت و آنجا را به اقطاع وی داد و از آبادانیهای آن ناحیه طعام ایشانرا فراهم کرد و چنان قرارداد که آن ناحیه با ضیاع خود پس از مرگ حاکم وقف اولادش باشد و فرزندان ایشان تا این زمان نگهبانان نواحی سد هستند و هنگام فرستادن هر امیر به نگهبانی هر زی که بدان جا تعیین شده بود خلعتی از دیبا منقش بنوعی از تصویر به وی هیبخشید و آن امیر شاه شده (ملکت) را بنام همان صورت هینامید از این رو القابی از قبیل بغران شاه، شروان شاه، فیلان شاه، آلان شاه پیدا آمد و یکی از ایشانرا بمناسبت تختی سیمین که خاص او کرده بود سریر شاه نامید و عربی همکسری است و «سریر» اسم فارسی است نـ<sup>۴</sup> عربی و بمعنی تخت کوچک است.»

نام دربند: نام دربند یک نام پارسی است بمعنی گذرگاهی که در داشته باشد. در بسیاری از جاهای ایران چنین نامی دیده هیشود از جمله در نزدیک تهران و شیراز و تبریز، نام دیگر دربند را دریای گران (در واژه بحر خزر)<sup>۲</sup> دریا و دربند آهنین<sup>۳</sup> گفته اند ازینرو بزبان عربی باب الحدید و «الابواب» گفته شده.

در واژه باب وابواب و باب الابواب والابواب اختلاف پیش آمده است: «در لغت (باب) و (ابواب) در کتابهای جغرافیای عصر اسلامی نخست بشکل مذکور در بالا بکار هیرفت و با هر کدام این نامها یک جا را هینامیده اند زیرا هر یک از آن واژه ها ترجمه یک واژه فارسی جدا گانه است. لیکن سپس در نسخه برداریها (و) عطف از میانه آنها افتاده و نویسنده کان هتاخر<sup>۴</sup> هردو

#### ۲ - کتاب تاریخ مشیر الدوله

۳ - این شهر را دربند آهنین خوانده اند که تازیان آنرا باب الحدید ترجمه کرده اند نام آن شروان نیز بوده و از بنایهای نوشیروان خوانده اند دربند را عربان به «الباب» ترجمه کرده اند و دیگر دربندها را «الابواب» فرهنگ واژه های فارسی در عربی زیر واژه باب الابواب نوشته آقای امام شوشتاری دیده شود شروان را نیز معرب کرده شروعین گفته اند.

۴ - الديارات شابشته صفحه ۱۵۲

نام را بشکل مضاف و مضاف‌الیه بکار برده‌اند.<sup>۵</sup> «ابی الفدا با اینکه نام را بشکل (باب‌الابواب) آورده است لیکن در توضیحات خود افزوده است: «در زمان ما شهری بنام (باب‌الابواب) وجود ندارد و در آنجا شهری بنام (باب‌الحدید) دربند آهنین است»<sup>۶</sup>

ابن خرداد به بجای واژه (دربند) ترجمه آنرا بشکل «مدينة الباب» بکار برده و بنای آنرا بخسرو اول انوشروان نسبت هیدهد<sup>۷</sup> و می‌افزاید «ابواب (دروازه‌ها) دژ‌هایی است هشرف بر گذر گاه‌ها در کوهستان و شماره آنها ۳۶۰ دزاست». در دنباله مطلب زیرعنوان «فاما الابواب» باز گوید: «این‌هادهانه دره‌ها در کوهستان قبق (فقاقيز) است که در هر کدام بارویی است. از آنها است: دربند چول (باب‌صویل)، دربند آلان، دربند شابران، دربند لازقه (لز گیها) دربند بارقه (بارگه) دربند شماخی «سمخی» دربند تخت‌دار (صاحب السریر). دربند پیلان شاه. دربند کاروتان».<sup>۸</sup>

دربند تبر سرانشه . . . . . دربند لیرانشاه . دربند انوشروان<sup>۹</sup> و شهر سمندر در پشت دربند است. همچنین نویسنده زیرعنوان «حجاب کسری» باز واژه را بشکل «باب والابواب» بکار برده است. پس تردیدی نمی‌ماند که استعمال کلمه بشکل (باب‌الابواب) غلطی است که از ناگاهی برخی نویسنده‌گان متأخر از جغرافیای کوهستان قفقاز در دوران اسلامی ناشی شده است.

«باب سبک شده «باب‌الحدید» است که ترجمه واژه «دربند آهنین» فارسی است و در فارسی آنرا سبکتر کرده و دربند خوانده‌اند و منظور از «الابواب» که ترجمه واژه (دربند‌ها) است، دربند‌هایی بود که بفرمان قیاد ساسانی و پسرش

۵- له سترنج صفحه ۲۱۴ نزهه ص ۲۱

۶- تقویم‌البلدان صفحه ۲۰۱ و ۴۰۴

۷- المسالك صفحه ۱۲۳

۸- نسخه بدل طاروفان

۹- المسالك صفحه ۱۲۴

انوشروان در دهانه دره‌های کوهستان قفقاز ساخته بوده اند و چنانکه در بالا گذشت ۳۶۰ دژ در درازای کوهستان برای جلوگیری از تاخت و تاز خزران و آلانه‌باهه آذر بایجان و شروان و اران پدید آورده بوده‌اند».<sup>۱۰</sup>

مسعودی<sup>۱۱</sup> مینویسد: «انوشیروان با روی در بند را تایلک میل در دریا برد و از سوی دیگر تا کوه قبغ»<sup>۱۲</sup> ازین رو معلوم میشود قلعه در بند را قباد ساخته و انوشیروان دیوار سنگی قلعه را از دو سو چنانکه در شکل دیسه میشود تا دریا پیش برده است کوه کبیج نیز همان کوه تابه‌سران است که امروز بدین نام شهرت دارد. در گنج دانش چنین آمده است:

«باب الابواب از شهرهای معتبر داغستان است در بالای کوهی قلعه محکمی مجاور شهر ساخته شده است، معروف است که اسکندر رومی بنای این شهر نموده و انوشیروان عادل حصاری بر آن نهاده قولی هم هست که اسکندر بدر بند نیامده و بلکه در حیاتش از سردارانش هم نیامده‌اند ...»

قلعه این شهر تا کنار دریا کشیده شده در قدیم درهای آهن بآن نصب بوده و بنای آن دیوار را انوشیروان برای دفع ومنع ورود طایفه خزر که در آنوقت وحشی بودند و سرحد ایران را مغشوش هیکردند ایجاد نمود گویند این دیوار در تمام طول کوه قفقاز ممتد و منتهی بدریای سیاه میشود مسافر که از خارج میخواهد بدر بند داخل شود ابتدا جز دیوار خرابه سنگی که از دریا شروع شده است چیزی بمنظرش نمی‌آید.

و همچنین نوشته است:

«باب الابواب در بند شیروان است این شهر در کنار دریای خزر است.» اصطخری<sup>۱۳</sup> گوید: شهریست که بسیار اوقات آب دریا وصل بدبیوار آن میشود در وسط اسکله‌ایست که دوسداز دو سوی دریا با سنگ ساخته و با سرب

۱۰- فرهنگ واژه‌های فارسی در زبان عربی از آقای سید محمد علی امام شوشتاری

۱۱- مروج الذهب جلد ۱

۱۲- کابخ Kabkh - قبق و قبغ و کابیج بمعنی کوه است

محکم نموده و مدخل را گردانیده و احنا داده‌اند و در دهن آن دو زنجیر آهن کشیده‌اند که دخول و خروج بی‌اذن ممکن نیست این شهر از ارdbیل بزرگتر است و مساحتش دومیل مربع است وزر اعتش بسیار رسیده کم‌خوا<sup>۱۳</sup> که آنرا از نواحی می‌آورند و دیوار طولانی کم عرضی از سنگ که ابتدا می‌شود از کوه برای محفوظ و محروس بودن شهر ساخته‌اند و راهی از کوه ببلاد مسلمین ندارد . . . و علاوه بر امتداد دیوار هسته‌نیز قطعه‌ای از آن که خیلی شبیه است بدماعه طولانی در دریا کشیده شده که کشتیها نتوانند فرزدیک شوند و این دیوار محکم از بنای عالی و آثار تدا بیرانوشیروان داد گرست و این شهر یکی از سرحدهای معظم و ثغور صلبیه است . . . و معروف است که در بالای کوهی که ممتد و متصل است بباب‌الابواب و دیوار مذکور را روی آن ساخته‌اند زیاده از هفتاد فرقه سکنی دارند که زبان یکدیگر را نیز ندانند و سلاطین عجم در حفظ این دیوار و مواطنیت این سرحد کمال اهتمام را داشته‌اند و دقیقه‌ای از دقایق محارست آنجا را فروگذار نمی‌کردند ولو از مدارک و مصالح آنرا همیشه حاضر و مدام موجود داشته‌اند زیوا که هیدانسته‌اند این سرحدی است پرخوف و خطر و غفلت از آن مورث صده و ضرر کلی است و از عساکر خاصه حاضر خود که با آنها اطمینان داشتند هسته حفظ و ساخلوئی برای آن انتخاب می‌کردند و سران و سرداران ایشان را مأذون و مختار می‌کردند که هر قدر بتوانند در آن زراعت و آبادی کنند و مالیه دیوان را از ایشان نمی‌گرفتند محض آبادداشتن آنسرحد و چنان‌که باید محکم و محروس بوده تا از لشکر اعادی ایمن باشد . . . از طوایفی که مخصوص حراست این ثغر بودند یکی طایفه تبرسران بودند و یکی طایفه فیلان و یکی جماعت‌لزگی که نهایت عدت و جمعیت داشتند و نیز طایفه شیروان وغیره که بجمعیت کمتر از دیگران بودند . . . بالجمله بباب‌الابواب فرضه و اسلکه

۱۳ - چنین است در اصل شاید خاک آنرا بوده.

دریای خزر است که طوایف خزر و سرسر و سندان و جندان و کرخ وغیره در اکناف آن ساکن‌اند . . .

(وسپس درباره هردم این سرزهین مینویسد) : « . . . در آن حوالی ولایتی است جزو تبرستان که هردمش بلندقد و قوی و خوب هم زراعت میکنند لکن هردم قوم لزگی عددآ بیشترند و خاکشان وسیعتر و بالا دست ایشان قبیله فیلان میباشد و خاکشان وسعتی ندارد و علاوه بر قصبه هسقط نیز در کنار دریا شهر شابران است که کوچک و محکم است و در اطراف آن قصبات واقع میباشد در باب دیوار بزرگی که ذکر کردیم اعتقادات مختلف است از جمله ابوالعباس- طوسی در باب بنای آن دیوار بزرگ مینویسد : در وقت خلافت خود منصور از همسؤال کرد که آیا میدانید چرا انوشیروان دیوار بباب الابواب را ساخت و یانه جواب گفتند اطلاع نداریم منصور گفت : (در اینجا شرحبی در باره تاخت و تاز خزان به شمال ایران گفته و داستانی از انوشیروان و خاقان خزان نقل میکند که قرار گذاشتند دیواری هیان سرزهین خود بکشند که از دoso به یکدیگر تجاوزی نشود . ) . . . و انوشیروان در آنجا بماند وابتدا از سنگ و سرب دیواری ساخت که سیصد ذرع طول داشت و ارتفاعش محاذی رؤس جبال بود و دیوار را تا دریا امتداد داد و حکم کرد از قعر آب دیوار را مثل دیوار خشکی کشیده و درهای آهنی برای آن قرارداد و بتصد نفر سپرد ... »<sup>۱۴</sup>

در آثار البلاط آمده است که باب الابواب شهر عجیبی است در کنار دریای خزر که با سنگ ساخته‌اند و وضعش مستطیل و طولش قریب ثلث فرسخ و عرضش خمس فرسخ و دروازه‌های آن آهنی و برجهای زیاد دارد و در هر برجی هستیج دیست برای مجاورین و طلاب علوم و این شهر از بناهای انوشیروان عادل است در پهلوی او کوهی است که دماغه او پیش آمده است.

در آثار الاول است که باب نام چهارموضع است رابع اینست که باب الابواب گویند

۱۴ - گنج دانش از محمد تقی حکیم چاپ سنگی در دارالخلافه طهران ۱۳۰۵ ق

و شهریست در ساحل دریای خزر که صور طلس‌میه در آنست جهته دفع اتراک بی‌باک در این زمان عثمان پاشا بن ازمیر وزیر سلطان مراد خان بن سلطان- سلیم خان عثمانی آنجا را هفت‌توض نمود و در آنجا قلعه‌ها ساخت و این شهر را انشیروان در شعب کوه ساخت این کوه قبیح و از قفقاز است. در مآخذ ارمنی اوایل سده‌های میانه در بندر اچوگا یا چورا (جورا) نامیده‌اند و این مآخذ از سر زهینی بنام جورا و دولت محلی آن آگاهی داده‌اند و هنوز در نزدیک در بنده بخشی است که به چوره‌مانند است این شهر را لاکی‌ها چورول و دارگاهها چولی هینامند بخش چور در سده پنجم و ششم یکی از کانونهای دین مهری و سپس مسیحیگری در قفقاز بوده که اسقف نشین شده است ولی در میانه سده ششم میلادی بر اثر تازش خزران بدانجرا این مرکز به شهر پرتو (شاید بردع یا بردعه) انتقال یافت نوشته‌اند کرسی ایالت آران در سده چهاردهم هجری برده یا پرتو بود که خرابه‌های آن بر جاست این حوقل مینویسد طول آن یک فرسنگ و عرضش کمتر از یک فرسنگ است و چهار گوش و دارای دژی است در سه فرسنگی رود کر (کورا) در کناره یکی از شاخه‌های آن رود . . . بزبان روسی قدیم نیز به در بنده دروازه‌های آهنین یا در بنده گفته‌اند و به داغستانی چولی و چرول و بهتر کی عثمانی دمیر قاپیسی گفته شده است که ترجمه در بنده آهنین است.

در بنده یکی از باستانی قرین نقاط و شهرهای قفقاز است و در کرانه غربی دریای مازندران نزدیک مصب رود سامور واقع است در ده سوی مصب سامور کوههای تبرسرا ن تا کناره دریا پیش آمده است. مورخان رومی و یونانی گذرگاه در بنده را دروازه آلبانی یا دروازه خزران نامیده‌اند و گرجی‌ها آنرا دو گیس کاری<sup>۱۵</sup> یعنی دروازه دریا خوانده‌اند.

نام پارسی در بنده در مآخذ ارمنی در یک کتاب جغرافیا از سده هفتم میلادی آمده است. در تاریخ ایران از زمان هاییها نام تنگه در بنده دیده می‌شود. در بنده

وداریال دو گذر گاه کوهستانی بوده که از آنجا سکاها، هونها، خزران، آلانها، روسها، تاتارها، خواسته‌اند به جنوب رخنه نمایند. گذشته ازین گاه دولت شاهنشاهی ایران و امپراتوری روم یاروم شرقی (بیزانس) مسلمانان، سلجوقيان، مغولان، عثمانیان در اين ناحیه در گیری داشته‌اند.

از زمان شاهنشاهی هخامنشیان استحکاماتی با خشت و سنگ در دربند درست شده و تا آنجا که در تاریخ اشاراتی هست مرزبانان اشکانی و ساسانی ازین ناحیه نگهبانی میکرده‌اند.

از مآخذ یونانی و رومی چنین برهیاًید که در نیمه دویم سده یکم میلادی در زمان فرهاد پنجم شاهنشاه اشکانی دربند دارای استحکامات محکمی بوده است.

در سده پنجم میلادی دربند نه تنها از نظر نظامی بلکه از نظر بازرگانی و سیاسی اهمیت بسیاریافت در آغاز پادشاهی قباد شاهنشاه ساسانی (۴۹۱-۵۳۱). برج و باروی دربند با سنگهای بزرگ نوسازی شد و انوشیروان داد گر براستحکام آن بیفزود و درقلعه دربند ارک و انبار ساز و برج و آب‌انبار و ساختمان برای زندگانی پادگان نظامی درست کرد. سنگ‌نبشته‌های ساسانی در کوه‌های دربند نشانه اهمیت این نقطه از نظر نظامی و تاریخی در آن زمان است.

پس از برافتادن شاهنشاهی ساسانیان در سده هفتم میلادی مسلمانان بقفار را آوردند و میان آنها و مردم داغستان و خزران در گیری تازه‌ای رخ داد در این جنگ وجدال برخی از شاهزادگان ساسانی با خزران همراه بودند. نوشته‌اند سلمان بن ربیعه بابلی در زمان عمر به قفقاز لشگر کشید تا بعمارت ورودخانه بلنجر رسید و آنطرف رود با لشگر خاقان دچار شد سلمان با چهارهزار تن از هتاب‌عینش کشته شدند ...

وجای دیگر نوشته‌اند ابوموسی اشعری بعد از فتح اصفهان در سنه ۱۹- هجری سراقة بن عمر را بطرف باب‌الابواب فرستاد سر کرده لشکر او عبدالرحمن بن ربیعه بود و بعد از کوشش بسیار شهر را تصرف کرد بدین‌گونه در سال ۷۳۴ میلادی مسلمانان بدر بند دست یافتند و خزان را بشمال راندند در این زمان در بند مر کز امیر نشین حکومت اسلامی شد و بنابر شواهد تاریخی در آن‌زمان در بند از شهرهای بزرگی چون اردبیل و تقلیس بزرگتر بود.

والی ارمنستان بنام مسلمة بن عبدالمملک در در بند حکومت یافت. مسعودی مینویسد: «هجاور کشور شروان در جبل قبیح مملکت طبرستان است که اکنون شاه آن مسلم برادرزاده عبدالمملک است که امیر در بند است و این نخستین قوم نزدیک در بند است.<sup>۱۶</sup> مسلمة بن عبدالمملک در در بند به مرمت خرابیها پرداخت و راه آب در بند را که خراب شده بود و دروازه‌های آهنین آنرا درست کرد و قلعه تاریخی را مستحکم نمود.»

مسعودی درباره کوه قبیح مینویسد: «کوه قبیح کوهی است شامل هفتاد و دو قوم که هر قوم شاه وزبانی دارد و شهر باب و ابوباب بر یکی از تنگه‌های آنست.»

شهر در بند در این زمان هفت بخش هیشد و دارای مسجد و شبستان گشته راه‌های آسیای میانه (سغد و خوارزم) و اروپای شرقی و راه رودهای دن و ولگا همه بدر بند هنتهی هیشد و پس از آن آگاهی‌های درستی از آن نداریم. ابی الفدا در تقویم البلدان «در بخش شمالی از زمین» چنین هیافزاید:

«آنچاز<sup>۱۷</sup> و آن بندریست از بندرهای گرج و گرجان نصرانیند و طول آن بندر سیح درجه ل دقیقه و عرض آن مودرجه در کتاب عزیزی آمده است شهر انچاز بزرگ معروف به ارطنوج است. ابن سعید<sup>۱۸</sup> گفته در هشترق انچاز

۱۶- مروج الذهب جلد اول در ذکر جبل قبیح

۱۷- همه‌جا در تقویم ابی الفدا بجای انچاز آمده است شاید اشتباه چاپ باشد

۱۸- چفر افیانویس آن‌دلسی

در کنار دریا شهر علانیه نهاده است و آن شهریست که گروهی از مردم الان<sup>۱۹</sup> نشیمن دارند و آنها ترکهایی<sup>۲۰</sup> هستند که نصراوی شده‌اند طول آن سطدرجه وعرض آن مودرجه است و الانها مردم بسیاری در این ناحیه‌اند در پشت شهر دربند و دروازه‌ها و در همسایگی آنها قومی از ترک؛ خانه دارد که آنها را آس گویند و این آسها بر روش و دین آلانها هستند قلعه‌الان یکی از قلعه‌های استوار جهان است که سربابرد دارد و جایی نهاده است که طول آن عج درجه و کد دقیقه وعرض آن م درجه و م دقیقه و آن قلعه بر قله کوهیست که در پهلوی دربند آهنین است و گفته شده که ترها کوشش زیادی برای گرفتن قلعه کرده‌اند و آنرا نتوانسته بگیرند مگر پس از زمان درازی با نیرنگ.

اما آنچه در شمالی دیوار است (دیوار دربند) و دروازه‌ها در آن ساخته شده امروزه آن جزء مملکت بر که<sup>۲۱</sup> سلطان است که تر مسلمانند.

در مشرق سر زهین الانها شاخه‌ای از دریاست که بدریای سینوب شهر خزران پیوسته می‌شود و آن منسوب است به خزران قومی که روسها آنان را نابود کردن و این دریا گاهی بدریای خزرخوانده می‌شود<sup>۲۲</sup> و آن جایی است که طول آن عما درجه و عرض آن م درجه و ل دقیقه و این شهر بر روی است که از گوش شمالی در این دریا میریزد.<sup>۲۳</sup>

دربند در زمان سلجوقیان و خوارزمشاهیان جزء کشور ایران بود و در آخر سده نهم میلادی دودمان هاشمیان در دربند فرمانروایی داشتند (۸۶۹-۱۰۶۶).

۱۹ - آلان - آلبان - ال و آل بمعنی کوه است والبانها بمعنی نگهبانان کوهستان

۲۰ - همه جا ترک را در برابر تاتار می‌گذارد

۲۱ - بارگه

۲۲ - شاخه دریای سیاه دریای خزر نام داشته و دریای آزف بوده نه دریای مازندران در برخی از کتابهای دیگر نیز چنین آمده است

۲۳ - تقویم البلدان ابی الفدا صفحه ۲۰۳ چاپ پاریس ۱۸۴۰م.

ازین پس در بند مدتی مر کز حکومت سریر، لکز (لا کز) تبرسرا<sup>ن</sup>  
 (تابه‌سران) قیطاق (قایناتق، بویناق) وزریگران (زره‌سازان) و شروانشاهان  
 بود.

شروانشاهان از زمان نوشیروان در قلعه شروان و نقاط دیگر داغستان  
 بوده‌اند. وازشاهان مرزی بودند نوشتۀ‌اند: «ش روین نام قلعه شروان است و  
 نام یکی از فرزندزاده‌های ملک کیوس «کاووس» برادر انسوشیروان است<sup>۲۴</sup>  
 شروانشاهان بنابر نوشتۀ بیشتر نویسنده‌گان دودمان خویش را به بهرام گور  
 ساسانی رسانده و خود را از خاندان ساسانی و نوشیروان میدانستند و از شاهان  
 هرزی و از شاهزاد گانی بوده‌اند که هرزبانی داشته‌اند. مسعودی در مروج الذهب  
 از شاهی شروان نام می‌برد که مملکتش ازونام گرفته. ابو ریحان بیرونی آنان  
 را از نسل اکاسره و ساسانیان دانسته است<sup>۲۵</sup>.

مسعودی از محمدبن یزید شروانشاه نام می‌برد و او را از نسب بهرام-  
 گور دانسته<sup>۲۶</sup> مسعودی خود از معاصران شروانشاهان بوده و از کشور  
 آنان دیدن نموده است.

دولتشاه نسبت شروانشاهان را به بهرام چوبین از سرداران ساسانی  
 میرساند ولی خاورشناس روسی ولادیمیر مینورسکی در این نسبت تردید  
 رواداشته است.

برخی از کتابهای نویسنده‌گان اسلامی نسب شروانشاهان را به بهرام  
 پسر جاماسب حکیم ساسانی رسانده‌اند در سده یازدهم هیلادی فرمانده نگهبان

۲۴ - برهان قاطع زیر واژه ش روین  
 ۲۵ - آثار الباقيه

۲۶ - مروج الذهب چاپ مصر جلد ۱ صفحه ۷۷ در ذکر جبل قبچ

در بند برشروانشاهان یاغی شد و چون شروانشاهان خواستند دربند را بگیرند و بر او تاختند خان دربند بروشها متول شد ازین رو توفیق نیافتند. آخرین شروانشاه نیز برشاه طهماسب صفوی یاغی شد و شاه طهماسب او را در سال ۹۴۵ هجری اسیر و گرفتار ساخت و یکسال پس از گرفتاری در گذشت و بدینگونه پادشاهی آنان پایان پذیرفت.

پیش از شروانشاهان چگونگی دست یافتن مغولان به داغستان و دربند ناگفته‌هایان لشگریان مغول چون به دربند رسیدند قلعه و حصار شهر تسخیر ناپذیر بود و چندی به پشت دیوار در پیکار بودند و راهی بدرون شهر و قلعه پیدا نمیشد تا آنکه بر اهنمانی یکی از مردم دهستان در بالای کوه قابه سران سرچشم آبی که به انبیار آب حصار دربند راه داشت یافتد چون در قلعه دربند مخزن بزرگی ذخیره آب بود و چشمہ کوچکی هست اگر آب را می‌بستند باز سودی نداشت مغولان شبانه چند گوسفندهای کشته و خون آنها را در آب چشمہ ریختند و چون خون به مخزن آب قلعه راه یافت پس از چند روز آب مخزن به گندابی تبدیل شد و ناچار نگهبانان قلعه از بی‌آبی تسليم شدند. مغولان در سال ۱۲۳۹ میلادی بدربند راه یافته و برج و باروی شهر را خراب و ویران نمودند، در سال ۱۴۷۵ و ۱۴۷۶ میلادی که نماینده دولت و نیز کنت تارینی در دربند بود نوشته است: « فقط یک ششم جمعیت در قلعه زیر کوه زندگی می‌کنند بقیه شهر از طرف دریا خراب و خانه‌ها ویران است. پس از آن هدتی تیموریان « هیرزایان » و ایلخانیان در داغستان حکمرانی داشتند سپس در جنگهای ایران و عثمانی در زمان صفوی و پیش از نادرشاه چندبار در بند بدست عثمانی‌ها افتاد ولی پادشاهان صفوی و نادرشاه آنان را از آنجا راندند در جنگی که نادر با عثمانیان نمود و مردم داغستان و

گرجستان در ارمنستان همراه او بودند عثمانیان شکست سخت خوردند و نادرشاه تا قلعه قارص پیش رفت و عثمانیان درخواست صلح نموده بشراحت نادرشاه تن دادند.

در هآخذ روسی آمده است که در ۱۴۶۵ میلادی پادشاه شروان و دربند فرخ یسار بود فرستاده‌ای بنام حسن بیک بنزد ایوان سوم تزار روس فرستاد. سال دیگر روسها فرستاده‌ای بنام واصلی بهمراه بازار گانان روس بدربند فرستادند و پس از آن دربند با حاجی طرخان روابط بازار گانی برپاداشت. هسافری روس بنام فدوت کتوف که در سال ۱۶۲۳ میلادی بدربند رفته توشه است شهر دربند شهری است استوار و محکم واز سنگ سفید حصاری بدور آن کشیده است اما جمعیت آن اندک است یکطرف شهر بکوه و طرف دیگر شهر دریاست طول شهر بیش از سه کیلومتر و عرض آن سیصد قلاچ (باندازه‌ای که دو دست را باز کنند) شهر در دو جا بدوبارو قطع می‌شود و شهر به سه بخش تقسیم می‌گردد.

پطر کبیر برای اکتشاف بازار گانانی سوی قفقاز فرستاده بود از جمله ولینسکی نامی را بدربار شاه سلطان حسین فرستاده بود تا اطلاعاتی درباره ایران و قدرت نظامی آن و سرزمینهای قفقاز هائند داغستان و دربند کسب نماید در این زمان فتحعلیخان داغستانی در اصفهان صدارت داشت.

ولینسکی پس از انجام مأموریت به حکومت حاجی طرخان منصوب شد و یکی از وظایف او آن بود که مرتب از نواحی هرزی ایران و داغستان و دربند بوسیله بازار گانان آگهی پیدا کند و به پطر کبیر گزارش دهد در این زمان بواسطه ضعف حکومت شاه سلطان حسین اوضاع ایران رو به آشفتگی میرفت.

در ۲۳ اوت سال ۱۷۲۲ میلادی پطر کبیر بدربند آمد و بواسطه ضعف حکومت مرکزی امام قلی فرمانروای ایرانی قفقاز پس از مقاومت مختصری کلید قلعه را به پطر سپرد و پطر کبیر در خانه‌ای در دربند چند گاه اقامه کرد ولی روسیه نتوانست دربند را نگاهدارد پطر کبیر به سن پطر زبور غ باز گشت. چون نادرشاه عبدالله پاشا سردار عثمانی را در نزدیک ایروان شکست داده بقتل رساند لشگریان عثمانی پراکنده شدند نادرشاه در سال ۱۷۳۵ میلادی قلعه گنجه را تسخیر کرد و قفقاز را از وجود عثمانیان پاک کرد روشهای نیز در بند را تخلیه کرده عقب نشستند و باز دربند بایران پیوست نادرشاه پس از مرمت دیوار قلعه کاخی برای اقامه خویش و فرماندار در بند ساخت و اینبار مهمات و محلی برای پادگان نظامی برپا داشت. پس از آن لشکر کشیهای نادرشاه بورارود و افغانستان و هندوستان آغاز شد نادرشاه برادر خود ابراهیم خان ظهیرالدوله را بفرمانداری داغستان منصب داشت. گاه برخی از قبایل داغستان بویژه لز کیها از فرمان او سرپیچی میکردند چون آوارها با او همراه بودند ابراهیم خان با قبایل یاغی در گفتگو بود آنها شرایطی برای صلح داشتند و او نمی‌پذیرفت روزی لشگریان ابراهیم خان در اندلال بود و از دره کامون و در خیستی میکندشتند لز کیها از تنگه کوهستانی بر او تاخته ابراهیم خان را غافلگیر نموده واورا در زکتال کشتنند. نادرشاه در پیشاور در راه دهلی بود که این خبر ناگوار باو رسید ولی بکار خویش و پیشرفت سوی دهلی ادامه داد نادرشاه در باز گشت از هندوستان از راه جنگل گرگان و هزاران سوی داغستان میرفت که با وسوسه قصد شد و چون بداغستان رسید برای گوشمال سر کشان هجده ماه در آنجا ماند و با اشرار جنگید لشگریان نادر در محلی بنام ایران خراب بود که در غرب دربند است هنگام

لشگر کشی به جارو تله نزدیک ده چوخ بلشگریان او در کوهستان تلفاتی وارد شد. بواسطه کوههای سخت نادر شاه نتوانست همه سر کشان را دست گیر کند، در شعرهای غنائی و حماسی داغستانی که بزبان آوار و دار گا ولز گ هست هنوز از مردانگی های نادر و رشادت او سخن ها گفته می شود.

در سال ۱۷۶۵ میلادی نادر شاه کشته شد فتحعلی خان قبه ای ملک شمشخال و قیطاق در بندر ابهاخانی قبه ملحق کرد اما پس از آن برخی از سران داغستان در بندر را محاصره کردند و در سال ۱۷۷۵ م. لشگریان روس امرا داغستان را که به او خواهی ایرانیان در بندر را محاصره کرده بودند تارومار کردند و فتحعلی خان قبه ای فرمانروای در بندر کلیدهای شهر در بندر ابری کاترین دویم تزار روس فرستاد اما چون دولت روسیه نمی خواست روابط سیاسی خود را با ایران تیره نماید کلیدها را نپذیرفت و پس فرستاد تا سال ۱۷۹۶ م. که آقامحمد خان پادشاه قاجار بگرجستان لشگر کشی کرد سپاهیان روس بفرماندهی ژنرال زدیف پس از یکسال پایداری از در بندو داغستان و گرجستان وارمنستان و سراسر قفقاز عقب نشستند. پس از قتل آقامحمد خان هنگام جنگهای اول ایران و روس هنگامی که در سال ۱۸۰۶ م. لشگریان روس بقفقاز و در بندر نزدیک می شدند شیخ علی خان فرمانده پادگان در بندبود ایستاد کی نمود روسها پس از چندی پیروز گشته پس از گشودن در بند شخصی از اهالی را بنام علی پناه بیک بجای او گماشتند و جنگ گلستان (۱۸۰۴-۱۸۱۳ میلادی) پس از ده سال بغلبه روسیه تزاری انجامید و در بندو داغستان وارمنستان و گرجستان و آران بر روسیه واگذار شد، اگرچه پس از پیمان گلستان از سال ۱۸۱۳ م. در بند در اختیار ارشش روس گذاشتند ولی چنان که خواهیم گفت در بند و مردم داغستان سال ها مقاومت کرده وزیر بار روسیه تزاری نمیر فتند.

در حدود سال ۱۸۳۰ میلادی یکی از افسران روس بنام هارینسکی سراسر دیوار در بند را گشته و دیده است و درباره مشاهدات خویش گزارشی برئیس خود که افسری گرجی بوده است بزبان روسی نوشته است بشرح زیر:

«خرابه این دیوار کهنه که دنیای قدیم را باین قسمت دنیا که آنوقت هیچ سیاح و مورخی ندیده و نشنیده بود سوا هیکنند مشهود شد این دیوار یا از سلاطین فارس یا از پادشاهان هداست و هتصود شان ازین بنام نع دخول طوایف و حشی در مملکت خود شان بود، طایفه و حشی که آنوقت بوده اجداد ها بوده اند بپخشید از این اطلاق لفظ (ما) چه اجداد شما گرجی و از طایفه تربیت شده آن عصر بوده اند مقصود اجداد خود من است شما که زبان تاتار را خوب میدانید کتاب در بند را مطالعه کنید یقین در آن کتاب نوشته شده است که این دیوار را اسفندیار یا اسکندر یا نوشیر وان بنانهاده اند و آنچه معین است این دیوار از دریای خزر شروع و بدریای سیاه منتهی شده است در عظمت دیوار شک نیست در بانیش خلاف است هر که بوده الان در قبر وزیر خاک است و نمیداند که در اینوقت هاتار یخی هینویسیم و یادی از و میکنیم نه شما زحمت در تجسس پیدا کردن بانی بخود راه بدھیدونه این دروازه آهنی بسته نیست که هانتوانیم با آسودگی باقی هانده حالیه دیوار را سیر کنیم و بدانیم و بدانید که یکی از روزها با حاکم در بند و یکنفر از سلطانهای فوج ساخلوی شهر و جمعی از بوالهوسان که میل تماشا داشتند از شهر بیرون رفیقی میدانید که زمان پطر کبیر چند دفعه روسها این دیوار را که هشت میل عجائب و غرایب این دنیا است سیر کرده اند...<sup>۲۷</sup>

بطوری که در مآخذ دروس آمده است پس از عهدنامه های گلستان و قر کمان- چای در بند نواحی داغستان تسليم وای روسیه تزاری نشد در سال ۱۹۲۰ ارتش سرخ بداغستان آمد و در ۲۵ مارس همان سال بدر بند راه یافت باز رگانان ایرانی تا سال ۱۹۳۷ در در بند و داغستان بودند و کنسولگری ایران نیز دایر بود.

۲۷ - نقل از گنج دانش محمد تقی خان حکیم

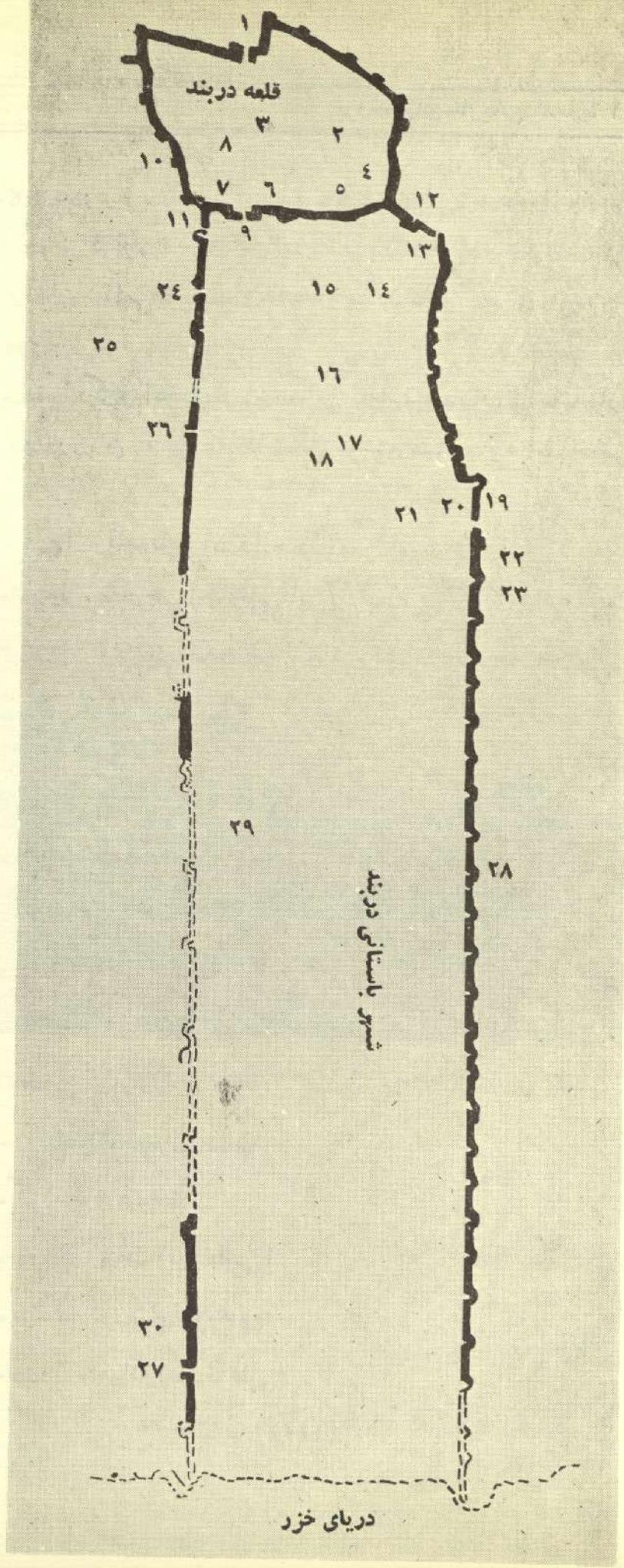
## در بند امروز

در بند در داهنه کوه تبرسran واقع شده است، رو دسمور از جنوب شهر بدریا می ریزد و از سمت جنوب هم هرز آران (آذر بایجان شور وی) و در کنار باختری دریای مازندران واقع است، قسمتی از حصار سنگی شهر و ساختمانهای آن خراب است. قلعه وارگ در بند ۷۲ هکتار مساحت دارد. در دیوارهای سنگی حصار قلعه شهر که از زمان قباد و انسویر و انسنت چندین جا آثار تعمیر دیده می شود دیوارهای حصار باندازه ای قطوار است که چهار نفر میتوانند باهم روی دیوار قلعه را بر وند شهر در بند پس از مجاج قلعه دو میں شهر بزرگ داغستان است و هفتاد و پنج هزار نفوس دارد بیشتر مردم آن تاتها هستند که زبانشان فارسی و دینشان یهودی است پس از آن لز گیان و آذر بایجانیان هستند که مسلمانند که بیرون از حصار نیز سکونت دارند، درون حصار شهر مسجد بزرگی است با صحن مصقا که در آن پنج درخت چنار کهنسال سایه افکنده است مسجد در سال هفتاد و هفتاد هجری ساخته شده و بنام مسجد جمعه معروف است و مسجد شیعیان است گاه برخی از اهل تسنن نیز در آن نماز میگذارند شبستان مسجد با صدھا قالیچه فرش شده است که مسلمانان ارمنان داده اند.

در در بند بناهای تاریخی و هوزه کوچکی هست که در شکل جای آنها را نشان داده شده. همچنین در خارج از شهر در داهنه کوه چند گورستان بزرگ از مسلمانان و یهودیان (تاتها) و روسها و ارمنیان و گرجیان هست که روی سنگ های گور بفارسی، ترکی عربی، ارمنی و روسی نوشته است.

شرح جاها در دز و شهر کنوئی در بند

- ۱- دروازه غربی دز
- ۲- انبار
- ۳- گرهابه امیر در بند
- ۴- انبار
- ۵- زندان زیرزمینی

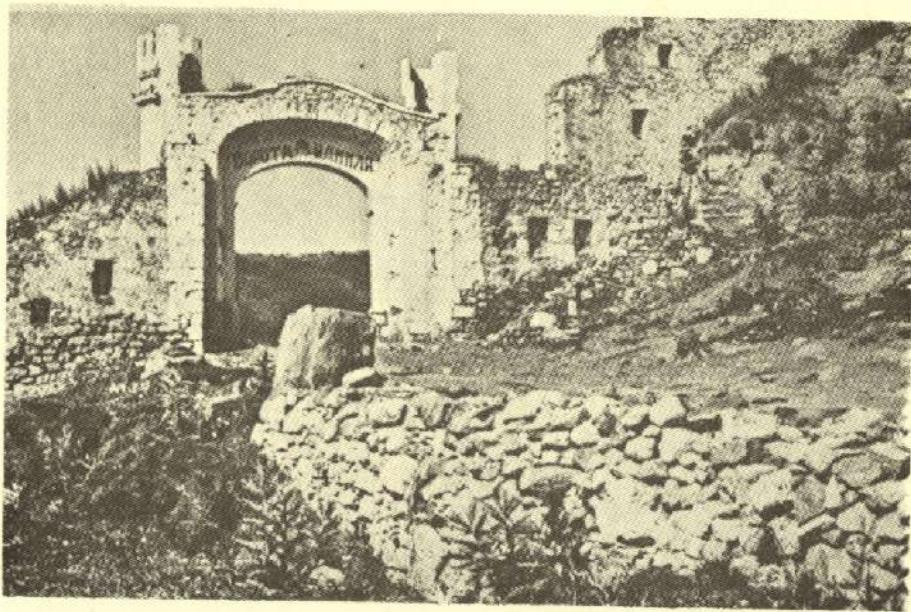


- ۶- کاخ نادری
- ۷- حوض فواره
- ۸- زندان نظامی - پاسدار خانه
- ۹- دروازه شرقی دز
- ۱۰- سنگ گور اسفندیار (شاید این نام اسفندیاراف یا اسفندیاران است)  
چون هردو در زبان روسی به یک شکل نوشته میشود چه اسم خاص باشد و  
چه جمع.
- ۱۱- دروازه قلعه قاپی (دوازه دز)
- ۱۲- دروازه جارچی (جارچی قاپی)
- ۱۳- مسجد و مناره آن
- ۱۴- آب انبار
- ۱۵- آب انبار
- ۱۶- کلیسا - مسجد (مسجد کلیسا)
- ۱۷- جمعبده مسجد (مسجد جمعبده)
- ۱۸- گرمابه قدیمی
- ۱۹- دروازه قیر خلا (قیر خلا قاپی)
- ۲۰- مسجد قیر خلا (قیر خلا مسجد)
- ۲۱- حمام قدیم دز
- ۲۲- آرامگاه امیران در بند
- ۲۳- گورستان قیر خلا
- ۲۴- دروازه بیات (بیات قاپی)
- ۲۵- سنگ گور بنام جوم جوم؟
- ۲۶- دروازه میانه (اورتا قاپی)

- ۲۷- دروازه دوبری (دوبری قابی)
- ۲۸- دروازه شروان (اکنون شورین معروفست که در شروان است)
- ۲۹- هوزه دربند که هوزه کوچکی از وسائل نظامی است
- ۳۰- مهمانخانه آگنی (آتش) آگنی نام اوستایی آتش است و نام یکی از خدايان هندی که آتش را نگهبانی کند و شاید اینجا آتشکده زرتشتی بوده .



دهقونی یکی از آبادیهای آوار که «شامل» در آنجا دستگیر شد .



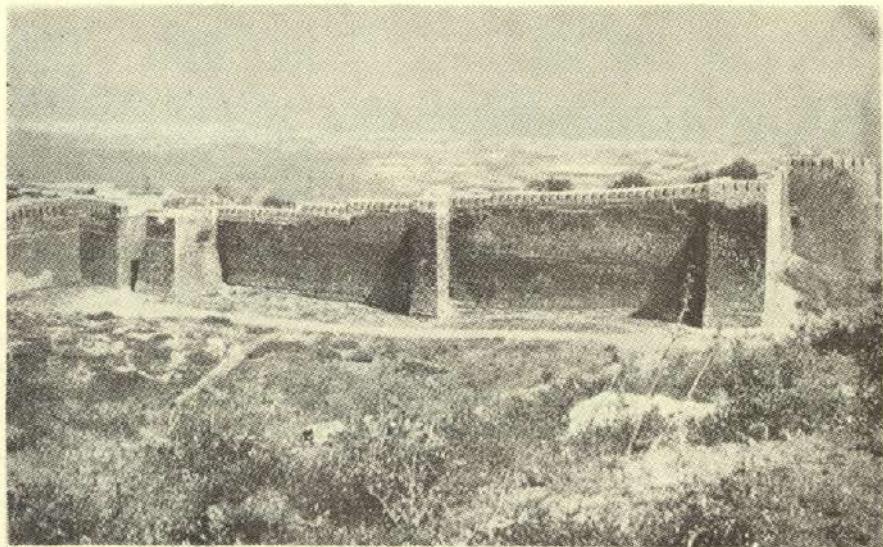
دروازه‌ای سر راه قونی آوار



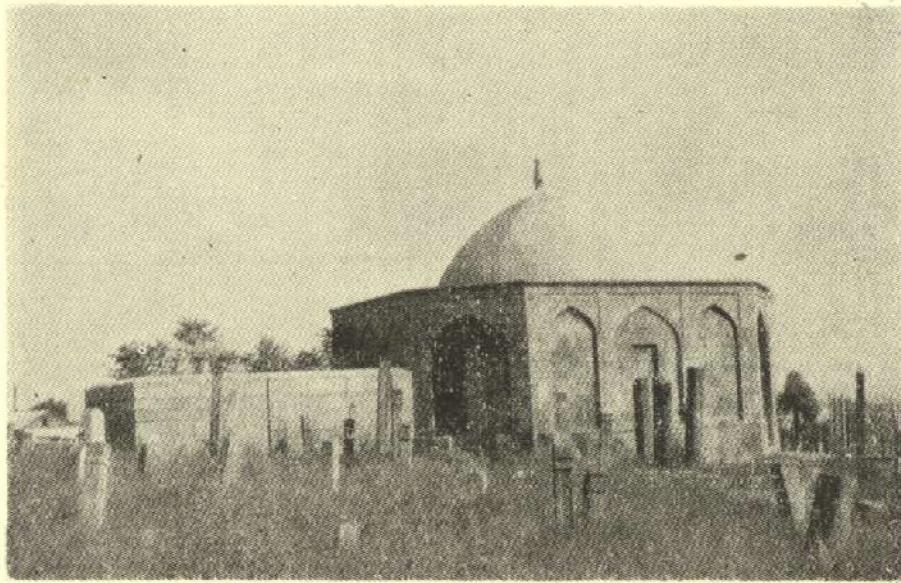
قلعه دربند و شهر تازه پائین در بند کنار دریای خزر



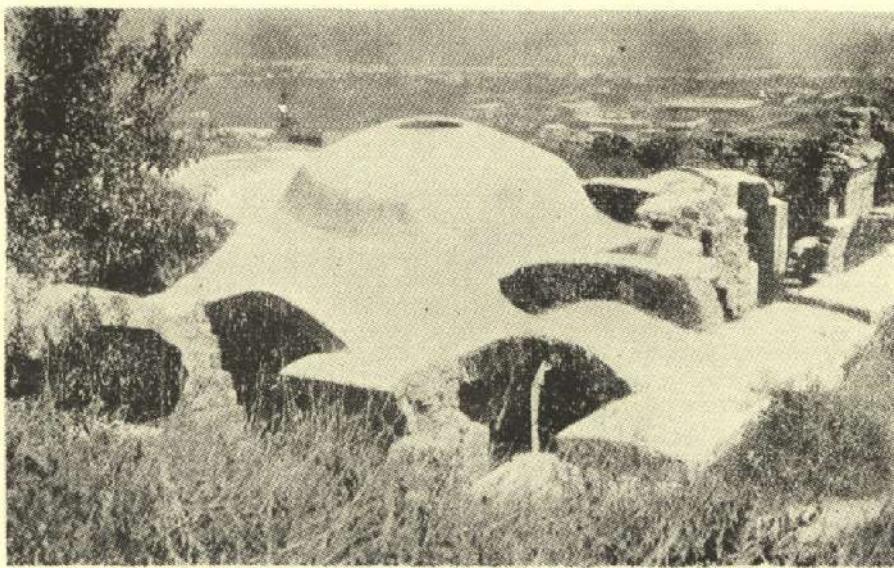
دروازه «شامل» که راه آن به قونی شمالی منتهی می‌شود



نارین قلعه از شیب شرقی کوه جانگان از آثار سده ششم میلادی



آرامگاه امیران در بنده از سده هیجدهم میلادی



خرابهای گرمابه در نارین قلعه در بنده از سده هفدهم میلادی



# دَسْرِيَايِي

رُود کما

رود ترک

فَلِ

15

二  
四

فَاتَّافٌ

ایتاق  
نمی قمیق  
نرگران

نایہ سران

۱۰

الطباطبائي

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

۱۰

## راہ ها

كيلو ٥٠

## موقعیت در بند در کنار دریای مازندران

سخنی

در باره کنت دومنت فورت

بعض

احسان اشرافی

(دکتر در تاریخ )

# سخنی درباره کنت دومنت فورت

Conte de Mont - F

نخستین رئیس پلیس ایران

فکر تأسیس پلیس بشیوه  
کشورهای اروپائی از زمان  
سلطنت ناصرالدین‌شاه قاجار  
پیدا شد این پادشاه در دو میان  
سفر خود به اروپا در سال ۱۲۹۵-  
قمری با مشاهده نیروی پلیس  
و نظم و انضباطی که در شهرهای  
اروپایی برقرار کرده بودند  
تصمیم گرفت در ایران نیز چنین  
تشکیلاتی را بوجود آورد و در  
وقت‌هراجع特 یک‌نفر مستشار  
ایتالیائی بنام کنت دومنت فورت  
استخدام کرده با خود با ایران  
آورد.

کنت پس از ورود به ایران به  
طرح تشکیلات پلیس و تنظیم  
نظامنامه و مقررات هربوط با آن  
اقدام نموده گروهی را به عنوان

بعلم  
احسان اشرافی  
(کفرتیخ)

«پلیس» استخدام کرد و آنها را بالباسهای هتخدشکل شبیه به کشورهای اروپایی ملبس ساخت. کار پلیس تهران بزودی بالا گرفت و دزدان و خطاطکاران مورد تعقیب قرار گرفتند. مؤلف المآثر والآثار مینویسد:

«... اینک شهنگی شهر و پاس بیوتات و اسواق دارالخلافه با این گروه انبوه میباشد والحق در سد طریق سرقت و حفظ نظام عام این اداره را مدخلیتی تمام است و فی الحقيقة بندگان شهریار جهاندار شطیری از قدرت خوشیش را بدרכه این کار قرار داده اند و تقویت جانب واجرای مقتضیات آن از هربابت حتی افاضه سطوط و مهابت هیچ دقیقه‌ای فرونگذارده در این تاریخ هدیر مشارالیه (کنت دومنت فورت)، خودداری لقب نظم الملکی و اهتماز امیر توهمانی است واجزاء واعضایش صاحبان هراتب و مواجب دیوانی<sup>۱</sup>. در آن هنگام، دولت ایران از یکسو در موقعیت روابط روزافزون با دولتهای اروپایی و از طرف دیگر در برخورد با مشکلات اجتماعی و مسئله حفظ امنیت داخلی بود و برقراری نظم شهرها و روستاهای میباشد بر عهده پلیس وزاندارم و اگذار گردد اما با آمدن کنت و تشکیل نیروی پلیس موقتاً از ایجاد امنیه دولتی صرف نظر گردیده و هر اقت روزستها و جاده‌ها کما کان بر عهده قراسوران‌ها یا چریکه‌ای موظف عشايری و اگذار گردید. اینان نشان شیر و خورشید را بر کلاه تخم مرغی شکل خوشیش نصب کرده سلاح و قطار فشنگی با خود حمل میکردند و تنها پس از استقرار مشروطیت بود که قانون امنیه دولتی به تصویب رسید.

کنت دومنت فورت پس از طرح تشکیلات پلیس تهران نظام نامه و مقرراتی وضع نموده و در مقدمه آن چنین نوشت: «در کشور پهناوری چون ایران که فعلاً فاقد آمار و احصاییه خانوادگی است، تشکیل وزانداری مقدور نیست. در مملکتی که قریب سه میلیون نفر عشاير مسلح و جوددارد (?) برای نیروی انتظامی مقدور نیست در مقابل آن مقاومت کند پس اکنون عشاير و افراد

مزدور که از طرف حکام و والی‌ها بعنوان (قرمزوران) استفاده و در جاده‌ها و معابر عمومی گمارده می‌شوند کما فی الساقی باید در خدمت باشند تا این‌که اوضاع ایران روز بروز تغییر یابد و اسلحه عشاير محدود گردد آنوقت تشکیل ژاندارمری مقدور خواهد شد ولی تشکیل سایر واحدهای قامیته یعنی پلیس فعلا برای پایتخت لازم است و متدرجاً در شهرهای دیگر امکان خواهد داشت.<sup>۲</sup> پس از آن دسته‌ای بنام پلیس تشکیل شد که با سرداری و کلاه پوستی و بانشان شیر و خورشید در کوچه و خیابانها گردش کرده و مراقب حفظ نظم بودند.

در سال ۱۲۹۷ قمری یعنی دو سال پس از تصدی کنت دومونت فورت، پلیس

تهران تشكیلاتی بشرح زیر داشته است:

رئیس اداره جلیله پلیس: کنت دومونت فورت

نایب کل اداره پلیس: عباسقلی خان

مستشار و صاحب منصب اول اداره پلیس: عبدالحسین خان

مستشار اداره پلیس و رئیس مجلس تحقیقات و دعاوی: میرزا زین العابدین خان

مستشار اداره جلیله و رئیس مجله سنگلچ: میرزا سعید

رئیس مجله دروازه دولت: میرزا محمد حسین

رئیس مجله چالمیدان و عودلاجان: میرزا محمد حسین خان

رئیس مجله بازار: میرزا سید احمد

داروغه دارالخلافه: نایب حسن

نایب کل اداره احتساب و مهندس شهردارالخلافه: میرزا علی اشرف خان

سرهنگ

باقي اجزاء پلیس از صاحب منصب و تابیین سیصد و نود و چهار نفر.<sup>۳</sup>

با ازدیاد جمعیت تهران و لزوم سرو سامان دادن به وضع امنیتی شهر،

کنت بر سازمان پلیس تهران هر تبآ می‌افزود بطوریکه در ۱۳۰۶ هجری قمری

۲ - تاریخ دوهزار و پانصد ساله پلیس ایران تألیف د. امینی ص ۲۵

۳ - مرآت البلدان جلد چهارم ملحقات ص ۱۱

یعنی ۱۱ سال پس از تأسیس اداره پلیس عناوینی بشرح زیر در این تشکیلات وجود داشت :

رئیس کل اداره پلیس (کنت دو موئن فورت با عنوان نظم الملک) - نایب کل اداره پلیس مستشار اول اداره - رئیس محله عودلاجان - رئیس محله دولت - رئیس سوارهای اداره - کلانتر و مستشار اداره - ناظم مأمورین اداره - داروغه بازار - رئیس محله چالمیدان - رئیس محله بازار - رئیس محله سنگلاج - منشی اداره - رئیس مجلس استنطاق - رئیس گردشگران شهر - رئیس هیخزن اداره - نایب اول محله عودلاجان - نایب اول محله دولت - نایب اول چالمیدان - نایب اول محله بازار - نایب اول چهار سوق و تمام بازارهای شهر - منشی اطاق محاکمات یومیه - منشی اطاق جنایات - منشی رایپورتهای شهر - مأمور نظم هیدانها.<sup>۴</sup>

در دوره‌های بعد، اداره پلیس به وزارت پلیس تغییر عنوان یافت و شعبات دیگری نیز بر آن افزوده شد چنان‌که در دوره صدارت امین‌السلطان بسال ۱۳۱۰ هجری قمری در تشکیلات پلیس تهران به هناصبی از قبیل رئیس دفاتر احیاء و اموات و نگارنده اسم شب<sup>۵</sup> بر میخوریم. با این‌که

#### ۴ - المآثر والآثار ، ملحقات ص ۹۶

۵ - در آن هنگام چون عبور و مرور شبانه از ساعت معین ممنوع بود اداره نظمیه کلمه بخصوصی را بنام اسم شب معمول کرد و آنرا روی ورقه‌ای نوشته و به کسانی که هنگام شب مجبور بودند برای کارهای ضروری خود بخارج از منزل بروند میداد. این ورقه در حکم جواز عبور شبانه بود و بعدها بلیط شب هم مرسوم گردید و آن عبارت از مقوایی سفید رنگ بود که اداره نظمیه به تقاضای وزارت امور خارجه برای اتباع بیگانه یا کارمندان سفارتخانه‌ها صادر میکرد. سند ذیر نمونه‌ایست از این نوع بلیط شب که در سال ۱۳۳۶ صادر گردیده است :

« نمره کتاب ثبت ۱۰۱۵۸ »

« کارتن ۳۵ »

« تاریخ خروج ۹ شهر شعبان ۱۳۳۶ »

« سوادکاغذ وزارت امور خارجه به اجلال‌السلطنه رئیس نظمیه



آقدامات کفت در برقراری نظم شهر تهران خیلی مؤثر واقع شد و سارقین تحت تعقیب مأمورین وی قرار گرفتند، معذلك ادامه این روش مخالفین رئیس پلیس و کسانی را که با هر پدیده نوظهور بمخالفت بر میخواستند بر ضد او بر افکر گیریخت تا جایی که کفت نتوانست بکار خود ادامه دهد و پس از مدت‌ها خدمت از کار مستعفی گردید لکن شالوده‌ای را که برای پلیس ایران ریخته بود پایه و اساسی برای کارهای آینده‌این سازمان گردید. کفت بخاطر خدماتی که انجام داده بود از ناصرالدین‌شاه لقب امیر‌تومانی گرفت و مدت‌ها نیز حقوق این شغل را دریافت میکرد اما پس از استقرار مشروطیت، در سال ۱۳۲۶- قمری، مجلس شورای ملی ایران بعلت ضعف بنیه مالی کشور و تصمیم به تقلیل مخارج، از حقوق بازنیستگی کفت نیز کاسته و آنرا به نصف کاهش داد کفت که در این‌نگام دچار تنگدستی و ناراحتی شده بود برای احراق حق خود به سفارتخانه اتریش وایتالیا مراجعه و تقاضای رسیدگی نمود. پیر و تقاضای کفت سفارت اتریش نامه زیر را در تاریخ نوزدهم فوریه ۱۹۰۸ برابر هفتم محرم ۱۳۲۶ قمری بوزارت امور خارجه ایران نوشت که متن ترجمه‌شده آن (تصویرهای ۱ و ۲ و ۳) از بایگانی وزارت امور خارجه بدین شرح است:

«نمره ۱۵۵»

«نوزدهم فوریه ۱۹۰۸»

«۷ مهرم المحرام ۱۳۲۶»

«اجزای سفارت عثمانی شبها در عبور و مرور در رحمت هستند لهذا لازم است مساوی»  
 «طفرا بليط عبور شب به تفصيل ذيل عاجلا بوزارت خارجه ارسال نمایند که به»  
 «اشخاص مزبوره داده شود»

«مستخدمین صاحب منصبان اتباع اجزاء علاء السلطنه»

۴۰۰

۵

۵

۴

۱۵

## ترجمه

«جناب هستطاب اجل اکرم افخم عالی آقای مشیرالدوله وزیر امور خارجه دولت علیه ایران آقای وزیر هنگام ملاقات محترماً شرح حال و موقع جناب کنت دمنت فورت امیر تو مان را به اطلاع خاطر مودت ذخایر رسانده بودم که از قرار لایحه کمیسیون هالیه مجلس مقدس شورای ملی مخوف است که بعد از سی و دو سال خدمت نصفه موواجب او را مقطوع نماید در صورتی که با تمام موواجب هم بصعوبت با فامیل زندگی میکرده است.

دوستدار باعتبار نصایح مشفقاته آن جناب هستطاب عالی بجناب کنت تکلیف نمودم که عرضحالی تقدیم دارد که بتوانید او را به کمیسیون مجلس بفرستید، ولی جناب معزی الیه بر عایت این نکته که در خدمت دولت علیه است نمیخواهد تشکر نموده باشد همانقدر از دوستدار خواهش نموده که مداخله و اقدامات دوستازه نماید. نظر به نزاکتی که جناب کنت دمنت فورت بخرج میدهد دوستدار رعایت حقوق او را لازم میشمارد. چون بر حسب توصیه دولت معظم متبوع دوستدار داخل در خدمت دولت علیه ایران و دارای کنتراتی بوده که مکرر بین این سفارت دولتی امپراتوری و پادشاهی و وزارت جلیله جنگ تجدید شده است بالاخره صدور فرمان قضا جریان مرحوم «ناصر الدین شاه شهید نور الله مضجعه انعقاد کنتراتی را زاید شمرده و نعم البدل واقع شده بمحض همان فرمان مطاع، جناب کنت معزی الیه برای ایام حیات

«دارای لقب امیر تومانی سه هزار تومان موافق سالیانه و علیقی شده سه پادشاه از خدمات او خشنود و بشمول تقاضات کرارة اثبات استرضای خاطر ملوکانه فرموده اند و عزیزی الیه هم قوا و عمر خود را در خدمتگذاری صرف نموده است. چه پر واضح است که اگر علی الغفله موافق کنت خدمتگذار صدیقی تصنیف شود مستغرق بحر ذات و دچار دریای فقار خواهد شد علیهذا دوستدار اهیادوار است که آن جناب مستطاب بذل الطاف و استعمال نفاذ و کمیسیون مالیه مجلس را ملتقت و از تصنیف موافق کنت منصرف خواهد فرمود که در انتظار و افواه داخله و خارجه سوء تأثیر و اسف زیان ننماید. احترامات فائقه را تجدید مینماید (آکسترن) ۶

پس از وصول نامه سفارت اطریش وزارت امور خارجه ضمن ارسال رونوشت نامه سفارت مزبور جریان را به اطلاع مجلس شورای ایملی رسانید و نامه زیر را در پاسخ تقاضای سفارت اطریش به آن سفارتخانه ارسال داشت:

«تاریخ خروج ۲۴ محرم الحرام ۱۳۲۶

### سواد مراسلہ وزارت خارجه به سفارت اطریش

«درجواب مراسلہ محترم آن جناب مورخه ۷ محرم ۱۳۲۶ راجع بموافق جناب کنت دومنت فورت با کمال احترام زحمت افزا میشود که هر ایام مجلس

۶ - وزارت امور خارجه بایگانی را کد پرونده شماره ۱ سال ۱۳۲۹ قمری.

۷ - وزارت امور خارجه بایگانی را کد پرونده شماره ۱ سال ۱۳۲۹.

«شوراییملی نوشته شده و پس از وصول جواب خاطر محترم آن جناب را قرین استحضر خواهد داشت.

احترامات فائقه را تجدید مینماید

حسن مشیرالدوله<sup>۷</sup>

و سپس مجلس شوراییملی ضمن نامه زیر به اطلاع وزارت امور خارجه میرساند که وضع حاضر اقتضای کمک بیشتر به کنت را ندارد:

مورخ ۲۳ شهر صفر ۱۳۲۶

نمره ۶۶۷۰

### وزارت امور خارجه

«رقیمه شریفه محتوی سواده راسله سفارت بهیه اطربیش درباب مواجب کنت هونت فورت و تنصیف آن وصول. چون مشارالیه از مستخدمین این دولت ابدیست و مواجب او هم برای خدمت بوده و با وجودی که حالیه مشارالیه مشغول خدمتی نیست با احتیاجات حاضر و هنوهای مضایقه هالیه دولت کمال هر اعات درباره مشارالیه شده است و وزارت امور خارجه و سفارت بهیه هیدا نند که وضع حاضر مقتضی زیادتر از این نیست. رئیس مجلس شورای ملی. امضاء<sup>۸</sup> سرانجام برای تقدیمهای سفارتخانه های اطربیش و ایتالیا جریان کار کنت بوسیله دولت بعرض هقام سلطنت هیرسد و دستور صادر میگردد که از قطع حقوق وی خودداری شود و نتیجه نیز بوسیله وزارت امور خارجه با اطلاع سفارتخانه اطربیش هیرسد. در نامه تشكیر آهیز زیر بوزارت امور خارجه، سفیر اطربیش از مردم شاهانه سپاسگزاری کرده است. (تصویر ۴)

<sup>۸</sup> - وزارت امور خارجه بایگانی را کد پرونده شماره ۱ سال ۱۳۲۹.

» ترجمه مراسله سفارت امپراتوری اتریش و مجارستان هورخه اول  
سپتامبر ۱۹۰۸.

« آقای وزیر مرقوم چناب اشرف دایر باینکه بر حسب عرض چناب مستطاب  
عالی، اعلیحضرت شاهنشاهی هقرر فرموده‌اند که حقوق کنت منت‌فورت  
کما فی السابق بمشارالیه داده شود شرف وصول ارزانی داشت. دوستدار  
خویش را مکلف میداند که از آن چناب اشرف تمنا نماید که نهایت تشکر هرا  
از این نصفت و هر حمت ملوكانه بخاکپای همایونی عرضه‌بدارند مستدعی است  
احترامات فائقه را بپذیرید. »<sup>۹</sup>

۹ - وزارت امور خارجه بایگانی راکد پرونده شماره ۱ سال ۱۳۲۹.

٢٩

Légation  
d'Autriche-Hongrie  
en Perse.

و سطحی حائل کرم احمد علی و سر اکبر ده در در روزه های مذکور است

۶۱

امراست قایم، تکریز طبق

(ستون)

Votre Altesse se bien voulois exprimer à Sa Majesté ma profonde reconnaissance de cet acte de justice et de générosité.

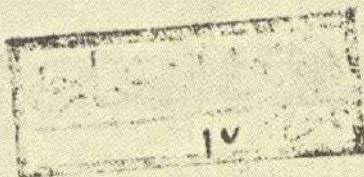
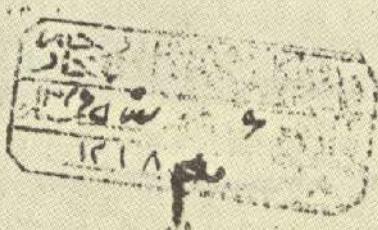
Feuilles agées, trouvent le  
timbre, l'expression de ma parfaite considéra-  
tion.

*Sierra Estrella*

رَحْمَةُ رَسُولِنَا مُحَمَّدٌ وَآلِهِ وَسَلَّمَ

۲۷۰

موده بخوبی درست شد و هر کسی که می خواست از آن استفاده کند باید این روش را در نظر گیرد



dequels il a usé ses forces et sa vie.  
Il est evident que si le traité eût  
eu toute honte forte était tout  
d'un coup arrivé à la moitié et  
vieux et fâcheux sujet serait plongé  
dans la misère complète.

J'espère donc que Votre Excellence  
voudra bien user de son influence  
pour persuader à la commission des  
finances de renoncer à la diminution  
en question, qui ne peut que produire un  
effet déplorable en Russie comme à l'étran-  
ger.

Touiller agréer, Monsieur le Mi-  
nistre, l'expression de ma plus grande  
considération.

Moskovskie.

# پلهای تاریخی آذربایجان

## ۱- پلهای رودخانه ارس

لهم  
رحیم هویدا

( دکتر در جغرافیا )

رودخانه ارس ازدواخه  
مجزی که یکی از ارتفاعات  
موسوم به هین گول داغیا کوه  
هزار بر که و شاخه دیگری از  
ارمنستان شوروی سرچشمه  
دارد در محل معروف به زنگنه  
واقع در منتهی الیه شمال غربی  
ایران با همدیگر تلاقی نموده  
و مرز هشتگرد ایران و شوروی  
راتشکیل هیدهد این رودخانه  
پس از عبور از کنار پلدشت و  
جلفا ارد هعبر سنگستانی خود  
شده و از بین ارتفاعات قراباغ  
و قراداغ گذشته و پس از جذب  
رودخانه های متعدد از ساحل  
چپ و راست همچمله رود معروف  
دره رود در نزدیکی اصلاحندوز  
در بخشی از مغان بجریان خود

ادامه داده و پائین‌تر از پارس‌آباد فعلی در مقابل ده خرابه‌ای بنام تازه کند قوسی‌زده و بطرف شمال متوجه شده ووارد خاک شوروی می‌شود.

در طول رودخانه ارس محله‌های وجوددارد که بستر رودخانه بسیار پهن و جریان آش‌آرام و عبور از آنها در غیر موقع سیلابی بوسیله اسب یا شتر امکان پذیر است و این محلها را در اصطلاح محلی اولوم Ouloume و بفارسی گدار مینامند. سابقاً اهالی هر محل این گونه گدارها را می‌شناختند و در موقع ضروری از این جاهای می‌گذرند و یا از این محلها بوسیله قایق‌های مخصوص محلی که با آنها پله (بروزن یله) می‌گرفتند و بوسیله اشخاص ماهری هدایت می‌شدند عبور می‌کردند (پس از برقرار رژیم فعلی شوروی همه اینها موقوف و ممنوع گردیده است) و اتفاقاً این گدارها یا گذرها در محله‌های واقع شده که از شاهراه‌هایی که بطرفین رودخانه هنتهی می‌شوند فاصله زیادی دارند و فقط بدرد مردمان محلی که بخواهند بگرانه‌های شمالی یا جنوبی رودخانه تردد نمایند می‌خورند و در برابر این گدارها اتفاعات بلند و یا دره‌های قرار گرفته که برای لشکریان یا قوافل تجارتی مورد استفاده نمی‌تواند قرار بگیرد بنابر هر اقرب مذکوره وجود پل در جاهای مناسب بر روی رودخانه در دهانه راههای تجارتی و یا سوق الجیشی از زهانهای دور پیش‌بینی و ایجاد گردیده است. علیه‌ذا بر روی ارس در سه محل مناسب که هم‌وقایعیت نظامی و تجارتی داشته از سابق پل بسته‌اند که ما در اینجا به ترتیب از شرق بغرب بشرح آنها می‌پردازیم:

### پل خدا آفرین

پل خدا آفرین یکی از قدیمترین پلهای آذربایجان و بلکه ایران است که قدمت آن تا دوران هخامنشی میرسد و در محل کیوان ارسپاران تقریباً در ۸۰ کیلومتری شمال قصبه کلیبر و در کنار دهی بنام خدا آفرین در طول ۴۶ درجه و ۵۶ دقیقه و ۴ ثانیه و عرض ۴۹ درجه و ۸ دقیقه و ۲۳ ثانیه در

محاذات دروازه قراباغ از ساحل شمال و دشت مغان و راه مشگین و اهر از کرانه جنوبی بنا گردیده است.

بستر رودخانه از خدا آفرین ببالا یعنی بطرف غرب سنگستانی و صعب العبور و دو رشته کوههای قراباغ و قراداغ (کوههای ارسباران) هستند دیوارهای جسم در مقابل هم سرب آسمان افراسته و مجرای شرقی رودخانه که از خاکهای استپی تشکیل یافته نرم و رودخانه آنرا در طی سالیان دراز شسته و در بستر نسبتاً عمیقی جاریست و محلی که برای بنای پل خدا آفرین در نظر گرفته شده و بنا گردیده از هر حیث همتاز و بی نظیر است. راجع به بنای اولیه پل در مأخذ اسلامی تنها منبعی که وجود دارد کتاب معروف و ارزنده جغرافیدان و دانشنامه‌قرن هفتم هجری نزهته القلوب است که حمد الله. هستوفی قزوینی آنرا در سال ۷۴۰ هجری قمری بر شتۀ تألیف در آورده است. وی در کتاب مزبور چنین مینویسد: (زنگیان چند پارچه دیه است داخل هر دانقم پل خدا آفرین بر آب ارس در آن حدود است. بکر بن عبد الله صاحب رسول الله صلی الله و علیه وسلم ساخت درسنۀ خمس و عشر هجری)<sup>۱</sup>

راجع به بنای پل و تاریخ بنای آن قول هستوفی مطابق اسنادی که در دست است فاقد ارزش تاریخی است نسبت بتاریخ بنای پل نیز قدر مسلم این است که در موقع استنساخ نسخه‌های متعدد استباها تی در رقم تاریخ بعمل آمده است زیرا ورود اعراب بایران در سال ۱۸ هجری بوده و تاریخ کامل نیز در صفحه ۲۲ از جلد اول تاریخ ورود مسلمین بایران را چنین بیان مینماید: «در همان سال عمر فرمان داد که مسلمین بکشور عجم (ایران) داخل شوند و از هر جا که پراکنده شده‌اند در آن کشور مرکز گزینند گفته شد این فرمان درسنۀ هیجده واقع شده که قبل از این بدان اشاره گردید.»<sup>۲</sup>

۱ - نزهت القلوب صفحه ۱۰۱

۲ - تاریخ کامل ابن اثیر جلد اول ص - ۲۲

راجع به بانی پل نیز دانشمند و جغرافیدان معروف اسلامی مسلمان  
حق صودش تعمیر پل بوده است که از آن برای ورود به مغان استفاده نموده‌نه  
بنای اولیه آن و همان‌طور که تاریخ کامل نیز از قول عمر خلیفه اسلامی باین  
مضمون هینویسد: « وقتی عمر گزارش سراقه را شنید در قبال یک اهر غیر  
هترقب واقع شد که هر گز پایان آنرا تصور نمی‌کرد زیرا یک باب وسیع مشرف  
بر یک دره هولناک بروی او گشوده شده که هم استعداد نظم و هم سپاه بسیار  
لازم دارد ».

با این اوصاف و با در نظر گرفتن اوضاع و احوال آنروزی اعراب از  
لحاظ فقدان امکانات علمی و نداشتن وسایل و آشنا نبودن به موقعیت محلی و  
بسربدرن در حال حمله و هجوم وجود قشون محلی منظمی هانند لشکر مغان  
در برابر قشون اسلامی ساختن پلی مانند پل خدا آفرین لااقل یک‌سال وقت  
و کار مدام لازم داشته که اعراب فاقد این امکانات بوده‌اند. از طرف دیگر  
مطابق مدار کی که از منابع یونانی بدست آمده وسایر دانشمندان خارجی  
نیز بدان استناد کرده‌اند پل خدا آفرین را کوروش کبیر ساخته است که  
ذیلاً بدانها اشاره می‌کنیم:

۱ - در اسناد و نوشه‌های یونانی نام این پل را پل سیروس باعتبار  
نام کوروش نوشته‌اند.

۲ - پروفسور آندریورابرт بارن استاد تاریخ یونان در دانشگاه  
گلاسکو در انگلستان در کتابی که بنام ایران و یونان تألیف کرده آنرا  
پل سیروس باعتبار نام کوروش نامیده و بنا بعقیده‌وى بنای اولیه پل متعلق  
بکوروش کبیر است.

۳ - ژاک دومور گان جغرافیدان و زهین شناس معروف فرانسوی که در  
ایران مطالعات ارزنده‌ای انجام داده و کتابها و مطالعات جغرافیائی آن مورد  
استفاده واستناد جغرافی نویسان ایرانی قرار گرفته در کتابی که بنام تاریخ  
قوم ارمنی L'Histoire Du Peuple Armenien برشته تحریر آورده

مینویسد پلی که امروز با اسم خدا آفرین خوانده میشود از طرف کوروش کبیر ساخته شده این پل را با اسم کوروش کوری میخوانند.

۴ - رنه گروس René Grosset دانشمند و هورخ فرانسوی در کتاب خود بنام آسیا L'Asie مینویسد : (پلی که امروز خدا آفرین است در دوره هخامنشیان ساخته شد و ویران گردید و شاپور اول پسر اردشیر بانی سلسله ساسانی آنرا تجدید بنا نمود . در زمانهای باستانی نیز نام این پل بنام پل کیخسرو باعتبار نام کوروش نامیده میشده است . )<sup>۳</sup>

۵ - در دوره خوارزمشاهیان پل خدا آفرین پل جلال الدین ملکشاه نامیده میشده است .

۶ - نام دیگر این پل ، پل خسرو بوده چنانکه در تاریخ مبارک غازانی صفحه ۸۸ مینویسد : «و چنانکه معهود و معتاد است طربها کردن و شادیهای نمودند و بعد از آن برآ اهر و پیشکین بیرون رفته در موغان رفتند و در حدود ابوبکر آباد به موضع پول (پل) خسرو نزول فرهود . »

۷ - آخرین نام این پل خدا آفرین میباشد که حمدالله مستوفی بصراحت از آن در سال ۷۴۰ هجری قمری نام میبرد .<sup>۴</sup>

۸ - نام رودخانه «کر» که از تفلیس میگذرد و در جسر جواد به ارس میپیوند مخفف کوروش بوده و از اسم این پادشاه و سردار بزرگ برخوردار است .

### ۳ - تاریخ مبارک غازانی صفحه ۸۸

۴ - در خدا آفرین دو پل قدیمی وجود دارد که یکی خرابه و بفاصله یکصد متر بالاتر از پل معمور فعلی قرار گرفته و پایه های پل اولی بر روی سنگهای درشتی که از کف رودخانه بالا آمده قرار گرفته بوده و پل دومی از آجر و سنگ ساخته شده و دارای ۱۵ چشم است که در جنگهای ایران و روس بخصوص برسر تصرف آن جنگهای خو نینی در اطراف آن بعمل آمده است . طول پل ۱۷۰ متر است که در قرارداد مرزی جدید ۱۳۰ متر متعلق با ایران و ۴۰ متر در طرف شوروی قرار گرفته است .

بادر نظر گرفتن مراتب مذکوره قدر مسلم اینست که بنای اولیه پل بدست کوروش کبیر انجام گرفته و همانطور که دانشمند فرانسوی هم بدان اشاره کرده باین مضمون که : « پلی که امروز خدا آفرین است در دوره هیخامنشیان ساخته شد و ویران گردید و شاپور اول پسر اردشیر بانی سلسله ساسانی آنرا بنا ننمود » بعدها نیز در طی قرون متمادی این پل دهها بار خراب و سپس دوباره تجدید بنا شده که یکی از این تجدید بناها نیز بوسیله بکر بن عبدالله انجام گرفته و بکر از آن برای عبور لشکریان خود بمغان استفاده نموده است و راجع بدو فقره خرابی و دوباره آباد شدن این پل برای مثال در اینجا اشاره می کنیم :

« وقتی آقا محمدخان قاجار شنید که ابراهیم خلیل خان یاغی گردیده تصمیم گرفت که برود و او را مطیع کند. بعد از اینکه بارد بیل رسید با اطلاع دادند که ابراهیم خلیل خان ملقب به جوانشیر شهرشوی را مستحکم کرده و تصمیم دارد که در آن شهر مقاومت نماید. خواجه قاجار برای اینکه فرصت ندهد که ابراهیم خلیل خان جوانشیر نیروی زیادی گرد بیاورد و خود را قوی تر نماید بعزم جنگ برای افتاد و چون برای رسیدن بشهرشوی واقع در شمال رودخانه ارس باید از آن رود بگذرد راه پل (خدا آفرین) را که بر روی رود ارس ساخته بودند پیش گرفت. وقتی که به آنجا رسید مشاهده کرد که پل را ویران کرده‌اند و از سکنه محلی تحقیق نمود که بداند پل برای چه ویران گردیده دانست که ابراهیم خلیل خان جوانشیر دستور ویران کردن پل را صادر کرده تا قشون آقامحمدخان قاجار نتواند از رودخانه ارس بگذرد آقامحمدخان قاجار دستور داد که نزدیک پل خدا آفرین یک پل با زورق بسازند و در عین حال مبادرت به تجدید بنای پل کنند. پایه‌های پل را نتوانسته بودند ویران نمایند و فقط طاق‌های آن خراب شده بود و آقامحمدخان قاجار گفت که طاق‌هارا دوباره با بهترین مصالح، بنایی بسازند که ویران نشود ».⁵

۵ - مجله خواندنیها قسمت دلاوران گمنام ترجمه دانشمند محترم آقای ذبیح‌الله منصوری.

### پلهای جلفا

پلهای فعلی جلفا جدیدالاحداث هستند و تا احداث این پلهای جدید کسانیکه از این حدود رفت و آمد نموده اند یا با کشتی و یا با قایق از آن گذشته اند ولی بنابنوشه تاورنیه سیاح معروف فرانسوی که در بین سالهای ۱۶۳۲ تا ۱۶۶۸ شش بار به ایران سفر کرده پلی بر روی رودخانه ارس در حد جلفا بوده که بدستور شاه عباس کمیر برای اینکه مورد استفاده عثمانیها قرار نگیرد آنرا ویران کرده اند چنانکه وی در صفحه ۶۲ از سفرنامه خود درخصوص پل جلفا چنین مینویسد :

«جلفا وطن قدیم ارامنه که شاه عباس با ایران کوچ داد شهریست که در میان دو کوه واقع شده که ارس از میان آن میگذرد و در طرفین رودخانه زمین بکری که بکار زراعت بخورد باقی نمیماند ساحل رودخانه متصل بدامنه کوه میشود و کشتی از آن نمیتواند عبور کند مگر در دولیو پائین تر زیرا که در دست بالا غیر از کرجی های کوچک و تخته پاره چیز دیگر را رودخانه نمیتواند بپذیرد و چون اراضی رفته رفته پست و بصورت جلگه مسطح میشود از تخته سنگها بیشتر باید ترسید جریان آب هم ملايمتر میشود . پل قشنگی از سنگ روی این رودخانه بود که شاه عباس آنرا مثل تمام شهر بکلی خراب کرد که برای تر کها چیزی باقی نماند».<sup>۶</sup>

خود تاورنیه که در حدود سال ۱۶۳۲ از آنجا عبور کرده هنگام آمدن به تبریز در کتاب خود صفحه ۶۴ چنین مینویسد : «در حرکت از اسدآباد بایستی کاه و جوب رای اسbehایمان برداریم بجهت اینکه بما گفتند تاروز دیگر در عرض راه کاه و جویافت نمیشود یک ساعت تمام طول کشید تابه ارس رسیدیم و باقیق از آن عبور کردیم».<sup>۷</sup>

یکی دیگر از سیاحان معروف شوالیه شاردن است که در سال ۱۶۶۴ با ایران

۶- سفرنامه تاورنیه صفحه ۶۲ .

۷- سفرنامه تاورنیه صفحه ۶۴

آمده و تا سال ۱۶۷۰ اقامت داشته است هنگامیکه از نخجوان از کرانه ارس سرازیر شده و به جلفا رسیده تابه تبریز بیاید در صفحه ۳۹۴ از جلد دوم سفر نامه خود شرح مسافرت خود را چنین بیان میکند :

«اینک بر گردیم با قامتگاه خود کنار نهر ارس این رودخانه مشهور ارمنستان را از هاد جدا هیسا زد سرچشمہ ارس در کوهی است که میگویند کشتنی نوح در آنجاتوقف کرد و شاید که اسم نهر از نام این کوه بزرگ آرارات اشتقاق یافته است.»

این رودخانه از منطقه هزبور عبور کرده بدریای کاسپیین (قزوین - خزر) میریزد ارس نهر بزرگ و سخت سریع السیر میباشد و بتدریج طی مسیر خود با اضافه شدن انهار کوچک بسیار که بهیچوجه نام و نشانی ندارند و انضمام سیلا بهای بیشمار بر حجم و عظمت خویش میافزاید بر روی این رودخانه در جلفا و نقاط دیگر چندین بار پل بسته اند و علی رغم استحکام و عظمت آنها چنانکه از طاق و چشمہ هایشان کاملاً نمودار است این چشمہ ها در مقابل فشار جریان نهر دوام نیاورده اند هنگامیکه یخها آب و برف کوههای اطراف ذوب هیشودار سخت تند و خشمگین میگردد بطوریکه هر گونه سد و ساختمان دیگر را از هسیر خود درمی آورد فی الواقع صدا و جریان و سرعت جولان آب آن هایه تعجب اطرافیان میگردد.

اما پلهایی که فعلا بر روی جلفا وجود دارد بتازگی آنها را ساخته اند و شامل دو پل است که یکی برای عبور قطارهای باری و مسافری اختصاص داشته و پل دیگری را برای عبور مسافران و وسائل نقلیه تخصیص داده اند پلی که راه آهن از روی آن عبور میکند بسال ۱۹۱۳ میلادی بوسیله شرکت راه آهن تبریز جلفا بسرمهندسی ترسکینیسکی Treskiniski ساخته شده که طول آن در حدود ۱۱۰ هتر و از نوع پل آویزان میباشد و در نتیجه انقباض و انبساط برودت و حرارت هنقبض و هنبسط میگردد عرض آن در

حدود ۵/۵ متر است که طوری آن را ساخته‌اند که هر قدر سطح آب بالا بیاید باز هم ۵/۵ متر با سطح آب فاصله خواهد داشت.<sup>۸</sup>

### پل پلدشت یا پل عربلر

بخش پلدشت از شمال برو در خانه ارس و از جنوب به بخش حومه‌ها کو و سیه چشم و از هغرب بکشور تر کیه و از هشرق بشهرستان هرند محدود بوده و از سه دهستان چای‌باسار ارسکنار و قره‌قویون و گچرات تشکیل یافته و ارتفاع آن از سطح دریا ۱۲۹۴ متر است.

نام سابق پلدشت عربلر بوده و بعداً به پلدشت تبدیل گردیده است هر کثر این بخش همان قصبه عربلر سابق است که قبل از انقلاب کبیر روسیه آباد تر از حالا بوده و ساکنین این بخش از طریق پل عربلر یا پلدشت فعلی برای کسب و کار و مبادلات تجاری بخاک روسیه رفته و بر هیگشته‌اند.

این پل تقریباً در بیست کیلومتری نجیوان بر روی رودخانه بنا شده و از لحاظ مبادلات تجاری و اقتصاد این بخش در سابق فوق العاده هؤلر بوده است و همچنین بسیاری از لشگر کشی‌ها چه از دوره ساسانیان و چه پس از ورود اعراب بایران و گذشتن بارهنسitan و خواه در زمان صفویه و بخصوص در دوره قاجار از طریق این پل بوده و هدف نفوذ به نجیوان و سپس بسایر مناطق آن ساهمان بوده است.

بر خلاف پل خدا آفرین که در بسیاری از مآخذ بمناسبتی نامی از آن بمیان آمده ولی اسمی از پل عربلر در کتب تواریخ یا سفرنامه‌ها بچشم نمی‌خورد و فقط از پلی بنام پل ضیاء‌الملک نجیوانی نام برده می‌شود که در نزدیکی قلعه‌گر گر سرراه هرند پانزده میلی نجیوان بر روی رود ارس ساخته شده بود و باحتمال قوی نام پل عربلر سابق همان پل ضیاء‌الملک بوده که بعداً بنام عربلر معروف شده است. از طرف دیگر چون ضیاء‌الملک خود اهل

— یادداشت‌های خود نگار نده.

نخجوان و وزیر سلیجو قیان هم بوده با استفاده از موقعیت و قدرت خود پلی در نزدیکی مسقط الرأس خود نخجوان ساخته که خدمتی بزادگاه خود و مردمان آن سامان نموده و یادگاری از خود باقی گذاشته باشد چنانکه مسجد معتبری نیز در نخجوان ساخته که معروف بوده است و یا اینکه پل فعلی بوسیله دیگران ساخته شده که بانی و سازنده آن برهام علوم نیست. زیرا خرابه پلی در فاصله کمی با پل فعلی هم‌اکنون دیده می‌شود که خرابه‌های آن باقی است از پل ضیاء. الملک در تاریخ بسیار یاد شده که فرماندهان و سلاطین و بزرگان لشگری از آن گذشته یافاتح پیروز و یا به هزیمت از آن مراجعت نموده‌اند که برای مشال به چند فقره از آن اشارت مینماییم.

از جمله مورخان خواندمیر در حبیب‌السیر در بیان وقایع سال ۶۸۷ هجری قمری چنین مینویسد:<sup>۹</sup>

«چون سلطان احمد جلا ایر خبر ورود سلطان بایزید و عادل آقا را شنید از تبریز گریخت و عادل آقا وقتی به تبریز رسید دونفر بنام عباس آقا و همسافر نام را بحاکومت مرند بر گزید و محمد دواتی و قراسطام را بکنار آب ارس فرستاد آنها پل ضیاء الملک را هیچکم کرده و در آنجا رحل اقامت افکندند. همچنین امیر تیمور گور کانی بسال ۷۸۸ از مرند و دره عبور کرده از ارس از پل ضیاء الملک گذشته و عازم نخجوان شده است.

لسترنج در کتاب سرزمینهای خلافت شرقی در صفحه ۱۷۹ در خصوص پل ضیاء الملک چنین توصیف مینماید:

و نیز در نخجوان گنبدی از ابنيه ضیاء‌الملک وزیر معروف سلیجو قیان موجود است شرف‌الدین علی یزدی پل معروف ضیاء‌الملک را که خرابه‌های آن هنوز باقی است وصف کرده است. این پل نزدیک قلعه گرگسر راه هرند پانزده میلی نخجوان بر روی رودار ساخته شده بود.»<sup>۱۰</sup>

۹ - حبیب‌السیر جلد سوم صفحه ۲۴۷

۱۰ - کتاب سرزمینهای خلافت شرقی تألیف لسترنج ص ۱۷۹

### پلهای تاریخی دیگر ارس

بر روی رودخانه ارس پلهای دیگری وجود داشته که در تواریخ نامی از آنان باقی مانده ولی از خود پل آثاری بر جای نمانده است معلوم نیست که این پلهای بر اثر سیلا بهای ارس خراب شده و از بین رفته یا آنها در اثر کشمکش-های متعدد مدعیان تاج و تخت باسربازان کشور گشا و بفرمان آنها خراب شده است که ما در اینجا به سه فقره آنها اشاره می‌کنیم و معلوم نیست جای این پلهای کجا بوده است آیا در جوار پلهای فعلی بوده که از بین رفته و یاد رسانیر قسمت‌ها بر روی رودخانه بنا کرده بودند.

چنان‌که ذکریابن محمد بن محمود المکمونی القزوینی صاحب کتاب عجایب المخلوقات (۶۰۲ - ۶۸۲) در کتاب خود در نام بردن رودخانه ارس از قول دیسم فرزند ابراهیم یکی از خداوندان آذربایجان که در سال ۳۳۹ هجری پس از سرکوبی مخالفان خود از آنسوی ارس مراجعت مینموده چنین مینویسد:

دیسم پسر ابراهیم خداوند آذربایجان گفت: «با سپاه خود از روی پل ارس هیگذشت چون بمیان پل رسیدم زنی را دیدم که کودکی در قنداق در بغل داشت ناگهان شتری تنہای باوزده بیانداخت و کودک از بغل او پرتاب شده چون فاصله از پل تا کف آب بسیار است پس از زمانی با آبر رسید و غوطه‌ای خورده دوباره بالا آمد و از سنگهایی که در کف رود آشیان دارد بود در این میان یکی از عقابها که بفراوانی در کنار رود آشیان دارد کودک را از روی آب بربود و راه بیابان را پیش گرفت من دسته‌ای از دنبال آن فرستادم که چون عقاب در بیابان پائین آمد و قنداق را پاره می‌کرد ایشان رسیده هیاهو کردند عقاب کودک را گذارد پرواز کرد اینان چون بکودک رسیدند زنده بود و گریه می‌کرد برداشته پیش هادرش آوردند.<sup>۱۱</sup>

همچنین در تاریخ هنجم باشی جلد دوم صفحه ۵۰۷ کسری صفحه ۸۷:

۱۱ - کتاب شهریاران گمنام تألیف مرحوم کسری صفحه ۸۷

«در حدود سالهای ۱۸ هـ. ق فضلون فرزند محمد دومین بنیان گذار شدادیان بر اران و بخش بزرگی از ارمنستان حکومت داشته و چهل و هفت سال فرمانروائی کرده و جنگهای بسیار با ارمنیان و گرجیان نموده و آنان را مغلوب خویش ساخته و سیصد هزار درهم بر ارمنیان باج گذاشته است و پل زیبائی در سال ۴۱۸ هجری بر روی رودخانه ارس بسته و هر دم از او بسیار خشنود بوده‌اند».

همچنین سلطان سليم عثمانی در نامه‌ای که به شاه اسماعیل نوشته‌خاطر- نشان می‌سازد که پلی که بر روی رودخانه ارس وجود دارد و بنام چوپان کوپرسی معروف است سرحد مملکتین باشد :

«كتاب مشكين نقاب، بالاغت نصاب، هشتميل بر قواعد اختصاص که از جانب اهارت هاب، اكتساب سعادت انتساب، حشمت، شعار ابهت دثار، امير اسماعيل نامدار اصلاح الله شأنه بواسطت فخر السادات امير عبدالوهاب سمت و روديافت بشرف مطالعه همایون رسید ... انشاء الله کلاه سرخ، کوی حبابی است از دریای ضلالت سر برآورده و یا گرداب جهالتی است که چندین هستمند از بیم جان در خود فروبرده چون هوای کبر و غرور از سربیندازی واز سب شیخین و کریمین به توبه و استغفار در آئی و بدان التزام نمائی که در زمان سلاطین بایندری چهاریار رضی الله عنهم گاه ادای خطبه در هر بقیه و خطه به چه طرز بود بآن اسلوب نفر مرعی و در هر خصوص، معروف از هنر و مأمور از هنری همتیز و متین گردد و قنطره‌ای<sup>۱۲</sup> که برود ارس هست و در اقطار عالم به چوپان- کوپرسی مشهور است سرحد مملکتین باشد.)<sup>۱۳</sup>

در حد پل دشت فعلاً دو پل وجود دارد که یکی آباد و در موقع ضروری هماورین هر زی برای عبور از آن استفاده می‌کنند و دیگری پائین تراز آن ولی خراب است.

۱۲ - قنطره بمعنای پل است.

۱۳ - صفحه ۴۲۷ اسناد و نامه‌های تاریخی تألیف آقای سیدعلی مؤید ثابتی

جتنی دوم

در این شماره سه نامه از سه خواننده گرامی مجله چاپ میشود که هر یکی به نوبه خود مبین توجه مخصوص خوانندگان به مندرجات مجله بررسیهای تاریخی است.

نامه اول را آقای محمد ذینی فرستاده اند و مر بوط به مقاله (چند فرمان تاریخی) مندرج در شماره ۶ سال ششم میباشد و ما با قایید نظر نویسنده محترم برای اطلاع خوانندگان و تصحیح نکات ذکر شده بدرج آن مبادرت مینمائیم.

نامه دوم را که آقای رضا فرهمند ارسال داشته اند مر بوط به مقاله (سیمای تاریخ و فرهنگ ایران در موزه های تاریخ و باستانشناسی اتحاد جماهیر شوروی) مندرج در شماره ۶ سال پنجم که بقلم آقای دکتر پرویز ورجاوند میباشد. ما برای اطلاع ایشان بچاپ آن مبادرت مینمائیم.

نامه سوم را آقای رضا امین سبحانی همراه با یک سکه از شاه اسماعیل سوم صفوی فرستاده اند. که تاریخ ضرب آن وارو زده شده است. ضمن سپاسگزاری از ایشان بچاپ آن نیز مبادرت گردید.

### بررسی ای تاریخی

#### مدیر مسئول و سردبیر محترم مجله بررسیهای تاریخی

با اهداء سلام، رحمت افزا میشود: در موقع مطالعه شماره ۶ سال ششم آن مجله گرامی زیر عنوان (چند فرمان تاریخی) بچند فقره اشتباه برخوردم بنظرم رسید که هر ادب را بحضور عالی اعلام دارم تا در صورتی که مقتضی بدانند دستور فرمایند در یکی از شماره های آینده بدرج آن اقدام شود زیرا حیف است اینگونه اسناد تاریخی در آن مجله شریفه که شهرت جهانی یافته غلط منعکس گردد.

۱ - صفحه ۲۷۷ ذیل سی جم مهر (هو-الغايت على) قید شده که صحیح آن (هو-العلی الغالب) میباشد و بعد سی جم مهر را بشرط زیر قید نموده اند (مهر شاه غازی السلطان بن السلطان بن محمد شاه غازی) میباشد.

- ۲ - در همان صفحه سطر چهارم قید شده (پیشخدمت خاصه ، عمله را) در صورتیکه صحیح آن (پیشخدمت خاصه با غمیشه را) میباشد «باغمیشه یکی از محلات واقعه در شمال شرقی شهر تبریز است .»
- ۳ - در همان صفحه سطر پنجم بتولات نادرست و تیولات صحیح میباشد و نیز در سطر ۸ هشارالیهمما درست میباشد نه هشارالیها و در سطر ۱۲ نیز در اصل سند حاجی محمدخان نوشته شده ولی در دست نویس حاج محمدخان ثبت گردیده البته از نظر املائی حاج محمدخان درست است ولی چون اصل سند نیز گراور شده می باشد عیناً بشکلی که در سند قید شده منعکس میشد هنگامی در ذیل صفحه اشتباه املائی فرمان نگار نیز تذکرداده میشد.
- ۴ - در صفحه ۲۷۸ سطر اول قید شده (یک کلمه خوانده نشد) کلمه مزبور (آنسرحد) است .
- ۵ - باز در همان صفحه سطر ۸ در اصل فرمان (حقایق نصاب) قیدشده در صورتیکه در متن چاپی حقایق نساب منعکس شده البته درست و صحیح نساب با «س» صحیح است ولی میباشد عیناً کلمه مزبور بشرح سند قید و در ذیل صفحه اشتباه فرمان نگار تذکرداده شود .
- ۶ - در صفحه ۲۷۸ سطر ۱۰ اودتیل خیریت تحویل صحیح میباشد نه (او دتیل خیری تحویل )

با تقدیم احترامات شایسته محمد زینی

## مجله محترم بررسیمهای تاریخی

..... در مجله شماره ۶ سال پنجم شماره مسلسل ۳۰ بهمن - اسفند ۴۹ در صفحه ۲۱ تصویری چاپ شده است که زیر تصویر چنین نوشته ( در این تصویر در وسط نقش یک آتشدان و در دو جانب آن دو سر باز نگهبان طرح شده است ) ولی در این تصویر سمت چپ تصویر شاهنشاه ساسانی است تصویر کاملاً گویا . بدلیل اینکه روی سرشاه تاج کره‌ای شکل و دو بال در طرفین تاج مخصوص ساسانیان و طوق و یاره جواهر نشان .

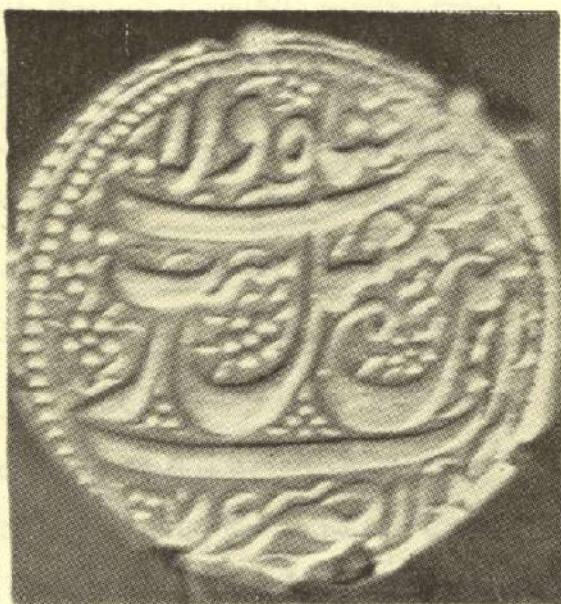
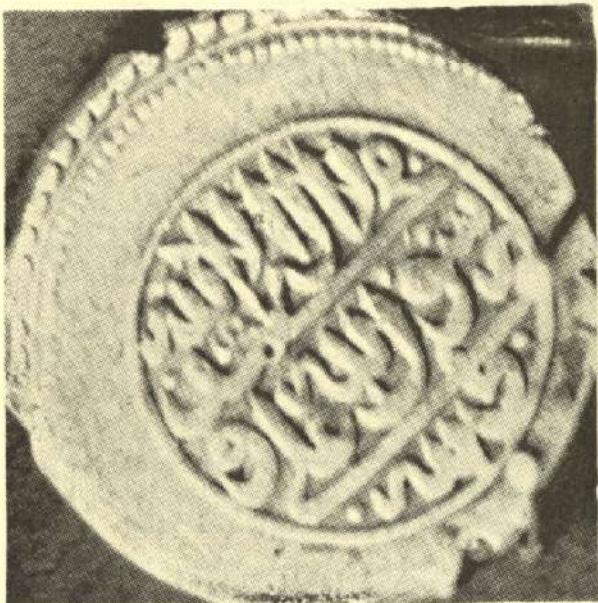
نفر سمت راست هم بهمین شکل با تاج چهار کنگره که سه کنگره آن بخوبی دیده می‌شود آنهم هربوط بزمان ساسانیان با لباس جواهر نشان . پس در این صورت اینها سر باز نیستند تصویری از شاهان ساسانی است . با استناد سنگ نگاره نقش رستم از شاپور یکم که در مقابلش والرین و در پشت سر هوبد موبدان و نبیشه‌ای بزمان پهلوی که در اثر کوشش پیکیر شاپور در راه گسترش آئین زرتشت سخنها رفته است . باز هم با استناد مقبره داریوش کبیر و آن سنگ نگاره بزرگ شاهنشاه ایستاده در مقابلش آتشدان کمان بددست در بالا و راست آتشدان دوسپنتای مقدس زرتشت دیده می‌شود . بعد از هخامنشیها دیگر کوششی در راه گسترش آئین زرتشت نشد تا زمان ساسانیان که شاهنشاهان ساسانی حامی و گسترش دهنده و نگهبان آئین زرتشت بوده‌اند . و سه نقطه ایکه روی نقش دیده می‌شود سه سپنتای مقدس است - فروهر نگهبان شاهان - خورشید نیرو بخش - آتش . رضا فرهمند

## مجله محترم بررسی های تاریخی

در شماره سوم سال ششم مجله بررسیهای تاریخی توضیحی از جناب آقای محمد مشیری چاپ شده و بدوسکه از ناصرالدین شاه و دیگر سکه از محمد علی شاه قاجار که تاریخ ضرب آنها و ارزششان شده اشاره شده بود اینست برای هر زید توضیح جناب ایشان سکه دیگری را که هر بوط بشاه اسماعیل سوم میباشد و تاریخ ضرب آن نیز واروست هعرفی مینماید:

یک روی آن : بنده شاه ولايت اسماعيل ضرب رشت ۷۶۱۱ - روی دیگر : لا اله الا الله محمد رسول الله على ولی الله قطر ۲۳ میلیمتر است که برای الملاء خوانند گان آن مجله تقدیم گردید .

رضا امین سبحانی



## کتابهای رسیده:

کتاب تاریخ روابط ایران و عراق تألیف دانشمند ارجمند آقای مرتضی مدرسی چهاردهی در فروردین ماه ۱۳۵۱ باقطع وزیری در ۳۸۴ صفحه توسط کتابفروشی فروغی منتشر و در دسترس علاقمندان به تاریخ ایران قرار گرفت.

خوانندگان ارجمند مجله بررسیهای تاریخی با آثار این نویسنده پرکار آشنائی دارند و تاکنون چند مقاله از ایشان در این مجله بچاپ رسیده است. آقای مدرسی چهاردهی در فصول مختلف کتاب روابط سیاسی، فرهنگی، اقتصادی و نظامی ایران و عراق را مورد بحث قرار داده‌اند و در بارهٔ موضوعات تحت عنوانی خلفاً در قلمرو آل بویه، بغداد و بصره در قلمرو شهربیار زند، نقش ایرانیان در استقلال عراق، بناهای ایرانی در عراق و ...

تحقیق نموده اند که خود مبین احاطه کامل و اطلاعات وسیع نویسنده به روابط بین این دو کشور همسایه میباشد.

مطلوب این کتاب، همانطوری که نویسنده محترم در مقدمه ذکر کرده‌اند، قبلاً در مجله بررسیهای تاریخی، ومجله‌های وحید، ارمغان و مجله کانون سردفتران بچاپ رسیده است که اینک مجدداً در یک مجلد تحت عنوان «تاریخ روابط ایران و عراق» در اختیار علاقمندان قرار گرفته و امید است با اطلاع وسیعی که ایشان درمورد تاریخ روابط ایران و عراق دارند موفق شوند مجلدات دیگر این کتاب را تدریجاً چاپ و منتشر نمایند. ما موقتی روزافزون این نویسنده ارجمند را آرزومندیم.

### بررسی‌های تاریخی

مجله  
بررسی‌های تاریخی

مدیر مسئول و سردبیر

سرهنگ یحیی شهیدی

مدیر داخل : سروان محمد و هرام

مجله تاریخ و تحقیقات ایران شناسی - نشریه ستاد بزرگ ارتشتاران  
اداره روابط عمومی - بررسی‌های تاریخی

جای اداره : تهران - میدان ارک

نشانی پستی : « تهران ۳۰۰ »

تلفن ۲۲۴۲۲

برای نظامیان و دانشجویان ۳۰ ریال

برای غیر نظامیان ۶۰ ریال

بهای هر شماره مجله

برای نظامیان و دانشجویان ۱۸۰ ریال

برای غیر نظامیان ۳۶۰ ریال

بهای اشتراک سالانه ۶ شماره

در ایران

بهای اشتراک در خارج از کشور : سالیانه ۶ دلار

برای اشتراک : وجه اشتراک را به حساب ۷۱۴ بانک مرکزی با ذکر جمله « بابت اشتراک مجله بررسی‌های تاریخی » پرداخت و رسید را با نشانی کامل خود به دفتر مجله ارسال فرمائید .

محل تکفروشی : کتابفروشی‌های ، طهوری - شعبات امیرکبیر - نیل  
و سایر کتابفروشی‌های معترض

اقتباس بدون ذکر منع ممنوع است

# **Barrassihâ-ye Târikhi**

**REVUE DES ÉTUDES HISTORIQUES**

**PAR**

**ETAT — MAJOR DU COMMANDEMENT SUPRÈME**

**(SERVICE HISTORIQUE)**

**DIRECTEUR ET AÉDACTEUR EN CHEF**

**COLONEL YAHYA CHAHIDI**

**ADRESSE:**

**IRAN**

**TÉHÉRAN - ARMÉE 200**

**ABONNEMENT: 6 DOLLARS POUR 6 NOS.**

نشریه  
تادبزگ ارتشاران  
اداره روابط عمومی  
برسیهای تاریخی

Barrassihâ-ye Târikhi

Historical Studies of Iran

Published by

Supreme Commander's Staff

Tehran - Iran



چانچانه ارش شاهنشاهی