



یادداشت ماه

زبانشناسی بسیار مفید است که درباره این اثر در گفتگوی این شماره با حقشناس اشاره شده است.

کتاب نحو زبان فارسی و انگلیسی در قالب نحو برنامه کمینگی تأثیف دکتر سیدعلی میرعمادی از آثار تالیفی مهم در حوزه زبانشناسی است که در آینده‌ای نزدیک درباره این اثر بحث و گفتگو خواهیم کرد. کتاب مبانی زبان نوشتۀ رابرت لارنس ترنس با ترجمه علی فامیان از کتاب‌های قابل توجه در این حوزه است. در ماه گذشته، یکی دیگر از ستارگان شعر و ادب، دعوت یگانه خالق زیبایی‌ها را لبیک گفت. فردیون مشیری، شاعری بود که با زبانی ساده می‌سرود و تفکر او ریشه در عاطفه‌ای مردمی داشت. شعر مشیری، شعری عاشقانه، لطیف، ساده و در عین حال بسیار صمیمی است که مخاطبان فراوانی در طول چهاردهه گذشته داشته است و چون شعرش، ساده، هموار و آسان است با بیان شاعرانه از مسائلی سخن می‌گوید که کمایش زندگی روزانه‌آدمیان را پرکرده است، به همین سبب به ذهن توده مردم نزدیک تر است و در میان اشعار شعر خوان جامعه‌ما، طیف وسیع تری را به خود جذب کرده است. گفتارش نشان‌دهنده و فتارش بود.

در فرستی دیگر به بررسی زندگی و شعرش می‌پردازیم. در گذشت مشیری را به خانواده ایشان و اهل ادب و فرهنگ تسلیت می‌گوییم.

در گذشته‌اند، همراه بود. معرفی بهترین آثار ادبی دودهه ادبیات دفاع مقدس و تقدیر از پدیده‌اورندگان این آثار، تقدیر از خادمان نشر و معرفی مترجمان، منتقلان، مؤلفان و ویراستاران نمونه از دیگر برنامه‌های هفته کتاب بود. حال که هشتمین هفته کتاب به پایان رسید لازم است که مسؤولان هفته کتاب با هم‌فکری با صاحب‌نظران، فعالیت‌های این هفته را ارزیابی کنند و با بررسی کاستی‌ها، در رفع آنها بکوشند تا هفته کتاب سال آینی، پرپاره‌تر برگزار شود و تحولاتی که در یک سال آینده در عرصه کتاب رخ خواهد داد بررسی شود.

در مهرماه سال‌الجاری، در حوزه ادبیات، زبان، فلسفه و روانشناسی مجموعاً ۵۸۲ عنوان کتاب منتشر شد که ۶۴۹ کتاب در حوزه ادبیات، ۲۴۵ کتاب در حوزه زبان و ۶۸ کتاب در حوزه فلسفه و روانشناسی است. از آثار ادبی قابل تأمل این ماه می‌توان به نویسنده، نقد و فرهنگ نوشتۀ حورج لوکاج با ترجمه اکبر معصوم بیگی، بدیع: از دیگرگاه زیبایی‌شناسی نوشتۀ دکتر تقی وحیدیان کامیار، سال مرگ ریکاردوریش نوشتۀ ساراماگو با ترجمه عباس پژمان، دفترهای مالده لاوریس بریگه نوشتۀ ریلکه و ترجمۀ مهدی غربایی، الیاس پورتولو نوشتۀ گراتزیادلدا و ترجمۀ بهمن فرزانه یاد کرد. ۲۴۵ اثر در حوزه زبان منتشر شده است که ۹۰ درصد آن کتاب‌های کمک آموزشی است. از آثار ارزشمند این حوزه، کتاب زبان اثر بلومفیدل با ترجمه دکتر علی محمد حق‌شناس است که از آثار کلاسیک زبانشناسی است و برای دانشجویان و علاقه‌مندان به

سه سال از فعالیت کتاب ماه ادبیات و فلسفه گذشت و با انتشار این شماره، وارد چهارمین سال می‌شویم. جشن سومین سالگرد انتشار کتاب ماه ادبیات و فلسفه در دهم آبان ماه سال‌الجاری، همزمان با میلاد حضرت امام حسین(ع) با حضور جمعی از نویسنده‌گان، مترجمان، ناشران، استادان رشته‌های ادبیات و فلسفه دانشگاه‌ها در موسسه خانه کتاب برگزار شد. در این مراسم، مدیر مسؤول و سردبیر کتاب ماه، دکتر محمد خوانساری، سید فرید قاسمی، دکتر محمود فتوحی و احمد غلامی درباره نشریات نقد کتاب و جایگاه کتاب ماه ادبیات و فلسفه سخن گفتند که گزارش مشروح این برنامه در شماره‌ایnde منتشر خواهد شد. در اینجا از صاحب‌نظران ر استادان و خواننده‌گان کتاب ماه دعوت می‌کنیم که با ارائه پیشنهادها و راهنمایی‌های خود، ما را در ادامه کار یاری رسانند.

از رویدادهای مهم فرهنگی در آبان ماه، هشتمین دوره هفته کتاب جمهوری اسلامی ایران، با هدف ترویج فرهنگ کتابخوانی بود که از هفدهم آبان‌ماه به مدت یک هفته در سراسر کشور برگزار شد. برنامه‌های مختفی در این هفته برگزار شد که هر کدام از آنها می‌تواند نقش موثری در ترویج کتابخوانی داشته باشد. تقدیر از نویسنده‌گان کتاب‌های تشویق شده سال گذشته در حوزه‌های مختلف ادبیات، فلسفه، هنر، علوم اجتماعی، کودک و نوجوان، حقوق، دین، تاریخ... در اولین روز هفته کتاب انجام شد که با تجلیل از خانواده‌های استادان و فرهنگ‌خانی که در ۲۰ سال اخیر

اهل زبان و ادبیات علی محمد حق شناس را به خوبی می‌شناسند وی از برجستگان زبانشناسی ایران است و هر راه اعتلامی ادبیات معاصر ایران قدم‌های فراوانی برداشته است. او علاوه بر زبانشناس، شاعر، منتقد و مترجم بودن، همواره در تدریس و راهنمایی دانشجویان و نویلمان کوشیده است. درباره زندگی و آثارش نشستی با حق شناس تشکیل داده‌ایم که دکتر هرمز صیلانیان، دکتر کورش صفوی، دکتر مسعود جعفری و شهروام رفیع‌زاده همراهی مان کردند. حاصل این نشست پیش روی شماست.

اسلامبول و نادری و فردوسی بودم. تفريحگاه شبانه آن ایام همان جاها بود، کتابخانه‌ای هم در آنجا بود به نام داشت که به گمانه در سعدی شمالی بود. باری، جلو بساط یک روزنامه‌های عصر به چشم خورد. با خطی جلی نوشته بود: نمره شاگرد اول رشتۀ ادبیات فلان قدر از نمرۀ شاگرد اول رشتۀ ریاضی و علوم بیشتر است. با دیدن آن عنوان چنان حسرتی به دل من روسایی دنیا ندیده نشست که نگو، پیش خود می‌گفتم چه خوب که آدم هم قبول بشود و هم شاگرد اول. چه آدم خوشبختی باید باشد این آدم! اندکی بعد حیرت‌زده دیدم آن آدم خوشبخت که من او را نمی‌شناختم – و هنوز هم نمی‌شناشم – خود ناچیز بودم، باز برادرم به جانم افتادهحالاکه رشتۀ ادبیات فارسی را انتخاب کردی‌ای، الا و بلا حقوق را هم باید بخوانی تا لاقل بتوانی نان و نوایی برای خودت دست و پا کنی. پژشکی که ت Xiaoandی و حرف پدر را که نپذیرفتی، لاقل حقوق بخوان. هفت روزی به اجبار به دانشکده حقوق رفتم. در آن هفت روز دنیا برایم تیره شده بود، انگار خورشید را از پشت شیشه دودی می‌دیدم. بعد با اصرار از برادرم خواستم که مرا معاف بدارد و اجازه بددهد ادبیات بخوانم. البته این هم داستانی دارد که دیگر نمی‌گوییم، ماحصل داستان این بود که من کسی نیستم که به امید «نان و نوا» بتوانم دست به هر کاری بزنم. داستان را که شنید گفت راست می‌گوینی. تو آدم نمی‌شوی. بهتر است همان زبان و ادبیات فارسی بخوانی تا از گرسنگی بمیری‌ای (جالب است، تیست! تلقی ما را نسبت به رشتۀ ادبی خوب نشان می‌دهد!) و گفت که حالاکه لج کرده‌ای پس بهتر است به دانشسرای عالی بروی تا لاقل حقوق معلمی به دستت برسد.

سه سال در دانشسرای عالی بودم و به اخذ لیسانس زبان و ادبیات فارسی نائل آدم و شاگرد اول شدم و مرا به خارج فرستادند و این در سال ۴۳ بود. البته در سال تحصیلی ۴۴ – ۴۳، پس از اخذ درجه لیسانس، یک سالی در دبیرستان حکیم نظامی قم دیپری کردم.

□ محمدخانی: آقای دکتر حق شناس ضمن تشکر

پایان سیکل اول در جهرم گذراندم یعنی تا کلاس نهم. می‌دانید که در آن زمان دوران تحصیلات متسلسل از شش سال دوره ابتدایی بود و دو سیکل سه ساله و من، به هر حال، سیکل اول را در جهرم گذراندم. بعد به شیراز رفتم و در آنجا دیپلم ادبی گرفتم. علت اینکه در جهرم تمامند همان شوق ادامه تحصیل در رشتۀ ادبی بود. جهرم رشتۀ ادبی نداشت و من می‌خواستم هر طور شده همین رشتۀ را بخوانم. جالب است که خانواده‌ام، به خصوص پدرم، مصڑ بودند که نباید ادبیات بخوانم. می‌گفتند اگر ادبیات بخوانم، شاعر می‌شوم، دیوانه می‌شوم و مردم را هم دیوانه می‌کنم! خب؛ مردم را دیوانه نکردم؛ خودم هم ظاهرآ بودم، دیگر شدن نداشت.

باری، مجبورم کردند در جهرم بمانم و رشتۀ طبیعی را در نیال کنم. من هم ماندم. اما لج‌بازانه از درس خواندن سریچیدم و سراجام هم با مدل «غ» در سال چهارم طبیعی مردود شدم. این هم گواه دیوانه بودن من. پدر که عمق دیوانگی مرا تا بدين حد دید، سال بعد مرا به شیراز فرستاد. در آنجا دیپلم ادبی گرفتم، در دبیرستان ملی نمازی. در آنجا دو سه تا علم سیار خوب داشتم که همگی در شخصیت من واقع‌آ تأثیر مثبت و ماندگار گذاشتند، از آن جمله یکی استاد واحد بود و دیگری سیسختی و این دومی آدمی سیار پرشور و شوق بود و بسیار شور و شوق‌افرین، با بهره‌ای خوش از علم و دانش بدده می‌پروراند. هنوز هم هستند و امید که سایه او همیشه بر سر ما شاگردان او گسترده باشد.

بعد به تهران آمدم، گمانی سال ۱۳۳۹ بود، و در چند کنکور شرکت کردم. در آن موقع کنکور هر دانشکده جداگانه برگزار می‌شد و من علاوه بر کنکور دانشسرای عالی تهران – دانشگاه تربیت معلم امروزی – به اصرار برادرم که پژشکی می‌خواند در کنکور حقوق و در کنکور جامعه‌شناسی هم شرکت کردم. در هر سه هم قبول شدم. آخر آن سال‌ها کنکورها آسان بودند. مثل حالا نبود، که ادر کنکور دانشسرای عالی شاگرد اول شدم و در حقوق هم نمره خوبی آوردم. خوب یادم است که شب اعلام نتایج دانشسرای عالی در حول و حوش لاله‌زار و

از حضور جنابعالی و دیگر دوستان از شما می‌خواهم تا ابتدادرباره زندگی و تحصیلات خود مطالبی بفرماید؟

■ حق شناس: راستش را بخواهید زندگی من چندان شنیدنی نیست، چون چیزی برای گفتن در آن وجود ندارد. زندگی یک دانشگاهی، یک معلم، در واقع شکل گرفته از مجموعه جشن‌های است که نرفته، مهمانی‌هایی که نپذیرفته، سفرهایی که نکرده، سینماهایی که نرفته و جاهایی که ندیده و...، و در عرض پر است از کتابهایی که خوانده و کاغذهایی که سیاه کرده و کتابهایی که ترجمه کرده یا نوشته و جز ایتها. یک زندگی معمولی که تنها صرف کتاب خواندن و بازخواندن و گاه نوشتن شده است. شاید جالب‌تر از زندگی شخصی من روزگاری باشد که این زندگی در آن جریان داشته است. روزگار ما روزگار جالبی بود و از بسیاری جهات قابل تأمل و در خور بحث و بررسی. به هر حال امثال امر می‌کنم و به اجمال عرض‌هی کنم که در جهرم به دنیا آمدم، در ۱۴ اردیبهشت سال ۱۳۱۹ در یک خانواده بازاری، کشاورز و مذهبی. پدرم تاجر بود و عموماً های از خانواده‌های با غدار جهرم بود و عموماً های عمدتاً روحانی و اهل علم بودند. در تکوین شخصیت من بیش از همه یکی از عموماً های مؤثر بود: آقا سید ابراهیم حق شناس (اتفاقاً همین کتاب زبان بلوم فیلد که تازه از چاپ درآمده به او تقدیم شده است). تأثیر او در زندگی من تا حدی است که به جرئت می‌توانم بگوییم هر چه دارم اگر خوب است از اوست. روحانی بود، به معنی واقعی کلمه، انسانی استثنایی بود، در علوم دینی سرآمد اقران بود، سعهٔ صدر داشت با ذهنی باز و اماده پذیرش افکار نو. کتابهایی را که من می‌خردم همه را می‌خواند، خواه رمان و داستان، خواه کتب مربوط به علوم جدید. شاعر بود، عربی خوب می‌دانست، به عربی شعر می‌گفت، به فارسی هم همین طور. مهم تر از همه اینها انسان بسیار بسیار لطیف بود، لطیف، شفاف، بالنصاف، بخششند و بخشایشند و من اگر در زندگی خود سمت و سوی درستی را در نیال کرده‌ام اینهمه از برکت راهنمایی‌های او بوده است. اگر او در زندگی من نبود، حالاً من حتماً چیز دیگری بودم.

گفت و گو با علی محمد حق شناس

سِرِم در زبانشناسی است اما

استادان شما چه کسانی بودند؟ و از کدام یک بیشتر بهره گرفتید؟

فرزمانفر شد من نیز خاطره‌ای می‌گویم. ایشان به خود من لقبی دادند. هر کسی در آن موقع افتخار می‌کرد که شاگرد استاد فروزانفر باشد. اما منزل من در امیریه بود و تا رسیدن به بهارستان باید سه تا خط عوض می‌کردم. کلاس هم ساعت ۸ صبح شروع می‌شد، در نتیجه هیچ وقت سر کلاس ایشان نمی‌رسیدم. یک روز تصمیم گرفتم هر طور شده سرکلاس حاضر شوم. برف شدیدی باریده بود، پالتو و شال‌گرد پوشیدم و راه افتادم. وقتی رسیدم یک ربع از وقت کلاس گذشته بود. کلاس هم ساکت بود و فقط صدای استاد فروزانفر می‌آمد. مردد بود که وارد کلاس بشوم یا نشوم. در زدم و اجازه گرفتم. ایشان گفتند: بفرمایید. سالن کلاس دراز و باریک بود و دور دیف نیمکت چیده بودند. ته کلاس جایی خالی بود، رقتم بنشینم و در هین رفتان برفاها را می‌تکاندم، ناگهان دیدم همه کلاس و خود استاد به من نگاه می‌کنند. ایشان گفتند اسمت چیست؟ گفتم: میلانیان. استاد گفتند: بفرمایید بنشینید آقای «بی میلان».

■ حق‌شناس: از روز برفی گفتید. یک روز هوا برفی بود و استاد نیامدند. ما واقعاً به کلاس ایشان علاقه داشتیم. هفته بعد که آمدند پرسیدیم: استاد هفته گذشته تشریف نیاوردید، انشاء‌الله که خیر بوده و حالتان خوب بوده باشد. استاد گفتند: از خواب بیدار شدم، دیدم حاله بهتر از آن است که با شما بگذرانم و نیامدم. اما وقتی سرحال بودند و درباره مطلبی سخن می‌گفتند، انصافاً داد سخن می‌دادند و حق مطلب را زیر هر جهت ادا می‌کردند. یک روز درباره عشق سخن می‌گفتند، از پیش تعیین کرده بودند که باب عشق و جوانی را در

آنچه‌ای کرد و رو به نزدیکترین دانشجو به خود کرد و پرسید فرزند اسم تو چیست؟ دانشجو اسم خود را گفت.

استاد اسم پهلو دستی او را پرسید و همین‌طور اسامی همه را یکی یکی پرسید و ما سی تن بودیم. بعد هم شروع به درس دادن کرد. در آخر هم کتاب حلالات و سخنان شیخ ابوسعید ابوالخیر را برای هفته بعد تعیین کرد و گفت: هفته آینده درباره این کتاب صحبت

می‌کنیم. هفته بعد با همان هیبت آمد و همان طور پشت میز نشست. آنگاه به اطراف نگاهی انداخت و گفت: اتابکی تو هفته گذشته اینجا نشسته بودی، چرا به آنجا رفته‌ای؟ حق‌شناس تو اینجا بودی چرا آنجا نشسته‌ای؟ استاد در واقع، همه افراد را با دقت تمام و به ترتیب نشستشان در کنار هم از حفظ داشت. اینجا به لحاظ حافظه او. به لحاظ شوخ طبیعی نیز همه می‌دانیم که استاد شهره بود. بد نیست یکی که دو مورد را نمونه‌وار در اینجا بیاورم: همان دوستمان اتابکی سه که یادش خیر! - همیشه دیر به کلاس می‌آمد. کارمند بانک

بود و مجبور بود کارهای بانک را اول راست و ریس کند و بعد به کلاس بیاید. این بود که معمولاً دیر می‌کرد. استاد هم هر بار نگاهی به او می‌کرد و می‌گفت: اتابکی دیر آمدی. اتابکی هم شرمزده عذری می‌خواست و می‌رفت و می‌نشست. اتفاقاً یک روز اتابکی زودتر از استاد آمده بود. استاد که وارد شد، اتابکی گفت: استاد دیر آمدید! فروزانفر نگاهی به او انداخت، سکوتی کرد و آنگاه گفت:

فرزند ما ابوالوقتیم؛ تو ابن الوقتی!
□ میلانیان: حال که سخن از شوخ طبیعی استاد

مرحوم ذبیح‌الله صفا بود، دیگری مرحوم بدیع‌الزمان فروزانفر، سوم مرحوم سید ضیاء‌الدین سجادی، چهارم مرحوم قاسم تویسرکانی، پنجم استاد دکتر امیرحسین آریان‌پور، ششم مرحوم محمد جعفر محجوب که الحق از جمله استادانی بود که فراموش کردنشان محال است. از جمله کسانی که بهره بسیار از حضرشان گرفتم یکی استاد فروزانفر بود. آدم وقتی آن بزرگوار را می‌دید دیگر فراموش نمی‌کرد، حالا ممکن بود دوستش داشته باشی یا نداشته باشی. در هر حال، انسان را حیرت‌زده می‌کرد. استاد محجوب هم همین طور بود، اما به گونه‌ای دیگر. او هم در من بسیار اثر گذاشت. استاد تویسرکانی، فردی بسیار دقیق، بسیار منضبط و منظم بود. استاد عربی ما بود. همه کارها را چنان به دقت و سر و وقت انجام می‌داد که آدم حیرت می‌کرد. او به ما درس انسپیاس، درس سروقت آمدن و سروقت رفتان و دقت به خرج دادن آموخت. از استاد محجوب درس صفا و یکرنگی و همدلی و پاکدلی آموختیم و درس گستره طبع و بی‌نیازی، گذشته از آن که حافظه و عمق معلومات اونیز ما را شگفت‌زده می‌کرد. کلاس او بسیار مفہتم بود مرحوم صفا بیشتر کتاب تاریخ ادبیات خود را تدریس می‌کردند. استاد فروزانفر شخصیتی هزار پهلو و ذوق‌نوین بود. از جهات بسیار آدم را شگفت‌زده می‌کرد. حافظه‌اش حیرت‌انگیز بود. هنوز خاطره اولین بار که به کلاس آمد در ذهنم هست. با هیبت تمام پشت میز نشست،

دلم درادبیات می‌تپد

■ محمدخانی: آقای دکتر لطفاً از چگونگی عزیمت خود به انگلیس صحبت کنید و از استادانی که در آنجا داشتید؟

■ حقشناس: مرا به انگلیس فرستادند که روانشناسی بخوانم، البته به انتخاب خود بود، چون به روانشناسی خیلی علاقه داشتم. در ایران آن روزگار روانشناسی خیلی باب بود. نقد آثاری هم که چاپ می شد، مثل آثار سارتر، کامو، بالازک و تورگنیف و جز آن نقد روانشناسانه بود. همین چیزها مرا به نحوی به روانشناسی علاقه مند کرد. من هم به انگلیس رفتم تا روانشناسی بخوانم. ولی در آنجا از گروه زبانشناسی سردارآوردم – مثل الکنی که رفت کشمکش بخرد و در ادای لفظ «کشمکش» درماند و ناگزیر ماست خرید – زبانشناسی را در دانشگاه لندن خواندم، در SOAS، همان مدرسه مطالعات افریقایی و آسیایی که در حقیقت مرکز زبانشناسی فرث بود که به مکتب زبانشناسی انگلیسی هم موسوم است.

■ میلانیان: آقای دکتر لطفاً فرث (Firth) را معرفی کنید؟

■ حقشناس: فرث بنیانگذار رشته زبانشناسی، لاقل، در انگلستان است. نخستین استاد صاحب کرسی زبانشناسی بود و مؤسس مکتبی که به مکتب لندن یا مکتب فرث مشهور است. همین مکتب است که مایکل هلیدی آن را بسط و گسترش داد و به اوج رساند و اکنون همطراز مکتب چومسکی است. شخص فرث را من ندیدم. در دوره ما او از جهان رفته بود. ظاهراً آدم بسیار پرشور و حرارت و شوق انگیزی بوده که در شاگردانش نفوذ و تأثیری عظیم داشته است و شاگردان او از جمله، پروفسور رویینز، پروفسور یوجینی هندرسون، پروفسور کارنگان و استاد راهنمای من خانم ناتالی واترسون بودند. در محضر همین شاگردان فرث بود که من زبانشناسی اموختم. همینطور مایکل هلیدی، جان لاینز، پروفسور میچل و آن نیز از شاگردان او بودند. ولی اینان دیگر در دانشگاه لندن نبودند. لذا محضر انان را من درک نکردم. مکتبی که فرث به وجود آورده و من نیز در آن مکتب پروردده شدم در شمار مکتب‌های نقشگرا است و خود به مکتب زبانشناسی «چند نظامی» (poly systemic) هم معروف است. طبق این نظریه کار زبان ارسال پیام و انتقال «معنی» است، به تعبیری دیگر، زبان، در واقع، حکم معماری معنی را دارد و ما به کمک زبان می‌کوشیم تا معنای راکه در ذهن داریم به صورت ساختاری محسوس و عینی درآوریم؛ ساختاری که یا صوتی است یا نوشتاری؛ تا از آن طریق معنای مزبور را به دیگران انتقال دهیم.

■ محمدخانی: این دوره تا چه سالی طول کشید؟ در آنجا ظاهراً یکی از هم‌دوره‌های شما در مدرسه مطالعات آسیایی و افریقایی دکتر حمید عنایت بود؟

■ حقشناس: راستش، من در طول زندگیم همیشه وضع کسی را داشته‌ام که اندکی پس از برچیده شدن

علمی خود را برایت وجود داشته باشد! ضمناً در آن دوران شرکت نفت به شاگردان‌های کنکور ۲۰۰ تومان در ماه کمک هرزینه می‌داد و این مبلغ زیادی بود. دانشجویان آن زمان معمولاً با ماهی حدود ۸۰ تومان زندگی می‌کردند. آن ۲۰۰ تومان هم به هر حال جاذبه‌ای داشت. به تعبیری، ملاحظات اقتصادی هم در انتخاب من اثر داشت.

■ رفیع‌زاده: آقای دکتر آیا در آن دوره شعر هم می‌گفتید و آیا آثارتان چاپ می‌شد یا نه؟

■ حقشناس: من از اوان کودکی مرتکب شعر گفتن شدم. مشوق من در این زمینه عمومیم آقا سید ابراهیم حق‌شناس بود. ایشان شعرهای مرا می‌خواند. با هم مشاعره می‌کردیم، مرا تشویق می‌کرد، شعرهایم را تصحیح می‌کرد، برایم جایزه می‌خرید از جمله دیوان حافظ، کلیات سعدی، دیوان پرورین اغصامی، در واقع از سال سوم یا چهارم ابتدایی شعر می‌گفتم.

طی مدتی که در شیراز بودم شعرهایم کم کم به مرتبه‌ای رسید که قابل طرح در حلقه محدود دوستانم باشد و وقتی به دانشسرای عالی رسیدم شعرهایم آنقدر پخته شده بود که بتوان در مجالس خودمانی خواندشان. یادم هست کتاب حلات و سخنان شیخ ابوسعید ابوالخیر، که گفتم به توصیه استاد فروزانفر خواندیم، در من اثری فوق العاده گذاشت. از این‌رو گزارشی که باید در آن باره به استاد عرضه می‌کردم خواسته و تاخوسته به صورت شعر درآمد. شعر را پیش از کلاس برای دوستان خواندم، استاد کهAMD دوستان ایشان ایشان را در جریان گذاشتند؛ استاد ام فرمودند که شعر را در کلاس بخوانم و خواندم:

گر به پائی دل سری می‌داشتم
بر سر خود افسری می‌داشتم
گر نمی‌بودم عنان در دست نفس
رسم و راه دیگری می‌داشتم
چون صدف در سینه خاموش خویش
از حقیقت گوهری می‌داشتم...

تا آخر، استاد لطف فرمودند و یکی چند جا به و افرینی حوالتم کردند. از جمله وقتی به این بیت رسیدم که:

مرد نجوى مرد هين محوم کنيد

کاشكى تلقين گری می‌داشتم
شعر که تمام شد، استاد فروزانفر، گفتند: صلة شعر تو، فرزند، دکتری ادبیات است. برو پیش دکتر صفا – که در آن وقت رئیس دانشکده ادبیات بود – در دوره دکتری شرکت کن. غرض اینکه تا به دانشسرا برسم شعرم در این مایه و در این حدود بود. اما از اواخر دوره لیسانس و اوائل دوره دکتری اندک‌اندک پا به وادی شعر جدید گذاشتم و رفته رفته در اینجا مستقر شدم، البته در همان حدی که اسم مرا می‌شود شاعر گذاشت و اسم چیزهایی را هم که می‌نویسم می‌توان شعر گذاشت.

گلستان و بوستان سعدی بخوانیم. آن روز چنان شوری در مجلس افکنندگ که لااقل من هنوز گرم آن شورم یک روز دیگر درباره آلات موسیقی در شعر فارسی سخن می‌گفتند. چنان از انواع آلات موسیقی و اجزای آنها و طرز کوک کردن هر یک و مقام استفاده بهینه از آنها صحبت کردند که ما حیرت کردیم؟

■ محمدخانی: آقای دکتر هم دوره‌های شما چه کسانی بودند؟

■ حقشناس: از کسانی که هم دوره ما بودند یکی دکتر عبدالمعبد انصاری بود که بعداً در امریکا جامعه‌شناسی خواند و اکنون هم در دانشگاه واشنگتن تدریس می‌کند. دیگری سرکار خانم دکتر ثریا مکنون بود که حالا استاد دانشگاه تهران است. دیگران به اطراف پراکنده شدند اما از افرادی که یک دوره پیشتر از ما بودند و من با آنان محسوب شدم، می‌توانم از دکتر باطنی یاد کنم و از دکتر حقدان و اسماعیل خوبی و منوچهر آتشی و نعمتی که منوچهر آتشی خیلی به او دلبسته بود، و از عباس پاشایی، یکی چند تن داستان نویس خوب هم داشتم که افشارشان با تأخیری سی ساله همین اوخر چاپ شد و مورد استقبال قرار گرفت؛ مثل بیژن نجدی و پوروین محسنی آزاد اشخاص دیگری هم بودند که متأسفانه نامشان را به خاطر ندارم. شرمندام که فراموش کردم از یکی از استادان بسیار ارجمند و بسیار پرمایه هم به جای خود نام برم و او استاد دکتر حسین خطیبی بود. کلاس ایشان به راستی بسیار پربار و پرثمر بود. سایه‌شان بردوام باد!

■ سامعی: آقای دکتر شما به انتخاب‌های خود درباره دانشگاه و رشته تحصیلی اشاره کردید، آن موقع دانشکده ادبیات در دانشگاه تهران تشکیل شده بود، چرا دانشکده ادبیات دانشگاه تهران را انتخاب نکردید؟ این سؤال را برای این می‌پرسم که به اختصار زیاد اگر در آن تاریخ گروه ادبیات تشکیل شده بود گرایش‌های مختلفی را در دانشجویان این گروه‌های ادبیات فارسی در مؤسسات مختلف می‌توانستند ایجاد کنند. دانشسرای عالی به طور سنتی ابتدا تقریباً دبیر می‌پروراند، در حالیکه کسانی که در دانشگاه تهران در دانشکده ادبیات بودند کمتر برای چنین شغلی تربیت می‌شدند و بیشتر برای ورود به مباحثت ادبی آماده می‌شدند. آیا شما تعمدی داشتید که دانشکده ادبیات دانشگاه تهران را انتخاب نکنید؟

■ حقشناس: راستش، یادم نیست که آیا در گنکور دانشگاه تهران برای رشته ادبیات هم شرکت کردم یا نه. ممکن است شرکت کرده باشم و قبول هم شده باشم. چون دانش آموز درسخوان و سریه راهی بودم و در حد قبول شدن در گنکور معلومات داشتم. اما همانطور که عرض کردم برادرم اصرار داشت که حالا که می‌خواهی زندگی خودت را خراب کنی و ادبیات فارسی بخوانی، لااقل به دانشسرای عالی برو تا امید معلم شدن و نان

سکته دور سر آدم چرخ می‌زند.

□ رفیع زاده: رابطه مجامعت دانشگاهی آنچه با ادبیات معاصر چگونه بود؟

■ حق شناس: رابطه‌ای سالم، تنگاتنگ و مسوولانه، بررسی‌های ادبی – به اصطلاح – رسمی و دانشگاهی با آنچه به عنوان جریان‌های ادبی در جامعه انگلیسی زبان ساری و جاری بوده بیگانه بود، نه بی‌توجه، این دو با هم رابطه تنگاتنگ داشتند. این گونه نبود و حالا هم نیست که این دواز هم فاصله داشته باشند یا فرضًا دانشگاه به جریان‌های ادبی رایج در جامعه پشت کند یا آنهمه را بی‌ارزش بینگارد. این دو در حقیقت دو روی یک سکه رامی‌ساختند و می‌سازند. از یک طرف، بسیاری از شاعران بزرگ به دانشگاه دعوت می‌شوند تا در آنچه تدریس کنند. از طرف دیگر بسیاری از محققان دانشگاهی کارهای همان شاعران را مطالعه می‌کنند و به معرفی آن‌ها می‌پردازند. به عنوان نمونه لی ویز را در نظر بگیرید که در مقام استاد دانشگاه از راپاوند، تی، اس. الیوت و جان هاپکینز همت گماشت. کتاب او به نام *New Bearings in English Poetry* (جریان‌های جدید در شعر انگلیسی) سبب شد جامعه انگلیسی زبان این سه شاعر را، که تا آن زمان در زمرة مغلق باقی بودند، گروهی شمار می‌آمدند، جدی بگیرد. در حقیقت این سه شاعر بزرگ قبول عام و شهرت جهانی‌شان را مدیون لی ویزند. تازه این یک استثنای نیست، تعداد زیادی از شاعران دیگر هم به همت دانشگاهیان شناخته شدند. شمار شاعرانی هم که دعوت می‌شدند تا در دانشگاه‌هایی مثل آکسفورد یا لندن دوره‌ای را تدریس کنند، به هیچ روی کم نیست، مثل همین شیموس هیینی که بارها به کمبریج، آکسفورد، ترینیتی کالج و دیگر دانشگاه‌ها دعوت شده و به تدریس آثار و نظریه‌های ادبی پرداخته است.

□ میلانیان: نکته‌ای که دکتر به آن اشاره کردند کاملاً درست است. ولی در این مورد تفاوت مهمی میان ایران و انگلستان به نظرم می‌رسد، شاعرانی که در دانشگاه‌های انگلیسی موفق بودند آنچنان استقبال مردمی از آنان نمی‌شد، در صورتی که شعرای ایرانی – همه چهره‌ها – از همان آغاز شناخته شده بودند مثل شاملو، اخوان، فخرزاد و دیگران که مورد پسند همگان بودند. گوینکه در آغاز کار در دانشگاه‌ها به آنان توجهی نمی‌شد، اما در انگلیس وضعیت معکوس بود.

□ جعفری: آقای دکتر لطفاً اگر مایلید درباره چگونگی ازدواج خود توضیح دهید؟

■ حق شناس: ازدواج در دنیای جدید چیزی است که ناگاهان بر سر آدمی فرود می‌آید. این نکته هم در مورد زنان و هم در مورد مردان صادق است. در دنیای جدید ازدواج غالباً در جاها‌یی یک مرتبه رخ می‌دهد که شخص استظارش را ندارد. در جهان قدیم و در

من دانشجوی خوبی هستم و به نکته‌های رسیده‌ام که خوب است دنبال شوند و افزوده بود که به دوره دکتری ارتقاء یافته‌ام و خوب است که حمایت شوم. سرپرست امور دانشجویان سفارت در آن زمان مرحوم علی‌اصغر امامی بود. مردمی‌پاکدل و مردم‌دوست بود. آقای امامی هم سرپرستی بخش فارسی کتابخانه کتزینگتون را به من سپرد. چهار – پنج قفسه کتاب بود که سفارت به کتابخانه هدیه کرده بود. هزینه استخدام یک ماسور فارسی زبان هم می‌داد و همین هزینه بود که شد هزینه تحصیلی من.

□ رفیع زاده: پایان‌نامه دکترای شما در چه زمینه‌ای بود؟

■ حق شناس: عمدتاً در زمینه اواشناسی و نظام صوتی زبان فارسی بود و در چهارچوب همان نظریه چند نظریمی فرست. ولی نکند می‌خواهید بداین‌د در آن ایام با دلبستگی‌ها یعنی در زمینه ادبیات چه می‌کرد؟ اگر منظور این است، باید بگوییم که من از نظره‌ای که به از این‌گلستان رفتم با همان لجاجت و پافشاری که بعد از کلاس‌نهم و پس از گرفتن دیپلم نشان داده بودم، کار مطالعات ادبی را دنبال کردم. خیلی زود شروع کردم به خواندن آثار و نظریه‌های ادبی به زبان انگلیسی و خیلی زود پاییم به مجتمع ادبی باز شد. انواع مجلات ادبی از گرفته می‌گرفتم و می‌خواندم با چهره‌ها و موج‌های ادبی هم چندان ناآشنا نبودم. بیشتر از همه نوارها و صفحه‌های شعر شاعران را می‌گرفتم. هنوز هم آن صفحه‌ها و نوارها را دارم، از مجموعه آثار شکسپیر گرفته تا آثار تی، اس. الیوت، بیتس، دیلوون توماس و دیگران. همه را تا پول و پلهای به دستم می‌رسید می‌گرفتم و گوش می‌دادم. البته گاه می‌شد که هیچ نمی‌فهمیدم می‌دادم. البته گاه می‌شد که هیچ نمی‌دانم، دوباره و دهباره: بعضی شعرها را بدون اینکه بدانم درباره چیست حفظ می‌شدم، تاکی و به کمک چه کسی به مفهوم آن پی ببرم. رمان هم زیاد می‌خواندم. بسیاری از رمانهایی که به فارسی خوانده بودم، دوباره به انگلیسی خواندم و اغلب حیرت می‌کردم از اینکه می‌دانم می‌دانم می‌دانم را ویت فارسی یک رمان و روایت انگلیسی آن چه تفاوت عظیمی وجود دارد. همین نکته سبب شد ایمانم از ترجمه‌های فارسی سلب شود و به بازخوانی آثار به فارسی خوانده پیردازم. تقریباً تمام آثار کامو و سارتر را بازخوانی کردم. باری همین تلاش‌های ادبی سبب شد که به هنگام بازگشت به ایران اندک مایه‌ای نیز از ادبیات، نظریه‌های ادبی و شناخت ادبی با خود بیاورم.

□ میلانیان: آیا در این سالها ازدواج کرده بودید؟

■ حق شناس: در سال ۱۹۶۸، در ۲۸ سالگی ازدواج کردم: یعنی در اوج سال‌هایی از زندگی که خطر ازدواج بیش از سال‌های دیگر متوجه انسان می‌شود. من سال‌های بین ۲۵ و ۳۵ را سال‌های ناگزیری از ازدواج می‌دانم؛ مثل سال‌های ۵۵ تا ۶۵ که می‌گویند خطر

سفره به مجلس مهمنانی رسیده است. در مورد دکتر عنايت هم همین احساس را دارم. وقتی من به SOAS رسیدم، او از آنجا رفته بود. دکتری خود را از SOAS گرفته بود و به تونس رفته بود و در آنجا به تدریس پرداخته بود. بعد هم به تهران آمده بود. من تنها در مسافت‌هایی که بعد از تهران به انگلیس داشت و از طریق دوستان مشترکی که داشتیم با او آشنا شدم. بعدها هم در جلسات دوستانه‌ای که در تهران بعد از بازگشت من تشکیل می‌شد او را می‌دیدم. انسان بی‌نظیری بود. متین، مهربان، پذیرا و تا بخواهی خوش سخن با خنده‌هایی مختص خودش؛ نمی‌شد او را دید و دوست نداشت. در همه ما، معاشران او، تائیری ماندگار و مثبت داشت. در ما احساسی از هم‌دوره‌ای‌های او را احترام برمی‌انگیخت. کسی از هم‌دوره‌ای‌های او را سراغ ندارم که از اوج زیسته نیکی و با عشق و عطوفت یاد کند. حکم محوری را داشت که هر جا بود، همگان را دور خود متمرکز می‌کرد. البته من همان طور که اشاره کردم، هم دوره او در دوران تحصیل نبودم. وقتی من به لندن رفتم ایشان به تونس و بعد هم به ایران رفته بود. نقل او را نخستین بار از دکتر محمدعلی کاتوزیان شنیدم که با او بیشتر حشر و نشر داشتم. دکتر کاتوزیان را دوستانش همایون می‌خوانند. یکی دو سالی زیاد هم‌دیگر را می‌دیدم. گاه تا صحیح می‌نشستیم و گپ می‌زدیم. دریابی از معلومات و دنیابی از لطف و صفا بود. یادش خیر! سایه‌اش بردوام و قلم شیواش در کار!

□ محمدخانی: آقای دکتر شما در چه سالی به ایران بازگشتید؟

■ حق شناس: سال ۱۳۵۲. مهرماه یا شهریور ماه بود که به ایران برگشتم. هشت سال آنچه بودم، چهار سال به عنوان دانشجوی بورسیه دولت و چهار سال دیگر هم به عنوان دانشجوی لجیازی که با چنگ و دندان تلاش می‌کرد تا بماند و تحصیلاتش را به پایان برساند. و مانند، کار می‌کردم و درس می‌خواندم. ترجمه می‌کردم، در مغازه‌ها و رستوران‌ها کار می‌کردم، فارسی درس می‌دادم و درس را دنبال می‌کردم. البته یکی دو سالی که بدین منوال و با مشقت گذشت استاد راهنماییم، خانم واترسون، نامه‌ای به سرپرستی امور دانشجویان در سفارت ایران نوشت، که ترتیبی دهنده وضع اقتصادی من سامانی بگیرد. البته قیلاً پیشنهاد کرده بود که از دانشگاه لندن بورس بگیرم ولی من موافق نکرده بودم. می‌پنداشتم اگر بورس از دانشگاه بگیرم، متعهد خواهم شد که همانجا بمانم و در ازاء آن کار کنم؛ که بعدها فهمیدم پندار غلطی بوده؛ چون مرحوم توحیدی هم بورس از دانشگاه می‌گرفت بعد هم به آلمان رفت. به هر حال بورسیه دانشگاه لندن نشد. در پی این امتناع بود که استادم به سرپرستی امور دانشجویان در سفارت ایران نامه نوشت که نامه را هم به خود من داد. لحنی تند و ملامت‌آمیز داشت که آیا حق شناس را به جرم شاگرد ممتاز بودن تبعید کرده‌اید یا فوستاده‌ایدش که درس بخواند؟ بعد توضیح داده بود که

تهران بارها و بارها به یاد حرف پروفسور میچل افتم، چون در اینجا بود که عملاً شروع کردم به آموختن زبانشناسی، آنهم همگام و همراه با کسانی که با آنها بودم، یعنی با دانشجویانم، در اینجا بود که مجبور بودم مقدمات زبانشناسی درس بدhem و چون مقدمات زبانشناسی به زبانشناسی دانشگاه لندن محدود نمی‌شد، مجبور بودم نظریه‌های مختلف را بخوانم.

اینجا بود که مجبور بودم معناشناسی، ساخت زبان فارسی و مکاتب زبانشناسی درس بدhem، یا تاریخ زبانشناسی و ادبیات از دیدگاه زبانشناسی تدریس کنم. اینجا بود که واقعاً دوران طلیعی من با تدریسم شروع شد. تنوعی که در دانش زبانشناسی من پیدا شد در اینجا بود، انچه در دانشگاه لندن آموختم تنها یک پایه بود. در دانشگاه تهران بود که با نظریات و سطوح مختلف زبانشناسی آشنا شدم. در اینجا بود که فرست فراوان داشتم که شاگرد و استاد با هم باشیم و بیشتر وقتمن را در دانشگاه بگذرانیم، رفاه مادی نسبتاً خوبی داشتم و حقوقی که به دست می‌آوردم با همه ناچیزیش کافی بود که کرایه خانه و خرج معاش و زندگی ما را تأمین کند و یادم هست که صحیح با دکتر باطنی به دانشگاه می‌آمدیم و تا هشت شب کار می‌کردیم. دو اتاق در کتابخانه مرکزی دانشگاه در بخش اتاق‌های مطالعه اختصاصی داشتم، هر روز صبح زود به آنجا می‌رفتیم و می‌نشستم و تا شب کار می‌کردیم، آنجا بود که من در زبانشناسی پخته شدم. با اینهمه هیچ مدعی تیستم که در زمینه زبانشناسی کاری را نجات داده‌ام که آرزو می‌کرده‌ام و حالا هم آرزو می‌کنم. و این شاید در مورد همه ما، مردم جهان سوم صادق باشد. همه ما انگار محکومیم که آنچه می‌خواهیم باشیم تا آخر در درون خود باشیم. خودمان را - خود دلخواه‌مان را - چون باری نامری تا آخر بر دوش بکشیم، من واقعاً دلم نمی‌خواست مترجم سه تا کتاب در زمینه زبانشناسی - گیرم مهم - باشم یا مؤلف یک کتاب کوچک در زمینه آوانشناسی. بلکه دلم می‌خواست که بتوانم لاقل یک کتاب حسابی خودم بنویسم، حتی اگر آن یک کتاب مقدمات زبانشناسی باشد. کتابی که بتواند همان

می‌گیرد و قابل بررسی است. در کار ترجمه تنوع بیشتری مشاهده می‌شود چون به دلیل تکنگاری‌هایی که داشته‌اند به هیچ یک از زمینه‌های پیش گفته یعنی ترجمه، زبانشناسی، نظریه‌های ادبی و شعر ارتباط ندارد ولی عمدتاً فعالیت‌های ایشان در این چهار زمینه است.

□ محمدخانی: البته می‌توان شاخه‌ای با عنوان فرهنگ‌نگاری هم به این تقسیم‌بندی افزود.

□ صفوی: من با استاد در این زمینه‌هایی که بر شمردید اصل‌اکاری ندارم، دکتر سامعی گفتند استاد را می‌توان زبانشناس، شاعر، منتقد ادبی، مترجم و نویسنده نامید ولی بحث من بر سر چیز دیگری است. اگر بخواهیم استاد را معرفی کنیم چه می‌گوییم؟ می‌گوییم آقای دکتر حق‌شناس شاعرند؟ متوجهند یا نویسنده‌اند؟ هیچ کدام را نمی‌گوییم. می‌گوییم دکتر حق‌شناس استادند. من می‌خواهم درباره این قسمت پس از پایان بحث‌های مطرح شده صحبت کنم. چون اینها بیانگر آن شخصیت دکتر حق‌شناس که مورد نظر من است، نیست. من بعد در این باره صحبت خواهم کرد.

□ میلانیان: در حوزه زبانشناسی همان‌گونه که خود دکتر اشاره کردن در مکتب زبانشناسی چند نظر امی پرورش یافتد و بعد روی آوانشناسی کار کردد و مقاله‌های مختلفی نوشتند که مجموعه مقالات ایشان در زمینه زبانشناسی چاپ شده که به ادبیات هم مربوط می‌شود. ترجمه‌هایی که انجام داده‌اند از رویتیز و بیلوفیلد زبانشناس بر جسته آمریکایی است که تأثیرزیادی بر زبانشناسی گذاشته است و به این ترجمه باید برگردان فارسی کتاب ربان اثر سایر رانیز اضافه کرد که چند سال پیش ایشان ترجمه و چاپ کردند.

□ محمدخانی: آقای دکتر حق‌شناس در یک تقسیم‌بندی می‌توان گفت اولین آثار شما سه تألیف است. آوانشناسی، بازگشت و دیالکتیک و پند و دستانی‌باب. حالا چون اولین کار شما آوانشناسی است در این باره بیشتر می‌خواهیم بدانیم؟

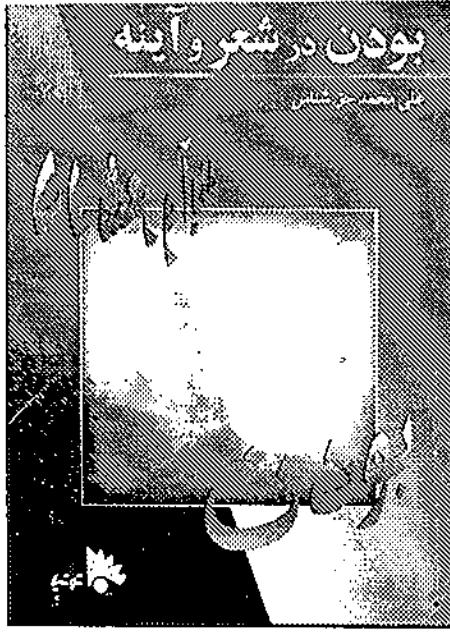
■ حق‌شناس: اگر همان زبانشناسی را به عنوان یکی از محورها در نظر بگیریم، یادم می‌آید ممتحن من در جلسه دفاع از رساله‌ام پروفسور میچل را اعلام نتیجه دفاع، من دو دستی دو طرف صندلیم را محکم چسبیده بودم و فشار می‌دادم. پروفسور میچل برای اولین بار در خطاب به من از عنوان «دکتر» استفاده کرد و گفت: دکتر حق‌شناس تو دکتر شدی، حالا برو زبانشناسی یاد بگیر! این حرف، حرف بسیار درستی بود. حالا که ۳۰ سال گذشته را زیر نظر می‌گذرانم می‌بینم آنچه در دانشگاه لندن خواندم، فقط یک نظریه بود با اندکی کلیات درباره زبانشناسی، یک رساله هم گذراندم در زمینه آوانشناسی و اوج‌شناسی زبان فارسی، همین و بس. ولی بعد که امدم به گروه زبانشناسی دانشگاه

فرهنگ‌های سنتی، خانواده‌ها مسؤول ازدواج فرزندانشان بودند، پس برای آن نقشه می‌کشیدند و آن را از پیش برنامه‌ریزی می‌کردند. خانواده‌ها، مثلاً وقتی پسرشان بزرگ می‌شد استین بالا می‌زدند و برایش زن می‌گرفتند. عشق و محبت در آن جوامع غالباً پدیده‌های پسینی بود. یعنی بعد از ازدواج و به مرور زمان در دل‌ها پدید می‌آمد؛ یا گاهی هم نمی‌آمد. ولی زندگی در هر حال ادامه می‌یافت. در جهان جدید ازدواج هم مثل همین تعیین رشتہ‌بند است که رفتار روانشناسی بخوانم، زبانشناس برگشت. دست اتفاق شرایط و اوضاع را بر هم زد در مورد ازدواج هم همین طور. آن هم حاصل اتفاق و شرایط و اوضاع خاص من بود. انگلستان جامعه‌ای باز است و در آن امکان ارتیاط بین زن و مرد و دختر و پسر در سطوح دانشگاهی، در محله‌ها و در کتابخانه‌ها و در سایر جاها زیاد است، جب، اتفاق افتاد که دختر خانمی در همسایگی من زندگی می‌کرد که با من هم دانشگاه هم بود، گرچه هم رشته‌ام نبود؛ و اتفاق افتاد که بیشتر صحیح‌ها با هم راه می‌افتدیم، در یک ایستگاه سوار مترو می‌شدیم و در یک چهت به سر کارهایمان می‌رفتیم. طبیعی است که در چنین شرایطی میان ما رفته الفتی به وجود آمد و تا چشم به هم زدیم با هم ازدواج کردیم. خوشبختانه این ازدواج یک ازدواج موفق از کار درآمد. دلیلش هم خوبی زنی بود که حاضر شده بود به انتخاب خود وفادار بماند و تاوان آن را هم بدهد، خوب یا بد، به هر حال با من آمد. و شرایط خانواده مرا پذیرفت و تا حد زیادی به سنت‌های ما گردن نهاد. حتی با عمومی روحانی من حسابی اخت شد، تا حدی که احترام او پیش عموم به مراتب بیشتر از احترام من بود. بعدها هم با تمام سختی‌ها در ایران ماند و با حقوق ناچیز من ساخت و همپای من کار کرد.

□ محمدخانی: آقای دکتر پس از بازگشت به ایران در کجا مشغول کار شدید؟

■ حق‌شناس: در دانشگاه ملی آن زمان و شهید بهشتی امروز و در گروه زبان و ادبیات انگلیسی. در اینجا بود که آنچه در خارج از دانشگاه و جدا از رشتة تحصصی خود در زمینه زبان و ادبیات انگلیسی خوانده بودم به کار آمد. در عین حال همان خوانده‌های نامنظم در اینجا نظم و صبغه دانشگاهی به خود گرفت و انصباط دانشگاهی در آن پیدا شد. سه سال در دانشگاه شهید بهشتی تدریس کردم تا این که با دکتر باطنی آشنا شدم. این آشنازی از طریق دکتر حقدان صورت گرفت. باطنی بعدها مرا دعوت کرد به دانشگاه تهران. من هم پذیرفتم و به گروه زبانشناسی پیوستم و در سال ۱۳۵۵ استادیار رسمی دانشگاه تهران شدم.

□ سامعی: البته می‌توانیم این تقسیم‌بندی را بر مبنای نوع فعالیت‌های دکتر حق‌شناس قرار دهیم. دکتر حق‌شناس زبانشناس، شاعر، مترجم و منتقد ادبی هستند و تمام آثار ایشان در همین چهار دسته قرار



خوانده شود، یعنی عصر بلومفیلد که خود تا آمدن چومسکی یعنی تا سال ۱۹۵۷ می‌پاید و بلامنازع می‌ماند. و تازه اکنون هم ظاهراً دوباره عصر نو – بلومفیلدي در حال آغاز شدن است.

□ میلانیان: واکنشی که چومسکی به زبانشناسی بلومفیلدي نشان داد چه بود؟ و بعد از چهل سال شما چه برداشتی می‌کنید؟

■ حق‌شناس: خب خودتان می‌دانید که بلوم فیلد دیدی تحقیقی دارد، تجربه‌گر است و تحلیل‌هایش به شدت مبتنی بر داده‌های زبانی است. معتقد است که عین واقعیات زبانی، یا به اصطلاح داده‌های زبانی را باید گرفت و به دیدی تحقیقی و تجربه‌گرایانه تحلیل کرد. شاید یکی از علل توفیق بیش از حد بلومفیلد هم همین باشد که همه چیز در تحلیل‌های او محسوس و ملموس و آسان یاب است: داده‌های زبانی را بگیر، آنها را تحلیل کن و در چهارچوب روش تجربی و دید تحقیقی توصیف کن، اینهم روش توصیف و اینهم روش تحقیق. این نظریه در واقع، زبان را به عنوان یک نهاد اجتماعی و بدان گونه که هست خوب می‌پوشاند ولی درباره اینکه ذات زبان چیست، و راز آن کدام است و خود در شان و حیثیت و موجودیت انسان چه جایی دارد چیزی ندارد که بگوید. اسرار زبانی سرجای خود می‌ماند. اینکه زبان جدا از جامعه و در نهاد یا ذات و هستی انسان چه پایگاهی دارد، در این نظریه مطرح نمی‌شود. و این چومسکی است که از این منظر به زبان من نگرد و این منظر هم البته منظری است که با دید و روش تعقلی یا به اصطلاح راسیونالیسم بیشتر جور می‌آید تا با تجربه‌گرایی. این است که چومسکی با روش تعقلی وارد میدان می‌شود و می‌گوید آنچه به عنوان زبان از دهان خارج می‌شود و به گوش می‌رسد برای ما مهم نیست. مهم این است که بینیم زبان در ذهن انسان دلایل چگونه جایگاهی است و با ذهنیت انسان وجودیت انسان چه ارتباطی دارد و مهم این است که بینیم کوک این راز را، این نظام بسیار پیچیده را، چگونه بدون کمک هیچ معلمی می‌آموزد، آنهم در مراحلی که حتی اعداد را هم نمی‌تواند به درستی بیاموزد و بشمارد. اینها نکاتی بود که برای چومسکی در درجه اول اهمیت بود.

□ میلانیان: البته چومسکی وارد قلمرو بسیار لغزان و پریچ و خمی شد که در درسراهای زیادی داشت، چون ذهن انسان قلمرو اشکار و هویت‌ای نیست؟

■ حق‌شناس: من حرف دکتر میلانیان را قبول دارم، اما کار چومسکی را هم بی‌اساس نمی‌دانم. فکر می‌کنم اگر چه او توانسته به هیچ انگاره قابل قبولی برای زبان برسد، ولی تلاش شکوه‌آمیز او برای تعیین موضوعی یکانه به نام زبان در کلیت عام آن، به جای زبانهای پراکنده و متفاوت، چیزی نیست که بتوان نادیده گرفت.

□ چغفری: آیا در مطالعات زبانشناسی در ایران با

□ محمدخانی: شما سه اثر مهم زبانشناسی کلاسیک را از ساپیر، بلوم فیلد و روینز ترجمه کردید، البته من فکر می‌کنم درباره تاریخ مختصر زبانشناسی و زبان ساپیر که مدتی قبل منتشر شده صحبت کردید. اما کتاب بلوم فیلد تازه منتشر شده، لطفاً در این باره بیشتر توضیح دهید؟

■ حق‌شناس: بلوم فیلد از زمرة زبانشناسان امریکاست، نکته‌ای هم که من می‌خواهム در اینجا بگوییم بیشتر به زبانشناسی امریکایی برمی‌گردد. شاید این نکته در اروپا تا این حد صادق باشد. در امریکا سه نفر بودند که زبانشناسی را پروردند و روی پایه‌های خود استوار کردند یکی بواس، دیگری ساپیر، سومی هم بلومفیلد؛ بواس در حقیقت زمینه‌سازی کرد. خودش مردم‌شناس بود و کارش مطالعه فرهنگ و زبان سرخ‌پوستان بود و به ضرورت همین کار به مطالعه ساختمان زبان بدان گونه که هست می‌برداخت.

ساپیر شاگرد بواس بود و در تکوین شخصیت او بواس بسیار مؤثر بود. در حقیقت می‌توان گفت که ساپیر مؤسس زبانشناسی است؛ ولی مؤسسی که به یک نظام اصطلاح‌شناسی جا افتاده و ساقبه دار مجذب نیست و در عین حال به روش یا متد لازم هم هنوز نرسیده است.

ساپیر در عین حال شاعر، موسیقی‌دان و معتقد ادبی هم بود و اینهمه در کار او در زمینه زبانشناسی اثر می‌گذاشت.

بلوم فیلد بر عکس آدمی بسیار منضبط، دقیق و با ذهن و دیدی عالمانه بود. در اینجا بلوم فیلد در سنجش با ساپیر مثل ارسطو بود در سنجش با افلاطون، یکی باز و گسترده و همه فن حریف و یکی هم عالم و منطقی و مستقر در یک جا.

بلوم فیلد مجموعه دستاوردهای زبانشناسی ساپیر و بواس و کل آنچه را خود فراهم آورده بود همراه با متد مناسب تحقیق در زمینه زبانشناسی در کتابش گردید و آنهمه را طوری تنظیم و ارائه کرد که به گفته خودش، علاقمندی نیست و شاید همین هم موجب اصلی ماندگار شدن این کتاب به عنوان یک شاهکار علمی است. چرا که کتاب زبان او حدود سی – چهل سال بر کل زبانشناسی امریکا سلطه بلا منازع داشت. در طول این سال‌ها همه بیرون بلوم فیلد بودند و پیرو مکتب او. وانگهی، کتاب زبان بلوم فیلد چه به لحاظ روش تحقیق که به دست می‌دهد و چه به لحاظ جامعیتی که دارد بی‌نظیر است. به تعبیری این کتاب دایرۀ المعاشری است از همه اطلاعات زبانشناسی تا روزگار خودش. حاوی اطلاعات مبسوط و گاه منحصر به فرد درباره چیزی، حدود ۴۰۰ – ۳۵۰ زبان و خانواده زبانی است، همین طور کاربردهای مختلف زبان و سطوح تحلیل زبان را به روشی تمام مشخص می‌کند، اینکه از حوزه زبانشناسی همگانی دست می‌دهد، آنگاه از حوزه زبانشناسی همگانی فاصله می‌گیرد و به حوزه زبانشناسی تطبیقی می‌پردازد و کار تحولات زبان و امر لوجه‌شناسی را با سادگی و پسح و پسح که تا قریب سه دهه بعد از بلوم فیلد به نام او می‌شود که تا قریب سه دهه بعد از بلوم فیلد به نام او

خدمتی را به فارسی زبانان بکند که کتاب‌های مقدمات زبانشناسی، مثلاً در حق انگلیسی زبانان می‌کند. خیلی دلم می‌خواست کتابی، مثلاً در زمینه صرف بنویسم، یا در زمینه معناشناسی یا دستور زبان فارسی. خیلی دلم می‌خواست که به عنوان مؤلف مقدمات زبانشناسی یا ساخت و ازه. درینها همه آن حق‌شناس بالقوه همچنان در تقدیر است.

□ میلانیان: من معتقدم دکتر یک مقدار شکسته نفسی می‌کند. لازم نیست که حتماً کتابی بنویسید، مجموعه مقالاتی که در زمینه زبانشناسی دارد و در نظریه‌های مختلف همه را مطرح کرده‌اید و در واقع آنچه در ذهن داشتید و در درونتان است بیان کرده‌اید، خود کاری است ارزشمند. اما متأسفانه یا خوشبختانه باید بگوییم که در جامعه ما اهمیت ترجمه بیشتر از تألیف است. البته این بحث سال‌هاست که ادامه پیدا کرده و البته این وضعیت روزی باید عوض شود.

■ حق‌شناس: ما یک شخصیت درونی داریم که شناخته خودمان است و یک شخصیت بیرونی که شناخته دیگران است. من در درون خود آزو داشتم مؤلف کتاب‌هایی باشیم که گفتم، خوب نشد؛ به دلیل، یکی مشکلات شخصی و دیگری فقدان فضای فرهنگی مناسب، کار تألف نیاز به زمینه‌سازی دارد. از جمله کسانی که در زبانشناسی زمینه‌سازی می‌کردند، یکی دکتر میلانیان بود که دو نوع مقاله می‌نوشت، و هنوز هم می‌نویسند، یکی مقاله‌های تخصصی و دیگری مقاله‌های عامه پسند، و دیگری دکتر باطنی که بیشتر مقاله‌های عامه پسند می‌نوشت و همگی زمینه‌ساز بودند و به این ترتیب زمینه‌سازی می‌کردند، و آنهمه را طوری تنظیم و ارائه کرد که به گفته خودش، مشکلات فردی و فقدان زمینه مناسب سبب شد که من سراغ ترجمه بروم. در ترجمه هر انتخابی که کردم براساس این سوال بود که چه چیزهایی می‌تواند زمینه‌ساز انجام کارهای اصیل تر و روآمدتر در زبان فارسی باشد؟ دیدم تاریخ زبانشناسی را اگر ترجمه کنم لاجرم سابقه مطالعات زبانی معلوم می‌شود و چگونگی پیدایش زبانشناسی نوین از دل مطالعات دیگر روش می‌شود. متأسفانه من حق این کتاب را چنان که باید بجا نیاوردم چون زبان مغلقی را برای ترجمه آن برگزیدم که مناسب کارهای علمی نیست و بیش از حد ادیبانه و شاعرانه است. آزو دارم بتوانم این ترجمه را روزگاری بازنویسی کنم. به هر حال من معتقد بودم و هستم که باید امهات کتب ترجمه شود، باید ریشه‌ها را بیاوریم و بکاریم، تا به جای شاخه‌های منقطع داشت، درخت داشت از دل آن ریشه‌ها بروید و آن درخت‌ها بومی شوند. این بود که بعد از تاریخ مختص به سراغ کتاب ساپیر و بلوم فیلد رفتند، خوشبختانه دکتر صفوی و دکتر میلانیان هم سراغ آثار دیگران رفتند و یکی کتاب مارتینه را ترجمه کرد و دیگری کتاب سوسور را.

شده. با ترجمة آراء جدیدی بوده که از غرب آمده یا زمینه‌های مختلفی که تأثیر گذاشته است. ولی وقتی به دقت می‌نگریم می‌بینیم که کم هستند کسانی که به هر دو بعد توجه کرده باشند حالاً چه از لحاظ تدریس و چه از لحاظ توشتاری. یکی از اشخاصی که به هر دو مورد نظری و عملی توجه کرده خود جنابعالی هستند. شما سعی کردید که پیوند بین زبانشناسی و ادبیات را مستحکم کنید، مثلاً دکتر صفوی هم رساله خود را در همین مورد توشتند که جلد اول آن چاپ شد. زبانشناسی چه کمک‌هایی به ادبیات می‌تواند بکند؟

حق‌شناس: خوب است ابتدا به نکته‌ای که دکتر صفوی مطرح کردند برگردم. پیش از هر چیز اجازه بدهید بگوییم که دکتر صفوی لطف خاص و محبتی به من دارند که سبب می‌شود در سخنان او عاطفه و واقعیت به سود من درهم بیامیزد. پیش از من دو سه نفر بوده‌اند که در این زمینه کار کرده‌اند و حق‌شناس را باید پاس داشت. در درجه اول مرحوم دکتر خانلری بود. هرچند خانلری از مدخل زبانشناسی وارد کل حوزه ادبیات نشد ولی از زبانشناسی و امکانات زبانشناسی لائق برای یک امر ادبی یعنی «وزن شعر» استفاده برد و انصافاً عروض فارسی را بر پایه علم و احشانی استوار کرد و زمینه زبانشناسی کار خود را هم خوب فهمیده بود. بعد از خانلری، استاد ابوالحسن نجفی فضل تقدیم و البته تقدم فضل بر من دارد. دامنه بهره‌گیری نجفی از زبانشناسی بسیار وسیع تر است؛ چه، هم در زمینه وزن شعر از دیدگاه زبانشناسی کار کرده و هم به برخی از چیزهای دیگری که بارت یا مارتینه مطرح کرده‌اند اشاره کرده است. دکتر غیاثی هم در این زمینه کارهایی کرده است. اینان در واقع مقدم بر من بوده‌اند، همینطورند وحیدیان کامیار و مرحوم پرویز مهاجر که انصافاً در این زمینه بسیار زحمت کشیده‌اند.

میلانیان: مرحوم مهاجر در دوره فوق‌لیسانس و دکتری از دوستان نزدیک من بودند. در دوره فوق‌لیسانس به ایشان پیشنهاد کردم که در شعر فرخزاد تکرار گروههای اسمی را که وزن مبهمی ایجاد می‌کند بررسی کنند، چون وزن فقط وزن سنتی نیست، شاید تکرار عبارت اسمی نیز وزن خاصی را داشته باشد. البته ایشان این کار را کردن و در دوره دکتری هم ادامه دادند. در واقع وی از دید زبانشناسی به شعر و ادبیات می‌نگریست و اگر زنده مانده بود در بسیاری زمینه‌ها بیشتر می‌درخشید.

حق‌شناس: مطلبی که دکتر صفوی مطرح

ابزارها مسئلله است. ما رشته‌ای داریم به نام آموزش زبان انگلیسی که دانشجویی دکتری این رشته برای شش ماه فرصتی که برای آماده‌سازی رساله‌اش است تقاضاً می‌نویسد برای خارج از کشور و جواب می‌آید که این رشته معرفی نشده است. لطفاً رشته آموزش زبان انگلیسی را معرفی کنید.

پس باید رفت دپارتمان آموزش و پژوهش، اگر

زبانشناس هستی پس چرا رشته‌ات آموزش زبان

انگلیسی است، پس رشته‌ات زبان‌شناسی کاربردی

است، با یک گروه این مشکل را داریم.

با گروههای متخصصان ادبیات هم مشکل دیگری

داریم. مشکل عمده ما با متخصصان ادبیات نسل

گذشته‌مان این است که فکر می‌کنند زبانشناسان

آمده‌اند زبان را تخریب بکنند. از این‌روهه می‌گوییم

ما همان‌قدر عاشق زبان هستیم که شما هستید قبول

نمی‌کنند. این مشکلات امروزه خیلی راحت‌تر حل

می‌شود ولی زمانی که دکتر حق‌شناس شروع کردن با

این مسائل پیش بروند و از منظر زبانشناسی روی

ادبیات کار کنند، من همیشه به یاد مقاولات‌های آقای دکتر

می‌افتم و مقاله دکتر ثمره که هیچ وقت فراموش نمی‌کنم

که استاد می‌خواستند ثابت کنند که این غزل حافظ

متعلق به حافظ نیست بلکه منسوب به اوست. یک

سری از استادان هم بودند و دکتر ثمره ثابت کرد که این

غزل از حافظ نیست. بعد استاد مینوی گفته بودند که

خب ما از اول هم می‌دانستیم. دکتر ثمره جواب می‌دهد

که همه می‌دانستند اما این دانستن با آن دانستن فرق

دارد. در واقع دوره‌هایی گذشته که ما امروز می‌بینیم در

ادبیات از زبانشناسی صحبت می‌شود. در این مسیر از

اولین کسانی که حداقل من می‌دانم واحد ادبیات از

دیدگاه زبانشناسی را تدریس کرده دکتر حق‌شناس

هستند. طی این مسیر خیلی رحمت داشت. من حدود

۲۴-۲۵ سالی است که شاگرد استادم و دقیقاً یاد هست

روزهایی که مقاله‌هایی با چکش و تیشه نوشته می‌شد.

استاد می‌امندند و در دانشکده می‌نشستند روی نیمکت

و حیرت‌زده می‌مانندند که چقدر بی‌معرفت! کسی

می‌گوید که ابزاری داریم که می‌توان از آن استفاده کرد.

طرف می‌آید و تیشه را برمی‌دارد و می‌خواهد ریشه همه

را بزند. استاد با چنین مشکلاتی دست و پنجه نرم

کردن تا این مسیر طی شد. البته در مسیرهای دیگر هم

استادان دیگر اینگونه رحمت کشیده‌اند. بخصوص در

ادبیات چون من خود شاهد بودم می‌توانم بگویم چه

روانی از ایشان آزده شده تا این مسیر طی شده.

محمدخانی: در این سال‌هایی که داستان نویسی

یا شعر معاصر ما به زبانشناسی توجه کرده و نزدیک

این تاریخی که دارد چیزی وجود داشته که بتوان گفت به ریشه‌های زبانشناسی جدید شباختی دارد یا نه؟ از طرف دیگر زبانشناسی جدید در این دوره چه دستاوردهایی داشته و چقدر توانسته بومی ایران شود؟

میلانیان: به نظر من زبانشناسی نوین در همه جای دنیا نوین است و فقط در ایران نیست. منتها در اروپا و امریکا سی-چهل سال زودتر آغاز شده است. اما زبانشناسی و هر بررسی زبانی سابقه خیلی طولانی دارد که در ایران بخاطر زبان عربی، صرف و نحو عربی و بعد دستورنویسی فارسی را باید در این حوزه جای داد. این مسئله درباره همه بررسی‌های زبانی و در تمام کشورها مطرح است. در مورد دستاوردهای زبانشناسی نوین، اگرچه از غرب گرفته‌ایم، ولی تلاش ما همه بر این بوده است که آن را بومی تر کنیم.

صفوی: برای پاسخ به سوالی که آقای دکتر فرمودند باید مسئله را جلوتر ببریم و ببینیم اصلاً زبانشناسی در ایران چه سیری را طی کرده است. تا جایی که من به یاد دارم وقتی ما وارد این رشته شدیم وقتی می‌گفتیم رشته می‌دانشناشی است فکر می‌کردند که روانشناسی است. بعد که روح زبان تکیه می‌کردیم و می‌گفتیم «زبان»شناشی، می‌گفتند چند تا زبان می‌دانی؟ ما در آن دوره این رشته را شروع کردیم. من خودم در سال ۱۳۵۵ که استاد تشریف اوردن دانشگاه تهران، پنده شاگرد اول آن دوره بودم یعنی جزو اولین شاگردان سرکلاس استاد حق‌شناس. در آن موقع پیش از دوره ما دانشگاه تهران یک گروه دانشجو داشت که استادها زبانشناس نبودند، یا فرهنگ و زبانهای باستانی و یا زبانشناسی تاریخی خوانده بودند ولی آن دوره که ما وارد شدیم با اولین استادها یی که رشته آنها زبانشناسی بود وارد شدیم یعنی دکتر میلانیان؛ دکتر حق‌شناس، دکتر باطنی، دکتر صادقی و دکتر ثمره. اینان استادان اولیه‌ای بودند که رشته زبانشناسی خوانده بودند، از آن تاریخ به امروز ببینید این افراد و شاگردانشان چه کار کرده‌اند. نمی‌خواهیم بگوییم کار عظیمی انجام شده ولی کاری که شده نمی‌توان نادیده گرفت. تقریباً در دانشگاه‌ها در رشته‌های علوم انسانی کسی نیست که نداند زبانشناسی چیست، اگرچه نتواند آن را تعریف کند ولی می‌داند که زبانشناسی دانستن چند زبان نیست. اما ما هنوز با ادبیات مشکل داریم، با رشته آموزش زبان انگلیسی مشکلات خاص دیگری داریم. دوره‌هایی را که آمریکا و اروپا مثلاً حدود ۵۰ سال پیش گذرانده‌اند و تمام شده و پذیرفته‌اند ابزارهایی که هرگدام در اختیار دیگری قرار می‌دهد، برای ما هنوز این

بروم و در زمینه زبانشناسی درس بخوانم، اما دل و جانم به ادبیات مشغول باشد. از طرف دیگر، در آنجا الفتن پیدا شود میان من و یک انگلیسی زبان که او هم به ادبیات دلبسته باشد تا زبان انگلیسی در من ریشه بگیرد و با اندیشه و احساسی گره بخورد و اینهمه به من امکان بدهد که حکم پلی پیدا کنم بین زبان و ادبیات فارسی، زبانشناسی جدید و مطالعات نظری ادبی. این هم آبی ادبیات فارسی، زبانشناسی و نظریه‌های ادبی در کارهای مشترکی که با دوستان انجام داده‌ایم ازجمله با دکتر صفوی برای من بسیار سودمند و راهگشا بوده است. وقتی می‌بینم این قبیل کارها مورد تأیید کسانی چون دکتر شفیعی و دکتر پورنامداریان واقع می‌شود—که هر دو در تکوین رساله اسباب ایجاد نظم دکتر صفوی دست داشته‌اند—خوب به راستی خوشحال می‌شوم. باری، این با هم آبی ادبیات فارسی، زبان و ادبیات انگلیسی، نقد و نظر ادبی جدید و زبانشناسی در وجود یک نفر سبب شد که آن یک نفر بتواند نظرگاه‌های چهار گروه را بفهمد و سعی کند که بین آنان پل بزند.

□ میلانیان؛ خوشبختانه من هم جزو کسانی هستم که ادبیات فارسی خوانده‌ام. البته آن طرف قصیه هم باید روشن شود چون یک عده از استادان ادبیات فارسی گذشته با ادبیات جهان آشنا نبودند. الان اینطور نیست شاید از خانلری به بعد این آشنا نی شروع شد. علاقه به ادبیات جهان و ادبیات فارسی در گذشته و حال امری است ضروری اما باید هشداری به خودمان دهیم، زبانشناسان وقتی به ادبیات می‌پردازنند نباید ادعا کنند که زبانشناسی همه چیز ادبیات را می‌تواند توجیه کند. ادبیات بعد زیادی دارد و خود دکتر حق‌شناس به عنوان شاعری که من شعرهایش را دوست دارم—بخصوص فصل «شعرها»ی آخرین مجموعه اشعارش را—اگر زبانشناس نبود باز هم یک شاعر بود. زبانشناسی

زمان معاصر در حال طرح شدن در دانشگاه‌هاست. طبیعتاً زبانشناسی در اینجا بیشتر می‌تواند کمک کند. بعد هم همانطور که اشاره کردید دکتر شفیعی و دکتر پورنامداریان توجه نمودند و نیز خود شما وارد حوزه ادبیات فارسی شدید.

من بسیاری از پایان‌نامه‌ها را دیده‌ام که شما یا راهنمای بوده‌اید یا مشاور، با اینکه گروه شما زبانشناسی بوده، به نظر شما چه کارهای دیگری باید انجام شود تا این پیوند مستحکم‌تر گردد.

■ **حق‌شناسی؛ تحلیل شما معقول و به واقعیت نزدیک است.** به هر صورت تحول در حال صورت گرفتن است. در مورد آنچه در گذشته صورت گرفته، باید در نظر داشته باشیم که زبانشناسان هم کوتاهی کرده‌اند. با ادبیات فارسی الفت و رابطه‌ای نداشته‌اند. متأسفانه بیشتر متون ما به انگلیسی است، گاهی درس هم به انگلیسی داده می‌شود. پس شانس کسانی که در انجلیسی قوی‌ترند بیشتر از کسانی است که فارغ‌التحصیل زبان و ادبیات فارسی‌اند. و این سبب شده بیشتر کسانی که در این زمینه متخصص می‌شوند در خدمت آموزش زبان و ادبیات انگلیسی، فرانسه و یا زبانهای دیگر قرار گیرند و نه در خدمت زبان و ادبیات فارسی. در میان زبانشناسان کم‌اند کسانی که مانند دکتر سامی، دکتر ثمره، دکتر میلانیان و بنده ادبیات فارسی خوانده باشند. بیشتر که وقتی کسانی که زبانشناسی خوانده‌اند الفت و علاقه و ارتباط چندانی با ادبیات فارسی ندارند البته نمی‌توانند در این باره دلسوزی کنند یا عمق و اهمیت مسئله را بفهمند. من این بخت را داشتم که ادبیات فارسی بخوانم، گویی در سرنوشت من بوده است که دلبسته ادبیات فارسی باشم، لجبارانه در مقابل پدر و برادر بایستم و بگوییم یا هیچ یا زبان و ادبیات فارسی. بعد هم شاگرد اول بشوم، به اروپا

می‌کنند، به هر حال صحیح است، به این مفهوم که همه این بزرگان موضعی عمل کرده‌اند، یعنی یک گوشه از امر ادبیات را گرفته‌اند و آن گوشه را زدیدگاه زبانشناسی مطالعه کرده‌اند ولی کل ادبیات را مطرح نکرده‌اند، شاید این تلاش بود که باید در دوره‌ما انجام می‌شد، البته منظورم از دوره‌ما یعنی همکاران هم دوره‌ما در دانشگاه تهران و کسانی هم که سبب شدن که این تلاش جدی گرفته شد، فکر می‌کنم، یکی دکتر شفیعی کذکنی است. او در حقیقت واسطه عقد شد بین زبانشناسی و ادبیات فارسی و اگر او نبود این ماجرا بسط پیدا نمی‌کرد، بنابراین این تحولی که دکتر صفوی مطرح می‌کند واقعاً اتفاق افتاده است، یعنی تحول کیفی؛ بدین معنی که یک دید موضعی تبدیل شده به یک دید فراگیر که فرضًا ادبیات از دیدگاه زبانشناسی چگونه چیزی می‌تواند باشد و چه احکامی بر آن مترتب است اما میزبان پذیرفتاری آن در دوره دکتر شفیعی و دکتر پورنامداریان و نسل جوانی که تاکنون زیر دست این دو استاد پرورده شده‌اند به نسبت کم بود. خوشبختانه جوانترها اکنون در میدان هستند و به این موضوع دامن می‌زنند، البته آتش این موضوع حالا دیگر گرفته و شعله‌ور شده ولذا مسئله نزد همگان پذیرفته شده‌است.

□ **محمدخانی؛ شاید در این چند سال اخیر که پیوند زبانشناسی و ادبیات بیشتر شده، دلیلش ترجمه آثار کلاسیک زبانشناسی است یعنی یک مقدار گسترش بیشتر یافته و از سوی دیگر به نظریه‌های ادبی توجه شده و از طرفی به نسل جوانی که شما می‌بینید که با تکیه بر ادبیات کلاسیک می‌خواهد پیوندی بین ادبیات کلاسیک و معاصر پیدا کند و زبانشناسی یکی از ضروریات ایجاد این پیوند است. مثلاً در دوره‌های گذشته ادبیات فارسی در دانشگاه‌ها در یک دوره‌ای مطرح و به آن توجه می‌شد ولی در حال حاضر شعر و**



قریحه شاعرانه را برای شما ایجاد نکرده ولی می‌توان با نظری دیگر شعر را تحلیل کرد و ابعادی را که اضافه دارد سنجید، یعنی نباید یک زبانشناس بیش از حد ادعای کند. این هشداری است که باید به همه داد.

□ سامعی: در اینجا من سؤالی دارم، کارهای زبانشناسی شما کمایش شناخته شده است چون منتشر شده یا دانشجویانتان با آنها آشنا هستند و در سر کلاس مطرح شده، ولی در مورد ادبیات شما کمتر صحبت کرده‌اید و من به عنوان یکی از دانشجویانتان می‌دانم که در این مورد بسیار اندیشه‌اید، بسیار فکر کرده‌اید و بسیار یادداشت دارید و نقشه‌های بسیاری هم برای آینده دارید، آینده‌ای که هنوز نرسیده و امیدوار هستید که برسد. من فکر می‌کنم که اینجا فرضی است که اشاره بکنید به آنچه که درباره ادبیات فکر کرده‌اید، در حد مختصراً که الان بشود صحبت کرد، چون اینجا نه کلاس درس است و نه می‌توان ابعاد یک نظریه را در اینجا باز کرد ولی چون زمان و فضای مناسبی است برای صحبت در این مورد خواهش می‌کنم این کار را بکنید. فقط پیش از صحبت شما اشاره‌ای می‌کنم که شما به عنوان یک زبانشناس ترجیح دادید که بجز چند کار اولیه ناقل اثمار دیگران باشید. جرقه‌های بسیار درخشنده در مورد نظریات زبانشناسی در مقالات شما هست ولیکن شما ترجیح ندادید از آنها برای مطالعات زبانشناسی یک مدل بسازید، بیشتر ذهنتان را کشانید به سمت ادبیات و سعی کردد در آنجا یک مدل برای مطالعات ادبی بسازید. اگر ما بخواهیم یک تفکر منظم را در یکی از حوزه‌های دانش‌های انسانی در تزد شما جستجو کنیم شاید بتوانیم بیشتر درباره ادبیات بیاییم تا زبانشناسی. درواقع زبانشناسی برای شما ابزار بوده تا در ادبیات مدل‌سازی بکنید و این بخش از کار شما کمتر شناخته شده است. من و برخی از دانشجویان شما این فرض را داشته‌ایم که با برخی از جنبه‌های آن آشنا شویم چون سرکلاستان بوده‌ایم ولیکن بقیه مردم و بقیه خواندنگان این رانمی‌شناستند. به همین دلیل اگر مایلید در این باره، که چرا این کار را نکردید و چرا این نظریات منتشر نشد و چرا به طور کامل نوشته نشد توضیح دهید.

■ حق‌شناس: ابتدا صحبت از رمان شد؛ بعد از رابطه بین زبان و ادبیات سخن به میان آمد. راستش پاسخ گفتن به هر کدام کتاب مفصلی خواهد شد. همینطور نگاه نو به ادبیات گذشته که دغدغه امروزه ماست.

□ محمدخانی: من به یاد دارم که سال گذشته آقای دکتر در گنگره حافظ سخنرانی کردد با عنوان «معنا و آزادی در شعر حافظ» که من بسیار لذت بردم و درواقع همان نگاه نو به ادبیات گذشته بود. چندی بعد هم نقد شما را بر رمان «خانم پیرزاد خواندم و نیز اشاره کردید به خواندن رمان یوزپلنگانی که با من دویه‌اند. من می‌خواهم بگویم ازجمله مشکلاتی که در زمینه ادبیات داریم — البته در گروههای ادبیات دانشگاه — این نگاه نو به ادبیات گذشته وجود ندارد، درحالیکه در جهان این مسئله وجود دارد ولی ما هنوز یک نوآوری یا بازنی و نگاه جدید به ادبیات گذشته خود نداریم که مثلاً تاریخ بیهقی یا حافظ را با آن نگاه بینیم و درواقع ادبیات

کتابهای زبانشناسی است اما دلم در ادبیات می‌تپد، از همان اول هم، گفتم که این طور بوده و خرجش را هم داده‌ام. هم تهمت و دیوانگی را شنیده‌ام و هم مزه نادری‌های ملازم رفتن به دنبال عشق و علاقه را چشیده‌ام.

به هر حال، برای من در عرصه ادبیات به عنوان موضوعی برای مطالعه علمی همواره دو سوال مطرح بوده و حالا هم هست؛ یکی اینکه ادبیات چیست؟ من معتقدم که تا ما ادبیات را تعریف نکنیم و با این کار آثار ادبی را از آثار غیرادبی تمایز نسازیم، نمی‌توانیم درباره ادبیات به یک دید علمی برسیم. به عبارت دیگر ادبیت چیست؟ وجوده تمایزش کدام است؟ از ترکیب چه مختصاتی که بیفت ادبیت در اثری حاصل می‌شود؟ آن ویژگی‌هایی که اثر ادبی را اثر غیرادبی تمایز می‌کند و آن را به عنوان یک خلق ادبی، یک افرینش هنری ممتاز می‌سازد چیست؟ تا اینها را مشخص نکنیم نمی‌توانیم درباره آن صحبت کنیم. سوال دوم این است که وقتی ادبیت و اثر ادبی شناخته شد چگونه می‌توان رابطه اش را با زبان معلوم ساخت؟ ادبیات مسلم‌آمیز زبان نیست، چرا؟ چون اگر اجازه دهید که کلمه غلط «زبانیت» را به کار ببرم در آن صورت می‌توان گفت که این «زبانیت» شعر حافظ نیست که شعر حافظ را شعر حافظ می‌کند، بلکه این «شعریت» زبان اوست که شعر او را چنان می‌کند که هست. حال این شعریت چیست؟ ساختارش چیست و چگونه می‌شود آن را کشف و توصیف کرد؟ من برای این کار طرح‌هایی داشتم که همین‌الان هم توی اتفاقه گرد می‌خورد. در ۵-۶ صفحه بزرگ کاغذ طرح نوشتن چند کتاب در این باره دارم؛ کتاب‌هایی که اگر نوشته شوند ثابت می‌کنند که ادبیت چیست؟ آثار ادبی چیست؟ و آیا می‌توان، فرضاً تاریخ بیهقی را اثر ادبی گرفت، با همه ارزشش؟ آیا واقعاً من توان کلیله و دمنه را اثر ادبی گرفت یا نه؟ آیا قابوسانه یک اثر ادبی است یا نه؟ خط میان آثار ادبی و آثار زبانی را کجا باید بکشیم و اگر توانستیم چنین خطی را بکشیم، آنگاه می‌توانیم بینیم که کدام آثار جزو سرماهی‌های زبانی ما قرار می‌گیرند و کدام جزو سرماهی‌های ادبی می‌باشد؟ این خط خیلی مهم است که کشیده شود و بعد هم ساختارش. این دو سؤالی است که من هنوز آرزو دارم یک وقتی یکجا بنشیم و بدون دغدغه شود و بعد هم ساختارش. این دو سؤالی است که اندکی هم معلول تن اسانی‌های خود من بوده است.

یک وقتی کتابی هم در همین مایه‌ها نوشتم و همه را در دوره فترت دانشگاه در چند نشست بر دکتر شفیعی خواندم و ظاهراً همه را او تأیید کرد. ولی نشد چاپش کنم، هنوز هم دستنوشته این کتاب را دارم. البته حالا دیگر آن را چندان نمی‌بینم. بگذارید این را هم همین جا بگوییم که اگر نتوانستم کارهایی را که می‌خواسته‌ام انجام دهم، هیچ غمی ندارم؛ چون من معلم هستم و معلم به نظر من یعنی فضاً معلم فضاست، فضایی فرهنگی که آدمها در آن حضور به هم می‌رسانند و چون پیدا کردن در فضایی که تداوم وجود معلم است همان

جدید را جزو اساس کار خود قرار دهیم. به طور کلی پیوند ادبیات گذشته و جدید کم است و شاعران و رمان‌نویسان معاصر ما راه خود را می‌پیمایند و به ادبیات کلاسیک کمتر توجه دارند.

■ **حق‌شناس:** به نظر می‌رسد که ما یک شخصیت گسته پیدا کرده‌ایم. ما از یک طرف به شدت سنتی هستیم و از طرف دیگر به شدت مدرنیست. یکی از دوستان می‌گفت که از کوچه‌های قم می‌گذشت. دیدم روی دیواری کاهگلی تابلویی نصب شده و روی آن نوشته شده آکادمی علوم انسانی. در ما گسلی ایجاد شده، در ما شکستگی ای ایجاد شده که در پیشینیان ما وجود نداشته است. این را مقایسه کنید با حافظاً در سطح و ساخت فرهنگ خودش، معاصر با خودش و معاصر با فرهنگش است و معاصر با ۴۰۰-۵۰۰ سال پیش از خود. در نهاد او شکاف و شکنی نیست و میان او و فرهنگش هیچ گسلی به چشم نمی‌خورد. لائق با فرهنگ اسلامی است و معاصر آن است و در راون و رای زمان و مکان است. انجا که او است همه چیز فرهنگ همانجا است. خودش به تمامی همانجاست.

در مقابل ما کجا می‌یم؟ نه اینکه تکه تکه ایم؟ نه اینکه قدمیمان با جدیدهای خواند؟ من خود آنچه در جهرم دیده‌ام با آنچه در شیراز دیده‌ام در تعارض است. و آن دو با آنچه در تهران یا لندن دیده‌ام متعارض است. حل این مسئله به نظر من تنها با امکانات و ساز و کارهای جهان جدید میسر است. ما با امکانات و ساز و کارهای کهن نمی‌توانیم معاصر و امروزی شویم، چون معاصر بودگی یعنی جهانی بودن ما و جهانی شدن ما. پس این سرمایه عظیم فرهنگی را باید به زبان جهانی، به لغایتم جهانی، مجهز کنیم. اگر این وضع اتفاق افتد همه دانش‌های جدید ما معنی می‌شود، از جمله زبان‌شناسی، جامعه‌شناسی، فلسفه، روانشناسی ما. در آن صورت هم فرهنگ ما معاصر می‌شود و هم ما در خودمان مستقر می‌شویم و معاصر خودمان می‌شویم.

□ **میلانیان:** بحث‌هایی که مطرح شد واقعاً همگی اهمیت دارد، اما تباید فکر کنیم که فقط جامعه ما دستخوش این مسائل است. ما در جهان دونوع فرهنگ داریم: یکی فرهنگ ملت‌هایی که سابقه تاریخی چندانی ندارند و در رأس‌شان آمریکاست که هرچقدر هم قدرتمند باشد، سابقه فرهنگی و سنت تاریخی ندارد. اما ملت‌هایی مثل ایران، چین، فرانسه، ایتالیا، آلمان و روسیه و یونان سوابق سنتی و تاریخی دارند و هر ملتی که سوابق تاریخی آن بیشتر باشد با اینگونه مسائل بیشتر برخورد دارد و این این را نمی‌توان شکستگی یا گسل خواند.

به نظر من آنچه مهم است این است که معیاری پویا برای ارزیابی گذشته داشته باشیم و نه معیاری ایستا و هرچه برای زندگی امروزی و ساختار آینده مفید است می‌گیریم و بقیه را در موزه تاریخی می‌گذاریم. این مسئله‌ای است که من سال‌ها قبل در نوشهایی به آن اشاره کردم.

■ **حق‌شناس:** من حرف شما را در مورد جوامع نظری ایریکا قبول دارم ولی در مورد جوامع اروپایی نه. در آنچه انقطع فرهنگی نیست، آنچه در آنچه مدرن است تداوم سنت‌های گذشته است، یعنی در حقیقت یک چیز بوده که تحول یافته است. اما در ایران متأسفانه یک نوع

ما باشند و بتوانند آن فرهنگ را نوکنند. البته فرهنگ ما هم باشد و پذیرای این نظریه‌های جدید باشد و بخواهد که امروزی شود. از یاد نبریم که ما ممکن است خیلی حرف برای جهان جدید داشته باشیم، اما آن حرفها را باید با منطق امروز و به زبانی امروزی پسند عرضه کنیم، در غیر این صورت حرف ما را جهان جدید نمی‌فهمد. فکر می‌کنم که اگر زبانشناسی و هر نظریه ادبی ارزشی دارد، آن ارزش در همین است که حرفهای قابل طرح فرهنگ ما را صورتی امروزی ببخشد. این درست است که دانشمندان ما حافظ را خوب می‌شناسند (غرض همان نکته‌ای است که دکتر صفوی از تلقی شادروان مینوی با پژوهش دکتر ثمره مطرح کرد) اما این کافی نیست. اتفاقی که دکتر صفوی از آن یاد کرد در سال ۵۴ در تبریز رخ داد. من خود در آنجا بودم. منظور استاد مینوی این بود که ثمره چیزی را ثابت کرده که همه به درستی آن از پیش واقف و قائل بودند. اما به نظر من در کار دکتر ثمره ظریفه‌ای بود که استاد بدان عنایت نداشت. چه دانش استاد استنباطی بود نه استدلای؛ حال آن که جهان امروز طالب استدلای اندیشمندان است و نه حکم مبتنی بر استنباط آنان، ما باید فرهنگ و ادبیات خود را به گونه‌ای عرضه بداریم که با ذوق و اندیشه امروزی جوړ باشد. یک مثال بیاورم: به گمان من در سراسر کتاب مشوی مولانا روح رمان جدید غلبه دارد و ما اگر بتوانیم از نمای منظوم آن بگذریم به رمانی من رسیم از سخن و مایه رمان‌های جدید. اما برای نیل به چنین مقصودی باید به شناخت عمیقی درباره رمان و ساختار آن مجهز باشیم و بدانیم چه ویژگی‌هایی اگر در اثری باشد آن اثر سرشت رمان پیدا می‌کند.

□ **جعفری:** خارج از حوزه زبان‌شناسی، ادبیات هم هست و این مطلبی که آقای دکتر اشاره کردد جزوی از یک کل فرهنگی است که در عرصه‌های دیگر فرهنگ هم همین انقطاع است و فقط مربوط به زبان‌شناسی و ادبیات نیست. به طور کلی فرهنگ جدید با فرهنگ قدیم پیوند ارگانیک نیافته است. در فلسفه، در فکر، در جامعه‌شناسی و در روانشناسی و علوم انسانی نیز همین طور است.

□ **محمدخانی:** در ادبیات چون سابقه کهن داریم این اهمیت بیشتری می‌باید. چون ذخایر فرهنگی کهن تر و عمیق‌تری داریم که می‌توانیم از آنها استفاده کنیم. اما در جامعه‌شناسی نظریه‌هایی وجود دارد که صد سال است از غرب آمده و ریشه در فرهنگ کهن ندارد.

□ **جعفری:** البته دانشگاه‌ها کم کاری و مشکل داشته‌اند. مثلاً فرض کنید جامعه‌شناسی یا فلسفه‌ای که در دانشگاه‌های ایران تدریس می‌شود با آنچه که در تونس تدریس می‌شود باید تفاوت‌هایی داشته باشد و نتیجه‌اش باید متفاوت باشد باید دید گروههای دانشگاهی چه کار کرده‌اند، مثلاً در حوزه فلسفه چقدر توانسته‌اند این پیوند را ایجاد کنند. فقط مسئله ادبیات نیست.

■ **حق‌شناس:** توجه من به ادبیات گذشته بر این باور استوار است که هم زبانشناسی به عنوان مبنای برای شناخت ادبیات و هم تمامی نظریه‌های ادبی که در جهان مطرح است، همگی حکم ابزارهایی را دارند که چنانچه به کار شناخت آثار ادبی بیاند بالارزشند و گرنه به ذات خود هیچ کدام هیچ‌کدام ارزشی ندارند. برای ما فارسی زبانان که وارث سرمایه‌های عظیم فرهنگی و ادبی هستیم این ابزارها که جهان جدید در اختیار ما قرار داده به شرطی ارزشی است که در خدمت سرمایه‌های ادبی ما باشد. زبانشناسی موقعی معنا و ارزش پیدا می‌کند که در خدمت زبان فارسی و آثار فارسی باشد. همین‌طور، نظریه‌های ادبی، چه نظریه‌های زبانشناسی بنیاد و چه نظریه‌های دیگر، موقعي ارزش دارند که در خدمت این گنجینه عظیم باشند. ما از نظر وسعت، تنوع و کیفیت آثار ادبی جزو استثنای جهان هستیم. از استاد نجفی شنیدم که به نقل از دکتر خانلری می‌گفت در میان آثار خطی چاپ نشده ما هنوز دست کم دو هزار کتاب هست که به ضرورت باید چاپ شوند و ظاهراً این دوهزار کتاب که فقط «بایدهایی» فرهنگ ما را تشکیل می‌دهند با کل کتاب‌های موجود به زبان لاتین در اروپا برابر است. ما وارث سرمایه‌ای اینگونه هستیم و این حیرت‌انگیز و غرور‌آفرین است. در سنجش با این مایه از آثار مکتب، نظریه‌های زبانشناسی و نظریه‌های ادبی چنانچه به تهایی در نظر گرفته شوند، حکم موتوهایی را دارند که وصل به چیزی نباشند. حال چه سودی دارد که این موتوهای را همین طوری روشن کنی و بگذاری روی میز تا بچرخند؟ این موتوهای موقعي مفید خواهد بود که نیروی حرکة آثاری باشند که در فرهنگ ما موجود است. من متقدم زبانشناسی جدید و نظریه‌های ادبی جهان موقعي شریف و با ارزشند که در خدمت فرهنگ

نووارد پوشید

زبان

ترجمه

علی محمد حق‌شناس

مرتب ورز می‌داده‌اند. به ما شکلی می‌داده‌اند و شکلمان را از نو عوض می‌کردند و این است که تنوع و تغییر تو گویی به صورت نام دیگر ما درآمد، و این وضع پیدا است که در شعر من هم وجود دارد.

□ رفیع زاده: آقای دکتر به نظر من مشغلة زبانشناسی شما، ما را از وجود یک شاعر بر جسته محروم کرد، چون وقت شما را از زبانشناسی گرفت. حالا می‌خواهم عکس این قضیه را بپرسم که شعر در زبانشناسی شما چه تأثیری داشته است؟

■ حق‌شناس: زبانشناسی مرا از یک شاعر خوب بودن محروم ساخته و شعر هم مرا از یک زبانشناس خوب بودن محروم کرد. ظاهراً بهار است که می‌گوید: هر که هم درزی است و هم قناد بازارد به هر دو کار فساد

پشمکش نیز هست پشم الود وضعیت من هم اینگونه است. زبانشناس بودن مرا از شاعری محروم کرد و شاعری از زبانشناس بودن. البته من حرف شما را می‌پذیرم. هر که یک‌جاست همه جاست و هر که همه جاست هیچ‌جا. ما متأسفانه در به در شدیم و در به دری چیزی از سرنوشت نسل من است. دست حوادث پیوسته ما را از گوشة امن مان ببرون رانده. از اولین خاطرهای کوکی که به یاد دارم، یکی این است که پشت‌بام خانه در چهرم نشسته بودیم، با پدرم آمده بودیم بالا تا از خانه همسایه‌مان که سرنهنگی بود و رادیو داشت، داستان ترور رزم‌آرا را بشنویم. دو میان خاطره به میتینگ جوان‌های چهرم مربوط می‌شد. دوره مصدق بود و جوان‌ها ریخته بودند در بازار و یکی چیزی را فریاد می‌زد و بقیه هم جوابش می‌دادند و من بچه بودم و نمی‌دانستم چه می‌گذرد. بعد‌ها فهمیدم که طرفداران حزب توده بوده‌اند و بعد مصدق، و بعد نهضت‌های دیگر و همین‌طور پشت سر هم...
ما در واقع کودکان تحول و تغییر هستیم. این‌طور آدمی البته استقرار پیدا نمی‌کند و نمی‌تواند از چنبره

حق‌شناس از همان آغاز خیلی خوش می‌آمد. وقتی بودگانی‌ها را خواندم، گفتم راستش از این مجموعه آنقدر خوش نیامد و حالا می‌فهمم که این از تأثیر زبانشناسی است. اما بسیار از دوستان از بودگانی‌ها بسیار لذت برداشت ولی من از فصل «شعرها» در مجموعه بودن در شعر و آینه بسیار لذت برداهم، در نتیجه می‌بینیم که برداشت افراد نیز جنبه‌های متفاوتی دارد و نیز معیارهای ذهنی مختلف دارد که نمونه آن نیز مطرح شد. متأسفانه این دو کتاب به خوبی توزیع نشده و ممکن است خیلی‌ها دکتر حق‌شناس را به عنوان زبانشناس بشناسند ولی به عنوان شاعر بر جسته نشناست. هرچند که ممکن است صد سال دیگر فقط شعرهای شما را بخوانند نه مقالات زبانشناسی و ترجمه‌هایتان را.

■ حق‌شناس: کاشکی تاریخ آنچه را دویست سال دیگر می‌خواهد بددهد الان می‌داند. راستش وقتی صحبت از شعر من می‌شود خیلی خجالت می‌کشم. در جامعه‌ای که این همه شاعر خوب است من چه کاره‌ام؟ من خود را شاعر نمی‌دانم، هرچند گهگاه شعری هم گفته باشم، ولی خود را به معنی واقعی شاعر نمی‌دانم. اما نکته‌ای در حرف آقای رفیع‌زاده بود که مایل گسترش بدهم. نکته این بود که در شعرهایم تنوع وجود دارد، این را خیلی‌ها به من گفته‌اند. این تنوع از موقعی که شروع کردم به شعر گفتن در شعرهایم وجود داشته است. من اول قصیده می‌گفتم، بعد غزل، بعد رباعی، و بعد شعر محلی می‌سرودم و رفته رفته مثنوی و چهارپاره تا بررسیم به شعر تو، یعنی جایی که از شعرهایم بازی «آدیت» تکیده و به «شعریت» شعر توجه شده و دیگر شهرهایم ته وزن دارد و نه قافیه. این تحول زبانی به نحوی نمایشگر وضع زمانه‌ای است که در آن زندگی کرده‌ام من از یک شهر به شدت سنتی با فرهنگی به شدت خاص و محلی می‌ایم. در خانواده‌ای به شدت سنتی متولد شده‌ام. یادم می‌اید اولین فکرهایی که، فوضاً، در زیر درخت کاری (= درخت سدر) در دشتی به نام «دشت شهداء» به مغز خطرور می‌کرد درباره این بود که چگونه مراسم عاشورا را در محله خود بهتر از محله‌های دیگر برگزار کنیم. من از ذهنیتی این‌طوری شروع کرده‌ام و این ذهنیت کم‌کم بسط پیدا کرده و عوض شده. در این ۲۰ سالی که از عمرم گذشته هیچ‌دهه‌ای نبوده است که جامعه‌ما و به همراه آن زندگی، تکان‌های شدید نخورده باشد و با گسل‌های عظیم رو به رو نشده باشد. درست است در جاهای دیگر جهان هم وضع کمابیش همین‌طور بوده؛ مثلاً درست است که کمایش در همین زمان جنگ دوم جهانی هم در دنیا صورت گرفته است. ولی در جاهای دیگر وقتی جنگ جهانی دوم تمام شد مردم برگشتند سر همان زندگی قبلی خودشان و خرابی‌های همان زندگی را تعمیر کردند. ولی در اینجا هر بار که تکان‌های سیاسی، نظامی یا فرهنگی پدید آمده، آنچه پس از آن پیدا شده با آنچه بیش از آن بوده به کلی فرق داشته است؛ و ما در این کشتی بی‌لنگر کثر می‌شداییم و مژ می‌شداییم و پیش می‌رفتاییم. تو گویی ما را مثل توده‌ای خمیر

انقطع فرهنگی وجود دارد. مثلاً همین زبانشناسی جدید ما اصلاً دنباله دستور زبان قدیم مانیست. حتی آنچه دستور زبان غیر زبانشناس امروز قبول دارند، مثلاً آنچه حبیب اصفهانی آورده، آن هم تداول فرهنگی مانیست، این یعنی انقطاع پشت انقطع. اما بنا به گفته رویترز زبانشناسی جدید اروپا با گذشته‌اش انقطعی ندارد. می‌گوید در سنت‌های مطالعات زبانشناسی اروپایی از تراکس تا چومسکی یک خط ممتد تحولی، یک تداول وجود دارد. حال اینکه در فرهنگ ما فقط قلل شامخ وجود دارد و جز آن چیز دیگر نیست و میان قلل شامخ گسل هست و شکستگی. تازه وقتی هم در عصر جدید می‌خواستیم دستور زبان فارسی بنویسیم از سنت خودمان استفاده نکردیم بلکه از سنت فرانسوی بهره گستیم. حبیب اصفهانی دستور فارسی را از روی الگوی فرانسوی تدوین کرد و امروزه همین سنت حبیب اصفهانی و پروانش به عنوان دستور زبان فارسی اصیل قلمداد می‌شود، خب این هم یک گسل دیگر و همین سنت ریشه در دستور زبان فرانسه دارد چوبی می‌شود و بر سر زبانشناسی فرو می‌آید که آن نیز خود انقطعی دیگر است.

□ میلانیان: من این حرف را نمی‌پذیرم و معتقدم این دوگانگی‌ها و تضادها در جای خود سازنداند و این‌طور نیست که خواب و زندگی را از من بگیرند، بلکه بر عکس می‌توانند به من کمک کنند. کمال‌بنکه نتیجه این درگیری‌ها نیز بد نبوده است. یک جامعه یک‌دست و کاملاً سنتی و یکپارچه به درد نمی‌خورد.

□ رفیع‌زاده: از دکتر حق‌شناس دو مجموعه شعر منتشر شده به نام بودگانی‌ها و بودن در شعر و آینه و این دو مجموعه به هر حال توانسته مؤثر باشد. به نظر من در بودگانی‌ها این قضیه بیشتر محسوس است و آن ذهنیت زبانشناسی ایشان در ساختن و انتخاب عنوان کتاب و هم در خود شعرها مؤثر بوده است. اما در بودن در شعر و آینه این امر کمتر محسوس است. می‌خواهم از ایشان پرسیم که چطور شد که از این تأثیر زبانشناسی در شعر گریختند.

■ حق‌شناس: من در عالم شعر در اختیار شعرم، می‌گذارم شعر در من جاری شود و سریز کند. شعر در اختیار من نیست، من در اختیار شعرم، شعر مثل عطسه‌ای است که می‌اید، حاله هر کاری کنی که نیاید باز هم می‌اید. من تلاشی نکرده‌ام که شعرم این‌طور یا آن‌طور از کار درآید، بلکه درگیری‌های ذهنی من با مسئله‌ای خاص سبب شده که شعرم این‌گونه یا آن‌گونه شود. بعد هم که آن درگیری تمام شده و مسئله‌ای دیگر پیش آمده، شعری دیگر مناسب وضع جدید در من پدید آمده است. آنچه در بودگانی‌ها و بودن در شعر و آینه آمده، همگی همین‌طور سروده شده‌اند. کسانی هم مثل دکتر میلانیان هستند که معتقدند شعرهای من اینها که چاپ شده نیست، بلکه آنها بی‌است که هنوز چاپ نشده است.

□ میلانیان: باید بگوییم که من از شعرهای دکتر

زبان

در آمده برو مطالعه سخن گفتن

ادوارد ساپیر
ترجمه علی محمد حق‌شناس

سردهش
تهران ۱۳۷۶

۱۴

تحول و تغییر بیرون نزند. نمی‌تواند فقط یک چیز باشد: یک شاعر، یا زبانشناس، ناگزیر همه چیز می‌شود و هیچ چیز.

□ **جعفری:** دکتر حق‌شناس سلیقه خاصی در ترجمه دارند و مهمترین ویژگی ایشان این است که به مترجم جرئت می‌دهند و دست مترجم را در زبان فارسی باز می‌گذارند و به پای‌بندی‌های لفظی که ترجمه را نامفهوم می‌کند اهمیت نمی‌دهند. از ایشان می‌خواهم که دغدغه‌های خود را در کار ترجمه و نظریه ترجمه توضیح دهن.

■ **حق‌شناس:** ترجمه و مترجمی به طور کلی با مشغله قاصدی و قاصد بودن فرق دارد. این نیست که شما یک پیک ساده باشید تا اطلاعات موجود در یک متن یا در یک زبان را در جامعه‌ای دیگر و به زبانی دیگر صرفًا بازگو کنید. ترجمه امر خلاقی است، نوعی خلق‌تگری است، شما وقتی متنی یا کتابی را می‌گیرید تا ترجمه کنید، درواقع همان ادعایی را دارید که تویسنده دارد. یعنی می‌خواهید متن یا کتاب مزبور را دوباره تألیف کنید. پس حق دارید که در تألیف مجدد این کار، خلاقانه عمل کنید: خلاقانه ولی با قبول تعهد فقط به پیام و سبک همین و فقط همین. ضمناً می‌بینید که تأکید من روی متن است؛ مترجم، جملات، کلمات، عبارات و بخش‌های جدا جدای متن را ترجمه نمی‌کند، بلکه کل متن را یکجا و همراه با یک پیام به هم پیوسته که تکه تکه نیست و مثل آب دریا یا یکدست است ترجمه می‌کند، بنابراین کار ما در مقام مترجم این است که متن بسازیم. پس وقتی پیام متن را به روشی گرفتیم و حرف مؤلف را به خوبی دریافتیم، از آن به بعد حق داریم که در چهارچوب زبان خودمان و به پیروی از رسوم و سنت‌های پایه‌رسانی موجود در زبان و فرهنگ خودمان به بازآفرینی متن همت گماریم؛ البته با حفظ همه تأکیدها و همه سایه‌روشن‌های مختلف متن اصلی.

□ **محمدخانی:** آقای دکتر نزدیک به ۱۵ سال است که شما مشغول کار روی فرهنگ انگلیسی – فارسی هستید. چه انگیزه‌ای موجب شد که دست به کار فرهنگ‌نویسی بزنید و با وجود فرهنگ‌های موجود چه چیزی را کم دیدید که فرهنگ دیگری تألیف کنید؟

■ **حق‌شناس:** صادقانه باید بگوییم که مرا وادر به این کار کردن، درواقع به درون این کار هلم دادند. من نه قصد بازسازی زبان داشتم و نه قصد روزآمد کردن و از گان زبان فارسی و نه قصد در ارتباط قرار دادن این زبان با زبانی دیگر. یک ادم ساده بی تجربه در زمینه فرهنگ‌نویسی بودم. عده‌ای از من خواستند فرهنگ حییم را روزآمد کنم. من هم با دکتر سامعی در دانشگاه تهران آشنا شده بودم و می‌دانستم که این مایه را دارد و از ادعوت کردم که این کار را با هم انجام دهیم. می‌شود گفت که من هم ایشان را هل دادم و شروع کردیم به روزآمد کردن فرهنگ حییم. دیری نگذشت که دیدیم

همت دوستان همکار در امر فرهنگ‌نویسی به توقیقی چشمگیر راه بردم، اگر آن شاعری که می‌خواستم از خود بسازم تتحقق نیافت، یا اگر آن زبانشناسی که می‌خواستم باشم نشدم، خوشبختانه، در فرهنگ‌هایی فکر می‌کنم به یاری دوستان توانسته‌ام به جایی برسم. خب می‌بینید که کجا می‌خواستم بروم و به کجا رسیدم، می‌خواستم شاعر باشم، می‌خواستم زبانشناس باشم، فرهنگ‌نگار شدم.

□ **محمدخانی:** این فرهنگ چندجلدی است و در چند مجلد در نظر گرفته‌اید؟

■ **حق‌شناس:** در این مورد حتماً دکتر سامعی بهتر می‌تواند توضیح بدهد. در هر حال، ما می‌خواستیم یک فرهنگ عمومی تألیف کنیم. صرف‌نظر از تعداد مجلدات‌اش، فرهنگی که نیازمندی‌های یک فارسی‌زبان، مثل‌ا، تا حد دکتری را در محدوده زبان عمومی در خود داشته باشد. هیچ‌تمی خواستیم و حالا هم نمی‌خواهیم آنچه صرفًا مربوط به حوزه‌های تخصصی می‌شود در آن بیاوریم. البته می‌خواستیم آنچه از حوزه‌های تخصصی در زبان عمومی تحلیل کرده‌ان تا همان حد دکتری وارد شده همه را در فرهنگ خود بیاوریم. ولی می‌دانیم، که فرهنگ به حوزه‌های منحصرأ تخصصی کار فرهنگ‌نگار عومومی نیست و برای آن کار باید از متخصصان هر حوزه خواست تا فرهنگ تخصصی آن حوزه را بنویسد. این هدف ما بوده و ما واقعاً می‌ترسیدیم مبادا فرهنگمان از سه جلد بیشتر شود. در نتیجه با دقت تمام کار می‌کردیم تا بی‌آنکه به تمامیت فرهنگ عمومی خود لطمہ بزنیم، آن را بیش از حد معقول حجم و «گنده» از کار درنیاوریم. و این در گرو آن بود که واژه‌های صدردرصد تخصصی حوزه‌ها را به متخصصان اندک‌شمار آن حوزه‌ها بسپاریم. فکر می‌کلم حدود ده فرهنگ را زیر و رو کردیم ازجمله فرهنگ‌های: Webster's New World, Long-man, Random House build, Learner's Robert International Third (1970)، المورد، فرهنگ حییم، می‌کردیم. ما سعی کردیم به مقتضای نیازمندی‌های جامعه ایرانی یک فرهنگ عمومی در چهارچوب دانش‌های مربوط امروز بدست دهیم، چون به خوبی واقعیم که مشکل جامعه فارسی‌زبان در زمینه فرهنگ عمومی است. جالب است که وقتی کار تمام شد با کمال تعجب دیدیم که فرهنگ که می‌بیشتر از دوهزار صفحه نمی‌شود. حیرت کردیم که چطور ممکن است؟ اشخاص دیگر که فرهنگ‌های ۷-۶ جلدی نوشته‌اند باز هم گله دارند که فرهنگ‌شان ناتمام است ولی ما با اینهمه زحمتی که کشیده‌ایم تنها یک جای کارمان اشکال دارد. خودشک کردیم که حتماً یک جای کارمان اشکال دارد. بعد که در زبان‌های مختلف جستجو کردیم و با کتاب‌شناسان خبره، ازجمله با دوست دانشمند کامران فانی، مشورت کردیم و خواهش کردیم که در شبکه اطلاع‌رسانی کتابخانه ملی جستجو کند و ببیند آیا در هیچ زبانی فرهنگ دوزبانه بیش از دو جلد وجود دارد یا

روزآمد کردن آن فرهنگ کار دشواری است بلکه اصلاً کار ناممکنی است چون فرهنگ مزبور با همه غنای واژگانی اش فاقد مبانی علمی است. این فرهنگ‌های دوزبانه که تاکنون نوشته شده‌اند، فرهنگ‌های استاد شاگردی‌اند، کسی در کارگاه استاد یادگرفته یا خودش بدون هیچ‌گونه منطق یا زمینه نظری فرهنگی را ساخته است. کاری صرفاً ذوقی بوده است بی هیچ مبنای نظری و علمی. وانگهی زبان فارسی در عرض این ۶۰ سالی که بین ما و حییم است به کلی و ماهیتاً عوض شده است، موقعی که حییم کار می‌کرده زبان فارسی، زبان یک جامعه سنتی بوده و در آن تقسیم کار صورت نگرفته بوده و تخصصی نشده بوده است. اما

موقعی که ما کار را شروع کردیم زبان فارسی در حال تخصصی شدن بود، یعنی در هر زمینه علمی، فنی، فلسفی یا هنری مجموعه‌ای از اصطلاحات آن زمینه فراهم شده بود: از علوم پزشکی، روانشناسی، زبانشناسی گرفته تا علوم دیگر. پس دیگر نمی‌شد فرهنگی را که متعلق به یک زبان سنتی بود الگو قرار داد یا آن را به فرهنگی برای زبان رو به تخصصی شدن امروز بدل کرد. این است که تصمیم گرفتیم کار تازه‌ای انجام دهیم کم کم دارید می‌بینید که آدم چه طوری گرفتار می‌شود و به درون حوزه‌ای که نمی‌خواسته اهل می‌خورد. ابتدا فکر کردیم سه ساله تمام می‌شود، سه سال گذشت، شش سال گذشت، دوازده سال هم گذشت و تمام نشد. آن در آستانه شانزده سالگی است و تازه‌ای انگار دارد تمام می‌شود. درباره این کار، باید خاص‌عانه بگوییم که سهم دوستان همکار من در پیدا‌مدن این فرهنگ ولذا سهم آنان در توفیقی که احتمالاً تنصیش خواهد شد، کمتر از سهم من نیست. ما همگی به یک اندازه تجربه داشتیم و کار را با خام دستی شروع کردیم و در جریان این کار و با خود آن پخته شدیم. این فرهنگ از یک طرف مبتنی است بر مجموعه‌ای از اصول و مبانی دانش فرهنگ‌نگاری جدید و واژگان‌شناسی و معناشناسی و از طرف دیگر بر مجموعه ویژگی‌ها و دستاوردهای علمی فرهنگ‌های اروپایی، البته در حدی که امکان انتقال آن‌ها به فارسی وجود داشته. فرهنگی است که به لحاظ چهارچوب نظری و به لحاظ ساختار و شیوه عرضه اطلاعات، به گمان ما ممتاز است. شیوه عرضه برابرها در این فرهنگ طوری است که مترجم، را گمراه نمی‌کند یا دانشجو را سرگردان نمی‌کند. در این فرهنگ برابرها را همراه با انواع اطلاعات سبکی و موقعیتی و باقتاری و علمی و جز آن در مقابل هر کلمه به دست داده‌ایم، طوزی که مثلاً، دانشجویی که پزشکی می‌خواند یا مهندسی یا ادبیات یا روانشناسی یا، فرضاً متجمی که معادلی عامیانه یا رسمی یا کهنه می‌خواهد به راحتی بتواند به مطلوب خود برسد. ما این مایه از دقت و ظرافت و این سطح از ساختار علمی را تا حد زیادی مدیون دکتر سامعی هستیم.

باشد توضیح دهن که دکتر سامعی از یک طرف فوق‌لیسانس فرهنگ‌نگاری است و از طرف دیگر رساله دکتری خود را در زمینه ساخت و اژه نوشته و در این مورد نیز انصافاً کار کرده است. به هر حال، باید بگوییم که اگر در شعر یا در زبانشناسی به جایی نرسیدم، لاقل، به

حق‌شناس است و ممکن است ایشان جنبه‌هایی را که متعلق به خودشان است نگویند. من دانشجوی فوق‌لیسانس بودم که دکتر حق‌شناس به من پیشنهاد کردند برای ویرایش حیمه با ایشان همکاری کنم. درواقع من یک دستیار بودم، نه مؤلف بودم و نه تجربه و دانشی داشتم. دکتر حق‌شناس به جنبه‌ای از شخصیت خودشان اشاره کردند، وقتی صحبت از نظریه ادبی شد و گفتند تأسف نمی‌خورند از اینکه به نظریه ادبی خود نپرداختند برای اینکه معلم هستند و درواقع توانسته‌اند از طریق معلم بودن فضایی ایجاد کنند تا دیگران کار پکنند و این را یک فضیلت دانستند. من سوای اینکه شاگرد ایشان بودم و این تجربه را داشتم، این جنبه را به طور بسیار محسوس‌تر و برجسته‌تری در جریان این همکاری هر روزه و پانزده ساله دیدم، بجز نه ماه اخیر که در خدمتشان نبودم، در تمام این پانزده سال هر روز با دکتر حق‌شناس کار کردم مگر اینکه کلاس داشتم و سر کلاس ایشان رفته‌ام، من این جنبه را کاملاً دیدم و فکر می‌کنم ایشان توانستند نه تنها برای خودشان و نه تنها برای کار بلکه برای من و برخی کسانی دیگر که با ایشان همکاری می‌کردیم یک فضایی ایجاد پکنند که اگر ما هم یک سهمی در این فرهنگ داریم این را فضایی که ایشان ایجاد کردند موجب شده، نه اینکه به خودی خود. ممکن است من ویژگی‌هایی داشته باشم،

ممکن است داشته باشید ولی بهتر است که برای هر کدام از اینها یک مجموعهٔ تخصصی کوچک دربیاید، برای اینکه نیاز کاربرها یک نیاز خاص است. هیچ وقت هیچ کاربری هم‌زمان به لغات فیزیک، شیمی، زبان‌شناسی و... احتیاج ندارد. به همین دلیل در زبان‌های مختلف فرهنگ‌های دوزبانه از دو جلد تجاوز نمی‌کند، زیرا غیر کاربردی خواهد بود و حجم یک کتابخانه را اشغال خواهد کرد.

■ حق‌شناس: در تکمیل حرف دکتر سامعی این نکته را هم می‌توان اضافه کرد که اگر لغات تخصصی همه رشته‌ها را وارد فرهنگ عمومی بکنیم خواه ناخواه هزینه‌ای سنتگین بر دوش هر خردیاری می‌گذاریم که فقط فرهنگ عمومی می‌خواهد به علاوه اصطلاحات یک یا دو زمینهٔ تخصصی را و نه همه زمینه‌ها را. ولی وقتی همه اصطلاحات را در یک فرهنگ عمومی جمع می‌کنیم، درواقع جامعه را مجبور می‌کنیم که مثلاً یک چیزی در حدود ده – پانزده هزار تومان برای هر نفر بیش از آنچه لازم است هزینه کند تا به یک فرهنگ عمومی دست یابد.

■ سامعی: من چون افتخار همکاری با دکتر حق‌شناس را داشتم لازم است نکته‌ای را یادآور شوم و تجربه خودم را بگویم. این جلسه متعلق به دکتر

نه، باز با کمال تعجب به این نتیجه رسیدیم که در هیچ زبانی فرهنگ دوزبانه بیشتر از یک جلد و حداکثر دو جلد وجود ندارد. آنگاه بود که متوجه شدیم کار ما که بر مبانی و اسلوب علمی استوار بوده و در آن فقط ارائه صحیح مدنظر بوده و حتی امکان از حشو و زوائد به دور مانده و کسی در آن کتابسازی نکرده و تنها سعی شده که مجموعهٔ برابرها موجود در یک زبان (زبان فارسی) برای لغات عمومی زبان دیگر (زبان انگلیسی) در آن به دست داده شود، لا جرم بیش از دو جلد نمی‌توانسته باشد. و این کشف عجیب بود برای ما، این که بینیم در هیچ جای جهان و در هیچ زبانی فرهنگ دوزبانه چند جلدی وجود ندارد و چنان چیزی جزو ساخته‌های ایرانی است.

□ میلانیان: نکته‌ای که در تایید حرف شما باید عرض کنم این است که فرهنگ‌های یک زبان هم که چند جلدی می‌شود به خاطر زیادی مثالها و شواهد است. در صورتی که معانی و تعداد لغات اتفاقاً زیاد نیست.

□ سامعی: یک تفاوت اساسی بین فرهنگ‌های یک زبان و دوزبانه وجود دارد. فرهنگ‌های یک زبان در یک شکلی میراث زبانی جامعه را ضبط و ثبت می‌کند و این میراث بسته به اینکه چقدر مختص و چقدر مفصل باشد حجم فرهنگ می‌تواند بالا یا پایین برسد. این میراث برای جامعهٔ انگلیسی زبان یا فرانسه‌زبان و حتی جامعهٔ فارسی زبان خیلی مشحون و برو و پیمان است، در نتیجه فرهنگ‌های یک زبانه خیلی عظیم خواهد شد. برای جامعه‌ای مثل جامعهٔ آلبانی زبان‌ها فی‌المثل اگر بخواهد یک فرهنگ جامع در زبان آلبانی نوشته شود، چقدر می‌تواند باشد و مگر چقدر ادبیات آلبانیایی وجود دارد که بخواهد فرهنگ شود؟ اما فرهنگ‌های دوزبانه مجموعه‌های کاربردی هستند و شما می‌خواهید با آن سفر کنید، ترجمه کنید، زبان خارجی یاد بگیرد و... و بیشتر از این نمی‌خواهید کار کنید، در نتیجه یک مجموعهٔ کاربردی نباید در شکلی باشد که شما نتوانید با آن کار کنید، چون در این صورت نقض غرض خواهد بود. اگر هم نیازهای استفاده کنندگان، نیازهای بسیار متنوعی باشد، طوری که لازم شود مجموعهٔ خیلی عظیمی شود، به دلایل کاربردی بهتر است که کوچک و خرد شود. به همین دلیل می‌بینید که ممکن است حوزه‌هایی که لازم است زبان فارسی و انگلیسی بر هم منطبق شود بسیار متنوع است. مثلاً شما حوزهٔ فیزیک، شیمی، زبان‌شناسی و ادبیات و...



است، من تنها نیستم، دوستان دانشگاهی، چه آنها بی که همکار من بوده‌اند و چه آنها بی که با من درس خوانده‌اند در زندگی با من هستند و این خیلی زیباست. البته اجازه بدید که در اینجا به نکته مهمی اشاره کنم که شاید درسی باشد، چون برای من درس بوده و آن اینکه فرهنگ‌نویسی کار یک نفر نیست، یک کار جمعی است، فرهنگ متعلق به همه مردم و همه جامعه است، از این‌رو همه جامعه باید در آن شرکت کنند و اگر این فرهنگ را یک نفر نمی‌نوشت، من یا دکتر سامعی یا خانم نرگس انتخابی، این‌گونه نمی‌شد. و این درس همکاری است برای جامعه که برخی از کارها را باید دسته‌جمعی انجام داد و در این کارهای دسته جمعی آنچه مهم است داده‌های یک نفر نیست، آمادگی یک نفر است برای قبول داده‌های دیگران.

□ محمدخانی: از همه دوستان که در این بحث و گفتگو شرکت کردند تشکر می‌کنم

اقیانوس بالا و پایین نمی‌رود، این آب برکه‌ها و جوی‌هاست که پرس و صدا جاری می‌شود. من این را ز پدر آموختم و از استاد چیز دیگری آموختم که به آب این اقیانوس نایاب زیاد غرّه شد. بینید حدود سه ساعت است که در اینجا صحبت می‌کنیم و می‌گوییم استاد شما شاعر هستید، می‌گویند من شاعر نیستم، می‌گوییم شما زبانشناس هستید، می‌گویند می‌خواستم شاعر شوم، هلم دادند به طرف زبانشناسی، می‌گوییم استاد شما متوجه هستید، می‌گویند من متوجه نیستم. این خیلی سخت است در شرایطی که انسان می‌تواند بگوید من متوجه شود. مؤلف، زبانشناس و شاعر و همه تأیید بکنند برخلاف آن عمل کند و بعد آدم‌هایی که این صدا را شنیده‌اند، مثلاً بینید دکتر سامعی در چند دقیقه پیش چگونه صحبت می‌کرد.

خیلی لازم است که شخصی در روند فکری آن صدایی را بشنود که قرار است آن صدا شنیده شود. استاد دانشجویان زیادی داشتند. دانشجویانی که ممکن است آن اطلاعات زبانشناسی خود را از دست داده باشند یا اینکه اطلاعات زبانشناسی بسیار قوی داشته باشند. ولی آیا قرار بود استاد فقط زبانشناس تربیت کنند؟ ایشان این کار را نکردند و یک سری افراد عجیب و غریبی را انتخاب کردند که خودشان می‌گویند ایشان شاگردان من هستند. اگر من بگویم در محضر فلان استاد تحصیل کردم، شاید آن استاد ما به شاگردی قبول نداشته باشد، ولی وقتی استادی می‌گویند این شخص شاگرد من است حتّماً ویزگی خاصی در این آدم وجود دارد. همیشه از استاد شنیده‌ام که می‌گویند دکتر سامعی شاگرد من است و من هم همیشه دنبال این بوده‌ام که دکتر سامعی چه ویزگی‌ای دارد که استاد این‌گونه می‌گویند. بینید در جملاتی که چند لحظه پیش دکتر سامعی درباره فرهنگ‌نویسی گفتند دقیقاً مشخص می‌کند که دکتر حق‌شناس چه چیزی به دکتر سامعی و شاگردان دیگرشن آموخته است که هر استادی نمی‌تواند بیاموزد. این ویزگی دکتر حق‌شناس چیزی است که در مترجمی، فرهنگ‌شناسی، زبانشناسی و شاعری نمی‌گنجد و این، آموختنی است.

■ حق‌شناسی: در پایان باید بگوییم که من در برابر لطف و محبت دوستان چیزی برای گفتن ندازم، اما امیدوارم توانسته باشم یک صدم آنچه دوستان به من محبت دارند، مؤثر واقع شده باشم. در هر صورت در سن و سالی که من دارم، خوش است که ادمی بینید مقول طبع تعدادی صاحب‌نظر واقع شده و احساس تنهایی نکند. این تنها نبودن من بزرگ‌ترین پاداش برای من

هر ادمی یک ویزگی‌هایی دارد ولی اگر مثلاً دکتر جعفری که فرهنگ‌نگار نیست در آن فضا قرار می‌گرفتند خیلی در آن زمینه بر جسته می‌شدند و شاید سهمشان از من بیشتر می‌شد، بنابراین نایاب اهمیت آن فضا و شرایطی که آن فضا ایجاد می‌کرد نادیده بگیریم. و اگر ما در این کار سهمی داریم باید بدانیم که این را دکتر حق‌شناس بخارط ویزگی‌های شخصی خودشان ایجاد کردند، تا ما بتوانیم نظر دهیم، حرف بزنیم، ذهنمان بیالد، بحث کنیم، نترسیم، مخالفت بکنیم، حتی جسارت بکنیم و از رهگذر این فضا امکانات تازه متولد شود. بنابراین، در این فرهنگ که انشاء‌الله فرهنگ خوبی خواهد بود و می‌تواند خدمتی کند به زبان فارسی و فرهنگ زبان فارسی، فکر می‌کنم که سهم دکتر حق‌شناس در ایجاد آن بیش از یک مؤلف است، هرچند که ایشان خود پیشنهاد کردند و این افتخار را به ما دادند که من و دیگر همکاران جزو مؤلفان تلقی شویم ولی به هر حال همین سهم مؤلف بودن ما را نیز ایشان ایجاد کرده‌اند نه قابلیت‌های خود ما. به نظر من این مسئله بسیار مهمی است. در امر انتقال تجربه و دانش در ایران.

□ صفوی: دوستان همه حرف‌ها را گفتند اما از معلم بودن استاد اصلاً بحث نشد. من خیلی فکر کردم که این مستله را چگونه مطرح کنم، فکر کردم با یک پرسش فلسفی شروع کنم، بینید ما می‌گوییم صوت در اصل یک انرژی است که هوا را به نوسان درمی‌آورد و صدایی به پرده‌گوش می‌رسد. حال جایی را در نظر بگیرید که از آنجا آبشاری در حال پایین ریختن است. اگر هیچ کسی آنجا نیاشد، آیا این آبشار صدا دارد یا نه؟ واقعاً چون کسی این صدا را نمی‌شنود، این آبشار صدایی ندارد. صدا زمانی مطرح است که کسی آنرا بشنود. یک آبشاری از ۲۴-۲۵ سال پیش حرکت کرده، البته از موقعی که من در جریان هستم، پس آبی در جریان بوده و یک مجموعه گوش‌ها این صدای را شنیده‌اند، خیلی‌ها نیز صدای را شنیده‌اند ولی نفهمیده‌اند صدای آبشار در اصل کدام است. در این ۲۲-۲۳ سالی که شاگرد استاد بوده‌ام، یک چیز خاصی را از تدریس ایشان آموخته‌ام و آن این است که چگونه می‌توان قسمتهای حاشیه سفید کتاب را تدریس کرد. متن کتاب را خیلی‌ها می‌توانند تدریس کنند، اما سر کلاس چه چیزی گفته شود که دائمًا جرقه‌هایی برای بعضی‌ها زده شود، این را یک تعدادی از ما از استاد آموختیم. من به یاد دارم که پدرم همیشه می‌گفت آب

کارنامه دکتر علی محمد حق‌شناس

- ۱ - آواشناسی، انتشارات آگاه، ۱۳۵۶.
- ۲ - پارگشته و دیالکتیک، انتشارات آگاه، ۱۳۵۸.
- ۳ - پند و دستان‌پاپ، به همکاری دکتر جامی شکیبی و بهرام معزی قاجار، ناشر: مؤلف، ۱۳۶۶.
- ۴ - بودگانی‌ها (مجموعه شعر)، نشر پارسی، ۱۳۶۸.
- ۵ - رمان به روایت رمان نویسان، میریام الوت، نشر مرکز، ۱۳۷۰.
- ۶ - مقالات ادبی، زبان‌شناختی، انتشارات نیلوفر، ۱۳۷۰.
- ۷ - تاریخ مختصه زبانشناسی، رایت هنری رویترز، نشر مرکز، ۱۳۷۰.
- ۸ - توسلتی، هنری گیفورد، طرح نو، ۱۳۷۱.
- ۹ - بودا، مایکل کریدر، طرح نو، ۱۳۷۲.
- ۱۰ - سروانش، پیر اولارد راسل، طرح نو، ۱۳۷۳.
- ۱۱ - وطن‌گوش، سامرسست موأم، نشر مرکز، ۱۳۷۴.
- ۱۲ - زبان، ادوارد سایبر، انتشارات سروش، ۱۳۷۶.
- ۱۳ - بودن در شعر و آیه، (مجموعه شعر) نشر طوطیا، ۱۳۷۷.
- ۱۴ - زبان، لوتاراد بلوم‌فیلد، مرکز نشر دانشگاهی، ۱۳۷۹.
- ۱۵ - فرهنگ معاصر انگلیسی - فارسی بزرگ، به همکاری دکتر حسین سامعی و نرگس انتخابی، فرهنگ معاصر، زیر چاپ.
- ۱۶ - از دکتر حق‌شناس مقالات متعدد در زمینه‌های زبان و ادب در مجلات علمی و نشریه‌های تخصصی به چاپ رسیده است.

□ کلمه «امانت» در قرآن به تفسیر ملاصدرا یعنی وجود، و کلمه «ضعف» اشاره به صورت نوعیه در انسان است... ضعف صورت نوعیه در انسان به معنی این است که در این موجود شگفت‌انگیز حدود نوعی شکسته می‌شود... انسان یک موجود پایان یافته نیست و در قالب نوع خود محدود نمی‌گردد (۷۱).

□ در نظر فلسفه‌دان و وجودی جدید، وجود، اصل و مقدم بر ماهیت است و انسان با تعالی جستن در وجود می‌تواند ماهیت خود را در پایان امر به منصه ظهور برساند (۷۶). سخن صدرالمتألهین در باب ملازمه عقلی میان وجود و ماهیت به هیچ وجه با مواضع فلسفه‌دان وجودی جدید [اگزیستانسیالیستها] در این باب سازگار نیست و راه این فلسفه اسلامی به کلی با طریقه آنان در این مورد متفاوت است (۷۹). صدرالمتألهین در اتخاذ موضع مخصوص خود مبتنی بر اصالت و تقدیم وجود بر ماهیت با سیاری از فلسفه‌دان وجودی جدید نزدیک و همان‌گونه است ولی از سوی دیگر در بسیاری جهات و مسائل با این جماعت ناسازگار و مخالف بوده و با نظریات و اندیشه‌های آنان فاصله دارد (۸۱). برخلاف تصور بسیاری اشخاص، انسان محصول یک عمل خارجی اعم از مادی یا معنوی نیست [۴] بلکه او برخلاف سایر انواع حیوان یک موجود تاریخی است که تا حدود بسیاری ایجاد کننده هستی خویشتن است صحنه تاریخ، سرگذشت خودسازی فعالیت انسان است (۲۳۶)... به این ترتیب میان زندگی و معرفت تاریخی ارتباط محکم وجود دارد (۲۳۷)، می‌شود گفت مطلب، مطلب درستی است اما آیا مؤلف در طول کتاب بر این نظر استوار مانده است؟

□ در صفحه ۹۸ به انگیزه بحث «ادرار حضوری و

کند و مابه الاختلاف و مابه الاشتراک آنها را - اگر دارند - توضیح دهد.

پیش از این در دو مجلد ۱ و ۲ (طرح نو ۱۳۷۶ و ۱۳۷۷) ماجراهی فلسفی در جهان اسلام اصطکاک متکلمان با فلسفه و برخورد میان خود فلسفه بررسی شده بود و آنکنون با وجود انتشار مجلد سوم، هنوز جای یک کتاب دیگر خالی است: نسبت میان فلسفه اسلامی و عرفان نظری. باید دید دیدگاه عارفان نسبت به فلسفه چه بوده است و اندیشمدنان عارف در پیشبرد فلسفی، دانسته یا ندانسته، خواسته یا ناخواسته، چه اندازه نقش داشته‌اند؟ انتظار هست مؤلف گرامی این بحث را هم دنبال کنند.

ما با آرزوی طول عمر و دوام توفيق برای مؤلف دانشمند به بعضی از نکات مهم کتاب اشاره می‌نمائیم و در مواردی نیز نظر خود را بیان می‌داریم و در همین خوانندگان را به مطالعه جدی اصل کتاب توصیه می‌کنیم.

□ این سینا به معاد جسمانی باور نداشته و آن را از اصول ثابت و قطعی دین به شمار نیاورده است... حجۃ‌الاسلام غزالی در حکم به تکفیر این سینا به همین مسئله استناد کرده و او را در زمرة منکران معاد جسمانی به شمار آورده است (۴۵).

□ شهروردي در مقام مقابله با کتاب پرماجرا و جنجالی تهافت الفلاسفه به تأليف کتاب نبرداخت بلکه او به جای تأليف اینگونه کتب، به کتاب دیگر غزالی یعنی مشکوكة الانوار توجه کرد و درباره حقیقت نور بیشتر به تأمل پرداخت و به درستی می‌دانست که کتاب غزالی بر اساس آیه شریقه نور به رشتہ تحریر درآمده است (۵۰).

موضوع مجلد سوم ماجراهی فلسفی در جهان اسلام تأليف دکتر دینانی، نسبت عقل و نقل در فرهنگ اسلامی است با تأکید خاص به سیر اندیشه در ایران از قرن دهم هجری به بعد. یعنی درواقع توجه نویسنده به ملاصدرا و پیروان و منتقادان (وست تا عصر حاضر (فصل ۱ و ۲ و ۱۱ و ۱۲)).

ظاهرآ نویسنده محترم، تأليف کتابی درباره ملاصدرا را در نظر داشته‌اند که فصولی از آن، در همین کتاب آمده (فصل ۳ و ۴ و ۵ و ۶ و ۷ و ۱۰ و ۱۳). در فصل سیزدهم انتقادات مجلسی دوم بر ملاصدرا در شرح کافی مورد بحث قرار می‌گیرد و در فصل چهاردهم فاصله‌گرفتن‌های قاضی سعید قمی (شاگرد شاگرد ملاصدرا) از ملاصدرا و نظریات خاص وی تشریح می‌شود. نویسنده در فصل پانزدهم انتقادات شیخ احمد احسانی بر ملاصدرا را در شرح عرضیه انتقاد می‌کند و دنباله افکار فلسفی شیخ احمد احسانی در فصل شانزدهم از زبان شاگردش سید‌کاظم رشتی بیان می‌شود. آنگاه مؤلف نظریات اهل تفکیک را که در نیمه دوم قرن چهاردهم هجری قمری رواج و رونق یافت مورد ارزیابی قرار می‌دهد. بدینگونه ملاحظه می‌شود مؤلف محترم در فصل ۸ و ۹ گوشیده است میان اصطلاح‌الوجود ملاصدرا و اگزیستانسیالیسم غربی مقایسه

علیرضا زکاوی قراچزلو

ماجرا در ماجرا

ابویعقوب این باشد که «هست» درباره خدا معنای دارد غیر از آنچه درباره سایر موجودات است (اشتراک لفظی وجود).

درحقیقت همچنانکه مؤلف در جای دیگر گفته‌اند: کلمات نیز برای خود معراجی دارند (۲۷۸) و از معانی حسی به معنای مجرد فراموند.

□ در بحث وحدت وجود گفتاری از مرحوم حکیم رفیعی قزوینی نقل کردۀ‌اند که نتیجه گرفته معنای درست و قابل قبول وحدت وجود، وحدت شهود است درست مطلق بوده و مطلق هرگز از چیزی مستور نیست زیرا مستور بودن از محدودیت ناشی می‌شود و در هستی وضع به همین منوال است... آنچه در غایت کمال است مطلق محدودیت نیست». آیا این همان حرف قدیس انسالم نیست؟ و این نظری آن است که از این سینا نقل کردۀ‌اند: «لم يحتج بياننا للثبت الاول و وحدانيته و برانته عن الصلمات الى تأمل غير نفس الوجود» (۱۳۸)... طریقه صدیقین... همان که در فقره دعا امده است: «یا من دل علی ذاته بذاته».

□ در نظر صدرالمتألهین حکایت وجود، وجود حکایت است [= وجود بالعرض]... کلی طبیعی معدهم نیست چنانکه متكلمان می‌پندارند البته موجود اصلی و اصیل هم نیست چنانکه حکما اصرار می‌ورزند بلکه از نوعی وجود ظلی و سایه صفت پرخوردار است (۱۲۷) مانند تصویر آینه... در اینجا باید گفت که چون حکمای قدیم از جمله ملاصدرا چگونگی تصویر آینه را نمی‌دانستند چیست، به چنین شبیه مبادرت جسته‌اند.

□ حکمای اسماعیلی همچون ناصرخسرو و پیش از او ابویعقوب سجستانی خدا را چنان تنزیه می‌نمایند که حتی صفت «هست» را شایسته او نسمی دانند (۱۵۰-۱۵۱). مؤلف گفته است این سخنان در چهارچوب منطق نمی‌گنجد. به گمان من شاید مراد طیارکسی است که با دو بال عرفان و عشق در فضای محدود نیست.

□ در صفحه ۲۸۹ شعر معروف صاحبین عباد (متوفی ۳۸۵ هـ.ق)... کاتما خمر ولاقدح / کاتما قدح و لاخمر را به (ابن فارض متوفی ۶۴۲ هـ.ق) نسبت داده‌اند که در مجلد دوم همین کتاب (ص ۳۴۲) نیز همین اشتباه صورت گرفته (رک آینه پژوهش ش. ۵۶۷).

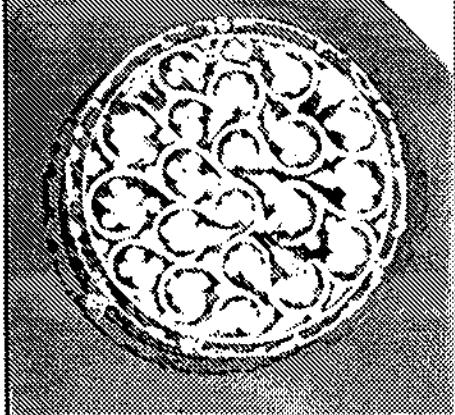
□ صدرالمتألهین در شرح اصول کافی اهل دیانت و مذهب را به دو قسم واقف [= اهل صورت] و سایر = اهل معنی تقسیم کرده و سپس سائر را نیز به دو قسم سیار و طیار تقسیم نموده: سیار کسی است که با دو پای عقل و شرع در طریق آخرت گام برمند دارد ولی طیارکسی است که با دو بال عرفان و عشق در فضای محدود نیست.

تنبه به عالم حضور» و اشاره به «انسان معلق در فضای ابن سینا» نوشته‌اند: «عرفای عالی مقام از طریق ذکر و فکر به عالم حضور راه برده و سالکان این طریق را به سه خصلت: هوش در دم / نظر بر قدم / سفر در وطن توصیه می‌نمایند». باید دانست که اینها از شعارها و دستورالعملهای طریقه نقشبندیه است و مربوط به «مراقبت در اعمال» می‌شود و ربط و تناسبی با ادراک حضوری نفس ندارد، یعنی یک آدمی که «نظر بر قدم» ندارد و هرچا که پیش آید قدم خطأ هم می‌گذارد طبق نظر فیلسوف استشعار بر نفس دارد همچنانکه یک پارسا که هر لحظه مراقب خودش است (هوش در دم) او هم استشعار بر نفس دارد و حتی انسان معلق در فضای با فرض بوعلى از هرگونه احساس خارجی منفک است باز هم استشعار بر نفس دارد. این چه مربوط به مراقبه مصطلح در عرفان است؟

□ در صفحه ۱۰۲ نوشته‌اند: «همان سان که وجود بسیط است و جنس و فصل ندارد، علم نیز بسیط بوده از جنس و فصل منطقی میراست». البته جای اشکال باقی است که آیا یک تصور یا یک تصدیق واقعاً بسیط است؟ آیا در گزاره اتش سوزاننده است تصور اتش یا تصدیق و حکم به اینکه سوزاننده است واقعاً ساده می‌باشد؟ به گمان بنده با نظر دقیق می‌توان همین تصور یا تصدیق «ساده» را به تصورات و تصدیقات بسیط‌تر تحلیل کرد. و این برمی‌گردد به سیر تکون یک تصور یا یک تصدیق در ذهن ما. به همین اکتفا می‌کنم.

□ در صفحه ۱۰۶ از اسرار الآيات ملاصدرا نقل شده است که «اکثر اهل اسلام ظاهراً مسلمانند و باطنآ شرک و کافر» و در صفحه ۱۰۷ از همان کتاب نقل کردۀ‌اند که «عقيدة تقليدی هر اندازه هم جزمی باشد با

مجلای فلسفی درجات اسلام



ماجراي فكر فلسفی در جهان اسلام (جلد سوم)

غلامحسین ابراهيمی دیناني

انتشارات طرح نو

چاپ اول ، ۱۳۷۹

علیهم السلام را اسماء الله می دانند و ایشان را موضوع معرفت می شمارند نه مرتبه غیب الغیوب الوهیت را پس مناسب و رابطه پیغمبران با خداوند را انکار نکرده اند (۳۹۷).

□ شیخ احسانی حرفهای خود را «مکتوم و مستور از اولی الالباب» انگاشته است (۳۸۵) و به نظر مؤلف، سیدکاظم رشتی هم با وجود تفکر قوی، با موازین منطقی و فلسفی بدرستی آشنا نبود. (۴۰) به گمان بنده هر دو مطلب صحیح است اما چنان نیست که فقط به همین دلیل به افکار فلسفی اینها توجه نکنیم، زیرا چه بسا اشتباهات تفسیر و تاویلهای متون که منجر به پیدایش و بسط نظریات فلسفی نوین شد. شما ملاحظه کنید از اشتباه فرفوریوس در انتساب اثولوجیا به ارسطو و آمیزش مکتب فلوطین و ارسطو، بزرگترین جریان فلسفی قرون وسطی در عالم مسیحیت و اسلام پیدا شده است تا آنجا که فارابی کتاب جمع بین رایی الحکمین را نوشته و تصور کرده افلاطون و ارسطو یک چیز می گویند حال آنکه در غالب موارد نقطه مقابل هم هستند. لذا به گمان من عدم تسلط و تبحر شیخ احمد در فلسفه اسلامی از جهتی باعث شده است که او نظریات پکر بیاورد و بحثهای نوین برانگیزد.

□ چنانکه هانزی کورین نیز بر این جهت تأکید دارد اینکه میرزا مهدی اصفهانی (از سران اهل تفکیک) گفته است: اطلاق کلمه وجود بر خدا جایز نیست « فهو جل شأنه ليس بالوجود بل هو رب الوجود» (۴۴۲) به گمان من حرف بدی نزدی زیرا ماده «وجود یجد» در لغت به معنی یافت شدن است و قاعدة باید بر حادث اطلاق شود. در آغاز دوران ترجمه کلمه «ایت» و «یس»، را در این مورد به کار می بردند.

مقاله را با نقل شعری از حسن بن حمزه شیرازی به پایان می برم:

یا سائلأ عتی لتعرف مذهبی
هیهات دونک مانع ومنع
ان كنت تذكرنى انا الفرد الذى
لا تابع ابداً ولا متبوع (ص ۱۹۱)



عزیزتر است. این حرف حکیمانه نیست که فلانی استاد ندیده، یا طبق «موازین» حرف نمی زند باید دید چه می گوید و حرفش چگونه می تواند موجه باشد.

□ مؤلف درباره معاد جسمانی نظریه احسانی را به انکار معاد نزدیکتر از نظریه ملاصدرا دانسته است. (۳۷۲-۳) البته بعضی فقهاء (مثلًا ملاشقی برغانی معروف به شهید ثالث) مذهب احسانی و ملاصدرا رادر معاد یکی می دانسته و هر دو را تکفیر می کرده است. به گمان بنده اگر منصفانه نگاه کنیم جسم هور قلیایی برای تنعم و عناب در بهشت و دوزخ از جسم تعیینی ملاصدرا مناسب تر است و البته نظریه هردوشان از بعضی ظواهر قرآن و حدیث فاصله دارد و الله اعلم.

این را هم عرض کنم که بر شرح کافی ملاصدرا نیز ایراد زیاد گرفته شده برای نمونه رک: چهل حدیث امام خمینی قدس سره (صفحات ۳۲۵ و ۳۳۹ و ۵۲۳ و ۵۲۲ و ۵۵) عمادزاده اصفهانی در مقدمه حکمت بوعلی سمنانی جلد پنجم نوشته است که ملاصدرا در شرح خطبه علویه کلمه «قدرة» را «قدرة» = پاره گوشت] خوانده و خود را به تکلف اداخته است.

□ در صفحه ۳۷۸ از قول احسانی اورده اند که «عمل بدون علم گاهی پذیرفته می شود ولی علم بدون عمل هرگز مورد قبول نیست» و ایراد کرده اند که این نوعی ساده اندیشی است. به گمان بنده صحیح آن است که علم و عمل را دارای تأشیر و تأثر متقابل بدانیم و دیالکتیک عمل و نظر (پرایتیک و تئوری) را جاری و حاکم بدانیم.

□ اینکه احسانی برای مجردات حادث نوعی ماده نوری و مدت دهری قائل شد (۳۷۹) چیز عجیب و غریبی نیست. آیا خود ملاصدرا در فاصله جسمانیه الحدوث بودن نفس تا روحانیه البقاء شدن آن ناچار است پذیرید که نفس از مرحله نیمه مجرد گذشته است.

□ سیدکاظم رشتی شاگرد شیخ احسانی گفته است انسان به حکم نقص امکانی نمی تواند به معرفت واجب الوجود دست یابد. (۳۹۷) مؤلف از این گفته اظهار استبعاد کرده اند، باید توجه داشت که شیخیه معصومین

حقیقت به پرواز درمی آید. (۳۱۹)

□ در صفحه ۳۶۶ مؤلف جمود فکری را به رواج موج اخباریگری نسبت می دهد. به گمان بنده این داوری نمی تواند مطلق باشد زیرا میان اخباریان همانند فیض را داریم که اهل عرفان و فلسفه است و میان اصولیان مثل محقق ثانی را داریم که با عرفان و فلسفه شدیداً مقابله می نموده است. حتی بین حکماً ادمی مثل ملاعلی نوری داشته ایم که میرزا ابوالقاسم سکوت عارف شیرازی درباره او گفت: حکیم... نوبت است!

□ در صفحه ۳۷۰ نوشته اند: «اگر تعارض میان احسانی و صدرالمتألهین در مورد روایات به تعارض میان فهم آنها از روایات برمی گردد باید بدین مسأله توجه کنیم که آیا فهم ادراک کدام با واقع منطبق است و ملاک این انتبطاق چیست؟».

به گمان بنده این هر دو چون اهل تأویل هستند نمی توان بطور کلی ترجیحی قائل شد اآل اینکه مورد به مورد بحث شود. خود مؤلف پذیرفته اند که فهم باطن متون برای اهل باطن حجت خواهد بود. فهم ظاهروی و باطنی متون در طول یکدیگر قرار گرفته اند. (۴۲۱) و به قول علامه طباطبائی «ما همواره واقیت را می جوییم ولی آنچه به دست می اوریم ادراک واقیت است. (۴۴۵)

□ در همان صفحه ۳۷۰ به اینکه احسانی به یک اعتبار برای هیولا فاعلیت قائل است، و یا انتقال اعراض را جایز می شمارد (۳۷۱) و یا مجردات حادث را دارای نوعی ماده نوعی و مدت دهری می داند (۳۷۹) ایراد گرفته اند و همان اشکال معروف که احسانی با مسائل فلسفی و موازین عقلی اشنازی نداشته و استاد ندیده... بنده بدون اینکه خواسته باشم طرفگیری نمایم عرض می کنم: چنانچه هر کس آمده بود حرفهای گذشگان و «استادان» را تکرار می کرد فلسفه رشد نمی یافتد. همین ملاصدرا اگر از شباهه بقای موضوع هراسیده بود نمی توانست حرکت جوهریه را مطرح کند و اگر میرداماد در نظر ملاصدرا توهم و تابو بود، ملاصدرا نمی توانست علی رغم اتصال ماهیت میرداماد، اتصال وجود را مطرح نماید، به قول ارسطو: افلاطون عزیز است و حقیقت از او

بارکلی بود، اتکا به مبانی نظری پیچیده را برای شناخت جهان لازم نمی‌داند، زیرا به زعم آن، جهان و پدیده‌های آن فاقد آن پیچیدگی‌اند که ادراک آن مستلزم دست یازیدن به دستگاه‌های فلسفی پردازنه باشد، زیرا امور جهان از طریق حواس و به مدد عقل سلیم و تعقل ساده شناختی است.

باری، اگر عقل سلیم، به متنزله اعتراضی علیه ایده‌آلیسم بارکلی، درخور اعتنای است، در جایگاه یک نگرش فلسفی بسیار ضربه‌پذیر است، و تسری آن به قلمرو شناخت هنر—که چنان‌که گفتیم به امپرسیونیسم یا نقد امپرسیونیستی معروف است—ما را با مسائل جدی و بلکه خطرناک مواجه می‌کند؛ چراکه اگر، مواقف تصور عقل سلیم، راست باشد که برای درک و شناخت جهان سوای حد متعارفی از شعور—که آن هم به قول معروف دکارت در گفتار در روش میان مردمان به یکسان تقسیم شده است—به چیز دیگری نیاز نباشد، و ملاک سنجش همان برداشت یا تأثیر (امپرسیون) می‌کنند. [حقایقی] در باره دوره‌ای که آن‌ها را افریده است. درباره جهان به طور کلی یا درباره سرشت بشر» (ص ۱۴).

ایراد «عقل سلیم» به نظریه انتقادی آن است که ذهن خواننده را... مغشوشه می‌داند، و به از دست رفتن ارتباط مستقیم و خودانگیخته خواننده با واقعیت بی‌واسطه و قابل درک متن منجر می‌شود» (ص ۱۵).

غیرفرمالیستی است، و از همین رو پرسش‌های جذابی را درخصوص قدرت و سیاست ادبیات و نقد ادبی طرح می‌کند. فصل نخست کتاب عمل نقد، با عنوان «تقد و شعور متعارف [عقل سلیم]» به طرح این مسئله جالب می‌پردازد که به رغم پیدایش و رواج نظریه‌های ادبی مختلف در طی چند دهه اخیر—نقد نو، ساختارگرایی، ساختار شکنی—غالب داشن جویان، استادان و ناقden ادبیات هنوز به آثار ادبی از منظر عقل سلیم می‌نگرند، و نظریه ادبی را شایسته احترام، اما جریانی «حاشیه‌ای» می‌دانند که نه فقط «با خود عمل خواندن ارتباطی ضروری ندارد» (ص ۱۴)، بلکه «نوعی مداخله گمراه کننده در شیوه طبیعی خواندن است» (ص ۱۵).

موافق استدلال خانم بلزی، «شعور متعارف [عقل سلیم]» بر آن است که مبنو ادبی ارزشمند... حقایق را بیان می‌کنند. [حقایقی] در باره دوره‌ای که آن‌ها را افریده است. درباره جهان به طور کلی یا درباره سرشت بشر» (ص ۱۴).

ایران ساختگرایی از این امری شفاف یا رسانه‌ای صرف نمی‌داند که در آن افرادی خودمختار بیام‌هایی را درباره جهانی از اشیاء... به یکدیگر منتقل می‌سازند. به عکس... زیان امکان ساختن دنیایی از اشیاء و افراد و تفکیک آن‌ها از یکدیگر را فراهم می‌آورد. شفاقت زیان توهم است... هشیار شدن خواننده نسبت به کدر بودن زیان، اجتناب از «جبارت ووضوح» است، یعنی اجتناب از این برداشت که آنچه گفته می‌شود باید درست باشد... گفتارهای التوسیر، بارت، دریدا ولاکان... در دشوار بودن مشترکند، و این دشواری صرفاً ناشی از میلی بیمارگونه به تاریکی و ابهام نیست. به چالش کشیدن مفروضات و ارزش‌های آشنا با استفاده از سخنی که به منظور ساده بودن ناگزیر از باز تولید همین مفروضات و ارزش‌های است امری ناممکن است.

کتاب عمل نقد، اثر خانم کاترین بلزی، که نخستین بار در ۱۹۸۰ انتشار یافت، نوشتۀ گرانقدری است که علاقمندان به مباحث جدی نقد ادبی وجود آن را یقیناً غنیمت خواهند دانست. تویسته توانسته است شمة فشرده، دقیق و سودمندی از چهره‌ها و جریان‌های عمده نقد ادبی حاضر—نظیر فرای، بارت، ماسشی، آلتوسر، فیش و «نقد نو»—را ارائه دهد؛ به علاوه، وی کوشیده است خطوط تازه‌ای در تحلیل آثار ادبی ترسیم کند.

عمل نقد، در مواردی، کتاب دشوار فهمی است؛ و نویسنده، با وقوف بر این نکته، در همان صفحات آغازین به دفاع از این موضع می‌پردازد. خانم بلزی برای این ممنظور به استدلالی دست می‌زند که در زبان‌شناسی مابعد ساختگرایی ریشه دارد، و موفق آن، تصور سنتی از زبان به مثابه عامل ارتباط اهمیت خود را لز دست می‌دهد:

«نظریه مابعد سوسوری... زیان را امری شفاف یا رسانه‌ای صرف نمی‌داند که در آن افرادی خودمختار بیام‌هایی را درباره جهانی از اشیاء... به یکدیگر منتقل می‌سازند. به عکس... زیان امکان ساختن دنیایی از اشیاء و افراد و تفکیک آن‌ها از یکدیگر را فراهم می‌آورد. شفاقت زیان توهم است... هشیار شدن خواننده نسبت به کدر بودن زیان، اجتناب از «جبارت ووضوح» است، یعنی اجتناب از این برداشت که آنچه گفته عقل سلیم، که در اصطلاح فلسفه به آن واقع‌گرایی ساده‌لوحانه نیز می‌گویند، در زیباشناستی نیز هستایی دارد که با اصطلاح امپرسیونیسم از آن بیاد می‌شود، و موافق آن، نگرش انسان عامی به جهان برای درک و شناخت آن کفایت می‌کند. جهان بینی ناظر به عقل سلیم، که عکس‌العملی در برابر شکاکیت و پندارگرایی گفته است «علم زایده تجربه نیست».»



ایدئولوژی نقد

مشیت عالی

عمل نقد

کاترین بلزی

عباس مخبر

نشر قصه، چاپ اول، ۱۳۷۹

درآمیختگی مفهوم ارسطوی محاکمات (هنر به منزله تقليد) با این باره رمانтик بود که «شعر سیلان خودانگیخته احساسات نیرومندی است» (ص ۲۱). اين طبقه‌بندی انواع ادبی، به اعتبار شکل‌بندی اجتماعی و ایدئولوژی حاکم، که مراد نویسنده است مشخصاً با تأثیر از لوکاج و در سال‌های اخیر، فردیک جیمسون صورت پذیرفته است. بلزی تردید ندارد که ادبیات و نقد با جامعه گره خورده‌اند، و در شکل دادن به اندیشه اجتماعی تأثیرگذارند. بلزی پیوندهای میان نقد و جامعه را مفروض می‌پنداشد؛ این پیوندها خود را به اشکال پیچیده‌ای نشان می‌دهند، و کار منتقد تحلیل این پیوندها و اشکال است.

سوای لوکاج و جیمسون، نظریه‌پردازانهای عمده ادبی مانند بارت، ماشروعی، التوسر و لاکان بر کاترین بلزی تأثیر نهاده‌اند. تأثیر زبان‌شناسی سوسوری و بارت به ویژه در پاره‌ای از گفته‌های بلزی پیداست. به باره او، «زبان فهرستی از اصطلاحات، یا شیوه‌ای برای نامیدن چیزهای موجود نیست. بلکه نظامی از تفاوت‌هاست». بلزی از سوسور نقل می‌کند که «زبان نه تنها مجموعه پرچسب‌هایی برای نامیدن عناصر موجود در جهان نیست، بلکه مقدم بر وجود این عناصر است» و «زبان‌های مختلف، جهان را به شیوه‌های متفاوت تقسیم با بیان می‌کنند» (صص ۵۸-۵۹) در جایی دیگر، گفته بلزی آشکار انکاس رولان بارت را دارد: «زبان... ما را بیان می‌کند» (ص ۶۶). با آن که این جمله به اصل آن بسیار نزدیک است، اما جمله "Language speaks us" بسیار گویا تر است، زیرا به جای گفتن «ما با زبان تکلم می‌کنیم» می‌گوید «زبان ما را تکلم می‌کند». و همچنین، قول «زبان نظامی است که مقدم بر فرد وجود دارد و فرد در آن معنا تولید می‌کند» و «زبان... الى غیرالنهایه زیاست» چامسکی و یلملسل را بازتاب می‌دهند (ص ۶۶).

قابلیت معنازایی بی‌حد زبان، البته، موجب نمی‌شود ما از تفسیر متون باز بمانیم؛ در حقیقت، همین توائش است که امکان تفسیرهای گوناگون را میسر می‌سازد. خانم بلزی درین خصوص تصریح می‌کند که دلایلی که در خصوص اقتدار و استقلال زبان اقامه کرده است «استدلالی به نفع جبرگایی نیست»:

من گیرد، زیرا معتقد است اگر عملی بدون نظریه امکان پذیر نباشد، پس عقل سلیم نیز باید بر شالودهای نظری - هرجند تدوین نشده - استوار باشد. عقل سلیم، به نظر او، بر نوعی «انسان‌گرایی مبتنی بر تفسیر تجربه گرا - ایده‌آلیستی جهان استوار است. به عبارت دیگر، از دیدگاه عقل سلیم، انسان سراغز و منع معنا، عمل و تاریخ است (انسان‌گرایی)، مفاهیم و معرفت ما محصول تجربه است (تجربه گرایی)، و این تجربه مقدم بر ذهن، عقل یا اندیشه‌ای است که آن را تفسیر می‌کند؛ این خصوصیت سرشت انسانی متعال است که جوهر آن صفت یکایک افراد است (ایده‌آلیسم). دستاوردهای مابعد سوسوری این قضایا را عمیقاً مورد تردید قرار داده است» (ص ۲۰).

حمله خانم کاترین بلزی به عقل سلیم و دفاع اوی از نظریه انتقادی کاملاً سازمان یافته است، و جای تقدیر دارد. محدوده نقد مبتکی به عقل سلیم بسیار تنگ است، و ناگزیر ما را نیز دچار همان تنگی دید می‌کند، و سبب می‌شود ابعاد دیگر آثار هنری را فروگذاریم. آن چه کتاب عمل نقد می‌گوید این است که نقد نه «ابدی» محض است، چنان که اصحاب «نقد نو» در دهه چهل سده بیستم - به ویژه در امریکا - باور داشتند؛ و نه «مستقل» و متنزع از دیگر حوزه‌های حیات اجتماعی است، آن گونه که شیوه صورت‌گرایان تبلیغ کرده‌اند. نقد ادبیات، به واقع، درآمیخته با شالوده‌های نظری فلسفی و سیاسی است. در این راستا بلزی درست استدلال می‌کند که:

«هیچ موضع نظری نمی‌تواند در انزوا وجود داشته باشد؛ هر چارچوب مفهومی که برای نقد ادبی در نظر گرفته شود پیامدهایی دارد که به فراسوی خود نقد، به قلمرو ایدئولوژی و جایگاه ایدئولوژی در شکل‌بندی اجتماعی به طور کلی، گسترش می‌یابد. مفروضات مربوط به ادبیات، متنضم مفروضات مربوط به زبان و معناست، و این‌ها نیز به نوبه خود متنضم مفروضاتی درباره جامعه انسانی است. دنیای مستقل و خودمختاری نقد توهیمی بیش نیست» (ص ۴۷).

بلزی پیمایش واقع‌گرایی را متعلق به دوره سرمایه‌داری صنعتی می‌داند. واقع‌گرایی محصول

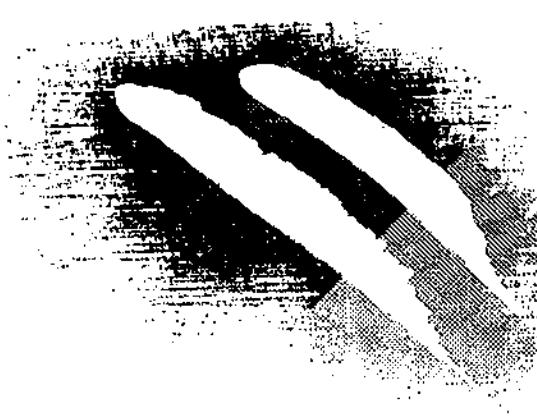
است، تردید کرده‌اند. بلزی این آثار را ساختگرا یا «مابعد سوسوری» می‌نامد، و قطعاً مراد وی نوشته‌های دریدا، لاکان و آلتورس است که عقل سلیم را به لحاظ ایدئولوژیک محصول شرایط تاریخی مشخصی می‌دانند که در پیوند با شکل‌بندی اجتماعی خاصی عمل می‌کند.

خانم کاترین بلزی در دنباله استدلال خود می‌افزاید، عقل سلیم با نادیده انجگاشتن تئوری و «عرضه خود به مثابه مقوله‌ای غیرنظری و مسلم»، بی‌کفایتی خود را آشکار می‌کند، و دچار تناقض می‌شود. زیرا باطراح این مسئله که «وظیفه واقعی متقد پیش‌رفتن با فرایند خواندن و واکنش مستقیم در قبال متن بدون سوساهای مربوط به ظرفات نظری است... از رویارویی با پیش‌فرضهای خود اجتناب می‌ورزد... و تداوم بی‌چون و چراei مفروضات رایج را تضمین می‌کند» (ص ۱۶).

نویسنده، با الهام از التوسر، تصور عینیت مطلق و امکان نقی چارچوب نظری را همراه موهوم می‌داند، و تصریح می‌کند که «هیچ عملی بدون نظریه وجود ندارد گوآن که نظریه پوشیده و غیر مدون باشد. آن چه ما به هنگام خواندن انجام می‌دهیم هر قدر هم «طبیعی» بنماید، بر پیش‌فرض یک نظریه تمام عیار درباره جهان استوار است» (ص ۱۶). به سخن دیگر، هیچ‌کس از پیش‌دادوری‌های خود ایمن نیست، و ما همه، خواسته یا ناخواسته، همواره به جهان از ورای حجابی از همین مفروضات و پیش‌دادوری‌ها می‌نگریم.

به رغم دفاع بلزی از دشوارنویسی، وی می‌پذیرد «این خطر وجود دارد که... نظریه‌های جدید نامفهوم به نظر آیند» (ص ۱۸). اما ادعای دشوارنویسی، که از سوی طرفداران عقل سلیم با تعبیر «زبان خاص غیرضرور»، علیه نظریه‌پردازی‌های ادبی اقامه می‌شود، در واقع، حربه‌ای است برای «طفره رفتن از چالش‌های مفهومی»، زیرا «هیچ فرم زبانی به لحاظ ایدئولوژیک معصوم [تاب] یا خشنی نیست»، و به علاوه «مقاآمت در برابر نوادری‌های زبانی متنضم این ادعای است که ما همه آن چه را لازم است بدانیم می‌دانیم» (ص ۱۹).

بلزی، در ادامه حمله خود به مواضع عقل سلیم، کار خود را برسی پیش‌فرضهای این نحله فکری پی



۱۸۵-۱۸۸). اما، از سوی دیگر، وجود آین کاستی‌ها مؤید این امر است که وی در عرصه دشواری پاگذاشته است، عرصه‌ای که نیاز به رهروان جدی دیگری نظیر او دارد، تا به رفع آین دشواری‌ها بپردازند.

از آقای عباس مخبر که دشواری ترجمه آین کتاب را پذیرفته‌اند باید سپاسگزار بود، ایشان بیش از آین نیز سلیمانه متعهدانه خود را در گزینش آثار جدی دیگری با ترجمه کتابی از ایگلتون نشان داده‌اند. ترجمة خوب ایشان، مثل هر کار دیگر، از بعضی لغتش‌ها مصون نمانده است؛ همچون «شعر متعارف» به جای «عقل سليم»؛ «تامبورلن» به جای «تمورلنگ»؛ «قوبیلای خان» به جای «قوبیلای قaan»؛ بهشت گمشده به جای بهشت از دست رفته؛ و پاره‌ای ترکیبات فارسی که ناهموار نمایند؛ مثل «زندگی مستأهلی» به جای «زندگی زناشویی»؛ «پس از فروافتادن شب» به جای «با تاریک شدن هوا»؛ «ذهن‌های بلند» به جای «اندیشه‌های متعال»؛ «کثتری» به جای «کثیری»؛ «پرده تردید افکندن» به جای «مورد تردید قرار دادن»؛ «مشروط به» به جای «متاثر از»؛ «ناتمامی» به جای «کاستی» و «ناکامل» به جای «ناقض» یا «ناتمام».

این موارد، که شاید تعدادشان بیش تر باشد، به هیچ وجه نافی همت بلند و دشواری کار مترجم محترم نیست؛ و بعد نیست از سر شتابزدگی به کار ایشان راه یافته باشند. کتاب خوان‌های ناآشنا به زبان‌های دیگر و متن‌های مهم همچنان در انتظار ترجمه‌های بعدی آقای عباس مخبرند.

یادداشت‌ها:
۱- کاترین بلزی، عمل نقد، ترجمه عباس مخبر، تهران: قصه، ۱۳۷۹، ص. ۱۷.

2- Bertrand Russell, "Reply to Criticisms," in P.A. Schilpp, ed., *The Philosophy of Bertrand Russell*, (Cambridge: Cambridge University Press, 1944), pp. 700-705.

Bertrand Russell, *Human Knowledge: Its Scope and Limits* (London: Routledge, 1992), pp. 198-210, 337-350.

3- Gaston Bachelard, *Le rationalisme appliqué* (paris: PUF, 1940), p.38.

سخن‌ها و اعمال و مخالفت با مجموعه‌ای دیگر و حفظ این یگانگی و مخالفت... حلاجی نکردن آن بلکه در نظر گرفتن آن به مثابه موضعی بسته سوق می‌دهد... از سوی دیگر، متن استفهامی از طریق تضعیف فرآیند یکی شدن خواننده با فاعل یگانه گوینده یگانگی خواننده را از بین می‌برد، [او نتیجه] موضع مؤلف... مورد تردید قرار می‌گیرد (صص ۱۲۲-۱۲۳). البته، بلزی از افاید، «[آین سه مقوله مانعه‌جمع نیستند... آین امکان وجود دارد که عناصری از یک مقوله را در متنی که عمده‌تاً با مقوله‌ای دیگر مشخص می‌شود جای داد» (ص ۱۲۳).

نویسنده، در توضیح بیش تر، می‌گوید واقع گرایی کلاسیک با توهمندی شخص می‌شود، و آن روایتی است که به پایانی بسته می‌انجامد، متن امری، اما، عمولاً داستان نیست، زیرا «وجه مشخصه آن ارجاع به دنیای خارج از سخن است».

متن استفهامی خواننده را به دادن یک یا چند پاسخ

به سوالاتی که طرح کرده است دعوت می‌کند... این نوع متن «نه تنها یک زاویه دید واحد را هرچند پیچیده و جامع باشد نفی می‌کند، بلکه زوایای دید مختلف را در کنار یکدیگر قرار می‌دهد» (ص ۱۲۴).

بلزی نویسنده استفهامی تمام عیاری را که معزوفی

می‌کند برگشت است که، به قول آن‌توس، می‌خواست

بیننده را به بازیگری تبدیل کند که بازی ناتمام را

تکمیل کند.

خانم کاترین بلزی، همچون ادوارد سعید، منتقد

عرب تبار امریکایی، به نقش فرد و بدعوهای فردی

باور عمیق دارد، و به خلاف فوکو، نمی‌پذیرد که «سخن»

می‌تواند چنان تنگنایی برای نویسنده فراهم کند که

امکان خلاقلیت او را از او بگیرد. با این همه، خانم بلزی

چندان به این مستله نمی‌پردازد که نویسنده‌ای که

محصور در قراردادهای کلامی و زبانی است دائم‌اً ابتکار

خود را تا چه حد می‌تواند گسترش دهد.

کتاب عمل نقد ذکر قابل توجهی از چهره مهمی

می‌داند که عمل نمی‌آورد، که شاید از کاستی‌های

کتاب باشد؛ همچنین به قدر کافی به تأثیر نهادهای

اکادمیک بر عمل نقد نمی‌پردازد، و از همین رو اذعان

دارد که مسایل زیادی بسی پاسخ مانده‌اند (صص

«ما به برگی قراردادهایی که در روزگار ما رواج دارند در نیامده‌ایم. مؤلفان از سر ناچاری نیست که صرفاً انگاره‌های کهنه [فرسوده] دلالت را تکرار نمی‌کنند. تحلیل نشان می‌دهد که... مقولات و قوانین قلمرو نمادین، سرشار از تناقضات، ابهام‌ها و پراکندگی‌هایی است که به مثابه منشاء دیگرگونی‌هایی ممکن عمل می‌کنند. نقش ایدئولوژی، سرکوب این تناقضات به نفع حفظ شکل‌بندي اجتماعی موجود است، اما نفس حضور این تناقضات تضمین می‌کند که همواره این امکان وجود دارد که به رغم کلیه مشکلات، آن‌ها را مشخص کرد. ایدئولوژی را بدان‌گونه که هست بازنشاخت، و از طریق تولید معانی جدید در تغییر آن‌ها فعالانه شرکت جست» (صص ۶۷-۶۸).

در فصل چهارم کتاب، بلزی با الگوبرداری از یک مقوله دستور زبان طرح جالب و مبتکرانه‌ای را برای تشخیص نوعی طبقه‌بندی تاریخی گونه‌های ادبی می‌ریزد. او با عنایت به سه نوع اساسی جمله - خبری، امری و پرسشی - میان سه نوع متن نیز تمیز می‌گذارد (راست است که دستور زبان سنتی نوع چهارم از جمله را که جمله تعجبی یا ندایی باشد تمیز می‌دهد، اما می‌توان این نوع را زیر مجموعه‌ای از جملات خبری دانست. به واقع، تفاوتی میان جمله خبری «روز سردی است»، و جمله تعجبی «چه روز سردی است!» وجود ندارد).

بلزی می‌گوید سه نوع جمله ناظر به سه وضعیت گوناگون است: جمله خبری در جهت انتقال معرفت به دیگری است: جمله امری در پی تأثیرگذاری بر مخاطب؛ و جمله استفهامی به دنبال حصول معرفت است. وی سپس نتیجه می‌گیرد همین وضعیت را می‌توان در تاریخ ادبیات مشاهده کرد. به عقیده او، واقع گرایی کلاسیک، ادبیات خطابی و حکیمانه، و ادبیات مدرن همان رفتارهای بنیادین عمل و گفتار انسانی را بازتاب می‌دهند. «واقع گرایی کلاسیک معرفتی را به خواننده ابلاغ می‌کند... متن امری در مقوله تبلیغات قرار می‌گیرد... و خواننده را در راستای معینی قرار می‌دهد... او را به یکی شدن با مجموعه‌ای از

کنیکاوهی صحیح علمی است و بیان این نکته است که چون در شرح حال علمای ما مجاهولات زیاد است کشف هر نکته‌ای اگر هم بظاهر کوچک باشد حائزه‌همیت و ذی قیمت است [۱۳۳۷].^۳

در همین مقاله است که فروزانفر از شیوه‌قدمان انتقاد می‌کند و آرای انتقادی آنان را «مبهم»، «ضعیف»، مبتنی بر «ذوق» و به دور از «اصول و قواعد مرتب» می‌داند:

انتقادات در کتب عربی و فارسی مبهم است. فن انتقاد ضعیف است و تدوین نشده. شاید علمائی که در انتقاد دست قوی داشتند در ایران بودند ولی این انتقادات بسته به ذوق ناقد بوده است و غالباً این علماء اصول مرتب و مدون نداشتند. نمونه‌های این انتقادات که در کتب جا‌حافظ (از مستقدمین) و در کتاب المعجم شمس قیس (از علمای قرن هفتم) [امده] غالباً بر روی ترکیب کلمات و صنایع بدیعی از قبیل استعاره و جناس و غیره دور می‌زند در صورتی که شعر تنها ترکیب کلام و صنایع بدیعی نیست و شاعری عالم وسیعی دارد.^۴

علاوه بر این، پیشینیان، به نظر فروزانفر، فقط به ظاهر کلام توجه داشتند و «مقاصد معنوی» آن را در نظر نمی‌آوردند و در نقد و سنجش سخن، اعم از شعر و نثر، به ارزیابی ترکیب صوری آن بسته می‌گردند:

چون میزانی که پیشینیان برای نقد شعر و نثر و تمیز سره از ناسره بسته داشته‌اند بیشتر بر فصاحت و تناسب الفاظ و نه هدفهای بلند انسانی و طرح مقاصد معنوی و قیمت حقیقی سخن دور می‌زند بدین جهت سخن را هرگاه در کسوت عبارت و قولاب مخصوص جلوه می‌کرد. عالی و فضیح و بليغ می‌شمردند و بدآنچه خلاف آن می‌نمود به نظر انکار می‌نگریستند یا دست کم توجیهی نداشتند [۱۳۳۰].^۵

روشن نقد و تحقیق فروزانفر، برخلاف

تعصب نباید اشتباه کرد. وطن پرست کسی است که وطن را سزاوار پرسش بنماید و کسی وطن را سزاوار پرسش می‌نماید که وطن را ترقی بدهد و اگر بخواهیم ادبیات وطن ما ترقی کند باید اصولی را که در ادبیات جهان هست در آن بکار ببریم. وقتی که این اصول را به دانشجویان آموختیم آنها باید با چشمی گذشته را ببینند و با چشمی آینده را بنگرند و ادبیات فارسی فقط با این شرط قابل بقاست [۱۳۳۷].^۶

این سخنان نشان می‌دهد که فروزانفر ادبیات فرنگ را آیینه ادبیات آینده ایران می‌دید و از دانشجویان می‌خواست که با حفظ سنتهای «اثار قدیم» ایزازها و شیوه‌های تو را نیز از ادبیات فرنگ و ام گیرند و با بهره‌گیری از آنها «بقا»ی ادبیات فارسی را تضمین کنند. خود او در پژوهش‌های انتقادیش همین راه را در پیش گرفته بود، البته نه بر اثر آشنایی مستقیم با ادبیات فرنگ، بلکه به واسطه دانشمندانی چون تقدیم و قزوینی، که فروزانفر، به گفته خود، از «تحقیقات» آنان «استفاده بسیار» کرده بود.^۷

شیوه نقد و تحقیق

«قدیم ترین اطلاع از زندگانی خیام» یکی از بهترین مقالات فروزانفر در زمینه پژوهش‌های ادبی تاریخی است. او در این مقاله ثابت می‌کند که کهن‌ترین مأخذی که از خیام ذکری در آن رفته، رسالت کوچکی است از جلال‌الله زمخشri. اما اهمیت این مقاله تنها بسته به موضوع بکر و منحصر به فرد آن نیست. بل بیشتر از آن جهت است که فروزانفر در آن روش تحقیق خویش را گام به گام، از مرحله آغازین تا رسیدن به مقصدش توضیح داده است. وی در آغاز این مقاله، که نخست به صورت خطابه برای جمعی از دانشجویان ایجاد شده است، منظور خود را از تهیه آن این گونه ابراز می‌کند:

البته در این خطابه مقدمه بیش از نتیجه است. ولی منظور ما نشان دادن راه و روش تحقیق و

فروزانفر را باید در کنار تقدیم و قزوینی، از جمله ادبی و محققانی به شمار اورد که اصول تقدیم کهن را با شیوه‌های انتقادی جدید درآمیختند و راه را برای دستیابی به نقدی استوار و بسامان هموار کردند. البته فروزانفر، برخلاف آن دو تن دیگر، نه در فرنگ بسر برده بود و نه هیچ زبان فرنگی می‌دانست تا مستقیماً از سرچشمه ادبیات و نقد ادبی فرنگ بهره گیرد و باز، برخلاف تقدیم و قزوینی، فروزانفر با هیچ یک از محققان و مستشرقان فرنگ همکار و همشنی نبود تا از نزدیک با شیوه کار آنان آشنا شود. ظاهراً نیکلسن تنها مستشرق فرنگ است که فروزانفر با او دوستی و مکاتبه داشته و از کار بزرگ او، یعنی تصحیح مثنوی مولوی، فراوان تمجید کرده و در رثای وی نیز قطعه‌ای سروده است.^۸ بجز این، دیگر نمی‌توان آشنایی یافته که مؤید آشنایی فروزانفر به ادبیات فرنگ یا اخلاق و روزی او نسبت به بدخشی نویسنده‌گان و پژوهندگان آن دیار باشد. لیکن لین نکته روش است که وی، به هر حال، متوجه اهمیت ادبیات فرنگ و خواستار آشنایی و ارتباط ایرانیان با آن بود.

فروزانفر، در سخنرانی خود به مناسبت تأسیس دانشکده ادبیات تبریز، اظهار داشت که «جان نو» دادن به «ادبیات فارسی» از طریق «ارتباط با ادبیات اروپایی» ممکن است و تأکید کرد که بهره‌مندی از ادبیات فرنگ، برخلاف رأی بدخشی کسان - نظیر کسری - مناقاتی با «وطن پرستی» ندارد:

در همین حین که دانشکده ادبیات تبریز آثار قدیم را حفظ می‌کند باید پیشرفت هم بکند ادبیات فارسی را جان نو بدهد و آن بوسیله ارتباط با ادبیات اروپائی ممکن و میسر است [...] البته این عمل با وطن پرستی مناقاتی ندارد وطن پرستی را با جنون

آرای انتقادی فروزانفر

کرد و او را بدين جهت برگردن دانشمندان و خواستاران حقیقت منتی عظیم و سپاسی بزرگ است^۴ [۱۳۰۹]

با این حال، به انتقاد از حواشی قزوینی بر چهار مقاله پرداخت تا «نوآموزان خاماندیش» عبرت گیرند و بدانند که «هر گاه فاضلی با آن همه دقت و پختگی فکر، از سهو و غفلت مبرا نباشد حال دیگران چگونه خواهد بود». ^۵ لیکن عباس اقبال این انتقادات را بیجا یافت و طی مقاله‌ای آنها را پاسخ گفت: فروزانفر در مقابل «حمله‌های سخت» و «قلم صاعقه کردار و آتشبار» او فروتنانه «سرمسالمت» پیش آورد و در جواب اقبال نوشت که نه برای کسب شهرت، بلکه به «شکرانه استفاده» از «کتب فضلاً» انتقاد ایشان را لازم می‌داند: باید دید که انتقاد ناسپاسی و کافر نعمتی است یا آنکه شکرانه استفاده ما از کتب فضلاً آنست که به رفع نواقص آن همت بندیم و در حد ادب انتقاد کنیم.^۶ [۱۳۱۰]

ادبیات قدیم

تردید نیست که فروزانفر شیفتۀ ادبیات کهن فارسی و مخصوصاً اثار عرفانی آن بود. برخلاف کسانی چون تقی زاده که فرهنگ و تمدن غرب در نگاه آنان جلوه و جلالی فریبینده داشت، فروزانفر «دنیای غرب» را غرق در مادیات می‌دید و خوشبینانه بر آن بود که «روزی بشراز این خواب گرایان برخواهد خاست» و آن گاه به ارزش شعر فارسی و نیروی معنوی آن پی خواهد برد؛ فروزانفر در این باره چنان سخن می‌گفت که گویی روی آوردن به شعر کهن فارسی را آخرین راه چاره برای پاسداری از حرمت و حقوق بشر می‌دانست:

امروز دنیای غرب در مادیات مستغرق است و جز اتم و سیب‌زمینی و نفت، مبحث مهمی در دنیا نیست. مسائل معنوی را که حقیقت تمدن است احتیاجات مورد توجه قرار نمی‌دهد. ولی روزی بشر

برهان عقلی در نقد و پژوهش ادبی قائل بود، در سایش بلند او از محمد قزوینی، به عنوان پیشوای طریقة جدید تحقیق در ایران انکاس یافته است:

بر هیچ یک از خوانندگان کتب، خاصه ارباب تحقیق که به هر چه بینند معتقد نمی‌گردند و هر چه بشنوند باور نمی‌کنند و بی‌گواهی برهان و شهادت دلیل هیچ گفته‌یا نوشته را مسلم نمی‌دارند قدر و قیمت تحقیقات تحریر فاضل پیشو ارباب تحقیق آقای میرزا محمدخان قزوینی پوشیده نیست زیرا موقعی که بحث و جستجوی تاریخی شروع نشده و مردم این ملک هرنوشه را مخصوصاً اگر به طبع هم رسیده بود ثابت و حجت می‌شمردند و روایات گذشگان را هر چند مخالف واقع و نصوص عقل بود مانند اصول مسلم برهانی می‌پنداشتند این فاضل گرانمایه دری از تحقیق بر روی آنان گشود و نوخاستگان علم و معرفت را به تبع و به مقابله اقوال متقدمان با یکدیگر و بدست آوردن حقیقت از روی دلیلهای واضح مأتوس

«تذکرۀ نویسان قدیم» که اغلب «مقاله و ظاهرین» بودند، مبتنی بر «عقل سليم و فکر صحیح و برهان متنین» بود.^۷ او برای تحقیق در زندگی و احوال شاعران و نویسندهان قدیم، اقوال تذکرۀ نویسان را، با توجه به شواهد و مدارک تاریخی، با یکدیگر مقایسه می‌کرد و به راهبری «عقل»، صحیح را از سقیم باز می‌شناخت و همه را با قرائتی که از مطاوی اثار خود شاعران و نویسندهان به دست می‌آورد تطبیق می‌کرد و رأی استوار ابراز می‌داشت. در باب سنجش اشعار و اثار پیشینیان نیز فروزانفر، به جای اتکا بر «ذوق» که محل اختلاف است، به دنبال «معیاری علمی» بود. البته این معیار چیزی جز علم بلاعت نبود، اما نه بدان گونه که پیشینیان در نظر داشتند. به عقیده فروزانفر، «بلاغت زبان فارسی» هنوز مدون نشده بود و او خود «برای استخراج قواعد این فن» نزدیک هفت سال در «کتب بلغا» تبع و «بسیاری از قواعد آن را استخراج و تقریر کرده»، اما متأسفانه «جرأت و فرصت تائیف» نیافته بود.^۸

همیت فراوانی که فروزانفر برای اقامه دلیل و



محمد دهقانی

از این خواب‌گران برخواهد خاست و روی به ادبیات خواهد آورد. این دنیای کهن از این تحولات بسیار دیده و مذاهی مادی مکرر بر سایر عقاید غالب شده است ولی سرانجام حقیقت آنچه را که مقتضی بوده به مردم نشان داده است. روزی که بشر از تجاویز به حقوق هم ازره شود قیمت حافظ و سعدی و مولوی و شعرای دیگر فارسی زبان بر مردم روشنتر خواهد شد [۱۳۳۷].

توجه فراوان او به ادبیات عرفانی موجب شد که بیشترین نیروی خود را برای تحقیق در احوال و آثار دو تن از بزرگترین نمایندگان عرفان ایران، یعنی مولوی و عطار، صرف کند. به گفته خودش، کنجکاوی در این باره را از روزگار کودکی آغاز کرده بود که مثنوی در خانواده او خوانده می‌شد و ای می خواست بداند که «ملاکیست و مثنوی چیست». اما علت اصلی توجه فروزانفر به زندگانی و احوال مولانا مسئله‌ای بود که به تاریخ ادبیات مربوط می‌شد:

بیست در ایران پدید آمده است.
تحقیقات گسترده فروزانفر در تاریخ ادبیات ایران که پایه و مایه آنها اغلب آثار منظوم ادبیات فارسی بود چندان فرست و شاید علاقه‌ای برای او باقی نمی‌گذاشت که به بحث درباره نثر فارسی هم بپردازد. این قدر معلوم است که او (گوی سالم نثر فارسی را همان نوشته‌های ساده قرن چهارم و پنجم می‌دانست که هنوز صنایع و تکلفات شاعرانه و ادبیات جدید نیافته بود. وی در ضمن درسهای خود در دارالملعلمین (دانش‌سرای عالی) اشاره می‌کند که شعر و نثر هر یک ویژگی‌های خود را دارند و آنچه در شعر «سایه حسن» است در نثر پسندیده نیست، و به ویژه از «متاخرین» انتقاد می‌کند که «اسالیب نظم و نثر را به هم آمیخته و کتابها و نامه‌های نامقوبل پرداخته‌اند» [۱۳۰۹].

مقدان این روش تا یک قرن پیش تقریباً مقصد او از «متاخرین» نویسنده‌گان قرنهای یازده و دوازده بود که از شیوه مصنوع و متکلف پیروی می‌کردند: مقدان این روش تا یک قرن پیش تقریباً وجود داشتند و کم و بیش از مفردات مهجور و اشعار و امثال عربی که در اثبات مطلوب با برآهین عقلی همدوش می‌رفت و تنها یک شعر یا مثل ممکن بود هر گونه ادعائی را به مرحله یقین یا نزدیک به یقین رساند اقتباس می‌کردند و مفرط‌ترین آنان در استعمال لغت عربی میرزا مهدی‌خان منشی نادر است که الحق والانتصاف در اوردن لغتهای وحشی و غریب دست کاهنان سجع‌گوی جاهلیت را هم از پشت بسته است [...] فضل الله قزوینی در تاریخ معجم و عبدالله بن فضل الله معروف بوصاف در تاریخ تجزیه‌الامصار و تجزیه‌الاعصار مشهور به تاریخ و صاف به جهت رعایت صنائع لغاتی آورده‌اند که هرگز در استعمال پارسی زبانان متدائل نبوده و عربان هم در عهده‌های اخیر کمتر نوشته و گفته‌اند [...] و در تاریخی که موضوع آن داستان شهریاران ایران است و به مناسبت داستان باید به روش استادان پیشین از الفاظ اجنبی چشم پوشید

دست‌نویسی مولانا تحقيق حسن روزان سلسله مقالات

الفاظ عربی که با لهجه لطیف فارسی زبانان به هیچ وجه سازگار نیست اورده‌اند [۱۳۱۳].^{۱۷}
ادبیات جدید فروزانفر درباره ادبیات جدید، یعنی ادبیاتی که پس از انقلاب مشروطه پدید آمده، تقریباً سکوت کرده است. اما این سکوت او ناشی از مخالفتش با شعر و نثر جدید نیست، بلکه او اصلاً در وادی دیگری سیر می‌کرد و پرداختن به ادبیات کهن وی را از توجه به ادبیات جدید باز می‌داشت. با این حال، برخی اشارات او نشان می‌دهد که به مسئله تجدد ادبی اهمیت می‌داد و خوب می‌دانست که ادبیات ایران برای پارچه‌گرانان ناگزیر باید راههای جدیدی را بپید. یکی از این راهها توجه به فولکلور یا ادبیات عامیانه بود که فروزانفر دانشجویان ادبیات را به گردآوری آن سفارش می‌کرد و در این باره بیگمان به کوشش‌های محققان اروپا نیز نظر داشت: [...] می‌شود از لهجه‌ها و ترانه‌ها و رسوم و آداب محلی رساله‌های نوشته. با شیوه رادیو و روزنامه و انتشار کتب این ذخایر طبیعی که در دهات و شهرها است اندک اندک مواجه با شکست می‌شود ما باید اینگونه آثار ذوقی و هنری را بوسیله نشر رسالات و کتب حفظ کنیم مثلاً اگر بناست موسیقی ملی ایران تدوین شود راهش جمع‌آوری از بین مردم است (قطبه قطبه جمجمه گردد و انگهی دریا شود) مسائل علمی را باید روی هم جمع کنند تا بنانی وسیع در عالم ادبیات پر افراشته شود. اینست که محققین اروپا و دانشمندان آنها برای تحقیق در لهجه‌های محلی کوشش می‌کنند. اینست که محققین اروپا و آمریکا برای تحقیق در لهجه‌های محلی به ایران می‌آیند آیا برای جوانان ایرانی بد نیست که خود این کار را انجام ندهند؟^{۱۸} جالب توجه است که فروزانفر به «نمایشانه» انسویی هم اهمیت می‌دهد و به دانشکده‌های ادبیات توصیه می‌کند که این فن را به دانشجویان بیاموزند:

اگر دانشکده ادبیات بخواهد به ادبیات فارسی خدمت کند باید آن را زنده و غنی سازد مثلاً محصلین را در تهیه نمایشنامه که بی‌نهایت مورد احتیاج مملکت است هدایت کند. امروز نوشتن نمایشنامه بدست کسانی است که نه صلاحیت علمی دارند و نه صلاحیت اخلاقی. و غالباً نمایشهای که می‌دهند به اخلاق عمومی مضر و اگر ندهند بهتر است [۱۳۷۶، ۱۹].

البته نمی‌توان حدس زد او چه تصویری از نمایشنامه داشته که «غالب» نمایشنامه‌های آن دوران را برای «اخلاق عمومی» مضر می‌دیده است؛ اما همین که می‌پندارد دانشکده‌های ادبیات با آن سبک و سیاق قدماً می‌توانند به دانشجویان نمایشنامه‌نویسی بیاموزند، نشان از ساده‌نگری او در این باره دارد. اشتباه فروزانفر این است که دانشکده‌های ادبیات را مراکز بالقوه خلاقیت ادبی محسوب می‌کند و گمان می‌کند همه محصولات ادبی یا یاد این دانشکده‌ها صادر شود. غافل از این که نه نظام کنونی تعلیم و تربیت در دانشکده‌های ادبیات ما توانایی چنین کاری را دارد و نه اصولاً موظف به این کار است. مهمترین وظیفه دانشکده‌های ادبیات تربیت عده‌ای است که توانایی لازم علمی را برای نظرارت بر خلاقیتهاي ادبی، از هر دست که باشد، داشته باشند و بتوانند این همه را به درستی نقد و ارزیابی کنند؛ لیکن متأسفانه دانشکده‌های ادبیات امروز نه خواست فروزانفر را جامه عمل می‌پوشانند و نه به آنچه وظیفه اصلی آنهاست می‌پردازند.

خط

در دوره‌ای که بحث درباره تغییر یا اصلاح خط فارسی فزونی می‌یافتد و مثلاً نقی زاده بر آن بود که خط باید به لاتین بدل شود، فروزانفر هیچ اشکالی در خط فارسی نمی‌دید و ضعف توینندگان را در املای فارسی ناشی از شیوه غلطی می‌دانست که در مدارس برای آموزش املاء به کار گرفته می‌شد:

شیوه غلطی محقق

شیوه عالم

شیوه عالم

شیوه عالم

حافظ پژوهی



حافظ پژوهی، دفتر سوم

به کوشش: جلیل سازگار نژاد

ناشر: مرکز حافظ شناسی، چاپ اول، ۱۳۷۹

دفتر سوم حافظ پژوهی حاوی مقاله‌هایی است که به مناسبیت کنگره یادروز حافظ در شیراز گردآمده است. «عشق حافظ / جلیل سازگار نژاد» عنوان نخستین مقاله کتاب حاضر است که نویسنده آن تصریح می‌کند: «روستگاری یا زوال روحی انسان به درجه دوری یا نزدیکی او از عشق تقریر می‌شود، به دیگر سخن آن کس روستگار است که عاشق است و هم از این روست که در جدالی گریزنایدیر باز زهد و ظاهرگرایی، پای در رکاب عشق می‌نهد...».

اصغردادیه در مقاله‌ای با عنوان «نگاهی به خودستایی‌ها و دیگرستایی‌های حافظ» مسجد و مقاشره‌های حافظ را برسی نموده و در پی آن به تحلیل بیت «پیر ما گفت خطاب بر قلم صنع نرفت...» می‌پردازد. «حافظ، شعر و شاعری و معاصرانش» مقاله‌ای است از منصور روستگار فسایی که در آن جامعه پرآشوب عصر حافظ و تأثیر آن بر اشعار حافظ برسی می‌گردد.

یکی از مشکلاتی که در دیستانها و دیبرستانها بدان بر می‌خوریم و پوسته در آن مذاخره و بحث می‌رود املاه و طرز نوشتن کلمات است که [...] آن را بعضی [ناشی از] بدی خط می‌دانند و به عقیده یک دسته تنها نسب آن بی‌دانشی نویسنده عدم اطلاع اوتست. [...] به گمان بنده یکی از علل عدمه اینگونه اشتباهات طرز تدریس املاء و عقیده برخی از ما باشد که پندارند هر گاه از نوادر لغت و مفردات غریب [...] عبارتی چند مرتب ساخته بر محصلین املاء کنند خدمتی به زبان فارسی کرده و نویسنده‌گان را از ارتکاب غلط رهانی پخشیده و قوه ادبی محصلین را بیشتر کرده‌اند. این اشتباه است [۱۳۱۳، ۷].

پاتوشته‌ها

- ۱- نک: مجموعه مقالات، ص ۲۲۴-۲۲۷.
- ۲- همان، ص ۲۷۹.
- ۳- سخن و سخوار، ص ۱۰.
- ۴- مجموعه مقالات، ص ۲۶۷-۲۶۸.
- ۵- همان، ص ۲۴۵.
- ۶- شرح احوال عطار، ص یک.
- ۷- نک: سخن و سخوار، ص ۱۱-۱۰.
- ۸- نک: همان، ص ۱۱-۱۲.
- ۹- مجموعه مقالات، ص ۹.
- ۱۰- همان، ص ۹.
- ۱۱- همان، ص ۲۲-۲۵.
- ۱۲- همان، ص ۲۷۳.
- ۱۳- رساله در تحقیق احوال مولانا، ص ت-ث.
- ۱۴- نک: همان جا.
- ۱۵- خلاصه‌ای از تقریرات فروزانفر در درس تاریخ ادبیات (در مال تحصیلی ۱۳۰۸-۱۳۰۹) نیز در همان سالها منتشر شده که ظاهراً سخن و سخوار شکل کاملتر و بسامان تر آن است.
- ۱۶- تاریخ ادبیات ایران، ص ۲۴-۲۵.
- ۱۷- مجموعه مقالات، ص ۴۴-۴۵.
- ۱۸- همان، ص ۲۷۸-۲۷۹.
- ۱۹- همان، ص ۲۷۹-۲۸۰.
- ۲۰- همان، ص ۴۱-۴۲.

اختصاص یافته که یکی از نمونه‌های آن مقاله «مجموعه آثار ابوالرحمان سلمی» (ص، ۲۳) است.

مؤلف در مقدمه متذکر شده که آثار سلمی بسیار چاپ شده است. در حالی که این گونه نبوده و این سخن بر بخش کمی از آثار وی قابل اطلاق است، مثلاً در مجموعه‌ای که در همین مقاله معرفی شده قسمت‌هایی هنوز به صورت سنتگی باقی مانده و دکتر نصرالله پورجوادی به حسب اهمیت، آنها را در قالب و شکل نخستین خود چاپ کرده است. همچنین توضیجات مؤلف در تردیدی که در انتساب حقایق التفسیر به امام صادق(ع) است قابل توجه بوده و حاکی از دقت نظر وی و آشنازی او با منابع تفسیر و حدیث و ادب است. از نمونه‌های دیگر که در عرفانیات درباره معرفی کتاب آمده مقاله «کیمیای سعادت از دیدگاه تاریخ اجتماعی» (ص ۲۹) است. این مقاله ملخص یادداشت‌ها و دسته‌بندی‌های مؤلف از کیمیای سعادت است و همانگونه که خودگفته قصد «تدقيق، استقصاء و...» نداشته است (همانجا). البته آنچه در عنوان این مقاله حائز اهمیت است عبارت «تاریخ اجتماعی» است. اگر چه عنوانها و یادداشت‌های این مقاله گزارشی از سیر تحولات اجتماعی عصر غزالی است اما در این که مبین تحولات «تاریخ اجتماعی» است کمی تردید است. از سوی دیگر اگر مؤلف محترم برخلاف گفته خود کمی با تدقیق و استقصاء بخش‌هایی از کیمیای سعادت را با منابع دیگر تطبیق می‌دادند به این نتیجه می‌رسیدند که کیمیای سعادت غزالی، اگر چه با خلاصه فارسی احیاء‌العلوم مشهور شده اما بررسی آن

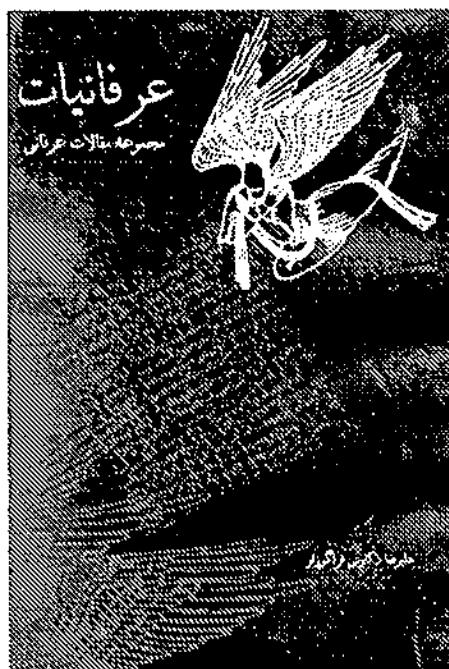
مطالعه شود دست کم نمونه‌هایی از آن، ناقص سخن ناشر خواهد بود. ذکاوتی قراگزلو، کوشیده تا در هر حوزه یعنی هم در نقد و هم در تعلق خاطر به موضوعی که از آن گزارش می‌دهد بطور یکسان عمل کند. در واقع زبان و ذهن او در يك جهت و سوی يك غایت از پیش تعیین شده راهی شده و این دو جدای از یکدیگر نیستند و از این حیث عرفانیات را نمی‌توان سیر بی‌سلوک دانست. البته ناشر نیز در پایان جانب انصاف را رعایت کرده و نوشته‌اند که شیوه نقد و بررسی مؤلف، کمتر گرایش نقدهایی دارد که تنها از دور، دستی بر آتش دارند.

نخستین مقاله عرفانیات «نظری به حدیث ماه شب چهاردهم می‌بحث رویت و لقاء الله» (ـ ص ۱) است. مؤلف در این مقاله گمان کرده «تا نوعی تجسسی و تشییه لحاظ نشود نظر و رویت و سپس محبت و عشق، قبل تصور نیست». (ص ۲) در حالی که نظر و رویت گونه‌ای ادراک متعالی فلسفی و عرفانی است. عارف در این تعالی حتی در مراتب ماورای آن بسیار از رویت بوده حتی نظر او، به موجب مقام ادراک خویش است. این مرتبه ورای تجسسی و تشییه است و حکیمان مرتبه غایی این ادراک را اتحاد عاشق، عشق و معشوق دانسته‌اند. تجسسی و تشییه تنها در مبتدیان سلوک و نه در متنهایان بکار می‌آید. همچنین ادراک متعالی، متعلقی خارج از خود ندارد تا از این رو نیازمند تجسسی و تشییه گردد. مولوی گفته است:

هر کسی اندر جهان مجnoon لیلی بی شده است
عاشقان مجnoon خویش ودم به دم لیلی خویش
در عرفانیات، برخی مقالات به معرفی کتاب

عرفانیات مجموعه مقالات علیرضا ذکاوتی قراگزلو است که پیشتر چاپ شده بود. موضوع آن، عرفان و نقد ادبیات صوفیانه است. مجموعاً چهل و پنج مقاله در این کتاب آمده که برخی از حیث موضوع، مشترک‌اند.

عرفانیات با مقدمه ناشر آغاز شده و این پرسش که چرا مؤلف محترم، مجموعه حاضر را بدون مقدمه خود منتشر کرده برای هر خواننده‌ای مطرح است. از سوی دیگر، مقدمه ناشر نیز قابل توجه بوده و در واقع گونه‌ای معروفی کتاب محسوب می‌شود. اما معلوم نیست که مؤلف تا چه اندازه با سخنان ناشر موافق است. در همان مقدمه، شیوه تألیف مجموعه مقالات، مبتنی بر «روش علمی و انتقاد تاریخی» (ص پنج) معرفی شده در حالی که این ادعا هر چند مستند به برخی گفته‌های مؤلف است (ـ ص ۳۴۵) اما نمی‌توان این سخن را عنوانی برای تألیف او دانست. مثلاً در برخی مقالات، سبک و سیاق نویسنده کاملاً عرفانی و به دور از «روش علمی و انتقاد تاریخی» است و این حیث نه تنها نمونه‌های مشابهی مثل مرحوم عبدالحسین زرین‌کوب که ناشر برشمرده از صادقیق آن نیستند بلکه اساساً مجموعه مبتنی بر چنین روشی، عرفان نامیده نمی‌شود و شاید بتوان آن را تنها صرفاً نقد نامید. داوری ناشر محترم و انتساب روش تألیف مقالات به شیوه نقد پوزیتیویسم کاملاً ناجاست. چنانچه برخی مقالات این مجموعه



حسن سید عرب

عرفانیات
علیرضا ذکاوتی قراگزلو
تهران، انتشارات حقیقت، ۱۳۷۹

نشان می‌دهد که ترجمه فارسی پاره‌ای منابع عربی پیش از خود است، مثلاً کتاب *الذريعة الى مکارم الشريعة* راغب اصفهانی که در قرن چهارم می‌زیسته از نمونه‌های این منابع است. راغب توصیفی که از اصطلاح «توفيق» در *الذريعة* (ص، ۹۹) بدست می‌دهد: منبع قول غزالی و در واقع ترجمه آن در کیمی بسعادت (ج ۲، ص ۳۷۶) است.

در عرفانیات چند مقاله از حیث موضوع به عین القضاط همدانی اختصاص یافته است که هر یک از این حیث و نیز بلحاظ شیوه مؤلف قابل اهمیت است. بنظر ایشان عین القضاط «چهره‌ای مردمی» (ص ۵۹) است بطوری که «اسانه‌ها» به نام و یاد او ساخته‌اند.

(همانجا) هر چند که در انتساب این عنوان و افسانه‌های آن از جانب عامه مردم تردید است و بیشتر آنها صورت روایی و غلو صوفیه پیرو وی دارد اما سخن صریح و بی پیرایه عین القضاط خاصه دفاع وی از مردم در مقابل سلجوکیان می‌توانسته بعنوان یکی از مقبولیت‌های وی نزد عامه تلقی شود. بنظر مؤلف «اندیشه‌های عین القضاط در نامه‌های او بیان شده است» (ص ۴۹) که منظور از اندیشه و انتساب آن به عین القضاط معلوم نیست و در این معنا شاید مؤلف از سخنان مصححان نامه‌های عین القضاط پیروی کرده و همان‌گونه که گفته‌اند کوشیده‌اند تا نظامی فلسفی برای او اثبات کنند در حالی که میراث عین القضاط، تصوف اوست و این میراث در قالب «نظام فلسفی» قابل طرح نیست و خود او نیز چنین ادعایی نکرده است. آنچه در سراسر عرفانیات حائز اهمیت است،

اصالت نگرش مؤلف به میراث کهن عرفان و تصوف است. وی با تقدیمی برخی منابع که به صورت تألیف و ترجمه ارائه شده و با طرح دلایل خود که مبنی بر غیرقابل اعتماد بودن آنهاست می‌کوشد تا محققان ایرانی را در دست یافتن به منابع تازه‌تر و اتخاذ روش تحقیق مناسب در تألیف چنین آثاری تشویق کند. از نمونه‌های نقد وی و توصیه‌های قابل توجه اول در مقاله‌ای است که با عنوان «وزیحان بقلی» (ص، ۸۳) نوشته است.

از دیگر مشترکات عرفانیات، تألیف چند مقاله درباره این فارض است. نمونه‌هایی از این دست خواندنده را علیرغم کثرت موضوعی مقالات، با وحدت قابل توجهی مواجه می‌کند و این اگرچه به شیوه سلیقه ناشر محترم نیز بازمی‌گردد اما طرح نخستین آن از حیث علمی که نزد مؤلف محترم بوده بیش از همه قابل تقدیر و سپاس است.

به هر حال کتاب عرفانیات سخن تازه‌ای مطرح کرده و با این که مجموع آن به صورت واحد بیشتر چاپ شده اما از دو جنبه مطالعه درباره آن ضروری است: ۱- برای دوستداران نقد و شیوه نقد کتاب، روش تألیف مؤلف محترم بعنوان یکی از معیارهای رایج و برجسته قابل اعتماد. ۲- محققان و مؤلفان حوزه عرفان بی‌نیاز از نکته‌های بدیع و نقادی‌های این کتاب نخواهند بود. جوهر اندیشه مؤلف در تمامی مقالات، نقد ادبی است، اما این امیزه با تعلق خاطر وی به عرفان با یکدیگر امتناع یافته و در عین حال گاه از یکدیگر جدا شده اما این تفکیک موجب نشده تا عرفانیات تنها بصورت کتابی عرفانی و یا فقط نقد ادبی مطرح شود.

نویسنده می‌گوید: حافظا، جد و طنز، وصف و نقد اجتماعی و اخلاقی، قدر و مدح، طبیعت‌گرایی و اندیشه‌های عرفانی و الهی را با خوشباشی و رندی و اندیشه‌های خیالی و فلسفی در می‌آورد و مجموعه ظرفیت‌های موجود در قالب‌های مختلف شعر را در غزل خوبیش متمرکز می‌سازد.

محمد قراگوزلو در مقاله «مشکلات سیاسی و اجتماعی عصر حافظا» مقدمه محمد گلندام - اولین جامع دیوان حافظ - و تناقضات موجود در آن را تجزیه و تحلیل نموده است:

«پادشاه بحر / عبدالرسول خیراندیش» مقاله دیگری است که نویسنده در آن به کنکاش در روان حافظ با ملوک هرموز و سلاطین بنگاله می‌پردازد و اطلاق پادشاه بحر به ملوک هرموز در عصر حافظ را با توجه به شرایط و موقعیت تجاری و دریائی هرموز بروی می‌نماید. «ناتارک اندیشه‌های حافظ» نوشته عبدالکریم سروش عنوان مقاله دیگری است که در آن به جهان‌بینی و گسترده اندیشه‌های حافظ اشاره می‌شود. نویسنده می‌گوید: «حافظ خود را میان دو دنیا می‌یافتد: دنیا بین که سرشار از عمل به احکام شریعت بود، اما تهی از ارزش‌های اخلاقی و دنیا که گاه‌گاهی گناهی در آن رخ می‌داد، اما به جای آدمیانی که دور از ناهنجارهای اخلاقی و شخصیتی بودند، حافظ به یک کثرت واقعی رسید به نحوی که هیچ میاری نداشت تا یکی از این دو دنیا را بر دیگری ترجیح دهد، اما در نهایت فتوای او به جانبی غلتید که جهانی را ترجیح دهد که شخصیت‌ها اعتدال بیشتری دارند و در آن از عجب و دوربینی و نفاق و تظاهر و ناهنجار شخصیت خبری نیست. «زبان حافظ / علی رواقی»: «شبیه‌زار در عصر حافظ / حسن امداد»؛ تأویل‌گرایی در عصر حافظ و تأویل در شعر حافظ / جعفر شمار»؛ «حافظ و غزل او / محمود عبادیان»؛ «حافظ و اسطورة عشق و آفرینش / فریده سیحون، محمد ضیمران» و چند مقاله دیگر از جمله مطالب خواندنی این کتاب است.

حافظ پژوهی

ادمه صفحه ۲۷

سیر اندیشه و سلوک و نقد در «عرفانیات»

این دیدگاه تمام توان خود را مصروف «بازسازی عقلانی» تاریخ علم می‌کند زیرا به این اصل متافیزیکی اعتقاد و ایمان دارد که رشد تاریخ علم حاصل رشد معرفت علمی است و چون معرفت علمی قابلیت بازسازی عقلانی را دارد، لذا می‌توان به امکان بازسازی عقلانی تاریخ علم نیز موقن بود و به این ترتیب عنصر تاریخ علم وارد حوزه علم‌شناسی تحلیلی شده و به تفحصات آن ماهیت پسندی می‌دهد و آنان را یاری می‌کند تا علم واقعاً موجود را مورد بررسی تحلیلی قرار دهند و نه علم ایدال را.

ب: دیدگاه برون - منطقی

در مصادف با دیدگاه اول، دیدگاه دیگری شکل گرفت که می‌توان آن را دیدگاه «علم‌شناسی توصیفی» نامید. علم‌شناسی توصیفی با انتقاد به وجود دستوری علم‌شناسی تحلیلی از یکطرف و با توجه به علل موجود تاریخی در فرایند شکل‌گیری علم از سوی دیگر، موفق شد استنتاجات نوینی را در این خصوص به دست آورد. متکربرین این دیدگاه چون توماس کوهن، پاول فایربند، شتگمولر و مایکل پولاینی، فهم علم را منتبه به توصیف محض تاریخ علم نمودند و چون از عناصر برون - منطقی (علی) در شکل‌گیری معرفت علمی آگاهی یافتند، آنان را مبنای ارزیابی تحولات علمی بر شمردند. طرفداران دیدگاه علم‌شناسی توصیفی هرچند بر علیه علم‌شناسی تحلیلی موضع گرفتند و خود را از منطق دستوری علم آزاد کردند، اما نادانسته تحلیل نسبیتی علم را بنیان گذاشتند. دیدگاه علم‌شناسی توصیفی که تاریخ علم را بر پایه دو عامل جامعه‌شناسی جامعه علمی و روان‌شناسی شخص عالم، تبیین می‌نمود، دستوری بدون منطق علم را به قیمت بریاد دادن عینیت علم نفی کرد و راه را برای نسبیتی تمام عیار و درنهایت هرج و مرچ طلبی تارو شمند در تحقیقات علمی باز نمود و منطق نسبیتی علم را در کزار و به عبارت بهتر در برابر منطق دستوری علم قرار داد.

دیدگاه علم‌شناسی توصیفی یا منطق نسبیتی،

تا در خصوص این مسئله که آیا براستی علوم برپایه مطمئنی استوارند یا نه، دست به تحقیقات جذی و گسترش‌هایی بزنند.

این تحقیقات از یک سو روشن ساخت که علم بر هیچ پایه مطمئن و محکمی استوار نیست و تحت هیچ شرایطی نمی‌توان از اثبات نظریه علمی صحبت نمود و از سوی دیگر اشکار شد که حتی‌الامکان ابطال قطعی نظریات علمی نیز وجود ندارد و همین امر کار بازسازی عقلانی و منطقی علم را با مشکلی جذی رو به رو ساخت و عده‌ای را بر آن داشت تا قید روش‌اندیشی را در قلمرو علوم بزنند و به این ترتیب نوسان میدان دو دیدگاه تاریخی و منطقی در علم‌شناسی آغاز شد.

الف - دیدگاه برون - منطقی

تکوین و رشد فلسفه علم با نگاه منطقی به اجزاء درونی معرفت علمی همراه بود و فیلسوفانی چون، ویلیام هیول، استوارت میل، ارنست ماخ، کارل پیرسون، پیردوهم، بریت ویت، بولتزمان، کمپل، هائزی پوانکاره، وايتهد، همپل، رودلف کارتسب، کارل پوپر، ایمده لاکاتوش وات کینزکه در زمرة تحلیل‌گران منطقی علم قرار دارند به تحقیص تحلیلی - منطقی در ساختار درونی معرفت علمی پرداختند و آثاری افریدند که طیف گسترش‌های از اثبات‌پذیری پوزیتیویستی "تا ایطال پذیری قیاسی رادربرمی‌گیرد. مجموعه این آثار را می‌توان «منطق دستوری علم» نام گذاشت صاحبان منطق دستوری علم، تاریخ علم را شکل عینیت یافته منطق خود قلمداد نمودند و هرگونه ناهمخوانی تاریخ علم با منطق پیشینی موردنظر خود را دلیل انحراف و اعوجاج در واقعیت پنداشتند، نه در منطق اکتشافی خود. تاریخ علم به این ترتیب عامل تأیید منطق دستوری قلمداد شد و نه مبطل آن و دانشمندان هم در برابر منطق ارائه شده توسط فیلسوف علم تحلیل‌گر، چاره‌ای ندارند مگر آن که آنرا همچون یک هنجار و ارزش پژوهند، زیرا در غیر اینصورت دستاوردهایشان غیرعلمی خواهد بود.

مقدمه:

از شگفتیهای رشته فلسفه علم این است که به رغم جذابیت و نوپائی و اهمیت مقوله‌های آن، هنوز یک متن (ext.) معتر، مقبول و نسبتاً همگانی برای آن تدوین نشده است و طالب این رشته تخصصی تقریباً قادر به مراجعه به حتی یک متن منسجم نیست. این وضعیت کشورهای مرتع و بنیانگذار است در کشورهایی نظیر ایران وضع به مراتب بدتر است. در این اوضاع و احوال نظر اغلب کارشناسان مربوطه نسبت به کتاب آلن چالمرز مثبت است و معتقدند که می‌توان این کتاب را به عنوان یک متن معتر و مقدماتی (و نه الزاماً ساده) به حساب اورد لذا هم می‌توان آنرا بعنوان یک کتاب درسی در نظر گرفت و هم با مراجعه به مطالب آن با اصول و مبانی و شخصیتیهای عمدۀ فلسفه علم آشنا شد.

۱- سه دیدگاه در علم‌شناسی

از زمانی که در اذهان متکربرین پرسشی پیرامون «درستی» یا «اعتبار» علم و شیوه‌های ارزیابی آن شکل گرفت، شاخه‌ای جدید در معرفت بشری تولد یافت که بعدها فلسفه علم خوانده شد. بذرهای این رشته نوپا در اوایل قرن نوزدهم کاشته شد و در پایان نیمه اول قرن بیست به یکی از فعالترین و مهمی ترین رشته‌های فکری دانشگاهی تبدیل شد و در مدت کوتاهی مسائل علمده آن از قبیل عینیت، حقیقت، آزمون، تجربه، ارزش و... از قلمرو متخصصان بنیانگذار فراتر رفت و سایر حوزه‌های تفکر بشری را به صورت حیرتانگیزی متاثر نمود. علمی خواندن ادراکات و افهام بشری، به تعهد اعتبارسنجی آنها، ناشی از اهمیت فوق العاده‌ای است که «علم» پیدا نموده است برجستگی بیش از حد نقش علم در مجموعه معارف بشری، متکربران را بر آن داشت

معیارهای کلی و پیشینی بازمی‌گردانند و به زعم آنها نظریاتی که با معیار کلی آنان همخوانی نداشته باشد نامعتبر تلقی شده و علمی قدمداد نمی‌شوند. از این‌رو عقل‌گرایی تمایز میان علم و شبہ علم را به راحتی می‌پذیرد. در این زمینه اقدام به داوری می‌کند از جمله عقل‌گرایی، استئراگرایی است که در تحلیل چالمرز گذاشت نوعی روش‌شناسی معطوف به اراده است که در حاوی دو پیش‌فرض نامعتبر است اول این که علم با مشاهده آغاز می‌کند و دوم این که مشاهده اساس وثیق فراهم می‌کند که می‌توان از آن معرفت اخذ نمود دلیل بی‌اعتباری پیش‌فرض اول این است که گزاره‌های مشاهدتی همواره در زبان نوعی نظریه بیان می‌شوند و دقت آن به همان اندازه است که چارچوب نظری مورد استفاده آنهاست و از آنجا که نظریه‌ها شرط مقدم گزاره‌های مشاهدتی هستند لذا همواره نظریه بر مشاهده مقدم است و دلیل رد پیش‌فرض دوم این است که گزاره‌های مشاهدتی به همان اندازه خط‌پذیرند که نظریه‌های نهفته در آنها.

بنابراین بنیان مطمئنی که نظریات بر آن استوار شوند وجود ندارد. با این همه چالمرز معقد است که مسئله استقرا را نمی‌توان قطعاً ابطال شده محسوب نمود تمام فلسفه‌های علم به نحوی با شکل مشابه آن رو به رو هستند. عدمه دلیلی که چالمرز به کمک آن استقرا را طرد می‌کند این است که در مقایسه با راهبردهای نوین رقبا از پرتوافشانی جدید و جالب بر ماهیت علم مستمراً بازمانده است و این همان نکته ظریفی است که باعث شده ایمراه‌لاکاتوش نیز این برنامه را رو به زوال توصیف کند.

ب: ابطال‌گرانی:

نوع دیگری از عقل‌گرایی در حوزه علم‌شناسی که چالمرز مورد نقد قرار میدهد. ابطال‌گرانی پوپری است. پیشرفت علمی در این دیدگاه از طریق ابطال نظریه‌های علمی در یک فرایند آزمون و خطا صورت می‌گیرد. نظریه‌هایی که ماهیتاً حاصل مشاهدات هدایت شده و مسبوق به پیش‌فرضها هستند.

مطلوب را بازیافته و قهرمان یا قهرمانان علم‌شناسی خود را معرفی نموده، مجموعه پیچیده متداول‌بُریکی است که از ترکیب دو وجهه متبدیک درون منطقی و برون منطقی تشکیل یافته است. دیدگاه سوم که می‌توان از «متطرق توصیه‌ای» در علم‌شناسی نام گذاشت نوعی روش‌شناسی معطوف به اراده است که در آن نقش و تأثیر عوامل علی (شهودی، روان‌شناختی [فردی - جمعی] و جامعه‌شناختی و تاریخی) به اندازه عوامل فلسفی، مهم و اساسی‌اند.

برخی از مدعیان این دیدگاه عبارتند از: لاری لاتوندان (Larry Laudan)، با کتاب «پیشرفت و مسائل آن» (1977) - Gunnar Andersson (اندرسون) با کتاب نقادی کوهن، لاتاوش و فایراپند بر عقل‌گرایی انتقادی (Kuhn, Lakatos, Und Feyraband Kritik des Kritischen Rationalisms, 1988) Jan Hacking (جان هاکینگ) با کتاب «انقلابهای علمی» (Scientific Hacking) و آلن چالمرز (Alen F. Chalmers) با کتاب «چیست آنچه علم نامیده می‌شود» (What is this called science - 1982) چنین اصلی نامعتبر و ناشدنی تلقی می‌شود. زیرا به زعم کوهن، تلاش برای بازسازی عقلانی تاریخ علم منجر به یک دور می‌شود. زیرا از یکطرف برای بازسازی عقلانی تاریخ علم به یک مدل عقلانی نیاز است اما از طرف دیگر تاریخ علم چیزی جز مجموعه‌ای از همین مدل‌های عقلانی نیست و این یعنی واپسی شدن بازسازی تاریخ علم به تاریخ علم. با این همه دیدگاه نسبیت‌گرایانه علمی قادر تبیین خردپسند از مقوله «عینیت علمی» و «رشد معرفت» است هرچند دستوردهایش در علم‌شناسی توصیفی و همچنین انتقاداتش به علم‌شناسی دستوری انکارناپذیر است.

چ: دیدگاه ترکیبی:

دیدگاه سوم علم‌شناسی، دیدگاهی «توصیفی - تحلیلی» است که بر علم‌شناسی «تاریخی - منطقی» استوار می‌باشد. این دیدگاه که هنوز چارچوب تئوریک

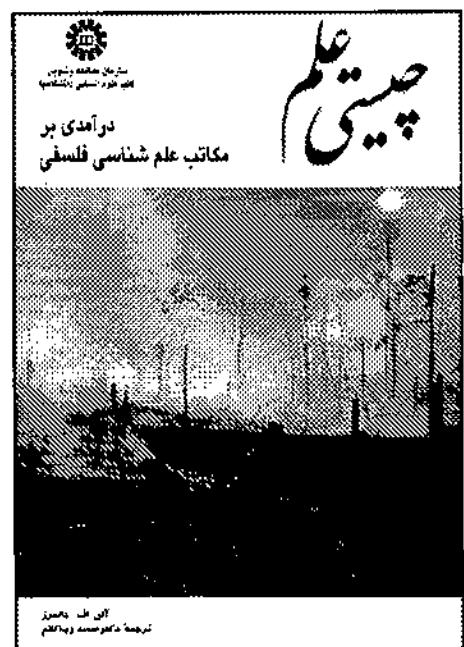
علایرغم دستاوردهای مهمنی که در تحقیقات علم‌شناسی خود داشت از جمله تبیین نقش عوامل علی (جامعه‌شناختی - روان‌شناختی) در شکل‌گیری معرفت علمی و همچنین کشف واقعیتی بنام علم متعارف (Normal Science) که پدیدهای انکارناپذیر در تحلیل علم‌شناسی به حساب می‌آید، نتوانست عضل «عینیت علم» و «رشد معرفت» را رفع نماید ولذا بیش از هر چیز با خود درافتاد. زیرا اگر حکم نسبیت را درباره منطق نسبیتی هم روا بداریم انگاه حکم به بی‌اعتباری منطق نسبیتی داده‌یم. در این دیدگاه، معرفت علمی به جامعه علمی و رشد علم به انقلاب علمی تبدیل می‌شود. داشتمدن در این دیدگاه ته به «روشن‌آگاهی» می‌رسند و نه نیازی به «روشن‌آگاهی» دارند بلکه به صورتی متعارف و نرمال و عادی مقاله و پیرو پارادایم مسلط باقی مانند. تا این که انقلابی علمی چشمها را باز کند. ولی باز دوباره غفلتی جدید و پارادایمی جدید آنها را اسیر می‌سازد.

در دیدگاه منطق نسبیتی، جانشی برای بازسازی عقلانی معرفت علمی یا تاریخ علم وجود ندارد و اساساً چنین اصلی نامعتبر و ناشدنی تلقی می‌شود. زیرا به زعم کوهن، تلاش برای بازسازی عقلانی تاریخ علم منجر به یک دور می‌شود. زیرا از یکطرف برای بازسازی عقلانی تاریخ علم به یک مدل عقلانی نیاز است اما از طرف دیگر تاریخ علم چیزی جز مجموعه‌ای از همین مدل‌های عقلانی نیست و این یعنی واپسی شدن بازسازی تاریخ علم به تاریخ علم. با این همه دیدگاه نسبیت‌گرایانه علمی قادر تبیین خردپسند از مقوله «عینیت علمی» و «رشد معرفت» است هرچند دستوردهایش در علم‌شناسی توصیفی و همچنین انتقاداتش به علم‌شناسی دستوری انکارناپذیر است.

علم‌پژوهی



موضعی نسبیت‌گرایانه نیست و به معنی این است که به پیشرفت علمی کاملاً معتقدم. اما به عقیده چالمرز نمی‌توان این موضع کوهن را دلیلی بر این دانست که او نسبیت‌گرایی نیست، به خصوص وقتی کوهن می‌گوید: ملاحظات زیاست‌ناختی (از قبیل پیراسته‌تر، مناسب‌تر، ساده‌تر) بعضاً می‌توانند تعیین‌کننده باشند، وی را به موضع نسبیت‌گرایانه بازمی‌گرداند. با این همه چالمرز نیز در این رأی که پیشرفت علم به سوی حقیقت به هر معنایی که تعریف شده باشد، امکان‌ناپذیر است با کوهن همراه و هم‌عقیده است. اگر این نظر چالمرز را درباره کوهن پذیریم که: به عقیده کوهن به تعداد پژوهشگران در هر حوزه نظریه وجود خواهد داشت و هر نظریه پرداز ناگزیر است که از نو آغاز کند و رهیافت ویژه خود را توجیه نماید، در این صورت به دو نتیجه مهم می‌رسیم: اول اینکه تقاضی ضرورت و اهمیت خود را از دست می‌دهد، زیرا مبنای مشترکی برای تقاضی وجود نداشته و این نسبیت تمام آسمان علم‌اندیشی را می‌پوشاند و دوم اینکه فرایند علمی به گستالت معرفتی دچار شده امر رشد معرفت و رشد علوم معنی و مفهوم خود را کاملاً از دست می‌دهد. علم بسته به اتفاق، هر زمان به یک سو می‌رود و هیچ‌گونه ارتباطی با علوم گذشته ندارد لذا صحبت از رشد علوم نیز در دیدگاه کوهن امری منتفی است. از این‌رو، شاید بهترین نقد بر کوهن همان نقد لاکاتوش باشد. آنچه که می‌گوید: (در کتاب تقاضی و رشد معرفت of criticism and the grow of knowledge) «موضع نسبیت‌گرایانی چون کوهن که طبق آن هیچ معياری بالاتر از معيار جامعه مربوطه نیست، راهی برای نقد آن معيار باقی نمی‌گذارد. اگر هیچ راهی برای قضاؤت یک نظریه جز به واسطه ارزیابی تعداد، اعتقاد و انزوی لفظی حامیان آن وجود نداشته باشد، در این صورت حقیقت در قدرت نهفته می‌شود و تحول علمی امری جزو زنانه شناسی قیل و قال نمی‌شود و پیشرفت علمی جوهرآ مانند پدیده دسته سینه‌زنی (Badwagon) می‌گردد. تحول نظریه‌ها در



می‌برند، زیرا تمام هم خود را صرف یافتن موارد تجربی می‌کنند که با معیار استقرارگرایان و ابطال گرایان وفق دهد و به همین دلیل از رشد همتراز با علوم فیزیکی یازمانده است. چالمرز هم عقیده با لاکاتوش که تبیین اش از علم را به منظور اصلاح ابطال گرایی پوپری ابداع نموده است، می‌گوید: تفاوت اساسی در نسبت انسجام دو نظریه است.

نظریه‌های جامعه‌شناختی نیز به همین دلیل از عرصه برنامه مسجمی جهت راه‌گشائی پژوهش‌های اینده ناکام مانده است. با این همه چالمرز بر این عقیده است که نمی‌توان همواره با لاکاتوش و تبیین ساختاری وی از نظریه‌های علمی موفق بود زیرا در تهایت تبیین لاکاتوش فاقد معیار مشخص برای تمیز میان دو برنامه پژوهشی است. لاکاتوش از آغاز، بخش عمده‌ای از پاسخ را بدون دلیل، مفروض گرفته است. وی فرض گرفته بود که هر حوزه‌ای از معرفت که ممیزات عمده فیزیک را نداشته باشد علم نیست و از حیث عقلانیت از آن فروتر است و به قول فایرایند، لاکاتوش هیچ پاسخی به این سوال که: اهمیت علم در چیست؟ نداده است. چالمرز در نقد لاکاتوش همراه با فایرایند، روش‌شناسی او را آرایش نظری قلمداد نموده و می‌گوید: به یاد آن دوران شکوهمندی که تصویر می‌شد با پیروی از چند قاعده ساده و عقلانی می‌توان امر پیچیده و گاه فاجعه‌آمیزی چون علم را سامان داد.

؛ نسبیت‌گرایانی

نسبیت‌گرایان برخلاف عقل‌گرایان (استقرارگرا و ابطال‌گرا)، به هیچ معيار کلی و غیرتاریخی که بتوان به مدد آن نظریه‌ای را بر نظریه دیگر ترجیح داد، باور ندارند ارزیابی نظریات وابسته به تصمیم داشتمند یا مناسبات جامعه علمی است. فهم نظریات یک داشتمند متنضم فهم روان‌شناختی داشتمند و فهم نظریات یک جامعه پژوهشی، متنضم فهم جامعه‌شناختی جامعه مورد نظر است در این دیدگاه، معیار تمایز علم از غیرعلم تابع موقعیت شخص یا افراد داشش پژوه است. در نسبیت‌گرایانی علمی، مقوله‌ای بنام «علم» به عنوان یک حوزه ممتاز معرفتی وجود ندارد. در این دیدگاه تحلیل جامعه و امیال مورد اعتقاد پژوهشگر جای تحلیل ماهیت علم را می‌گیرد، زیرا بقول توماس کوهن، هیچ میزانی بالاتر از توافق جامعه مربوطه وجود ندارد. چالمرز وجه تشابه کوهن و لاکاتوش را در نگرش ساختاری آن دو به نظریه‌های علمی می‌داند، اما وجه تفارق آنها را در آن می‌بیند که کوهن عوامل جامعه‌شناختی را در شکل‌گیری نظریه‌های علمی مبنای قرار می‌دهد به همین دلیل است که در نگرش کوهن، جامعه علمی جایگزین معرفت علمی می‌شود. کوهن تلاش دارد تا اتهام نسبیت‌گرایی را از خود دور سازد و موکداً ابراز می‌دارد که: نظریه‌های علمی متأخر برای حل معماها در موقعیت‌های اغلب متفاوتی که به کار گرفته می‌شوند، از نظریه‌های علمی متقدم پیشترند. این

شكل‌گیری نظریه‌های علمی ابطال‌پذیر حاصل نوعی قیاس منطقی است که در آن صدق مقدمات به نتیجه و کذب نتیجه به مقدمات سوابیت داده می‌شود. چالمرز ضمن تاکید بر ویژگیهای مذکور، شکل تاریخی ابطال گرایان را (که موافق رأی لاکاتوش نیز هست) در این می‌بیند که اگر داشتمدن از روش‌شناسی ابطال گرایی تبعیت می‌کردد، نظریه‌هایی که عموماً از بهترین نظریه‌های علمی محسوب می‌شوند، هرگز تحول نمی‌یافتد. از جمله نظریه جاذبه نیوتن، نظریه اتمی بور، نظریه جنبشی گازها، نظریه اخترشناسی کپرنیک از نمونه‌های مؤید این رأی است که همگی در بد و ظهور خود با مشاهدات تجربی در معرض ابطال قرار گرفتند، اما با سرسرخی از جانب صاحبان نظریه‌ها باقی ماندند و سال‌ها بعد هر کدام به یک نظریه مهم و معتبر علمی تبدیل شدند. آنچه چالمرز نتیجه می‌گیرد این است که: نه استقرارگرایان و نه ابطال گرایان هیچ‌گدام تبیینی از علم که با آن سازگار باشد، ارائه نمی‌دهند. مفاهیم جدید نیرو و ماند در نتیجه آزمایشات و مشاهدات دقیق بدست نیامندند. از ابطال حسن‌های تهورآمیز و از جایگزین نمودن مستمر یک حدس متهورانه به جای دیگری نیز حاصل نشدن بلکه صورت‌بندی‌های اولیه نظریه جدید، در برداشته تلقی‌های بدیعی بودند که بیان نافذ یافته بودند و علی‌رغم ابطال شدن واضح آنها، تحت تفحص بیشتر قرار گرفتند و توسعه یافتدند.

؛ برنامه پژوهشی لاکاتوش

در علم‌شناسی لاکاتوش تبیین مناسب از علم، تاریخ علم و رشد علم اگر بخواهد فارغ از نقاط ضعف استقرارگرایی و ابطال گرایی پوپری باشد، مستلزم این است که نظریه علمی را به مثابه یک کل ساختاری (Structured whole) تلقی نماید. اول به این علت که بررسی‌های تاریخی مؤید وجود ساختارهای تئوریک علمی است که از نگاه استقرارگرایان و ابطال گرایان مغفول مانده است دوم به این دلیل که زبان گزاره‌های مشاهدتی باید همان زبان صورت‌بندی نظریه‌ها باشد تا نظریه‌هاوضوح و دقت خود را از زبان گزاره‌های مشاهدتی بگیرند. مثالی که چالمرز در این خصوص ذکر می‌کند قابل تأمل است او دموکراسی را به عنوان مقایسه می‌کند و علت دقیق بودن مفهوم چرم در علم فیزیک همه ما را، این می‌داند که مفهوم چرم در نزد همه مفهوم در علوم اجتماعی با مفهوم چرم در علم فیزیک مقایسه می‌کند و علت دقیق بودن مفهوم چرم در نزد مکانیک نیوتونی ایفا می‌کند در صورتیکه نظریه‌هایی که مفهوم دموکراسی در آنها ظاهر می‌شود، آشکارا مبهم و متعددند. دلیل سوم این که رشد علم حاصل نظریه‌های ساختاری و منظومه‌ای است که به عنوان برنامه پژوهشی، ساختاری باز و بی‌انتها در برابر پژوهشگران قرار می‌دهد. تمام تئوریهای جامعه‌شناختی به زعم چالمرز از همین ضعف رنج

تئوری «تقریب به حقیقت» Verisimilitude پوپری که به زعم وی علیرغم ادعای واقع‌گرایانه‌اش دارای عناصر ابزارانگارانه است، تئوری خود را تحت عنوان «واقع‌گرایانی تطبیق‌پذیر» که به معنی مانداری نظریه‌ها صرف‌نظر از چگونگی انتخاب آنهاست، ارائه می‌کند. در این تئوری، تناظر با واقعیت، مبنای تعیین صدق و کذب گزاره‌های علمی (وبه عبارت دقیق‌تر تعیین اعتبار یا عدم اعتبار نظریه‌ها) نیست زیرا چالمرز اساساً ارائه معياری برای تمییز علم از غیرعلم را امری بیهوده می‌داند - در دیدگاه او به مقوله‌ای کلی به نام «علم» احتیاج نیست که نسبت به آن حوزه‌ای از معرفت محدود نموده، نتیجه چنین گزینش و کنشی را تحت تأثیر قرار خواهد داد. تحلیلی از وضعیت عینی همان اندازه برای شناخت تحولات اجتماعی اساسی است که برای تحولات علمی اساسی است. چالمرز درخصوص وحدت دیدگاه عینی‌گرایانه‌اش با دیدگاه لاکاتوش و پوپر معتقد است که: موضعی را که مربوط به معرفت است و من به تبعیت از ماسگریو (Masgrave) آنرا عینی‌گرایانه نامیده‌ام پوپر و لاکاتوش نیز برمی‌گیرند و فی الواقع مورد حمایت قرار می‌دهند.

ب: تئوری تغییر نظریه‌ها:
چالمرز تئوری خود درباره چگونگی تغییر نظریه‌ها را از اصلاح متداول‌زی پوپر، لاکاتوش و کوهن فاقد تبیین است که متداول‌زی پوپر، لاکاتوش و کوهن فاقد تبیین تغییر نظریه‌ها هستند و عمدتاً بر تصمیم‌ها و انتخاب‌های دانشمندان استوارند و به همین دلیل پوپر، لاکاتوش و کوهن توفیق نمی‌یابند توصیه‌های کفایت‌مندی برای انتخاب نظریه‌ها طرح نمایند. چالمرز عینیت علم را یک «امکان» می‌داند که مستقل از دانشمندان در حیطه علم وجود دارد و بسته به اینکه جامعه علمی به چه میزان به این امکان نزدیک شده باشد به همان اندازه از عینیت برخوردار است. به عبارت دیگر، برترانه پژوهشی که تسبیب به رقبا از امکان عینی بیشتری برخوردار باشد، به تناسب استفاده از آن امکان، از رقبا پیشی خواهد گرفت. به این ترتیب، رشد علم با پهلوه برداری از امکان عینی موجود در درون پژوهشی تناسب تام دارد. در این باره وی می‌گوید: تبیین من از تغییر نظریه‌ها، مفروض گرفته است که اگر امکان برای توسعه وجود داشته باشد دانشمندان یا برخی از آنها در نهایت از آن پهله خواهند جست لکن فرض نمی‌کند که دانشمند خاص یا گروه خاصی از ایشان از تهمام امکان‌های توسعه آگاهی خواهد داشت. تبیین من میان مسئله تغییر نظریه و مسئله انتخاب نظریه تمییز می‌نهد.

۴- تئیجه
چالمرز با بیان این موضع می‌پذیرد که گفته‌هاییش چاشنی نسبیت‌گرایانه دارد و خود بر این ویژگی معرفت است. وی درخصوص شیوه‌های ارزیابی و سنجش و توجیه نظریه‌ها می‌گوید: موضع من به اعتبار اینکه منکر وجود معيار مطلقاً هستم که قضاؤت‌ها باید نسبت به آن صورت گیرد، نسبیت‌گرایانه است بوسیله مقوله کلی بنام علم و مفهومی بنام حقیقت یا صدق که علم را کاوشی برای حقیقت توصیف کند، وجود ندارد. با این وجود، چالمرز در انتهاه پژوهش خود تلاش بسیار دارد تا مرز خود را با نسبیت‌گرایانی روشن کند هرچند نتیجه می‌گیرد که: «تأکید عینی‌گرایانه موضع من مغایر موضع افراطی نسبیت‌گرایانه است آن گونه که فایراند مهملانه و ساهایانه بین نظریات اشاره کرده است»، اما به نظر می‌رسد که در روشن ساختن تمایز خود با نسبیت‌گرایان چندان موفق و کامیاب نبوده است. زیرا وی که پیش از این تمایز علم از غیرعلم و همین طور وجود مفهومی به نام حقیقت و صدق را منکر شده بود، اینک مجبور می‌شود تن به ایجاد تمایز با نسبیت‌گرایان بدهد، بی‌آنکه هیچ گونه معيار و ملاک واضحی ارائه کند. از اینرو شاید بتوان پژوهش ارزشمند چالمرز در حیطه علم‌شناسی را مصدق همان ضرب‌المثلی به حساب آورده که خود وی در مقدمه کتابش به آن استناد کرده است، اینکه:

پریشان آغاز نمود و پریشان تربه پایان رساند.

از این کتاب دو ترجمه توسط شرکت سهامی انتشار و شرکت انتشارات سمت منتشر شده است.

غیاب معیارهایی که گزینش نظریه را هدایت نماید، امری شبیه به تغییر مذهب می‌شود».

در نقد استقرائی و ابطال‌گرایی، چالمرز خود را وامدار فایراند می‌داند و همراه با معرفت‌شناسی هرج و مرج طلبانه فایراند در نقد تمام علم‌شناسی‌های رایج معتقد است که روش‌های مذکور با تاریخ علم ناسازگارند. فایراند رأی خود را در برابر تمام قواعد روش‌شناختی در قالب یک قاعدة ضد پژوهشگران را محدود نماید. بیان می‌دارد این که: هرچیزی امکان‌پذیر است Any (thing goes) معنی این عبارت فایراند این است که قواعد روش‌شناختی نباید پژوهشگران را محدود نماید. پژوهشگر به جای آن که با یک متد روش‌شناختی پژوهش خود را آغاز کند، باید با موضوع مورد پژوهش آشنا باشد. رأی چالمرز در این خصوص تا حدی موافق رأی فایراند است و می‌گوید: اگر روش‌شناسی‌های علم را به معنای قواعدی گهت هدایت انتخابها و تصمیم‌های دانشمندان بگیریم به نظر چنین می‌آید که موضع فایراند صحیح است. فایراند با رد برتری علم نسبت به سایر معارف و یا انتقاد به تمام روش‌شناسان که علم را بدون هیچ برهان معقولی سرآمد معارف بشری می‌شمارند، امکان ترجیح تئوریهای علمی را منطقاً ناممکن می‌داند و با تحويل علم‌شناسی به عناصر روان‌شناختی و تماماً ذهنی و شخصی موضع سلبی در روش‌شناسی اتخاذ نموده و منکر این ادعا می‌شود که روش وجود دارد که قادر به تبیین تاریخ علم است. با این همه چالمرز معتقد است که ردپای یک توصیه روش‌شناختی در آرای فایراند قابل مشاهده است زیرا فایراند از آنچه نگرش انسان‌گرایانه می‌نماید دفاع می‌کند. مطابق این نگرش (و به طرفداری از تلاش جهت افزایش آزادی برای حیاتی پریار و پرثمر) نظر هرج و مرج طلبانه علم فایراند به زعم چالمرز مقبولیت می‌یابد، زیرا در حوزه کاوش‌های علمی، آزادی افراد را با تشویق به حذف کلیه محدودیت‌های روش‌شناسی افزایش می‌دهد و در محدوده‌های وسیع تر از اید انسان را در انتخاب بین علم و انواع دیگر معرفت توصیه می‌کند.

۳- علم‌شناسی آن چالمرز

الف: عینی‌گوانی

معرفت عینی در نگاه چالمرز به معنی وجود تمايزات میان این گونه معارف با آگاهی‌ها و عقاید فردی است به تهوي که در نهايیت فردگرایانی به معنی معرفت مبتنی بر عقاید فردی با معرفت عینی تقابل می‌یابد. معرفت عینی همچنین به تعبیر چالمرز یک پدیده اجتماعی است که دارای جنبه عملی نیز هست - معرفت عینی به دلیل برخورداری از مجموعه تکنیک‌های پژوهشی و همچنین تحت تأثیر تلاش پیچیده اجتماعی صنعتگران و دانشمندان یک ساختار اجتماعی به حساب می‌آید. چنین دیدگاهی از عینیت در علم کاملاً به آرای لاکاتوش، پوپر و مارکس مطابقت

بلاغت که از باستانی ترین و گستردگترین دانش‌های بشری است، و روز بروز گستردگی و پیچیدگی آن بیشتر می‌شود، بسیار وسیعتر از آن است که در یک چهارچوب قابل تصور درآید. زیرا بگونه‌ای فرازینده به درون نظامهای انسان‌شناسی، زبانشناسی، روانشناسی، فلسفه، سیاست و دیگر دانش‌های نظری در می‌آید و به متزله ابزار و روش، نقش کلانی در شناخت، انتقال آگاهی، تأثیر و حتی سلطه بر مخاطبان ایفا می‌کند. از این رو نظریه پردازان رشته‌های فوق ناگزیرند ذهنیت و تصور خویش را ز بلاغت بازسازی کنند و اصطلاحات و مفاهیم بلاغتی را بنا به نیاز دانش خویش و مناسب با آن بازپردازی نمایند.

دایره المعارف بلاغت، از سهم بلاغت در دیگر نظامهای معرفت نظری بحث می‌کند و چشم انداز تازه‌ای از بلاغت بیست قرن گذشته را به نمایش می‌گذارد. این دایره المعارف یک کتاب مرجع است که مدخل‌های آن به صورت الفبایی مرتب شده و شامل اصطلاحات، ادوار، اشخاص، مفاهیم و کاربردهای دانش بلاغت می‌شود. البته نمی‌توان گستره دوهزار و پانصد ساله بلاغت را از جنبه‌های تاریخی، نظری و کاربردی در یک مجلد محدود ساخت و تاریخ این دانش چندان فربه است و چنان سرشت متلقون و نظام ناپذیری دارد که به دشواری می‌توان آن را در یکی دو جلد ارائه کرد. دایره المعارف بلاغت و نگارش دارای ۴۶۷ مدخل است و از حدود نیم میلیون واژه تشکیل شده است مدخل‌ها در این کتاب در چهار شکل ارائه شده:

۱- مدخل‌های خلاصه و کوتاه در حد یک سoton که معمولاً تعریف اصطلاحات، معرفی برخی اشخاص یا مفاهیم‌اند.

۲- مدخل‌های مفصل تر در حد ۶ ستون که استادانه‌تر و محققانه‌تر است (مانند هرمنوتیک، نیچه)

۳- مقاله‌های ۸ تا ۱۰ ستونی که به برسی مفصل و عمیق یک عنوان اختصاص یافته، مانند: ارسسطو، بلاغت فمینیستی (Rhetoric of feminism)

۴- مقالات بلند (Full Articles) که غالباً به مباحث روش‌شناسی و اصطلاحات اساسی بلاغت اختصاص یافته است، مانند ابداع (Invention)، مناظره و جدل (argument)

در تدوین و آماده‌سازی این کتاب ۲۸۸ نفر از استادان و محققان دانشگاهی سهیم هستند که غالباً از متخصصان علم بلاغتند و یا در یک موضوع بلاغی تحقیق بلیغی انجام داده‌اند. کتاب برای دانشجویان بلاغت و سخنوری، متخصصان ادبیات، زبانشناسی و دیگر رشته‌های علمی که می‌خواهند درباره بلاغت اطلاعات بیشتری کسب کنند در فراهم آمده است. کلیت کتاب، شمای تاریخی و سیر تکاملی نظام بلاغت را به تصویر می‌کشد و روند شکل‌گیری این دانش را به دقت تبیین می‌کند. از قدیم ترین اصطلاحات و مفاهیم بلاغت و سخنوری در آتنی باستان تا تازه‌ترین اصطلاحات و شگردهای بلاغی در این کتاب جمع آمده و در کنار هم چنان نشسته‌اند که کهنه و نو در یک رشته منسجم کشیده شده‌اند.

در ذیل هر مدخل کتاب‌شناسی دقیقی آمده و منابع کلیدی و اساسی و مناسب مطالعه درباره آن عنوان معرفی شده است.

کتاب چشم‌انداز بلندی از بلاغت و نقش آن در نظامها و روش‌های آموزشی و ارتباطی توین را به نمایش می‌گذارد. سهم بلاغت در زمینه‌های مختلف علوم‌انسانی را ناید ناید گرفت، نقش این دانش فراگیر و مؤثر را در آموزش زبان، و هنرهای زبانی (ادبیات، نمایشنامه، سینما) در سیاست و مناظره و سخنوری و فنون مختلف تبادل اندیشه‌ها در این کتاب می‌توان شناخت. گاه با نام کسانی در این دایره المعارف برمی‌خوریم که هیچگاه تصور نمی‌کنیم نام و یاد آنها در آثار بلاغی آمده باشد مانند کارل پوپر فیلسوف معاصر انگلیسی (۱۹۰۲ – ۱۹۹۴) اما در این کتاب نام او عنوان یکی از مدخل‌های است و فلسفه شکاکیت او در علم‌تجربی به عنوان یک اندیشه ضد بلاغی مطرح شده است، نام فیلسوفان و اندیشمندانی مانند ایمانوئل کانت، زان پیازه، آدام اسمیت، برتراند راسل، نیچه،

ارنست کاسیر، میشل فوکو، گادامر، نیز عنوان مدخل‌های کتاب است که اندیشه‌ها و آراء ایشان در باب بлагت و دانش سخنوری و سخن سنجی به تفصیل بررسی شده است. و پیوند مستحکم زبان، ادبیات و فلسفه را می‌توان در این دایره المعارف به خوبی مشاهده کرد.

واژه Rhetoric (= بلاغت) در این دایره المعارف مفهومی بسیار گسترده‌تر از مفهوم بلاغت فارسی و عربی دارد. بلاغت در معنای خاص آن، در زبان عربی و فارسی محدود به صنایعات شعری و آرایه‌های سخن می‌شود، یعنی تکیه بر فن شعر (Poetic) و جنبه زیبایی‌شناسی سخن دارد. اما رتوریک (که در یونان باستان به معنی فن خطابه و سخنوری بوده) در این دایره المعارف بر کلیه تمہیدات، شگردها، صنایعات و هر گونه کاربرد گفتاری نوشتاری و حتی رفتاری که موجب تأثیر در مخاطب و انگیزش و تحریک وی شود اطلاق می‌گردد؛ یعنی اساس رتوریک بر تأثیر (influence) و انگیزش (Persuasion) استوار است اما در تاریخ بلاغت اسلامی مسأله سخنوری و تأثیر و اغوا و انگیزش کمتر مورد نظر بوده و بیشتر به جنبه‌های تأثیر ناشی از زیبایی‌شناسی سخن پرداخته شده که آنها بعد از قرن ششم دیگر تکرارهای ملأ اور گردید. شاید ارائه فهرستی از برخی عنوان‌های این دایره المعارف بتواند رویکرد بلاغی این کتاب را روشن سازد. سوای اصطلاحات شناخته شده و معروف بلاغی مانند مجاز (Synecdoche) ذکر کل و اراده جزء، طنز، و تهکم (Irony) عمل نمادین (Symbolic action) استعاره، کنایه، اسطوره، سبک، معناشناسی و امثال آنها به اصطلاحات بسیار جالب و تازه‌ای برمی‌خوریم که هر کدام مدخل خاص و بعض‌اً مفصلی را به خود اختصاص داده‌اند. برخی از این اصطلاحات عبارتند از:

بلاغت اعتراض، بلاغت سکوت، بلاغت سیاسی، بلاغت زنانه، بلاغت الکترونیکی (رشته‌ای که به مطالعه تأثیر ابزارهای الکترونیکی بر زبان و بیان و اندیشه‌های آدمی و نیز طرز نوشتن و خواندن متون الکترونیکی می‌پردازد) بلاغت آگهی‌های تبلیغاتی، بلاغت مارکسیستی، بلاغت فیلم، بلاغت و داستان، بلاغت و روان درمانی، بلاغت و تکنولوژی، بلاغت روانشناسی، بلاغت زایا، بلاغت علم (Science)، بلاغت سفسطه‌ای، بلاغت فلسفی، بلاغت مذهبی، جلال فلسفی، انگیزش، نقد ادبی، نقد بلاغی، بلاغت

دایره المعارف بلاغت و نگارش

محمد فتوحی

شوند، فرض کنید رئیس جمهور درباره این شکست هیچ نگوید نه در سخنرانی‌ها و نه در کنفرانس‌های مطبوعاتی. در چنین شرایطی سوء ظن‌ها نسبت به عدم تعهد و بسیار مسئولیتی رئیس جمهور در صفحات روزنامه‌ها منعکس خواهد شد، گمانهزنی درباره علت سکوت وی و شگفتی این سکوت در همه جا آغاز می‌شود. سوء ظن به بی‌ارادگی رئیس جمهوری، سوال‌های مربوط به انگیزه‌های پنهان و سیاسی که در ورای این سکوت وجود دارد همان معانی و مقاصد قابل پیش‌گویی است که این سکوت به دنبال خواهد داشت. پیشترین بار معنای پیام در موقعیت واقعیاتی حال جلوه می‌کند. و پیام‌ها پیشتر معنای خود را از موقعیت پیرون می‌کشند، اما سکوت بلاعی به دلیل اینکه مقاصد و مقاصد قابل پیش‌بینی را به صحنه می‌کشد می‌تواند جایگزین گفتوگوی سیاسی شود. به همین دلیل هم این نوع سکوت برخی مقاصد را وارونه می‌کند، مانند اینکه در مقایسه موقعیت خود تأثیر می‌گذارد. یعنی سکوت بلاعی مردم را ترغیب می‌کند تا موقعیت سکوت همسران [در موقعیت‌های خاص] ممکن است به معنی صمیمیت یا خصوصیت و یا امر دیگری باشد. البته بسته به کسانی که در آن موقعیت قرار دارند و نیز شرایط و اقتضای حال فرق می‌کند. اما سکوت بلاعی، یک امر همگانی و عمومی است و به علت عدمی بودن اهمیت سیاسی پیدا می‌کند، بویژه آنکه سکوت بلاعی در سیاست عیناً، جایگزین تکلم و گفتار می‌شود. همانطور که گفتگو نقش‌های ویژه و تنوع نایدیروی در سیاست بازی می‌کند سکوت استراتژیک و زیرکانه نیز به طور صریح دارای معانی روشنی است. زیرا همگان منتظر سخن‌اند اما با سکوت مواجه می‌شوند. به دیگر سخن از آنجا که کلام و گفتار در سیاست کارکردهای معین و قابل پیشگویی دارد، سکوتی که جانشین آن می‌شود نیز مقاصد قابل پیش‌بینی در خود دارد.

در سیاست یکی از راههای روشنگر مناسبات و ارتباطات، گفتگوست. بنابراین سکوت بلاعی، در میان مردم به معنی کتمان و عدم قطعیت در مقام ارتباط است. گفتگو در سیاست شکلی از عمل به شمار می‌اید. بنابراین سکوت بلاعی به معنی مدارا و کنار نهادن ابتکار عمل سیاسی است. فرض کنید رئیس جمهور امریکا نیروی دریایی این کشور را برای مداخله در یک جنگ نظامی به جنوب امریکا بفرستد، در همان آغاز این نیروها گرفتار بلایای سخت و شکستی سنگین حرکت در می‌آورند ممکن می‌شود.

نمی‌توان علت آن را توضیح داد یا حداقل سکوتی که علت آن بیان نشده است. اما اگر دلایل سکوت روشن و قابل بیان باشد و بتوان آن را بیان کرد در این صورت توقعات مردم بیشتر خواهد شد و سکوت بلاعی اصله در کوتاه مدتی به معنی ایستادگی در مقابل انتظارات عمومی است.

۲) سکوت زمانی بلاعی است که قصدی و تمدی به نظر آید و چنین استنباط شود که این سکوت یک عمل هوشمندانه است و کوتاهی یا تاشهل ساده و یا به دلیل اشتغال به امور دیگر نیست، عکس العمل های توده مردم ممکن است غیر آن چیزی باشد که شخص ساخت طراحی کرده است. اما انتخاب سکوت در مقابل انتظارات عمومی را باید یک تدبیر به حساب آورد.

۳) سکوت بلاعی، مقاصد و منظورهای قابل پیش‌بینی را روی صحنه می‌ریزد. در محیط‌ها و موقعیت‌های غیرشخصی و عمومی مقاصد سکوت از سکوت همسران [در موقعیت‌های خاص] ممکن است به معنی صمیمیت یا خصوصیت و یا امر دیگری باشد. البته بسته به کسانی که در آن موقعیت قرار دارند و نیز شرایط و اقتضای حال فرق می‌کند. اما سکوت بلاعی،

آفریقایی، آمریکایی، چینی، یونانی، عربی و... بلاعی تمسخر، نظریه روابط، مثلث ارتباطی، کاربرد کامپیوتر در بلاعی.

برای آشنایی بیشتر با روش این دایرة المعرف ترجمه مدخل «بلاغت سکوت» تقدیم می‌شود.
بلاغت سکوت (Rhetoric of Silence)

بلاغت بیشتر از قالب واژگان و یا اشارات سر و دست برای بیان مقاصد و مفاهیم مورد نظر استفاده می‌کند. سکوت نیز می‌تواند کارکرد بلاعی داشته باشد، البته هر سکوتی بلاعی نیست، هنگامی کارکرد سکوت بلاعی و مؤثر می‌شود که بطرور استراتژیک و عمده در موقعیت‌های خاص سیاسی و عمومی اعمال شود. این نوع سکوت چهار ویژگی دارد:

۱- در تقابل با توقعات و انتظارات مردم، به کار گرفته می‌شود.
۲- از سر قصد و تمدی است.

۳- مقاصد و انتظارات قابل پیش‌بینی جامعه را فاش می‌کند.

۴- این سکوت بر مقاصد و معانی موقعیت خود تأثیر می‌گذارد به جای اینکه موقعیت (مثلًا سیاسی) بر مقاصد تأثیر بگذارد.

۱) بلاعی سکوت زمانی صورت می‌پذیرد که با استنکاف از ارتباط با مردم، پاسخگویی به انتظارات و توقعات آنان مسکوت نهاده شود. سکوت در عبادتگاه یا در تسبیح جنازه (به رسم مسیحیان) سکوت استراتژیک به حساب نمی‌اید، زیرا چنین سکوتی، یک رهبر متداول است و همگان انتظار آن را دارند. اما یک رهبر سیاسی که در شرایطی بحرانی باید درباره آن بحران سخنور سیاسی که خبر سخنرانی در همه جا پیچیده، ناگهان و بی‌هیچ دلیل مقبولی سخنرانی خود را لغو می‌کند، در واقع انتظارات و توقعات توده مردم را بی‌جواب گذاشته است. این سکوت یک سکوت بلاعی است، بنابراین سکوت بلاعی عبارت است از سکوتی که

ENCYCLOPEDIA OF RHETORIC AND COMPOSITION

Communication From
Ancient times to
the information age.

By Barry Brumment,
University of Wisconsin, Milwaukee.

GARLAND publishing, Inc New York London 1996

ENCYCLOPEDIA OF RHETORIC AND COMPOSITION

Communication From Ancient times to the information age.

By Barry Brumment, University of Wisconsin, Milwaukee.

GARLAND publishing, Inc New York London 1996

در فرصت میان ستاره‌ها
شلنگ انداز
رقضی می‌کنم
دیوانه!
به تماشای من بیا!^۵

«شاملو»

در سروده فوق، «حرکت» در ایماز یا تصویر خیالی «شلنگ انداختن» شاعر در میان ستاره‌ها از شدت دیوانگی و سرخوشی، که دیوانه‌ها را نیز به تماشای خواند، برای ابد، ثبت گشته است. در سیر حرکت زیان به سمت شکل یابی هنری، بر قله «مجاز» به اکسیری بر می‌خوریم که در روند «همانندپنداری» تشبیه، تغییری شگرف ایجاد می‌کند و با «یکسان‌نامایی» استعاره وار، «مس دلالت‌های زبانی» را به «طلای ناب دلالت‌های شاعرانه» تبدیل می‌سازد و به قول مارسل پروست، «به زبان، نوعی جاودانگی می‌بخشد».^۶

در چند و چون «طبازی» استعاره، چه از زمانی که در محور همنشینی کلام، خوش می‌نشیند ولی با قرینه‌هایی پیدا و ناییدا، ذهن مخاطب را به معنایی مجازی در «محور جانشینی» سوق می‌دهد و چه از دامنه‌گسترده و رنگارنگ آن که گاهی، به افرینش برجستگی‌های اعجاذل کلامی، منجر می‌شود، جای سخن فراوان است.

اما، آنچه را که بنا به دلایلی، بهتر است بیشتر مورد توجه قرار دهیم، یکی از هنری‌ترین شکل‌های آن، یعنی «استعاره مرشحه» است که در واکنش خود، گاهی، آن چنان به مرز «ایماز‌های واقعی» نزدیک می‌شود که

تصویر کلامی فوق، توصیفی از واقعیت بخشی از طبیعت است که با چشم نکته‌بین و زیبایی‌سنت شاعر، عکس‌برداری شده و در کارگاه ذهن او استحاله‌ای ادبی – هنری یافته و سپس ثبت گشته است.

ب - ایماز (Image) در قلمرو افرینش ادبی، می‌تواند «هست»‌های خیال‌گونه را به تصویر کشد؛ در «هفت پیکر» در حکایت «تاج برداشتن بهرام از میان دوشیر»، بعداز توصیف واقعی صحنه موردنظر، به تصویری حیرت‌آور بر می‌خوریم که ثبت «حرکت» سیالی است در مقطعی از زمان که مهم‌ترین بخش آن (تفسیر معنایی خودنمایی شیرها)، در خیال شاعر

صورت پذیرفته است:

تاج زر در دم دوشیر سیاه
چون به کام دوازدها در ماه
ماه با او به طشت رسته زمین
نه به طشت تهی به طشت و به تیغ

می‌زند آن دو شیر کینه سگان

بر زمین چون دو ازدها دنبال

یعنی [:] این تاج زر ز ما که برد؟

غازت از شیر و ازدها که برد؟

آگهی‌شان نه ز آهنهنین جگری
شیرگیری و ازدها شکرمی^۴
«نظامی»

و همچنین است در تصویر خیال‌گونه و جادویی زیر:

شکوهی در جانم تنوره می‌کشد

گویی از پاک‌ترین هوای کوهستان

لایل

قدحی در کشیده‌ام

آن گونه که تاریخ علم زیبایی‌شناسی آثار ادبی نشان می‌دهد، سه عنصر فوق از عناصر حیات‌بخش و زیبایی‌افرین این گونه آثارند و دامنه‌کنش آنها، گاهی چنان در هم می‌آمیزد که تشخیص و تمایزشان را از یکدیگر، مشکل می‌سازد.^۲

اگر بخواهیم تعریفی اجمالی از این سه ابزار زیبایی افرین به دست دهیم، می‌توانیم بگوییم که: ایماز (Image) در افرینش اثر ادبی، آن چه را که هست، به تصویر می‌کشد یا به تعبیر دیگر، در قلمرو عملکرد این عنصر، تصویر، معرف «هستی» است (آن گونه که هست) که این «هستی»:

الف - می‌تواند زمینه‌ای واقعی داشته باشد که در اینصورت، نمایانگر تابلوی واقعی است:

شامگاهان که رویت دریا

نقش در نقش می‌نهفت کبود

دانستانی نه تازه کرد به کار

روشته‌ای بست و روشته‌ای بگشود.

روشته‌های دگر بر آب ببرد.

اندر آن جایگه که فندق پیر

سایه در سایه بر زمین گسترد

چون بماند آب جوی از رفتار

شاخدای خشک ماند و برگی زرد

آمدش باد و با شتاب ببرد^۳

«نیما یوشیج»

ایماز، استعاره، نماد^(۱)

هرگاه قرینه‌ای نیمه‌پنهان، دلیل ما نباشد، هرگز
نمی‌توانیم از دلان‌های تودر توی «یکسان نمایی» آن،
به دنیای «مجاز»، راهی ببریم. تا اینکه سرانجام، همین
استعاره است که به دنیای «واقع‌نگاری» جاودانه، پل
می‌زند؛ محور مشبه پذیری خویش را گسترش می‌دهد؛
قرینه خفی را محو می‌کند و در پایان، «نماد» را بر
شاخه‌های خویش می‌نشاند.

شاید توجه به عملکرد «استعاره مرشخه» در ایات
زیر، برای روش تر شدن بحث، بی‌نتیجه نباشد:
به باع مشعله دهقان انگشت
بنفسه می‌درود و لاله می‌کشت^۷
«نظام»

در تصویر (Image) فوق، به استعاره‌هایی
برمی‌خوریم که از لحاظ ساخت هنری خود، قابل
بررسی‌اند. شاعر از «باغی» سخن گفته است که در آن،
«دهقان» «بنفسه» «می‌درود» و «لاله» «می‌کارد».

تصویر ترسیم شده می‌تواند تصویر «باغی واقعی»
باشد ولی وجود یک یا دو قرینه نیمه‌آشکار «مشعله» و
«انگشت» (زغال)، ذهن مخاطب را به جستجویی تازه
برای یافتن معنی دیگری غیر از «باغ حقیقی»، هدایت
می‌کند تا سرانجام پس از مدتی کندوکاو، با کمک این
قرینه‌ها، ذهن خواننده از «محور همنشینی»^۸ کلام، به
«محور جانشینی» منتقل می‌شود و درمی‌یابد که «باغ
مشعله» استعاره از «اجاق یا منقل اتش» است ولی
استعاره‌ای که مستعارمنه آن، «باغ» به کمک
سازگارهای واژگانی، دهقان، بنفسه، درودن، لاله و
کاشتن، تقویت شده است تا «یکسان انگاری» را به
نهایت خود برساند. (این توضیح درباره دو استعاره



نمی‌دهد فقط به معنی واقعی واژه دلخوش باشیم و یا به عبارت دیگر، آگاهی بوزمینه‌های فکری و نگرش شاعر به ما می‌گوید که پشت این واژه معناهای دیگری نیز، نهفته است؛ مثلاً زیبایی، حقیقت، ذات خداوند، آفرینش، عشق و...

و همچنین است در شعر زیر:

ایستاده
ابرو
باد و
ماه و
خورشید و
فلک
از کار
زیر این برف شبانگاهی
بدتر از کدم
می‌گزد سرمای دی ماهی
کرده موج برکه در بیخ برف
دست و پای خویشتن را گم
زیر صد فرسنگ برف
اما
در عبور است از زمستان دانه گندم^{۱۷}

«شفیعی گذشی»

ایماز یا تصویرهایی که در شعر بالا ترسیم شده است، بیانگر فضای واقعی است که با توجه به بسیاری از اینزارهای سازنده یک اثر ادبی، شکلی توصیفی به خود گرفته است که به تنها یک و بدون دلالت معنایی دیگری غیر از خودش، زینا، هنری و تاثیرگذار است. به غیر از یک یا چند استعارة مکنیّة تخلیلیه، قرینه‌ای خاص در محور همنشینی کلام، ذهن ما را به معناهای مجازی در محور جانشینی هدایت نمی‌کند ولی با توجه به نگرش و فرهنگ شاعر و مقتضای حال زمان، مکان و مخاطب، می‌توانیم از واژگان نمادین به کار گرفته شده در اثر، تعبیر دیگری غیر از واقعیت داشته باشیم؛ مثلاً «برف شبانگاهی» و «سرمای دی ماهی» را می‌توان فضای حاکم بر جامعه در هر زمان خاص، احساس درونی شاعر، روابط حاکم میان انسان‌ها و... و همچنین «دانه گندم» را، شاعر، احساس و شعرو، هر انسان پویا، انسان‌های یک جامعه یا جهان و یا هر فرد مورد نظر شاعر و... فرض کرد (این مسئله در مورد بیشتر واژگان به کار گرفته شده در شعر، مانند: ابر، باد، برف، زمستان،

نظرگرفت و محور دلالت‌های معنایی آن، باز است، اثر ادبی ماندار و جاوید می‌شود.

در اینجا، نکته قابل توجه این است که اگر کاربرد لفظ «استعاره» را به طور مشترک برای استعاره و مرحله بعد از آن، «نماد» به کار ببریم، این تعبیر تا حدودی، بروز است ولی با توجه به این که مبنی «استعاره» و «نماد» تفاوت‌هایی وجود دارد^{۱۸} اصل در استعاره براین است که یک مشبه به (مستعارمنه) در برابر یک مشبه (مستعارله) قرار می‌گیرد ولی «نماد» را می‌توان قرار گرفتن یک مشبه به (مستعارمنه) در برابر دو یا چند یا طیف وسیعی از مشبه‌ها (مستعارله) به شمار آورد تعريف مورد نظر ژنت، در مورد «نماد» بیشتر صادق است. از آنجاکه دلالت‌های معنایی نماد (سمبل) در هر زمان و یا هر مکان، می‌تواند تغییر کند و چهره تازه‌ای به خود گیرد یا به تعبیری دیگر، مقتضای حال مخاطب و یا فضای حاکم بر زمان و مکان، در دریافت مشبه‌های جدید، مؤثر است، موجب «جاوانگی»، «زمان شمولی»، «زمان شمولی» و «ضمون شمولی» زبان می‌گردد.

شاید بتوان گفت که عنصر «نماد» بر آن است که بر ایمازهای استعاره‌ها و برجستگی‌های کلامی، تمثیل‌ها و اسطوره‌ها چنان تأثیری بگذارد که در هر زمان، سمندروار از خاکستر خویش سر برآرند.

«نماد» می‌تواند در بطن همه این ساختارهای هنری جای گیرد و با معانی چند پهلوی خود به آنها زندگی و رنگی ابدی بخشد.

شاید بررسی تموههای زیر بتواند تا حدودی، به روش شدن بحث مورد نظر، کمک نماید:

کار ما نیست شناسایی راز گل سرخ
کار ما، شاید این است

که در افسون گل سرخ شناور باشیم^{۱۹}
«سهراب سپهری»

کلام ادبی فوق، بیانی شاعرانه است که برای غیرواقعی بودن آن، قرینه‌ای نمی‌یابیم.

«گل سرخ» بر گل سرخ واقعی دلالت می‌کند و شناسایی راز خلقت آن، می‌تواند مورد توجه باشد؛ هیچ قرینه‌ای واژگانی و حتی قرینهٔ معنوی نیز، ذهن ما را هدایت نمی‌کند به این که نتیجه بگیریم که گل سرخ، در محور جانشینی کلام، معنایی مجازی دارد ولی در فضای حاکم بر کلام، چیزهایی وجود دارد که معناهای را بیشتر از آنچه که هست، طلب می‌کند و به ما اجازه

مصرحه بنفشه و لاله نیز، صدق می‌کند). این کلام، از ایماز یا تصویری دوسویه برخوردار است چراکه در محور همنشینی یک تصویر نسبتاً واقعی و در محور جانشینی، یک تصویر مجازی را ساخته است.

توجه به چگونگی این نحوه پرورش هنری – تصویری و کلام، در بیت زیر نیز، قابل بررسی است:

شعر خوبیار من ای باد بدان یار رسان
که به مزگان سیه بر رگ جان زدنیشم^{۲۰}

علاوه بر استعاره‌های مکنیّة تخلیلیّة به کار گرفته شده در بیت، آن چه که کلام فوق را به نهایت برجستگی رسانده است، استعاره تبعیه «خونبار»^{۲۱} است که با سازگارهای «رگ» و «نیش» یا «نشتر» در بالاترین حد ممکن، پرورده و تقویت شده و قرینهٔ بسیار خفی معنایی، ذهن را از «محور همنشینی» به «محور جانشینی» و کشف مستعارله، هدایت می‌کند و درک معنای مجازی استعاره را ممکن می‌سازد.

واما، آن چه که حتی از حکایت «استعاره مرشحه» بیشتر قابل توجه است، جادوی «نماد» یا «سمبل» است که بستر کلام را بر گهواره‌ای از «حرکت» و «زمان شمولی» ابدی قرار می‌دهد – بهتر است قبل از طرح مسئله اصلی درباره «نماد»، به ذکر نظریه‌ای پردازیم:

«ژوار ژنت»^{۲۲} در سیر تکاملی زبان به سمت ادبیات، مراحلی را بر می‌شمرد که از دیدگاه نظریه زیبایی‌شناسی ادبی، قابل بررسی است:

زبان هنگامی که بر امور واقعی زندگی دلالت می‌کند و در حد گزارش‌های خبری است، در قلمرو «دلالت‌های زبانی» قرار دارد^{۲۳} و هنوز به قلمرو ادبیات وارد نشده است؛ کاربرد «مجاز مرسل»^{۲۴} است که زبان را از خاستگاه دلالت‌های مجازی^{۲۵} سوق می‌دهد و در آدame مرحله «دلالت‌های مجازی» (مجاز هنری) به سمت هنر، تولد «استعاره» (دلالت‌های مجاز هنری با علاقه شباخت) است که آن را به مرحله «دلالت‌های شاعرانه» یا «نظریهٔ بیان» می‌رساند؛ آفرینش ادبی – هنری و آن چه که کلام را به ادبیات مختص تبدیل می‌کند، بیشتر در این مرحله و مراحل بعد از آن، اتفاق می‌افتد.^{۲۶}

ژنت، معتقد است که در این مرحله از آنچه که نمی‌توان برای استعاره، معنی «قطیعی» و «نهایی» در

موج برکه و... نیز صادق است).
همانطور که گفته شد، علاوه بر نگرش شاعر،
مقتضای حال نیز در دریافت دلالت‌های معنایی دیگر،
مؤثر است و از این رو است که به غیر از دیگر ابزارهای

آفرینش ادبی، عدم توانایی مخاطبین در نظر گرفتن
دلالت معنایی «نهایی» و «قطعی» در نمادها نیز،
می‌تواند یکی از مهم‌ترین علت‌های باشد که می‌تواند
آثار ادبی را جاودانه سازد و عاطفة طیف وسیعی از
مخاطبین آنها را تحت تأثیر قرار دهد.



پی‌نوشت‌ها:

۱. ایماج (Image; Imagery) تصویری که شاعر به وسیله کلام
می‌سازد تا تجربه حسی یا خیالی خویش را به ذهن خواننده منتقل
کند.
۲. استعاره (metaphor) نوعی مجاز است که علاقه یا پیوند آن
شباهت است.
۳. نماد (symbol) واژه یا نشانه‌ای است که چیز دیگر را از طریق
قیاس یا تداعی نشان می‌دهد. مانند رنگ سفید که معمولاً نشانه
بیگناهی است. اما نمادها در حقیقت معنی وسیع‌تر و پیچیده‌تری
دارند و ممکن است آنها باعث می‌شود تا تمام معنی و مفهوم خود
را به خواننده منتقل نکنند و به خاطر مقاومتی متعددی که در خود
پنهان دارند، دستیابی به معنی دقیق آنها ممکن نیست. نمادها را
می‌توان به چند دسته تقسیم کرد که از آن جمله است: الف -
نمادهای مرسم (قرادادی) که آگاهانه به کار برده می‌شوند. ب -
نمادهای ابداعی و شخصی که معنی از پیش شناخته شده‌ای
دارند. ج - نمادهای ناآگاهانه که حاصل عالم روحی و تجربیات
خاصی است که برای توصیه و شاعر پیش می‌آید و همچنین
نمادهای خواب و رؤیا.

با استفاده از «واژه‌نامه هنر شاعری»

۱. میمنت میرصادقی، مهناز، تهران، ۱۳۷۲
۲. LAURENCE PERRINE / POETRY / THE
Elements of Poetry / Southern Methodist
University
۳. نیما یوشیج، مجموعه آثار، دفتر اول، به کوشش سیروس
طاهیان، ج. دوم، ص ۵۱۵، نشر ناشر، تهران، ۱۳۶۹
۴. نظامی، کلیات، هفت بیکر، برویز بابابیان، مطالعه نسخه وحید
دستجردی، ص ۶۶۸، بیت ۱۰ و ۸ و ۷ نگاه - علم، تهران
۱۳۷۶
۵. حقوقی، محمد، شعر زمان ما (۱)، برسی شعر احمد شاملو، ص
۱۵۷، نگاه، تهران، ۱۳۶۸
۶. احمدی باپک، ساختار و تأویل متن، ص ۳۱۴، سطر ۱۹، مرکز،
تهران، ج چهارم، ۱۳۷۶
۷. نظامی گنجوی، کلیات، خسرو و شیرین، براساس نسخه وحید
دستجردی، به اهتمام پرویز بابابیان، ص ۱۷۸، بیت ۱۳، ج دوم،
نگاه - علم، ۱۳۷۶
۸. در استعاره دو محور قابل برسی است یکی محور همنشینی که
معنی لفظی مستعار در آن فهمیده می‌شود و دیگری محور
جاشینی است که معنی مجازی (استعاری) در آنجا قابل برسی

است مثلاً در «ستاره‌ای بدرخشید و ماه مجلس شد» ستاره در محور
همنشینی به معنی ستاره اقسام است ولی با توجه به قرینه
«مجلس» ذهن ما متوجه معنی «محبوب» در محور جاوشینی
می‌شود (محبوب را جاوشین ستاره می‌کنیم)
۹. حافظ شیرازی، خواجه شمس الدین محمد، دیوان، انجمن
خوشنویسان ایران، ج دوم، ۱۳۶۳

۱۰. هرگاه استعاره در فعل یا صفت رخ دهد، تبعیه است.
«خونبار» صفتی است که برای «شعر» اورده شده است؛ چون از
روی قرینه معنایی می‌دانیم که شعر نمی‌تواند خونبار باشد، ذهن ما
متوجه معنی مجازی آن می‌شود و چون علاقه این مجاز، شباهت.
است حالت از شعر به خونبار بودن تشبیه شده است، مجاز از نوع
هنری آن یعنی «استعاره» است. (این حالت یعنی «مستعاره»
می‌تواند «بسیار دردناک بودن» و یا «با آه و سوز و درد همراه بودن»
شعر باشد) استعاره در اینجا بسیار قوی و برجسته است.

۱۱. زیارت در سال ۱۹۷۰ در پاریس به دنیا آمد. پس از انتشار
سه مجلد کتاب «مجاوهه‌ها» به عنوان یکی از مهم‌ترین پژوهشگران
بررسی ساختار متن شناخته شد. زیارت در سال ۱۹۷۶ «منطق
تقلید» را در شرح نقد، بررسی تکامل تاریخی نظریه ارسطو،
 منتشر کرد؛ و سال بعد «الواح بازنوشتی» را در مورد مسئله
«بینامتنی» توشت؛ موضوع آثار زن特 نکته‌های اصلی و آشنای
نظریه ادبی ساختاری است.

۱۲. قلمرو «دلایلات‌های زبانی» مطرح شده در نظریه زیارت تا
حدودی با مباحثه مربوط به «استاد خبری» در علم معنای، ارتباط
دارد (البته بدون در نظر گرفتن معنای تاثوی اسناد خبری) و
همچنین مباحثه مطرح شده در معنای و بیان سنتی که تحت
عنوان «فصاحت و بلاغت» نکات مربوط به درست ایجاد کدام

را بررسی می‌نماید، می‌تواند تا حدودی در این مرحله مطرح شود.
۱۳. مجاز راه دیگری است در بیان معنی که در آن، واژه در معنایی
به کار گرفته می‌شود که برای آن وضع نشده است. واژه می‌تواند
یک معنی حقیقی داشته باشد که برای آن وضع شده است و در
بعضی موارد نیز در معنایی دیگر به کار می‌رود که این معنا، معنای
مجازی است. اگر پیوستگی یا علاقه بین معنای حقیقی و مجازی
واژه شباهت باشد، مجاز از نوع استعاره است و در غیر اینصورت به
آن «مجاز مرسل» می‌گویند.

۱۴. این مورد در کتاب «بیان» تألیف دکتر سیروس شمیسا نیز، به
عنوان «بعد از استعاره» نام‌گذاری شده است.

۱۵. علاوه بر تفاوتی که در متن اورده شده است، تفاوت دیگر بین
«استعاره» و «نماد» در این است که در «استعاره» قرینه صارف‌هایی
که ما را به معنای مجازی هدایت کند، وجود دارد ولی در «نماد»
قرینه‌ای به این منظور نداریم؛ به عبارت دیگر، «نماد» بر خودش
هم دلالت می‌کند.

۱۶. سپهری شهراب، هشت کتاب، طهری، ج ۲۱، ۱۳۷۷

۱۷. شفیعی کدکنی، محمدرضا، هزاره دوم آهی کوهی، سخن،
تهران، ۱۳۷۶

دبیرسیاقی، نیز شاهنامه تصحیح شده حمدالله مستوفی آمده است ضبطی درست است.

۳- از آن دو یکی را پرداختند

جز آن چاره‌یی نیز نشناختند

ص ۷۷ ب ۷۹

پرداختن را در بیت مذکور بمعنای رها کردن و آزاد کردن گرفته‌اند. که بدان معنا نیست بلکه به معنی کشتن است چه در حقیقت دنیا از وجود یکی از آن دو جوان پرداخته (خالی، تهی) شده است. سپس خوالیگران - بیت ۳۲ - جوان دیگر را به جان زنها می‌دهند.

۴- فرانک بدو گفت کای نامجوی

بگوییم تو راه چه گفتی بگوی

ص ۹۳ ب ۱۶۸

در معنی بیت آورده‌اند: «فرانک به فریدون گفت: من این راز را بر تو آشکار می‌کنم آنگاه تو هرگونه داوری درباره من می‌کنی بکن».

در بیت مذکور سخنی از داوری کردن به میان نیامده است، فریدون از مادرش می‌پرسد «بگویی مرا تاکه بودم پدر» فرانک هم جواب مثبت می‌دهد. در جلد ۲ فلورانس ص ۱۱۹۲ بیت ۱۸۵ سیندخت جواب فرانک را از سیندخت می‌شونیم:

چو این شدم هر چه گفتی بگوی

بگوییم، بجاییم بدین اب روی

بگمانم درنگ دراز بعد از «را» معنی داوری را به ذهن متبار نموده است.

۵- سرانجام رفته سوی بیشه‌ای

که کس رانه زان بیشه اندیشه‌ای

ص ۹۴ ب ۱۷۸

در معنی بیت آورده‌اند: «سرانجام سوی بیشه‌ای رفته، که کسی از رفتن به درون آن بیمناک نبود، یعنی خالی از حیوانات درنده بود».

گمان می‌کنم که اندیشه در این بیت بمعنای فکر است نه بیم، دیگر اینکه بدیهی است که بیشه خالی از

قبل از آن:

«از آن پس چو جنبده آمد پدید

همه

فقط سخن از چیرگی جنبده است بر رستی. به

گمانم استاد ارجمند چیرگی انسان بر گیاهان و درختان و اینکه «همه حیوانات مطیع و مقهور ادمیان نشدنند.» را از به هم پیوستن مصروف دوم بیت ۵۰ و مصروف اول بیت ۵۴ به دست آورده‌اند، که قاعده‌تاً باید سر هر دو- گیاه و حیوان- زیر فرمان انسان که اشرف مخلوقات است فروود بیاید. اگر ایشان بیت ۵۴ را همانند اکثر چاپهای معتبر و نسخ دیگر از متن برکنار می‌نهازند این معنی به دست نمی‌آمد، چه از بیت ۵۰ «مردم آمد پدید» به هر روی مراد از مصروف ۲ بیت ۵۰ حالت ظاهری گیاهان و درختان است.

در شاهنامه چاپ دکتر دبیرسیاقی این مصروف بدينگونه آمده است: «به ابر اندر آمد سرانشان زیخت». که در روشی ووضوح معنی بر ضبطهای دیگر برتری دارد.

۲- بیالد ندارد جز این نیرویی

بپوید چو پویندگان هرسویی

ص ۹ ب ۵۲

در معنی بیت آورده‌اند: «رسنتی‌ها نیز مانند چنین‌گان دیگر می‌توانند حرکت کنند و ریشه بدوازند و به هر سویی روان شوند».

فصل اول مصروف دوم این بیت در نسخ مختلف، دارای اختلاف است. بعضی از نسخه‌ها اثرا مثبت و بعضی منفی آورده‌اند، در نسخه فلورانس فعل، مثبت آمده است. اما آیا گیاهان و درختان آنگونه که پویندگان هر سویی می‌پویند به هرسویی می‌پویند؟! اگر اینگونه بود که جنبده نمی‌توانست رسنتی را زیر خویش آورد، یا به قول انوری:

«درخت اگر متحرک شدی زجای به جای
نه جواره کشیدی نی جفا تبر»
بنابراین گمان می‌کنم «نپوید» که در چاپ مسکو و

دستنویس موزه فلورانس با تاریخ ۱۴ دربردارنده ایات شاهنامه تا پایان پادشاهی کیخسرو است که بوسیله خاورشناس ایتالیایی آنجلو پیه موتتسه به عنوان قدیمی ترین نسخه شاهنامه معرفی گردیده است. میکروفیلم این نسخه را خانم فرمینا مورونی دانشجوی ایتالیایی دکتر سید محمد دبیرسیاقی به ایران آورده است و ایشان آن را به کتابخانه مرکزی دانشگاه تهران هدیه کرده‌اند. در سال ۱۳۶۹ به مناسب هزاره شاهنامه، چاپ عکس دستنویس یادشده با مقدمه دکتر علی روائی توسط انتشارات دانشگاه تهران به بازار کتاب عرضه می‌شود. شش سال بعد همان ناشر جلد اول شاهنامه از دستنویس موزه فلورانس را با گزارش ایات و واژگان دشوار و مقابله با چاپهای دیگر بقلم دکتر عزیزالله جوینی به چاپ می‌رساند. جلد دوم از این چاپ زمستان ۷۷ به طبع رسیده و قرار است در پیج مجلد کامل گردد.

اینک در این مقاله به بررسی ایاتی از جلد اول این شاهنامه می‌پردازیم:

۱- گیارست با چندگونه درخت

بزیر اندر آمد سرانشان زیخت

ص ۷۹ ب ۵۰

در معنی بیت آورده‌اند: «گیاهان و درختان روییدند، آن گاه مقدر چنین بود که سرانها در زیر فرمان آدمی باشد.» و نیز (ب ۵۴ متن):

به بیت ۵۴ می‌نگریم:

«سرش زیر نامد بسان درخت

نگه کرد باید بدین کار سخت»

بیتی که به جز نسخه فلورانس فقط در بریش می‌وزیم آمده است آن هم با ضبطی دیگرگون در مصروف اول، بدينگونه: «همی سربرآرد بسان درخت». در بیت

- ۹- شما دیرمانید و خرم بوید
برامش سوی ورزش خود شوید
ص ۱۲۸ ب ۴۹۸
- ورزش را در این بیت به معنی کشاورزی گرفته‌اند از ورزش‌دان، لکن ورزش در اینجا به معنی حرفة است نه فقط کشاورزی، چه فریدون پیشتر از چند حرفه سخن به میان می‌آورد.
- ۱۰- چو بندی برآن بند بقزوود نیز
نبود از بد بخت مانید چیز
ص ۱۳۱ ب ۵۲۳
- واژه «مانید» در مصرع دوم بیت، در نسخ دیگر ضبط‌های مختلفی دارد، استاد ارجمند فرموده‌اند: «از این اختلافات معلوم می‌گردد که این واژه چون معنی روشی نداشته‌لذا دستخوش این همه دگرگونی شده است. ایشان «مانید» را به معنی جرم و گناه و تقصیر و کوتاهی در کار، از فرهنگها گرفته‌اند. اگر چه ضبط نسخ دیگر از جمله بریتانیا، مانده، دیبرسیاقی؛ مانیده و... همگی برمعنایی غیر از آنچه اورده‌اند دلالت دارد.
- در لغت نامه دهخدا مانیدن به معنی گذاشت و ترک کردن و رها کردن و اگذاشت و اگذار کردن (ناظم) آمده است. با این شواهد:
- چو بندی برآن بند بقزوود نیز
نبود از بد بخت مانیده چیز
کنون هرچه مانیده بود از نیا
زکین جستن و جنگ و از کیمیا
بیت دوم را استاد ارجمند شاهد بر معنای موردنظرشان اورده‌اند. نیز این دو بیت را:
- ۱- مرانی درستست کز کار کرد
نماني مانيد روز نبرد
چاپ عکسی فلورانس ص ۳۲۲ سطر آخر.
این بیت به گواهی نسخ مورد استفاده در چاپ مسکو دارای اختلاف است و در هیچ‌کدام «مانید» نیامده است. (ص ۱۴۳-مسکو).

درآوردن مواجهیم و نمی‌توان فصل مذکور را به دوپاره کرده نیمی را به معنای اسم مکان: حبس و بند و نیم دیگر را به معنی فعلی مجزا: تبدیل کردن گرفت.

۸- وراکندر و خواندنی بنام
بکنندی زدی، بیش بیدار گام
ص ۱۱۹ ب ۴۰۸

سخن بوسی ضبط مصرع دوم بیت در نسخه فلورانس است، ضبط نسخ دیگر: «...پیش بیداد - گام». است به روشی و بدون اختلاف، کاتب سهل انگار فلورانس به غلط پیش را بیش و «بیداد» را «بیدار» نوشته است ولی با نوشتن ضحاک بر روی بیدار ضبط جمیع نسخ را تأثیرگذارد اگر چه شاید به علت تعجیل در کتابت نرسیده نقطه‌های اضافی را بگذارد و «ر» را به «د» تبدیل کند. اما استاد ارجمند ضبط فلورانس را پذیرفته‌اند بدون توجه به اینکه مراد از بیداد سمبول و منشأ آن ضحاک است. ایشان می‌گویند: «فردوسی به راحتی می‌توانست بگوید «بیش ضحاک» بجای «پیش بیداد». ضمناً این بیت از منوچهری را در تأثید ضبط فلورانس شاهد اورده‌اند:

«بیش بین چو کرکس و جولاں گننده چون عقاب
راهوار ایدون چو کبک و راست زو همچون گلنگ»
که «بیش بیدار» ترکیبی است متراوف با «بیش بین». بگمانم، اگر حکیم طوس «بیش ضحاک» می‌فرمود، شاهنامه خوانها می‌انگاشتند براستی کندرو، کندرو بوده است و نزد ضحاک احسته قدم برمی‌داشته است. اما «بیش بیداد» ضمن اینکه این انگاره نادرست را به ذهن خواننده نمی‌آورد، نشانه بیان غیرمستقیم، کنایی و شاعرانه فردوسی پاکزاد است.

می‌دانیم که برای نشان دادن ضبط صحیح واژه‌ای در اثری - منظوم یا منثور - نخست باید دید آیا پدیدآورنده اثر آن واژه را بار دیگر در جایی دیگر از همان اثر بکار برد است یا خیر. برای ضبط «بیش بیدار» نیز باید از سخن خود فردوسی شاهد اورد و تأثید گرفت نه از سخن منوچهری.

درنده بوده و گونه گاو و نگهبانش در آنجا نمی‌بودند. در واقع فرانک می‌گوید: بسوی بیشه‌ای رفتم که کسی - عاملان ضحاک - اندیشه‌اش به آنجا نمی‌رسید، یعنی احتمال پنهان شدن ما را در آنجا نمی‌دادند.

۶- چو برخواند کاوه همه محضرش همی شد ز پیران آن کشورش

ص ۱۰۰ ب ۲۴۵

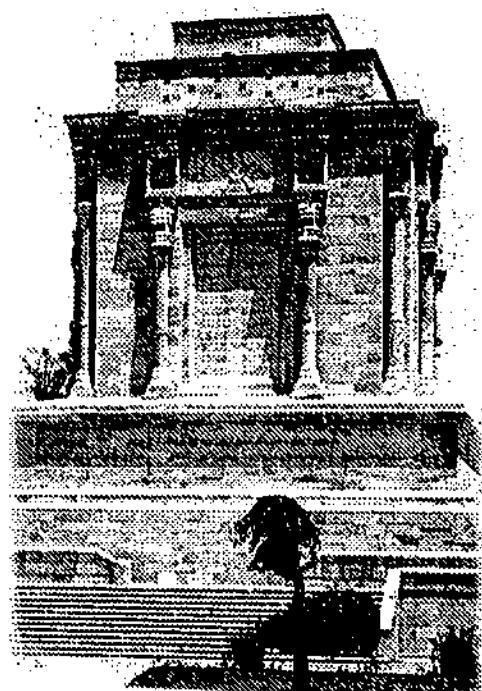
در معنی بیت اورده‌اند: «چون کاوه به آن گواهی نامه‌ای که از سوی پیران کشور فراهم گردیده بود(همی شد)، نگریست». «شنیدن»: حاصل آمدن، پیدا شدن، گرد آمدن و دست دادن.

سخن ما درباره تادرستی ضبط مصرع دوم بیت در نسخه فلورانس است که با توجه به خود بیت، ضبط نسخ دیگر و ترجمه بنداری باید آن را اشتباه کاتب نسخه بینگاریم.

نخست بیت را می‌نگریم: در مصرع اول کاوه همه محضر را برخوانده است، بنا بر این در مصرع دوم منتظر عکس العملش و دیگرگونی حالت هستیم، نه توضیح محضر که با «ش» ضمیر به مرجعش ضحاک یازگرد. دوم، ضبط نسخ عتبر مورد استفاده در شاهنامه چاپ مسکو که همگی بدون اختلاف، سبک سوی پیران آن کشورش - اورده‌اند. ضبط طبع دکتر دبیرسیاقی نیز همانند مسکوست. سوم: بنداری می‌گوید: ...قبل على الحاضرين و...: که ممکن ضبط مسکو و دبیرسیاقی است. با این اوصاف استاد گرامی می‌باشد یا پیشنهاد دکتر خالقی مطلق را برای ضبط فلورانس (غمی شد) می‌پذیرفتند و متن را تغییر می‌دادند یا ضبط اکثر نسخ را جایگزین آن می‌ساختند.

۷- بگفتند کو سوی هندوستان
بشد تاکند بند، جادوستان
ص ۱۱۷ ب ۳۹۵

در معنی بیت اورده‌اند: «...تا که آن جایگاه جادوان (جادوستان) را به حبس و بند بدل کند». در مصرع دوم با فعل بند کردن به معنای تحت سیطره و سلطه



ضبط متن مسکو: «تو پیروز باشی به روز نبرد» است. اما معنی مصروع دوم با ضبط فلورانس می‌شود: تو در روز نبرد درمانده نمی‌شوی. که ضبط مسکو هم آن را تأیید می‌کند.

۲- زیزی گرفتار شد ریو نیز

نبود از بد بخت مانید چیز درج ۳ چاپ مسکو ص ۶۷ ب ۹۲۰ ضبط مصروع دوم «مانده چیز» و در حاشیه از خاورشناسی «مانند چیز» است. این ضبطها به روشنی می‌گویند که مانید [ه] معنای کنارگذاشته و ترک کرده و ناتمام رها شده است. (لغت نامه دهخدا) لکن کاتب فلورانس با جانداختن «ه» سهوالقام خویش را بر دیگر به نسخه‌شناسان و مصححان نشان داده است.

۱۱- نشستند فرزانگان شادکام

گرفتند هریک ز یاقوت جام استاد یاقوت را شراب سرخ رنگ دانسته‌اند و بیت از رودکی رانیز براین معنی شاهد اورده‌اند.

بیار آن می‌که پنداری روان یاقوت نابستی

و یا چون برکشیده تبع پیش آفتاستی اما یاقوت در بیت شاهنامه جنس جام است نه استعاره از شراب سرخ رنگ چه در بیت بعد «من روشن» آمده است. در بیت رودکی تشییه آمده است با تمام ارکانش: می: مشبه، یاقوت: مشبه به، روان بودن: وجه شبه. ولی در بیت شاهنامه قرینه‌ای بر معنای استعاری یاقوت موجود نیست. حکیم طوس در بیتی دیگر از شاهنامه نیز جنس جام را همین گونه اورده است:

زیرجد طبق‌ها و پیروزه جام

چه از زرسخ و چه از سیم خام

۱۲- به جندل چنین گفت شاه یمن

که بی‌افرینت می‌داده‌ن!

۷۴ ص ۱۴۲ ب

در معنی مصروع دوم آورده‌اند: «سر و گوید: هیچ دهنی خالی از ستون تو نیاشد!» بگمانم که مرد به جندل می‌گوید: «دهنت بی‌افرین مبادا» یعنی همیشه برخوردت دوستانه باشد و دهانت آگنده از ستایش و مدد و تحسین.

۱۳- از این سه گرانمایه پرسیده مه

کزین سه ستاره کدامست که

میانه کدامست و کهتر کدام؟

باید بربن گونه قان برد نام

ص ۱۵۶ آیات ۱۹۱ و ۱۹۰

استاد ارجمند «مه» را در مصروع اول ب ۱۹۰ مربوط

به مصروع دوم گرفته‌اند نه صفت سرو یمن و «که» رادر آخر بیت، صفت «سه ستاره» (سه دختر) دانسته‌اند و این به دو دلیل است: ۱- چون فریدون به پسرانش (آیات ۱۲۰ و ۱۶۹) می‌گوید: سرو به ترتیب سن دخترانش از شما پرسش می‌کند، پس در این دو بیت نیز

و حرص، بیهوده رنج نکشید». بندۀ گمان می‌کنم که رنج در این بیت معنی زحمت و عذاب اخروی است و با توجه به آن معنی بیت را می‌آورم: «کوشش و جهد کنید برای آنچه موجب رستگاری است تا رنج و عذاب آن دنیا بیان را کوتاه کنید».

۱۷- سخن چند بشنید و پاسخ نداد

همان گفتش آمد، همان سرد باد

۵۲۸ ص ۱۹۷ ب

استاد ارجمند سر باد را سخن سرد نگاشته‌اند و در معنی بیت اورده‌اند: «تور هر چه راز ایرج من شنید پاسخ نمی‌داد جز آنکه همان سخنان سرد پیشین را تکرار می‌کرد».

لکن سرد باد در این بیت همان آه سرد و ناله سرد است. اگر آن را بمعنای سخن سرد بگیریم باید «پاسخ نداد» را حشری قبیح پنداشیم، که نیست. براستی تور در مقابل حرشهای حق و نرم ایرج پاسخی نداشت و بدستی گفت او همان آه سرد او بود که نشانه عجزش در مقابل منش بلند و فروتنی فزون از حد ایرج بود.

۱۸- در باز، بسته گشاده زبان

همی گفت زار ای نبرده جوان

۵۲۳ ص ۲۰۴ ب

جمعیت نسخ در مصروع اول «دربار» آورده‌اند که گویای امتناع فریدون از بارداران و پذیرفتن مردم به حضور خویش است. اما کاتب نسخه فلورانس با گذاشت نقطه بر روی «ر» بار دیگر ضبطی شاذ ارائه کرده است چه گمان کرده که در باز را می‌بندند دیگر!

استاد گرامی «گفت زار» را در مصروع دوم اصطلاح انگاشته‌اند به معنی زاری بر من باد و ای بر من؛ که در دو بیت دیگر شاهنامه هم آمده است:

همی گفت زار ای یل اسفندیار

جهانجوی و از تخته شهریار

۱۴۱۵ ص ۳۰۶ ب

همی گفت زار ای نبرده سوار

نیا شاه جنگی پدر شهریار

۱۵۱۳ ص ۳۱۲ ب

اما زار در هر سه بیت قید است و چگونگی فعل (گفتن) را می‌رساند و لاغیر.

۱۹- سراپرده دیبه از رنگ رنگ

بدوی اندرون خیمه‌های پلنگ

۶۲۲ ص ۲۸۹ ب

به نظر استاد ارجمند «پلنگ» معنی استعاری دارد و مراد از آن سرداران سپاه و یا پهلوانان لشکر می‌باشند. چون در عبارت «خیمه‌های پلنگ» هرگز معنی «رنگ پوست پلنگ» صراحت ندارد، زیرا فردوسی می‌توانست بگوید: «bedo خیمه‌های چو چرم پلنگ»

اما کدام قرینه ما را به معنای استعاری پلنگ رهمنون می‌گردد؟ آیا صراحت بنداری در برگرداندن چرم پلنگ به «جلودالنمور» نشانه نفهمیدن معناست

که سرو پرسش می‌کند فردوسی باید ترتیب را رعایت کرده باشد. ۲- دلیستگی تام به نسخه فلورانس و اینکه ضبط درست فقط از آن این نسخه است ولاعیر.

به هر روی «مه» را نمی‌شود صفت سرو ندانست و

مهتر را بمعنی دختر بزرگ انگاشت چه ضبط نسخ دیگر،

آشکارا «شه» است و «مه» دیگر سانی ای است از یک

مفهوم که همان سرو پادشاه یمن باشد، دیگر اینکه چرا

فاعل «پرسید» بعد از آن نیاید و به قرینه ایات پیشین

آن را بیاییم؟! اما «که» چیز دیگری نیست جز دختر

کهتر. چه التزامی است که حتماً فردوسی ترتیب سن را

باید رعایت کرده باشد؟ در شاهنامه چاپ دکتر

دبیرسیاقی بجای «کهتر» در مصروع اول بیت ۱۹۱

«مهتر» آمده است که می‌توان ضبط فلورانس را نیز

مانند آن کرد یا «مه» را در مصروع اول بیت ۱۹۰ به «شه»

برگرداند تا پرسش سرو به ترتیب سن دخترانش شود.

۱۴- جوان را بود روز پیری آمید؟

نگردد سیه، موی گشته سیه

۳۴۶ ص ۱۷۶ ب

در معنی بیت اورده‌اند: «ایا می‌شود کسی در روزگار

پیری ازو کند جوانی را؟» به نظر ایشان جوان بجای

جوانی بکار رفته است.

اما مراد از جوان سلم و توراند که به تعربیش و کنایه

به پدرشان می‌گویند: ما جوان هستیم، امید به آینده

دازیم اما تو مسویت سفید شده و دیگر سیاه

نمی‌شود. (جوان شدنی نیست).

در متون دیگر نیز به این سخن بازمی‌خوریم. از

جمله در قابوستامه باب نهم (در پیری و جوانی)

می‌خوانیم:

«گر پیران در آرزوی جوانی باشد جوانان نیز

بی شک در آرزوی پیری باشد» ص ۵۸

در بوستان نیز سعدی فرموده است:

چون تا رساند سیاهی به نور

برد پیر مسکین سپیدی به گور

۱۵- سه فرزند بودت خردمند و گرد

بزرگ آمده نیز پیدا خرد

۳۵۱ ص ۱۷۶ ب

در معنی مصروع دوم آورده‌اند: «لیکن تو فرزند

بزرگ را از سمت آخر، یعنی کوچکتر را بزرگ به حساب

آوردی». استاد گرامی «پیدا آمدن» را بمعنی پدیدآمدن،

حاصل شدن و معلوم گشتن، «نیز» را هم بمعنی در حالی

که گرفته‌اند.

اما معنی درست غیر از آن است که آورده‌اند، یعنی

«پسران تو به حدی رسیده بودند که بزرگترشان از

کوچکتر قابل تشخیص بود».

۱۶- بیوید و آن تو شه ره کنید

بکوشید تا رنج کوته کنید

۴۱۵ ص ۱۸۳ ب

در معنی مصروع دوم آورده‌اند: «...بکوشید تا در پی از

توسط او!

از بیت ۶۲۸ تا ۶۲۰ فریدون به منوچهر پیشکش می‌کند و پس از آن ذکر پهلوانان و نامداران کشور به میان می‌آید، لذا نمی‌توانیم پلنگ را غیر از جنس خیمه بینگاریم.

شاید اگر مراد فردوسی از پلنگ، گردان و پهلوانان بود، اینگونه می‌سرود: «بدو خیمه‌های پلنگان جنگ» یا «بدانجا خیام پلنگان جنگ».

۲۰- نپوئیم تا آب رنجش دهیم

چو تازه شود تاج و گنجش دهیم
ص ۲۱۶ ب ۶۶۷

در معنی بیت اورده‌اند: «راهی نرویم و یا کاری نکنیم تا به منوچهر آب رنجیدگی بتوانیم و همین که بالید و جوان شد به وی تاج و گنج خواهیم داد». ضبط نسخ دیگر گواهی بر مثبت بودن فعل اول بیت می‌دهد و فقط نسخه فلورانس آن را منفی اورده است. لکن هر دو صورت برای رساندن یک معنی است و آن کوشش سلم و تور برای به در کردن و نج سفر از تن منوچهر است. ضمناً «آب رنج» اضافة تشبیه به معنای آب رنجیدگی نیست بلکه مراد وسائل آسایشی است که رنج را زین ببرد.

بدین ترتیب معنی بیت را با هر دو وجه مثبت و منفی فعل می‌أوریم:

پبوئیم: می‌کوشیم تا آبی (وسائل آسایشی) به او دهیم
تا رنج راه از بین برود.

۲۱- نشست از بر تخت پیروزه شاه
چو سرو سهی بر سرش گرد ماه
ص ۲۱۶ ب ۶۷۲

بنظر استاد گرامی در اینجا مراد از گرد ماه تاج است که همچون ماه می‌درخشیده است. لکن مصرع، وصف

شاہنامه

از دستنویس موزه فلورانس

کتاب‌سازیات و مارکان دشوار
دکتر عزیزالله جوینی

نتیجه‌گیری داشتگاه تهران

«برو بر فگندند برگستان
برو بر نشست آن شه خسروان
مسکوچ ۶۳ ص ۹۷ ب ۴۷۰

«افکننی (برین) برگستان شگردی فراورده‌است:
پهلوانان و چنگاوران در هنگام سواری و تاخت
برای افزون کردن سرعتشان و برتری پره بند خویش
برگستان را می‌افکندند تا سرعت تمام بتازد.
منوچهر نیز همین کار را می‌کند تا «تنگ در شاه روم
رسد». خسرو پرویز نیز در رزم با بهرام چوبینه از این
شگرد رزمی سود می‌جوید:

«نگه کرد خسرو پس پشت خویش
از آن چاربهرام را دید پیش

همی داشت تن را دشمن نگاه
پرید برگستان سیاه
ازو بازماندند هر دو سوار
پس پشت او دشمن کینه دار

مسکوچ ۶۳ ص ۱۲۰
اما در بیت ارجاعی ایشان برگستان پرروی اسب
افکنده می‌شود چه در آنجا گشتابسپ می‌خواهد به
میدان رود و گردان در حال حاضر کردن اسبش (بهزاد)
برای رزم هستند.

در اینجا شایان ذکر است که هدف این پرسنی چیزی تبوده جز فهم درست ایات نامور، آنچه که فاضل ارجمند آقای دکتر جوینی نیز دیریست از برای آن می‌کوشند که برآهل فضل پوشیده نیست.
در پایان، فرانوان سپاسگزارم از استادان دانشمند و بزرگوار: آقایان دکتر سید محمد دبیرسیاقی، دکتر سید جعفر شهیدی و دکتر برات زنجانی که هر از چندی با گشادری و موشکافی به پوشش‌های این حقیر درباره شاهنامه پاسخ فرموده‌اند.

منابع:
۱- امثال و حکم، علامه دهخدا، امیرکبیر، ج ۲، چ هشتم، ۱۳۷۴.
۲- بوستان سعدی، مصحح دکتر غلامحسین یوسفی، خوارزمی، ج پنجم، ۱۳۷۵.
۳- داستانهای ناموزنامه باستان شاهنامه فردوسی ج ۲ و به اهتمام دکتر سید محمد دبیرسیاقی، قطره، ۱۳۷۷.

۴- شاهنامه فلورانس چاپ عکسی دانشگاه تهران.
۵- شاهنامه از دستنویس موزه فلورانس، گزارش ایات و واژگان دشوار بقلم دکتر عزیزالله جوینی، دانشگاه تهران ج ۲ و ۱۶- شاهنامه از روی چاپ مسکو به کوشش دکتر سعید حمیدیان ج ۱ و ۴، قطره، ۱۳۷۴.

۷- غرفنامه، حمدالله مستوفی، به انضمام شاهنامه به تصحیح حمدالله مستوفی، زیرنظر ناصرالله پورچاوادی، نصرت الله رستگار، تهران مرکز نشر دانشگاهی، وین آکادمی علوم اتریش ۱۳۷۷.
۸- قایوسنامه، مصحح دکتر غلامحسین یوسفی، علمی و فرهنگی، چ هفتم، ۱۳۷۷.
۹- لغت نامه دهخدا دانشگاه تهران، چ دوم از دوره جدید، ۱۳۷۷.
۱۰- لغت نامه فارسی، مؤسسه لغتنامه دهخدا، چ ۷ چ شهریور ۱۳۶۵.

هیکل شاه آفریدون است بدون آلات شاهنشهی، در بیت بعد ادوات از جمله تاج ذکر می‌شود پس مراد از گردنه صورت است ته تاج این تشییه را حکیم طوسی برای روایه نیز آورده است:

یکی سرو دید از برش گومه

نهاده به مه بر ز منبر کلاه

۲۲- هر آن کس که دارد روانش خرد

گناه آن سگالد که پوزش برد

ص ۲۲۲ ب ۲۲۲

در معنی بیت اورده‌اند: «هر کس که خردمند باشد می‌داند: چون کس در خود احساس گناه کند از یزدان پوزش خواهد خواست».

اما پاسخ فریدون به پسران ناخلفش سلم و تور این است: «هر خردمند گناهی را سگالد (اندیشه گناهی را می‌کند) که بعد از انجامش پوزش پذیر باشد». یعنی گناه شما - قتل برادرتان - گناهی نیست که با پوزش بنوان از عقاش رهید. و شما «مکافات این بد به هردو جهان / بیاید و این هم نماند نهان».

۲۳- به زور خداوند خورشید و ماه

که چندان نعمان و را دستگاه

ص ۲۲۶ ب ۲۲۶

استاد گرامی دستگاه را در این بیت به معنی فرصت گرفته‌اند اما دستگاه در اینجا نیز به معنی جاه و جبروت و تشکیلات است آنگونه که یارها در شاهنامه آمده است. منوچهر می‌گوید: تشکیلاتش را مجال یک چشم برهم زدن نمی‌دهم.

۲۴- چو خورشید بز تیغ گندگشید

نه آین دز بد نه دیزبان پدید

ص ۲۵۲ ب ۲۵۲

استاد ارجمند «آنین» را بمعنی فزوشکوه گرفته‌اند. که معنایی مناسب و روشن نیست. در لغتنامه فارسی یکی از معانی ای که برای آین امده، نشان و اثر است با این بیت شاهد از ویس و رامین: «تنش راگر درد آین نبودی دهائش را شکر شیرین نمودی»

بگمانم می‌توان آین را در بیت شاهنامه هم بدین معنی گرفت.

۲۵- بیفگند برگستان و بتاخت

به گرد سیه چهره اندر نشاخت

ص ۲۵۸ ب ۲۵۸

در معنی مصرع اول اورده‌اند: «منوچهر برگستان را براس پاکند و بتاخت و رفت» بمنظور ایشان «ظاهر» منوچهر پیش از برنشستن باید، برگستان را بر روى اسب بیفگند بعد سوار شود. نه بعد از آن، گویند این پیشی و پسی در اجزاء دو بیت به جهت ضرورت شعری بوده نه جز آن، زیرا نمی‌شود کسی نخست سوار اسب شود بعد برگستان را بر روی اسب بیفگند» به این بیت نیز ارجاع داده‌اند:

نظم و نثر است و به سه بخش تقسیم شده است.
بخش نخست، کوتاهترین بخش کتاب است که ۴ مقاله از خداوندان نثر تحقیقی—ادبی امروز، یعنی—بر اساس ترتیب آمده در کتاب، (نه تاریخی) از آقایان دکتر اسلامی ندوشن، دکتر زرین‌کوب، دکتر خانلری و دکتر غلامحسین یوسفی آمده است. این مقاله که در حقیقت به منزله مقدمه کتاب است (هرچند چنین عنوانی ندارد) درباره فرهنگ و ادب و تجلی عواطف بشری در آن، گفتگو می‌کند.
بخش دوم، که بیشترین صفحات کتاب را به خود اختصاص داده، زیرعنوان ادبیات کهن (!) آمده—هرچند که از هیچ متن و درس این بخش بوي کهنه‌گی دریافت نمی‌شود— شامل ۶۷ متن، که از روکی تا عصر قاجار را منضم است.
بخش سوم، مشتمل بر ۴۴ متن است و زیرعنوان ادبیات معاصر آمده و شامل سه فصل می‌شود. معمولاً دانشجویان به این بخش کتاب علاقه بیشتری دارند. فصل اول که شامل شعر سنتی معاصر است از ایرج میرزا آغاز می‌شود و به قصیر امین پور پایان می‌یابد و دربردارنده قالب‌های قطمه، قصیده، غزل و مثنوی این دوره است، فصل دوم آن، که نمونه‌های نثر معاصر را شامل شده است—که بهتر بود از نظر تاریخی منظم می‌شد تا سیر تحول نثر را هم بیان کند و ما چنین کردیم— شامل آثاری از دهخدا (از کتاب چوند پرنده)، جمالزاده (داستان)، سعید نفیسی (داستان) آل احمد (متن سخنرانی) دکتر خانلری (نامه‌ای به فرزند) و نمونه‌ای از نثر فارسی برون مرزی معاصر، برگرفته از کتاب یادداشت‌های صدرالدین عینی تاجیکستانی. آخرین قسمت کتاب فارسی عمومی که فصل سوم ادبیات معاصر است و تحت عنوان «شعر نو» نامگذاری شده، شامل اشعاری از نیما یوشیج، گلچین گیلانی، فریدون تولی، احمد شاملو، اخوان ثالث، نادرپور، مشیری، فروغ فرخزاد، شهراب سپهری، شفیعی کدکنی

ولی با مولوی و مثنوی غریب، یا از کتاب متون ادبی است؟ همان متونی که به قطع و رنگ‌های مختلف و متعدد و گاه با انگلاظی حاصل بی‌دقیق و شتابکاری در چاپ‌های متعدد بر سر سفره ادبیات دانشگاه چیده است. اکثر این «گزیده متون‌ها» کشکول گونه‌اند. و بر بعضی از دروس آن‌ها، تعریف ادبیات مشکل است و چون یادگار ایام و شرایط خاصی از زمان بوده‌اند، چه مایه درس‌هایی خشک و بی‌روح را دربردارند که با روح و سلیقه مخاطبان آن (جوانان) هیچ موافق و دمسازی ندارد و بزرگان صاحب‌نظر می‌دانند که اگر شور و شوقي از نهاد مدرس آن دروس برنتیزید و در حاشیه برگرمی و رونق کلاس نیزاید، ادبیات هم‌سنگ سوهان روح می‌شود. حال از دانشجویی که شاید اخیرین فرصت اشنازی با گزیده متون ادب فارسی (به معنی دقیق کلمه) را یافته، با این کتاب و آن معلم و دلسوزی‌های کلاس، دیگر چه انتظار شوق و علاقه‌مندی به سرمایه عظیم فکر و فرهنگ نیاکانش هست؟ به قول ظریفی که می‌گفت: «بعضی این کلاس‌های ادبیات و دروس آن، در مذاق من، طعم و بوی نان بیات را می‌دهد. ناچارم که بخورم و تحمل کنم اما هرگز دلم نمی‌پسند». با توجه به دو نکته زیر، یعنی اخیرین فرصت اشنازی و مطالعه مستقیم و کوتاهی زمان عرضه برگزیده یا بُنگزیده متون ادب فارسی به دانشجو (یک نیم سال یا ۱۶ جلسه) وظیفه مؤلف کتاب و نحوه انتخاب دروس، دقیق و ظریف است. که اولین شرط توفیق مؤلف، داشتن طبع سلیم و ذوق فرهیخته در انتخاب دروس است و دیگر توجه به نیازهای روحی جوانان، متناسب بودن با واقعیات اجتماعی و بیشتر و بیشتر از همه، شوق‌انگیز بودن مطالب است. با در نظر گرفتن این ویژگی‌ها، کتاب فارسی عمومی استادید محترم، آقایان دکتر ابراهیم قصیری و دکتر محمد دهقانی را در ترازوی نقد می‌سنجدیم.
این کتاب ۳۱۹ صفحه‌ای، مشتمل بر ۱۱۵ متن

امروز، درسی که زیر عنوان «فارسی عمومی» در دانشگاه‌ها مطرح است، از «مظلوم‌ترین» و «معصوم‌ترین» دروس در دانشگاه است. مظلوم، از آن سبب که وارث ستم که اعتنای‌ترین برنامه‌ریزان دروس در مقطع متوسطه تحصیلی است، به ویژه در این دو دهه اخیر که ساعات تدریس و ارزیابی و شناخت باسته آن کاسته شده و دانش‌آموزی خبر یا کم‌آشنا به عظمت این میراث سنتی و باشکوه و رسالت‌های انسانی آن، «ادبیات فارسی» را وسیله‌ای برای قبولی در کنکور و ارتقاء معدل خود می‌داند یا می‌خواهد و تلخ‌تر این که، چنین کم‌اعتباری یا بی‌انصافی تحمیلی را با خود به عنوان یک باور مسلم به دانشگاه می‌برد. وازان بابت، معصوم‌ترین درس، که هیچ دانشی، به حد زیان و ادب هر قوم، با روح و فکر آن قوم، ارتباط نزدیک نداشته و ندارد و انسان را از جنگ و خشونت‌های زندگی به جانب دیار مقدس پاکی و خوبی فرانخوانده است. حال اگر این عزیز زنده پوش مصر حیات قوم ایرانی، چنان به تنگی افلاس گرفتار آمده که شاعر معاصر از سردد فریاد بردارد که:

من روح می‌فروشم، کالای من همین است
وز هر چه نارواتر، این نارواترین است
گناه از کیست؟ یا از کجاست؟

از معلمی که هدف ادبیات را در معنی کردن لغات مشکل و اصطلاحات مهجور و شناخت انواع اضافه‌ها می‌داند؟ و خلاصه به ظاهر و پوسته هر اثر بیشتر از آموزش و القای پیام و زیبایی‌های معنوی و نقد آن‌ها توجه دارد، همان‌کس یا گروهی که «قالانی» را می‌ستایند که: «چه محکم گفته است» و یا «بدون استفاده از زحافات عروضی عجب قصیده‌ای سروده»

مسعود تاکی

فارسی عمومی جدید

صفحات آن، یادداشت‌هایی نگاشتم که با هزاران سپاس از زحمات مؤلفان ارجمند آن به ویژه آقای دکتر قیصری که از دیرباز با مقالات و مراتب فصل ایشان آشنا هستم و استفاده‌ها بردهام، تقدیم محضرشان می‌کنم.

۱- ص ۱۷، به باور این شاگرد، «درس ادبیات انسانی- ادبیات جهانی» به جهت اسامی ناماآنوس فراوان و خاص فرنگی از ویژگی یک متن قابل تدریس کلاسی بیرون است. پیشنهاد می‌شود به جای این متن، از مقدمه مرحوم مجتبی مینوی برگتاب پائزده گفخار که در همین معنا است، استفاده شود یا از کتاب برخورد اندیشه‌ها از دکتر جواد حدیدی ص ۱۸۷، چاپ اول، توسع، متنی جایگزین شود، چه این صفحه هم، همان مطلب کتاب را داراست متنها با زبانی ساده‌تر و دلپسندتر.

۲- ص ۵۸، یکی از بهترین نمونه‌های نثر روشن و صحیح و شیرین دوره معاصر، که باید برای آموزش اهل ادب و دانشجویان امروز، سرمشق قرار گیرد، نثر پرتوان مقالات مرحوم ذکاء‌الملک فروغی است. متأسفانه در سال‌های بعد از انقلاب، شخصیت سیاسی فروغی مانع شده تا شخصیت ادبی او شناخته شود. آشنایی عمیق فروغی با آثار سعدی و شاهنامه به همراه استعداد نویسنده، از او، نویسنده‌ای مقنده و خوش قلم آفریده است. نقل مقاله «مقام فردوسی و اهمیت شاهنامه» که در حقیقت، نامه‌ای است به ادوارد براون انگلیسی بسیار شایسته و به جا می‌نماید.

۳- ص ۵۲، بیت معروف «به روز نیک کسان گفت غم مخوز زنهر اسما که به روز تو ارزومند است» را نمی‌دانم از چه مأخذی نقل کرده‌ام، چه در مأخذ را معتبر، مصراع نخست آن به گونه زیر است که هم استوارتر می‌نماید هم با سبک روکی دمسازتر است: «به روز نیک کسان تا تو غم نخوری»^۱

که اگر من معنی یک لغت را به شما بگویم نیاز شما برآورده می‌شود ولی زود فراموش می‌کنید، اما اگر بگویم برآورده مثلاً در فرهنگ معنی یا لغت‌نامه بیاید، شما حداقل دو یا سه لغت و معنی دیگر را در هنگام تورق و جستجو می‌آموزید». البته در این کتاب فارسی عمومی، بایسته بود بعضی از لغات نادر و مهجور معنی می‌شد و چون ممکن است برای بعضی از مدرسان محترم ناماآنوس باشد و موجب حذف آن در کلاس باشد، در دنباله سخن به آن‌ها اشاره خواهم کرد.

ب: دو سه نکته کلی

۱- به هنگام امتحان کتبی درس «فارسی عمومی» از جمله مطالبی که منظور می‌شود پرسش‌هایی درباره تاریخ ادبیات است. اگر مؤلفان محترم با یکی دو عبارت در سرآغاز درس به معرفی مختصر گوینده و آثار دیگر شاعر یا نویسنده می‌پرداختند یا به سبک آن افراد اشاره‌ای کوتاه می‌داشتند، بسیار به جا و پسندیده بود.

۲- لازم است آیات قرآنی و احادیث آمده در متن‌ها، مشکول می‌شد و در حاشیه صفحه به شماره آیه و سوره اشاره کنند.

۳- از آن جا که شیوه نگارش کتاب‌های متون ادب (کتاب‌های آموزشی) خود سرمشق و نمونه‌ای برای دانشجویان است و چون اکثر این کتاب از تأیید نظر اساتید فرهیخته برخوردار است، لازم است که از رسم الخط یکسان و صحیحی بهره‌ور برآشد. در این کتاب متأسفانه از این جهت سهوهایی دیده می‌شود. مثلاً در رسم الخط امروز دیگر حرف اضافه (به) به اسم بعد از خود متصل نمی‌شود، مثلاً ص ۶۴، «بسفقت = به شفقت، ص ۲۸ بواسطه = به واسطه و ص ۷۰، بنام = به نام و ص ۱۰۲، بشمشاد و پگنار = به شمشاد و به گلنار و...» و یا واژه «کاین» همه جا به صورت «کین» آمده است و...
ج: چند یادداشت
به موقع مطالعه کتاب، در حاشیه بسیاری از

و قیصر امین پور است که حُسن سلیقه و گزینش مؤلفان گرامی را بازگو می‌کنند.

الف: محتنات دیگر کتاب

۱- گزینش متن‌های مناسب

۵ در بین ۱۱۵ متنی که در کتاب آورده‌اند، تنها ۴ یا ۵ متن آن را اگر تغییر می‌دادند یا نمی‌آورند شاید بهتر بود، هرچند می‌دانم که این تفاوت سلیقه نسبی است و این مقدار محدود در برابر آن عظمت خوبی‌ها، مایه نقصان نخواهد شد.

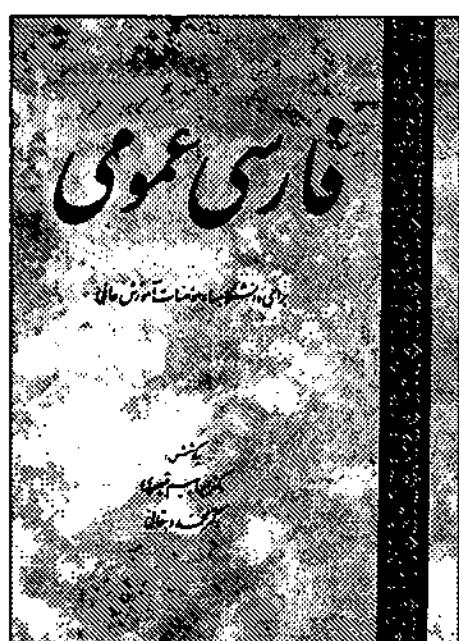
۲- اوردن نکته‌ها و پرسش‌هایی به دنبال هر درس، که بیانگر درست نوشتن و راهنمای پرهیز از غلط‌های رایج و مصطلح در زبان امروز فارسی است.

۳- نحوه انتخاب متون بر طبق سیر حرکت نظم و تشریف در تاریخ ادبیات ایران، جز یکی دو مورد که قبل‌به آن اشاره شد.

۴- متناسب بودن متن‌ها با زمان هر جلسه تدریس، مسلماً حجم متون کتاب از قالب یک نیم سال افزون‌تر است، اما بسیاری از متن‌ها به گونه‌ای است که می‌شود مطالعه آن‌ها را به عهده دانشجو نهاد.

۵- نبرداختن به معنی لغات و اصطلاحات و ایيات، برای تقویت روحیه پژوهش در دانشجو.

با تأسف بعضی از کتاب‌ها در برخی دانشگاه‌های زمان ما، تا حد «بیشه»: جایی که درخت فراوان باشد» لغات را معنی کرده‌اند و آن گونه دانشجو را به پخته‌خواری عادت داده‌اند که بودن یاری استاد از عهده معنی یک بیت ساده برتری آید. این متولیان آموزش از راه دور به بهانه این که دانشجو به فرهنگ فارسی و لغت‌نامه دسترسی ندارد و این سخن لائق در مقطع کارشناسی زبان و ادبیات فارسی غیرقابل قبول است- با آن کتاب‌های انبیا شه از توضیح واضحات، خود از معنی کلمه «دانشجو» غافل مانده‌اند. خدا رحمت کند روان شاد دکتر یوسفی را که می‌فرمود: «دانشجو، یعنی پژوهنده، یعنی جوینده علم و فرهنگ، و اضافه می‌نمود



فارسی عمومی

به کوشش: دکتر ابراهیم قیصری، دکتر محمد دهkanی

انتشارات جامی، چاپ اول، ۱۳۷۹

۴- ص ۵۴، سطر سوم، عبارت «چنان نمودی که این دو اژدهاست و از این قبیل، مردمان از او بترسیدندی»، «از این قبیل» در عبارت بالا نامناسب می نماید و صحیح آن: از این قبیل است، یعنی از این رو ایضاً در همین صفحه، در سطر «ملکی بود ستمگار» آمده است که صحیح آن «ستمکار» است چه، پسوند «کار» هرگاه به اسم معنی متصل شد افاده معنی صیغه مبالغه می کند، ثانیاً «گار» بیشتر به بن فعل اضافه می شود.^۳

جهان جوی بهتر از قوای متکبر آن جهان جوی» کلمه «قوای» را به همین صورت با ضم حرف «ق» آورده‌اند یعنی جمع «قاری». به نظر من رسد، صحیح این کلمه در این عبارت «قوای» با فتح حرف «ق» است، چه در برابر «فاسق» که کلمه مفردی است نشسته، قرار به معنی «تیکو خواننده قرآن».

۵- ص ۱۲۹، داستان «کشتی اهل طرب» از کتاب کشف المحبوب هجویری نقل شده، که به آن اشاره نشده است اما تحلیل‌های آمده در زیر آن از نادر ابراهیمی است.

۶- ص ۱۰۶ شعر «چون تیغ به دست آری مردم

نتوان گشت...» را سروده ناصرخسرو دانسته‌اند. در صورتی که مثلاً در کتاب پیشاوهنگان شعر پارسی ص ۲۹، آقای دکتر دبیر سیاقی زیر نام رودکی آورده‌اند و دیگر این که مصححان گرامی دیوان ناصرخسرو در قسمت تعلیقات دیوان (ص ۷۲۲) نوشته‌اند: «پیت دوم این قطعه، در لغت فرس اسدی ذیل لفظ «چرخشت» به رودکی نسبت داده شده است، پس مسلم نیست که از ناصر باشد.^۴

۷- ص ۱۱۱، در بیان «سخنان دلاویز» [منسوب] به خواجہ عبدالله انصاری، یکی دو جمله پریشان شده است. الف: به این عبارت توجه شود «کار، عنایت دارد طاعت زیور است. ابراهیم را از آن چه که پدر او آزر است» آخرین جمله این عبارت، غلط است و از نظر معنی هم مبهم. از آن جهت می‌گوییم غلط است که می‌دانیم در قدیم، هرگز بعد از «چه» («که» نمی‌آمد (غلط توییسم) صورت صحیح این عبارت در کتاب، سخنان پیر هرات چنین است: «کار، عنایت دارد که راهبر است نه طاعت که زیور است. ابراهیم را از آن چه زیان که پدرش آزر است»^۵

۸- ص ۱۱۴، نقل جمله زیر در کتاب درسی یا آموزشی، بدون توضیح، پسندیده نمی‌آید. «مرگ به زان که نیاز به همسران خویش»، این جمله نیاز به این توضیح دارد که «هم‌سر» در قدیم به معنی «انسانی چون خود» (هم‌سطح) است و به معنی «ازن» نیست.

۹- ص ۱۱۴، در عبارت: «فاسقی متواضع این

مطلع یک قصیده» از فتحعلی خان صبای کاشانی

که بهتر بود می‌نوشتند: تشیب یک قصیده، چون هر

کلمه یا اصطلاح ادبی معنی خاص خود را دارد.

ثانیاً، راقم این کلمات، حدس می‌زند که این

قسمت قصيدة صبا را از کتاب گنج سخن مرحوم صفا،

۳، ص ۱۸۳، در کتاب فارسی عمومی آورده‌اند، به دلیل

این که در آن کتاب، بیت چهارم قصیده دارای یک سهو و

لغزش قلمی است که مؤلفان محترم هم، آن اشتباه را در

کتاب خویش آورده‌اند و آن چنین است: مصروع زیر

«سوخت اخگر از تفّش چون از تف اخگر سپند...» در هر

دو کتاب آمده ولی با دقت در آیات پیش و پس این

مصروع با بیت-چون سخن درباره طلوع خورشید و

فرارسیدن روز است- ذهن متوجه می‌شود که اخگر

نخست باید «آخر» باشد.

۱۰- ص ۱۷۳، قافیه بیت شماره ۱۱۴ (المصراع دوم)

معیوب است که در چاپ‌های آینده باید تصویح شود.

۱۱- ص ۲۰۷، نوشته‌اند: «... در بوستان سعدی و

متنوی مولوی عنصر «تشخیص»، فراوان دیده می‌شود.»

ای کاش اضافه فرموده بودند که در اشعار شاعران سبک

هندي، عنصر تشخيص بيش از هر سبک ديگر رواج

دارد و در میان شاعران معاصر، شهراب سپهری و نادر

نادرپور از اين آرایه يا ابزار ادبی فراوان سود برده‌اند.

۱۲- ص ۲۱۷، در گزل معروف حزین لاهیجی به

مطلع:

ای واي بر اسيري کز ياد رفته باشد

در دام مانده باشد صياد رفته باشد

بيت زيباي:

«امشب صدای تیشه از بیستون نیامد

شاید به خواب شیرین فرهاد رفته باشد»

آمده است.

به عرض مؤلفان ارجمند می‌رسانم: اولاً صورت

صحیح مصروع نخست چنین است:

«أواز تیشه امشب از بیستون نیامد» ثانیاً این بیت

که فراوان شاهد مثال آرایه «ایه‌ام» قرار گرفته، از

خششگوی دهلوی شاعر قرن دوازدهم و صاحب «سفینه

خششگو» است، که بعضی از تذکره‌نویسان به اشتباه، در

گزل حزین وارد کرده‌اند.^۶

۱۳- ص ۲۲۲ در بنده که از ترجیع بند هاتف

اصفهانی آورده‌اند، چند دگرگوئی دیده می‌شود می‌دانیم

که دیوان هاتف اصفهانی چندان قدیمی نیست که

نسخه بدل‌ها داشته باشد. بر اساس دیوان هائف تصحیح وحید دستگردی این دگرگوئی‌ها به عرض می‌رسد:

الف: آورده‌اند:

«سر به ملک جهان گران بینی»، که صحیح آن، سر ز ملک جهان...

ب: آورده‌اند:

«از مضيق جهات درگذری» که صحیح آن، از مضيق حیات...

ج: آورده‌اند:

«آنچه نشینیده گوش، آن شنوي» که در دیوان شاعر، آنچه نشینیده گوش است...

و ايضاً در مصروع دوم: آنچه نادide چشمت...

۱۴- ص ۲۲۳، نقل کرده‌اند:

«مطلع یک قصیده» از فتحعلی خان صبای کاشانی که بهتر بود می‌نوشتند: تشیب یک قصیده، چون هر

ثانياً، راقم این کلمات، حدس می‌زند که اين

قصمت قصيدة صبا را از کتاب گنج سخن مرحوم صفا،

۳، ص ۱۸۳، در کتاب فارسی عمومی آورده‌اند، به دلیل

این که در آن کتاب، بیت چهارم قصیده دارای یک سهو و

لغزش قلمی است که مؤلفان محترم هم، آن اشتباه را در

کتاب خویش آورده‌اند و آن چنین است: مصروع زیر

«سوخت اخگر از تفّش چون از تف اخگر سپند...» در هر

دو کتاب آمده ولی با دقت در آیات پیش و پس این

مصروع با بیت-چون سخن درباره طلوع خورشید و

فرارسیدن روز است- ذهن متوجه می‌شود که اخگر

نخست باید «آخر» باشد.

۱۵- ص ۲۲۵، در گزل معروف حزین لاهیجی به

مطلع: «من نگویم که مرا از قفس ازاد کنید...» آورده‌اند

ولی ذکر مأخذ نکرده‌اند، چه توالی آیات این گزل با

آنچه در دیوان شاعر آمده، بسیار متفاوت است، ثانیاً

بیت زیبایی:

«بیستون بر سر راه است میاد از شیرین

خبری گفته و غمگین دل فرهاد کنید»



را از قلم انداخته‌اند. ثالثاً صورت صحیح مصراع «باد این مرغ گرفتار کنید ای مرغان» طبق دیوان شاعر یاد از این مرغ گرفتار... هست. رابطًا مصراع اول مقطع غزل، در دیوان شاعر این گونه است: «کنج ویرانه زندان شد اگر سهم بهار» که عزیزان مولف آن را به صورت «کنج زندان شد اگر هم نفسان سهم بهار» نقل فرموده‌اند.

۱۶— ص ۲۶، چون کتاب جنبه آموزشی دارد و بسیاری از مخاطبان کتاب، خانم‌های دانشجو هستند پسندیده است «کلمات حرام» یا «عبارات مکروه» از متن حذف شود. مثلاً در همین صفحه در سطر دوم، پنجمین کلمه، واژه حرام است و کلمه ششم مفهوم را می‌رساند و در سطر دهم همین صفحه، ضربالمثل داخل گیوه، عبارت مکروه است.

۱۷— ص ۲۷۹، نمونه نثر تاجیکی، با همه توضیحاتی که به دنبال دارد، نثر و متن موقی برای تدریس نیست. شعر شاعران تاجیکستان، در ایران موفق‌تر از ترشان بوده است، برای نمونه به کتاب مستطاب چشمۀ روش روانشاد استاد دکتر یوسفی مراجعه شود و نیز شعر عبید رجب.

۱۸— توفان یا طوفان در صفحات ۲۲۷ و ۲۹۰ و ۲۹۱، از زمانی که مرحوم سعید نفیسی به اشتباہ ابراز نظر فرمود، که کلمه «طوفان» را با حرف «ت» بتویسید بسیاری از صاحب‌قلمان روزگار ما، این کلمه را به صورت «توفان» نوشتند و من نویسنده در صورتی که می‌دانیم توفان، کلمه (صفت) فارسی است از مصدر توفیدن و در معنی غزان، اما «طوفان» کلمه (اسم) عربی است و در معنی باد و باران شدید. پس همان گونه که این دو واژه مستقل، معنای متفاوت دارد، کاربرد جداگانه خواهد داشت، گذشته از آن که می‌دانیم، «طوفان» با همین رسم الخط و معنی دوبار در قرآن به کار رفته است، پس در تمام صفحات مزبور، واژه «توفان» غلط است و باید درست آن آموزش داده شود به ویژه که در دیوان اشعار هر دو شاعر (شهریار و نیما) به صورت صحیح نوشته شده است.

۱۹— غلط‌های مطبعی
ص ۵۲، بیت دوم، ذی + ذی / ص ۱۰۸ من ۱۲
(آخرین کلمه)، برابر + برابر
ص ۱۲۴، سه سطر به پایان صفحه، نماز بگذارد +
نماز بگزارد / ص ۱۴۰، بیت ۹، چیزی + خیری
ص ۱۳۵، بیت اول، قافیه شعر، قمر + قدر /
ص ۱۴۰ بیت ۱۱، تا بر آنجا + تا بدانجا
ص ۱۴۳، در بیت پنجم غزل دکتر شفیعی، مصراع
دوم، «در و حشت» + دز و حشت

*

اگر در بیان نقاوص کتاب، جسارت ورزیدم، وظيفة
معلمی من بود که از دایرة ارادتم به اساتید عزیز خود
یعنی مؤلفان گرامی، بیرون نیست و چون هر معلمی در
هر مرتبه و مقاطعی جویا و دلباخته کمال هر کاری
هست، می‌دانم که بر این بنده، هیچ کریمی خرد
خواهد گرفت. اما حقیقت را، کتاب فارسی عمومی
جدید، جاذبه خاصی دارد که نشان توفیق آن است
(إن شاء الله) از بن دندان سپاسگوی کار ارزشمند آنانم و
صمیمانه به مؤلفان فاضل و انتشارات محترم جامی
«خسته نباشید» و تبریک می‌گوییم و از خداوند متعال
آرزوی سعادت و سلامت روزافرین برای آنان دارم.

دریای بیکرانه

به کوشش داره کل فرهنگ و ارشاد اسلامی استان همدان
چاپ اول، ۱۳۷۹

دفتر حاضر حاوی اشعاری است از شاعران استان همدان که در مدد و مستحبت مولای متقيان حضرت علی (ع) سروده‌اند. اشعار این مجموعه که با خوشنویسی مرتفع شعبانی مزین گشته در قالب‌های مختلف شعر پارسی ازجمله: غزل، مثنوی، ترجیح‌بند و شعر آزاد فراهم آمده است. کتاب حاضر به مناسبت سال امیر مؤمنان علی (ع) منتشر شده که به نمونه‌ای از آنها اشاره می‌شود: «علی (ع)/ میرزا ابراهیم ادhem»، «سلطان رسول / میرجلال اسد‌آبادی»، «روح سرمدی / عبدالله اشرفی»، «مولای عدالت / فتح‌الله اوچی»، «مولود کعبه / غفار حاجی‌تی»، «مرد عشق / فرزانه راشدی»، «ولایت / عسگر فرجی»، «انسان سرت / علینقی کوثر»، «راز سکوت / ابوالقاسم موسوی»، «ستاره / رجبعلی مرتضایی» و چند شعر دیگر. «صبح هدایت» سروده غلامرضا بهاری نمونه‌ای از این اشعار است که به ایاتی از آن اشاره می‌شود:

ساقی به صبحم بده ڈرد کهن امروز
زان باده که بیرون برد از دل محن امروز
مدهوش کن از باده عشقم به ایاغی
تا طبع دل آید به مقام سخن امروز
در کعبه پدیدار شده جلوه سینا
صبح هدایت شده در آن علن امروز
برقع زخ یار فروهشته ملانک
بنمود در آین خانه بر او انجمن امروز...

پانوشت‌ها:
۱— ادبیات کلاسیک فارسی اثر آرتور جان آربری، ترجمه دکتر اسدالله آزاد، ص ۷۸، استان قدس.
۲— پیش‌اهنگ شعر بارسی، ص ۲۷، سخن و سخواران ص ۲۲ و گنج سخن، ص ۸.
۳— فرهنگ فارسی، دکتر معین.
۴— دیوان ناصر خسرو، به تصحیح مجتبی مینوی و مهدی محقق، انتشارات دانشگاه تهران، چاپ دوم.
۵— سخنان پیر هرات، خواجه عبدالله انصاری، به کوشش دکتر محمد جواد شریعت، ص ۵ و نیز ص ۶۱، جی.
۶— دیوان حزین لاهیجی، به تصحیح ذیح اللہ صاحبکار، نشر سایه، ۱۳۷۳، ص ۱۹۳، حاشیه.



شعرای سنتگرا و نوپرداز بوده، هرگز وارد نشده‌ام.» (ص ۱۱۴) پس شهریار اصلاً اهل مناقشه و مقاله و نظریه نیست و هیچ‌گاه نیز به او از این دیدگاه نگاه نشده است.^۲ اما او از دوره نوجوانی و بخصوص زمانی که در تهران بوده است، کاملاً در جریان تحولات ادبی کشور قرار داشت. آنها را به خوبی درک می‌کرده و حتی خود را با آن حال و هوا و فقی می‌داند. همین شناخت دقیق و مشکافته و همین سازگاری با زمان است که شهریار را سرآمد روزگار خود کرده است. اوز سویی میزان عشق و علاقه مردم ایران را به شعر سنتی— و بیشتر از نوع سعدی و حافظ— می‌دانست و از سویی دیگر لزوم ایجاد تحول و تجدد را نیز پذیرفته بود، از این رو راهی برگزید که سنت با تجدد و دوشاوش هم پیش رفت، به طوری که امروز پاسخ دادن به این سوال که آیا شهریار شاعر سنت‌گراست یا نوپرداز؟ کار بسیار دشواری است. رضا براهنی درباره این نویسندگان: «مردی که حسن ختمی است برای شعر کلاسیک ما و در عین حال نمونه‌ایست متعادل و طبیعی و جذاب در شعر معاصر نیمایی ما». ^۳

او از یک طرف صاحب اشعاری به سبک جدید مانند ای وای مادرم، دو مرغ بهشتی و هذیان دل است و از طرف دیگر شاعر غزلها و قصیده‌ها و مثنوی‌ها و رباعیات غزایی به شکل سنتی. هم در شعر ترکی شاهکار دارد و هم در شعر فارسی. اگر او معتقد است: «خیلی از کارهای من از غزلیات حافظ بالاترند، بعضی‌ها همدوش حافظند و برخی هم نزدیک به حافظ هستند.» (ص ۲۲۳) مبالغه نمی‌کند و چون احتمال می‌داد که برخی او را به یاوه‌گویی متهم خواهند کرد در جواب می‌گوید: «حافظ دیگر افسانه شب، دو مرغ بهشتی، هذیان دل و ای مادرم را ندارد.» (ص ۱۱۴)، و این واقعیتی است انکارناپذیر. حافظ منظومه‌ی حیدربابایه سلام و بهجت آباد و خاطره سی ندارد... البته اگر شهریار از حافظ نمی‌گذشت دیگر چه احتیاجی به شهریار بود؟ یک حافظ تکراری از دهها

است.

ترتیب تاریخی این مجموعه بهترین فرستن مقتنم و زیباترین تابلوی مصوری است که خواننده علاوه از آشنایی بیشتر با شهریار و افکار و روحیات او، سیر تحولات فکری و روحی این شاعر همیشه متحول را مشاهده کند. به کمک همین مجموعه و ترتیب تاریخی آن است که پی‌می‌بریم شهریار از چه نقطه‌ای شروع می‌شود و چه فراز و نشیب‌ها و تغییرات درونی را پشت سر می‌گذارد تا اینکه از مصاحبه‌های سال ۱۳۴۷ بعد همه چیز را با میزان معنویت و عرفان می‌سنجد و به غیر آن وقی نمی‌نہد. «ایرج اشعر شاعری معاصر از حیث قدرت بیان و ملک الشاعر اشعر شاعر از حیث بیان است. منتهای کلاس بینش آنها پایین است یعنی اخلاقیات عرفانی ندارند.» (ص ۱۳۹) «اعتقادات نیما خوب بود، منتهای به عرفان نرسید.» (ص ۱۴۱) «خیام از نظر تکنیک بالا است، اما چون عرفان ندارد، همه‌اش بچگانه، صحبت و حرف‌های بچگانه و ایرادات عوامانه است.» (ص ۲۰۰) «فردوسی هم استاد است از نظر تکنیک شعر، اما خوب کلاش پایین است.» (ص ۲۰۴) وقتی شهریار از پشت عینک «کلاس بینش» به همه چیز می‌نگرد، چنان در آن مستقر می‌شود که گاه به برداشت‌های ناعادلانه منجر می‌گردد. از او می‌پرسند: «شعر خانم اعتماصی چه ویژگی بارز دارد؟» می‌گوید: «اخلاقیات و کلاش و لایه‌های این در شعرش هم کلاش و هم صنعتش و هیچ عیبی در شعرش نیست. دیوان یکدست، کمتر مثل پروین داریم علتش هم همان است که پاک و پاکیزه بود.» می‌پرسند: «استاد! در طول تاریخ ادب فارسی بین خانم‌ها نظیر خانم پروین کسی را داریم؟ چه از نظر لفظ چه از نظر معنا؟» می‌گوید: «هیچ نداریم. در بین مردها هم نداریم.» (ص ۱۴۰).

شهریار از نظر ادبی، شخصیتی نظریه پرداز نیست و به قول خود: «حتی دیده‌اید گاهگاه مناقشه‌ای بین

توصیه می‌کنم شعر متوسط نخوانید شعر متوسط آدم را متوسط می‌کند. تا شاهکار نباشد، نخوانید (شهریار) معمولاً شاعران بر دو نوعند؛ یک دسته علاوه از شاعری، تحقیقات، نظریه‌های ادبی یا اجتماعی و سیاسی خود را طی کتب، مقالات و سخنرانی‌هایی همواره در اختیار مخاطبان خود قرار می‌دهند و از این طریق نقطه‌نظرات و دیدگاه‌ها و حسب حال خود را صریح و بی‌پرده و بی‌دخلات نقاب شاهد شعر ابراز می‌کنند.^۱ اما دسته دوم بر عکس گروه نخست جز مجموعه‌های شعری چیزی ارائه نمی‌دهند تا خوانندگان به هدف دومی که در بالا به آن اشاره شد، دست یابند.

شهریار صاحب سخن، از دسته دوم است. آنان که در طول حیاتش گفتگوهایی با او داشته‌اند، به این حقیقت بی‌برده‌اند که تا شهریار را به سخن درنیاورند، او سخن نخواهد گفت و تا به مضارب سوالات خود تار وجود شهریار را به نوسان درنیاورند، او غیر از سخن منظوم، نمایه‌ای ساز نخواهد کرد و لذا قسمت مهم و اعظم افکار و اندیشه‌ها و زوایایی ناگفته‌ی زندگی او در پرده خاموشی این شاعر خاموش با خود او به گور خواهد رفت.

بی‌شک آنان که طی سال‌های مختلف مصاحبه‌هایی با او ترتیب دادند، کار مهمنی کردند و اینک که شاعری محقق و بزرگ شده‌ی مکتب شهریار، آنان را با دقت و ظرافت مخصوص خود، از کنچ آرشیوهای نابسامان کشور مان به درآورده و به ترتیب تاریخی یکجا به چاپ رسانده و آن را به مقدمه و مخهره‌ای روشنگر موضع نموده کاری مهم تر انجام داده

نمی‌تواند پای‌بند قافیه‌سازی یا تساوی مصraig‌ها باشد. این شعر، آزادی بیان و تنوع قالب می‌طلبد. واژه‌ها و تعبیراتی از زندگی روزمره را هی‌توان در این شکل شعری آورد. گرچه من در شکل متونی هم این کار را کردۀ‌ام.» (ص ۱۲۱) «بهتر است شاعران به جای جار و جنجال و تخطه‌ی همدیگر کار خودشان را بکنند و در صدد غنای کار خودشان باشند و تصور نکنند هر شعر وزن و قافیه‌داری کهنه و هر شهری که بی‌وزن و معنا باشد فی‌تواند به عنوان یک اثر تو به حساب آید، چراکه ممکن است گاهی یک اثر ممتاز سمبولیک نیز دارای وزن و قافیه باشد. همانگونه که عکس این قضیه نیز صادق است و فی‌المثل یک غزل نیز می‌تواند کاملاً مبتنی و بی‌محثوا باشد.» (ص ۱۱۶)

همه‌ی آنچه بیان شد، به آن مفهوم نیست که هرچه شهریار گفت، وحی مُنزل است و ما نیز در این مقاله سعی در بت‌سازی و توجیه تمام نظرات او نیستیم. او نیز همچون همه‌ی انسانها نقاط ضعف و قوت پی‌سیاری دارد و دارای نظریه‌های صائب و ناصائبی است. به خصوص از زمانی که شهریار تهران را به سوی تبریز ترک کرد و همتشیینی با امهات شعر و نویسنده‌گان و هنرمندان زمان از جمله ملک‌الشعراء بهار، نیما، هدایت، امیری فیروزکوهی، ابوالحسن صبا و دیگران را با ازدواج و فرزندداری و مشغله شغلی و ده‌ها گرفتاری زوزمه و تحولات روحی ناشی از گرایش به خط تجدید و درویشی معاوضه کرد و چون به تصریح خود زیاد اهل مطالعه نبود، تقریباً از مرکز تحولات ادبی جدا شد. همین امر باعث گردید که اولاً اثار شاهکار شهریار رو به افول بگذارد و امروزه از مجموعه آثار او می‌بینیم که اغلب شاهکارهای او محمول دوران (۱۳۰۰-۱۳۴۰) است و ثانیاً به برداشت‌های نادرستی رسیده بود که اساس علمی و هنری نداشت. «نیما خیال می‌کرد که بلند و کوتاه کردن مصraig‌ها را برای اولین بار او ابداع کرده، یک روز من به او گفتم که پیش از این بحر طویل و

سیر ابتدایی شان را طی کرده بودند، ولی در آنجا متوقف نشدند. بعد از نیما بنده «دو مرغ بهشتی» و «هدیان دل» را ساختم که کلمات را خورده تر کردم و به اصطلاح ایرانی تر کردم.» (ص ۲۱)

توجه به موضوعاتی مانند موهبت زبان ساده مردم، صحه‌گذاری بر تأثیر نویسنده‌گان نسل جدید ترک در ادبیات فارسی که بعد از دوره تنظیمات پیدا شده بودند، تأکید بر نقش عشقی در تجدد ادبی و مقدم داشتن او بر نیما و اشاره به نقش خودش در شعر معاصر، همه و همه بیانگر حقایقی مفصل و گسترده است که جای بحث آن در این مختصر نیست. شهریار در مورد شعر تو نیز نظرات قابل تأمل دارد که به مواردی از آنها اشاره می‌شود: «شعرنو روی یک احتیاج طبیعی پیدا شده، یعنی اول از

اینجا بوجود آمد که جنبه وصفی اشعار اروپایی که صورت خاصی دارد، در اشعار ما بی‌سابقه بود. از مشروطیت به این طرف که شعرای ما با ادبیات اروپایی آشنا شدند به این خیال افتادند که از جنبه وصفی شعر اروپایی استفاده کنند و مکتب دیگری بر ادب ما افزوده شود که وصفیات آن و تابلوسازیش خوب و کامل باش...» (ص ۶۳) «اشتباه نیما در این بود که می‌پنداشت تمام موضوعات و مضامین را می‌شود در شعر آزاد گفت. در حالی که شعر آزاد بیشتر برای تابلوسازی و توصیف دراماتیک ظرفیت دارد و گرنه مضامین عاشقانه را در غزل بهتر می‌توان گفت. شعرهای «ای وای مادرم» یا «پیام به اینشن» را نمی‌شود در قالب قصیده یا غزل گفت. بهترین شکلش همین فرم شعر آزاد بود، اما غزل‌های مرا می‌شود در قالب شعر آزاد گفت و همین کیفیت را از آن خواست؟» (ص ۱۰۵) «زمان زمان صحنه‌سازی است. یا بد نوعی شعر داشته باشیم که کلمات خارجی و محاورات و قعالیت‌های امروزی در آن منعکس شود. شعری که شخصیت‌ها با خصوصیات فردی شان در آن منعکس گردند، حرکات، رفتارها در آن به حالت نمایشی مطرح شوند. در این نوع شعر، هنرمند

حافظ تکراری تاریخ ادبیات ما می‌گشت که همچون بقیه به باد فراموشی سپرده می‌شد. شهریار، شهریار، شعرهای خود است و هرگاه به استقبال حافظ پرداخته یک گام عقب‌تر نشسته است. به یقین اگر تمام غزل‌های استقبالی شهریار کنار بگذاریم، در نوع خود بی‌نظیرند. از دیوان شهریار کنار بگذاریم، هیچ نقصی بر او متصور نیست. اجازه دهید قضیه را بدین شکل آسان کنم. اگر تمام حافظانه‌های شهریار را در برابر تمام شاعران ریز و درشتی که من دانم و تو، قرار دهیم برتری با همین اشعار شهریار است. از طرفی دیگر اگر همین اشعار را از دیوان شهریار حذف کنیم، عیبی بر او وارد نیست و این اوج عظمت کار شهریار است.

شهریار در گفتگوهای زیر به طور خلاصه به اهم موارد سیر تاریخ ادبی معاصر ایران اشاره می‌کند: «تا پیش از مشروطیت رشدی در شعر ایران دیده نمی‌شد. رکودی پس از زمان سعدی و حافظ تا آن دوره حسن می‌شد چرا که شاعران نمی‌خواستند از موهبت زبان ساده مردم استفاده کنند. هرچه مضامین دور از ذهن و کلمات عجیب و غریب تر بود، شاعر ظاهرآ توفیقی یافته بود. اما این توفیق از طرف مردم نبود، تنها چند بدبه گویی فاضل، حامی این نوع شعر مشکل بودند. تا دوران مهاجرت که دهخدا، ایرج، عارف و عشقی به اروپا و ترکیه رفتند. در آنجا با شعرهای ساده آشنا شدند و دانستند که لازم نیست شاعر ملی فقط از جنگ سلاطین صحبت کند، او باید از احیات رمانیک عصر خود سخن بگوید، عشقی متوجه اشعار رمانیک سیاسی شد. ایرج ساده‌گویی و طنز و مطابیه را در شعر باب کرد، دهخدا و عارف تجربیات تازه‌ای در توانه کلام مردم عامی آغاز کردند.» (ص ۱۲۴) «اما ادبیاتی که واقعاً به طور کامل تازه شده باشد از عشقی و نیما شروع شده. در «سه تابلو مریم» و «کفن سیاه» عشقی و بعد هم در «افسانه» نیما. اینها شعرهایی بودند که تقریباً



گفتگوها و نامه‌ها بتوانیم در حوزه نظریه پردازی و نقد ادبی شهریار و شناخت روحیات و سرگذشت او به نتیجه قطعی و همه‌جانبه برسیم.

یادداشت‌ها:

۱- نظریه دهخدا، بهار، عشق، فخری، خاتلری، اخوان ثالث، شفیعی کدکنی، شاملو و دیگران.
۲- وقتی می‌گوییم شهریار یا شعرای دسته دوم اشاره شده در مقاله اهل نظریه پردازی نیستند، منظور شکل مصطلح اروپایی آن است و لازم نبود این ادبی جدید در ایران رایج نبوده، شاعرانی مانند خاقانی و شهریار... نظریه‌های بلاغ و ادبی و هنری را در متن دیوان‌های خود بیان می‌کردند. به سه نمونه از نقدهای ادبی شهریار توجه فرمایید:

در مورد ملک‌الشعراء بهار:

او یکی فردوسی اما خود حکیم عنصری

او یکی فارابی اما خود ظهیر فارابی
یعنی ملک‌الشعراء در انتخاب واژگان و شناخت فحامت کلمات و به کارگیری آنها در تحویل زبان فارسی نظریه فردوسی است اما بر عکس (او این کار را در قصیده انجام می‌دهد) (نظریه عنصری) پس اوج زیبایی زبان + اوج قدرت قصیده = ملک‌الشعراء
در مورد فردوسی می‌گوید:
زنگین کن فیلم فولکلورهای کهن
... داننده راز انفجار کلمات
(زیباترین توصیف درباره فردوسی)

در مورد رودکی:

لیک دیوان رودکی که نخست

منتظم همچو عقد مرجان بود
وقتها شد که همچو برق خزانش
هر صحیفه به کنجی افسان بود
و آنچه ماندی بنام وی باقی

مختلط یا از آن «قطران» بود
۳- به همین سادگی و زیبایی (یساندنه استاد سید محمد حسین شهریار)، به اهتمام جمشید علیزاده، نشر موزن، ۱۳۷۴ [انتشار: ۱۳۷۶] ص ۷۶
۴- برای اطلاع پیشتر رجوع کنید به مقاله مرتضی کیوان در کتاب به همین سادگی و زیبایی.
۵- عبارت از رضا براهمنی است در ص ۷۳ منبع شماره ۲.

مسی گذاشت. «معلمی داشتیم به نام مرحوم متترجم‌السلطنه، خیلی علاقه‌مند بودیم که او وکیل بشود. فقط ۳۰۰ رای از دارالفنون برایش جمع کردیم. سیصد تا هم از دیبرستان دیگر. آن موقع در تهران دو دیبرستان بود به این نشانی که یک دانه از رای‌ها هم به اسم متترجم‌السلطنه خوانده نشد. من از آن روز دیگر در انتخابات شرکت نکردم تا بعد از انقلاب اسلامی که امام فرمودند تکلیف شرعی انت و رفتم رای دادم.» (ص ۱۳۳)

عدم موضع‌گیری شهریار در مسائل سیاسی، همواره مورد انتقاد بسیاری بوده است و او را به سازشکاری و محافظه‌گری متهم می‌کردند. این اشکال از روحیه‌ی جمعی ما ایرانیان ناشی می‌شود که همه باشد در سیاست دخالت و در مسائل خرد و کلان کشور اظهار نظر نکنیم. همه‌ی ایرانیان سیاستمدار و طبیعتند. در هر مستله سیاسی چه وارد و چه ناوارد اظهار نظر می‌کنند و به هر مرضی دارویی تجویز می‌کنند. شهریار به این شیوه معتقد نیست. کار سیاست را به سیاستمدار و روشنفکر و کار شاعر را به شاعر و اگذار کرده است. در جواب سوالی که می‌پرسد: «ولی خود شما هم شعرهای سیاسی دارید.» می‌گوید: «آدم که همیشه کامل نیست. آدم در دوره جوانی ناقص است. آن شعرها مال آن دوران است.» (ص ۲۱۵) آنسان که از شهریار توقع سیاست پردازی دارند، روحیه‌ی او را شناخته‌اند. کسانی که از نخل انتظار شکر داشته باشند هیچ‌گاه به ازویشان نمی‌رسند.

در پایان علاوه‌از این که مطالعه این کتاب ارزشمند را برای همه‌ی اهل فن و علاقه‌مندان شهریار توصیه می‌کنم، یادآوری این نکته را نیز لازم می‌دانم که بحث بر سر نظریات ادبی شهریار و دیگر مباحث اور در حوزه‌های مختلف ره به جایی نخواهد برد مگر آن که نامه‌ها و مکتوبات شهریار- که به همت آقای جمشید علیزاده گردآوری شده و در انتشارات نگاه زیر چاپ است- منتشر شود. آنگاه با کثار هم قرار دادن دیوان و

مستزد در شعر فارسی بوده و کار او کار تازه‌ای نیست.» (ص ۱۰۵) «شعر آزاد همان بحر طویل است که سابقاً هم بوده.» (ص ۱۴۵) «نوپردازان همه چیز را خراب کرده‌اند، از آن‌ها چیزی موقع نباشد... از شهریور بیست به بعد همه چیز را خراب کرند.» (ص ۲۲۰) «یک منتقد ادبی باید خودش صاحب اثر باشد، خودش صاحب ذوق باشد، خودش شاعر باشد، تنها در این صورت است که ما می‌توانیم حرف‌هایش را بپذیریم، وقتی که کسی خودش اثر نداشته باشد، ما چه طور می‌توانیم حرف‌هایش را بپذیریم؟» (ص ۲۲۱)

سیاست و شهریار

شهریار ذاتاً شاعر رمانیک است و اگر او را بزرگترین شاعر رمانیک زبان فارسی و ترکی بدانیم به بیرون از نرقه‌ایم.^۲ او چنان در میدان مغناطیسی دو جذبه‌ی عشق و شعر گرفتار است و این دو آهن رهای تیرومند چنان او را مسخ کرده‌اند که جایی برای مباحث دنیوی از جمله سیاست‌گرایی او باقی نمی‌ماند. «هم زمانی که شعر می‌خواند و شعر می‌شنید و هم موقعی که درباره‌ی شعر سخن می‌گفت گویند به چیزی جز شعر نمی‌اندیشید. من که در برایر او نشسته بودم، اعتقاد یافتم به اینکه این مردان اعماق روحش اسیر احساس و جاذبه و قدرت کلمات است و نفس و ذات و جوهر شعر را در هر قالبی که باشد به خوبی درک می‌کند، خواه این قالب سیمای پاک و شفاف و اهلی شعر خودش باشد و خواه چهره‌ی خشن و وحشی شعر من.»^۳

شهریار اگرچه در دوره‌ی نوجوانی و جوانی گرایشی به عرصه سیاست و مسائلی از این دست پیدا می‌کند، اما سیاست در شهریار هیچ‌گاه نهادینه و عمیق و ذاتی نیست. او عضو هیچ حزب و گروه و دسته‌ای نبود و آن گرایش مختصر نیز تحت تأثیر فضای غالب زمان به او روی آورده و چون ابر بهاری زودگذر و ناپایدار شهریار را پشت سر گذاشته است. او چنان تیزبین و تیزمنگر بوده که از یک حادثه طبیعی (در عالم سیاست)^۴ به مسائل پشت پرده‌ی آن پی می‌برد و برای همیشه آن را کنار



نشده‌اند، خالی است. این که به آثار کسانی چون جمالزاده، هدایت، بزرگ علوی و دیگرانی که جایگاه ثبیت شده‌ای در تاریخ ادبیات داستانی ما دارند پرداخته شود، کار شاقی نیست و کرار آنیز صورت گرفته است. این کار هر چند ارزش خاص خود را دارد و از نظر نگارش تاریخ ادبیات، واحد اهمیت است، اما نیاز امروز جامعه ادبی ما بیشتر کشف شخصیت‌هایی است که از میانشان نویسنده‌گان بر جسته سال‌های اول ظهور می‌کنند و گرداورنده می‌تواند به سبب کشف انها به خود بیالد. البته می‌دانیم که این کار دشوار است و مستلزم گرداورنده‌ای است که ابتدا لزوم این کار را حس کرده باشد و در وهله بعد به میانی نقد ادبی جدید آشنا باشد و در عین حال که از جار و جنجال تنگ‌ماگان نمی‌هراسد، منابع کافی نیز در دسترس داشته باشد. آنچه که در انتهای بسیار پگوشیه این است که دشوارترین مرحله کار برای کسانی چون دکتر ذوالفاراری، انتخاب داستان‌هایی است که نویسنده‌گانشان در قید حیات‌اند. این بخش و معیار سنجش و انتخاب داستان‌های آن، از مواردی است که معمولاً در مظان اتهام قرار دارد و به آن انتقاد می‌شود. در این مجموعه هم، می‌توان به جای خالی نویسنده‌گانی اشاره کرد که اگر ارزش کلی داستان‌هایشان، برتر از داستان‌های پرخی از نویسنده‌گان این مجموعه نیست، کمتر از آنها هم نیست. البته می‌پذیریم که یافتن این گونه داستان‌ها نیاز به جستجو و تحقیق دارد که شاید در حد اهداف این مجموعه نباشد و ممکن است که گرداورنده در چاپ‌های بعدی با یافتن این گونه داستان‌ها بر صفحات مجموعه بیفزاید. مگر این که بپذیریم، انتخاب چهل داستان با ارجاع به عدد مقدس چهل، به خاطر آین و آداب ویژه‌ای بوده و این مجموعه با همین تعداد داستان به چله نشسته است.

حیف است در این وانفسای گرانی کتاب و نامرغوبی کاغذ، به قیمت مناسب و کاغذ مرغوب این مجموعه اشاره نکنیم.

علاقه‌مندان به داستان خالی از لطف نیست. (بگذریم از اشتباہی که در یک مورد صورت گرفته است و عکس محمد محمدعلی یک بار به جای خودش و یک بار هم شاید از روی دوستی به جای امیرحسن چهل تن به چاپ رسیده است که این ماجرا می‌تواند دست‌مایه ساختارشکنی شده و به جای آن نظریه یک داستان و دو مؤلف جایگزین شده است.)

در عین حال دکتر ذوالفاراری هم در ابتدای هر داستان نقد کوتاهی به فراخور هر داستان اورده است که این نقدها به رغم ریزبینی‌ها و نکته‌سنجهای ایشان عمدتاً معنای و مفهومی است و کمتر به ویژگی‌های

شکلی اثر و سطور نانوشتۀ آنها اشاره شده است.

از دیگر ویژگی‌های ارزشمند این مجموعه مقدمه عالمانه‌ای است که دکتر ذوالفاراری در ابتدای کتاب اورده است و در آن از داستان و قصه تاریخچه‌ای از داستان داده و هدف گرداوری مجموعه و تاریخچه‌ای از داستان کوتاه فارسی را شرح داده است. این مقدمه بخصوص برای جوانان مفید است که از پرخی مسائل گذشته، که در شکل‌گیری داستان نویسی معاصر ایرانیان مؤثر بوده است، اطلاع چندانی ندارند. هر چند که در این مقدمه هم (صفحة ۸ سطر ۸) اشتباها مجموعه داستان خیمه‌شب بازی اثر صادق چوبک به نام بزرگ علوی ثبت شده است و اینجا نیز ماجرا ماهیتی طنزآسود و پست مدرنیستی یافته است. (چاچه‌جایی مؤلفها و داستان‌ها و به هم ریختن متون برای ایجاد فضایی مبتنی بر عدم قطعیت) با این همه، کوشش دکتر ذوالفاراری برای نگارش این مقدمه شایان قدردانی است.

مسئله‌ای که جا دارد به آن اشاره شود، این است که در جامعه ادبی ما جای مجموعه داستان‌هایی که هدف گرداورنده آنها کشف چهره‌هایی تازه و نقد و بزرگی دقیق آثار ارزشمند یا نسبتاً ارزشمند نویسنده‌گان گمنامی است که هنوز در سطح جامعه چندان مشهور

پیش از این شاهد انتشار چندین مجموعه داستان ایرانی بوده‌ایم که در اغلب آنها داستان‌ها یا اثری از جمالزاده شروع و به داستان نویسنده‌ای امروزی ختم شده است. گذشته از این که بعضی از آن مجموعه‌ها در واقع کشکولی از آثار داستانی هستند و معلوم نیست با چه ملاکی انتخاب شده‌اند، اما در جدی ترین این مجموعه‌ها دو مشخصه اساسی به چشم می‌خورد:

(الف) دادن تصویری اجمالی از سیر داستان نویسی معاصر ایران که برای نگارش تاریخ ادبیات مفید است.

(ب) بررسی نقادانه از سیر داستان نویسی ایرانیان که برای تحکیم مبانی نقد ادبی و تشخیص سره از ناسره به کار می‌آید.

مشخصه اول به دلیل ماهیت و هدفش، چندان در بند چگونگی انتخاب داستان‌ها از نظر ارزش ادبی شان نیست و عمدتاً تکیه گاهش، شهرت نویسنده و جایگاه او در جامعه ادبی ما و یا معنا و مضمونی است که از هر داستان برداشت می‌شود.

مشخصه دوم حول محور ارزش ادبی داستان‌ها شکل می‌گیرد و چندان در بند شهرت یا عدم شهرت نویسنده‌گان آنها نیست.

در این میان بوده‌اند مجموعه‌هایی که گرداورنده‌گانشان سعی کرده‌اند هر دو مشخصه را یکسان مورد توجه قرار دهند. مانند مجموعه بازآفرینی واقعیت که سپاهلو آن را گرداوری کرده است و دیگر مجموعه داستانی که محمد بهارلو در سطحی محدودتر فراهم اورده است. مجموعه چهل داستان کوتاه ایرانی از چهل نویسنده معاصر در مسیر همین دو مجموعه حرکت کرده است و دکتر ذوالفاراری با خوش‌ذوقی خلاصه‌ای از زندگی هر نویسنده را با عکسی از چهره او در ابتدای هر داستان اورده است که قطعاً برای

فهیمه جعفری

شهرت یا ارزش ذاتی

چهل داستان کوتاه ایرانی

حسن ذوالفاراری

انتشارات نیما، چاپ اول، ۱۳۷۹

چهل داستان کوتاه ایرانی
از چهل نویسنده معاصر



واما ذکر مواردی که یادآوری آن را برای آقای مهیار علولی مقدم لازم می‌دانیم.
ذیلأیکیک موارد را از هر دو اثر ذکر می‌کنیم و قضاوت را به وجودان بیدار ایشان و نظر صالح خوانندگان این سطحها وامی گذاریم.

مطالبی را که آقای مهیار علولی مقدم از پایان نامه‌ی «جستاری در واژگان و ساختار زبان شعر امروز» برداشت کرده و در نوشته‌های خود جای داده‌اند، به سه دسته تقسیم می‌شود:

الف: برداشت مستقیم؛ در این برداشت، عین عبارتها، کلمه به کلمه بدون هیچ تغییری از پایان نامه مسطوفی علی پور به کتاب نظریه‌های نقد ادبی معاصر انتقال یافته است که به بخشی کوچک از آنها اشاره می‌کنیم:

۱- نوآوری شاعران فقط به طرح اندیشه و کاوشهای تصویرگرایانه‌شان وابسته نیست، بیشتر در زبانی که به کار گرفته‌اند، تجدید و نوگرایی... آنها آشکار می‌شود. (جستاری در واژگان... ص ۴۹ س ۱ و ۲ - نوآوری نحوی)
- ... نوآوری شاعر در زبانی است که به کار می‌گیرد نه در تصویرهایی که ارائه می‌کند... (نظریه‌های نقد ادبی معاصر ص ۵۷)

۲- زبان شعر، زبان رمز است... ابهام دارد و راز حیات آن در مبهم بودن آن است... (جستاری در واژگان... ص ۱۷ س ۱۹ و ۱۸)

- زبان شعر زبانی ابهام‌آمیز است و راز حیات آن در مبهم بودن آن است. (نظریه‌های نقد ادبی... ص ۵۹)
۳- زبان معرف ذهن است، عمل ذهنی وقتی به مرحله‌ی زبان می‌رسد «بیان» می‌شود... کمال ذهن از رهگذر زبان حاصل می‌گردد... (جستاری در واژگان... ص ۱۱ س ۶)

- زبان معرف و بازتابنده‌ی اندیشه و اندیشه تنها در مرحله‌ی زبانی است که عینیت می‌یابد. اندیشه وقتی

علوی مقدم درباره‌ی برخی مطالب نظریه‌های نقد ادبی معاصر است. به نظر می‌رسد که ایشان فراموش کردند تا منبع اصلی برخی مطالب را که از کتاب ساختار زبان شعر امروز (انتشار سال ۱۳۷۸) نوشته‌ی آقای مصطفی علی پور، اوردند، ذکر کنند. شاید این پرسش

برای خوانندگان این سطحها پیش آید که چگونه ممکن است اثری که در زمستان ۱۳۷۷ منتشر شده است، (عنی نظریه‌های نقد ادبی معاصر نوشته‌ی مهیار علولی مقدم) از کتابی که تاریخ انتشار آن یک سال بعد است (ساختار زبان شعر امروز) تا این مایه تأثیر (البته بدون حتی یک بار ذکر منبع) گرفته باشد. در پاسخ به این

پرسش باید یادآور شد که بخش عظیمی از کتاب ساختار زبان شعر امروز پیش از این که در خرداد ۱۳۷۷ حروفچینی و سپس در پاییز ۱۳۷۸ توسط انتشارات فردوس منشر شود، به عنوان پایان نامه‌ی فوق‌لیسانس آقای مصطفی علی پور به نام «جستاری در واژگان و ساختار زبان شعر امروز» در تاریخ ۱۳۷۴/۴/۱۰ در

دانشگاه فردوسی مشهد با درجه‌ی عالی دفاع شد. و در همان سال به عنوان پایان نامه‌ی برتر در زمینه نقد ادبی طی مراسمی در تالار فردوسی دانشکده‌ی ادبیات دانشگاه فردوسی، جایزه نقد ادبی زنده یاد استاد غلامحسین یوسفی را ریبد و از این نظر این کتاب برای استادان ارجمند و برخی کارکنان بزرگوار دانشکده ادبیات کم و بیش آشناست. گفتنی است سه نسخه از این پایان نامه در کتابخانه‌های دانشکده‌ی ادبیات و مرکزی دانشگاه فردوسی موجود است و طبیعی است که دسترسی به آن برای دانشجویان بویژه آقای مهیار علولی مقدم بسیار ساده باشد. تا آن جا که نگارنده‌ی این سطور به خاطر می‌آورد، آقای مصطفی علی پور در آموزش و پرورش کرج به تدریس اشتغال دارد، و تاکنون از وی سه دفتر شعر منتشر شده است و غیر از کتاب ساختار زبان شعر امروز نامبرده دو اثر پژوهشی دیگر آماده انتشار دارد.

نظریه‌های نقد ادبی معاصر (صورتگرایی و ساختارگرایی) نام کتابی است از آقای مهیار علولی مقدم که زمستان ۷۷ از سوی انتشارات سمت به بازار کتاب عرضه شده است. در حوزه‌ی نقد و نقل نظریه‌های ادبی معاصر، تاکنون آثار ارجمند بیشماری به صورت تألیف و ترجمه، منتشر شده است.

هر چند کتاب نظریه‌های نقد ادبی معاصر، از مهیار علولی مقدم با توجه به آثار بیشماری که در این زمینه تألیف و ترجمه شده کار تازه‌ای نیست، اما کوشش و تلاش این محقق جوان از دوجهت در خور توجه است: تختست این که اصولاً نفس پرداختن به چنین مقوله‌های جدید حوزه‌ی نقد، هر چند مختصر و فشرده، گامی هر چند کوتاه در مسیر حرکت نسل جوان و تشنیه دانش دانش جدید است. زیرا هنوز بخش قابل توجهی از قفسه‌های کتاب‌فروشی‌ها را آثاری با مضامین و موضوعات تکراری فاقد هرگونه نوآوری بویژه در قلمروی نظریه‌های پردازی ادبی ایناشته‌اند که از فرط تکراری بودن در برخی موارد دلزدگی و خستگی نسل دانش پژوه جوان را به همراه ندارد. دوم این که، از آن جا که اثر مذبور (نظریه‌های نقد ادبی معاصر) در آغاز، پایان نامه‌ی فوق‌لیسانس آقای مهیار علولی مقدم در دانشکده‌ی ادبیات دانشگاه فردوسی مشهد بوده است، اهمیت دو چندان می‌یابد. زیرا طرح مباحث نظری نقد جدید، در مراکز آموزش عالی و محافل دانشگاهی، که کم و بیش هنوز جای خالی آن، مشهود است، با هز کیفیتی که باشد، گامی استوار و امیدوار به جلو است.

به هر روی، آنچه این نگارنده را بر آن داشت تا این سطوح را قلمی کند، یادآوری فروتنانه به آقای مهیار

مریم امیری

یادآوری فروتنانه

علوی مقدم درباره‌ی برخی مطالب نظریه‌های نقد ادبی معاصر است. به نظر می‌رسد که ایشان فراموش کردند تا منبع اصلی برخی مطالب را که از کتاب ساختار

زبان شعر امروز (انتشار سال ۱۳۷۸) نوشته‌ی آقای مصطفی علی پور، اوردند، ذکر کنند. شاید این پرسش

برای خوانندگان این سطحها پیش آید که چگونه ممکن است اثری که در زمستان ۱۳۷۷ منتشر شده است، (عنی نظریه‌های نقد ادبی معاصر نوشته‌ی مهیار علولی مقدم) از کتابی که تاریخ انتشار آن یک سال بعد است (ساختار زبان شعر امروز) تا این مایه تأثیر (البته بدون حتی یک بار ذکر منبع) گرفته باشد. در پاسخ به این

پرسش باید یادآور شد که بخش عظیمی از کتاب ساختار زبان شعر امروز پیش از این که در خرداد ۱۳۷۷ حروفچینی و سپس در پاییز ۱۳۷۸ توسط انتشارات فردوس منشر شود، به عنوان پایان نامه‌ی فوق‌لیسانس آقای مصطفی علی پور به نام «جستاری در واژگان و ساختار زبان شعر امروز» در تاریخ ۱۳۷۴/۴/۱۰ در

دانشگاه فردوسی مشهد با درجه‌ی عالی دفاع شد. و در همان سال به عنوان پایان نامه‌ی برتر در زمینه نقد ادبی طی مراسمی در تالار فردوسی دانشکده‌ی ادبیات دانشگاه فردوسی، جایزه نقد ادبی زنده یاد استاد غلامحسین یوسفی را ریبد و از این نظر این کتاب برای استادان ارجمند و برخی کارکنان بزرگوار دانشکده ادبیات کم و بیش آشناست. گفتنی است سه نسخه از این پایان نامه در کتابخانه‌های دانشکده‌ی ادبیات و مرکزی دانشگاه فردوسی موجود است و طبیعی است که دسترسی به آن برای دانشجویان بویژه آقای مهیار علولی مقدم بسیار ساده باشد. تا آن جا که نگارنده‌ی این سطور به خاطر می‌آورد، آقای مصطفی علی پور در آموزش و پرورش کرج به تدریس اشتغال دارد، و تاکنون از وی سه دفتر شعر منتشر شده است و غیر از کتاب ساختار زبان شعر امروز نامبرده دو اثر پژوهشی دیگر آماده انتشار دارد.

به هر روی، آنچه این نگارنده را بر آن داشت تا این سطوح را قلمی کند، یادآوری فروتنانه به آقای مهیار

تو
به پهنسای زمان
اندیشه بودی
(نظریه‌های نقد ادبی معاصر، ص ۹۹)

لازم به توضیح است که در منبع ارجاعی آقای علوی مقدم مقاله‌ی «نام نگاشت و زیبائفرینی با خط» نوشته‌ی استاد وحیدیان کامیار است. استاد وحیدیان در این مقاله کانکریت را شعر تجسمی معنا کرداند، نه دیداری. تعبیر شعر دیداری به جای کانکریت نخستین بار در پایان نامه‌ی «جستاری در واژگان...» و سپس در کتاب ساختار زبان شعر امروز آمده است، تا آن جا که نگارنده به خاطر می‌آورد، استاد وحیدیان کامیار، با تعبیر «شعر دیداری»، به جای «شعر کانکریت» چندان با آقای علی پور موافق نبوده است. ضمناً تعبیر «شعر کانکریت نوعی نقاشی است» از خانم دکتر صفارزاده است که در پی نوشت ص ۲۱ پایان نامه «جستاری در واژگان...» شماره‌ی ۲ آمده است، ص ۱۵۲-۳ می‌گوید «شعر کانکریت یک نوع همکاری است میان نقاش و شاعر» با کمال تأسف آقای علوی مقدم تعبیر زیبای خانم صفارزاده را به صورت ناشیانه‌ای تغییر داده و به نام خود آورده‌اند.

۸ - اساساً بخشی از توانایی‌های یک شاعر در برخورد با کلمات و الفت با آنها و بالآخره به تسخیر درآوردن شان آشکار می‌گردد. (جستاری در واژگان... ص ۳۰-۳۵)

- توانایی شاعر در رویارویی با واژه‌ها و انس و به تسخیر درآوردن آنها، پدیدار می‌شود... (نظریه‌های نقد ادبی ص ۷۵)

همان گونه که ملاحظه می‌کنید آقای علوی مقدم به جای «برخورد با کلمات» رویارویی با واژه‌ها و به جای «الفت» کلمه‌ی «انس» و به جای «به تسخیر درآوردن شان»، به تسخیر درآوردن آنها و به جای

مستقیم‌گویی بگریزد... (جستاری در واژگان... ص ۲۱-۲۶)

- اصولاً زبان ادبی و شاعرانه، معانی خاص را در هم می‌نوردد تا از مستقیم‌گویی بگریزد... (نظریه‌های نقد ادبی ص ۷۰)

هر کسی می‌داند که «در هم می‌نوردد» که به جای «در هم می‌ریزد» آمده است، معنای در هم ریختن و فرو ریختن مبتنا را در عبارت بالا افاده نمی‌کند.

۷ - اساساً آنچه را که به نام شعر کانکریت وسوس‌آمیز شاعران در دیداری کردن شعر به جای شکل شنیداری آن است. در این گونه شعرها، هیأت فیزیکی و صوری واژه‌ها تصویری دقیق از معنای ذهنی آنهاست. شاعر به جای آن که معنا را بنویسد، تصویری از آن را ترسیم می‌کند، مثل واژه‌ی «پهنا» در دو سطر زیر از اسماعیل شاهروodi:

من
به پهنسای زمین
شکوه بودم

تو
به پهنسای زمان
اندیشه بودی...

می‌بینیم که شاهروodi کلمه‌ی «پهنا» را به معنای واقعی کلمه، پهن کرده است... (جستاری در واژگان... ص ۱۶)

- شعر کانکریت (دیداری) یکی از شیوه‌های دیداری کردن شعر به جای شکل شنیداری آن است. در این گونه شعر، صورت و حالت فیزیکی واژه‌ها تصویری از معنای آنهاست. این شعر نوعی نقاشی است که در آن شاعر، تصویری از معنا را ترسیم می‌کند. مثلاً:

من
به پهنسای زمین
شکوه بودم

به مرحله‌ی زبان می‌رسد، به «بیان» تبدیل می‌شود... کمال اندیشه از رهگذر زبان حاصل می‌شود. (نظریه‌های نقد ادبی... ص ۵۴)

کفتنی است آقای علوی مقدم فقط کمال ذهن را به کمال اندیشه برگردانده‌اند.

۴ ... آن جا که اودن می‌گوید: «چگونه می‌توانم بدانم که چه می‌اندیشم، مگر زمانی که بینم که چه می‌گویم»، از این حقیقت پرده‌برومی دارد که زبان و سیله نیست، تمام یا بخشی از اندیشه است. (جستاری در واژگان...، ص ۱۳ - ص ۳ و ۴ و ۵)

این سخن اودن که «چگونه می‌توانم بدانم که چه می‌اندیشم، مگر زمانی که بینم چه می‌گویم»، گواه بر آن است که زبان و سیله نیست، بلکه تمامیت اندیشه و بدان وابسته است. (نظریه‌های نقد ادبی... ص ۶۶)

۵ - آنچه مسلم است، این است که شعر، هنری زبانی است. مثل زبان از عناصری چون واژه و لحن در یک ساختار دقیق ساخته شده و از این نظر، نیاز جهات صوری، کاملاً منطبق با زبان گفتار است... ساختار در شعر، نتیجه‌ی هوشمندی با ایزای از ذوق و زیبایی است، و گاه چنان نظاممند که نتوان خشتش را جای خشتنی نهاد، می‌آن که به معماری زیباشناختی آن آسیبی وارد شود. (جستاری در واژگان و ساختار... ص ۱۹ - ۲۱)

- شعر هنری زبانی است و از عناصری مانند واژه، آواز، موسیقی و معنا در ساختاری دقیق و منسجم پدید می‌آید. ساختار زبان شعر، زایده‌ی هوشمندی و زیبایی است و گاه آنچنان منسجم و نظامدار که حتی نمی‌توان خشتش از آن را در جای خشتش دیگر قرار داد، چرا که در این صورت، معماری زیبای شعر فرو می‌ریزد و آسیب می‌بیند. (نظریه‌های نقد ادبی... ص ۶۸)

۶ ... زبان شعر معانی خاص را در هم می‌ریزد تا از



کلمه‌ی «أشکار» پدیدار، را آورده‌اند.

۹- زندگی شاید

زندگی شاید یک خیابان درازی است که هر روز زنی با

زنیلی از آن می‌گذرد

(تولدی دیگر)

تکرار واژه‌های «زندگی»، «دراز»، «هرروز»... و نیز

توالی منظم حرف و مصوت «ر» به نوعی تکرار طولانی

روزمرگی و یکنواخت زندگی را در معرض نمایش

می‌نهد. بلندی مصراع نیز در القای تجربه‌ی شاعر

(طولانی بودن کسالت‌باری زندگی و عمر) بی‌تأثیر

نیست و در دریافت حسی آن از طریق چشم، نقش

عمده دارد... (جستاری در واژگان... ص ۲۸)

زنگی شاید

یک خیابان دراز است که هر روز زنی با زنیلی از آن

می‌گذرد

فروغ فرخزاد

در این دو سطر، شاعر به یاری اصوات و هماواری و

توالی صامت «ز» و (تکرار واژه) زندگی در دیگر سطرها،

و آوردن واژه‌های «دراز» و «هر روز» روزمرگی و

یکنواختی و تکرار طولانی زندگی را نشان می‌دهد.

طولانی بودن سطر دوم نیز در القای مفهوم خیابان دراز و

یکنواختی و طولانی بودن کسالت‌آمیز زندگی بی‌تأثیر

نیست. (نظریه‌های نقد ادبی معاصر ص ۷۶)

ب - برداشت آقای علوی مقدم از نوع نگاه و تحلیل

مصطفی یلی پور در مقاله‌های «زبان شعر و کلیات»

پایان‌نامه‌ی «جستاری در واژگان...»

مؤلف کتاب نظریه‌های نقد ادبی امروز در مباحث

«شعر از دیدگاه صورتگرایی» (فصل چهارم)، «کارکرد

زبان در شعر» و «واژه، عنصر اساسی در شعر» تا آن مایه

از دیدگاه‌ها و نظریه‌پردازی‌های علی پور در بخش

«کلیات و زبان شعر» تأثیر پذیرفته است، که در یارهای

صفحات کتاب خود، از نقل تحلیل‌های نامبرده (البته

بدون هیچ اشاره‌ای به مأخذ) خودداری نکرده است. و ما

به برخی از این تحلیل‌ها اشاره می‌کنیم:

علی پور در صفحه‌ی ۳۵ پایان‌نامه‌ی «جستاری در

واژگان...» دیدگاه فرماییست‌ها را در مورد وزن و

موسیقی و این که فرماییست‌ها مهمترین عامل

سازنده‌ی شعر را وزن می‌دانند، با نثر خاص خود نقل

می‌کند و پس از آن نظریه‌لوبی آنتر میر را درباره‌ی وزن

شعر و این که جوهر اساسی زندگانی موسیقی است

می‌آورد و سپس از نامه‌ای سخن می‌گوید که فروغ

فرخزاد در سال ۴۶ برای احمد رضا احمدی نوشته است و

در آن اهمیت وزن و موسیقی در شعر، و این که در همه‌ی

پدیده‌های طبیعت مثل لریش ریتمیک برگ و درخت

در باد، جریان منظم آب... وزن و اهنج وجود دارد، را

گوشزد می‌کند. همین نگاه و تحلیل را با همان منابع و

مأخذ (مثل آنچه که از لویی آنترمیر، فروغ فرخزاد، ورلن

و نزار قبانی... نقل شده است) آقای علوی مقدم در

مقاله‌ی «موسیقی و عناصر آوایی...» ص ۶۰ کتاب

نظریه‌های نقد ادبی امروز دارد. سایه‌ی تحلیل

علی پور بر این بخش از کتاب مزبور چنان سنگین است

که گویی آقای علوی مقدم این صفحات را از روی

نوشته‌های علی پور با اندک افزوده‌هایی رونویسی کرده

است. همین وضعیت بر صفحات ۵۶ و ۶۶ کتاب

نظریه‌های نقد... نیز حاکم است. تحلیلی را که درین

سوم ص ۵۶ و بند اول ص ۶۶ مقدم است، می‌توان در

صفحات ۱۱ و ۱۲ پایان‌نامه‌ی «جستاری در واژگان...» دید.

در صفحه‌ی ۷۰ و ۷۱ کتاب نظریه‌های نقد...

عبارت‌هایی از زبان گراهام هوف نقل می‌کند و

می‌نویسد: «گراهام هوف یادآور می‌شود که شعر دارای

زبانی است و بیوهی خود که تقریباً هر فردی که دست به

سرودن زده است، از طریق غنی کردن آن به وسیله‌ی

اصطلاحات و مشتقات بیزونی، چیزی بدان افزوده

است» آقای علوی مقدم سپس همان تحلیلی را از تعبیر

«غنى کردن» به دست می‌دهد، که قبل از وی علی پور در صفحه‌ی ۲۰ پایان‌نامه‌ی «جستاری در واژگان...» عرضه کرده است. با این تفاوت که آقای علوی مقدم با تغییر و جایگزینی کلماتی دیگر، سعی کرده است با نوع عبارت و نثر علی پور فاصله بگیرد. عبارت علی پور این است: «آنچه را «گری» «غنى کردن می‌گوید، همان نوازی و دخل و تصرف در حوزه‌ی واژگان و نحو زبان شعر است و پدید آوردن ساختاری متفاوت از ساختار زبان گفتار». این دو جمله را آقای علوی مقدم این چنین بازسازی کرده است: «به نظر می‌رسد منظور از «غنى» کردن» همان تمهیدات و شگردهای زبانی و بیانی و فراهنگاری است که موجب می‌شود ساختاری متفاوت با ساختار زبان عادی - علمی به وجود آید».

اگر آقای علوی مقدم به جای رونویسی از نوشته علی پور به اصل منبع (گفتاری ذوباره‌ی نقد) مراجعه می‌کردد، متوجه می‌شند، عبارت منقول از «گراهام هوف» عبارت و تحلیل «گری» Th. Gray، شاعر انگلیسی و استاد تاریخ در دانشگاه کمبریج است، ته گراهام هوف، منتقد اتریش. گراهام هوف عبارت مزبور را از قول «گری» نقل می‌کند.

نویسنده در فصل ششم کتاب نظریه‌های نقد

ادبی... ص ۷۳ بند دوم چنین اورده است:

«ابزار شاعر در شعر واژه است، همان طور که در موسیقی، با ابزاری به نام صدا و نت مواجهیم. نقش واژه در شعر مانند نقش نت در موسیقی، رنگ در نقاشی و سنگ در پیکر تراشی است. همان طور که از در هم آمیختن پیوند رنگ‌ها در نقاشی تابلویی آفریده می‌شود، از همنشینی واژه‌ها و نظام آوازی و معنایی آنها شعر شکل می‌گیرد. رابرت فراست معتقد است که «شعر نوعی اجرا به وسیله‌ی کلمات است»، اهمیت و جایگاه واژه در شعر به اندازه‌ای است که به گفته‌ی یبدالله رویانی «تمام شعر، کلمه است» و حتی برخی منتقدان

اگزیستانسیالیسم و اخلاق

کتاب اگزیستانسیالیسم و اخلاق نوشته ماری وارناک با ترجمه مسعود علیا به همت نشر ققنوس به زودی منتشر می شود.

موضوع این کتاب، که از مجموعه انگلیسی «بررسی های جدید در علم اخلاق» انتخاب شده است، اخلاق اگزیستانسیالیستی است. نویسنده کوشیده است با بررسی آراء و افکار کی بیکنگور، هادیگر، و سارتر سه فلسفه بزرگی که هر یک، کمایش با اگزیستانسیالیسم نسبت دارند – مؤلفه ها و مضامین اخلاقی این مکتب فلسفی را نشان دهد. او بر این باور است که فیلسوفان اگزیستانسیالیسم، نظام اخلاقی منسجمی ندارند و اساساً از دل فلسفه های اگزیستانسیالیستی، نمی توان اخلاق شناسی نظام مند یا منظمه واری بیرون کشید.

نویسنده کتاب که آثار دیگری نیز در زمینه اگزیستانسیالیسم و فلسفه سارتر منتشر کرده است، با چند و چون این مکتب فلسفی آشنایی داشته و به همین خاطر از صلاحیت نگارش اثری در این باب برخوردار بوده است.

به رغم آنکه مکتب فلسفی اگزیستانسیالیسم در ایران کمایش نامی آشناست، شمار آثاری که از فیلسوفان تأثیرگذار در این مکتب یا درباره فلسفه های اگزیستانسیالیستی انتشار یافته، پسیار اندک است. از تازه ترین آثاری که در این زمینه منتشر شده است، می توان کتاب فلسفه وجودی نوشته جان مک کواری با ترجمه محمد سعید حنایی کاشانی را نام برد. که در میان دیگر آثاری که در گستره اگزیستانسیالیسم قرار می گیرند، جایگاهی ممتاز دارد.

را تداده اند، و به همان معرفی مختصر علی پور در پایان نامه «جستاری در واژگان و...» رضایت داده اند، حال آن که آنچه علی پور در معرفی برخی شاعران و نویسنده اگان مثل آرتور شوپنهاور، مالارمه، اودن و... اورده است، فشرده ای است از صفحه یا صفحاتی که مطابق سلیقه و ذوق خود تنظیم کرده است. در همین مورد پاورقی صفحات ۶۶ (اودن)، ۷۴ (شوپنهاور)، ۷۷ (مالارمه) کتاب نظریه های نقد ادبی معاصر به ترتیب با پاورقی صفحات ۱۲ (اودن)، ۲۶ (شوپنهاور) (مالارمه) پایان نامه ای «جستاری در واژگان و ساختار زبان شعر امروز» مقایسه شود.

در پایان، ضمن آرزوی موفقیت برای آقای مهیار علوی مقدم، یادآور می شوم آنچه را اتفاق افتاده است از دو جهت قابل تأمل می دانیم. نخست این که ایشان، فرزند استاد فرزانه، آقای دکتر محمد علوی مقدم هستند که همواره فروتنی و تقوای علمی ایشان زبان زبان زپوشه شگران و داشجوبان بوده است. استادی که خود بارها از برخورد نادرست برخی با آثار ایشان، شکوه و گلایه کرده اند. جا داشت آقای مهیار علوی مقدم نیز در ذکر منابع و مأخذ، از خود دقت و جدیت بیشتری به عمل می آورند.

دیگر این که ناشری متولی نشر کتاب نظریه های نقد ادبی معاصر است (نشر سمت) که باید به دلیل قرار داشتن در جایگاه بزرگترین و معتبر ترین نشر اثار دانشگاهی، بیش از هر مؤسسه ای استشاراتی دقت کارشناسی داشته باشد، همچنان که تاکنون داشته است. امیدواریم که ناشر محترم، در چاپ بعدی این اثر، با بررسی همه سویه و تجدید نظر کامل، نسبت به ذکر دقیق منابع و مأخذ لازم بیویه پایان نامه ای جستاری در واژگان و ساختار زبان شعر امروز، یا کتاب ساختار زبان شعر امروز نوشته مصطفی علی پور، اقدام لازم به عمل آورند.

آن را از معنا برتر دانسته اند. هم اکنون، بند اول صفحه ۲۵ پایان نامه ای «جستاری در واژگان و ساختار...» مقاله «زبان شعر و کلمه» نوشته ای مصطفی علی پور را می اوریم و قضایت را به خوانندگان محترم و اگذار می کنیم:

«شعر نوعی اجرا به وسیله کلمات است» این را «رابرت فراست» گفته است. جمله ای فراست را می توان چنین تعبیر کرد: کلمه ماده الماد شعر است. نقش کلمه در شعر، مثل نقشی است که رنگ در نقاشی، نت در موسیقی و سنگ در پیکر تراشی دارد. شعر هم از همنشینی منظم و مرتب واژه ها (در شرایطی کاملاً متفاوت با نثر) و توازن موسیقایی، اولی و معنای آنها با یکدیگر افزاییده می شود. همچنان که از اختلاط و همسایگی رنگها با هم تابلوی در وجود می آید. اهمیت کلمه و لفظ در شعر تا آن حد است، که حتی بسیاری از منتقدان آن را بر معنا برتر دانسته اند. این اعتبار و اهمیت نه تنها ناشی از قدرت القای مفهوم و معنای آن بلکه از هارمونی و آهنگی است، که در درون کلمه است. اگر از این نظرگاه به شعر نگریسته شود، بسادگی می توان با «رویایی» هم آوا شد که «تمام شعر، کلمه است».

برای پیشگیری از اطاله ای کلام بیش از این به مقایسه ای جز به جز، و ریز مطالب نمی پردازیم و خود خوانندگان فهمیم را به مقایسه ای صفحه ۷۵ بند ۳ و ۴ و ۵ کتاب نظریه های نقد ادبی معاصر با صفحه ۳۰ سطر ۲ و ۳، ۳۱، ۳۲، سطر ۷ / صفحه ۱۵، س ۱۰ و ۱۱ پایان نامه ای «جستاری در واژگان و ساختار...» دعوت می کنیم.

بند ۲ و ۳ و ۴ ص ۷۷ کتاب نظریه های نقد... با صفحه ۱۲ و ۱۴ و ۱۷ مقایسه شود.

ج - در پاورقی ها، در چند مورد معرفی شخصیت ها نیز آقای علوی مقدم به خود زحمت مراجعته به مأخذ و مراجع لازم مثل فرهنگ ویستر و فرهنگ مصاحب و...

می توانستند با خوش‌چینی از خرمن هر دانشی، بهره‌هایی از علوم گوناگون را حاصل و خود را به صفاتی چون حکیم و امثال آن متصف کنند و برای نمونه خواجه نصیرالدین توosi در کتاب معیارالاشعار (در عروض فارسی) اساس الاقبال (در منطق) و رسالته معینه (در هیئت) و فصول نصیرت (در مسائل دینی) را که مجموعه کتابهایی درباره دانش‌های جداگانه است، تأثیف می‌کرد. دانای تووس نیز با در نظر داشتن پراکنده‌خوانیهای دانشوران پیشین و جامعیت آنهاست که چنین اندرزهایی می‌دهد:

ز هر دانشی چون سخن بشنوی

از آموختن یک زمان نغنوی

بیاموز و بشنو ز هر دانشی

بیابی ز هر دانشی، رامشی

اما با گذر زمان و پیشرفت دست اوردهای انسان و در نتیجه وسعت علوم، دانش بخش بندی و گرایشی شد و ادبیات و فلسفه و پژوهشی و نجوم و غیره هریک به صورت علم خاصی درآمد که احاطه عمیق بر یکی از آنها دانشمند را از توجه دقیق و ژرف به دیگری بازداشت و اگر گوشه چشمی نیز بود پیشتر از سر ضرورت یا علاقه و در حد آشنایی مختصراً با کلیات، آن هم در حیطه علوم هم‌گروه باقی ماند مانند: آشنایی یک ادیب با فلسفه که هر دو علم زیرمجموعه کلیتی به نام (علوم انسانی) هستند. امروزه این علوم به چنان غنا و ژرفایی رسیده‌اند که هر یک بتهایی ایجاد گرایش‌های ویژه‌ای را ایجاد می‌کنند، به سخنی دیگر سرعت و وسعت پیشرفت دانش، تخصصها را هم اخص کرده است و مثلاً (علم طب یا همان دانش پژوهشکی) به عنوان یکی از گرایش‌های خاص علم گذشته و امروز، نیازمند تخصصهای جزئی تر و گرایشی تر درون رشته‌ای است. (ادبیات) نیز که در جهان امروز چونان دانش ویژه‌ای شناخته می‌شود از این قاعده مستثنی نیست و

فرهنگ و ادب درخشنائی، بیشترین حد کوشش جهت حفظ، پیش‌برد، شناسایی و شناساندن آن است و این، بنیادی‌ترین خویشکاری فرهنگی هر ایرانی آزاده در برابر زبان و ادبیات و فرهنگ پرمایه خویش به شمار می‌رود. از آن جایی که خردمندی و هوشیاری از ویژگیهای برجسته ایرانیان فرهیخته است، همواره این وظيفة فرهنگی - ملی خود را به دیده داشته و کمر به انجام آن بسته‌اند: از حفظ اشعار و نقل زبان به زبان آن و کتابت آثار علمی - ادبی و... تا پرپایی همایش‌های علمی امروزین، جملگی سیر تاریخی و در عین حال

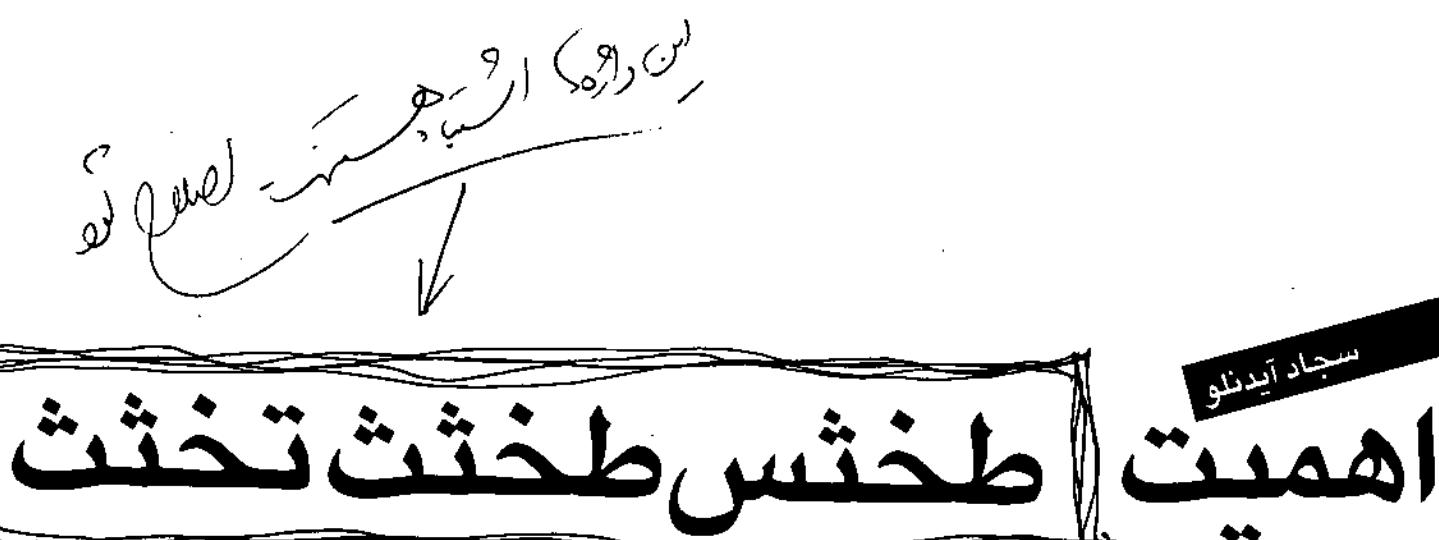
پیش‌رفت‌کننده این مهم را نشان می‌دهد، اما با این همه باز در قرن پانزدهم قمری ما با کاستیها و کمبودهایی در زمینه (زبان و ادبیات پارسی) روپرورد هستیم که گهگاه در مقالات و سخنرانیها با عنوانی پیشون: ضعف تحقیقات ادبی، مشکلات تدریس ادبیات، عقب‌ماندگی نقد و تعبیری همانند از آنها سخن می‌رود و بعضاً راه کارهایی پیشنهاد می‌شود، یادداشت مختصراً حاضر نیز در جرگه گفتارهای مذکور است که به طرح و برسی یکی از سودمندترین روش‌های گسترش علمی و پیشرفت اصولی تحقیق و تدریس و تنقید در حوزه (زبان و ادبیات پارسی) می‌پردازد که پیشتر در قالب اشارات و پیشنهادهایی به صورت پراکنده و ضمنی بیان شده اما - به گمان بسیار - نخستین بار است که در یادداشتی ویژه موربد بحث قرار می‌گیرد و امید است که حکم اقتراح‌گونه‌ای را نیز داشته باشد تا صاحب‌نظران و اهل فن با مباحث و دیدگاههای علمی تر و دقیق تر، پرتوهای بیشتری را پر موضع یافکنند، چراکه آرمان والای نهایی بهبود روشمند پژوهش‌های مربوط به فرهنگ و زبان و ادب مانندگار ایران است و بس.

نگاهی کوتاه و بسیار اجمالی به تاریخ علم نشان می‌دهد که در گذشته، شمار و دامنه معارف بشری

آن

چنان متعدد و گسترده نبوده است به گونه‌ای که علماً

در میان کشورها و اقوام و ملل دارای تاریخ کهن و فرهنگ اصیل، (فرهنگ و ادب) از اصطلاحات پرسامدی است که مفهوم بسیار گسترده آن با مظاهر و ویژگیهایش، یکی از بزرگترین برتری‌ها و عوامل فخر و ناز مردمان صاحب آن در پهنه‌گیتی به شمار می‌رود، خصیصه‌ای که تمام سرزمینها و ملیتها جهان با ديدة بزرگداشت بدان می‌نگرند و آن چنان مهر و شوقی به بهره‌گیری از آثار آن دارند که رشته‌هایی چون (فرهنگ و ادب تطبیقی) بی‌افکنده می‌شود و عده‌ای دهها سال از زمان زندگی خویش را وقف فراگیری و تحقیق و سپس‌تر تعلیم زبان و ادب و فرهنگ غنی سرزمین و مردمی دیگر می‌کنند. در این زمینه، بهره ملل کهن پیشینه صاحب ادب استوار و شکوهمند از نظر احترام و اعتبار و اعتماد جهانی بسی برتر و چشم‌گیرتر است و بی‌گمان ایران زمین نیز به همراه چند سرزمین نامبُدار دیگر، در گروه کشورهایی است که در مقام تمثیل اگر از کرات دیگر منظومة شمسی، خواستار آثار برجسته‌ای برای شناخت تاریخ و فرهنگ و ذوق و ادب بشر ساکن زمین باشند، شاهکارهای گران‌ارجی چون شاهنامه و مثوی را با هم داشتندی دانشوران سراسر گیتی به عنوان مشت نمونه خروار عرضه خواهد کرد. با توجه به این واقعیت افتخار‌آمیز، نخستین بار از دارندگان چنین



می شود، به همین قیاس در باب فردوسی و سعدی و مولوی و نظامی و عطار و نقد ادبی و دستور... با چنین شرایطی محقق، استاد و دانش پژوه غیرمتخصص زمان و توان مالی استفاده از همه این تحقیقات را ندارد و اگر بر آن باشد که خلاف گفته بیهقی نه همه آن نوشته‌ها، بلکه محدودی را به صورت به گزینی و انتخابی مطالعه کند در زمینه هیچ‌یک از این بزرگان و فنون به دلیل عدم پیرد و سوالاتی همین که عمر گرانمایه را صرف این جامعیت علمی لازم و عميق معلومات درخور را نخواهد داشت و گُمیت تدریس، پژوهش، نظریه پژوهشی و نقدنویسی‌ها یعنی خواهد نگید و در هیچ‌کدام از این امور توانایی بیان پاسخی ژرف و مستند، نظریه‌ای توأین و علمی و نکته‌یابی‌های دقیق و ظرفی را چنان که یک متخصص می‌تواند، نخواهد داشت. این مدعای نمونه‌های فراوانی دارد که مشخصات یکی از آنها جهت مراجعة خواندن‌گان فرهیخته در یادداشتها اوردۀ می‌شود. مقاله مذکور بررسی کتابی است درباره حافظ که به خامنه یکی از علاوه‌مندان شاهنامه پژوهی - و موفق در این زمینه - فراهم آمده و منتقد محترم پس از نقد اثر، بدرستی به موضوع سودمندی علمی (گرایشی کارکردن) محققان اشاره کرده است.

متخصص در ادبیات، جز از فواید بسیار در عرصه تدریس و تحقیق، در حوزه (نقد) نیز پرثمر است و سبب بالاتر رفتن سطح نقد آثار و دقیق تر و بسامان تر شدن بررسی کتابهای منتشر شده است، محقق و منتقدی که متخصص یک اثر یا یک دوره یا دانش ادبی است، بی تردید جدیدترین پژوهش‌های انجام شده در گستره کار خود را می‌شناسد و می‌بیند. حال اگر این متخصص به نقد و بررسی آن تحقیقات پیردادد به پشتونگی سالهای تجربه و مطالعه و اطلاعات وسیع، نکته‌های باریک و دقیقی را از متن اثر مورد بررسی بدر کشیده، آن چنان مستند و علمی برمی‌رسد و توضیح می‌دهد که

مولوی و چند اثر مهم دیگر که محقق به تعبیر فردوسی؛ یکی بی‌کران ژرف دریا بدد. با این وصف پژوهشگر، استاد و دانشجویی که در آندیشه تحقیق و تعلیم علمی و بازیگرینه ادبیات است شایسته است که در پی کسب متخصص در یک متن یا فن خاص ادبی برأید و با این فعالیت گرایشی خود به ژرافه‌ای ناکاوده آن ره باید و کیفیت تحقیق و تدریس اثر یا دانش مربوط را بالاتر پیرد و سوالاتی همین که عمر گرانمایه را صرف این هدف سترگ علمی کرده، آثار دقیق، جامع و مستندی را به جهان پژوهش ارائه کند به توفيق بزرگ و مانایی دست یافته است. لذا لزومی ندارد - و اساساً ممکن هم نیست - که شخص در کتاب مبتلا (شاهنامه‌شناسی) (سعده شناس) صاحب‌نظری نیز بشود چون آشناگری در هر کدام از این اقیانوسها، چهار پنج دهه زمان می‌خواهد که پژوهشگر تنها سیاهی کرانه‌ها را از دور ببیند. «بزرگ‌مهر گفت: همه چیز همگان دانند و همگان هنوز از مادر نزد هاند.»^۱

نکته دیگر این است که اگر استاد و متخصص و دانشجوی ادبیات (متخصص) را به یک سو نهاد، زمان کافی و مناسب برای بررسی و شناخت دقیق و عمیق نه همه که حتی منتهای معتبر و مهم ادبی را هم نخواهد داشت و این امر موقعي دشوارتر و وقت‌گیرتر است که شناسایی و مطالعه متابع تحقیقی مربوط به این متن و نیز علوم ادبی - چه مقالات چاپ شده در مجلات داخل و خارج کشور و چه کتابهای منتشر شده - را نیز بر آن بیفزاییم. از جانب دیگر امکانات مالی و مادی اکثر قریب به اتفاق پژوهشگران و استادان و دانشجویان در اندازه‌ای نیست که توانایی خرید و مطالعه همه کتابهای چاپ شده در باب شاعران و نویسنده‌گان قدیم و جدید و نثر زمان سرایش شاهنامه، تاریخ ادبیات عصر فردوسی، آثار عربی و پارسی دربردارنده رویدادهای ایران پیش از اسلام... است که مطالعه و آموختشان خود طالب یک عمر است و به همین سان است منوی

(تخصصی شدن ادبیات) یکی از کارآمدترین روش‌های علمی ترکدن آن است، مُراد از اصطلاح (تخصص در ادبیات) عبارت است از گرایش خاص و صرف به مطالعه و بررسی یک موضوع، متن یا فن ادبی با توجه به کلیه جزئیات و امور فرعی وابسته بدان در عین شناخت کلی همه علوم و بیشتر آثار ادبی و چون بحث بر سر (زبان و ادبیات ایران) است، منظور از فنون و متون نیز دانشها و آثار ادب پارسی است.

برای تأیید و تأکید موضوع (أهمية تخصص در ادبیات) و حتی فراتر از آن (ضرورت تخصص) دلایلی چند را می‌توان اقامه کرد، نخست این که هر یک از آثار اصلی و مهم ادب ما از پژوهانه عمیق و ژرف ساخت گسترده‌ای برخوردارند چنان که شناخت درست و دقیق آنها مستلزم آشنازی یا دسته‌ای از علوم و معارف وابسته است که گرچه در مقایسه با آن متن خاص در حکم فرع می‌باشد اما بی‌اطلاعی از آنها سبب ماندن در کالبد و روساخت متن مورد بررسی و تاثرانی از فهم و شناخت آن - به معنی دقیق کلمه - است، برای توضیح بیشتر این مورد نمونه‌ای ذکر می‌کنیم: شاهنامه به عنوان یکی از ارکان فرهنگ و ادب ایران، متن بسیار مهم و درخور پژوهشی است که بررسی و شناخت آن، امروز با نام دانش (شاهنامه‌شناسی) در گستره‌گیتی مطرح است، با این که اساس اصلی این علم تخصصی متن شاهنامه می‌باشد، لازمه شاهنامه‌شناسی و حتی شاهنامه پژوهی آگاهی از: اساطیر ایران و در حوزه وسیع تر اسطوره‌های هند و اروپایی، فرهنگ و ادب اوستایی و پهلوی، تاریخ حمامه سرایی ایران، متون حمامه‌گونه پیرو شاهنامه، دستور زبان و سبک آثار نظم و نثر زمان سرایش شاهنامه، تاریخ ادبیات عصر فردوسی، آثار عربی و پارسی دربردارنده رویدادهای ایران پیش از اسلام... است که مطالعه و آموختشان خود طالب یک عمر است و به همین سان است منوی

طخص طخص تخش طخص

ک (واه) ره هر
ساز

«تخصص» در ادبیات

پیشنهاد و پذیرفته شده که این بیت از حدیقه سنایی دقیقاً تأثیرگمان یاد شده است:

ای ندیده ز آب رز هستی

تاکی آخر ر عشق رز مسٹی^۴
استقصا در متون گوناگون، شواهد دیگری رانیز
برای این موضوع به دست می‌دهد که نمونه‌های بسیاری از آن در کتابها و مقالات تحقیقی استادان و پژوهندگان دیده می‌شود. نکته دیگری که در پیوند با این بحث باید گفت این است که مفهوم این سخن که پژوهشگران غیرمتخصص توانایی تدریس و تحقیق در اندازه‌های یک محقق متخصص را ندارند استشنا پذیر است و باید با قید (اکثر و بیشتر) همراه باشد، چون بررسی تاریخ تحقیقات ادبی و استادان و پژوهندگان معاصر ممکن است چهره‌های برجسته‌ای را هویدا کند که با وجود عدم اشتهرابه تخصص در یک متن و گرایشی نبودن فعالیتهای آنها، در چند زمینه مسلط و در حد متخصص بوده‌اند، برای نمونه چنین دانشمندان جامع‌الاطرافی از میان محققان در قید حیات استاد دکتر شفیعی کدکنی را که دیر زیاد و هر کجا هست خدا ایا به سلامت دارش - می‌توان نام برداش که تقریباً درباره هر دانش ادبی و یا هر یک از متون که تحقیقی کرده و نظریه‌ای ارائه نموده‌اند، قولشان حجت و رایشان صائب بوده است، هرچند که با دقت نظر می‌شود نشانه‌هایی از گرایش به سبک‌شناسی، نقد ادبی و عرفان و متون عرفانی و گونه‌ای تخصص پوشیده در این زمینه‌ها را در اثرا ایشان یافته و باز به (اهمیت و ضرورت تخصص در ادبیات) گریز زد. از استادان و محققانی که به اهمیت تخصص پی برده و سالیان بر سر گرایش خاص خود نهاده‌اند می‌توان به: شادروان استاد بدیع‌الزمان فروزانفر (مولوی‌شناس)، دکتر منوچهر مرتضوی (حافظ‌شناس)، دکتر بهمن سرکاری (اسطوره‌شناسی شاهنامه)، دکتر جلال خالقی مطلق (شاهنامه‌شناس)، دکتر جلیل دوستخواه (اسطوره‌شناسی شاهنامه)، دکتر جلیل تجلیل

است از این کل. بر این اساس آموختن علوم ادبی و خواندن متنهای مهم و حتی نه‌چندان مهم و درجه دو و سه ادب پارسی از ضرورتهای ناگزیر هر متخصص است چراکه در غیر این صورت مفهوم (تک‌بعدی بودن) مصدق پیدا می‌کند آن هم به گونه‌منفی و قابل انتقاد و اعتراض که نتایج ناسودمند و تواضع حاصل از آن بیش و پیش از همه به عرصه فعالیت تخصصی کشیده می‌شود، بدین معنی که چون (ادبیات پارسی) مجموعه آثار نظم و نثر را شامل می‌شود در هر یک از آنها نکات، واژه‌ها، بیتها و اشاراتی آمده که ممکن است در گشاپیش دشواریها و رفع ابهامات متنی دیگر به کار آید یا چون ان شاهدی مستند در استوارداشت مفهوم و نکته مذکور در آن استفاده شود، حال محققی که صرفاً به متن مورد تخصص خویش پرداخته و سایر اثمار را بررسی نکرده است از چنین امکان مفید و در مواردی راهگشا و حل کننده بی‌بهره می‌ماند و چه بسا به دریافت درست نکته‌ها و مفاهیم متن مورد بررسی خود و حضول نتیجه‌ای علمی و معتبر نیز به سبب بودن کلید گشاینده ابهام یا دشواری در متن دیگر نایل نمی‌شود، برای نمودن درستی این گفته و اهمیت آن به دو نمونه از شاهنامه اشاره می‌شود:

(۱) در تحمیدیه آغاز شاهنامه، فردوسی

ز نام و نشان و گمان برتر است

نگارنده بر شده گوهر است
در این بیت درباره ترکیب (برشده گوهر) معانی مختلفی بیان شده است اما با توجه به بیتی از گرشاسب‌نامه می‌توان آن را (جان) دانست:
چنین دان که جان برترین گوهر است

نه زین گیتی از گیتی دیگر است^۴
(۲) ترکیب مهمن (آب رز) در داستان رستم و اسفندیار که رستم، تیرگز را بدلن آغشته می‌کند در برخی از فرهنگها بنادرست (زهر) معنی شده است، در نظریات محققان هم روزگار مفهوم (شراب) برای آن

گذشته از مؤلف کتاب، خوانندگان آن نقد نیز دقایق و ظرایف بدیعی را درباره اثر یا فن مورد بحث در کتاب نقد شده، فرامی‌گیرند. افزون بر این حاصل چنین نکته‌یابیها و دقت‌نظرهای برخاسته از تخصص، اعتلای کیفیت علمی آثار و تحقیقات ادبی است و این، مهمترین و بهترین نتیجه یک نقد اصولی و علمی و هدف منتقد بصیر و عاری از حب و بغض است.

قطعاً همه خوانندگان دانادل حتی مخالفان و معتبران احتمالی مسأله (تخصص در ادبیات) نیز این واقعیت را می‌پذیرند که نقد و بررسی یک کتاب تحقیقی مربوط به مثلاً شاهنامه یا عطاء از جانب ناقد شاهنامه‌شناس و عطاء‌شناس با راه علمی تر، استوارتر و دقیق‌تر از بررسی آن کتابها به وسیله یک سعدی‌شناس یا منتقد غیرمتخصص و همه چیز خوان خواهد بود، بر همین بنیاد با بهره‌گیری از آن ضربالمثل مشهور باید گفت: با تیر تخصص در میدان نقد درست و علمی می‌توان دونشانه زد.

مطلوب شایان اشاره و مهمی که در مبحث (تخصص در ادبیات) باید بدان پرداخت این است که موضوع (اهمیت و ضرورت تخصص در ادبیات) و لزوم روی کرد به یک متن یا فن ادبی به معنی بسی توجهی مطلق و عدم مطالعه و بررسی آثار و علوم دیگر نیست، نمونه را پژوهندگاهی که در زمینه شاهنامه و دانش شاهنامه‌شناسی به مطالعه و تحقیق و تصحیح مشغول است هرگز نباید فراغیری دستور، سبک‌شناسی، علوم بلاغی، نقد ادبی، عروض و تاریخ ادبیات را از نظر دور بدارد و از مطالعه آثار مهم نظم و نثر پارسی که معلوم همگان است و نیازی به ذکر تامشان نیست، سویاً زند، تنها بدین دست آوریز و دلیل نامعتبر که محدوده کار تخصصی او (شاهنامه‌شناسی) است، چون شاهنامه پژوه یا متخصص هر متن و علم ادبی دیگر در مرحله تاخت و پیش از هر چیز، دانشجو، دانشجو، استاد و محقق ادبیات پارسی به معنای عام آن است و اثر و دانشی که وی به عنوان گرایش ویژه خود برگزیده جزئی



دوفن از استادان برجسته هر دو گروه فرادست آورد، علامه مرحوم استاد جلال الدین همایی به عنوان یکی از بزرگترین ادبیان هم روزگار شاهاها پیش در مقاله‌ای نوشته‌اند: «بـه نظر این حقیر هر کسی در خور شاهنامه‌دانی نیست، شاهنامه‌دانی فن مستقلی است که سرمایه علمی و ادبی و ذوق کافی واقعی و تبعیت متمادی در نظم و نثر قدیم فارسی لازم دارد و در این باره شایسته است که اشخاص ادبی فاضل اهل، کارهای متفرقه را کتاب بگذارند و محض و خالص یک‌جا چندین سال وقت خود را صرف خواندن و تحقیق در شاهنامه کنند تا با زبان فردوسی و دقایق معانی کلمات و عبارات او آشنا شوند و گفته‌های او را همان‌طور که در ذهن گوینده آمده و مُراد و مقصود خود او بوده است بفهمند و درک کنند، نتیجه‌آن را به دیگران هم بیاموزند و بفهمانند و خلاصه این که شاهنامه‌دان و فردوسی‌شناس از کار درآیند و گرنه از آن دسته اشخاص که یک بار هم شاهنامه را نخوانده و با فنون نظم و نثر ادبی و اسائل سخن فارسی تبعیت و آشنایی کافی نداشته باشند کاری ساخته نیست و به قول معروف: «با این دیگهای چوبی حلوا نمی‌توان خورد».

البته در مورد آن کسانی که در خط شاهنامه‌شناسی و تخصص در شاهنامه‌دانی می‌افتدند، شرط اصلی آن است که در فطرت و غریزه جبلی دارای طبع و ذوق سلیمان و سلیقه مستقیم و همان‌طور که اشاره شد از علوم و ادب فارسی کاملاً بپرده‌مند باشند و به علاوه به عقیده من باید خود آنها شاعر موزون طبع و از رموز فصاحت و بلاغت و سخنوری و سخنداشی علماء و عملاً آگاه باشند و نمونه‌های نثر قدیم دری را بسیار خوانده و با آن مأمور شده باشند تا درک کنند که فردوسی در نظم شاهنامه چه هنری به خرج داده است. من معتقدم و پیشنهاد می‌کنم که دولت و دانشگاه اقدام کنند مجتمعی از دانشجویان مستعد یا کلاسی مخصوص فوق لیسانس تشکیل بدهند که هدف و برنامه‌اش فقط شاهنامه‌دانی باشد نظیر آن را برای مشتی مولوی نیز در سخنرانیهای خود

دانش گذاشته‌اند و به تعبیر مشهور دود چراغ خورده‌اند و (پژوه) ویژه محققانی که در آغاز راه پژوهش و مطالعه یک گرایش خاص هستند یا اثرب را در آن باب فراهم آورده‌اند، بر همین پایه هر کسی را که یک شرح یا دو مقاله و کتاب درباره موضوعی تألیف کرده و یا تدریس یکی از متون یا فنون را عهده‌دار است با صفت (...شناس) خواندن، نادیده گرفتن زحمات متخصصان واقعی آن رشته و بی‌احترامی به عالمان صاحب‌نظر فن یا متن مربوط است. چنین بسی پرواپیهای از نظر جامعه‌شناسی زبان تجاوز به حریم معنایی واگان محسوب می‌شود.

در بایستگی و سودمندی (تخصص در علم) از جمله در ادبیات، داستانی جدید و امروزین نیست بلکه فرزانگان پیشین نیز با وجود محدودیت قلمرو دانش و بودن دانشی مردان آشنا با تمام یا بیشتر علوم، کم و بیش بر اهمیت این موضوع وقف بوده‌اند، شیخ بهایی، دانشمند معروف روزگار شاه عباس، می‌گوید: «من با دانشمندان نامدار که ذی‌فنون بودند و در رشته‌های گوناگونی کار کرده و در هر علمی اطلاعات وسیعی به دست آورده بودند وارد بحث و مذاکره شدم و در همه آنها پیروز گشتم ولی هر موقع با (متخصص) یک فن یعنی کسی که تمام نیروی خود را در یک رشته به کار برد و بود به گفتگو پرداختم، سخت مغلوب شدم زیرا در اثر متنهای بودن نیروی فکری و دماغی، زوایایی در هر علمی برای من مخفی مانده بود».⁵

اما درباره دیدگاه دانشمندان معاصر قبل از باریک مطلب را بیان کرد که امروزه در مباحث ادبی بیویژه در بحثهای دستور زبان پارسی، معمولاً دو نظرگاه (ادبیات‌ها) و (زبان‌شناسان) مطرح و بررسی می‌شود حال اگر این مسأله را به موضوع (گرایشی شدن ادبیات) نیز تعمیم دهیم و آن را از منظر دو گروه نام برد و بسنجهی، ملاحظه خواهیم کرد که برخلاف بسیاری از نظریات دستوری، در باب این موضوع مهم هر دو گروه هم سخن و موافق هستند و این دقیقه را می‌توان از نظر

(متخصص علوم بلاغی)، دکتر بدرازمان قریب (متخصص زبان سعدی)، مرحوم دکتر احمد تقضی (متخصص زبان پهلوی)، دکتر بهروز ثروتیان (نظامی‌شناس)، دکتر خسرو فرشیدور (گرایش به دستورشناسی)، آقای بهاء الدین خرم‌شاهی (حافظ‌شناس)، دکتر سیروس شمیسا (گرایش به سبک‌شناسی و نقد ادبی) اشاره کرد. بی‌گمان اسامی دانشوران متخصص دیگری را تیز می‌توان بر این فهرست افزود که به سبب عدم حضور ذهن نگارنده از قلم افتاده‌اند، اما به هر روی شمار آنها در برای استادان و پژوهشگران پراکنده کار اندک ولی سطح علمی نظریات و آثار و مقالات آنها در بیشتر موارد بسیار برتر و درست‌تر است. از باب مثال مقالات دکتر سرکاراتی در زمینه اساطیر ایرانی عموماً و مباحث اسطوره‌شناسی شاهنامه خصوصاً، مرجع جهانی و در سراسر عالم معتبر و مورد استناد است یا آرای دکتر خالقی مطلق درباره موضوعات مربوط به شاهنامه، نمونه مؤید این مطلب مقاله «پری، تحقیقی در حاشیه اسطوره‌شناسی تطبیقی» از استاد سرکاراتی است که در سال (۱۳۵۰ ه. ش) در نشریه دانشکده ادبیات تبریز چاپ شده اما به همان دلیل مهم تخصص بالای نویسنده آن از چنان ارزش علمی و گفتارهای سودمند بپرده‌مند است که دانشمندی چون بیوار، ایران‌شناس انگلیسی، در مقاله خود در جشن‌نامه مری بویس (۱۹۸۵ م) بدان اشاره و استناد کرده است.^۶

در زمینه نامیدن (استادان متخصص) به این نکته باریک ولی مهم باید دقت داشت که به منظور رعایت بار معنایی درست الفاظ و لارج و احترام متخصصان واقعی و تلاش‌های توان سوز آنها، تفاوت معنایی ظریف بین دو واژه (شناس) و (پژوه) در دادن لقب به محققان، شایسته توجه است؛ توضیح این که افزودن (شناس) به آخر نام یک متن یا فن ادبی مانند: شاهنامه‌شناس، سبک‌شناس و... و انتساب آن به استادان و پژوهندگان فقط سزاوار کسانی است که عمری بر سر یک متن یا



(متخصص آثار نثر مصنوع) و (متخصص گویندگان مکتب قوع) و امثال‌هم نیز خواهیم داشت، یقیناً انجام چنین طرحی و تعیین تخصصها و بخش‌بندی گرایش‌های ادبی مستلزم مدتها رایزنی استادان و صاحب‌نظران و متخصصان موجود و بررسیها و برنامه‌ریزیهای روشمند و جامع و علمی است و باید با امعان نظر ژرف به تمام جوانب پنهان و اشکار ادبیات کهن و معاصر ایران صورت بگیرد، چنان‌که در اخیرین مجمع استادان زبان و ادبیات، گرایش‌های ویراستاری، نقد ادبی، ادبیات معاصر و تاریخ ادبیات به تصویب رسیده است.^{۱۰} پیش‌پیش این گمان زده می‌شود که شاید عده‌ای بر موضوع (تخصص در ادبیات) این خرده را بگیرند که توجه صرف به یک متن یا دانش باعث (تک‌بعدی شدن) می‌شود. در برابر چنین انتقاد احتمالی دونکته اورده می‌شود، اول این که (یک سویگی) جامع و عمیق) با آن نتایج گفته‌امده، بسی کارآمدتر و مفیدتر از (همه جانیگی پراکنده و سطحی)، است و (تخصص) از این نظر و با توجه به گستردگی و رزوفت‌های فرهنگ و ادب ایران و نیاز به استواری و پیشرفت پژوهش‌های ادبی نه تنها (یک بعدی بودن) به مفهوم منفی آن نیست بلکه امتیازی مثبت و سودمند نیز شمرده می‌شود و بزرگان صاحب‌نظر گذشته و حال نیز با به خاطر نشاندن این مهم، اهمیت و ضرورت آن را اذاعان و تأکید کرده‌اند. از دیگر سو، در عصر حاضر (ادبیات) یک علم است که واپسگان آن (اعم از استاد و محقق و دانشجو و علاقه‌مند واقعی) در پی علمی تر و روشمند کردن تدریس و تحقیق و عرضه‌اش هستند، لذا زمانی که در دیگر علوم بشری مسالة (تخصص) پذیرفته شده و به مرحله عمل درآمده است - برای نمونه در دانش پزشکی که با عنوانهایی چون (تخصص قلب) و (متخصص چشم) و... روپرتو هستیم - کدام دلیل منقن می‌تواند مانع از انجام آن در عرصه علم ادبیات عموماً و در فرهنگ و ادب بسیار کهن پیشینه و شگرف ایران بطور ویژه شود؟ پس از این همه دراز کشیدن سخن در باب ارزش و

می‌دهد، حال آن که اگر برنامه‌ریزی دانشگاه‌های کشور به نوعی باشد که تدریس هر متن و فن ادبی به متخصص آن وکسی که ساختار روحی و علاقه‌ذهنی و پژوهشی وی با آن متناسب است سپرده شود و از نظر مالی به همان میزان تدریس عمومی و غیرتخصصی و در مواردی - با عنایت به اعتبار علمی متخصص مدرس - بیشتر تأمین گردد و به گفته فردوسی: «به دیutarshan یکسر آباد کرد» با گذر زمان، خود بخود متخصصان تووانایی در زمینه‌های مختلف ادبیات پرورش می‌یابند و به تبع آن، سطح علمی و چگونگی تعلیم و تعلم در عرصه دانشگاه‌ها و تحقیق و نقد در میدان پژوهش‌های ادبی بسیار غنی‌تر و ارزش‌های گوناگون تهافتند در بطن آثار فرهنگ و ادب ایران پیش بر جهانیان شناخته می‌شود. دو دیگر در تاریخ فرهنگ و ادب ایران و حوزه دروس دانشگاهی رشتة ادبیات آثار، شاعران، نویسندهان و علومی وجود دارد که غنا و سترگی و اهمیت چندانی ندارند و ضرف سالها بر سر مطالعه و بررسی آنها نه اصولی و علمی است و نه در مواردی به سبب محدودیت ممکن. نمونه را: رودکی و فرخی و منوچهری یا عروض و بیان. برای رفع این دشواری نیز چنین پیشنهادی قابل بیان و اجراست: می‌توان چند مورد از این افراد و آثار یا فنون را با روی کرد به پیوند زمانی، فکری، سبکی، موضوعی و همانندیهایی از این نوع در کنار هم مطالعه و بررسی کرد، مثلاً: معانی و بیان و بدیع را با هم و زیر عنوان علوم بلاغی یا شاعران سبک خراسانی را مجموعاً، به استثنای بزرگانی که هر یک بtentهایی نیازمند تخصص هستند. مهمترین دست اوردهای این شیوه، دوری از تمکز و محدودیت تخصصها، مطالعه و تحقیق دقیق و عمیق بیشتر آثار و مظاہر فرهنگ و ادب ایران از فردوسی تا گمنام ترین صاحب اثر تاریخ ادب پارسی و سرانجام رسیدن به استنتاجهای درست و باریک و رهایی از کلی‌گوییهای استقرایی است، دراین صورت ما به همراه (خاقانی‌شناس) و (متخصص ادبیات معاصر)،

پیشنهاد کرده‌ام و اینجا تکرار می‌کنم.^۷ این نظریه استاد را که به اقتضای مقام درباره شاهنامه است می‌توان گسترده و بر سایر متون و علوم ادبی هم شامل کرد چنان‌که خود از مشوی نام برداده‌اند. دکتر علی محمد حق‌شناس نیز که یکی از زبان‌شناسان برگزیده ایران به شمار می‌روند در مقاله‌ای^۸ پس از ذکر اختلاف میان مفهوم شناخت و آشنازی در عرصه علم به روش غالب جامع‌العلوم شدن در مشرق زمین - چه در گذشته و چه اکنون - و روی کرد به فعالیتهای گرایشی در مغرب در عصر حاضر اشاره کرده، اهمیت تخصصی کار کردن در حل مسائل آموزشی و پژوهشی را بیان کرده‌اند. مایه بسی شادمانی و امیدواری به درخشان‌تر شدن آینده ادبیات پرمایه ایران است که ضرورت گرایشی شدن رشتة زبان و ادبیات پارسی مورد توجه استادان و صاحب‌نظران قرار گرفته و در هفتمنی همایش زبان و ادب پارسی (بهمن ۷۸) پیشنهاد آن طرح و پذیرفته شده است^۹ و امید است که به مرحله عمل و اجرا نیز درآید:

کرد پیش آر و گفت کوتاه کن
با چنین گفت، کرد همه کن

درباره شعار اندک استادان متخصص و بی‌علاقگی بسیاری از محققان (تخصصی کار کردن) دو دلیل مهم را می‌توان ذکر کرد، نخستین و اصلی ترین مانع، این مشکل آموزشی - دانشگاهی است که در مراکز آموزش عالی ایران، یک فرد در مقام استاد زبان و ادبیات پارسی و مدرس دانشگاه، موظف است که متون و فنون ادبی گوناگون و بعضی ناسازگار از نظر زمینه و درونمایه را (مانند: شاهنامه حماسی، مشنوی عرفانی و غزلیات خنایی سعدی) تدریس کند و در برابر آن حق التدریس و حقوق دریافت دارد و این تعلیم عمومی خود بزرگترین علت بی‌توجهی استادان به یک اثر یا دانش خاص است. به سخن دیگر سازمان آموزشی و ضرورت تأمین معيشت و نیازهای مادی به صورت غیرمستقیم موضوع بنیادی کیفیت برتر آموزش را زیر تأثیر منفی خود قرار



آتشی و شعر نو

پرسنی جریان موج نو در شعر معاصر با سخنرانی منوچهر آتشی به همت کانون ادبی دانشگاه تهران روز ۱۶ آبان ماه در دانشکده علوم این دانشگاه برگزار شد.

آتشی در ابتدا به صورت‌های مکتوب از سرایش‌های آیینی و کهن‌ترین سرودهای شاعرانه به‌جا مانده در کتب مذهبی و دیگر کتب اشاره‌ای کوتاه کرد و گفت: تمامی سرودها و شعرگونه‌ها مبتنی بر شناخت ابتدایی مجھول بزرگ، ستایش از او، حفظ و حراست گوهر حیات بوده است و این خصلتی است که به هرگونه شعری در هر زمان دیگری به میراث رسیده است.

وی تأکید کرد که در اشاره به نوگرایی باید به چند عرصه توجه داشته باشیم و گفت: جامعه بر زبان هنری و کنش هنری اثر می‌گذارد و اثر هنری هم بر جامعه، و این تأثیر و تأثیر مدام تکرار می‌شود. آتشی افزود: هنر راستین متوجه ازادی ذهن، زبان و جان آدمی است و لحظه سرایش، لحظه ازادی مطلق ذهن و جان هنرمند است. وی مهمترین عرصه بالندگی را بعد از زندگی، زبان معرفی کرد و تمامی زبانها را موضوع هنر و تمامی هنرها را موضوع زبان دانست و گفت: هنر به عنوان پدیده‌ای از ذهن و زبان انسان در بطن جامعه، حرکت می‌گذارد و بیرون از آن نیست و هنر بزرگ در همان حال تن به هجوم مفاهیم بیهوده نمی‌دهد تا نو و ماندگار باشد.

منوچهر آتشی سپس به عرصه فلسفه به عنوان زیرساختم بسیاری از تفکرات جدید اجتماعی و ادبی برداشت.

وی در پایان سخنرانی چند اثر تازه سروده شده خود را برای حاضران در جلسه قرأت کرد. گفتنی است جلسه پرسش و پاسخی نیز بعد از سخنرانی آتشی برقرار بود. آتشی در پاسخ به سوالی که از او و سیک شعری اش پرسیده شده بود گفت: افتخار این است که خودم را شاعر خلف نیما می‌دانم و در عین حال که بسیار متأثر از گذشته‌ها و کودکی خودم و معلم‌های یوسفی خودم مثل فائز دشتستانی هستم به همان نسبت سعی کردم در شناخت راهی که نیما را از دره‌های یوش به قله‌ها رساند، دور نمانده باشم و در عرصه شعر مطالعه کرده باشم و فکر می‌کنم از نظر خودم، شیوه درست راه رفتن و درست متحول شدن و درست دیگرگونه سروdon را با تجربیات پنجاه ساله، آموخته باشم.

و ادب پارسی پروردگار شود به موقیت علمی بسیار بزرگ و سودمندی دست خواهیم یافت.

به هر حال، مطالبی که در این مختصر بیان شد واقعیت مهمی بود به مصدق: «بگوی آن چه دانی که حق گفته به» و به هیچ روی بی توجهی به کوشش‌های شایسته سپاس و مفید هیچ یک از استادان و محققان پنهان فرهنگ و ادب ایران نیست که هر کلمه و سطر از تحقیق و تدریس آنها، بار و بار دفتر ادب پارسی را افزون تر کرده و بر پرمایگی آن افزوده است و جمله دانشجویان و علاقه‌مندان و بسیاری از استادان و امدادار آنها هستند، بر همین بنیاد اگر عرايض ناچيز نگارنده در پيشگاه آن بزرگان، گستاخی و بی‌ادبی شمرده شود - که چنین مباد - پيشاپيش از جسارت خویش پوزش می‌خواهم و يقين دارم که: *القدر عنة كرام الناس مقبول*.

پادداشت‌ها:

- (۱) *قالب‌نامه*، به تصحیح دکتر غلامحسین یوسفی، انتشارات علمی و فرهنگی، چاپ هشتم، ۱۳۷۵، ص. ۳۹.
- (۲) *نصرتی*، عبدالله: که این شیوه ختم است بر دیگران، ادبستان، شماره ۵۵، مرداد ۱۳۷۲، ص. ۵۱.
- (۳) *گرگشاسب‌نامه*، به اهتمام حبیب یعنایی، کتابفروشی بروخیم، ۱۳۱۷، ص. ۱۱، بیت ۱.
- (۴) *حدیقه‌الحقيقة*، تصحیح مدرس رضوی، انتشارات دانشگاه تهران، چاپ چهارم، ۱۳۷۴، ص. ۱۱۴، بیت ۹.
- A. D. H. BiVAR, "A Persian Fairy land" (۵) *Acta Iranica* 24, Papers in Honour of Professor Mary Boyce, Leiden 1985, PP 25-42.
- (۶) سپاهانی، جعفر: *مز بیروزی نردن* بزرگ، انتشارات نسل جوان، چاپ یازدهم، ۱۳۶۸، ص. ۵۳.
- (۷) *شاهنامه فردوسی*، شاهکار سخنوری و سخنداشی، مقالات ادبی، انتشارات هما، ۱۳۶۹، ص. ۱۵۷ و ۱۵۸.
- (۸) آشنایی و اکنون شناخت در زمینه زبان‌شناسی همگانی، مقالات ادبی - زمان‌شناسی، انتشارات نیلوفر، ۱۳۷۰، ص. ۳۲۶-۳۴۲.
- (۹) و (۱۰) کتاب ماه (ادبیات و فلسفه)، شماره ۲۹ و ۳۰، اسفند ۱۳۷۹، ص. ۶۱ و ۷۸.

در پایانی تخصص در ادبیات و مسائل مختلف مربوط، راه کار نیل بدان چنین جمع‌بندی می‌شود: گرایش‌های تخصصی باید در دوره کارشناسی ارشد و دکتری زبان و ادبیات پارسی مورد توجه قرار بگیرد اما این اقدام زمانی برایند علمی مطلوب را خواهد داشت که پیش‌زمینه و بنيادهای اولیه آن از قبل فراهم آمده باشد. به عبارت دیگر در دوره کارشناسی ادبیات که بیشتر جنبه آشنایی عمومی با آثار و فنون ادبی را دارد از همان آغاز سال نخست، دانشجویان باید به یاری استادان بر اهمیت موضوع تخصص واقف شوند و با

روی کرد به تنسابات روحی و ذهنی و علایق درونی و تواناییهای خویش، مطالعه و سطحی آغاز کنند و همراه با مطالعات و آشناییهای کلی لازم، بنيانهای فعالیت تخصصی خود را استوارتر کنند تا در مراحل بالاتر به

جهت‌دهی اصولی و علمی اندوخته‌های پیشین، راه توان سوز و زمان بر تخصص در یک اثر یا فن را با آمادگی و شناخت بهتر بپیمایند و این گونه نیاشد که دانش‌پژوه ادبی بی‌هیچ آگاهی و مطالعه و فعالیت تحقیق در پایان دوره سه یا چهار ساله کارشناسی در سر آغاز راه کار گرایشی واقع شود. این پیشنهاد در حیطه تحقیق و تعلیم دانشگاهی و شرط تحقق آن برنامه‌ریزی خاص نظام آموزشی برای تقسیم تخصصها و تأمین حقوق کافی فارغ‌التحصیلان متخصص است. پژوهشگران و علاقه‌مندان از اداره خارج از محیط تعلیمات دانشگاهی نیز خود می‌توانند با تعلیم برنامه‌های مناسب مطالعاتی و پژوهشی ضمن تحصیل آشنایی کلی و عمومی لازم با دانشها و آثار ادبی به وادی (تخصص) گام نهند و دوشادوش استادان و دانشجویان با تألیفات و نقدها و مباحث تخصصی، سبب اعتلای بیشتر فرهنگ و ادب ایران زمین شوند. چکیده گفتار این که: اگر برنامه‌ریزی نظام آموزشی ما به گونه‌ای باشد که برای بیست یا سی سال آینده، متخصصانی در هر یک از علوم و آثار و موضوعات زبان



در اینجا سنپور به ما یادآور می‌شود در پدید آوردن یک شخصیت داستانی و نیز در نقد آن باید توجه داشت که تنها می‌توان از میان هزاران عامل ریز و درشت روی یک یا دو نیرو سرمایه گذاری کرد. از طرفی جون در نیمه غایب شخصیت‌ها و سرگذشت شان بیشترین سهم رادر اختیار خود قرار داده‌اند، می‌شود و شاید هم باید –

شالوده بررسی رمان را هم بر همین پایه گذاشت.
در ادامه سعی می‌کنیم نیروهای موثر بر هر شخصیت را نشان دهم و بینم آیا جهتی که رمان به عنوان برآیند حرکت آن شخصیت نشان داده، نتیجه طبیعی این نیروها هست یا خیر.

* فرهاد

«یک چیز دیگر دارد تمام می‌شود بی این که چیز دیگری شروع شود».۳
دو نیروی عمدۀ بر فرهاد وارد می‌شود.

سیندخت

 فرهاد → سیندخت

خانواده با تمام بایست‌هایش تلاش می‌کند فرهاد را به سمت خود بازگرداند. اما از آن سو فرهاد هم با همه وجود خود را به سمت سیندخت می‌کشاند. طبیعی است که دو کلمه «خانواده» و «سیندخت» برای سهولت و نیز همراهی با نشانه‌های آشنا در متن آمده است. و گرنه می‌توان برابرها ی برای این دو واژه در بیرون متن آورد. مانند «ست» و «تجدد»، «بند» و «ازادی» و «وازنگانی» هم ارز با این دو که همه در جای خود درست هستند. چنان چهار ژرفی میان فرهاد و سیندخت است که از همان ابتدا آشکار است، هیچ نوری این مفاک را روشن نمی‌کند. تفاوت از همان اولین قدم شروع می‌شود.

مرسوم بوده، بی‌توجه به کارکرد آن در تمایش آن مفهوم خاص. اما سنپور با چاپ چند مقاله ژرف که در آن مفاهیم جدیدی را تولید و پیشنهاد می‌کند نشان می‌دهد که نگاهش به همه وجود رمان است و سعی دارد دانایی اش را در تمام زمینه‌ها گسترش دهد. میزان توانایی اش را هم که با نیمه غایب نشان می‌دهد.

با به یاد نگاه داشتن سخن بالا در ادامه تلاش می‌کنم سوی نگاهم را به لایه‌های پنهان تر رمان بیاندازم.



در این بخش، بررسی رمان را بر دو پایه اساسی بنیان می‌نمیم. دوفرضی که خود نویسنده پیشنهاد کرده است.

فرض اول: هم اسم رمان – نیمه غایب – و هم یادداشت نویسنده در پشت جلد کتاب، به ما گوشزد می‌کند شخصیت‌های رمان همه در پی نیمه غایب خویشند.

فرض دوم: بخشی از یک مقاله حسین سنپور. «داستان نویس حتی وقتی که براساس یک شخصیت واقعی داستان می‌نویسد نه فقط او را از میان هزارها آدم انتخاب می‌کند، بلکه یک یا چند خصوصیت او را هم از میان بیشمار خصوصیاتش جدا می‌کند و داستان خود را براساس آن می‌نویسد. در چنین حالی ماجرای داستان هم یکی از بسیار ماجراهایی است که برآن فرد واقعی رفته، یا می‌توانسته برود. در واقع نویسنده با انتزاع فرد، خصوصیت اخلاقیش، و ماجرا، داستانی می‌نویسد که فقط شباهت‌هایی با زندگی واقعی دارد. پس انتزاع شخصیت از زندگی به معنای گزینش شخصیت در چهارچوب زمانی و مکانی یک ماجرا، حول مسئله‌ای خاص است.»۴

خدایا! یاریمان ده مراقب باشیم که مراقب نباشیم^۱

عنوان به ظاهر متناقض نمای این متن جان مایه اصلی رمان نیمه غایب نوشته حسین سنپور است. در پس پشت این رمان چنان تلاش عظیمی برای فروکاهیدن از فرازهای روایت آشکار است که رمان نوشتن را کاری ساده و آسان می‌نمایاند. رسیدن به چنین جایگاهی نیازمند درونی کردن هم و زنی دو عامل دانایی و توانایی است. متساقانه در پنهان ادبیات داستانی ما، همواره سنگینی کفه ترازو به یک سمت بوده است. برخی توانا در نگاشتن هستند اما کمتر دانا نسبت به رمان به عنوان یک ارگانیسم، و عده‌ای به وجود مختلف رمان دانایند ولی ناتوان در فرآوری آن به متابه یک اثر هنری.

آن دسته از نویسنده‌گان که توانایی هنری شان در آفریدن به اثبات رسیده است وقتی می‌خواهند به دنبال دانایی بروند بیشتر روی زبان مرکز می‌شوند، آن هم به مفهوم عمیق آن، مثلاً چیزی که بارت در تقابل زبان و قدرت می‌گوید و ادبیات را به عنوان حیله‌ای برای گریز از فاشیسم زبان پیشنهاد می‌کند. بلکه زبان را چیزی می‌گیرند در حد نحو جملات که در عمل منجر می‌شود به تولید نوعی جمله‌سازی فارسی که در زمان خاصی

محمد حسن شهسواری

امتیاز نیمه غایب

سیندخت می‌گوید: «نه، همه چیز برای او تمام می‌شود، اما سیندخت برای رسیدن به هدفش مثل همه رئالیست‌ها تمام راه‌های ممکن را طی می‌کند و به آن هم البته می‌رسد، او پیرو روش «الله» است. پیشوای همه رئالیست‌های رمان زمانی که می‌گوید: «مثل ماهیگیری است. تا حالا امتحان کرده‌اید؟ نه انگار، چوب و قلاب مناسب برمنی داری، یک نقطه مناسب بپیدا می‌کنی، قلابت را می‌اندازی و صبور می‌کنی، آن قدر تا خودش بپداش شود، بی سر و صدا، بدون هیجان زده شدن، فقط هشیار و صبور همان جا می‌مانی. اگر جایت را بد استخاب کرده باشی، باید عوضش کنی، بی‌گله گذاری و بی‌یاس. بعد دوباره از اول، وقتی هم که ماهی به قلاب افتاد - اسمش هرچه می‌خواهد باشد، زن، پول، مقام، شهرت - تازه اول کار است. عجله نمی‌کنی، عصبانی نمی‌شوی، باهاش نمی‌جنگی، بر عکس می‌گذاری که او بجندگ و خودش را خسته کند. فقط هر کار لازم است برای نبریدن اتصالات انجام می‌دهی. آن وقت خودش، سماحت و اراده تو را که دید، کم کم می‌آید پیش از - به هر جهت، پیروز یا شکست خورده، نیاید گله‌مند بود. آن قدرها که اول فکر می‌کنیم با هم فرق ندارند.»^۴

این دقیقاً کاری است که فرهاد نمی‌کند. پس اگر نیرویی به میزان مشخص فرهاد را به سمت سیندخت می‌کشاند نیرویی قوی‌تر او را بازمی‌گرداند. شکل صحیح نیروهای موجود بین این دو می‌شود.

سیندخت



فرهاد می‌گوید: «چرا او به هر چیز جور دیگری نگاه می‌کند؟ احساس می‌کنم بعد از همه تلاشی که برای

داشته، حتی ناکارآمدترین شان را. «الله» در جایی می‌گوید: «سیمین دارد سنت و میراث اجدادی را حفظ می‌کند. اما او امروزی ترین ادمی است که من در زندگی ام دیده‌ام.»⁵ در حال حاضر با قسمت اول کار دارم. به «امروزی ترین آدم» در بخش ویژه سیندخت خواهم پرداخت. سیندخت حتی مادر را هم ابتدا به خاطر گذشته‌ها نمی‌بخشد. تنها زمانی که نشانه‌ای از گذشته - قاب عکس - می‌انجامی می‌شود او حاضر می‌شود پقی بزند زیرخنده و بعد هم گریه. اصلًا در جایی سیندخت جان کلام و تفاوت بنیادین بین خود و فرهاد را بیان می‌کند.

«باور نکرده هنوز که نمی‌تواند از زیر سایه پدر تنومندش بیرون بیاید. من می‌دانم، من که خودم سایه‌ای را گوشت و خون می‌دهم تا تن بگیرد.»⁶

اما فرهاد و سیندخت یک تفاوت عمده دیگر هم دارند. هرچه فرهاد مانند سلف تاریخی خود آرمان‌گرا و ایده‌ایست است، سیندخت رئالیست است و واقع گرا. شواهد این تفاوت در رمان آن قدر زیاد است که اشاره به تک تک آنها اطالة کلام است. بیشتر دیالوگ‌های بین آن دو، قضاوتشان درباره انسان‌ها (مثلًا فرج و بیژن)، روبرو شدن با مواد مخدور، مهمانی رفتن و پیداگری و نشانه‌دارترین آنها امضا کردن و رقه تعهد. فرهاد و رقه‌ای را امضاء نمی‌کند که سیندخت نگاه نکرده آن را امضاء می‌کند. «اصغرزاده» به خوبی اشاره می‌کند که: «ترکیب این دو تا می‌شود پست مدرن خالص، فضای طبیعی توی دل ساختمان عبوس و سخت باروکی.»⁷ ضمن این که فرهاد برای رسیدن به هدفش تقریباً هیچ کار معقولی نمی‌کند. مانند همه ایده‌آل‌گرها. چون طرفدار تئوری «همه یا هیچ» است. یعنی وقتی یک بار

فرهاد می‌خواهد به جایی برسد که سیندخت از آنجا شروع کرده است. فرهاد قصد گریز از قیود خانواده را دارد که این دقیقاً چیزی است که سیندخت سال‌های است سرگشته آن است. خانواده. خانواده فرهاد خانواده‌ای است با پیوندهای محکم درون گروهی اما سیندخت از آن خانواده‌ای است از هم گسیخته، فرهاد در یک خانواده مرد سالار بزرگ شده ولی مادر سیندخت حداقل به طور غیرمستقیم پدر را به خاک سیاه نشانده، خانواده فرهاد از در بیمارستان تا بخش به همه یکی یک دویست تومانی می‌دهد) اما سیندخت از یک خاندان اشرافی، پوسیده و رو به افول است به طوری که مجبور است برای گذران زندگی مستاجر بیاورد. به همین سبب است هنگامی که فرهاد دست لاستیکی پدر را می‌گیرد و می‌گوید «باشد»، گمان می‌کند همه چیز را از دست داده اما سیندخت، هم غم خوار پدر است و هم تمام زندگی این را به توهمنی از مادر استوار کرده است. به این گفتنگو میان آن دو توجه کنید.

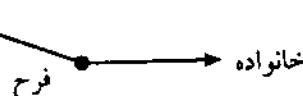
فرهاد می‌گوید مادرم گفت: «از وقتی رفتی دانشگاه از خانواده و کس و کارت دوری می‌کنی، این‌ها بیشتر از هر کسی به درد ادم می‌خورند.» سیندخت: «بی راه هم نمی‌گوید.»

و بعد ادامه می‌دهد: «دلت می‌خواست هیچ وقت، هیچ کس منتظر نبود؟»⁸ این تفاوت حتی در فیزیک و جایی که تنفس می‌کنند هم تاثیر می‌گذارد. فرهاد با غیظ از خانه می‌کند و خانه‌ای برای خود اجاره می‌کند اما سیندخت انگار با همان شدت غیظ تمام وسائل قدیمی خانه را نگه

می‌کند. چون مسهم ترین چیزش را زیریابی می‌گذارد. خودش را، شاید به همین واسطه است که می‌گوید: «ای از عشق جز شهادت نصیبی نبود؟» در انتهای او شاید جزو همان شهدایی باشد که با فداکاری بی انتها و برخی بدون هویت و حتی بدون جسد پس از سالها به آغوش وطن بازگشته‌اند.

فرح «این منم، چویم من»^{۱۲}

فرح در نقطه‌ای قرار گرفته است، میان دو نیرو. یکی کشش مفترض به بیژن و هرچه که نماینده اوست. و دیگری فشار خانواده با همه خرد فرمایش‌ها و... بیژن

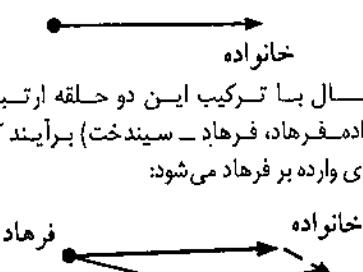


در نگاه اول شاید به نظر رسد فرح شرایطی شبیه فرهاد دارد. به نحاظ شرایط خانوادگی چیزی در همان حد و حدود است گیرید در اندازه‌ای کوچکتر. و نیز شاید به نظر رسد هجوم فرح به سمت بیژن و پیرامونش معادل میل فرهاد است به سیندخت، که این هم در کلیات حرف بی ربطی نیست. اما پس چرا برآیند نیروهای وارد بر فرح او را به جایی نمی‌رساند که فرهاد را برد؟ این تغییر به سبب تفاوت ماهوی فرح با فرهاد است که خیلی هم واپس به جنسیت آنها نیست. فرح یک موجود غریزی است. فرهاد درباره خود می‌گوید: «کاش فکر نبود، حساب‌گری نبود و غرور و قدرت تحمل و اختیار نبود، و پا نایه خود دنبالش می‌رفت و زبان می‌گفت هرچه که بود و بی تفاوتی را نقاب نمی‌کرد تا بتواند بگوید باشد». ^{۱۳}

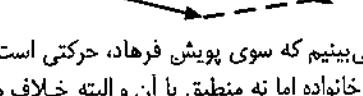
فرح هیچ چیز را نقاب نمی‌کند. او غریزی عمل

ارتباطی می‌شود:
خانواده
فرهاد

که با حذف نیروی درونی فرهاد و کم کردن آن برآیند می‌شود:



حال با ترکیب این دو حلقه ارتباطی (خانواده‌فرهاد، فرهاد – سیندخت) برآیند کلی نیروهای وارد بر فرهاد می‌شود:



می‌بینیم که سوی پویش فرهاد، حرکتی است به

سمت خانواده اما نه منطبق با آن و البته خلاف میل

قلبی او.

«انگار صدای کس دیگری بود که از گلوی او بیرون

می‌آمد و او هم ایستاده بود و به آن صدای گوش می‌داد.

^{۱۱}

باشد، می‌کنم»،

یا

«چون که دانایی من، پیش از همه چیز فریبم داده

بود. چون که دانایی من چیزی بیش تر از درنگ

لحظه‌هایی تبود که آنها که درون من اند و از گلو و دهان

من برای حرف‌هاشان استفاده می‌کنند، خاموش

می‌مانندند. و گرنه این جا نبودم. حالا هم نباید این جا

باشم». ^{۱۲}

فرهاد انسانی ترین چهره را نسبت به دیگر

شخصیت‌ها دارد. او تنها کسی است که به چیزی که

می‌خواهد نمی‌رسد – نیمه غایب – و نزدیک می‌شود به

چیزی که از آن فرار کرده است. او بیشتر از همه فداکاری

نزدیک کردن او به خودم، یا خودم به او کرده‌ام، حالا تنها چیزی که تنصیب شده، نافهمی و شک به خودم و او و هرچیز دیگر است.^۹

با حذف سیندخت از زندگی فرهاد، برآیند دونیروی فوق می‌شود.



اما یک حلقه ارتباطی دیگر نیز داشتیم، خانواده‌فرهاد. درباره خانواده فرهاد و نوع ساختار درونی آن پیش از این مطالعه گفتیم. این دست از خانواده‌ها هیچ‌گاه از کوشش برای رسیدن به مقصد خسته نمی‌شوند زیرا هر چه را که به دست آورده‌اند به سختی بوده پس به آسانی آن را از دست نمی‌دهند. اما از آن طرف کاملاً مشخص است که فرهاد از آن دست آدم‌هایی نیست که برای رسیدن به هدف همه چیز را زیر پا بگذارد. جوانی که حتی به خاطر تمکن مادر به خواستگاری مصلحتی می‌رود. او مانند بیژن یا سیندخت نیست که چشمی معطوف به هدف داشته باشد. او بازمی‌گردد. زیرا در افق دید او غیر از خود، دیگران نیز دیده می‌شوند. سیندخت انگار درباره اوست که می‌گوید: «آدم همیشه برای به دست آوردن چیز تازه است که راه می‌افتد و می‌رود. حتا اگر آن چیز تازه، چیزی جز مرگ نباشد. همیشه هم چیزی کهنه از دست می‌رود که نمکن است آن قدرها هم کهنه نبوده و ارزش نگه داشتن داشته. برگشتن اما گاهی برای دوباره به دست آوردن همان چیز کهنه و از دست رفته است؛ گرچه کمتر هم به نتیجه می‌رسد.» ^{۱۰}

پس نیروی کشش خانواده بسیار بیشتر از نیروی گریز درونی فرهاد است. در نتیجه شکل کامل این حلقه

می‌کند و برای هرچه که می‌خواهد می‌جنگد. توجه پوسته‌های حساس یک انسان اولیه بر پوست بیرون دست بکشد و آن را احساس کند. بقیه شخصیت‌ها انگار بیرون را کمتر می‌بینند. یک بار دیگر دقت کنید و بینید که فرج بیشتر از دیگران فضای بیرونی را توصیف می‌کند و به صورت کلی اجتماع را تحلیل می‌کند. فرهاد سیندخت یا الهی اگر تحلیلی از بیرون می‌دهند بیشتر موردی است. و مگر همین غریزه طبیعی نیست که به او یاد می‌دهد در انتهای کار، سهمی از دیگران نخواهد. بر عکس فرهاد که همه چیز را در بهترین حالت می‌خواهد یا بیژن که انگار از دنیا طلب‌کار است. والبته همه اینها باعث نمی‌شود که زن نباشد و به بیژن نگوید: «دلم می‌خواهد همیشه اگر از لباس پوشیدن‌ام، یا مدل موهام یا هر چیز دیگری که در من می‌بینی، خوشت نیامد بگویی. نمی‌خواهم جور دیگری غیر از آن که تو دوست داری باشم. اگر نگویی خیال می‌کنم که دیگر برات مهمن نیست. دلم می‌خواهد ازم سوال کنی. از هرچی دلت خواست، کارهایی که می‌کنم، جاهایی که می‌روم، فکرها، خانواده‌ام». ^{۱۹}

اما اینهای اینها نمی‌تواند فرج را از پا بنشاند چون غریزی عمل می‌کند. به فتح سنگر به سنگر می‌اندیشد و مثل فرهاد انتهای را تگاه نمی‌کند و بعد بگوید: «مگر فرقی هم می‌کند؟»، در جواب مکش خانواده فرج هم با تمام نیرو آنها را پس می‌زند.

بعد از بیرون آمدن از محل کار بیژن و رفتن به خانه و بالای پشت‌بام هم (ین گونه توصیف می‌شود): «یک مرتبه تمام می‌شود. همه آن رفت و بازگشت‌ها و بودن و نبودن‌ها تمام می‌شود. تنش سفت و سخت می‌شود و خودش را شفاف و روشن می‌بیند». ^{۲۰}

در آنجا که سیندخت را خراب و مضمضل در حمام می‌بیند در جواب او که می‌گوید: «این معده و شکم و باقی تن هستند که دشمن آدماند.»، می‌گوید: «آره، راست می‌گوینی. اما نمی‌شود که انداختشان دور». ^{۲۱}

حتی زمانی که بیژن او را در بزرگراه رها می‌کند این جسمش است که پاسخگو است. «نمی‌داند، نمی‌فهمد، فقط جوشش و به هم ریختن چیزی را توی سرو تنش حس می‌کند». ^{۲۲}

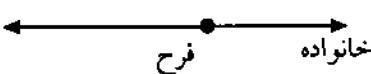
دست آخر هم می‌فهمیم نیم سانت بینی اضافه‌اش را چاره کرده است. اصلًا به همین دلیل است که فرج بیش از هر شخصیتی با پاششی‌های بیرون اجتماع درگیر است و آنها را به ما نشان می‌دهد. کوچه‌های پیچا پیچ سید اسماعیل، پیاده‌روی کتاب به دست‌ها، ماشین‌های سپر به سپر و زنجیروار، دفتر کار بیژن، مهندس چشم پفی و رشوه‌خوار و جعبه‌های مکعبی



اما خانواده یعنی همان قبیله که تمام اقتضایات خود را باشد حفظ می‌کند. با آن تلگراف تهدیدکننده و با لحنی که انگار همه‌چیز پیش از این مقدار شده است. عمه هم با همه حسن نیت اشن اما انگار عقبه قبیله است که در تهران فرج را محاصره کرده. او هم هنگام رد پیشنهاد فرج از قوم و خویش می‌گوید: «می‌خواهی کاری کنی که اگر پام را گذاشتم شمال قوم و خویش با چوب سر به دنبالم بگذراند». ^{۲۳}

عیاس هم با این که مثلاً امروزی‌تر است و کارمند، برای پس زدن حرف فرج می‌گوید: «دیگر آقام نمی‌تواند تو چشم اقای اسرافیلی و فامیل نگاه کند. فامیل هم کینه به دل می‌گیرند و تشنخ خون هم می‌شوند». ^{۲۴}

اما همه اینها نمی‌تواند فرج را از پا بنشاند چون غریزی عمل می‌کند. به فتح سنگر به سنگر می‌اندیشد و مثل فرهاد انتهای را تگاه نمی‌کند و بعد بگوید: «مگر فرقی هم می‌کند؟»، در جواب مکش خانواده فرج هم با تمام نیرو آنها را پس می‌زند.



که با حذف قوم و قبیله برآیند نیروهای وارد بفرج در این موضع می‌شود:



سرنوشت فرج شاید زندگی زن ایرانی در تمام این سالها باشد. چون بیشتر در بازی شرکت کرده بیشتر به دست آورده است. فرج نه مثل سیندخت — یک مورد

که وقتی بیژن حذف شود برآیند نیروهای وارد بر فرج در این موضع می‌شود:



شخصیت منطبق کنم. در سه مورد قبلی دقیقاً چنین بود. یعنی نشانه‌هایی که توینده داده بود منطبقاً در جهت برآیندی بود که به ما می‌گفت. اما در مورد حلقه مادر – سیندخت، سناپور جهتی را برای حرکت سیندخت نشان می‌داده که با نشانه‌ها نمی‌خواند که البته کاستی از سوی مادر است و نه سیندخت.

در مورد سیندخت از همان اواسط رمان میل مفترش را به مادر می‌بینیم. کنار زدن فرهد، فرار از همه غل و زنجیرهای دور و برو و حتی یک مراسم کامل قربانی شدن در توهمنی از مادر. او چون تنها به مادر و به معنای دقیق‌تر به توهمند مادر تمهد دارد دیگر به هیچ چیز دیگر متهد نیست. برای همین‌الهی می‌گوید امروزی ترین دختری است که دیدم.
اما مادر؟! او تاجیکی که زن است قابل پذیرش است و تحسین، اما به عنوان مادر بی مبالغات و سودابی. ما (حداقل من) تا جایی که او از خانه فرار می‌کند و خود را از چبره شوهر نجات می‌دهد، حق می‌دهیم. سیندخت می‌گوید: «می‌خواست برود دانشگاه که شوهرش دادند. می‌خواست درس بخواند، کلاس موسیقی و تئاتر برود».^{۲۵}

او رثایست است و حق اعمال قدرت به سرنوشت خود را دارد. کلی هم از این که می‌بینم یک زن ایرانی قدرتمندانه متنکی به خود است لذت می‌برم. از دید الهی است که: «چون دیده بود زنی هست که این را می‌داند و می‌تواند صاف توروی همه، حتی سرنوشت بايستد و هرجه به او داده‌اند دور بریزد و برای پیدا کردن خودش برود در غریب‌ترین جاها گم و گور شود».^{۲۶}

غارفی^{۲۷} می‌گوید: «المعرفه ان لاتتعجب من شیء». «معرفت آن است که از چیزی تعجب نکنی»^{۲۸} و این دقیقاً حال ثریا است هنگام ورود به ایران و شاید در تمام زندگی شخصی. رها است و آسان‌گیر و به همین سبب بُزنده. و اگر اصلًاً بخواهیم در نیمه غایب بُزنده و بازنده بازی کنیم، زن‌ها بُزنده‌اند. ثریا هم سیندخت را به دست می‌آورد، هم شوهر را تعمیک

بازکردن دیگر گرهای رمان.

«ذهنش در مروری تند بر جوانی، به صرفت چیزهایی می‌افتد که در آن سال‌های نداری و بی‌پدری، آن همه بهشان فکر کرده بود، چون بیش از هر چیز دیگری دور از دسترس بودند؛ اما هیچ روایی از زن در خیالش نمی‌باید. چون ازدواج و زندگی با یکی‌شان (هر که بود) بدیهی به نظر آمد، البته تا وقتی ثریا را ندیده بود. اما حالا در ابتدای میان سالی به این یقین قطعی رسیده بود که به کلی قضیه را بر عکس فهمیده. این گمان برایش جدی تر شده بود که سرنوشت‌ش همین بوده و از نوجوانی برای گریز از فلاکتی که فکر می‌کرد در انتظارش است، با تمام توان، خود را از مسیری دیگر به فلاکت انداده بود. در واقع سرنوشت‌ش به او کلک زده بود».^{۲۹}

به ما نیز هم. اما نیروی موثر بر الهی.

الهی ← → ثریا

و چون نیروی دیگری وجود ندارد برآیند همین می‌شود.

* سیندخت

«یک نفر باید توان ازادی مادر را بدهد»^{۳۰}

سیندخت ← → مادر

که برآیندش می‌شود.

سیندخت →

که حرکت نهایی در جهت حرکت مادر است. اما چرا برخلاف دیگر شخصیت‌ها که ابتدا شرایط را تبیین می‌کردم بعد جهت نیروها را نشان می‌دادم، این بار ابتدا جهت نیروها را نشان دادم؟ در تمام بخش‌های پیشین من کاری نمی‌کردم جز آن که نشانه‌های موجود در متن را بپرون بکشم و بر جهت نهایی حرکت هر

استثناء – صبر ماهیگیر را دارد و نه مثل فرhad معصومیت شهید. چون بیشتر می‌بازد، بیشتر به دست می‌آورد، پس نه به تمامی؛ افق مستقیم پیش رو را تمکین می‌کند و نه برای همیشه از طیف مغناطیس خانواده و آبا و اجداد دور می‌شود. پس نه را و راحت جان می‌گیرد، نه مقام مصاف، نه جای امن و امان می‌نشیند و نه البته طریق خطر در پیش. این برآیند حرکت اوست. در نهایت.



فرح مثل هر موجود غریزی دیگر روش سعی و خطا را پیش می‌گیرد. هم در اتفاقی تنها در تهران زندگی می‌کند و نه پیش خانواده و هم به تشیع پیکر پسر عمه شهیدش می‌رود. یک بار دیگر او را از دید فرhad در پایان فصل اول ببینید! او چوب است و به هر شکلی درمی‌آید.

□

المی

«بود همان شی بود»^{۳۱}

سیندخت درباره او می‌گوید: «کاری اگر بکند یا نکند از روی حساب است».^{۳۲}

الهی آنقدر پخته است و آن قدر به گاه و سنجیده که ما انتظار هیچ چیز پیش بینی نشده در زندگی اش نمی‌کشیم. او حداقل به آن میزان که ما در رمان بیست سال است میان تهران و نیویورک سرگردان است. «کشش به سوی ثریا» تعریف رمان از اوست. هر چند ادم زمان خواندن رمان از این همه کار بله و بهنگامی لذت می‌برد اما چون الهی تعارضی ندارد یا حداقل آن قدر نیست که بتواند در برایر نیرو و کشش ثریا مقاومت کند آدم فکر می‌کند و سیله‌ایست برای



پی نوشت:

- ۱- قطعه شعریست از تی.اس. الیوت که سالهای است بوس در آموزشکدهای بازیگری نسبت می‌کند تا به هنرجویان یادآور شوند نهایت کار، امتحن فونی است که بر روی صحنه تو را از به کار بستن هر فنی رها بازد.
- ۲- سنابور، حسین، ضدفارست و مغلطه تیپ، مجله کارنامه، شماره ۱۰، صفحه ۲۹.
- ۳- سنابور، حسین، نیمه غایب، نشر چشم، چاپ دوم، ۱۳۷۹، ص ۱۴.
- ۴- همان / ص ۷۶
- ۵- همان / ص ۱۰۹
- ۶- همان / ص ۲۳۹
- ۷- همان / ص ۱۰۱
- ۸- همان / ص ۱۰۹
- ۹- همان / ص ۶۹
- ۱۰- همان / ص ۷۰
- ۱۱- همان / ص ۲۶
- ۱۲- همان / ص ۳۷
- ۱۳- همان / ص ۱۴۹
- ۱۴- همان / ص ۴۳
- ۱۵- همان / ص ۱۴۷
- ۱۶- همان / ص ۱۷۹
- ۱۷- همان / ص ۱۹۲
- ۱۸- همان / ص ۲۱۹
- ۱۹- همان / ص ۱۷۱
- ۲۰- همان / ص ۱۸۵
- ۲۱- همان / ص ۲۰۸
- ۲۲- همان / ص ۲۹۴
- ۲۳- همان / ص ۲۱۲
- ۲۴- همان / ص ۲۹۳
- ۲۵- همان / ص ۱۲۰
- ۲۶- همان / ص ۱۲۰
- ۲۷- همان / ص ۲۷۹
- ۲۸- عبدالله مبارک
- ۲۹- خوشمند، بهاء الدین، حافظ نامه، شرکت انتشارات علمی و فرهنگی، چاپ ششم، هن ۷۱۸.
- ۳۰- سنابور، حسین، نیمه غایب، نشر چشم، چاپ دوم، ۱۳۷۹، ص ۲۲۱.

لازم است اشاره‌ای هم به اختلالی در سیستم روایت رمان شود. بی هیچ تردیدی گرانیگاه رمان حلقه ارتباطی سیندخت - مادر است. اما رمان با فرهاد شروع می‌شود. در حالت کنونی خواننده که هنگام ورود به رمان با فرهاد آشنا می‌شود - آن هم در بیشترین حجم - به حق گمان می‌کند، جنبه‌ای از او گرانیگاه است. به همین سبب است که بیشتر خوانندگان سیندخت را با همین نام - نامی که فرهاد او را صدا می‌کند - می‌شناسند. این در حالی است که در طول رمان بقیه شخصیت‌ها او را با اسم‌های دیگری هم صدا می‌کنند اما چیزی که خواننده قبول می‌کند و اصلی می‌داند همین نام است. این اختلال - نامناسب بودن گرانیگاه و جهت ورود به رمان - چیزی است که خواننده تا انتهای با آن دست به گریبان است.

□

در انتهای پایان گفت بزرگترین امتیاز نیمه غایب ارزش تاریخی آن است. آلتیه ادمی متخصص تراز من باشد از لحاظ «روان‌شناسی اجتماعی» برسی کند که چرا چهت خلاقيت نويسندگان زمانه ما به سمت هرچه ناتمازومند کردن روایت، زبان اوری و تنفس در فضاهای فانتزی، سوق پیدا کرده است. مرحوم گلشیری در جایی به برخی از علل آن اشاره کرده است. اما همو با انتشار آئینه‌های در داد راه را به کسانی که او را در داستان نویسی حجت می‌شمارند نشان داده است. نیمه غایب جزو محدود رمان‌های چاپ شده است که وقایع پس از انقلاب را می‌کاود در عین حالی که شعار نمی‌دهد (چه تبرچه با)، موضوع انفعالی نمی‌گیرد، نان را به نرخ روز نمی‌خورد، دروغ نمی‌گوید و از همه مهم‌تر یک داستان را خوب تعریف می‌کند. چیزی که پس از گذشتن هشتاد سال داستان نویسی بسیار دیریاب است.

اما روی سخن آخر با دوستان نویسنده‌ام است حالا دیگر پیدا کردن خریدار برای بهانه‌های ما در نتوشتن سخت شده است. دوستان! سواری را جدی بگیریم زیرا که گوی توفیق و کرامت را در میان افکنده‌اند.

نمی‌کند و هم الهی را دارد. سیندخت هم مادر را به دست می‌آورد و هم یک شوهر آمریکایی که نه به گذشته‌اش کار دارد و نه به آینده‌اش. حتی فرح هم استقلال‌اش را حفظ می‌کند.

خب تا جایی که ثریا به خاطر خودش عملی را انجام می‌دهد حق را به او می‌دهیم اما از آن جایی که می‌خواهد نشان دهد به فکر سیندخت است، حرفش غیرقابل باور است. به خصوص این که سیناپور به ما می‌گوید نیروی کشش مادر به سیندخت بیشتر است از سیندخت به مادر. چون این سیندخت است که نه به دنبال مادر حرکت می‌کند. ما نشانه‌هایی مناسب مبنی بر این در متن نمی‌بینیم. مادر بهانه‌ایی می‌آورد که در برخی جاهای توی ذوق می‌زند. مثلاً جاهای که می‌گوید مقفعه سرش می‌کرده یا با دیدن فیلم‌های خبری از بمباران تنش می‌لرزیده. نقشه عجیب و غریب فرار و پیشنهاد خام پول به پدر و یک جمله محظوظ درباره این که چرا بعد از مرگ پدر بر نمی‌گردد ایران. این زمانی بیشتر جلوه می‌کند که گرانیگاه رمان حلقه ارتباطی سیندخت - مادر است. یعنی بقیه شخصیت‌ها بر اساس آنها تعریف می‌شوند. مادر در ملاقات با سیندخت چنان خامی نشان می‌دهد که انسان گمان می‌کند این رمان است درباره بی مبالغه یک مادر. در آن ملاقات او نشان می‌دهد که انگار اصلانه‌نمی داند در این بیست و دو سال چه بیانی برس این دختر آورده است و مرتب هم می‌گوید گذشته را فراموش کن! اما حرف نهایی و درست را سیندخت، خودش به ما و او می‌گوید در آنجا که مادر می‌گوید: «خودت را گرفتار دیوانگی‌های پدرت نکن». سیندخت جواب می‌دهد: «من خودم را گرفتار دیوانگی‌های مادرم کرمد».

پس ما از مادر نشانه‌هایی در رمان نمی‌بینیم تا چنان قوی باشد که متقاعدشان کند جهت حرکت سیندخت سمتی است که رمان پیشنهاد می‌کند.

□

تا اینجا تمرکز روی عنصر شخصیت پردازی بود. اما



کتاب‌های دیگری نیز نوشته است که حداقل از نظر من که تمام کتاب‌ها یش را خوانده‌ام فاقد چنین ارزشهایی است. تنها در طبل حلبي است که این امکان شگفت‌انگیز فراهم می‌شود که از تمامی مصالح ساخت یک داستان یعنی لغت، جمله، اصطلاح، استعاره، حکایت، روایت، تاریخ، سیاست، مسائل اجتماعی و... همه یکجا استفاده شود و این استفاده یکجا از تمامی مصالح به هیچ عنوان خواننده را ناراحت، سردرگم یا ازده خاطر نمی‌کند. اینچنین اثری شاید در تاریخ ادبیات کم نظری بوده و کمتر پیش بیاید، البته باز هم بوده نه اینکه نباشد ولی خلی کم. من معتقدم که کفچه ماهی برجسته‌ترین اثر نیمه دوم قرون بیستم است البته کفچه ماهی نه، بلکه طبل حلبي، ولی خوب اگر یک ادیب مورد را بررسی کند خواهد گفت که کفچه ماهی ادبیانه تر و پخته‌تر و از هر لحاظ پیراسته‌تر از یک کار ادبی کامل است. دیگر هم گونترگراس موفق به انجام چنین کارهایی نشد و گرچه یک ادیب بزرگ و ملک الشعرا باقی ماند و هیچ کس در ملک الشعرا بودنش تردید نداشت ولی آثاری را به خوانندگانش داد که دیگر از تمام مصالح ساخت داستان استفاده نشده بود و مثلاً فرض کنید که یکی یا دو یا سه تا استفاده شده بود و مثلاً فرض کنید که ماده موش یا وزغ یا موس و گربه یا امثال اینها هیچ‌کدام این حال و هوا را ندارد، حتی بعضی وقتها حال و هوایی دارد که ادم خیال می‌کند ادبیات پروگرامی یعنی با یک خواست مشخص و یک نظریه و ایدئولوژی سیاسی مشخص اثر نوشته شده است و دیگر از حالت اثر خالصانه ادبی خارج شده است و این ایجاد را بر او گرفته‌اند که او هم مثل دیگران انسانها در روند تکامل خود نقطه اوجی دارد که وقتی که به نقطه اوج خود رسید و کارش را النجام داد دیگر بعداً قادر به رسیدن به نقطه اوج خود نیست.

خوب اجازه بدهید چند کلمه هم راجع به خودم صحبت بکنم. من در دوران فاصله بین ۱۲۰ تا آمدن مرحوم مصدق بر اس کار جوانی بودم که شبانه روز کتاب‌می خواندم و طبیعتاً تأثیرگذاری شدید روی کارها و اخلاق من داشته و بعد از آن به آلمان رفتم، که در ابتدای گرایش شدید به ادبیات کلاسیک داشتم و در آلمان آرام آرام درک کردم که هنر و ادبیات پویایست و همراه با پویایی اجتماعات و انسانها حرکت می‌کند و انسان هم بایستی دنبال این حرکت برود و این که یک اثر کلاسیک زمانی بسیار معتبر است و اعتبارش مربوط به زمان خلق شدنش است و امروز نمی‌شود که از آن تقلید

گذراندن فلاسفه، دانشمندان، هنرمندان و صاحبان تکنیک خیلی با شهرت به دوره هیتلر و هیتلریسم می‌رسد و هیتلر و هیتلریسم باعث می‌شود که یک سوم خاک آلمان از دست برود، از جمله پروس شرقی و شهر محبوب گونترگراس یعنی دانزیک. بعدش هم آنهاییکه مثل گونترگراس (که خود از جوانان هیتلری بوده) و انسانهای باهوش و فهیم می‌فهمند که کشورشان گرفتار چه فاجعه بزرگی شده است. به قول کتراد آذناور یک shout collective یعنی یک گناه دسته جمعی و عمومی که فرد فرد افراد آلمانی به نحوی از انجاء در این گناه دسته جمعی شریک هستند. آنگاه باقیماندهی کشور آلمان به دوکشور سوسیالیستی و دموکراتی غربی تبدیل می‌شود و یک مساله مهم دیگر بروز می‌کند. دوران بدیختی‌های بعد از جنگ قبل از تبدیل رایش مارک به دی مارک. دوران گرایش مطلق به پول در آوردن بعد از جریان یافتن دی مارک و بالآخره بقیه مسایلی که ما که در آنجا درین می‌خواندیم و کما بیش با آنها آشنا شدیم. همه اینها روی همه‌ی آدمها اثر می‌گذارد، ولی اگر این آدم شخصیتی دارای یک استعداد فوق العاده و یک دانش گسترده و یک روحیه پویا و جویا مانند گونترگراس باشد، تائیرگذاریش به مراتب بیشتر خواهد بود و به همین دلیل وقتی آقای گونترگراس کفچه ماهی را متویسد در حققت کفچه ماهی بروز تمامی آن چیزهایی است که در وجود یک انسان فرهیخته که از این روندها گذشته انسانش شده است و ناگهان اینها بیرون می‌ریزد. در نهایت بین کفچه ماهی و طبل حلبي اختلاف شدیدی وجود دارد. طبل حلبي برون داد احساسات و انبیاشته‌های یک انسان است، در صورتیکه کفچه ماهی اثر ساخته و پرداخته یک هنرمند ادبی است. این دو با هم بسیار فرق دارد و اما این دو به اضافه یک کتاب دیگر به نام سالهای سگی، هر سه متکی به دانسته‌ها و عشق و علاقه آقای گونترگراس به دانزیک و به منطقه‌ای که قبلًا حالت‌های دیگری داشته است که شاید در کفچه ماهی این موضوع بهتر روش شود. این عشق و علاقه ظاهرآ با ناسیونالیسم یا وطن پرستی یا میهن پرستی فرق دارد. این عشق و علاقه، عشق و علاقه‌ای به یک زادگام، خواستگاه به جایی که انسان دستیان، دیبرستان رفته با بچه‌های هم سن و سالش بزرگ شده می‌باشد، همان عشق و علاقه‌ای که ما هر کدام به موطن خود داریم ولی اینها هم دلیل بر این نیست که کتابی مثل طبل حلبي ساخته و پرداخته بشود، برای اینکه آقای گونترگراس

□ محمدخانی: در ادامه سلسله نشستهای نقد و بررسی کتاب که از سوی کتاب ماه ادبیات فلسفه برگزار می‌شود در این جلسه به بحث و گفتگو درباره ترجمه‌های دکتر عبدالرحمان صدریه از کتاب طبل حلبي و کفچه ماهی گونترگراس می‌پردازیم. همان‌طور که دوستان اطلاع دارند این دو کتاب در یکی دو ماه اخیر وارد بازار نشر شده است. با توجه به اینکه گونترگراس هم از نویسندهای برجسته آلمانی زبان است و امسال هم برنده جایزه نوبل بود و کتاب طبل حلبي نیز از کتاب‌های مهم ایشان است در این جلسه خدمت دکتر صدریه و دوستان هستیم که بحث و گفتگویی را در این زمینه آغاز کنیم. چون به اعتقاد ما برای اعتلای فرهنگی جامعه باید به فضای بحث و گفتگو بیشتر بها بدهیم و در حوزه رونق کتابخوانی و اهمیت و کیفیت ترجمه‌ها و خود تالیف‌ها بحث و گفتگو با حضور پدیدآورندگان کتاب‌ها می‌تواند به این فضای کمک بکند و قطعاً ادب و علم و فلسفه و هنر و غیره بدون نقد و تحلیل و بررسی جایگاه خود را پیدا نخواهد کرد.

من در ابتدای خواستم جلسه را با این سوال شروع کنم که انگیزه شما از ترجمه طبل حلبي و کفچه ماهی گونترگراس چه بوده و راجع به مراحل کار ترجمه خودتان توضیح دهید که چه مدتی طول کشید و از چه زبانی ترجمه کردید؟ آیا مستقیماً از زبان آلمانی به فارسی ترجمه کردید؟

■ دکتر صدریه: ترجمه این دو کتاب مطلقاً مربوط به زبان حال و بعد از بردن جایزه ادبیات از طرف آقای گونترگراس نیست. این دو کتاب حدود پانزده تا بیست سال قبل ترجمه شده و در خانه من خاک می‌خورد و ناشر نداشته، البته مشکلات دیگری هم بود. بعد از اینکه گونترگراس جایزه نوبل را برداشتند مطبوعات ایران از او بطور مفصل صحبت شد ناشرین آماده شدند که اینهارا چاپ کنند. طبل حلبي حدود چهار سال قبل حروف چینی شده و حداقل دو سال در وزارت خانه بود، ولی کفچه ماهی برای اولین بار بعد از همین اواخر مثلاً حدود دو ماه پیش به حروف چینی رفته است. اما به نظر من آدمها پیامد دوران و عصر خود هستند از جمله آقای گونترگراس و شاید تاحدی خود من. آقای گونترگراس زمانی جوان بوده و طبل حلبي را نوشته که آلمان بعد از

نقد و بررسی ترجمه صدریه از طبل حلبي و کفچه ماهی

میز گرد ترجمه آثار

است عمدتاً با دشواری‌ها و مشکل‌هایی رو به رو بوده است.

بنده می‌کوشم برخی علل این دشواری‌ها را بر شمارم. گرایس خود نویسنده بسیار دشوار نویسی است. آنانی که به اصل متن آلمانی آثار گرایس مراجعه کرده‌اند، بدین امر پی برده‌اند که گرایس از زبان مستفاوتی بهره می‌برد و با مغلق نویسی‌های خود کار خواندنگان و بهویژه کار مترجمان را دشوار می‌سازد. شاید به همین علت است که ما از گرایس در فارسی آثار انگشت شماری داریم. آثار گرایس با توجه به ساختار پیچیده و دشوار زبانش به راحتی با ساختار زبان فارسی سازگار نمی‌شود. شاید یکی از علل این پیچیدگی از یک سو علاقه‌مندی گرایس به سنت‌های ادبی‌المانی که همان مغلق نویسی یا دشوار نویسی است، باشد.

آقای صدریه نیز در مقدمه کتاب اشاره کرده‌اند که گرایس علاقه‌ای به ساده نویسی نداشته و در این باره از الگوهایی چون توماس مان یا گوته پیروی می‌کرده است. نسبت دشوار نویسی که برخی فلاسفه آلمانی نیز بدان دامن زدند کمایش تا دوران نازی‌ها پایر جا ماند و تنها پس از جنگ جهانی دوم بیشتر تحت تاثیر ادبیات انگلیسی، نسل جدید نویسندگان آلمانی قدری از این سنت فاصله گرفتند و به ارزش ساده‌نویسی و شفافیت نظر پی برند. نمونه بارز این امر هاینتریش بدل است. جالب آنکه استثنای این نسل نویسندگان جوان چند تن از جمله گونتر گرایس و پترهانستکی بودند. بدین ترتیب می‌بینیم که گرایس از یکسو وارث سنت مغلق نویسی ادبی‌المانی در فرانسه و تاثیر پذیری از نوگرایی ادبیات فرانسوی، به گونه‌ای مدرنیسم ادبی التفات نشان می‌دهد و خلاصه آنکه آمیزه‌ای از سنت دشوار نویسی آلمانی و گرایش‌های مدرنیستی در آثار گرایس، ترجمة کتاب‌های او را با مشکل روپرتو ساخته است. شاید به همین سبب است که ما در ایران تنها چهار ترجمه از کارهای گرایس سراغ داریم. این چهار ترجمه به ترتیب رمان کوتاه موش و گریه با ترجمه آقای کامران فانی، نمایشنامه کوتاه سیل با ترجمه آقای جاهد جهانشاهی و دو رمان طبل حلی و کفجه ماهی با ترجمه آقای صدریه هستند.

درباره طبل حلی و کفجه ماهی در این جلسه صحبت خواهد شد. من فقط یکی دو نمونه بسیار کوچک از ترجمه دو اثر دیگر را بازگو می‌کنم تا شما دشواری بازگردان نظر و ساختار آثار گرایس به فارسی را

خیلی مشکل شد و جزو وقت کمی، دیگر وقتی برای ترجمه نداشتم، بنابراین شاید ترجمه کفجه ماهی دو سال طول کشیده باشد، ولی بعد از انقلاب که من از کار کنار رفتم این سرگرمی به حرفه تبدیل شد، من از بیست سال گذشته بطور مرتباً روزی چهار ساعت ترجمه می‌کردم و طبل حلی شاید در عرض سه ماه ترجمه شد.

□ محمدخانی: از توضیحاتی که دکتر صدریه بیان کرده سپاسگزارم، برای اینکه وارد بحث بشویم مقدمه خوبی بیان کرده‌اند و جا دارد در اینجا برای زحماتی که ایشان برای ترجمه کشیده‌اند تشکر کنیم. حالا برای اینکه بیشتر به بحث گونتر گرایس و بعد به ترجمه‌هایش پردازیم از آقای نجفی و آقای عبدالله‌نی که بیشتر در زمینه ترجمه آثار آلمانی کار کرده‌اند، می‌خواهم توضیحات بیشتری بدهنند.

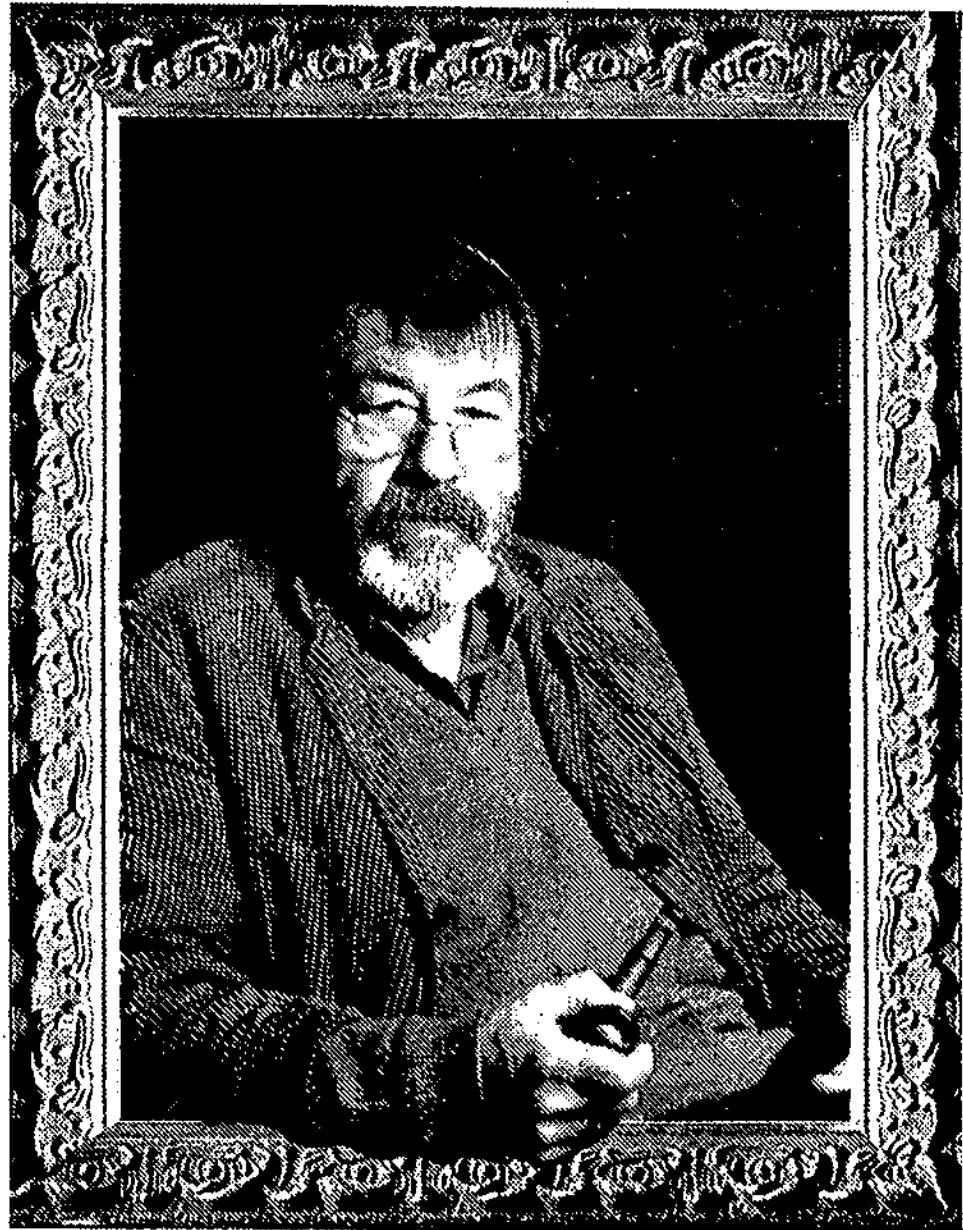
□ نجفی: من ابتدا از دکتر صدریه به خاطر ترجمه دو کار عظیم گرایس تشکر می‌کنم. برای مقدمه می‌باید یادآور شد که گرایس در ایران به درستی شناخته نشده است. کارهای انگشت شماری که از گرایس ترجمه شده

کرد و اثری مثل آن نوشته، بلکه امروز بایستی با توجه به پویایی جوامع بشری با توجه به تکامل تفکر انسانی، توجه به گستره شناخته‌ای انسانی از بسیاری از مسایل از جمله کاینات سعی کرد چیزی نوشته که مطابق با زمان باشد.

□ محمدخانی: آقای دکتر چند سال در آلمان تشریف داشتید؟ ■ سال.

□ محمدخانی: آیا همه آثار گونتر گرایس را خوانده‌اید؟ درباره گونتر گرایس آثاری به غیر از آثار خودش را خوانده‌اید که درباره وی باشد؟

■ بله از این‌ورا و اور نیز چیزهایی خوانده‌ام. □ محمدخانی: ترجمه کتاب کفجه ماهی چه مدت طول کشید و درباره این بیست سال توضیح دهید؟ ■ دکتر صدریه: من تا قبل از انقلاب کارمند عالی رتبه دولت بودم و وقت بسیار مختص‌تر برای ترجمه داشتم و سرگرمی‌ام ترجمه بوده است. البته من در سال ۱۳۴۶ قصر کافکا را منتشر کردم. در حدود ۱۳۵۰ اویین برشت‌ها را ترجمه کردم ولی کارم در دستگاه دولت



گونتر گرایس

مشخصاً بینید.

ابتدا از ترجمه آقای فانی از کتاب موش و گرمه نقل قول می‌ورم: «ما بر روی نیمکت هامان می‌غردیدم و شیوه می‌کشیدیم و زمانی به خود آمدیم که شخصی به سوی کارل و غیره خوش تیپ رفت» یا «نخستین زیردریایی دویست و پنجاه تنی ما زیر آب بری، روی آب دیزلی نام پرین حذف شده پرین یو ۴۷ و ناویان یکم پرین بلوط سلطنتی را به اعماق آبها فرستاد مرده شور همه‌اش را می‌دانیم و شوهارت سلحشور را غرق کرده و غیره و غیره» البته گویا این ترجمه کاردوران دانشجویی آقای فانی بوده است که اخیراً بدون ویراستاری به همین ترتیب چاپ شده است. اکنون نمونه‌ای از ترجمه آقای جهانشاهی از کتاب سیل: «خیلی زحمت کشیدی بخصوص برای دوات‌ها، دوات‌هایی که کوچک و بزرگ و پهن بازیک و برشی هم حالت چهنه دارند» (ص ۱۳) یا «پاهاش سرد بود، سرد و سرد شد نهایتاً تبدیل به یخ شد دوستون یخ در امتداد معبد کوچک شمالگان و در قطب شمالش سفر شده است: کتاب اول از صفحه اول تا صفحه ۲۷۴، کتاب دوم از صفحه ۲۷۴ تا ۵۳۳ و کتاب سوم از ۵۳۳ تا ۷۲۴ که انتهای کتاب است. اینها رعایت نشده و پشت‌سرهم آمده در صورتی که در خودکتاب (من آلمانی) همه اینها وجود دارد. این ظاهر کتاب است.

نکته دیگر اینکه در اول کتاب، خود گراس کتاب را به آن‌گراس تقدیم کرده (Fur Anna Grass) که در اینجا نیست، البته لغتش خیلی کوچک است ولی در واقع رعایت آن به نوعی حفظ امانت از طرف مترجم است که باید به احترام نویسنده رعایت شود.

بخش دوم اینکه معادل واژه‌ها یا بعض‌اشتباه است یا سهل‌انگارانه انتخاب شده‌اند: در فصل اول در آنجا وقتی صحبت می‌کند که «روی در آنچه من سوراخی برای نگریستن تعییه شده است، چشمان پرستار هم از آن چشمان قهقهه‌ای است که نمی‌تواند درون من چشم آلبی را بینگردد، خوب وقتی که نمی‌تواند بینگرد پرستار هم نمی‌تواند دشمن من باشد...» در اینجا در واقع می‌خواهد بگوید که نمی‌تواند بینند، البته دشمن من هم نمی‌تواند باشد. در یک جای دیگر مثلاً به رغم وجود «سوراخ نغاره» در واقع این عبارت سوراخی است که می‌شود از آن نگاه کرد و مانع از دیدن او می‌شود که در اینجا "inder" بوده که ترجمه نشده یا اینکه «برای اینکه رضایت خود را نموده باشد گره‌زدهای خودش را به من نشان می‌دهد». در واقع منظور نویسنده آن دست از کارهای هنری است که با گره از نخ درست کرده یا تازه‌ترین شاهکارهای گره‌هاش است که متن فارسی این را نمی‌رساند. و در این عبارت «قطعاً به نمایش گذاردن مخلوقات گره‌زدهای از طرف مطبوعات تأیید می‌شود و خریدارانی را نیز جلب می‌کرد» ولی اینکه آیا او هنرمند است یا نه، بماند. ولی ترجمه درست آن این

است: «ولی قطعاً نمایشگاه دست کارهایش از طرف مطبوعات تأیید می‌شود و خریداران را جلب می‌کند» که باز امده ناموفق است و در حضور خود آستاد هم ایگر قدری از این کتاب خوانده شود، شاید خودشان در مورد بخشی نارسا ایها جواب‌هایی هم داشته باشند.

یک رمان خوان حرفه‌ای که هیچ زبانی را نداند اگر این ترجمه را بخواند می‌فهمد که این کتاب نتوانسته جای خود را در فارسی پیدا کند و پخته شود. بگذرید برویم سر اصول مطلب. من نخد خودم را بر این کتاب به دو بخش تقسیم کردم: یکی نقد ظاهر کتاب است. این کتاب چند تا بخش دارد. بعد از بخش «دامن گشاد» یک بخش دیگر دارد که به آن چسبیده، در اصل عنوان جدا و فصل جداگانه‌ای داشته که یک دفعه با فصل اول یکی شده است به جای اینکه عنوان جداگانه خودش را برایش بگذارند با سهل انگاری از نگارش آن گذشته‌اند. به هر حال این نشان می‌دهد که مترجم یا حروفچین و یا ناشر کم کاری کرده‌اند. یک مساله دیگر اینکه کتاب در زبان اصلی فهرست دارد و به سه کتاب فرعی تقسیم شده است: کتاب اول از صفحه اول تا صفحه ۲۷۴، کتاب دوم از صفحه ۲۷۴ تا ۵۳۳ و کتاب سوم از ۵۳۳ تا ۷۲۴ که انتهای کتاب است. اینها رعایت نشده و پشت‌سرهم آمده در صورتی که در خودکتاب (من آلمانی) همه اینها وجود دارد. این ظاهر کتاب است.

نکته دیگر اینکه در اول کتاب، خود گراس کتاب را به آن‌گراس تقدیم کرده (Fur Anna Grass) که در اینجا نیست، البته لغتش خیلی کوچک است ولی در واقع رعایت آن به نوعی حفظ امانت از طرف مترجم است که باید به احترام نویسنده رعایت شود.

بخش دوم اینکه معادل واژه‌ها یا بعض‌اشتباه است یا سهل‌انگارانه انتخاب شده‌اند: در فصل اول در آنجا وقتی صحبت می‌کند که «روی در آنچه من سوراخی برای نگریستن تعییه شده است، چشمان پرستار هم از آن چشمان قهقهه‌ای است که نمی‌تواند درون من چشم آلبی را بینگردد، خوب وقتی که نمی‌تواند بینگرد پرستار هم نمی‌تواند دشمن من باشد...» در اینجا در واقع می‌خواهد بگوید که نمی‌تواند بینند، البته دشمن من هم نمی‌تواند باشد. در یک جای دیگر مثلاً به رغم وجود «سوراخ نغاره» در واقع این عبارت سوراخی است که می‌شود از آن نگاه کرد و مانع از دیدن او می‌شود که در اینجا "inder" بوده که ترجمه نشده یا اینکه «برای اینکه رضایت خود را نموده باشد گره‌زدهای خودش را به من نشان می‌دهد». در واقع منظور نویسنده آن دست از کارهای هنری است که با گره از نخ درست کرده یا تازه‌ترین شاهکارهای گره‌هاش است که متن فارسی این را نمی‌رساند. و در این عبارت «قطعاً به نمایش گذاردن مخلوقات گره‌زدهای از طرف مطبوعات تأیید می‌شود و خریدارانی را نیز جلب می‌کرد» ولی اینکه آیا او هنرمند است یا نه، بماند. ولی ترجمه درست آن

مطبوعات تأیید می‌شود و خریداران را جلب می‌شده است. در واقع این جمله زمانش درست ترجمه نشده است. در جمله «چشم‌هایش را یکی پس از دیگری باز کرد» در آلمانی امده است *nach einander* یعنی اینکه مرتباً چشمانش را باز می‌کرد نه اینکه پشت سر هم و یکی پس از دیگری، زیرا دو چشم که بیشتر نیست. در مورد ترکیبات مثلاً ترکیب «گرچه متفاوت رشد یافته» این واقعاً فارسی نیست یا «دو چهنه تعقیبی را پشت نزده‌ها» اینها و عباراتی از این دست که در کتاب فراوان است واقعاً فارسی نیست.

□ محمدخانی: آلمانی آن چگونه است و ترجمه‌اش چیست؟

□ عبداللهی: آلمانی آن این است: «دو نفری که فرار کردند و چهیدند و الان در حال تعقیب هستند». مثلاً یک مورد جزیی دیگر در صفحه ۲۲ « فقط برای اینکه هیجان را کمی تشدید کرده باشم نام آن شهر دلتای موتلاو را فعلانی نام نام» نام آن شهر «را نمی‌نامم» در واقع نام آن شهر را نمی‌گوییم است. متن آلمانی فعل *nennen* را ازدده ولی نباید آن قدر تحت‌اللفظی آن را ترجمه کرده و بگوییم نام آن شهر را نمی‌نامم، من فکر می‌کنم این دیگر یک مشکل فارسی است، نه رعایت سبک است نه امانت و این جور چیزها. من هم فصل اول و یک فصل دیگر را هم به اتفاق نگاه کردم همین مشکل وجود دارد. یک سری اسامی خاص است که دقیق ترجمه نشده و بسیار هم معروفند، مثلاً پارزیوال که در اصل پارتسفال است. و در بمطر هفتم استاد اورده‌اند «احتمالاً مناسب با احوال هرکسی است چون نظریه است» یعنی «ظاهرها به حال هرکس مناسب است هر کسی که ایده‌ای دارد» نه نظریه‌ای است که اصل آن *der eine Idee hat* می‌باشد، یعنی کسی که ایده‌ای دارد. باز دوباره در پاراگراف سوم همین فصل، یک پاراگراف جافتاده که اتفاقاً پاراگراف ساده‌ای هم هست که من خودم آن را سطحی ترجمه کردم، در صفحه ۵۸۵ بعد از اینکه می‌گویند همچون «پارزیوال دیوانه که اسکار دیوانه درباره او آنقدر کم می‌داند که می‌تواند آزادانه خود را با او یکی بداند» این پاراگراف موضوع خاصی نداشته که باید حذف می‌شد. ترجمة آن این است: «تصویر ناشیانه برایتان به روشنی کفايت خواهد کرد برف، لباس کار یک پرستار است صلیب سرخی که بیشتر پرستارها و *Dorotea* (دوروتا) به وسط یقه خود می‌چسبانند به نظر من مثل سه قطره خون آمد که می‌درخشد آنگاه نشستم و چشم را از آن برنداشتم» اینها چیزهایی بود که به نظرم رسید و با مجلای که جناب دکتر داشتند فکر می‌کنم می‌توانستند وقت بیشتری روی فارسی آن بگذارند و چون در واقع وقتی ما اثری ترجمه کردیم بخش اول کار را انجام داده‌ایم و خیلی بیشتر باید روی فارسی اثر کار کنیم و با

احتیاج می‌دانید من هفت تا هشت جمله دیگر در همین فصل پیدا کردم که شاید الان نیازی نباشد. ولی اگر نیاز بود حتماً می‌خواهیم بعداً به چرا بیان آن می‌رسیم و بعد راه حلی که به نظرم می‌رسد از این می‌دهم، باز هم از ایشان به علت اینکه پیشکشوت ما هستند عذر می‌خواهم.

پورچغرفری: خیلی ممنون هستم که آقای صدریه تشریف آوردن و مشخص است که این کار آن طوری که دوستان گفتند کار بسیار دشواری است. البته من آلمانی تمنی دانم و به خصوص درباره آثار گوتنتگراس بحث می‌کنم و مثل آقای غبرایی به کارهای دیگر ایشان کاری ندارم. البته کارهای دیگر ایشان را که از پژوهش و دیگران ترجمه کرده‌اند خوانده‌ام، اما در مورد گراس این نظر فارسی که موجود است معلوم می‌کنم که کار بسیار دشواری است ولی به هر صورت هر قدر که دشوار باشد باز هم به نظر من می‌شود به فارسی درآید. تنها اشکالی که به نظر من کار آقای صدریه دارد، تنها یک نکته است و آن این که کار را به دست ویراستار نسپرده‌اند؛ ویراستاری که با ایشان هم فکری نکند. این کار، کار بسیار سودمند و دوست داشتنی است که ادم کتابش را به کسی بدهد که خودش به کار او اعتماد و اعتقاد دارد و او این کار را به دقت نگاه نکند، جمله به جمله مقابله نکند و با هم فکری هم یک کار واحد به جامعه عرضه نکنند. من فکر می‌کنم کار طبل حلی جزو ثروت و میراث فرهنگی ما محسوب می‌شود. یک ترجمه وقتی وارد می‌شود ما باید آن را پذیریم، نمی‌توانیم قبول نکنیم. حالا باید این به بهترین شکل باشد. فرض کنید اگر خود گوتنتگراس فارسی بلند بود، اگر این کتاب را می‌خواند او هم حس می‌کرد که اینجا همکاری و همفکری صورت نگرفته است و فکر می‌کنم اگر همکاری با ویراستار صورت می‌گرفت این کار به بهترین شکل در می‌آمد.

البته من هم مواردی را که آقای غبرایی گفتند ناشی از همین مسأله می‌دانم. من فکر می‌کنم که همه آلمانی‌ها را درست ترجمه کردن، من از روی کار این را حس می‌کنم مثلاً فرض کنید که «با اینه بیل که از کفچه‌ماهی است و فکر می‌شود اسب دزدید، ایستن پیشرفته در هفتمین ماه آرزویش این است که...» من فکر می‌کنم منظور از ایستن پیشرفته در هفتمین ماه، احتمالاً کسی است که در هفتمین ماه ایستنی است. این را می‌شد خیلی ساده‌تر گفت، این الان آلمانی است و باید فارسی شود، مهم این است که گوتنتگراس به چه چیزی نگاه می‌کند، به چه چیزی توجه می‌کند. آن قهرمانی را که راجع به آن صحبت می‌کند آن اهمیت دارد. گراس با زبان آلمانی مطرح نیست. گراس با زبان جهانی مطرح است که تصادفاً این ایزار زبان آلمانی در اختیارش است که همانطور که ما چیزی می‌نویسیم با زبان فارسی با جهان ارتباط برقرار می‌کنیم. اگر ما در همان شکل محلی خود باقی بمانیم و بگوییم که ما خودمان باشیم این نقض غرض است. یا مثلاً اینجا اصطلاحاتی که

مالحظات نظرم را به صراحة می‌گوییم. فکر می‌کنم آقای عبداللهی با احتیاط زیادی از نشر ترجمه‌های ایشان صحبت کردند. من باز هم عذر می‌خواهم که با این صراحة می‌گوییم ایرادهای کتاب‌های ایشان از این مسائل جدی‌تر است. کاش فقط این ایرادها فقط به کتاب‌های گوتنتگراس مربوط می‌شد، چون گوتنتگراس به هر صورت مشکل می‌نویسد. من هرچند به زبان آلمانی وارد نیستم ولی از سوی متن انگلیسی به نمونه‌هایی برخورد کردم. دو تا ترجمه از ترجمه‌های گوتنتگراس همراه من است طبل حلی و سال‌های سکی. به نظر آنها نگاهی کردم و همانطور که دوستان اشاره کردند به هر حال مشکل است. اما ما با ترجمه‌های آقای صدریه حداقل تا آن جایی که من یادم می‌آید از پروستروویکا به بعد آشنایی‌هایی پیدا کردیم. اگر درست خاطرمن باشد خانه اشباح را ایشان از روی خانه ارواح این‌باش! آنده ترجمه کردند، من با عذرخواهی مجدد با صراحة تمام می‌خواهم بگوییم که من نتوانستم بیش از چند صفحه از هر کدام از این کتاب‌ها را بخوانم و متأسفم. البته زحمت ایشان سرجایش چون ایشان کار فرهنگی می‌کنند. سال‌ها به این کار مشغولند. اشکالاتی در کار ایشان است که مربوط به ساختار نحوی و دستور زبان فارسی می‌شود.

از ایشان حداقل می‌برسم چون من خواندم و آن مواردی که آقای عبداللهی اشاره کردند به زحمت می‌شود با کشف و شهود و زحمت درک کرد ولی مواردی که من در یک فصل از کتاب کفچه‌ماهی برخورد کردم برایم واقعاً سوال شد. هر دو را بعداً باز می‌کنم اگر احتیاج باشد راه حلی هم پیشنهاد می‌کنم. اما موردي را که ارایه می‌دهم با دوستان مطرح می‌کنم و ایشان حضور دارند اگر لازم دانستند توضیح دهند. فرض بفرمایید جمله‌ای به این صورت آمده: «در زمانی که در ۱۶۰۲ پس از گوشت و پوست شدن مسیح» من هرچه به عقل ناقص خودم فشار اوردم نتوانست بفهم گوشت و پوست کردن مسیح یعنی چه؟ «پوشال مرگ شانزده هزار و نهصد و نوزده بچه انسان را» – این را راحت می‌شد کوکد گذاشت یا چچه – «در گوچه‌های شهر تروتمند دانزیک سوزانده‌اند طاعون بسیاری از مددهایم را از من گرفت مددهایی که به عنوان نقاش شهر برای تصویری دیواری به آنها نیاز داشتم؛ تصویر رستاخیز که قرار بود به عنوان تذکر قربانی بنای آرتوز هوف با آن بیارایم تا معمدان شهر و تجار مقسک را از طاعون که مدام از نوشیوع می‌یافتد حفظ کنم» واقعاً ادم در برابر این می‌ماند و اگر مترجمی بود که تازه یک یا دو کتاب ترجمه کرده بود می‌گذشت، ولی از کسانی که سال‌ها کار می‌کنند انتظار بیشتری داریم و من به هیچ وجه نمی‌پذیرم که نثر گوتنتگراس این طوری است. زیرا فکر می‌کنم – باز هم با عذرخواهی – که از منطق به دور است، نظیر این جملات کم نیست نمی‌خواهم وقت جلسه را بگیرم، اگر

توجه به ویزگی‌هایی که آقای نجفی از زبان گراس گفتند و موقفیت‌هایی که کتاب‌های این نویسنده در آلمان داشته باید گفت ترجمه‌هایی اصلًاً موفق نبوده‌اند، روی این کتاب باید بیشتر از این کار می‌شد و فارسی آن طوری می‌بود که خواننده به عنوان کسی که به اصل این متن دسترسی ندارد از این ترجمه لذت ببرد و قدرت کار گراس را می‌توانست ببیند. بهر حال از جسارتی که کردم عذر می‌خواهم و از مترجم بابت زحمتی که کشیده‌اند تشکر می‌کنم.

□ غبرایی: عرض شود بحث درباره ترجمه‌های استاد شاید یک کار مشکلی باشد ولی من با اجازه ایشان که سنتشان از من بیشتر است بدون بعضی



اینها کسانی هستند که هم صاحب سبک هستند، هم در زبان خودشان لغت ساز هستند. ما برای لغت‌های موجودی که الان این زبان‌ها دارند معادل نداریم و اگر بخواهیم آنها را برگردانیم با مشکل برخورد می‌کنیم.

من معتقدم که یک ویراستار نباید باید در واقع به من متوجه فارسی یاد بدهد، یعنی اگر یک ویراستار با من مقابله بکند پس خودش ترجمه کند؛ در این صورت من می‌شوم متوجه درجه یک این مملکت که در حقیقت این ظلم به ویراستار است. این است که من فکر می‌کنم یک ویراستار در مقام مشاور خوب است. من می‌دانم مثلاً آقای غبرایی کار را ترجمه می‌کند بعد از آن می‌دهد آقای پورجعفری و دوستان دیگر می‌خوانند و از نظریات آنها استفاده می‌کند. من فکر می‌کنم یک ویراستار تا این حد می‌تواند به متوجه کمک کند، شما در واقع نمی‌توانید بیایید و یک اثر مرده را زنده کنید. در این دو کاری که من به همراه کارهای دیگر از آقای صدریه خواندم احساس کردم که آقای صدریه دیدشان به ترجمه دقیقاً یک دید مکانیکی است، با این تأکید که ما موظفیم که هر چه در زبان مبدأ آمده در زبان مقصد هم به کار ببریم. من فکر می‌کنم این عیب اساسی این اثر است. من زمانی که طبل حلبي را خواندم با توجه به شناختی که از گراس داشتم در مطبوعات، در سخترانیهاش و در مطالبی که ازو خوانده بودم گفتتم که خیلی پیچیده نوشته و شاید در اصل همین طوری است. اثر را دوباره خواندم و حس کردم که نمی‌فهمم تا اینکه با ترجمه انگلیسی آن مطابقت دادم البته نه در حدی که بخواهیم بروی مقابله‌ای بکنم، فقط بخاطر اینکه به درک خودم صیقل بدhem. من دیدم که ترجمه انگلیسی این را بهتر از ترجمه فارسی‌اش می‌فهمم، با تأکید به این نکته که زبان فارسی زبان مادری من است ولی زبان انگلیسی نیست.

عرض کنم خدمتمن که این ترجمه را دقیقاً با یک ساختار زبان انگلیسی می‌توانیم مقایسه بکنیم، البته با زبان فارسی دوتا فرق دارد. زبان انگلیسی با توجه به اینکه از نظر ساختار زبان جزو زبان‌های رومانتیک و انگلوساکسون است این قابلیت را دارد - چون زبان آلمانی و انگلیسی ریشه مشترک دارند - به نظر من در انگلیسی موفق است و حتی جملات طولانی دارد ولی با زبان فارسی که طبل حلبي و کفچه‌ماهی را خواندم مشکل داشتم و البته با توجه به نتیجه‌ای که خودم به آن رسیدم باید بگویم که احتمالاً این مطالب قابل ترجمه به زبان فارسی نیستند و بهر حال زحمت متوجه هدر رفته است. البته فقط در این دو کتاب (طبل حلبي و کفچه‌ماهی)، ولی موش و گریه نیز مشکلات خاص خودش را دارد.

□ اقیانی: عرض کنم که صحبت‌های من همان صحبت‌های دوستان است، چیزی که باید اضافه کنم

بحث کنیم. ممکن است دوستان توصیه‌هایی داشته باشند که متوجه دیگری نباید و مثلاً بخشی از آن را بپذیرد و در جاهای دیگر اعمال کند. نظریه‌های مختلفی در ترجمه است و ترجمه یک مبانی و اصولی دارد که متوجه باید براساس آن اصول و مبانی حرکتی کند و بتواند براساس آن مبانی و اصول بر ترجمه‌اش استدلال داشته باشد و دفاع بکند ولی سلیقه‌ها متفاوت هستند.

□ امرایی: عرض کنم خدمتمن که بهر حال کاری که شده کاری عظیم است. کار نویسنده بسیار بزرگ است و این کار به فارسی برگردانده شده است. آقای صدریه در صحبت‌های اولیه خود فرمودند که این کار ۱۵-۱۴ سال پیش انجام شده، حالا ناشر پیدا نمی‌شده یا به هر دلیلی مانده بود و خاک می‌خورد و من البته فکر می‌کنم بعد از این مدت که خاک می‌خورد و من نکردند یا لازم گرای نوبل برد، دکتر صدریه یا فرصت نکردند یا لازم ندیدند که دستی در این ترجمه ببرند. من خودم شخصاً هیچکدام از پاکنوسی‌هایی مطابق با آخرین پیش‌نویس‌هایم نیست. دوستانی که مرا می‌شناسند و کارهایم را دیده‌اند، این را می‌دانند. یعنی همیشه این تعییر را می‌دهم. من فکر می‌کنم آقای صدریه این کار را انجام نداده‌اند، افزون بر این که دیدگاه ایشان که متوجه رسمی زبان آلمانی هستند یک نوع دید مکانیکی به ترجمه است. ایشان معتقدند که اگر قرار است ما یک اثر را به زبان فارسی برگردانیم عیناً باید آن ساختار زبان اصلی را حفظ کنیم نه پیام را. اما واقعیت این است که در ترجمه ادبی اگر بخواهیم به ساختار زبان پایه‌ند بمانیم، زبان خودمان را از بین می‌بریم؛ همان مطلبی که دوستان تقریباً اشاره کردند.

من یک سری از کارهای گونترگرای را پیش از اینکه نوبل را ببرد به انگلیسی خوانده بودم و آقای غبرایی در جزیران هستند که به من پیشنهاد شد که دو مورد از کارها را ترجمه کنم ولی من گفتمن که معدوم و این کار را انجام نمی‌دهم. واقعیت این است که زبان آلمانی زبانی سخت است و سخت تر از آن افرادی هستند که در زبان خودشان به صاحب سبک معروف هستند، البته ما در انگلیسی نیز داریم افراد مشابهی که صاحب سبک هستند مانند: هنری جیمز، دی. اچ. لارنس و یا در جدیدترها دونالد بارتلمی.

اینها کسانی هستند که لغت می‌سازند یعنی افرادی هستند که لغت وارد زبان می‌کنند. حالا در یک متن ادبی اگر بخواهیم به این لغتسازی‌ها بررسیم باید متوجه این کار را انجام بدهد که در خودش توان لغتسازی را می‌بینند. ما همینطوری نمی‌توانیم سراغ هنری جیمز برویم هر چند که کلاسیک‌نویس است. ما همین معضل را با گونترگرای داریم، ما همین معضل را با نویسنده‌گان دیگر آلمانی داریم، مثل روپرت سوزیل.

وجود دارد می‌شد یک ویراستار آن را نگاه بکند و درست کند. «مواردی جدی را آرزو می‌کند، مواردی جدی را باعث می‌شود، زنی ماجراجو که بر پرده پنهان سینما تحرکی عظیم، برو بسوی غرب تملک پرخطر زمینها را به رویها می‌بینند» این را یک خواننده جوان ایرانی که می‌خواهد با کار گونترگرای اشنا شود، واقعاً متوجه نمی‌شود. «ذر پیراهن و همواره در جهت مخالف باد» یا مثلاً «خانه‌مان را سرخ پوستان با اعمال پیش‌بینی نشده تهدید نمی‌کند، حتی در رهن هم نیست (به تحقیق سیلاپ آخر زمانی که دریچه سدها بسته شد و

قابل جسر)»

■ محمدخانی: آقای دکتر معنی جسر چیست؟
■ دکتر صدریه: قایقی که آب آن را تکان می‌دهد و به این ور آن ور می‌برد.

□ پورجعفری: من فکر می‌کنم اصلاً این را نمی‌شود فهمید.

■ دکتر صدریه: ازکلیسی آن Free است یعنی تخته پل متحرک که در فارسی نیز موجود است.

□ پورجعفری: جسر کلمه‌ای عربی است که خیلی از جوان‌های ما متوجه نمی‌شوند. منظور من این است که یک ویراستار با مشورت خود شما اینها را حل می‌کرد، اگر شما ایشان را قانع می‌کردید که همان جسر، باشد دیگر حرفی نیست. بینید منظورم بیشتر این جنبه‌های قضیه است، تمام این کار پر از این چیزها است که در یک ویرایش دقیق و صمیمی و هماهنگ می‌شد با خود متوجه اشکالات برطرف شود.

□ محمدخانی: من خودم که هم طبل حلبي را خواندم و هم کفچه ماهی را زبان آلمانی نمی‌دانم ولی یک نکته را آقایان عبداللهی و نجفی و هم چنین جناب دکتر صدریه می‌توانند توضیح دهند. زبان آلمانی جملات پسیار طولانی است و گاهی دیده می‌شود که یک صفحه یک جمله است. من موقعي از مرحوم دکتر زرین کوب پرسیدم که چرا شما در فارسی جملات طولانی به کار می‌برید؟ ایشان گفتند: بخاطر این که من در ۱۸ سالگی در دوره سربازی زبان آلمانی را یاد گرفتم و بر روی نثر فارسی بندۀ اثر کرده است. من وقتی که ترجمه‌های طبل حلبي و کفچه ماهی را دیدم احساس کردم همان ساختار زبان آلمانی به زبان فارسی منتقل شده و این انتقال، زبان فارسی را بین بردۀ است. من بحث بر سر امانت ندارم، فکر می‌کنم اگر این ساختار زبان آلمانی به زبان فارسی تبدیل می‌شد مشکلات ترجمه رفع می‌شود. این نیاز به یک ویراستار داشت که جملات را می‌شکست، یعنی جملات آلمانی شکسته می‌شد، فعل‌ها متعدد می‌شد و جملات مفهوم می‌شد. من به یک نکته دیگر بی‌بردم که فکر می‌کنم اشکال در این جاست. حال اگر بخواهیم برای هر بخش شاهد بیاوریم به نظر من باید اشکال کلی را پیدا کنیم و بعد

نیست و بد است، مثلاً من ساکن بیمارستان روانی هستم، دیگر بازپروری لازم نبود.

«My keeper's eyes is shade of brown that can never see true a blue eye type like me»

که قضیه فقط نگریستن ساده نیست معانی اضمای دارد همانطوری که آقای عبداللهی اشاره کردند حواسمن باشد که گونترگراس فقط زبان آلمانی تدارد یعنی جارگونهایی که برای آن محل بوده و آن میراث را بالامانی مخلوط کرده، بهر حال فکر می‌کنم حرف من تمام شد.

□ گوهرزی: من به عنوان خواننده تقریباً جرفه‌ای رمان، خودم در این یکی دو ساله سعی کردم که ماهی سه‌هزار صفحه مطلب بخوانم یعنی روزی صد صفحه بطور متوسط. فکر می‌کنم با اینکه امروز پنج، شش تن از متربجين در اینجا حضور دارند فرصت خوبی است که من حرف دهم را بزنم. درباره مسائل کلی ترجمه که خاص هم می‌شود این است که اگر بحث را زیربنایی تر کنیم باید ببینیم هدف متربجه از ترجمه چیست؟ آیا این انتقال ادبیات و فرهنگ بیگانه است؟ البته بیگانه به معنای منفی آن نیست به معنای زبان غیرفارسی. آیا هدف از ترجمه ارتقای فرهنگ خودی است؛ یا اینکه صرفاً ایجاد لذت از یک اثر هنری برای خواننده؟ من فکر می‌کنم باید تمام این موارد را در نظر بگیریم. البته بحث تجارت جداست که جالب نیست در این موضوع وارد شویم و آن بحث جای خودش را دارد. البته ناچار هستم بگویم که حدوداً ۹۰ درصد کارها و بحث‌ها تجاری است همه این بحث‌ها ظاهری و برای دل‌خوش کردن است و اصل بحث تجاری است. حالا با توجه به همه این اهداف باید ببینیم وقتی ترجمه می‌شود آیا یک خواننده ایرانی، یک جوان علاقه‌مند به ادبیات از خواندن آن ترجمه لذت می‌برد؟ آیا مفاهیم مستر در متن را می‌فهمد؟ آیا فضاهایی که در کتاب است ممکن است برای نویسنده‌گان جوان باعث تقلید بشود؟ (همانطوری که در کتاب غلط نویسی ابوالحسن نجفی می‌بینیم که چه غلط‌هایی فقط برآسان ترجمه در زبان فارسی ما به مرور وارد شده است) وقتی ما اینها را در نظر می‌گیریم در اصطلاح عامیانه یک نوع بی‌انصافی است که یک کتاب نویسنده شاخص را ترجمه کنیم و پدرخواننده را دریابویم، یعنی وقتی می‌خواند و یک جایی از آن می‌هم است من فکر می‌کنم مقصود متربجم است و من این را وقتی که خانه اشباح را خواندم، درک کردم و بعد از آن خانه ارواح کامرانی را خواندم، خیلی فرق می‌کرد البته در بحث فارسی بسیار تفاوت داشت. ما ایرانیها یک تقدیری داریم و ناچاریم که به طریق کلی مطالب را بگیریم - نویسنده‌گان فارسی زبان ناچارند بخاطر برخی مسائل خیلی از مطالب را

هم که رمان دوست داریم رمان‌هایی را به ترجمه ایشان خوانده‌ایم. آقای دریابندری اثر را زنده می‌کند، اما آقای صدریه آن را زبین می‌برد.

مطلوب این است که بطور کلی طبل حلی ترجمه‌اش به دلایل مختلف مشکل است؛ اول اینکه من برآسان ترجمه والف مانهایم می‌گوییم که جزو ترجمه‌های مشهور جهان است که ابوالحسن نجفی این ترجمه را سالها پیش ستایش کرد و همین مطلبی که من نقل کردم از ایشان نقل می‌کنم که رفت منطقه گدانسک که آنجا زبان و جارگونهای آنها را یاد بگیرد.

مثلاً بازی با کلمه ویرجین که در انگلیسی آمده و فرض کنیم که اسکار به نگهبان برونو می‌گوید که برو برايم کاغذ ویرجین [ایا کره] بخر و سر به سر برونو می‌گذارد برونو کمی خل است به او می‌گوید باید بگویی ویرجین پیپر (Virgin Paper) چون مطلب ادبی است باید بخشید البته کمی بی‌ادبی است ولی باید بگوییم برونو به فروشنده زن می‌گوید «I want some virgin paper» یا چیزی در همین حدود بعد که برمی‌گردد از دست اسکار تاراحت و عصبانی است و به او می‌گوید وقتی که من به او آن چیزی که تو گفته بودی گفتم آن دختر از خشم سرخ شد: I ask of virgin paper and The sell:

girl blashed like mad before getting it

یعنی از شرم سرخ شد. کلمه virgin به معنای دوشیزه را آنجا نمی‌شود به کار برد البته معنی باکره می‌دهد که اسنا در ترجمه خودشان «پاک» ترجمه کرده‌اند. و مشکل این است که ایشان آنقدر علاقه به ادبیات دارند که نظرگاه‌های خود را با امانتی که البته خودشان در نظر دارند و اصلاً ضد امانت است باید می‌شود اثر ادبی را انتظار که می‌خواهیم درنیاید. البته در عین حال اگر روزی پرونده خودم در مورد ترجمه رو بشود از ایشان کمتر در مورد ترجمه مورد سوال قرار نخواهیم گرفت. دو سه مورد دیگر هم بود مثلاً درباره hospital

به نظر می‌رسد «بازپروری» کلمه مناسبی

یکی راجع به ترجمه انگلیسی طبل حلی گونترگراس است که تصادفاً در ادبیات انگلیسی مشهور است یعنی ترجمه والف مانهایم که یک جور شاهکار مضاعف است برای اینکه مانهایم هنگامی که می‌خواست بخصوص طبل حلی را ترجمه کند مدتها رفت بخشی که سنگ‌شکن‌ها و حجارها در دانزیک قرار داشتند، گدانسک جارگن و اینها را یاد بگیرد و بسیار زحمت کشید برای این کار و ترجمه را خیلی خوب پرآورد. ضمناً در مورد یک مطلب نباید بی‌انصافی کنیم به قول معروف:

گر رسم شود که مست گیرند

در شهر هر آنکه هست گیرند من هیچ ستایش و تملقی از کار آقای دکتر عبدالرحمن صدریه نمی‌کنم. من ترجمه سوادناقص انگلیسی ایشان را در زمان جوانیم که همین سوادناقص ایشان را هم نداشتم خوانده‌ام و آنچه می‌خواستم از آن کتاب گرفته‌ام، هر چند کتاب ربطی به کافکا ندارد و کار خود آقای صدریه است بنابراین مدیونش هستم و همینکه ایشان در این سن و سال با عشق و علاقه به ترجمه می‌پردازد جای شکرگزاری دارد، زیرا هر کاری غیر از آن بکند سود بیشتری می‌برد. ولی مشکلی که اصلاً ما در ترجمه داریم بخصوص ترجمه آثار ادبی گاهی اوقات دقیقاً ایشان دچار یک سوء تفاهم راجع به ترجمه هستند. البته بسیار عذر می‌خواهم و آن امانت مخلی است که ایشان دارند تازه همین امانت هم رعایت نمی‌شود. امانت مخل همانطور که می‌فرمودند و کاملاً صادقانه و معصومانه می‌گفتند «آخر این که دیگر آلمانی در نمی‌آید، این که دیگر گونترگراس نیست»، عبدالرحمن بگوییم که این که گونترگراس نیست، عبدالرحمن صدریه است. تازه صدریه‌ای که هیچ از آثارش نمی‌فهمم، نه فارسی است و نه آلمانی اما خلاف نظر ایشان و کار ایشان مکتب آقای دریابندری را داریم. آقای دریابندری جزو مترجمان بنام هستند و همه ما



بیاورد و لی با وجود این شنیدم که گفته شد: اول باید رختخواب به حقش برسد و بعد آشیز نخواسته.
و اکنون دو سه نمونه از مورداً (معادل‌های نارسا و واژه‌های مهجور):

- هلو به جای سلام صفحه ۱۰

- ترجمه Helden (قهارمانان) به شجاعان صفحه ۱۲ که با توجه به بافت متن که درباره قهرمانان رمان صحبت می‌شود، اصولاً معادل شجاعان نادرست است.

- «سه مرد رشید، گرچه متفاوت رشد یافته» صفحه ۱۶ به جای «سه مرد بالغی که گرچه به گونه‌ای متفاوت تربیت شده بودند»

- به کار بردن واژه‌های مهجوری مانند «حشفه» (صفحه ۲۰) و «یورت» (ص ۲۱)

همچنین در برخی موارد لغتش در فهم متن (مورد پ) وجود دارد، برای نمونه ایشان ترجمه کرده‌اند: «ناهول و گ پیش آمد... در هول و گ از نظر ناپدید شد» (ص ۱۶)

اما Holweg برخلاف فهم ایشان نام مکانی خاص نیست، بلکه معنای آن معبیر و گذرگاه است. در ترجمه ایشان مواردی از حذف نیز دیده می‌شود که با توجه به اصرارشان در ترجمه واژه به واژه تعجب برانگیز است. برای نمونه در صفحه ۱۰ در جمله «...آدمک خطی رسم می‌کنند» واژه‌های Langgezogene و Strichmännchen هستند، نیامده است. در صفحه ۲۱ آمده است: «هدف بیسائو نبود، بیشتر در سمت رامکاو» که مشخصاً جمله ناقص است حال آنکه در متن آلمانی می‌بینیم: «...Das lag...» که این عبارت حذف شده و جمله را ناقص ساخته است. در همان صفحه عنوان بخش (Unterm Floss) حذف شده است.

مشکلات دستوری و ویرایش متن بیش از حد تصور است. در سراسر کتاب استفاده از فعل «می‌بایست» به جای فعل «باید»، استفاده از واژه «یک» برای نکره ساختن، به کار بردن ترکیبات طولانی و زائد مانند «مورد توجه قرار دادن»... و موارد مشابهی از این دست بدوفور دیده می‌شود. شما فقط همین جمله را ببینید: «مشخص شد که آنان بلند و باریک و شغلشان به واسطه اونیفورمی که بر تن داشتند، زاندارم است.» (ص ۱۸)

گمان می‌کنم حتی بدون مراجعة به متن اصلی و بدون اگاهی از زبان آلمانی هم می‌توان دست کم جمله را اینچنین اصلاح کرد: «به سبب اونیفورمی که آن دو مرد بلند و باریک اندام بر تن داشتند، معلوم شد که شغلشان باید زاندارم باشد.»

مشکل دیگر ترجمه طبل حلی عدم انتقال پیچیدگی‌ها و بازی‌های زبانی گراس است. فقط دو

حق الترجمه نازل خود، ویراستار سر خود باشد یا نه؟ با این حال پرسش دوم این است که مترجم تا چه حد موظف است ساختار زبان خارجی را حفظ بکند و تا چه حد باید به ساختار زبان فارسی وفادار باشد. آقای صدریه از این نظر دقایق را که ترجمه باید کاملاً مطابق با ساختار زبان مبدأ باشد و اعتقاد داشتند که در غیر این صورت متن، متن نویسنده نخواهد بود. اما به اعتقاد من جدا از اینکه باید پیچیدگی‌ها و ساختی‌های زبان گراس نشان داده شود - چون خود خواننده آلمانی نیز با این پیچیدگی روبروست - درستی یا نادرستی ترجمه در زبان فارسی نیز می‌باید مد نظر قرار گیرد. به بهانه وفاداری به متن اصلی نباید دستور زبان فارسی و ساختار فارسی را نادیده گرفت. اگر برای نمونه و براساس ساختار زبان آلمانی جمله «Wir gehen auf der Strasse» را ترجمه کنیم؛ «ما روی خیابان می‌رویم» این دیگر وفاداری به زبان و ساختار متن اصلی نیست، بلکه لغتش و غلط‌نویسی در زبان فارسی است. ما به چنین ترجمه‌ای می‌گوییم ترجمه از آلمانی ولی نه ترجمه به فارسی! ترجمه آقای صدریه نیز گرچه از آلمانی است ولی به فارسی نیست. اما کاستی‌های ترجمه ایشان به همین مورد ختم نمی‌شود. من فقط بیست صفحه از ترجمه طبل حلی ایشان را خواندم و در همین بیست صفحه آغازین کتاب لغتش‌هایی را یافتم که بسیاری از آنها صرفاً به عدم ویراستاری اثر محدود نمی‌شود. این لغتش‌ها از این قرارند:

الف - ساختار غیرفارسی و ترجمه مکانیکی
ب - معادل‌های نارسا یا واژه‌های مهجور

پ - اشتباه در فهم متن
ت - حذف برخی موارد

ث - مشکلات ویرایش و دستوری

ج - عدم انتقال پیچیدگی‌ها و بازی‌های زبانی
برخی نمونه‌هایی که برخواهی شمود، شاید ناچیز به شمار آیند و تلقی بر بی‌انصافی بندۀ شود، اما نباید از یاد برد که من این نمونه‌ها را نه از سراسر متن هفت‌صد صفحه‌ای، بلکه تنها از همان بیست صفحه آغاز کتاب یافته‌ام و بی‌شك لغتش‌های فاحش‌تر در صفحات دیگر نیز موجودند.

از مورد الف (ساختار غیر فارسی) فقط دو نمونه از دو صفحه اول ترجمه کفچه ماهی نمونه می‌آورم و باقی موارد را از ترجمه طبل حلی نقل می‌کنم.

«ایله بیل متعاقباً نمک زد اوایل اکتبر بود، بنابراین غذا، کتف گوسفند با لوپیا سبز و گلابی. قبل از

آنکه تولید مثل شود با دهانی پر گفت...»

«گرچه ایله بیل با دهان هنوز پر گفت که چون همان سان که پزشکش توصیه کرده، قرص‌ها را در مستراح ریخته، ممکن است سنگینی اش کند یا نفع

ننویستند. بعد ما با ذهن خود جای خالی را پر می‌کنیم. در ترجمه هم خیلی از جمله‌ها را نمی‌فهمیم باید با ذهن خودمان جای اینها را پر کنیم. آقای اقلیدی می‌گویند که من مفهوم کلی قصر کافکا را فهمیدم ولی این مفهوم کلی یک طرف قضیه است و اگر ترجمه فارسی هم ناقص باشد همان مفهوم کلی هم گرفته نشده، این است که ما باید یک متن ترجمه شده در دستمان باشد که اول لذت خواندن را در خواننده ایجاد کند. دوم: اینکه مقابله را از نظر اجتماعی درک کند و سوم عناصر داستانی را بتوان از آن گرفت. البته ایشان کارهای ساراماگو را ترجمه کرده‌اند. کتاب مبانی خطاطی و نقاشی آنرا خواندم البته نقدی هم بر آن نوشتم که بعدها چاپ خواهد شد. من در متن فارسی کفچه ماهی حدوداً در چهار صفحه به نظرم رسید که حدوداً ده مورد ایجاد بزرگ وجود دارد (البته از نظر زبان فارسی) اگر نوشه خود گونترگراس هم اینقدر اشکال دارد که دیگر به درد من نمی‌خورد و من اصلاً نمی‌توانم بانوشه ایشان (گونترگراس) ارتباط برقرار کنم. در اینجا ما باید ببینیم که آن چیزی که ترجمه می‌شود تا چه حد می‌تواند این خلاقیت را انتقال بدهد و آن زیبایی و شیوه‌ای باید در متن‌های ادبی موجود باشد تا برای رشد و شکوفایی زبان خوانان مشمر ثمر واقع شود. نه اینکه ما بگوییم این مفهوم کلی را به ما می‌رساند و می‌خواهیم ببینیم که فقط نویسنده چه گفته است. ولی در یکی دو مورد اصل‌ا بعضی از واژه‌ها اضافه است مثلاً «با تهدید به تنبیه توسط آوا و جمع زنان مشاور». کلمه «توسط» را که حتی آقای ابوالحسن نجفی گفته‌اند آوردنش در زبان فارسی و ترجمه غلط است می‌شود در این جمله حذف کرد بدوں اینکه جمله تغیری بکند. و یا در جای دیگر آمده «تمهید مقدمه» که تمهید با مقدمه یکی است و تمهید همان مقدمه چینی است. به موارد دیگر کار ندارم ولی کلاً ممنظر من این است که دوستانی که ترجمه می‌کنند نباید به فروش کتاب توجه کنند، چون فکر می‌کنم اگر فروش هم بکند بخطار اسم نویسنده است. اما اگر رمانی مثل کوری ترجمه داشته باشد من خواننده درباره مترجم آن با حوصله فکر می‌کنم که کدام ترجمه کتاب را بخوانم و یا همین شازده کوچولو با ترجمه قاضی و شاملو و اخیراً با ترجمه ابوالحسن نجفی وارد بازار شده است. در این موقع است که خواننده با توجه به متن و مترجم می‌تواند از کتاب لذت ببرد و در عین حال از آن استفاده کند.

□ نجفی: عرض شود یکی از مشکلاتی که در این باره با آن روبرو هستیم، مقوله ویراستاری است و اینکه آیا ویراستاری وظیفه ناشر است یا مترجم؟ آیا زمانی که ناشر هزینه ویراستاری نمی‌پردازد، مترجم باید به رغم

"er schaffte es bis zum Holweg, war kaum klein und breit im Holweg verschwunden/da Kletterten auch schon lang und dunn die Beiden andren/ die inzwischen die ziegeli besucht haben mochten über den Horizont"

«تا رسیدن به گذرگاه از پس راه برآمد، هنوز مرد کوتاه قامت و پت و پهن در گذرگاه از نظر پنهان نشده بود که آن دو مرد دیگر که بلند قد و باریک اندام بودند و در این میان کارگاه آجرپزی را هم کاویده بودند، از خط افق نیز فراتر آمدند.»

□ عبداللهی: از گفته های استاد چمن بر می آید که ایشان قصد داشته اند سبک را رعایت کنند. شما گفتید که اگر این مشکلات نباشد، اگر همه چیز سر راست باشد، دیگر ترجمه آلمانی نیست. این طور که نشان می دهد ایشان خواستند که سبک را نعل به نعل رعایت کنند ولی غافل از اینکه ما وقتی می گوییم که مثلاً «فلانی زیاست مثل ما» در آلمانی نمی گوییم، چون ماه اصلاً جلوه ای ندارد "Mondgesicht" چهره احمقانه است نه زیبا. اینجا دیگر مسئله امانت فرق دارد. صحبت از انگاره ها و پسند ها و ملاحظات فرهنگی - تاریخی است. مثلاً شما می خواهید سبک را ارائه دهید. شما در مورد رعایت سبک می توانید دست کم معادل ها را سنجیده تر انتخاب پنکنید. در این اثر صفتها و برخی لغات سنجیده انتخاب نشده و نمی توان گفت به بهانه سبک چون بعضی جاها به فارسی نمی خورد و معادل فارسی ندارد باید حذف کنیم. چون الان بعضی جاها حذف شده و آن صفت و قید به فارسی نمی توانسته بیانگر حالت باشد و خود به خود حذف شده و این یک جو شگفتی در زبان است و همان معادل را می توانید سنجیده تر انتخاب کنید. دیگر اینکه آیا واقعاً هزار اشتباه در یک متن باز هم طبیعی است؟ من که بعید می دانم واقعاً استاد به این جمله اعتقاد داشته باشند.

□ امیری: یکی دو مورد بود که به هر حال برای اینکه خودم متوجه بشوم سوال می کنم، ایشان گفتند که «زینها و مردها در حوضچه هایی که در آخرین باران بزرگ در آنها آب جمع شده و تبخیر می شود استحمام می کنند همه با لباس استحمام می کنند» پرانتر گذاشته

ترجمه پیشنهادی من این است: «نفس نفس زدن، لرزیدن و دست بر زانو کوفتن را از یاد برد: محیط همچون روز ازل یا روز واپسین ساکت بود.»

توجه دارید که فعل vergass نه تنها به سرفه کردن بلکه به موارد دیگر نیز باز می گردد و شخصیت داستان نه تنها سرفه کردن، بلکه لرزیدن و دست به زانو کوفتن را از یاد بزدید بود که در ترجمه این نکته به گونه دیگری فهمیده شده است، همچنین متوجه ضمیر es را که به محیط بر می گردد از نظر اندخته و گمان کرده است که شخصیت داستان سکوت کرده است.

□ ایشان در صفحه ۱۵ ترجمه خود آورده اند: «بازگشتن، از نو خیز برداشتند، یکی از آنان به نظر رسید کوتاه و پهن باشد که دونفر دیگر از روی او نیز چهیدند.»

در متن اصلی چنین آمده است: "einer kehrt, nahm neuen Anlauf, schein Kurz und breit zu sein/ kam auch darüber, über die Ziegelei"

ترجمه پیشنهادی: «یکی از آنان بازگشت، از تو خیز برداشت، به نظر می رسید کوتاه قد و پت و پهن باشد، اجریزی را هم پشت سر گذاشت.» هیچ نیازی نیست موارد نادرست را بر شمارم و یا شما به متن آلمانی رجوع کنید، تصور اینکه «دو نفر دیگر از روی او نیز چهیدند» به اندازه کافی شگفت انگیز است.

از این پرسش ها باز هم در ترجمه وجود دارد در صفحه ۱۶ آمده است: «آن کوتاه و پهن هم در حال پوش از روی دودکش و آن طرف افق بود» با مراجعت به متن آلمانی و حتی بدون مراجعه می توان فهمید که ادم نمی تواند «از روی دودکش و آن طرف افق» پوش کند، بلکه قضیه به سادگی این است که شخصیت داستانی از سمت دودکش به سمت پایین خط افق پیش آمده بود.

و برای پایان سخنرانی بدون هیچ توضیح دیگری توجه شما را به ترجمه آقای صدریه، متن آلمانی و ترجمه پیشنهادی موردي دیگر جلب می کنم.

«تا هول و گوییش آمد به محضی که کوتاه و پهن در

نمونه را ذکر می کنم. در صفحه ده Strichmännchen به آدمک خطی ترجمه شده اما با توجه به اینکه در آلمانی Strichmädchen و Strichjunge به معنای جوان هر زه و دختر هر زه به کار می رود و با توجه به صفات های این واژه «مذموم» و «شرم اور» که البته آقای صدریه آن را نیاورده اند؛ این واژه دو پهلوست و می باید به صور قبیحه و تصاویر مستهجن ترجمه می شد. یا در صفحات ده و یازده سخن از خرد «کاغذ پاک» است و اینکه دختر خانم فروشنده از شنیدن واژه «کاغذ پاک» به شدت سرخ می شود. در متن آلمانی برای صفت پاک Unsgrundig آمده که نجیب و عفیف هم معنا می دهد که در واقع این معادل با توجه به متن مورد نظر بوده است. در پایان به عنوان نمونه هایی کلی، چند مورد را ذکر می کنم و به مثاله مشت نمونه خروار از اطناب کلام چشم می پوشم؛ «یکی از هول و گ بیرون پرید از بالا با بشمانی سیاه و حشیانه به اطراف نگریست [...] در لهاش چشمانی داشت» (ص ۱۷) اصل آلمانی جمله چنین است:

"einer aus dem Holweg sprang, sich über Schwarzen Schnauz wild umsaß [...] Augen im Kopf hatte...."

ترجمه پیشنهادی من این است: «یکی از گذرگاه بیرون پرید، با آن سیاه وحشیانه به اطراف نگریست [...] سراپا مراقب بود.»

در این ترجمه جدا از اینکه واژه گذرگاه (Holweg) ترجمه نشده، سیبل به چشمان ترجمه شده و اصطلاح Augen im Kopf haben که به معنای سراپا مراقب بودن است به شکل خنده دار «در کله اش چشمانی داشت» ترجمه شده است.

دو صفحه ۱۷ ایشان ترجمه کرده اند: «سرمه کردنش تمام شد، می لرزید و دست روی زانو؛ چون روز نخست یا روز آخر ساکت بود.»

اصل آلمانی جمله چنین است: "Vergass das Keuchen, Zittern und Hand aufs Knie: still war es wie am ersten Tag oder am letzten."



بعد از نجابت اسلامی اخلاق ویکتوریا بی براینجا حاکم شده است» من اینجا هرچه فکر کرد که چه معنی می تواند داشته باشد عقلم به جایی نرسید و گفتم اشید خود استاد بتوانند توضیح دهند. مورد دیگر راجع به یک مقامی صحبت می کند و می گوید که «به ملاقات نخست وزیر سابق بنگال شرقی رفت پیرمردی در جامه سفید پنهانی که در اثر جریان هوا تکان می خورد برآورش نشسته بود نه او عضو حزب کمونیست مارکسیسم است واز پیروان مسکونیست بدون ناراحتی شکست خود را عنوان می کند و اسکو مطلع می شود چگونه ناتورالیست ها تجزیه شدند... ناتورالیست ها چون توفیق نیافتند همه اخبار مربوط به سرزینهای آزاد شده تبلیغات چینی ها بود. شروع کردند رفاقتی سابق خود حدود چهارصد مارکسیسم را بکشند. نه! مائویسم قابل اشاعه در هند نیست درواقع تفکر رادیکالیسم ناتورالیسم چیزی جز ظاهری از ناتورالیست شهر وندان نبود» یعنی واقعاً این جمله را هرچه کردم نفهمیدم. اولاً مارکسیسم یک عقیده است و فرد نمی تواند باشد و عضو کمونیست مارکسیسم با توجه به اینکه مارکسیسم های طرفدار پن خود را کمونیست مارکسیسم لینینیسم می دانستند تنها چیزی که شاید به نظر من ممکن است مفهومش در این متن بگنجد همین است. یا «بسیاری جوان روشنفکر»، درباره یک فرد صحبت می کند حتی اگر راجع به گروه باشد نمی توانیم بگوئیم «بسیاری جوان روشنفکر» باید بگوئیم بسیار جوان روشنفکر یا حداقل افرادی از آن گروه را بناشیم.

□ محمدمخانی: جناب دکتر صدریه دوستان یک سری نکات را مطرح کردند اگر شما توضیحاتی دارید بفرمائید؟

■ دکتر صدریه: عرض کنم مطالبی که جنبه سلیقه ای داشت که باید بگوییم سلیقه دیگران بهتر از من است کاری نمی شود کرد. ولی مطالبی که اقامی گودرزی فرمودند برای من خیلی اهمیت داشت. عرض کنم که ایشان چند نکته اساسی را گفتند که خیلی جالب است. اول اینکه به نظرشان رسید یا به این نتیجه رسیدند که مترجمین در این مملکت کار مهمی انجام نداده اند. در حالیکه من معتقدم که مترجمین از زمان قاجار تا به حال خدمات بزرگی به زبان فارسی کردند و آن را به زبان پویای زنده ای تبدیل کردند که امروز هر متین را در هر زمینه می شود به این زبان ارائه داد. یعنی تمام رشته های علمی و ادبی را می توان به زبان فارسی

سال روی آن کار کرده است. گروهی دیگر از مترجمین بودند که زبان فارسی دوران مجله سخن را مبنای استاندارد قرار دادند و بر اساس آن ترجمه کردند، کارهای خیلی خوبی عرضه داشتند، شاید مرحوم قاضی از بهترینهای آنها بودند اینها هم کارهای خیلی بزرگی انجام دادند و خیلی هم مورد احترام همه ماست. اما اگر شما تمام کتابهای مرحوم قاضی را بخوانید همه انشای مرحوم قاضی است و بسطی به نویسته ها ندارد. یک عدد مترجم های کم بضاعتی بودند مثل من که تصمیم داشتند لغت، جمله، اصطلاح، متن، همه چیز را با هم به فارسی منتقل کنند. این ترجمه ها محبوب نیست و هیچ وقت هم محبوب نبوده، گاهی کتابهای من هشت بار چاپ شده ولی نه به خاطر محبوب بودن ترجمه ام، بلکه بخاطر محبوب بودن متن. پرسترویکا هفت بار چاپ شده یا از بر تولد پر شت، چهره های سیمون مشار، هفت بار چاپ شده ولی اینها بخاطر محبوبیت ترجمه من نبوده بخاطر محبوبیت متن بوده و این متن را تغییر نداده، من اگر زنده بودم باز هم اگر کتاب ترجمه کنم هم لغت را می اورم و هم جمله را و هم اصطلاح را به زبان فارسی بزنم گردانم و به زبان خود متن می اورم و هم موضوع را می اورم و هم سبک را. و اگر سه کتاب مرا با هم بخوانید می بینید که سه چیز مختلف است و هیچ شباهتی با هم ندارند. این سلیقه را خیلی ها نمی پسندند ولی آنها صاحبان سلیقه دیگری هستند. ولی از اینکه بگذریم بضاعت من هم حد و اندازه ای دارد. بضاعت هر شخصی حد و اندازه ای دارد. طبیعی است که در عملکرد یک کتاب هفت صفحه ای اگر کسی بخواهد جمله به جمله بخواند هزاران جمله و لغت غلط پیدا می کند ولی این یک امر طبیعی است و (با) عرض مذرت خیلی زیاد از آقایانی که در امر ویراستاری هستند) عرض کنم که ویراستارها نمی توانند در این زمینه هیچ کمکی بکنند. چون آنها یک استانداردی در مغزشان است که من آن استاندارد را قبول ندارم. من آن چیزی را می خواهم که استاندارش برای خودم است. شما کتاب شازده احتجاج را بخوانید، بعد آیینه های دردار را بخوانید، من در مقاله ای نوشتم که آیینه های دردار شیوه است به یک سینی قلمکار اصفهانی که هیچ نقصی در آن وجود ندارد ولی من این سینی را به دیوار اتاقم اویزان نمی کنم. این یک مسئله دیگری است و کاملاً متفاوت است. طبل جلبی و کفچه ماهی را آلمانی زبان ها نیز نمی فهمند. ۹۹ درصد از مردم آلمان هم نمی فهمند، آنها یکه می خرند و می خوانند فقط

صمیمانه گفتند «این کاری است که من کردم ممکن است کسانی باشند که کارشان از من بهتر باشد. این حد پساعت من است»، من فکر می‌کنم که صرف بیان همین نکته بسیار بالارزش است. ما مترجم‌ها و من شخصاً خودم بدون اینکه بخواهم تعمیم بدهم باید از این سخن درس بگیرم.

□ تجفی: به رغم نکاتی که ما عرض کردیم باید اعتراف کنم که اگر قرار بود من دست به چنین کاری بزنم صد برابر انتقادات بیشتری متوجه بنده می‌شد، اما فقط یک سوال دارم، شما فرمودید که طبل حلبی رادرسه ماه ترجمه کردید، فکر نمی‌کنید این مدت برای ترجمه کتابی چنین سنگین کافی نبوده و اگر بیش از این زمان صرف می‌کردید، حاصل کار بهتر نمی‌شد؟

■ دکتر صدریه: دقیقاً یادم نیست که چقدر کار برد، اگر هم گفته‌ام سه ماه دقیق نبوده، صرف نظر از این که طبل حلبی را بعد از اینکه ترجمه کردم تا زمانی که برای حروف‌چینی فرستادم لاقل نه فر آن را خواندن از جمله آقای دکتر مجابی.

طبل حلبی چیزی نبوده که من ترجمه کنم و زود به حروف‌چینی برود افراد مختلفی این کار را خوانده‌اند. چون همیشه من با ماشین کار می‌کنم ماشین شده‌اش را همه خواندن، ولی من بطور عادی و معمولی، سه تا چهار ساعت در روز کار می‌کنم یعنی حدوداً ۱۰ تا ۱۵ صفحه، حالا طبل حلبی چقدر وقت گرفته نمی‌دانم، بعد از اینکه کارم تمام شد یکبار خودم می‌خوانم اگر ادبی باشد به دیگران هم برای خواندن می‌دهم اگر هم غیرادبی باشد بعد از اینکه حروف‌چینی شد ویراستار ناشر آن را می‌خواند، البته فقط از لحاظ اینکه می‌ادعا غلط املایی یا فعل نادرست داشته باشد نه اینکه به سبک من کار داشته باشد.

□ محمدخانی: از دکتر صدریه و دوستان که این بحث را انجام دادند تشکر می‌کنم. هدف از جلسات و بحث‌هایی که برگزار می‌شود این است که فضای سالمی برای بحث و گفتگو راجع به اثر پیش بیاید، تا مخاطب ما و جامعه فرهنگی ما قضاوت خودشان را درباره اثر ارائه دهند. در ایران بخصوص در بیست، سی سال اخیر ترجمه‌های ادبی بسیار رونق داشته و رو به گسترش است. از لحاظ زبان می‌باری که اشاره کردید ترجمه‌هایی داریم در حوزه ادبیات و فلسفه که مترجمان درجه یک روی آثار برگسته امریکای لاتین و اروپا کار می‌کنند و به نظرم کم کم به یک زبان معیار خوب نزدیک می‌شویم.

خواندم و اصلاحش کردم، شما گفتید که سالها قبل ترجمه شده و من نخواندم، طبل حلبی الآن چهار پنج سال است که حروف‌چینی شده است و من دیگر نخواندم ولی کفچه ماهی را قبل از اینکه به حروف‌چینی بدهم پار دیگر خواندم و خیلی هم در آن دست بردم، ولی خوب این کارها حد و حدودی دارد و من هم که دیگر ۲۵ یا ۲۶ کتاب چاپ کردم فرض کنید، آیا ۳ کتاب دیگر هم چاپ خواهیم کرد، امیدوارم ترجمه دیگری که از طبل حلبی به زودی درمی‌آید، بهتر باشد. مگر از اسکارلت چهار ترجمه در نیامد یا از خانه اشباح دو ترجمه نشد. شاید آنها بهتر باشد ولی بهر حال این است. اگر یک جوان درصد است که بفهمد در دنیا چگونه می‌نویسد خُب هیچ وقت نمی‌تواند گونترگراس را با هاین‌ریش هاینکنار هم بگذارد. نمی‌شود توامانش مان را کنار ویکتور هوگو گذاشت. روزی پروفسوری در تلویزیون می‌گفت که توامان مان کثیف‌ترین زبان آلمانی را نوشته برای اینکه من مطلبی را بدم که سه صفحه در ۳۸ خط نوشته که یک نقطه دارد، ولی همان پروفسور گفت ما چه کنیم که توامان مان یکی از بزرگترین نویسندهای فارسی زبانی نمی‌فهمد.

□ عبداللهی: البته ترجمه‌ای از آن در حال چاپ است.
■ دکتر صدریه: خوب خدا را شکر، داستان این است. از همه آقایان معدّرت می‌خواهم.

□ محمدخانی: البته من فکر می‌کنم که صحبت‌های آقای دکتر صدریه خیلی روشن و واضح بود و تمام نکات را بیان کردند و دقیقاً به مطلب اشاره کردند. ایشان در ترجمه این استبیاط را دارند که برای مخاطب‌های خاص ترجمه نمی‌کنند و عامله را در نظر دارند و سلیقه خودشان را بیان کردند. اگر دوستان نکاتی دارند برای پایان بحث بفرمایند.

□ گودرزی: آقای دکتر نظر من راجع به نقش مترجمین اصلاً این طور که شما استبیاط کردید نبود. نقش مترجمان در ایران بسیار بالا بوده و هست. من منظور مترجمی است که ترجمه را به فارسی سلیس و شیوا نمی‌نویسد.

□ امایی: البته خوشبختانه آقای دکتر صدریه ضمن اینکه صحبت‌های خودشان را بیان کردند و از سبک خود دفاع کردند، برخلاف بعضی از دوستان که اشتباه می‌کنند و بر اشتباه خود مصراً هستند، ایشان خیلی

می‌خرند و می‌خوانند برای اینکه الزام‌اور است که طبل حلبی و کفچه ماهی را خوانده باشند. یک تعداد محدودی از ادم‌ها می‌فهمند. من هم به اندازه خودم فهمیدم و به اندازه خودم هم ترجمه کردم و بقیه کارها هم همین طور است. آقای گورباجف در عرض دو ماه یک کتابی را دیگته می‌کند، نمی‌نویسد. آقای گورباجف رئیس یک حکومتی است و در یک موقعیت سیاسی جهانی قرار گرفته که اصلًا از این موقعیت حساس‌تر ممکن نیست. طبیعی است که در دیگته که در دنیا چنین کتاب تمام نکات حساس تفکر سیاسی خود را عایت می‌کند، طوری دیگته می‌کند که مبادا هیچ‌کس در دنیا پیدا شود و از کلمات این کتاب بهره‌برداری سیاسی بکند. من هم این کتاب را دقیقاً دو ماه بعد از اینکه در دنیا چاپ شد در ایران چاپ کردم، یعنی مثلاً در لندن و برلین و پاریس و مسکو منتشر شده بود که دو ماه بعد من در ایران آنرا چاپ کردم. ترجمه‌ای طوری بود که صفحه به صفحه به حروف‌چینی می‌رفت و حروف‌چینی آن type liner بعد این طبیعی است که جملاتی دارد که بسیار مشکل و نامفهوم است. اخیراً چاپ هفتمن آن که درآمده دوباره



سعدی بر حسب حروف الفباء فهرست شده است و کلمات اصلی عنوان قرار گرفته‌اند. در اسم و صفت، صورت مفرد کلمه عنوان قرار گرفته و صورت‌های دیگر مثل جمع و معنادار صفت تفضیلی و یا یکی از انواع (ی) بعد از صورت ساده کلمه آورده شده است. در برابر هر مدخل، مصراع‌هایی که کلمه موردنظر در آن به کار رفته به ترتیب شماره صفحه و غزل و بیت آمده است.

البته در کلمات پرسامد مثل حروف اضافه و ضمایر شاهد شعری آورده نشده و تنها به ذکر بسامد آن اکتفا شده است.

صیغه‌هایی هر فعل زیر عنوان مصدر آمده، ابتدا صیغه‌هایی که با ریشه ماضی بوده و سپس صیغه‌هایی با ریشه مضارع، صفت مفعولی هم اگر در معنی وصفی در شعر به کار رفته باشد زیر مصدر با عنوان فرعی آمده است.

قاعده بر این گذاشته شده است که شاهد مثل یک مصراع از یک بیت باشد. اگر گاه به جای یک مصراع یک بیت آمده مقصود آن بوده تا معنی کلمه موردنظر که در یک مصراع روشن نیست، روشن شود. مثلاً اگر جزوی از فعل مرکب در مصراع اول و جزو دیگر در مصراع دوم آمده باشد برای پایندی به قوانین، همه کلماتی که میانشان کسره اضافه بوده است، هرچند مفهومی کلمات عربی بجز حرفها و ضمیرها از هم جدا شده و هر یک دارای مدخلی شده‌اند. مسئله دیگر که در

سپس در امریکا به شکوفایی رسید. واژه‌نمای شکسپیر در سال ۱۸۹۴ به کوشش جان بارت چاپ شد. اما کار بر روی واژگان ادب کهن ایران را، ایران‌شناسان آلمانی آغاز کردند، کریستیان بارتولومه با فرهنگ ایرانی باستان که حاوی واژه‌نمای تمامی واژگان متون اوستایی و پارسی باستان است از آغازگران این کار در ایران بود. اما نخستین ایرانشناسی که به بسامدنویسی آثار کلاسیک فارسی پرداخت فریتس ولف بود که فرهنگ بسامدی شاهنامه فردوسی را در دهه ۱۹۳۰ فراهم آورد. کار برجسته‌وى، تبیین واژه‌های چندمعنایی بر حسب معنی مطروحة در متن شاهنامه است.

به طور کلی باید بگوییم بسامدنویسی در ایران از دو دهه پیش آغاز شده است. و نخستین دستاوردهای آن به صورت بسامدهای سرودهای شهید پاچی و مقدمه شاهنامه ابومنصوری انتشار یافت و تحول بعدی آن با واژه‌نمای متنوی معنوی ادامه یافت.

واژه‌نمای دیوان حافظ نیز گامی دیگر در این جهت بود و جدا از قالب عروضی، وزن، قافیه و ساخت به پژوهشگر امکان می‌دهد که به مطالعه بر جنبه‌های سبکی، بینشی، نگرشی و زبان‌شناختی دیوان بپردازد. □ روش کار مرحوم دکتر صدیقیان و شما که همکار ایشان بوده‌اید در تهیه فرهنگ واژه‌نمای سعدی به چه صورت بود؟ ■ در این فرهنگ همه کلمات موجود در غزلیات

۱۳ آذرماه مصادف با اولین سالگرد درگذشت مرحوم دکتر مهین دخت صدیقیان است. دکتر صدیقیان عضو هیئت علمی و رئیس پژوهشکده زبان و ادبیات فارسی پژوهشگاه علوم انسانی بود.

از وی کتاب‌هایی چون فرهنگ واژه‌نمای حافظ، فرهنگ اساطیری - حمامی ایرانی بر اساس منابع اسلامی، فرهنگ چینی به فارسی و فرهنگ واژه‌نمای غزلیات سعدی به چاپ رسیده است. همچنین چهل مقاله دستوری و ده مقاله راجع به نقد از او به جامانده است.

به مناسب انتشار جلد سوم فرهنگ واژه‌نمای غزلیات سعدی با دکتر ابوطالب میرعبدیینی، همسر ایشان که همکار وی نیز بوده است گفتگویی انجام داده‌ایم که در پی می‌آید:

- آقای دکتر میرعبدیینی در ابتداء مختص‌سازی از تاریخچه فرهنگ بسامدی و واژه‌نمانگاری و انساز کار آن در ایران بفرمان نیست؟ ■ واژه‌نمانگاری نخست در انگلستان پا گرفت و

فاطمه و کیلی

گفت و گو با ابوطالب میرعبدیینی

اهمیت فرهنگ‌های بسامدی

■ در پژوهشگاه علوم انسانی، اسرار التوحید در حال تکمیل شدن است. مدخل یابی کامپیوتري آن انجام شده و همه واژه‌ها بر اساس تکرارشان در متن و شواهد مثالشان داده شده و بعد باید توسط پژوهشگر بر اساس معنا تفکیک شود.

کار دیگری که ایشان طرحش را دادند، بساز غزیلات شمس است و از شاهکارهای کار ایشان می‌تواند بشد که در حال حاضر خانم بینو فطوره‌چی بر روی آن کار می‌کنند. البته کارها کامپیوتري شده و به نسبت واژه‌نمای حافظ که تمام کارها با فیش‌نویسی دستی انجام می‌شد، سرعت بیشتری پیدا کرده است.

حدود هشت مقاله تحقیقی از فیش‌هایی که ایشان از کار سعدی تهیه کردند، نوشتام مثلاً راجع به سرو، حروف اضافه در اشعار سعدی و ترکیبات در شعر سعدی و... که آمده چاپ است. جلد دوم فرهنگ اساطیری - حمامی ایران به روایت متابع بعد از اسلام (جلد دوم: کیانیان) که جلد اول آن در پاییز ۷۵ منتشر شده بود اکنون آخرین مرحل خود را می‌گذراند.

کتاب تصحیح دیوان زیب النساء (مخفي)، شاعر پارسی‌گوی هندی در انتشارات امیرکبیر زیر چاپ است. فرهنگ واژه‌نامی حافظ هم در حال حاضر با تجدیدنظر و افزودن مترافات هر کلمه به چاپ دوم سپرده شده است. همچنین در نظر دارم برخی از نوشته‌ها و یادداشت‌های نثر ایشان را با نام دلانه آمده چاپ کنم.

اگر بر متن‌های معتبر هر دوره، فرهنگ‌های بسامدی فراهم آید، امکان تالیف فرهنگ‌هایی برای هر دوره فراهم می‌شود. و تأثیرپذیری هر شاعر و نویسنده را از شاعران و نویسندهای پیشین با استناد به جزئیات معین می‌کند و امکان گشودن پرونده ادبیات تطبیقی فراهم می‌شود و در آن صورت رسم منحنی‌های علمی در حوزه زبان و ادبیات امکان می‌یابد.

از طرفی ما فرصت پیدا نکرده‌ایم که یک نقد ادبی علمی داشته باشیم و کار ما مستند نیست و خیلی از کتاب‌هایمان را نمی‌شناسیم. با این فرهنگ می‌توان مستقیماً به هویت فرهنگی کمک کرد. اما بیش از همه، کار فرهنگی واژه‌نامی این است که به محقق کمک می‌کند تا بتواند دیدگاه‌های تازه به دست آورد.

□ برای این کار تحقیقی از چه متابع و نسخه‌های استفاده شده است؟

■ نسخه اصلی، نسخه یغماًی است و اشکالات نسخه در مقدمه کتاب توضیح داده شده است و برای اینکه خوانته دچار مشکل نشود به نمونه دیوان‌های غزیلات سعدی به سه نمونه تصحیح یغماًی، فروغی و صارمی اشاره کرده‌ایم.

□ از دیگر کارهایی که ایشان انجام داده‌اند و ناتمام مانده، بفرمایید و اینکه در حال حاضر این کارها در حال تکمیل شدن است یا نه و چه کسی یا گروهی این کار را بر عهده گرفته است؟

این واژه‌نما و هم در چاپ دوم واژه‌نمای حافظه، انجام شده، جدا کردن معنی کلمات یک شکل است. کاری بین‌نهایت دشوار و خواهان دقتی زیاد برای یافتن تفاوت‌های معنایی به تمام فرهنگ‌های موجود در زبان فارسی مراجعه شده و اگر در آن فرهنگ‌ها مفهوم آن کلمه مخصوص یافت نشده با توجه به قراین موجود در شعرهای مختلف، معنی شده است.

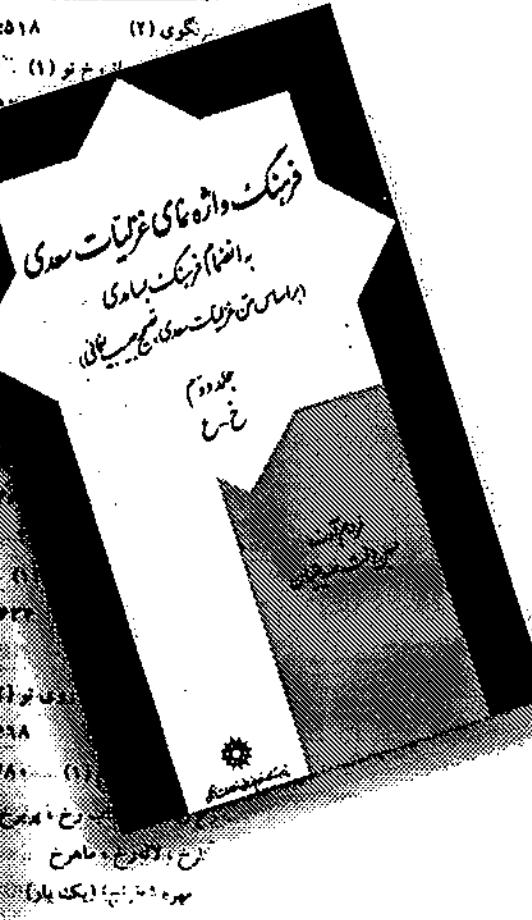
از نتایج بسیار عمدۀ که در تفکیک معانی یک کلمه هملاً (اوردن) به دست آمده، یکی محدود شدن فعلهای مرکب است.

□ آقای دکتر فرهنگ‌های بسامدی و واژه‌نماها چه کاربردی دارند؟

■ بدون اطلاعات داده شده در فرهنگ‌های بسامدی، هرگونه تحقیق، حتی در جزئیات کاستی خواهد داشت و قابل اطمینان نیست، چه رسید به تحقیقاتی نظری سبک‌شناصی یک دوره یا برسی تاریخ زبان و یا نوشتن تاریخ ادبیاتی مستند و درست. اگر بخواهیم ادبیات درخشنان گذشته ما به صورت درسی علمی درآید و شعبات آن را علوم ادبی یعنیم و نه مباحثی برخاسته از روی سلیقه‌های شخصی و ذوقی، باید به درستی بدانیم هر واژه‌ای کی به وجود آمده و در هر دوره چه معناهایی داشته و بسامد آن در هر اثری چه اندازه بوده است و در چه مقطع زمانی دچار تغییرات شده و معناهای دگرگونه‌ای یافته، معنی اولی آن از میان رفته و واژه دیگری حامل آن معنی شده است.

۹۱۳ ■ گرداندن

۲ / ۱۳۲۴۳۹۹	گاه تو است که رخسار دلستان داری (۱)	۵ / ۷۸۷۳	گاه تو است که رخسار دلستان داری (۲)	۵ / ۷۸۷۳
۱ / ۱۷۵۴۳۷۷	گر به رخسار چو ماه می‌نگرم (۱)	۷ / ۱۲۱۱۳۰۶	گر به رخسار چو ماه می‌نگرم (۲)	۷ / ۱۲۱۱۳۰۶
۲ / ۲۰۰۶۱۹	من بر گل شفایق رخسار می‌کنم (۱)	۳ / ۱۹۵۴۹۲۰	من بر گل شفایق رخسار می‌کنم (۲)	۳ / ۱۹۵۴۹۲۰
۹ / ۵۰۰۶۲۰	بعش من بر گل رخسار تو امروزی نیست (۱)	۵ / ۲۰۰۶۴۴۴	بعش من بر گل رخسار تو امروزی نیست (۲)	۵ / ۲۰۰۶۴۴۴
۱ / ۱۷۲۴۳۴۴	رخسار (ت غصیر اضافه)	۸ / ۲۵۲۴۳۷۳	رخسار (ت غصیر اضافه)	۸ / ۲۵۲۴۳۷۳
۱ / ۱۷۲۴۳۴۴	اگر ماند رخسار مگلی در بستانست (۱)	۸ / ۳۰۰۷	اگر ماند رخسار مگلی در بستانست (۲)	۸ / ۳۰۰۷
۹ / ۱۱۲۴۳۹۴	که دبد برگ بهاری به رنگ رخسار (۱)	۸ / ۲۲۰۶۶۲۱	که دبد برگ بهاری به رنگ رخسار (۲)	۸ / ۲۲۰۶۶۲۱
۲ / ۲۲۰۴۳۴۲	زشم رنگ رخسارش چو نبلوطر در آبست (۱)	۸ / ۳۶۰۶۳۱	زشم رنگ رخسارش چو نبلوطر در آبست (۲)	۸ / ۳۶۰۶۳۱
۱ / ۱۷۵۴۳۵۴	نیز نک رخسار، ماهرخسار (۱)	۱ / ۲۲۰۶۴۵۴	نیز نک رخسار، ماهرخسار (۲)	۱ / ۲۲۰۶۴۵۴
۹ / ۱۱۹۰۱۰۵	و خصاره (۱ بار)	۶ / ۲۲۰۴۵۴	و خساره (۱ بار)	۶ / ۲۲۰۴۵۴
۱ / ۱۶۵۳۵۴	ماه رخسار، تپوش تو بت پشانی (۱)	۴ / ۱۳۰۳۹۸	ماه رخسار، تپوش تو بت پشانی (۲)	۴ / ۱۳۰۳۹۸
۲ / ۱۸۱۰۴۷۷	رنگ رخساره شیر می‌دهد از سر تهانم (۱)	۷ / ۳۰۴۵۰۸	رنگ رخساره شیر می‌دهد از سر تهانم (۲)	۷ / ۳۰۴۵۰۸
۱ / ۲۲۷۴۶۲	آب از گل رخساره او مکن پذیرفت (۱)			
	رنخساره زمین چو تو خالی نیافه (۲)			



چهارمین یادروز حافظ

اندیشه‌های حافظ و اشعارش پرداخت و با تأکید بر عدالت پیشگی و مهروزی حافظ وی را شاعری دانست که به ارادت شناخته می‌شود. وی در ادامه افزود: حافظ شفیقته عدالت است، رنج آدمیان را تحمل نمی‌کند و چاره را در حفظ حرمت انسان می‌بیند. حافظ ذوق‌القار زبان را جز در هشدار صاحبان مکتب و زهد ریایی نمی‌گرداند.

در ادامه برنامه، استاد حسن صفری با تک‌نوایی به اجرای برنامه «حافظ و گوته» پرداخت. سپس توسط ذاکری عضو کمیسیون فرهنگی مجلس شورای اسلامی، صحراییان استاندار فارس و سازگارنژاد تماینده مردم شیراز در مجلس، به پاسداشت خدمات ارزشی دکتر سلیمان نیساری در طول سالیان دراز، لوح تقدیری از طرف مرکز حافظشناصی به وی اهدا شد. هم‌چنین برای تجلیل از مقام علمی و ادبی استاد بهاء‌الدین خرمشاهی برای اولین بار نشان شهرتو در افتخاری از طرف رجی، شهردار شیراز به وی اهدا گردید. پایان پخش مراسم این شب، اجرای کنسرت موسیقی توسط گروه سیمرغ بود.

در روز چهارشنبه بیستم مهرماه در ساعت ۸/۳۰ صبح در تالار حافظ نشسته‌های علمی این یادروز آغاز گردید. درین روز سه نشست علمی با حضور صدها علاقه‌مند و پژوهشگر برگزار شد که طی آن ۱۲ محقق و حافظ پژوه از سراسر کشور جنبه‌های مختلف زندگی و اندیشه حافظ شیرازی را مورد بحث و بررسی قرار دادند.

دکتر منصور رستگار فساوی، استاد ادبیات دانشگاه

شیراز در سخنانی با عنوان «گونه‌های شعر حافظ» به درون مایه‌های شعر حافظ پرداخت. وی افزود: درون مایه‌های شعر حافظ باید نسبت به فرهنگ و

تفکر خاص وی شناخته شود و مورد بررسی قرار گیرد.

محمود درگاهی استاد دانشگاه، در سخنانی با عنوان «حافظ منتقد و مصلح یا مدیحه گو؟» ابراز داشت: زندگی و اندیشه حافظ نمی‌تواند مطابق با زندگی و

اندیشه یک مصلح باشد و او هیچ‌گاه خود را یک مصلح اجتماعی تحویل داد. حافظ را مصلح اجتماعی خواندن هم

تحريف اندیشه و شعر اوتست و هم تحریف اندیشه‌های

مصلحانه و وی در شعر خود چیزی که ندارد که بخواهیم

جنبه‌های دیگری به آن بیافزاییم.

دکتر اسحاق طغیانی از دانشگاه اصفهان با عنوان

«شمس‌الدین حافظ شیرازی و امین‌الدین محمد

بلیانی» به تاثیر امین‌الدین بلیانی بر حافظ اشاره کرد.

دکتر محمدعلی اسلامی ندوشن در سخنانی با

جهت تعلقش به دنیای علم و فرهنگ، مرز شرق و غرب را نمی‌شناسد و با اعجاز مسیحیانی خویش زمان را در نور دیده و در دل و جان همگان منزل نموده است. بسیاری از بزرگان ادب و اندیشه جهان همدلانه با اشعار حافظ انس یافته و او را سایش کرده‌اند و بدین سان حافظ شاعر همه عصرها و زمان‌ها شده است.

به راستی سر این ماندگاری در چیست؟ شاید دلیل

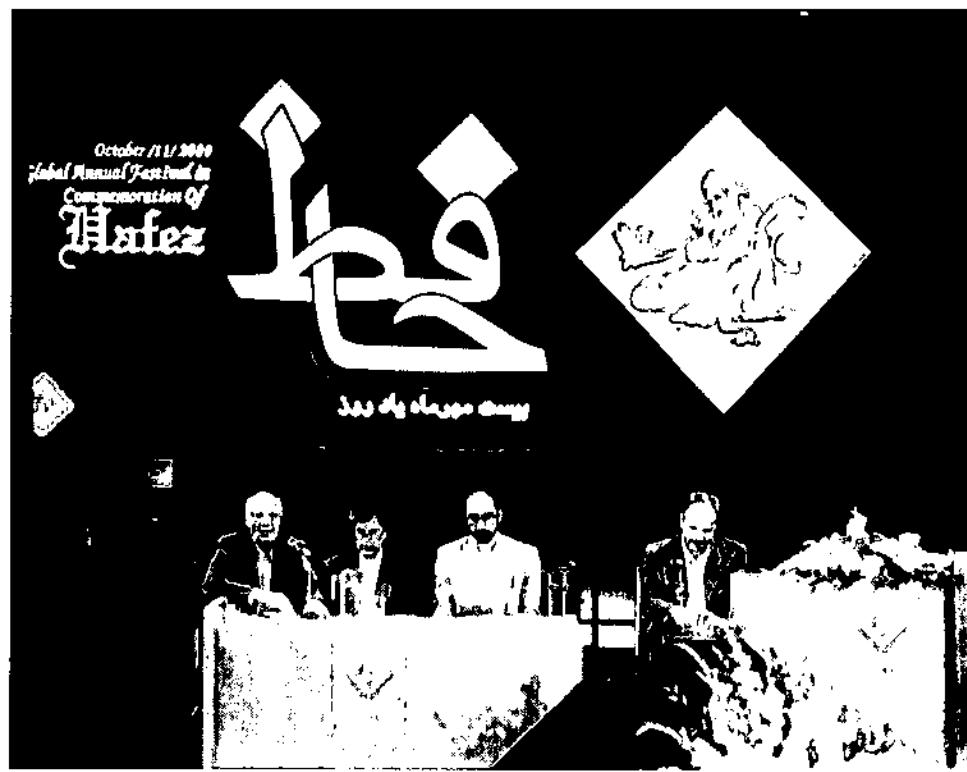
اصلی ماندگاری حافظ در فرهنگ ایرانی- اسلامی، هنری است که حافظ در آمیزش دو فرهنگ پرماهی به خرج داده است. نکته بدهی که درخور تأمل است آن است که تفکر ایرانی، اندیشه ایرانی و احساس ایرانی، علی (ع) را خالصانه می‌ستاید و حافظ را نیز به جان و دل دوست می‌دارد. در پایان نیز ابراز امیدواری کرد که در سال اینده که سال گفت و گوی تمدن‌هast، علاوه بر تندیس حافظ در مکانی بایسته، تندیس مشترک گوته و حافظ نیز در حافظیه نصب گردد.

در ادامه، دکتر کاووس حسن لی شعری در منقبت مولای متقیان، امیرالمؤمنین علی (ع) قرائت نمود.

پس از آن جلیل سازگارنژاد، مدیر مرکز حافظشناصی ضمن تبریک تقارن میلاد حضرت علی (ع) و بیستم مهرماه، یادروز حافظ، به بررسی

سه شنبه شب، ۱۹ مهرماه، همزمان با فرا رسیدن ولادت باسعادت حضرت علی (ع) از سوی مرکز حافظشناصی و با همکاری نهادهای استان فارس مراسم یادروز شاعر پرآوازه، شیخ شیراز حافظ شیرازی با حضور حافظ پژوهان و حافظ دوستان و نیز جمعی از نمایندگان مجلس و مدیران استان و علاقه‌مندان به شعر پارسی، در جوار آرامگاه همیشگی‌اش، حافظیه شیراز باشکوه و جلال فراوان برگزار گردید.

در این مراسم پس از تلاوت قرآن کریم و خیر مقدم به میهمانان، صحراییان استاندار فارس با اشاره به تقارن میلاد مولای عاشقان جهان و یادروز حافظ طی سخنانی گفت: تمامی آنانی که در دل و جان خویش سودای عشق پرورده‌اند، حافظ را به عنوان شاعر ملی ایرانیان به خوبی می‌شناسند، شاعر بلندآوازه‌ای که به



رمان برگزیده پکا

آمده است: توجه هستی‌شناسانه داستان به فرهنگ جامعه ایران در وضعیت موجود، انسجام و استحکام ساختار روایی داستان و توفیق آن در بهم پیوستن اجزای سازنده متن بدون خصوصیات شخصیت‌ها و دخالت مستقیم او، تاکید بر فردیت ممتاز شخصیت‌ها و عرصه زندگانی، احمد مسجد‌جامعی و تنی‌جنبد از مسؤولان مسائل مبتلا به درجاتی و ارایه داستانی به گونه‌ای که رشد و تحول شخصیت‌های داستان را بر اساس تقابل شخصیت‌های را بکنگر و با موقعیت تاریخی آنان به روشنی بازنماید.

علی‌رضا روزگر، مدیر عامل پکا نیز گزارشی از روند شکل‌گیری این جایزه، اهداف آن و برنامه‌های آن برای سال‌های آینده ارائه کرد و افزود: این کار جزو برنامه‌های اولیه پکا بود که به دلیل نبود توان مالی، متوقف ماند و سرانجام با خوش‌فرهنگی یک بانوی خبر و اختصاص مبلغ یک میلیون تومان برای این جایزه، این برنامه شکل گرفت.

آنگاه، دکتر حق‌شناس، عضو هیئت‌داوران، درباره نیاز انسان مدرن به رمان سخن گفت و افزود: جهان جدید به مقتصادی سرش انسان مدار و تغیر طلبش چشم به راه زیش نسل نوینی است که بین از همه قائم به ذات باشد و متکی به خرد خام خود و خط‌پردازی و حاضر به گستین از گذشته باشد. چنین نسل نوینی از انسان، انسان نامتناهی، البته نمی‌تواند در قالب‌های کهن صورت بیند و ببالد و به بار بنشیند.

حق‌شناس رمان و داستان نویسا به صرف فارغ‌بودن از سنت‌های دیرین قالی دانست که فرد ادبی در آن فوصل می‌یابد از دانه از الگوهای خود ساخته با مستولیت خود پیروی کند.

کامران فانی، عضو دیگر هیئت‌داوران، نیز در سخنران خود به تاریخچه جایزه‌های ادبی جهان و مشکلات داوری آن و سپس وضعیت جوایز ادبی در ایران پرداخت و گفت: جوایز ادبی هیچ‌گاه و پس از این مراسم، هیئت‌داوران ضمن تقدیر از اثر داستانی تعلق نیم غایب نوشته جسین ستاپور را برندۀ لوح تقدیر بهترین رمان سال ۱۳۷۸ اعلام کرد. این جایزه توسط احمد محمود به وی اهداد شد.

فانی همچنین با تکاهمی به بیکنگانی و جایگاه جوایزی چون نوبل، گنو، پولیتزر و بوکر افزود: البته نوع دیگر جایزه هم جایزه مردم است که با خرد و استقبال خود از یک کتاب به آن منصف داشت.

وی در پایان راجع به تأثیر جایزه ادبی در شکوفایی ادبیات، به خصوص ادبیات داستانی سخن گفت.

اویین دوره مراسم اهدای جایزه بهترین رمان سال، مهرگان، در مؤسسه پکا و با حضور دکتر عطاء‌الله مهاجرانی، احمد مسجد‌جامعی و تنی‌جنبد از مسؤولان این وزارت‌خانه و با حضور گسترده نویسنده‌گان و علاقه‌مندان عرصه ادبیات، روز چهارشنبه ۲۷ مهرماه برگزار شد.

دکتر مهاجرانی وزیر فرهنگ و ارشاد اسلامی در رابطه با اهمیت جوایز ادبی گفت: جوایز ادبی باعث رشد و شکوفایی در این حوزه خواهند شد. البته جوایز نیاید فقط در حوزه ادبیان محدود بماند. باید در عرصه‌های دیگر ادبی نیز جوایز همچون مهرگان ترتیب داده شود.

وی افزود: وزارت‌خانه‌ها در ایجاد ارتباط نزدیک با اهالی فرهنگ محدودیت‌های زیادی دارند، اما نهادهای غیردولتی این مشکلات را ندازند. دکتر مهاجرانی تأکید کرد: در عرصه فرهنگ تباید فقط منتظر بود و به جوایز دولتی اکتفا کرد.

وی در بخش دیگری از سخنران خود گفت: دولت باید همیشه در حاشیه اراده ملی قرار بگیرد و به نخبگان که برگزیدگان ملت هستند و به ویژه کسانی که به کار خلاقه می‌پردازند بهای خاص تقدیم کند. مهاجرانی درباره ظرفیت فرهنگی کشور تصریح کرد: ایران کشوری تمدن‌ساز بوده است. در پیش سر ما خیام، فردوسی، سعدی، ابوعلی سینا... قرار دارند. این سابقه نشان می‌دهد که کشور ما ظرفیت زیادی برای بروز استعدادها دارد، اما از این ظرفیت‌ها استفاده نمی‌شود. در صورتی که سایر ممالک که از پیشینه‌ای درخشان هم پرخوردار نیستند از تمام ظرفیت‌های خود استفاده می‌کنند.

در این مراسم، هیئت‌داوران ضمن تقدیر از اثر داستانی تعلق نیمه غایب نوشته جسین ستاپور را برندۀ لوح تقدیر بهترین رمان سال ۱۳۷۸ اعلام کرد. این جایزه توسط احمد محمود به وی اهداد شد.

در بیانیه هیئت‌داوران که توسط کریم امامی تکمیل شد، جمیع بندی نظرات داوران مستشكل از کریم امامی، شریا قزل‌ایاغ حسن میر عابدینی، دکتر علی محمد حق‌شناس، عنایت سمعی، کامران فانی و فرج امیر فریار درباره دلایل شایستگی نیمه غایب برای دریافت جایزه مهرگان،

عنوان «ایا حافظ یک معماست؟» گفت: خود حافظ گفته است که وجود ما معماست است حافظ. ماجراهای پایان ناپذیر حافظ، ماجراهی زندگی است، نه فقط یک زندگی در یک دوره کوتاه بلکه زندگی بشریت. این معما، معما ملت ایران و تاریخ است و حافظ سخنگوی قوم ایرانی و جوانان آنگاه وی است.

دکتر محمد فشارکی طی سخنرانی با عنوان «سعدی و حافظ» گفت: حافظ چون فکر می‌کرد که در زمینه غزل نمی‌تواند با سعدی برابری کند مسائل و موضوع‌های مختلف را در آن وارد کرده و با توجه به کلمات و صور خیال و استثمار کلمات، طرحی نو درآنداخته است. نصرالله امامی، اصغر دادبه و سليم نیساری در سخنان خود با عنوان «شناخت مقاهم و حل مشکلات غزل‌های حافظ»، «بلبل صبا یا بلبل سحر» و «دفتر دیگرسانی‌ها در غزل‌های حافظ» به برسی غزل‌های حافظ از جنبه‌های مختلف پرداختند.

بهروز ثروتیان، صالح حسینی و عبدالرسول خیراندیش سخنرانان دیگری بودند که طی سخنانی با عنوان «تاریخ در آینه غزل حافظ»، «تفسیر بیتی از حافظ بر اساس قرائت جدید» و «ترک شیرازی گذری و نظری در وضع ترکان در عصر حافظ» ابعاد دیگری از اشعار حافظ را مورد بررسی قرار دادند.

در ادامه میزگردی با عنوان داشته‌ها و بایسته‌های حافظ‌شناسی، با حضور دکتر سليم نیساری، دکتر اصغر دادبه، علی اصغر محمدخانی و کورش کمالی برگزار گردید که طی آن کارشناسی ارشد و دکتری در مورد حافظ پایان نامه‌های کارشناسی ارشد و دکتری در مورد حافظ در بیست سال گذشته تأکید شد. همچنین ضرورت توجه کیفی به آثار منتشر شده در مورد حافظ مورد تأکید قرار گرفت.

در پایان این مراسم، در آرامگاه حافظ، مراسم شب شعر و موسیقی برگزار گردید که طی آن، صدرا ذوالریاستین، نصرالله مردانی، قاسمیان و زبردست اشعاری در مدح و منقبت مولای متقیان و نیز حافظ قرائت کردند و گروه موسیقی سیمیرغ نیز برنامه موسیقی عرفانی خویش را اجرا نمود.

لازم به ذکر است که ۳۰۰ تن از هنرمندان جوان شیراز در روز حافظ «نقشی از حافظ» را در فضای حافظیه بر بوم‌های خود رقم زدند و ضمن بازدید رایگان دوستداران حافظ از حافظیه به کسانی که غزلی از حافظ را از حافظ خواندند، هدایایی اهدا شد.

همایش باباطاهر همدانی

خوشحال، «باباطاهر عرفانی کنندۀ دویتی‌های عاشقانه محلی» منوچهر دانش پژوه، «تأثیر باباطاهر بر سبک عراقی» عبدالرضا مدرس زاده، «وزن فهلویات کمی است» تقی وحیدیان کامیار، «تصویر پردازی در دویتی‌های باباطاهر» سیدعلی رضوانی، «سلامجه و صوفیان» عزت‌الله نوذری، «خداء انسان، طبیعت در دویتی‌های باباطاهر» غلامرضا رحمدل، «وصف در شعر باباطاهر» مرادعلی واعظی، «تأثیر قرآن و حدیث در دویتی‌های باباطاهر» سید ابوالقاسمی، «زبان دویتی‌های باباطاهر» حسینعلی یوسفی و «نافۀ سخن در دست نسیم نماد» نسرين علی‌اکبری.

همچنین هم‌زمان با برپایی این همایش شب شعری با حضور میهمانان همایش و مسردم فرهنگ دوست شهر همدان در محل آرامگاه باباطاهر در روز اول همایش برگزار گردید. در این مراسم ضمن عرض خیرقدم توسط مدیرکل فرهنگ و ارشاد اسلامی، شاعران استان همچون سید ابوالحسن روح‌القدس، مجرد همدانی و احمد خواتساری به قرائت اشعار خود در وصف باباطاهر و یا تضمین دویتی‌های او پرداختند. در خاتمه برنامه موسیقی سنتی حاوی اشعار باباطاهر به اجرا درآمد.

در روز دوم این همایش مقالات «باباطاهر عربان از اقطاب فرقه قلندریه» شیرین بیانی، «زیبایشناسی در شعر باباطاهر» قهرمان شیری، «باباطاهر کوه آتش‌نشان عشق الهی» رحیم نژادسلیم، «شعر پور فردیون در نسخه‌های چاپی اشعار باباطاهر» جمشید صداقت‌کیش، «باباطاهر همدانی عارف و شاعر ترانه‌پرداز» حسن دانشفرو، «باباطاهر و خاورشناسان» ابوالقاسم رادر، «وزن ترانه کهن ترین محل احساس ایرانی» علی‌اکبر سامخانیانی، «سوته دلی از تبار قلندران عاشق» فاطمه مدرسی، «جلوه‌های قرآن و حدیث در دویتی‌های باباطاهر» علی‌اصغر بابا‌صرفی، «باباطاهر ملبس به حریر وحدت وجودی» حسین نوین رنگرز، «فهلویات و دویتی‌های باباطاهر» محمود جعفری و «گلستانگ پهلوی باباطاهر همدانی و فایز دشتستانی» سیداحمد حسینی کازرونی قرأت گردید. در خاتمه مراسم فصلنامه همایش قرأت شد و مقرر گردید که هرساله برنامه بزرگداشت باباطاهر در همدان برگزار گردد و یک روز در سال با تصویب شورای عالی انقلاب فرهنگی به نام باباطاهر انتخاب گردد.

در جهت معرفی ابعاد شخصیت باباطاهر بتواند در جلب توجه مسؤولان برای کوشش در راه ارتقای فرهنگی و علمی استان نیز مؤثر باشد. وی با اشاره به تهاجم فرهنگی دشمنان افزود: در این راسته ادب، شعر و اندیشمندان عرصه ادب کشور وظیفه سنگینی بر عهده دارند و لازم است که با ثروت ارزشمند شعر و امیختگی آن با هنرها دیگر وارانه آن به نسل جوان به مقابله با تهاجم فرهنگی بپردازند.

در ادامه برنامه دکتر هادی خانیکی مشاور رئیس جمهور و معاون فرهنگی وزارت علوم، تحقیقات و فن آوری با تأکید بر لزوم پاسداشت قله‌های عشق و عقل خاطرنشان کرد: یکی از اهداف طرح گفتگوی تمدن‌ها برقراری ارتباط نسل‌ها با یکدیگر و شناخت نسل جوان از بزرگان و مفاخر گذشته است. وی یادآور شد، نگاه ما به باباطاهر تاریخی نیست بلکه زنده و پویاست و نسل جوان و دانشجو با آن گفتگو دارد. در ادامه مراسم مقالات برگزیده توسط صاحبان مقاله ارائه شد.

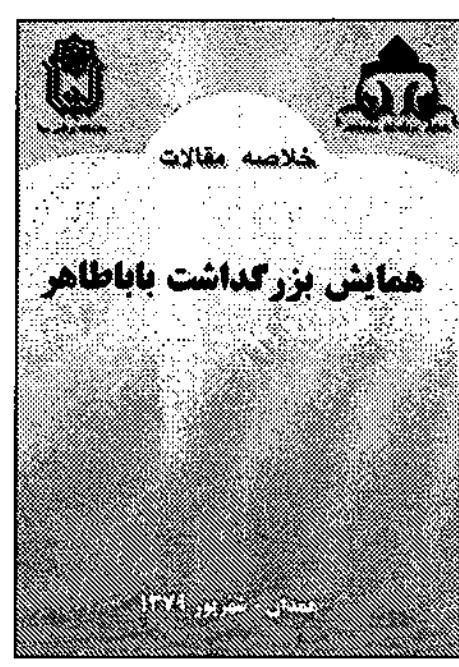
در روز اول این همایش مقالات زیر به ترتیب قرائت شد: «باباطاهر و سبک خاصی که در شعر فارسی گشود» محمدعلی اسلامی ندوشن، «همانندی‌های فکری باباطاهر و عین القضاط همدانی» طاهره

همایش بزرگداشت باباطاهر به منظور بررسی ابعاد شخصیت این عارف و شاعر دویتی‌سراي ایران در روزهای ۱۶ و ۱۷ شهریور ماه سال جاری توسط دانشگاه بوعلی سینا و همکاری اداره کل فرهنگ و ارشاد اسلامی استان همدان در سالن اجتماعات دانشگاه بوعلی سینا با حضور استاد و صاحب‌نظران ادبیات کشور برگزار گردید.

مراسم افتتاحیه این همایش با پیام وزیر فرهنگ و ارشاد اسلامی، توسط مدیر کل فرهنگ و ارشاد اسلامی استان همدان آغاز شد. در این پیام با اشاره به شعر گرانقدر فارسی او که سرشار از درون مایه معنوی است و توانسته اذهان فتفکران بزرگ تاریخ را به خود مشغول سازد امده است: باباطاهر در زمرة عرفایی است که اشعارش هم جنبه تعلیمی و آموزشی دارد و هم احساسات ناب و عواطف خالص و شورانگیز او عرفان را در قالب دویتی بیان می‌کند. همچنین خلوص و صمیمیتی که در اشعار باباطاهر مشاهده می‌گردد و تنوع مضامینی که در برگیرنده تمام دغدغه‌های عارفانه است، از وی شاعری مردمی و همه‌پسند ساخته است.

در ادامه دکتر شفق دیر علمی همایش ضمن ارائه گزارشی از چگونگی برگزاری این همایش گفت، پس از اعلام فراخوان در بهمن ماه سال گذشته تعداد ۱۳۶ مقاله و خلاصه مقاله به دیرخانه همایش رسید که در نهایت ۲۶ مقاله جهت ارائه در همایش به صورت سخنرانی و تعدادی نیز جهت چاپ انتخاب شد. سپس دکتر غلامی رئیس دانشگاه بوعلی سینا ضمن تجلیل از مقام بزرگان ادب و مفاخر علمی و فرهنگی آن را از وظایف دانشگاه برشمرد و افزود: باباطاهر از مفاخر بزرگ ادبی و مذهبی ماست که به «بابای عارفان» معروف است و امیدواریم که این همایش بتواند منابع غنی و مهی از آثار دلالت‌کننده بر شناخت بیشتر وی را به ما معرفی کند.

آن‌گاه دکتر جابریان استاندار همدان جایگاه رفیع باباطاهر را در ادب و عرفان ایران شایسته توجه بیشتر دانست و گفت: امید است این همایش علاوه بر تلاش



أخبار اهل قلم

از جنبه‌های مختلف ساختاری و محتوایی مقایسه آن با آثار قبلی نویسنده همچون سرود اروند رود، پرداخت.

اصلان پور، تعداد حوادث و سرعت ماجراهای اغتشاش طرح، حضور مستقیم نویسنده، فراوانی شخصیت‌ها و خاص بودن گفتگوها را ز جمله ویژگی‌های این داستان برشمود. محسن مؤمنی نیز هدف داستان را، نمایش چگونگی تباشدن یک زن دانست که در بستر حوادث اجتماعی اتفاق می‌افتد. محمدعلی گودینی، شخصیت‌پردازی این کتاب را



ملموس و موفق دانست و به ضعف در فضاسازی مکان‌ها و زاید بودن فصل آخر اشاره کرد. گفتنی است تاکنون آثار متعددی از آرمنی همچون سرود اروند رود، راز لحظه‌ها، آن روز که عمه خودشید مرد، کیمیاگران نقش و بوی خاک منتشر شده است.

فریدون گرایلی در گذشت

فریدون گرایلی، شاعر و نویسنده نیشابوری، ۱۵ مهرماه بر اثر عارضه قلبی درگذشت. گرایلی در سال ۱۳۲۱ هجری شمسی در نیشابور متولد شد، دوره‌های ابتدایی و متوسطه را در نیشابور گذراند و سپس در دانشگاه اصفهان در رشته تاریخ تحصیلات خود را به پایان رساند و در سال ۱۳۴۰ به استخدام آموزش و پرورش درآمد.

حسین سنایپور آن را گردآوری کرده است، از دیگر کتاب‌های زیر چاپ است. در این کتاب مجموعه‌ای از چصه‌ها و کارهای گلشیری آمده است، همچون قصه چاپ نشده آتش زدشت. گفتنی است این کار در زمان حیات گلشیری آغاز شده و قرار بود مجموعه‌ای در مورد نویسنده‌گان باشد که با فوت گلشیری این کار نیمه تمام ماند.

جشنواره داستان کوتاه در کردستان

دومین جشنواره داستان کوتاه به همت اداره فرهنگ و ارشاد اسلامی با نامه از ۲۲ تا ۲۴ شهریور در تالار مجتمع فرهنگی و هنری ارشاد برگزار شد. در این همایش که محمدمجود نجفی، مدیرکل ارشاد سنتنچ و گروهی از نویسنده‌گان و مترجمان کردیان در آن حضور داشتند، محمدمجود جزینی، سرپرست هنرستان ادبیات داستانی، درباره ماهیت داستان کوتاه سخن گفت.

وی ضمن اشاره به ویژگی‌های داستان نوبه بیان وجه افتراق این داستان با قصه سنتی پرداخت و گفت: جهان داستان کوتاه، امروز آبستن شکل‌های تازه‌ای است که با موظف به آشنازی با آنها هستیم. جزینی افزود: داستان نو، علیرغم همه ویژگی‌هایی به جوهره قصه نیاز دارد، پند من به قصه نویسان این است که یا «قصه بگو یا بمیر».

داستان باید میل شنیده شدن را در خواننده ایجاد کند و متأسفانه برخی از داستان‌های مدرن قادر این عنصر هستند.

عطاء الله نهایی دیگر سخنران این جشنواره، در مورد «حقیقت و داستان» صحبت کرد و گفت: در زبان کُردی آثار جذاب و قابل طرح وجود دارد که به دلیل محدودیت‌های زبان کردی و غیرقابل فهم بودن آن برای خواننده‌گان ایرانی، این آثار مطرح نشده‌اند. حالی که استحقاق انتشار در داخل و خارج کشور را دارد. داستان‌خوانی و میزگرد پرسش و پاسخ از بخش‌های پایانی این جشنواره بود.

ای کاش گل سرخ نبود

بیست و هشتمین جلسه نقد رمان حوزه هنری با موضوع بررسی رمان ای کاش گل سرخ نبود نوشته منیزه آرمین، برگزار شد.

در این جلسه سمیرا اصلان‌پور به بررسی این رمان

تازه‌هایی از فلسفه و رمان

بارت، فوکو، آنوس نوشه مایکل بین با ترجمه پیام بیزدانجو، روسو و نقد جامعه مدنی نوشته لوچکوتی با ترجمه حسن شمس‌آوری راهی بازار نشر شد.

همچنین رمان نازارین نوشته بنیتو پرث گالدوس و ترجمه کاوه میرعباسی، شصت داستان از دینو بوتراتی



با ترجمه محسن ابراهیم و داستان آن سوی روح مادر بزرگ از امیرحسین روحی، کتاب‌هایی هستند که تا پایان آبان ماه منتشر خواهند شد.

رمان ما

رمان ما از یوگنی زامیاتین با ترجمه انوشیروان دولتشاهی رمانی است تخلیلی، که آینده جهان را پیش‌بینی می‌کند و در واقع جزو کتاب‌هایی چون ۱۹۸۴ جرج اوروول و دنیای فشنگ نو هاکسلی به حساب می‌آید.

شناخت نامه گلشیری

کتاب دیگری با عنوان شناخت نامه گلشیری که

سن فرانچسکو آسیزی) از ناصر احمدزاده و نگاهی به احوال و آثار خاورشناس بزرگ، لویی ماسینیون از بخش‌های دیگر این نشریه دانشجویی هستند.

ادبیات و گفتگوی تمدن‌ها

سمینار ادبیات و گفتگوی تمدن‌ها، اول آبان‌ماه با حضور اندیشمندان و نویسنده‌گان ایرانی و اسپانیایی برگزار شد.

دکتر بهزاد شاهنده، معاون امور بین‌الملل مرکز گفتگوی تمدن‌ها، ایران و اسپانیا را دوکشوری دانست که در پیشینه تاریخی یکدیگر سهیم هستند. وی تمامی فرهنگ‌ها را تأثیرگذار بر یکدیگر عنوان کرد و گفت: در ادبیات هم همین مساله وجود دارد. به عنوان مثال در ادبیات اسپانیا کاوش‌هایی هست که توسط سفیر شاه عباس در آن کشور نوشته شده است.

دکتر خوان خواریستی، رئیس کتابخانه ملی و پرندۀ جایزه بزرگ ادبی اسپانیا در این سمینار با این تأکید که فرهنگ، ادبیات و شعر از پیش‌امدن عدم تفاهم جلوگیری می‌کنند، افزود: ادبیات اسپانیا با آزاد شدن از سلطه پادشاهان، ادبیات افرید که باعث و بانی یک مفهوم جهانی شد.

دکتر محمدعلی اسلامی ندوشن نیز با اشاره به این مطلب که اشعار حافظ خلاصه تاریخ و فرهنگ ایران زمین است، گفت: در جهان، حافظ یکی از محدود شاعرانی است که هم عامه مردم و هم قشر بساد شاعر اهل ایران را درک می‌کنند و با زبان او ارتباط برقرار می‌کنند. وی در بخش دیگری از سخنانش، عشق را محور محتوای اشعار حافظ دانست.

دکتر فرناندو سانچی دراگو، در ادامه این سمینار با سخنانی تحت عنوان «اسپانیا: الگوی برای همیستی فرهنگی» تمدن اسلامی را یکی از تمدن‌هایی دانست که بر فرهنگ اسپانیا تأثیرگذاری گذاشته است، وی افزود: من با همان روایی به این جا می‌آمیم که در قرن ۱۲ اولین مسافر اروپایی به ایران آمد، البته نه تنها برای دیدن بلکه بازگو کردن آنچه دیده بود.

گفتگوی است دکتر جواد جدیدی درباره تأثیر سعدی بر ادبیات اروپایی، دکتر خورونیمو پائولوپز درباره پروژه میراث اندلس، مجمع شیری درباره تأثیرات متقابل ادبیات ایران و اسپانیا بر یکدیگر و فریدزاده نیز درباره شعر به متابه پایداری برای گفتگوی تمدن‌ها سخنرانی کردند. اختلافیه این سمینار با سخنان خوده ماریو آنار، نخست وزیر اسپانیا و دکتر حبیبی برگزار شد.

زبان و ادب

شماره پیوسته نهم و دهم زبان و ادب، نشریه دانشکده ادبیات فارسی و زبان‌های خارجی دانشگاه علامه طباطبایی منتشر شد. در این شماره مطالعی

منتشر شده است.

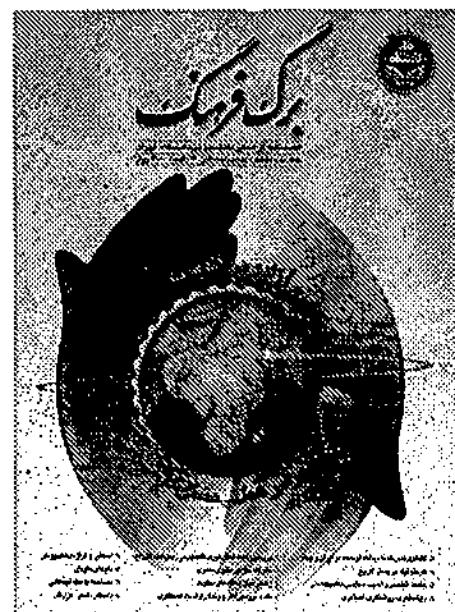
گفتگوی است گلشیری قصد دارد، چهل عنوان از شاهکارهای ادبیات جهان را پس از گزینش و ترجمه در همین مجموعه در شکل و ساختاری یکسان منتشر کند.

در شاهکارهای کوتاه جهان، علاوه بر داستان، چکیده‌ای از زندگینامه و عکس نویسنده نیز آمده است.

برگ فرهنگ منتشر شد

شماره پنجم برگ فرهنگ، فصلنامه فرهنگی دانشجویی دانشگاه تهران منتشر شد. برگ فرهنگ در بخش‌های فرهنگ، دین، ادب، هنر و گوana گون به ارایه مقاله و گزارش پرداخته است.

آفتاب معرفت از فریده داوودی مقدم، نظرگاه حق در مثنوی معنوی از اصغر باباسلا، زندگی میان لحظه‌های



ارنست همینگوی از فرخ یگانه، خوانش شعر اخوان ثالث از دکتر مرتضی کاخی و حتی روزی که یکدیگر نباشند (تأویل یک شعر شاملو) از امیر نصری از بخش‌های ادبی این نشریه است. اساطیر و تراژدی یونان از دکتر عطا الله کوبال، صدا و سکوت دراما تیک از حمید هاشمی، بررسی تطبیقی آثار یک نویسنده از کمال حاجی‌پور، نامهای جاودان از سیامک صحافی و گفتگو با مانا نیستانی بخش‌های هنری مجله را تشکیل می‌دهند.

دیرآشنا گنجینه‌های خطی فارسی، گفتگو با استاد احمد منزوی، نگاه عرفانی نهج البلاغه به دنیا از علی فتح‌الله‌ی، تاریخچه مطالعات اسلامی از ریچاردس، مارتین با ترجمه رامین سلطانی، اسلام و بوم‌شناسی ترجمه شهریار محمدرضایی، سوگ سرود از سیامک صحافی، موضعهای برای پرندگان (خطبه

وی در مدت ۳۹ سال به سبب علاقه وافر به تاریخ ایران، به تحقیق و تفحص تاریخ نیشابور پرداخت که حاصل تلاش و تحقیق وی، کتاب‌های نیشابور شهر فیروزه، مشاهیر نیشابور، شهر قلمدان‌های مرصع و نیشابور محکمه حکیم عمر خیام است.

این شاعر نیشابوری همچنین اشعار فراوانی درباره ذات اقدس الهی، حضرت علی و امام حسین(ع) و ائمه اطهار(ع) سروده است.

وی ۱۵ مهرماه پس از شرکت در یک مراسم یادبود و شعرخوانی، درگذشت، در چار ناراحتی قلبی شد و پس از انتقال به بیمارستان درگذشت.

نگاهی به ادبیات و هنر پایداری

پژوهشگاه فرهنگ و هنر اسلامی حوزه هنری اقدام به برگزاری سلسله سخنرانی‌هایی با موضوع ادبیات و هنر پایداری گردد است.

در مبحث نخست این سخنرانی‌ها که درباره ادبیات پایداری است ده سخنرانی از تاریخ ۸ تا ۲۹ آبان ماه ایراد می‌شود. مبحث بعدی این سخنرانی‌ها به نقاشی، سینما، موسیقی و پیکره‌تراشی خواهد پرداخت.

عنوان سخنرانی و سخنران هر جلسه به این شرح است: ادبیات پایداری در میان مژده‌نشینان جنوب ایران، سید قاسم یاحسینی / جامعه‌شناسی ادبیات جنگ، دکتر مسعود کوثری / ریخت‌شناسی خاطرات، علیرضا کمره‌ای / سیر ادب مقاومت در ایران، دکتر محمدرضا سنگری / نگاهی به نمایش پایداری: تئاتر سیاسی، جمشید خانیان / مفاهیم مشترک در شعر پایداری اعراب و ایران، موسی بیدج / نگاهی به زبان گزارش‌نویسی در جنگ، هدایت‌الله بهبودی / ساختارشناسی شعر پایداری، دکتر فرزان سجودی / بررسی آرایه‌ای مقدس پنداری در ادبیات، فرهاد ساسانی / ادبیات پایداری و تاریخ‌نگاری، پرویز سعادتی.

این سخنرانی‌ها در ساعت ۱۶ تا ۱۸ در محل پژوهشگاه فرهنگ و هنر اسلامی واقع در حوزه هنری، تقاطع خیابان حافظ و سمهیه برگزار می‌شوند.

شکار انسان

شکار انسان توشه خوئان او بالدو ریبیرو با ترجمه احمد گلشیری منتشر می‌شود.

نشر آفرینگان که آغاز به انتشار شاهکارهای کوتاه کرده است، تصمیم دارد مجموعه‌ای از شاهکارهای کوتاه نویسنده‌گان بزرگ جهان را با ترجمه احمد گلشیری منتشر کند.

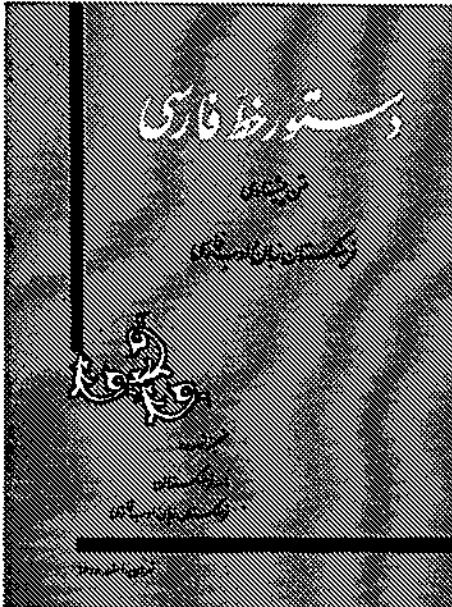
پنج کتاب از این مجموعه با نام‌های زندگی من، نفرین ابدی برخوانده این برگهای از عشق و دیگر اهریمنان، پدرو پارامو و ناپدیدشده‌گان پیش از این

أخبار اهل قلم

نفیس و قابل اعتنای دیوان خواجه شیراز، معرفی و در دسترس اهل نقد و حافظشناسان و دیگر علاوه‌مندان قرار گیرد. کار تصحیح و اهتمام در چاپ‌سپاری و ویرایش این اثر را دکتر حسن ذوالقدری و ابوالفضل علی محمدی پر عهده خواهند داشت.

انتشار دفتر دستور خط فارسی

متن پیشنهادی دستور خط فارسی از سوی فرهنگستان زبان و ادب فارسی منتشر شد. دکتر غلامعلی حدادعلی، رئیس فرهنگستان زبان و ادب فارسی با اعلام این خبر به ضرورت و لزوم تدوین دستور خط فارسی پرداخت و گفت: موضوع خط و زبان فارسی، از ابتدای تأسیس فرهنگستان مدنظر بود. این کار با جدیت بسیار همراه بود و سرانجام به تدوین دفتر حاضر به نام دستور خط فارسی متنه شد.



دکتر حدادعلی سپس به این نکته اشاره کرد که این دفتر، پیش از تصویب نهایی به حضور استادان فن، صاحب‌نظران زبان و ادبیات و معلمان فرستاده شد تا از نظریات آنها برای تکمیل و بهبود آن استفاده شود. حدادعلی افزود: ما سعی کردیم آنچه در حوزه خط، محل اشکال است، در این متن لحاظ شود و برای رفع ابهام در تلفظ هم از اعراب استفاده شود.

کتاب و ادب و فلسفه / ایران ۹۷۲

انگلیسی، مکالمه زبان فارسی، ریاعیات عمر خیام، تاریخ ادبیات ایران به زبان چینی، گزیده اشعار ایران به زبان چینی، بوستان و گلستان به زبان چینی، دو جلد کتاب درسی فارسی، لیلی و مجنون و فرهنگ و فایده هستند.

همچنین این مرکز در تلاش است کتابهای شاهنامه فردوسی، مثنوی معنوی، بوستان و گلستان سعدی با تجدیدنظر و تکمیل، ریاعیات عمر خیام با تجدیدنظر، کتاب درسی فارسی برای دوره پیشفرته و فرهنگ ضرب المثلها را در آینده به زبان چینی منتشر کند.

یادنامه صمد بهرنگی

جلد چهارم از مجموعه فرهنگ افسانه‌های مردم ایران تألیف علی اشرف درویشیان و رضا خندان (هماپاری) به همت نشر کتاب و فرهنگ منتشر می‌شود. این کتاب که مجموعه‌ای پاپزده جلدی است بصورت یک دایرة‌المعارف از جلد اول (حرف الف) تا جلد سیزده (حرف ی) و دو جلد تکمیل افسانه‌های مردم ایران را دربردارد. این انتشارات همچنین یادنامه صمد بهرنگی به کوشش علی اشرف درویشیان را نیز زیر چاپ دارد. در این یادنامه مجموعه‌ای از مقاله‌ها که نویسندهان مختلف درباره صمد بهرنگی نوشته‌اند آمده است. همچنین عکس‌های منتشر شده‌ای از بهرنگی و مصاحبه‌هایی که درویشیان به تازگی با دوستان و نزدیکان وی انجام داده، به همراه کتابشناسی بهرنگی از بخش‌های قابل توجه این یادنامه است.

حافظ به روایت شهریار

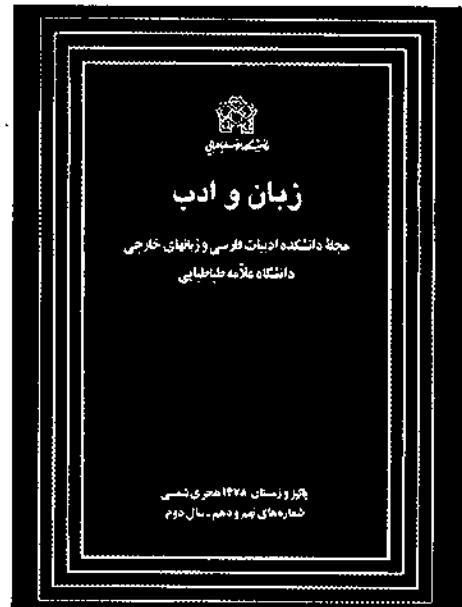
دیوان حافظ فرصت‌الدوله شیرازی با حواسی و تقریرات استاد غزلسرای معاصر - شهریار - به زودی توسط نشر چشمۀ روانه بازار نشر می‌شود. در سال های ۱۳۶۵ تا هنگام مرگ استاد شهریار، بخش عمده‌ای از دیوان حافظ توسط یکی از شاگردان خاص وی، ابوالفضل علی‌محمدی، شاعر و نویسنده تبریزی در قالب بیش از یکصد نوار کاست جمع‌آوری شده است که استاد نظرات خود را درباره غوامض و قرائات غزلیات حافظ بیان کرده است.

اساس نسخه مورد استفاده و استناد استاد شهریار، دیوان حافظ چاپ سنگی، به اهتمام فرصت‌الدوله شیرازی بوده است. از خلاصه این باخوانی، ضمن آشنایی با افکار و عقاید غزلسرای بزرگ معاصر درباره حافظ به نکات ارزنده و قابل توجهی دست می‌یابیم که در نقد شعر و مباحث حافظشناصی جایگاه و ارزشی والا دارد.

تصحیح دیوان حافظ فرصت‌الدوله در کنار این مجموعه نیز فرستی است مقتنم تا یکی از نسخه‌های رعایت شود.

چون بررسی التقای مصوت‌ها در زبان فارسی، تکواز میانجی یا واج میانجی؟ از ویدا شاقاقی، باروخ اسپینوزا و مسئله ثبوت از حسین کلباسی اشترا، آفرین پیمان پهلوی یا پیمان کدخایی از سعید عریان، نگاهی به شفافیت و تیرگی معنایی در سطح واژه‌های مرکب از آریتا افراشی، بررسی میزان طبیعی بودن نظام تصريفی زبان فارسی بر مبنای نظریه صرف طبیعی از فریده حق بین آمده است.

همچنین تصحیح چهار بیت از سعدی براساس سنت‌های ادبی از مضمونه موسعی، پیشینه فرایند اشتراق از دیدگاه دانشمندان مسلمان از پروانه فرخند، شعر نو، شهر کهن، وجود اشتراک و افتراق از فروزان سجوی، شباهت واژه‌ها در زبان‌های فارسی و انگلیسی از حسین ملانظر، معرفی اجمالی معنی‌شناسی منطقی از کوشش صفوی، تکواز «خانه» و عملکرد معنایی آن در ساخت واژه زبان فارسی از بهروز



محمودی بختیاری، ساخت منطقی و طرح یک مسئله از محمد راسخ مهند و نگاه انتقادی به کتاب مضامین مشترک در ادب فارسی و عربی از اسماعیل تاج‌بخش از بخش‌های دیگر این نشریه است. گفتی است دو مقاله از احمد صدیقی و فلورسیتا و بوستان‌منت نیز به زبان انگلیسی در زبان و ادب آمده است.

از سوی مرکز پژوهش‌های فرهنگ ایران کتابهای ایرانی منتشر می‌شوند

مرکز پژوهش‌های فرهنگ ایران با حمایت دانشگاه تهران اقدام به ترجمه انتشار کتابهای ایرانی کرده است. به گزارش خبرنگار ما این کتابهای با موضوعات ادبی و تاریخی بدین شرح‌اند: فرهنگ فارسی به چینی، فرهنگ چینی به فارسی، تاریخ مفصل ایران به زبان



ادبیات کودکان و نوجوانان

ادبیات (آثار ادبی)

۸۰۰

۱- ادبیات کودکان و نوجوانان:
ویژگیها و جنبه‌ها.

بنفشه حجازی - تهران: روشگران و
مطالعات زبان - ۳۰۸ ص. - وزیری (شمس) -
پایام نور - ۲۴۴ ص. - وزیری (شمس) -
(شمس) - ۹۱۰ ریال - چاپ هشتاد / ۴۰۰۰
نسخه. ۲۰۰۰
عنوان به لاتین:

Children's and young
adults literature ...
شابک: ۹۶۴-۵۵۱۲-۲۱-۲

عنوان به لاتین:

شابک: ۹۶۴-۵۵۱۲-۲۱-۲

فلسفه و نظریه

۸۰۱

۲- نقد ادبی: رشته زبان و ادبیات
فارسی.

عبدالحسین زرین کوب - تهران: دانشگاه
پایام نور - ۲۴۴ ص. - وزیری (شمس) -
لواج غلبه فرهنگ را بر جوزه اقتصاد و
نمودار رهایی پسر از ستم اقتصادی و
آغاز فرهنگ نو به شمار می‌ورد.
شابک: ۹۶۴-۴۵۵-۰۳۰-۷

چاپ اول

فن نگارش و بیان، و مجموعه-

های ادبی

۸۰۸

ک- ادبیات کودکان.

علی اکبر شعاعی نژاد - تهران: اطلاعات.
۳۱۶ ص. - وزیری (شمس) - ۴۰۰۰
ریال - چاپ نوزدهم / ۲۱۰۰ نسخه.
شابک: ۹۶۴-۴۲۲-۳۳۴-۴

چاپ اول

۳- تویسنده، نقد و فرهنگ.
جورج لوکاس؛ مترجم: علی اکبر مقصود

بیکی - تهران: دیگر - ۲۸۰ ص. -
رقسم (شمس) - ۱۸۰۰ ریال - چاپ
اول / ۲۰۰۰ نسخه.

شابک: ۹۶۴-۷۱۸۸-۰۱-۳

چاپ اول

۵- الگوهای یاددهی و یادگیری
گام به گام انشای فارسی

(گفتاری - نتارشی) در دوره
ابتدا ویژه معلمان ...

عبدالرحمن صفارپور - تهران: سازمان
پژوهش و برنامه‌ریزی آموزش، انتشارات
مدرسه - ۲۸۸ ص. - رحلی (شمس) -
۵۰۰۰ ریال - چاپ اول / ۵۰۰۰
نسخه.

شابک: ۹۶۴-۳۵۳-۰۲۲-۱

چاپ اول

۶- انساء راهنمایی: موضوعات
انسانه همراه با پاسخ تمرینات

فارسی و سوالات بدیع برای ...
اسماعیل عالمدارنیاکی - تهران:

جوهاری - ۱۹۲ ص. - رقی (شمس) -
۵۵۰ ریال - چاپ اول / ۵۰۰ نسخه.
شابک: ۹۶۴-۶۵۷۴-۰۷-۶

چاپ اول

۷- پژوهش فکر و انسایی با
انسان‌نویسی.

علی فرج‌مهر - تهران: عابد - ۱۷۶ ص.

- وزیری (شمس) - ۸۵۰ ریال - چاپ
اول / ۵۰۰ نسخه.

شابک: ۹۶۴-۷۰۷۷-۶۷-۷

چاپ اول

۸- صخره ناقوس.

گردآورنده: نسرين اقبالا - تهران: آیان -

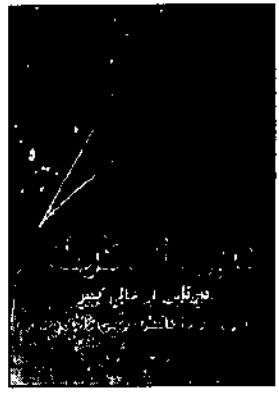
عنوان به لاتین:

۸- دایرهالمعارف، بازتابی از عالم
کبیر؛ بروسی تحلیلی دایره-
المعارف‌نویسی در ایران و جهان.
مهندشید مشیری، نادرقلی
قوچیان؛ بویاستار؛ کامیز بنی‌هاشمی -
تهران: بنیاد دانشنامه بزرگ فارسی -
۱۲۰ ص. - رقی (شمس) - ۱۰۰۰
ریال - چاپ اول / ۲۰۰۰ نسخه.
عنوان به لاتین:

Encyclopedia, the
reflection of macrocosm:
and analytical...
۹۶۴-۵۵۱۵-۳۲-۲

شابک: ۹۶۴-۵۵۱۵-۳۲-۲

چاپ اول



در فصل نخست این کتاب سیر دایره-
المعارف نویس در جهان در قالب چهار
دوده (عصر آینه‌های امپراتور، عصر
روشنگری، عصر تکرش علمی، و عصر
نسل دانش و اگاهی) معرفی می‌شود.
فصل دوم کتاب شرحی است از دایره-
المعارف نویس در ایران که تکارنده آن
را در سه دوره مجزا تشریح می‌کند:
عصر دایره‌المعارف نویسان بحرالعلوم،
عصر آشنای با غرب، و عصر دانش‌نامه
نویسی علمی - فارسی. در فصل سوم
کتاب دانشنامه بزرگ فارسی (دب. ف)
معرفی شده و در انتهای کتاب فهرست
منابع فارسی و انگلیسی درج گردیده
است.

۹- زبان و نگارش فارسی.
حسن احمدی گیوی، ...اویدیکران -
تهران: سازمان مطالعه و تدوین کتب
علوم انسانی دانشگاهها (سمت) - ۱۸۲
ص. - وزیری (شمس) - ۴۰۰ ریال -
چاپ شانزدهم / ۴۰۰۰ نسخه.
عنوان به لاتین:

Persian language and
writing
۹۶۴-۴۵۹-۴۰۵-۳

چاپ اول

۱۰- صخره ناقوس.
گردآورنده: نسرين اقبالا - تهران: آیان -

عنوان به لاتین:

در فصل نخست کتاب، تاریخی از
ادبیات، ادبیات کودکان و اهداف این
دو فراهم آمده است. تویسنده در این
فصل خاطر نشان می‌کند که ناتوجه به
محدودیت‌ها و تیازهای کوکان هر آنچه
- افسانه، شرح حال، مطالب علمی و ...
خارج از برنامه درس و آموزش مستقیم،

هرمندانه نوشته و تنظیم شود، ادبیات
کودکان خوانده می‌شود. در فصل دوم

کتاب تاریخچه ادبیات کودکان در جهان
و ایران ذکر می‌شود، سپس در فصل

بعدی مباحثی درباره خصوصیات و
توصیف (ولین مقاله) بر آن است که تو
مراحل رشد جسمی و روانی مطرح می-

گردد. فصل چهارم به مقوله "انخباب
کتاب" اختصاص دارد. وی در آن نکته‌هایی
درباره ظاهر و محتوای کتاب، تویسنده و

نظایر آن خاطر نشان گردیده است.
تویسنده در فصل پنجم انواع ادبیات

کودکان و نوجوانان را - اعم از انواع
دانستان، افسانه، متن‌های علمی، کتاب-
های مرجع و همانند آن - تشریح می-

کند. پارهای دیگر از بیانات این کتاب
بدین قرار است: ادبیات کودکان و

نوجوانان و وسائل ارتباط جمعی، جنبه-

های تلخیم، بازنویسی، ترجمه و
ویرایش در ادبیات کودکان، شیوه‌های
علاقه‌مند کردن کودکان به مطالعه،
ادبیات کودکان مطلع، نقد و ادبیات
کودکان و ادبیات کودکان و صلح: در

انتهای کتاب ارجاعات، فهرست اعلام و

فهرست منابع جمع آمده است.

ص - وزیری (شمیز) - ۱۰۰۰ ریال -
چاپ اول / ۵۰۰ نسخه.
شابک: ۹۶۴-۹۲۵۱-۰-۴

۲۳ - پرسش‌های چهارگزینه‌ای استاندارد ادبیات فارسی (۱) و (۲) پیش‌دانشگاهی - رشته‌ی علوم انسانی ...
حسن ذوالقاری، پرویز ارسطور - تهران: استادی - ۳۰۴ ص - وزیری (شمیز) - ۱۲۰۰ ریال - چاپ دوم / ۵۰۰ نسخه.
شابک: ۹۶۴-۶۷۲۲-۲۲-۹

چاپ اول

۲۴ - پرسش‌های چهارگزینه‌ای استاندارد زبان و ادبیات فارسی (۱) و (۲) پیش‌دانشگاهی - کلیه رشته‌ها.
محمد رضا سنتوری، اکبر مرغjfفری، موسی نعیمی - تهران: استادی - ۳۰۴ - ص - وزیری (شمیز) - ۱۲۰۰ ریال / ۵۰۰ نسخه.
شابک: ۹۶۴-۶۷۲۲-۳۱-۸

۲۵ - راهنمای فارسی پیش-دانشگاهی ۱ و ۲ شامل: شرح مشکلات و مقایمه ...
بهمن نجفی مقدم - تهران: سینم دخت - ۲۲۵ - ۲۲۸ ص - وزیری (شمیز) - ۵۱۰ ریال / ۱۰۰ نسخه.
شابک: ۹۶۴-۹۲۷۲-۱-۲

چاپ اول

۲۶ - راهنمای گام به گام طایی ادبیات (۱ و ۲) پیش‌دانشگاهی.
کهنه ناظری - تهران: کانون کشور علوم - ۲۲۲ ص - وزیری (شمیز) - ۷۵۰ ریال - چاپ اول / ۱۵۰ نسخه.
شابک: ۹۶۴-۴۶۷-۷

۲۷ - زبان فارسی (۵) سال سوم نظام جدید رشته ادبیات و علوم انسانی: با توجه به آخرین تغییرات کتب درسی.
مهری سپهری - تهران: راه رشد، منتشران - ۱۲۰ ص - وزیری (شمیز) - ۴۰۰ ریال - چاپ دوم / ۵۰۰ نسخه.
شابک: ۹۶۴-۶۱۸-۵۴-۸

مختصات بیع آغاز می‌شود؛ سیس انواع آرایه‌ها در هشت فصل تعریف می‌گردد و برای هر یک شواهد و مثال‌های فراهم می‌آید. انتهای هر فصل شامل تمرینات از موضوع مورد بحث است.

۱۷ - بیان (با تجدید نظر و اضافات).
سیروس شمیسا - تهران: فردوس - ۱۹۰۰ ص - وزیری (شمیز) - ۱۲۰۰ ریال - چاپ هشتم / ۳۰۰ نسخه.
شابک: ۹۶۴-۴۵۵-۹-۱۲-۲

بررسی و تمرین

۱۸ - آموزش گام به گام ادبیات فارسی (۱) سال اول نظام جدید.
حسن لاچوردی - تهران: آرمون - ۲۴۴ ص - وزیری (شمیز) - ۱۲۰۰ ریال - چاپ ششم / ۱۰۰۰ نسخه.
شابک: ۹۶۴-۴۶۱-۶۹۲-۸

۱۹ - آموزش گام به گام ادبیات فارسی (۲) سال دوم نظام جدید.
نادر پورخانی، احمد پورعلی - ازون - ۲۲۶ - ۲۲۸ ص - وزیری (شمیز) - ۱۰۰۰ ریال - چاپ پستجم / ۱۰۰۰ نسخه.
شابک: ۹۶۴-۴۶۱-۶۹۳-۶

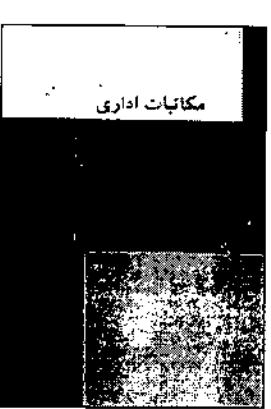
۲۰ - آموزش گام به گام ادبیات فارسی (۱) سال سوم نظام جدید.
رشته علوم انسانی.
نادر پورخانی، احمد پورعلی - ازون - ۲۲۸ - ۲۲۹ ص - وزیری (شمیز) - ۱۰۰۰ ریال - چاپ سوم / ۱۰۰۰ نسخه.
شابک: ۹۶۴-۴۶۱-۶۸۱-۲

۲۱ - ادبیات فارسی: راهنمای دیسان، دانش‌آموختان دیبرستانها و داوطلبان کنکور عمومی و اختصاصی ...
غلی سلطانی گردفرامزی - تهران: مبتکران - ۵۲۸ ص - وزیری (شمیز) - ۲۴۰۰ ریال - چاپ پست و ششم / ۳۰۰ نسخه.
شابک: ۹۶۴-۵۹۹-۲۷-X

چاپ اول

۲۲ - ادبیات: از پایه تا کنکور.
بسایی دوره کامل دیبرستان داوطلبان کنکور سراسری شامل: خلاصه درس ...
علی باقری - تهران: صدریه - ۲۸۲

شناسی و فرق زبان و ادبیات اختصاصی یافته است. مباحث بعدی کتاب عبارتند از: شیوه‌های نامه‌گذاری، انواع نامه‌ها، تجربه‌های نگارش، تنظیم بخشانه، راه‌های نوشتن، نکته‌های نگارش، اصول گزارش‌نویسی، گزارش‌های اداری، کاربرد نشانه‌گذاری، تنظیم صورت جمله، استخراج واره‌ها، شیوه‌های

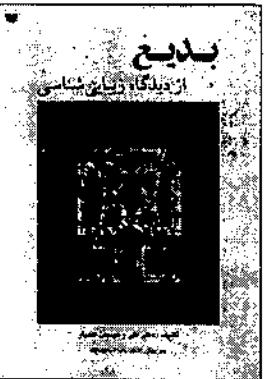


نویسنده و نکته‌های درباره ویرایش. در بیان هر فصل پرشن‌ها و تمرین های تحت عنوان 'خودآزمایی' گذاشته است. در بیان کتاب نیز واژه‌های اداری تصریح گردیده است.

معانی و بیان

چاپ اول

۲۳ - بدیع: از دیدگاه زیبایی - شناسی.
نقی و حیدریان کامیاری‌تویاستار؛ رضا ازابی - نژاد - تهران: دوستان - ۱۹۲ ص - وزیری (شمیز) - ۱۰۰۰ ریال - چاپ اول / ۳۰۰ نسخه.
شابک: ۹۶۴-۶۲۰-۷-۰-۷-۳

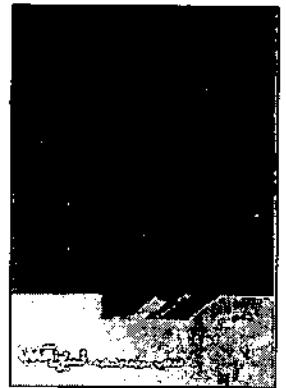


نگارنده در این کتاب بر آن است فن بدیع و انواع آرایه‌های ادبی را با نگاهی نو شرح و تبیین نماید. وی عنصر اصلی شعر را در زیبایی می‌داند و از این هنگز آرایه‌هایی را در کتاب مطرح می‌سازد که با عنصر زیبایی مرتبط باشند. کتاب با نکاتی درباره شعر و ادب زیبایی و

شارک: ۹۶۴-۴۱۷-۲۷۲-۴
چاپ اول

۱۳ - کارگاه انشا: آموزش انشا و این نگارش: برای دانش‌آموزان سوم راهنمایی.
روذابه کمالی ازیر نظر؛ مریم روحانی - تهران: قدیانی، کتابهای بخشش - ۸۸ ص - جلد سوم - وزیری (شمیز) - ۴۰۰ ریال - چاپ اول / ۴۰۰ نسخه.
شابک: ۹۶۴-۴۱۷-۲۷۲-۲

مهر - ۹۴ من - بالتویی (شمیز) - ۴۰۰ ریال - چاپ اول / ۳۰۰ نسخه.
شابک: ۹۶۴-۹۰۱۶۴-۱-۴



در کتاب دو داستان کوتاه جمع آمده است. داستان نخست نامه‌های اداری شیوه نگارش نامه‌های اداری. گردآورنده احمد شاعر - تهران: واکیه. ۱۳۶ ص - وزیری (شمیز) - ۲۵۰ ریال - چاپ اول / ۲۵۰ نسخه. عنوان به لاتین: Applied report writing شابک: ۹۶۴-۹۰۱۶۹-۱-۰



کتاب با معرفی انواع نامه‌های اداری آغاز گردیده، در پی آن، مراحل چهارگانه گزارش‌نویسی با این مقولات تشریح شده است: مطالعه مقدماتی، طرح بزرگی، نگارش گزارش و بازگری، بخشی از نشانه‌گذاری در متن نامه‌های اداری با استفاده از علائمی جهت نمایش قطع وصل، ارتباط یا اختتام جمله‌ها و مباحث از این قبیل.

چاپ اول

۱۵ - مکاتبات اداری.
خسرو قاسمیان - شیراز: زر - ۲۲۴ ص - وزیری (شمیز) - ۱۳۰۰ ریال - چاپ اول / ۳۰۰ نسخه.
شابک: ۹۶۴-۷۲۱-۰-۱۰-۸

۱۶ - کارگاه انشا: آموزش انشا و این نگارش: برای دانش‌آموزان دوم راهنمایی.
روذابه کمالی ازیر نظر؛ مریم روحانی - تهران: قدیانی، کتابهای بخشش - ۸۸ ص - جلد اول - وزیری (شمیز) - ۴۰۰ ریال - چاپ اول / ۴۰۰ نسخه.
شابک: ۹۶۴-۴۱۷-۲۷۲-۶

۱۷ - کارگاه انشا: آموزش انشا و این نگارش: برای دانش‌آموزان دوم راهنمایی.
روذابه کمالی ازیر نظر: مریم روحانی؛ قذیانی، کتابهای بخشش - تهران: ۹۶ ص - جلد سوم - وزیری (شمیز) - ۴۰۰ ریال - چاپ اول / ۴۰۰ نسخه.

۲۸- زبان و ادبیات فارسی
عوموس (پیش‌دانشگاهی)،
حامون سیطی، تهران: اندیشه سازان، ۱۴۸ ص، وزیری (شمیز)، ۷۵۰۰ ریال، چاپ سوم / ۵۰۰ نسخه.
شابک: ۹۶۴-۶۲۴۹-۴۷-۲

۲۹- فارسی عمومی: شامل
ادبیات پیش‌دانشگاهی، ادبیات
دانشگاهی، متون نثر، دستور
جامع زبان فارسی - ...
مهدی ماحوزی، تهران: اساطیر، ۵۴۴ ص، وزیری (شمیز)، ۱۸۵۰۰ ریال، چاپ هشتم / ۵۵۰۰ نسخه.
شابک: ۹۶۴-۵۹۶۰-۱۷-۷

۳۰- مجموعه طبقه‌بندی شده
آموزش ادبیات فارسی (۵) سال
سوم شاخه نظری (تجربی و
ریاضی).
حسنی محمدی، تهران: کانون
فرهنگی آموزش، ۱۶۴ ص، رحلی
(شمیز)، ۱۲۵۰۰ ریال، چاپ اول / ۵۰۰ نسخه.
شابک: ۹۶۴-۳۲۶-۱۱۴-X

۳۱- مجموعه طبقه‌بندی شده
زبان و ادبیات فارسی دیبرستان
پیش‌دانشگاهی،
گردآورنده: سعادله زارع کاریزی،
تهران: کانون فرهنگی آموزش، ۱۸۴ ص، رحلی (شمیز)، ۱۴۵۰۰ ریال، چاپ هشتم / ۵۰۰ نسخه.
شابک: ۹۶۴-۳۲۶-۱۱۹-۰

۳۲- مجموعه طبقه‌بندی شده
زبان و ادبیات فارسی دیبرستان
پیش‌دانشگاهی،
گردآورنده: سعادله زارع کاریزی،
تهران: کانون فرهنگی آموزش، ۱۸۴ ص، رحلی (شمیز)، ۱۴۵۰۰ ریال، چاپ هشتم / ۵۰۰ نسخه.
شابک: ۹۶۴-۳۲۶-۱۱۹-۰

۳۳- گزیده‌هایی از: متون ادب
پارسی بر اساس مباحث تعیین
شده از طرف ستاد انقلاب
فرهنگی،
اوالفتح حکمیان، زگری مرندی، علی
ایمانی، زنجان: نیکان کتاب، ۲۸۸ ص، وزیری (شمیز)، چاپ اول / ۲۵۰۰ نسخه.
عنوان به لاتین:
Selection of: persian
literary prose
شابک: ۹۶۴-۹۲۶۹۴-۳-۶

شابک: ۹۶۴-۶۵۹۴-۶-۹

۳۴- زبان و ادبیات فارسی
عوموس؛ برگزیده‌ی متون ادبی
طبی پانزده فصل شیوه‌ی نگارش
فارسی مباحث دستور و ...

حسن ذوق‌القاری، غلامرضا عصرانی،
فریده کرمی‌زاد، تهران: نشر چشم، ۵۲۴ ص، وزیری (شمیز)، ۲۲۰۰ ریال، چاپ سوم / ۳۰۰۰ نسخه.
شابک: ۹۶۴-۶۱۹۴-۱۴-۱

۳۵- فارسی عمومی و آینه
نگارش (برای استفاده

دانشجویان و علاقه‌مندان ...).
ذیح الله صفائی‌گردآورنده: محمد توابی،
تهران: فردوس، ۷۰۸ ص، جلد
چهارم، وزیری (شمیز)، ۲۹۰۰ ریال،
چاپ دوم / ۳۵۰۰ نسخه.
شابک: ۹۶۴-۳۲۰-۰۰۳-۵

۳۶- فارسی عمومی: برگزیده

متون ادب فارسی،
به‌اهتمام: عبدالرضا مدرس‌زاده، قوه:
علم و باخ و در قالب شعر عرفی
او دیگران، ا- قوه: توسعه علم، ۲۲۴ ص، وزیری (شمیز)، ۸۰۰۰ ریال،
چاپ اول / ۳۰۰ نسخه.
شابک: ۹۶۴-۶۸۴۲-۱۰۰-۰

۳۷- گزیده قصاید سعدی،

به‌اهتمام: جعفر شعاع‌قدمه: حسن
آشوری، تهران: اساطیر، ۲۶۰ ص،
وزیری (شمیز)، ۱۶۰۰ ریال، چاپ
هفتم / ۲۲۰ نسخه.
شابک: ۹۶۴-۵۹۹-۳۹-۷

۳۸- گزیده‌هایی از: متون ادب

پارسی بر اساس مباحث تعیین
شده از طرف ستاد انقلاب
فرهنگی،
اوالفتح حکمیان، زگری مرندی، علی
ایمانی، زنجان: نیکان کتاب، ۲۸۸ ص، وزیری (شمیز)، ۱۴۵۰۰ ریال، چاپ اول / ۳۰۰۰ نسخه.
شابک: ۹۶۴-۳۲۶-۱۱۹-۰

۳۹- تاریخ ادبیات ایران (رشته

کتابداری).
 توفيق هاشمی‌پور‌سنجانی،
الله موسوی، تهران: دانشگاه پیام نور،
۱۷۸۰۰ ریال، چاپ اول / ۳۰۰۰ نسخه.
شابک: ۹۶۴-۴۵۵-۷۶۵-۴

۴۰- تاریخ ادبیات ایران: خلاصه

جلد چهارم؛ بخش اول - دوم -
سوم تاریخ ادبیات در ایران از
آغاز سده دهم تا ...
ذیح الله صفائی‌گردآورنده: محمد توابی،
تهران: فردوس، ۷۰۸ ص، جلد
چهارم، وزیری (شمیز)، ۲۹۰۰ ریال،
چاپ دوم / ۳۵۰۰ نسخه.
شابک: ۹۶۴-۳۲۰-۰۰۳-۵

۴۱- تأثیر قرآن و حدیث در

ادبیات فارسی،
علی‌اصغر حلی، تهران: اساطیر، ۳۲۸ ص، وزیری (شمیز)، ۱۴۶۰۰ ریال،
چاپ اول / ۲۳۰۰ نسخه.
شابک: ۹۶۴-۳۳۱-۶-۴

۴۲- آن‌جا که صدا مهتاب بود:

مجموع شعر و موسیقی، تصنیف-
ها و سرودهای ایرانی،
گردآورنده: حسین میرکاظمی، گرگان:
آزینه، ۹۴ ص، وقفی (شمیز)، ۵۰۰ ریال، چاپ اول / ۳۰۰۰ نسخه.
شابک: ۹۶۴-۴۳۰-۶-۲-۴

۴۳- اصول و فروع منظوم

شاعر: غلامرضا فیروزیان، تهران: بیان

بعشت، ۲۲ ص، جیبی (کلاسه)، ۱۰۰ ریال، چاپ اول / ۱۰۰ نسخه.
شابک: ۹۶۴-۳۰۹-۱۶۸-۶

۴۴- تولد مادر،

محمد آوندی، تهران: جوان امروز، ۵۶ ص،

چاپ اول / ۵۰۰۰ نسخه.
شابک: ۹۶۴-۷۲۵۸-۳-۳

۴۵- کلیات هفت جلدی خزان

الاشعار، عباس جوهری، قوه: مسجد

شاعر: عباس جوهری، قوه: مسجد

کتاب مجموعه‌ای است از تصنیف و
سرودهای سید حسین میرکاظمی که
اینک نوشته‌ای از آن درج می‌گردد:
درخت غم به جانب کرده، بیشه / به درگاه
خدا نالد همیشه / عزیزان قدر یکدیگر
بدونید / اجل سنگ است و ادم مثل
شیشه.

چاپ اول

۴۶- دیوان الهامی کرمانشاهی
(شرح منظوم حماسه کربلا به
سبک شاهنامه).

شاعر: احمد بن رستم الهامی،
کرمانشاهی، مقدمه: امید اسلامی،
تهران: مرکز نشر میراث ملی، ۷۷۶ ص، وزیری (کالیگور)، چاپ اول / ۲۰۰ نسخه.

شابک: ۹۶۴-۶۷۸۱-۴۲-۶

۴۷- اصول و فروع منظوم

شاعر: غلامرضا فیروزیان، تهران: بیان

بعشت، ۲۲ ص، جیبی (کلاسه)، ۱۰۰ ریال، چاپ اول / ۱۰۰ نسخه.
شابک: ۹۶۴-۳۰۹-۱۶۸-۶

۴۸- دین

شاعر: غلامرضا فیروزیان، تهران: بیان

بعشت، ۲۲ ص، جیبی (کلاسه)، ۱۰۰ ریال، چاپ اول / ۱۰۰ نسخه.
شابک: ۹۶۴-۳۰۹-۱۶۸-۶

در کتاب اصول و فروع دین به شیوه
پرشنش و باخ و در قالب شعر عرفی
می‌شود

چاپ اول

۴۹- تأثیر قرآن و حدیث در

ادبیات فارسی،

علی‌اصغر حلی، تهران: اساطیر، ۳۲۸ ص، وزیری (شمیز)، ۱۴۶۰۰ ریال،
چاپ اول / ۲۳۰۰ نسخه.
شابک: ۹۶۴-۳۳۱-۶-۴

۵۰- آن‌جا که صدا مهتاب بود:

مجموع شعر و موسیقی، تصنیف-
ها و سرودهای ایرانی،
گردآورنده: حسین میرکاظمی، گرگان:
آزینه، ۹۴ ص، وقفی (شمیز)، ۵۰۰ ریال، چاپ اول / ۳۰۰۰ نسخه.
شابک: ۹۶۴-۴۳۰-۶-۲-۴

۵۱- آن‌جا که صدا مهتاب بود

شاعر: غلامرضا فیروزیان، تهران: بیان

بعشت، ۲۲ ص، جیبی (کلاسه)، ۱۰۰ ریال، چاپ اول / ۱۰۰ نسخه.
شابک: ۹۶۴-۷۲۵۸-۳-۳

در کتاب عدالت اشعاری در مدرج

خیزده - همسر پیامبر (ص) - و
منقبت حضرت زهرا (ش) به نظام درآمده

چاپ اول

۵۲- کلیات هفت جلدی خزان

الاشعار، عباس جوهری، قوه: مسجد

شاعر: عباس جوهری، قوه: مسجد

۵۶- فرهنگ نامهای شاهنامه.
منصور رستگارفساپی. - تهران:
پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات
فرهنگی. - ۱۲۸۲ ص. - جلد دوم. -
و زیری (شمیز). - ۳۹۵۰۰ ریال. - چاپ
دوم / ۱۵۰۰ نسخه.

عنوان به لاتین:

A comprehensive glossary
of proper names in
shahnamih of ...
شابک: ۹۶۴-۴۲۶-۷۸-۹

۵۷- کسانی مژده‌زی؛ زندگی،
اندیشه و شعر او.
محمدامین ریاحی. - تهران: علمی. -
۱۵۸ ص. - وزیری (شمیز). - ۱۱۰۰۰
ریال. - چاپ هشتم / ۳۰۰ نسخه.

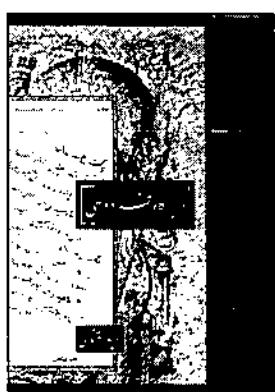
شعر فارسی قرن ۵

۵۸- دیوان منوچهری داعفانی با
حوالشی و تعلیقات و تراجم احوال
و ...
احمدیون قوص منوچهری؛ بهاء‌الهام، محمد
دیرسیاقی. - تهران: زوار. - ۴۳۰ ص. -
و زیری (کالینگور). - ۲۲۰۰ ریال.
چاپ سوم / ۱۵۰۰ نسخه.
شابک: ۹۶۴-۴۰۱-۰۹-۹

را نایتا می‌کند. به دنبال این حوادث
گیستهم فرستادهای نزد خسرو می-
فرستد و او را از وقایع آگاه می‌کند و ...

چاپ اول

۵۳- در بارگاه فردوسی.
منوچهر احتشامی. - تهران: پیکان. -
۳۲۶ ص. - وزیری (کالینگور). - ۲۵۰۰
ریال. - چاپ اول / ۲۰۰۰ نسخه.
شابک: ۹۶۴-۳۲۸-۰۷-۵



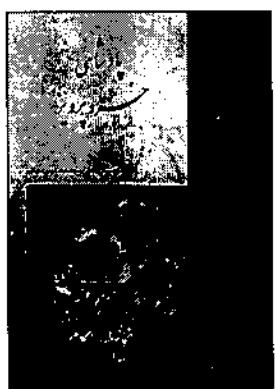
در شماره ۲۴ از مجموعه حاضر ابتدا
وقایع مربوط به پادشاهی هرمذ پسر
انوشیروان به نثر بازگو می‌شود؛ سپس
من اصلی شاهنامه همراه با معانی پاره-
ای از واژگان و عبارات به طبع مرسی
چگونگی به تخت نشستن هرمذ روایت
می‌شود و درین آن ماجراهای گوتانگی
در دوره حکومت دوازده ساله او رخ می-
دهد که شورش بهرام چوبیه از آن
جمله است.

چاپ اول

۵۲- داستانهای نامورنامه باستان
شاهنامه فردوسی؛ پادشاهی-
حسرو پرویز.
بهاء‌الهام: محمد دیرسیاقی. - تهران:
قطره. - ۳۴۰ ص. - جلد بیست و پنجم.
- رقصی (شمیز). - ۱۵۰۰۰ ریال. - چاپ
اول / ۶۶۰ نسخه.
شابک: ۹۶۴-۳۴۱-۰۹-۵

کتاب با شرحی از زندگی و عصر
فردوسی آغاز می‌شود و درین آن دوره
اساطیر شاهنامه و پادشاهان پیشدادی
معرفی می‌گردد. این کتاب که روایتی
است از داستان‌های شاهنامه، با شرح و
بررسی داستان‌هایی چون داستان
افراسیاب، داستان سیاوش، داستان رستم
و رخش، رستم و سهراب، رستم و
اسفندیار همراه شده است. تویینده در
لایه‌لایه کتاب از اشعار شاهنامه بهره
گرفته و در انتها نیز بازگویی‌ها و آزادگی
رستم را در بخشی جداگانه تجزیه و
تحلیل نموده است.

۵۴- شاهنامه فردوسی؛ متن
کامل.
ابوالقاسم فردوسی. - تهران: قطره. -
۱۳۷۶ ص. - وزیری (کالینگور). -
۳۵۰۰۰ ریال. - چاپ ششم / ۳۵۰۰۰
نسخه.
شابک: ۹۶۴-۵۹۵۸-۱۲-۱



The rubaiyat of omar
khayyam and ...

شابک: ۹۶۴-۵۵۳۲-۳۸-۴

شعر فارسی قرن ۶

۶۰- پرده سحر سحری؛ گزیده
مخزن الاسرار حکیم نظامی
گنجوی (همراه متن کامل).
گرداورنده: رضا ازیانی‌زاده. - تهران:
جامی. - ۲۱۶ ص. - وزیری (شمیز). -
۱۱۰۰۰ ریال. - چاپ سوم / ۳۰۰ نسخه.

۶۱- منطق الطیر عطار.
فاطمه صنعتی‌نیا، کامل احمدنژاد.
تهران: زوار. - ۱۷۰ ص. - وزیری
(شمیز). - ۹۰۰ ریال. - چاپ سوم /

۵۵- فرهنگ نامهای شاهنامه.
منصور رستگارفساپی. - تهران:
پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات
فرهنگی. - ۱۲۸۲ ص. - جلد اول. -
وزیری (شمیز). - ۳۵۰۰۰ ریال. - چاپ
دوم / ۱۵۰۰ نسخه.
عنوان به لاتین:

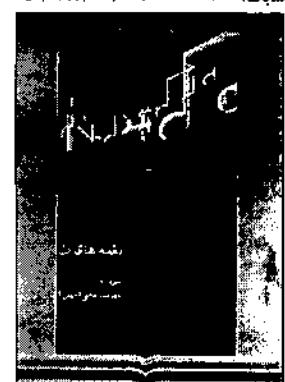
A comprehensive glossary
of proper names in
shahnamih of ...
شابک: ۹۶۴-۴۲۶-۰۷-۰

مقدس صاحب‌الزمان (جعفریان). - ۲۶۶
ص. - وزیری (کالینگور). - ۲۲۰۰۰ ریال.
شابک: ۹۶۴-۷۰۴۵-۳۲-۸
شابک: ۹۶۴-۶۷۰۵-۲۵-۱

چاپ اول



۴۷- نعمه‌های دل.
شاعر: حصمت‌امامی. - شیراز: نوید. -
۱۱۵۰۰ ص. - وزیری (شمیز). - ۱۱۰۰۰
ریال. - چاپ اول / ۳۰۰۰ نسخه.
شابک: ۹۶۴-۶۸۱۰-۱۰-۱



شعر فارسی

چاپ اول

۴۸- نعمه‌های عاشورا؛ مجموعه
نوهدنا و مرانی محروم.
اورقره‌نگی هیئت‌محبان الرضا[اع]. -
تهران: نذری. - ۱۷۰ ص. - جیسی (شمیز).
- ۴۰۰ ریال. - ۵۰۰ نسخه.
شابک: ۹۶۴-۷۰۴۵-۰۹-۳



شعر فارسی قرن ۴

چاپ اول

۴۹- داستانهای نامورنامه باستان
شاهنامه فردوسی؛ پادشاهی-
هرمزد (پسر انوشیروان).
بهاء‌الهام: محمد دیرسیاقی. - تهران:
قطره. - ۱۲۲ ص. - جلد بیست و چهارم.
- رقصی (شمیز). - ۷۵۰۰ ریال. - چاپ
اول / ۶۶۰ نسخه.
شابک: ۹۶۴-۳۴۱-۰۹-۷

در این کتاب، اشعاری در رثای امام
حسین (ع) و وقایع روز تاسوعاً و عاشوره
همجنین شاهدانه‌یاران امام گردآمده
است.

۵۰- نعمه‌های ولایت ۹ آشعار و
سرودهای ماه شعبان:
شاعر: محمعلی شهاب. - تهران: نذری.

۱۵۰۰ نسخه.

شابک: ۹۶۴-۴۰۱-۰۸۹-۲

شعر فارسی قرن ۷

۶۲- بانگ نای (داستانهای مثنوی مولوی).

گردآورنده: محمدعلی جمالزاده: مقدمه: محمدحسن فروزانفر. - تهران: راد - ۴۱۴ ص. - وزیری (کالینکور). - ۲۰۰۰ ریال. - چاپ سوم / ۵۰۰۰ نسخه. شابک: ۹۶۴-۵۸۲۹-۱۶-X



چاپ اول

۶۳- بر بامهای آسمان: گزیده‌ای موضوعی از مثنوی معنوی.

پاهاسته: سامیه پیغمبرمذہبی. - تهران: فریزان روز. - ۲۹۶ ص. - رقی (شمسی). - ۱۵۰۰ ریال. - چاپ اول / ۲۰۰ نسخه. شابک: ۹۶۴-۶۱۳۸-۷۲-۱



چاپ اول

۶۴- شرح مثنوی.

جعفر شهیدی. - تهران: شرکت انتشارات علمی و فرهنگی. - ۶۸۴ ص. - وزیری (شمسی). - ۲۴۰۰ ریال. - چاپ اول / ۲۰۰ نسخه. شابک: ۹۶۴-۴۴۵-۲۶۶-۶

کتاب، برگزیده‌ای است از مثنوی مولوی که در اینتای آن سخنرانی زندگی‌دان استاد عبدالحسین زرین‌کوب. - که در سال ۱۳۷۳ در امریکا ایراد شد. - به چاپ رسیده است. اشعار این کتاب براساس هفتاد و هشت موضع از جمله در ایمان: در علم، در توحید، در عشق، در فقر، در ذکر، در رحمة، در وجود، در ادب، در دعا، در قلب و در روح فراهم آمده است. کتاب با عناوین برخی از عبارات و اشعار همراه است.

چاپ اول

۶۵- در مصاف تندباد (تجربه‌های عرفانی مولوی).

بخششی قنبری. - تهران: برسات. - ۹۶ ص. - رقی (شمسی). - ۴۵۰۰ ریال. - چاپ اول / ۲۰۰ نسخه. شابک: ۹۶۴-۹۲۷۳۷-۱۵

محمدرضی سعیدی. - تهران: پارسه. - ۶۰۸ ص. - وزیری (شمسی). - ۲۴۰۰ ریال. - چاپ اول / ۳۰۰۰ نسخه. شابک: ۹۶۴-۵۷۲۲-۹۸

چهارم / ۴۰۰ نسخه.

شابک: ۹۶۴-۳۱۱-۱-۹۱

چاپ اول

۶۶- مثنوی معنوی.

جلال الدین محمدبن محمد مولوی. - تهران: بیل. - ۱۰۴۲ ص. - وزیری (کالینکور). - چاپ اول / ۵۰۰۰ نسخه. شابک: ۹۶۴-۶۹۲۵-۱۳-۱

۶۷- مثنوی معنوی: مشتمل بر ۲۵۷۱۲ بیت در شش دفتر با تضمام کشف‌الایات، ... او دیگران. - تهران: بروشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی. - ۷۵۲ ص. - جلد دوم. - وزیری (شمسی). - ۲۹۵۰ ریال. - چاپ اول / ۱۵۰ نسخه. عنوان به لاتین: A concordance to saadi's ghazals ... شابک: ۹۶۴-۴۰۶-۰۸۱-۴

چاپ اول

۶۸- نظریه ارتباط زبانی و مرثیه‌های سعدی. - مهدیه مشیری. - تهران: آگاهان ایده. - ۵۸ ص. - رقی (شمسی). - ۶۰۰۰ ریال. - چاپ اول / ۲۰۰ نسخه. عنوان به لاتین: The elegies of saadi ... شابک: ۹۶۴-۹-۱۱۵-۸-۷

۶۹- خواجه شمس الدین محمد حافظ شیرازی و قرن بیست و یکم تولدی دیگر.

مهدى برهام. - تهران: شالوده. - ۳۷۲ ص. - رقی (شمسی). - ۱۸۰۰ ریال. - چاپ اول / ۲۲۰ نسخه. شابک: ۹۶۴-۹-۳۴۸-۵-۹

۷۰- کلیات سعدی: گلستان، بوستان، غزلیات: تصحیح شده از روی نسخه فروعی.

اصنای این نوشته، سخن است در باب شیوه موثر زبان مولوی در مطلعه و پنهان و مرثیه که در بیان آن چند مرثیه از او به چاپ رسید که عبارات اند از: مرثیه سعد بن ابیکر (ترجیع بند)، مرثیه امیر فخر الدین ابی‌بکر، مرثیه عزالدین احمد یوسف، مرثیه ابیکر بن سعد زنگی، مرثیه سعد بن ابیکر، مرثیه ابروال خلافت بنی عباس.

شعر فارسی قرن ۸

۷۱- آینه مودم هنری این یمین شاعر مردم‌دار. بدایه‌تام: علی‌اصغر شریعت‌زاده: خطاط:

جلال الدین بن محمد بن مولوی: مصحح: ریسلولالله نیکلسون. - تهران: ققنوس. - ۱۲۶۸ ص. - وزیری (کالینکور). - ۴۹۰۰ ریال. - چاپ

۷۲- مثنوی معنوی.

جلال الدین بن محمد بن مولوی: مصحح: ریسلولالله نیکلسون. - تهران: ققنوس. - ۱۲۶۸ ص. - وزیری (کالینکور). - ۴۹۰۰ ریال. - چاپ

چهارم / ۴۰۰ نسخه.

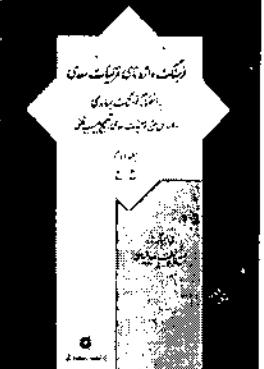
شابک: ۹۶۴-۳۱۱-۱-۹۱

چاپ اول

۷۳- فرهنگ واژه‌نمای غزلیات سعدی به انتظام فرهنگ پسامدی (براساس متن غزلیات سعدی، تصحیح حبیب یغمائی).

گردآورنده: مهین دخت صدیقان، باهمکاری: ابوطالب میرعلی‌بیشی، ... او دیگران. - تهران: بروشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی. - ۷۵۲ ص. - جلد دوم. - وزیری (شمسی). - ۲۹۵۰ ریال. - چاپ اول / ۱۵۰ نسخه.

کتاب از چهار فصل تشکیل یافته و فصل نخست آن متصمن طالبی است درباره زندگی، احوال و آثار مولوی پلخی، نگارنده در فصل دوم و سوم کتاب بر این است اینتا با ذکر نکاتی در باب تجربه‌های عرفانی، تجزیه مولانا را در امر عرفان شرح و تحلیل نماید. فصل پایانی کتاب سربوی به روزهای پایانی زندگی مولوی و مرگ اوست. نگارنده در بخشی از کتاب یادآور می‌شود: خدایی که مولوی معرفی می‌کند، حیرت و واله شدن و شنبانی آدمیان را از گفون می‌سازد و هرچه در صنعت پروردگار بگیریم بر این حیرت اضافه می‌شود، به ویزه وقی که عارف تجربه‌گرا در صفات کمال و جلال سیر کند.



چاپ اول

۷۴- شرح مثنوی.

جعفر شهیدی. - تهران: شرکت انتشارات علمی و فرهنگی. - ۶۸۴ ص. - وزیری (شمسی). - ۲۴۰۰ ریال. - چاپ اول / ۲۰۰ نسخه. شابک: ۹۶۴-۴۴۵-۲۶۶-۶

۷۵- شرح مثنوی شریف: مشتمل بر شرح ابیات از (۱) تا (۸۹۸).

عبدالحسین زرین‌کوب. - که در سال ۱۳۷۳ در امریکا ایراد شد. - به چاپ رسیده است. اشعار این کتاب براساس هفتاد و هشت موضع از جمله در ایمان: در علم، در توحید، در عشق، در فقر، در ذکر، در رحمة، در وجود، در ادب، در دعا، در قلب و در روح فراهم آمده است. کتاب با عناوین برخی از عبارات و اشعار همراه است.

۷۶- شرح مثنوی شریف: مشتمل بر شرح ابیات از ۹۰۰ تا ۱۹۱۲.

محمدحسین فروزانفر. - زوار. - ۳۲۸ ص. - جلد دوم. - وزیری (کالینکور). - ۴۳۰۰ ریال. - چاپ دوم / ۵۰۰ نسخه. شابک: ۹۶۴-۴۰۱-۰-۱۰۱-۸

۷۷- مثنوی معنوی شریف: مشتمل

بر شرح ابیات از ۱۹۱۳ تا ۱۹۲۰. - محمدحسین فروزانفر. - زوار. - ۳۰۱۲۸ ص. - جلد دوم. - وزیری (کالینکور). - ۴۳۰۰ ریال. - چاپ نهم / ۲۵۰۰ نسخه. شابک: ۹۶۴-۴۰۱-۰-۱۰۱-۸

چهارم / ۴۰۰ نسخه.

شابک: ۹۶۴-۳۱۱-۱-۹۱

چاپ اول

۷۸- آینه مودم هنری این یمین شاعر مردم‌دار. بدایه‌تام: علی‌اصغر شریعت‌زاده:

جلال الدین بن محمد بن مولوی: مصحح: ریسلولالله نیکلسون. - تهران: ققنوس. - ۱۲۶۸ ص. - وزیری (کالینکور). - ۴۹۰۰ ریال. - چاپ

چهارم / ۴۰۰ نسخه.

شابک: ۹۶۴-۳۱۱-۱-۹۱

۷۹- آینه مودم هنری این یمین

شاعر مردم‌دار. بدایه‌تام: علی‌اصغر شریعت‌زاده:

جلال الدین بن محمد بن مولوی: مصحح: ریسلولالله نیکلسون. - تهران: ققنوس. - ۱۲۶۸ ص. - وزیری (کالینکور). - ۴۹۰۰ ریال. - چاپ

چهارم / ۴۰۰ نسخه.

شابک: ۹۶۴-۳۱۱-۱-۹۱

۸۰- آینه مودم هنری این یمین

شاعر مردم‌دار. بدایه‌تام: علی‌اصغر شریعت‌زاده:

جلال الدین بن محمد بن مولوی: مصحح: ریسلولالله نیکلسون. - تهران: ققنوس. - ۱۲۶۸ ص. - وزیری (کالینکور). - ۴۹۰۰ ریال. - چاپ

چهارم / ۴۰۰ نسخه.

شابک: ۹۶۴-۳۱۱-۱-۹۱

۸۱- آینه مودم هنری این یمین

شاعر مردم‌دار. بدایه‌تام: علی‌اصغر شریعت‌زاده:

جلال الدین بن محمد بن مولوی: مصحح: ریسلولالله نیکلسون. - تهران: ققنوس. - ۱۲۶۸ ص. - وزیری (کالینکور). - ۴۹۰۰ ریال. - چاپ

چهارم / ۴۰۰ نسخه.

شابک: ۹۶۴-۳۱۱-۱-۹۱

۸۲- آینه مودم هنری این یمین

شاعر مردم‌دار. بدایه‌تام: علی‌اصغر شریعت‌زاده:

جلال الدین بن محمد بن مولوی: مصحح: ریسلولالله نیکلسون. - تهران: ققنوس. - ۱۲۶۸ ص. - وزیری (کالینکور). - ۴۹۰۰ ریال. - چاپ

چهارم / ۴۰۰ نسخه.

شابک: ۹۶۴-۳۱۱-۱-۹۱

۹۰ نسخه.

شابک: ۹۶۴-۹۲۷۳۷-۱۵

۹۰

نیز تصویری از اصل سفینه با خط عارف قزوینی در گردیده است. سفینه حاضر مخصوص نک بیت‌هایی از صائب تبریزی است که ظاهرا به انتخاب خود ایشان ترتیب و نظام یافته است.

شعر فارسی قرن ۱۴

چاپ اول

۹۵- اقبال با چهارده روايت.
محمد بقایی. - تهران: فردوس. - ۳۲۶ ص. - رقص (شمیر). - ۲۰۰۰ ریال. - چاپ اول / ۱۵۰ نسخه.



در مجموعه حاضر چهارده نوشته درباره اقبال، اندیشه و آثار او به طبع رسیده که از این قرارند: اقبال، شاعری که باید او را درست شناخت / محیط طبایی / اوتی همر و خودی / اقبال / م.ب.ماکان، اقبال و معرفت شهودی / م.ب.ماکان، اقبال / هنر شاعری اقبال / انور - م.ب.ماکان: اندیشه دیگرها / احتماعی رجایی / تشقی و عقل از دیدگاه اقبال / م.ب.ماکان: اقبال، شاعر زندگی / غلامحسین یوسفی، مفهوم "الحق" در نزد اقبال / م.ب.ماکان: تحلیل از جاویدنامه / احمدعلی رجایی، "چرا اقبال به غرب می‌تازد؟" / سید جعفر شهیدی، رایله فرد و جامعه از دیدگاه اقبال / سیدین - م.ب.ماکان: "عیار ارزش‌های انسانی از دیدگاه اقبال / محمد مهدی ناصح، قران و اقبال / محمد علی مقدم، "قصود اقبال از بازسازی اندیشه دیتی / م.ب.ماکان" و مأخذ و مصادر فلسفه اقبال / مید عثمت در انتهای کتاب فهرست نامها و موضوعات آمده است.

چاپ اول

۹۶- بازسازی اندیشه دینی اسلام. محمد اقبال لاهوری: مترجم: محمد بقایی. - تهران: فردوس. - ۳۵۰ ص. - رقص (شمیر). - ۲۰۰۰ ریال. - چاپ اول / ۱۵۰ نسخه.

محمدعلی فرزیده. - تهران: سروش. - ۱۰۸ ص. - وزیری (شمیر). - ۸۰۰ ریال. - چاپ اول / ۲۰۰ نسخه.

عنوان به لاتین: Salaman and absal
شایک: ۹۶۴-۴۳۵-۰۲۶-X

شایک: ۹۶۴-۹۱۰-۱۰۰-۵

- تهران: هنرورد. - ۳۲ ص. - جیسی (سلفون). - ۹۰۰ ریال. - چاپ چهارم / ۵۰۰ نسخه.

شایک: ۹۶۴-۹۱۰-۱۰۰-۵

۱۷۰۰ ریال. - چاپ چهارم / ۳۲۰ نسخه. شایک: ۹۶۴-۳۴۱-۰۴۶-۳

چاپ اول / ۱۰۰-۵

۸۲- دیوان حافظ: بواساس نسخه علامه قزوینی و دکتر قاسم غنی.

شمس الدین محمد حافظ: به همراه فالنامه جدولی.

شمس الدین محمد حافظ: خاطرات: داش

نظری. - تهران: قصه گو، سروای داش.

چاپم. - ۴۲ ص. - وزیری (کالینگور).

- ۴۵۰ ریال. - چاپ اول / ۱۰۰۰ نسخه.

شایک: ۹۶۴-۳۴-۵۶۷۵-۶

چاپ اول / ۱۰۰-۵

۸۳- دیوان خواجه حافظ: به افمام فعال حافظ و توضیحات عرفانی ادب و اذکار.

بهماتام: احمد دانشگر: پوراستار: مریم

دانشگر. - تهران: حافظ نوبن. - ۶۲۰

ص. - وزیری (کالینگور). - ۲۶۰۰ ریال. - چاپ بیست و هشتم / ۴۰۰ نسخه.

شایک: ۹۶۴-۶۱۸-۴۹-۳

چاپ اول / ۴۰۰ نسخه.

۸۴- صدای سخن عشق: گریده غزل‌های حافظ.

کرداونه: حسن ا扭ی. - تهران: سخن.

حسن بیکانم. - تهران: تکیر. - ۲۲۰

ص. - وزیری (کالینگور). - ۲۲۰۰ ریال. - چاپ ششم / ۴۰۰ نسخه.

شایک: ۹۶۴-۹۱۳۴-۰۰-۰

چاپ اول / ۴۰۰ نسخه.

۸۵- کلیات دیوان حافظ (خواجه شمس الدین محمد حافظ).

شمس الدین محمد حافظ: خاطرات:

عبدالملک تویسر کان: پوراستار: رضا

کاکانی دهکردی: مقدمه: رضا ایزدی. -

تهران: میلاد. - ۳۹۰ ص. - وزیری (سلفون). - ۱۸۰۰ ریال. - چاپ سوم / ۵۰۰ نسخه.

شایک: ۹۶۴-۶۲۶۱-۳۴-۵

چاپ اول / ۳۴-۵

۸۶- دیوان خواجه شمس الدین محمد قزوینی و دکتر قاسم غنی.

شمس الدین محمد حافظ: پژمان

پختاری: خاطرات: امیراحمد فلسی. -

تهران: پارسا. - ۴۴ ص. - جیسی (سلفون). - ۸۵۰ ریال. - چاپ سوم / ۵۰۰ نسخه.

شایک: ۹۶۴-۵۵۳۲-۱۴-۷

چاپ اول / ۱۴-۷

۸۷- دیوان خواجه شمس الدین محمد حافظ شیرازی: به اضمام.

نسخه تصحیح شده محمد

قزوینی و دکتر قاسم غنی.

قدمه: یان ریکا: خاطرات: عباس ولیزاده. -

قطره. - ۴۲۸ ص. - وزیری (کالینگور). -

شعر فارسی قرن ۱۰ و ۱۱

چاپ اول

۹۴- اشعاری از صائب به انتخاب خود ایشان. شاعر: محمدعلی رحیم‌آه‌اهتمام: س. چرا اقبال به غرب می‌تازد؟ / سید جعفر وحیدیان. - تهران: آینه اذرای. - ۲۲۰۰ ریال. - چاپ سوم / ۱۰۰۰ نسخه.

شایک: ۹۶۴-۵۹۹۵-۸۲-۵

۹۱- کلیات دیوان حافظ (خواجه شمس الدین محمد حافظ).

شمس الدین محمد حافظ: خاطرات:

اسمعایل نژادفردرستی. - تهران: اسپایعل نژادفردرستی. - تهران:

یاسین. - ۵۲۴ ص. - جیسی (کالینگور).

محمد. - ۷۷۲ ص. - جیسی (کالینگور). - ۱۰۰۰ ریال. - چاپ هفتم / ۵۱۰۰ نسخه.

شایک: ۹۶۴-۵۵۶۶-۵۲-۳

چاپ اول / ۵۲-۳

شعر فارسی قرن ۹

چاپ اول

اشعاری از صائب: ترجمه: میرزا

شایک: ۹۶۴-۵۷۴۵-۰۵-۵

۸۶- دیوان خواجه شمس الدین محمد حافظ شیرازی.

محمد حافظ: پژمان

پختاری: خاطرات: امیراحمد فلسی. -

تهران: پارسا. - ۴۴ ص. - جیسی (سلفون). - ۸۵۰ ریال. - چاپ سوم / ۵۰۰ نسخه.

شایک: ۹۶۴-۵۵۳۲-۱۴-۷

چاپ اول / ۱۴-۷

۸۷- دیوان خواجه شمس الدین محمد حافظ شیرازی: به اضمام.

مقابله با دیگر نسخه معتبر...

به اهتمام: صفر صادق نژاد. - تهران:

قدمه: یان ریکا: خاطرات: عباس ولیزاده. -

قطره. - ۴۲۸ ص. - وزیری (کالینگور). -

چاپ اول

اشعار کتاب براساس سفینه‌ای از صائب

تبریزی به چاپ رسیده و در ابتدای آن

نوزالدین عبدالرحمن جامی: مقدمه:

مقدمه: یان ریکا: خاطرات: عباس ولیزاده.

قطره. - ۴۲۸ ص. - وزیری (کالینگور). -



کتاب با نوشتگار از «محمدعلی اسلامی» نوشته شده، عنوان بادی از «گلچین گیلانی» اغاز می‌شود؛ سپس نگارنده شرحی از زندگی «گلچین گیلانی» (شاعر معاصر) و معرفی آثار او به دست مدهد؛ آن کاه در بخشی دیگر (جستجوگاهی در شعرها) اشاره گلچین گیلانی را - با ذکری از ایار صاحب نظران در باب شاعر - نقد و بررسی می‌کند. پخش سوم کتاب گزیده‌ای است از اشعار «گلچین گیلانی» و در بخش چهارم پنج سروده تأمینده همراه با ترجمه انگلیسی فراهم می‌آید که عبارت‌اند از: «تری»، «برده»، «افتاده»، «خواب مستی»، «سایه»، «درخت بزرگ»، و «زاد». کتاب‌شناسی مأخذ و مراجع در انتهای کتاب به چاپ رسیده است.

۴-۱۰-بر باد رفته.

شاعر: فاطمه زارع قلاتی. - شیراز: تخت جمشید. - ۶۰ ص. - رقی (شمسی). - ۵۰۰۰ ریال. - ۲۰۰۰ نسخه. شابک: ۹۶۴-۶۷۹۴-۴۲-۲



بر باد رفته عنوان دفتر شعری است که جملگی با مضمون عشق و به شیوه نو سروده شده است. «زخمی عشق» نمونه‌ای از اشعار این مجموعه است که این گونه اغاز می‌شود: «جسم بر خط افق/ تکه بر سرگ سکوت/ راضی مجررت درد الودم/ تو شمام مهر گین/ که کون با غم و زخم آمیخته/ بست بر دروازه عشق/ سوی نیزار و سیع غربت/ ایستاده و



شاعر در این دفتر، چهل و یک سروده به سبک و سیاق نو فراهم اورده که ایسک نمونه‌ای از آن درج می‌گردد: با کدام افسانه تسلی دهم/ اندوه دل را/ که قرار ندارد/ و اشنه تلکر باهاست/ سر به سنگ می‌گذارم و من دامن/ تلخ تر از این افسانه‌ها/ شوکرانی است/ که بر مژام می‌روید.

(چاپ اول)

۱۰۲- اشکهایم را ریخته‌ام: مجموعه شعر.
شاعر: فخری دشتی. - تهران: سارکل. - ۶۴ ص. - رقی (شمسی). - ۴۵۰۰ ریال. - چاپ اول / ۳۰۰۰ نسخه. شابک: ۹۶۴-۶۲۶۷۶-۰-۳



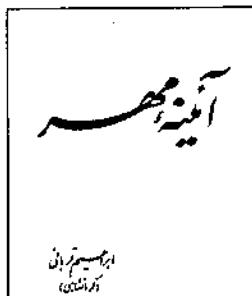
محتوای این کتاب ۲۲ سروده به سبک نوست که برای نمونه یکی از آنها - تحت عنوان «دندان عقل» درج می‌گردد: در آینه چهره سفید را می‌بینم/ با دندان‌های روی دیف/ من خدم/ دندان عقلمن در دهان سی و دو دندان دارم/ سی و دو دندان تیز/ برای دریدن/ جویدن

(چاپ اول)

۱۰۳- با ترانه باران: زندگی و شعر گلچین گیلانی. کامیار عابدی. - تهران: شال. - ۲۹۶ ص. - رقی (کالینگور). - ۱۶۰۰۰ ریال. - چاپ اول / ۲۲۰۰ نسخه.

۱۰۰- ۴۲ ص. - وزیری (کالینگور). - چاپ اول / ۱۰۰۰ نسخه. عنوان به لاتین: Alyneh-e mehr.

شابک: ۹۶۴-۵۵۱۰-۴۷-۳



برگزیده این اثرات

سروده‌های اصلی این مجموعه اغلب در قالب غزل است که در انتها چند قطعه و مثنوی نیز فراهم آمده است. لغتش مستانه نمونه‌ای است از غزلات ابراهیم قربانی در این مجموعه، من خود از غیرت عشق تو چه مضمون سازم/ یا چه آینه به سودای رخت بر زدایم/ ذکر موهوم عبارت به سرابم خکنا/ کاش عربان شوم و خویش در آب اندازم... اول / ۱۵۰۰ نسخه.

۱۹۳۶ به چاپ رسید و اقبال وضعیت سرزمین‌های آسیا را بدان گونه که تحت تأثیر فکر و نحوه زندگی غربیان پیش می‌رفت توصیف می‌کند. او بتوین وظیفه جامع شرق را بیون حکومت و دنی و زدین الودگی‌های جهان می‌داند. او در بخشی از این مثنوی مردم را اندوز می‌دهد که از دنیالری غرب دست بردارند و برای شناخت آثار و اسرار حق به میراث فرهنگی خویش رو کنند. مشغولی حاضر با مذاق بی‌امیر (ص) خاتمه می‌یابد. ترجمه حاضر با مقدمه‌ای از ذکر سید جعفر شهیدی همراه است.

(چاپ اول)

۹۸- گلشن راز جدید. محمد اقبال لاهوری: مترجم: محمد تقی. - تهران: فردوس. - ۲۰۸ ص. - رقی (شمسی). - ۱۲۵۰۰ ریال. - چاپ

اول / ۱۵۰۰ نسخه.



ترجمه حاضر شرحی است از «احمد شیریار» به زبان انگلیسی بر مثنوی گلشن راز جدید سروده شیخ محمود شیشتی در برابر تقدیر و سرفوش می‌باشد. ترجم. به فلسفه رضا و تسلیم تن در نسی دهد، بلکه با طرح و دفاع از نظریه «بنده‌گنایه» در یک مجلد انتشار یافته است. اقبال در این مثنوی برخلاف

گلشن راز سروده شیخ محمود شیشتی در برابر تقدیر و سرفوش می‌باشد. ترجم. به فلسفه رضا و تسلیم تن در نسی دهد، بلکه با طرح و دفاع از نظریه «خودی»، یعنی هسته مرکزی اراده بر قدرت انسان، نه تنها از جهان ماده و محسوسات به زوایای تاریک روح نمی‌خورد بلکه فعالانه در جریان زمان عوشه من خود را تمسیح آن را به سوی نیازهای بشری باز گرداند. مثنوی «بنده‌گنایه» نیز تسبیحی است از وضع جامعه مسلمانان که تحت انتقاد سیاسی و فرهنگی امپریالیسم غرب قرار گرفته‌اند. اقبال در این مثنوی، زبان گزندۀ دارد.

شعر فارسی (از سال ۱۳۲۰-)

۱۰۱- از حوالی برد و بلوط. شاعر: فروغ رمضانی. - خرم‌آباد: افالاک. ۶۶ ص. - آینه مهر. شاعر: ابراهیم قربانی. - تهران: ما. - ۱۲۰ نسخه.

اقبال لاهوری
بازسازی اندیشه‌دینی
در اسلام
سعید

آخر حاضر از «اقبال لاهوری» مشتمل بر هفت کتاب فلسفی در باب تئکر دین در اسلام است. که اینک ترجمه‌ای از آن به دست داده می‌شود. اقبال در نیازسازی اندیشه دینی در اسلام سعی دارد با بررسی دین در بستر علم و فلسفه، ذهن خواننده را متوجه پیوایی دین نماید. از همین روسوت که در صفحات آغازین کتاب خاطر نشان می‌کند: «با پیشرفت اندیشه علمی حتی قابلیت تصور ما در معرض دگرگونی قرار می‌گیرد. فرضیه اینشتنین دید تازه‌ای از جهان ارائه می‌کند و راههای جدیدی در بررسی مسائل، هم در برابر دین می‌نهاد و هم پیش پای فلسفه می‌گشاید. بنابراین جای عجیب نیست که نسل جوان مسلمان در آسیا و آفریقا طالب چهت- یانی تازه‌ای در دین و ایمانشان باشد. بدین ترتیب روشنی که اقبال در نیازسازی اندیشه دینی در پیش می‌گیرد مبنی بر واقعیات است و به همین سبب او به «بازسازی (Reconstruction)» توجه دارد نه به «ایجاد (Revival)».

(چاپ اول)

۹۷- چه باید کرد؟. محمد اقبال لاهوری: مترجم: محمد تقی. - تهران: فردوس. - ۲۲۶ ص. - رقی (شمسی). - ۱۵۰۰۰ ریال. - چاپ اول / ۱۵۰۰۰ نسخه.



کتاب حاضر ترجمه‌ای است از شرح احمد بشیر دار (اقبال‌شناس باکستانی) به زبان انگلیسی بر مثنوی پس چه باید کرد؟ سروده علامه اقبال لاهوری. در این مثنوی که نخستین بار در سیستان

ستگین شده‌ام...

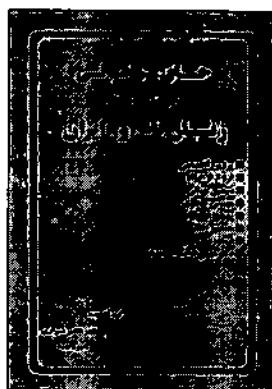
چاپ اول

- ۱۰۵- بس بال نور؛ نوشتاری چند در مذایع امام عصر ارواحنا فداه، غبیت و انتظار، عبدالحسین فخاری، تهران: بنا، ۹۲- ص. - رقی (شمسی) - ۳۸۰۰ ریال. - چاپ اول / ۲۰۰۰ نسخه. شابک: ۶۴۳۲-۲۵-۶۴۳۲

مجموعه‌ای از اشعار به شیوه سنتی و نو فراهم آورده است که اینک نمونه‌ای از آن درج می‌گردد: باد در انسویه سوچ گیسواشن لحظه‌ای لرزید/ دخترک برگشت و در چشم من خنده/ من نم دانم چه گفت او با من اما/ من چنین گفتم: تا کامین شر من روزی به یاد تو/ ناخوداگاهنه در پوشینه الفاظ/ خاطر این لحظه را آمود او برواز.

چاپ اول

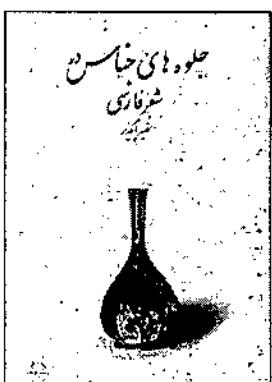
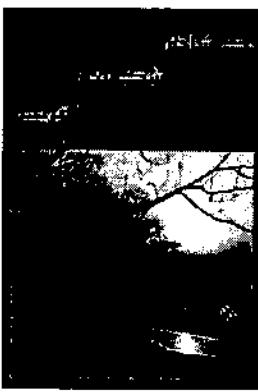
- ۱۱۰- تک شاخه شکسته غربت. شاعر: عباس سیبری بروجنی. - تهران: دانشن آرا، ۱۰۰ ص. - جلد اول. - اعتماض، فروغ فرخزاد، سیمین بهبهانی، مهستی گنجوی و دیگران: فراهم آمده است.



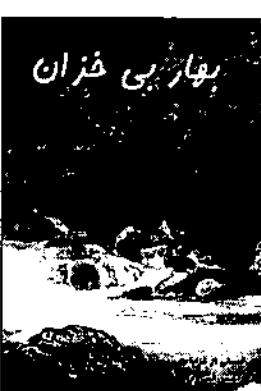
پژوهش حاضر شرحی است بر زندگی «محمد رضا شفیعی کدکنی» (شعراء و محقق معاصر) همچنین نقایی بر آثار او که با برگزیده‌ای از سروده‌های شاعر فراهم آمده است. در بخش نخست کتاب زندگی و خاطرات دکتر شفیعی کدکنی بازگو می‌شود. در فصل دوم (شعر و شاخت) خلاصه‌ای از آرای شفیعی کدکنی درباره زبان، شعر و هنر ذکر گردیده است. نگارنده در این بخش از سه کتاب او یعنی «موسیقی شعر»، «صور خیال در شعر فارسی» و «توار شعر فارسی از مشروطیت تا سقوط سلطنت» بهره برده است. وی در فصل سوم تحت عنوان «شاعر پیاپیکار دفاتر آینه‌ای برای صدایها را تفسیر کرده و از این رهگذر، از آرای متکران غربی به ویژه منتقدان ساختارگرا، ساختار شکن و پدیدارشناس استفاده نموده است. نویسنده در فصل «جهارم (اتا ب حیرت)» به چند عنصر محوری مجموعه «هزاره دوم آمیزی کوهی اشاره کرده که از آن جمله است: نسبت صورت و معنا، طریق دیالوگ با سنت، و بیگنی مناظره و مکالمه در اثر یاد شده. فصل پنجم کتاب مخصوصاً معرفی برخی ترجمه‌ها، تالیفات و مقالات شفیعی کدکنی است که گاه با نقد و بررسی نگارنده همراه شده است. در فصل ششم کتاب برگزیده‌ای از سروده‌های شفیعی کدکنی در مجموعه «سروده‌های آینه‌ای برای صدایها» و «هزاره دوم آمیزی کوهی» همراه با فهرست از دفاتر شعری، تالیفات و تحقیقات نامبرده فراهم گردیده است. یا بن یعنی کتاب شامل فهرست متأثی و مأخذ و چند تصویر از شفیعی کدکنی، دوستان، آشنايان و خانواده وی است.

چاپ اول

- ۱۱۳- چلوه‌های جناس در شعر فارسی. نصیر پاگنار. - تهران: بوته، ۱۱۶ ص. - رقی (شمسی) - ۸۵۰۰ ریال. - چاپ اول / ۲۰۰۰ نسخه. شابک: ۹۶۴-۶۸۰۵-۰۶-X



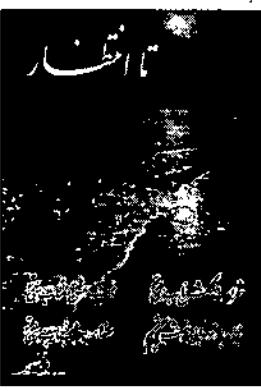
در کتاب عدتاً اشعاری به سیک نو و با مضامین عاشقانه، سیاسی و اجتماعی فراهم آمده است. بخش آغازین شعر «ویرانه‌ها» چنین است: چند شومن هست/ هر شب می‌شیند/ بر سر یام سرایی ما/ چند شومن هست می‌شیند/ می‌زند منقار، از منقار خود بر می‌کشد/ فرباد/ با فریاد خود منقار خود را باز می-کوید...



مجموعه اشعار این دفتر که به شیوه نو سروده شده غالباً دارای مضامین عاشقانه است. در قطعه نستگ صبور از این مجموعه می‌خواهیم آشک‌هایم را در کوچه رختنم / همه چترها باز شنذن/ فقط تو / به خاطر من خیس شد!

چاپ اول

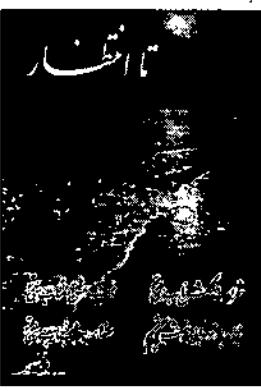
- ۱۱۴- ... تا انتظار. شاعر: مهران شمس. - تهران: کوفو، ۹۸ ص. - رقی (شمسی) - ۳۵۰۰ ریال. - چاپ اول / ۳۰۰۰ نسخه. شابک: ۹۶۴-۷۰۳۱-۰۱-۷



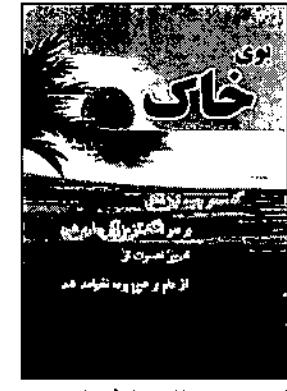
شاعر در مقدمه کتاب تعریفی از «جناس» در شعر فارسی به دست داده سیسی ریاییات، دویتی‌ها و تک بیت‌هایی فراهم آورده که به نوعی دارنده آرایه جناس هستند، برای نمونه: دل بر ز من به دلبری، دلداری/ بشکست دل و داد به من، دلداری/ گفتم که چرا دل مرا بشکستی؟/ گفت: عجبا، مگر تو هم دل، داری؟

چاپ اول

- ۱۱۵- جای تو خالی: گل‌چنی از اشعار زنان نام اور ایران. کدکنی. کردآورنده: پریجهر هجری‌شیرازی. - مجتبی شردوست. - تهران: ثالث. - ۵۸ ص. - رقی (شمسی) - ۳۰۰۰ ریال. - چاپ اول / ۳۰۰۰ نسخه. شابک: ۹۶۴-۶۴۰۴-۸۷-۱



- ۱۱۶- بیوی خاک: دفتر شعر. شاعر: محمدصادق طالبی زاده. - تهران: آدن، ۷۸ ص. - رقی (شمسی) - ۴۰۰۰ ریال. - چاپ اول / ۲۰۰۰ نسخه. شابک: ۹۶۴-۹۱۶۹۲-۸-۸



چاپ اول

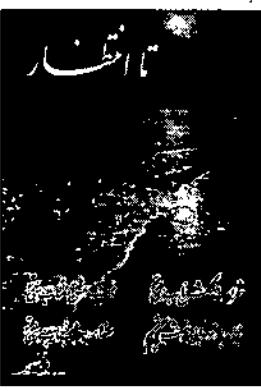
- ۱۱۷- دو ستایش پدر. به اهتمام شهرام رجب‌زاده، تهران: پارس، ۱۲۰ ص. - رقی (شمسی) - ۵۰۰۰ ریال. - چاپ اول / ۵۰۰۰ نسخه. شابک: ۶۴۵-۵۴۵-۲۴-۶

چاپ اول

- ۱۱۸- در جستجوی نیشاپور: زندگی و شعر محمد رضا شفیعی کدکنی. کردآورنده: پریجهر هجری‌شیرازی. - مجتبی شردوست. - تهران: ثالث. - ۵۸ ص. - رقی (شمسی) - ۳۰۰۰ ریال. - چاپ اول / ۳۰۰۰ نسخه. شابک: ۹۶۴-۶۴۰۴-۸۷-۶

چاپ اول

- ۱۱۹- ... تا انتظار. شاعر: مهران شمس. - تهران: کوفو، ۹۸ ص. - رقی (شمسی) - ۳۵۰۰ ریال. - چاپ اول / ۳۰۰۰ نسخه. شابک: ۹۶۴-۷۰۳۱-۰۱-۷



محمدصادق طالبی زاده در این دفتر

شایستگی از من مخواه/ راه خودگیر و
میتوانم ز راه لد.

چاپ اول

۱۲۴- سوار شعر.
شاعر: حامد جخت خواه. - تهران: شرکت
تعاونی رویکرد نوین. - ۹۴ ص. - رقی (شیوه) - ۷۰۰۰ ریال. - چاپ اول / ۲۰۰۰
نسخه. ۹۶۴-۹۲۰۴۳-۸-۵
شایک:

دم بست به پوستان هزاری/ کشن سوسن
طبع سد زبان بود...

چاپ اول

۱۲۲- زمستانی که در پیش
است.
شاعر: محمد حسینی زاده هرات و پیراستار:
حمد حسینی زاده. - تهران: ما - ۵۱۲
ص. - ویزیری (گالینگور) - چاپ اول / ۱۰۰
ص. - رقی (شیوه). - ۵۰۰۰ ریال. -
چاپ اول / ۲۰۰۰ نسخه.
شایک: ۹۶۴-۷۰۴۵-۲۲۰
۹۶۴-۹۲۰۴۳-۸-۵

ریشهها کرده سر سرو و صنوبر به هوا...
چاپ اول

ریال. - چاپ سوم / ۱۱۰۰ نسخه.
شایک: ۹۶۴-۵۷۲۲-۴۱-۷



فصل نخست این مجموعه مختصمن
اشعاری است که در قالب رباعی به نظم
درآمده و در فصل دوم اشعاری دیگر،
عمدتاً در قالب غزل به طبع رسیده است.
نمونهای از سرودهای این مجموعه
چنین است: آن عاشق خستهای که
گویند منم / آن تار گستهای که گویند
منم / در سینه درد خیز مردان بزرگ / آن
قلب شکتهای که گویند منم.

چاپ اول

۱۲۵- شیوهی شهر آشوبی: ۵۵
رساله‌ی عرفانی، فلسفی و
سیاسی در شناخت هنر و کنش
شعر، اندیشه و زندگی حافظ ...
شاعر: محمد قراکوزلو. - تهران: ایران
جام. - ۲۹۴ ص. - رقی (شیوه). -
۳۰۰۰ ریال. - چاپ اول / ۱۸۰۰
نسخه. ۹۶۴-۹۱۴۴۹-۹-۴
شایک:

عشق، راز و نیاز، و فراق محتوای اصلی
سرودهای این دفتر را تشکیل می‌دهد
که اغلب به شیوه سنتی به نظم درآمده است.
آن‌د برای نمونه: تا به کی باید کشیدن
برد بی تو/ گشتمان اواهه و شکردن بی
تو/ تو تمام فصل هایت سر زی من/ من
نام فصل هایم زرد بی تو...
انسان است/...

دویان در یتیم: مجموعه اشعاری است از
سید محمد حسینی زاده هرات که با
موضوعات مختلف اجتماعی، مضمونی
مذهبی و عارفانه، به نظم درآمده است.
از جمله: به چشم اهل نظر این جهان چو
زنده است/ که این جهان دنی جای
خوش بینان است/ قدم به راه طرق
گذار ای سالک/ که انتهای رهش ابتدای
انسان است/...

چاپ اول

۱۲۳- سایه.
شاعر: محمدرضا مسلمی حقیقی. - شیراز:
نخت جمشید. - ۶۲ ص. - رقی (شیوه). -
۱۰۰۰ ریال. - چاپ اول / ۵۰۰۰ ریال.
نسخه. ۹۶۴-۶۷۹۴-۴۲-۴
شایک:

چاپ اول

۱۲۱- زبانه گزیده شعر:
شاعر: محمود رکن. - تهران: قوادر - ۲۵۰
ص. - رقی (شیوه). - ۵۰۰۰ ریال.
چاپ اول / ۲۰۰۰ نسخه.
شایک: ۹۶۴-۵۶۵۰-۸-۱۸-۹

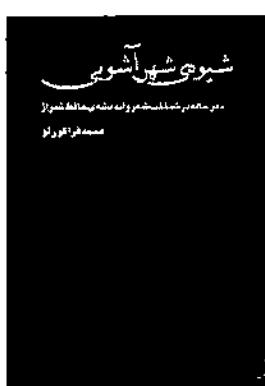
دویان در یتیم: مجموعه اشعاری است از
سید محمد حسینی زاده هرات که با
موضوعات مختلف اجتماعی، مضمونی
مذهبی و عارفانه، به نظم درآمده است.
از جمله: به چشم اهل نظر این جهان چو
زنده است/ که این جهان دنی جای
خوش بینان است/ قدم به راه طرق
گذار ای سالک/ که انتهای رهش ابتدای
انسان است/...

چاپ اول

۱۱۹- دستهای آفتابی.
شاعر: مصوصه شهین ناز فنایی. - تهران:
سم. - ۸۱ ص. - رقی (شیوه). - ۲۵۰
ریال. - چاپ اول / ۲۰۰۰ نسخه.
شایک:



دویان در یتیم: مجموعه اشعاری است از
سید محمد حسینی زاده هرات که با
موضوعات مختلف اجتماعی، مضمونی
مذهبی و عارفانه، به نظم درآمده است.
از جمله: به چشم اهل نظر این جهان چو
زنده است/ که این جهان دنی جای
خوش بینان است/ قدم به راه طرق
گذار ای سالک/ که انتهای رهش ابتدای
انسان است/...



کتاب هفتمند ده رساله عرفانی، فلسفی

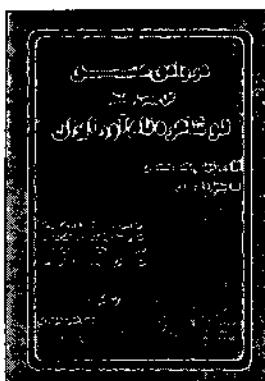
منظمه‌ی اخبار در قالب متنی، حاوی
مضامین عرفانی دعای کمیل است.
ایيات آغازین این منظمه با تصدی بیش
چنین است: ختم می‌دان گر بجا مانده
حیبیدی شیرازی (شاعر معاصر) است:
سریشت در مسیر منحتج لا یشوری
رفت آن که امیر کاروان بود / با رهزن
شوخ رگران بود / رفت آن که به عدق
تاری شب / رهیوی و دلیر و راهعنان بود /
بارها گفتم که نادانم هنوز / لطف کن

کتاب مختصمن هفده سروده نوشت که
اینک بخشی از یک سروه - ریشه‌ها را
تبرید - درج می‌گردد: با استوام ای
قادشک بیگانه / انسان، مردمک چشم
من است / این زمین / ریشه و هم خویش
من است / می‌دانی؟! / خاک با بیوی
نمی‌داشته با خار و شنی / باغ و
گلستان من است / می‌دانی؟! / ریشه‌ها را
تبرید / ریشه‌ها داده به سرو این همه ناز /

کتاب در دو بخش نظم و نثر سامان
یافته و در آن استناد انساری از شعرای
فارسی زبان در باب پیغمبر اجمع آمد،
سپس قصه "یعقوب و یوسف" از تفسیر
سُوراًبادی "نویشته آبیکر عتیق" به چاپ
رسیده است.

چاپ اول

۱۱۶- در وادی عشق: گل‌چینی از
اشعار دو شاعره نام اور ایران -
دکتر مهین دخت معتمدی،
مستوره ارلان.
شاعر: علی محمد شاراثی؛ گردآورنده:
برجهش هجری‌شیاری. - تهران: بایک. -
۱۲۲ ص. - رقی (شیوه). - ۳۸۰۰ ریال.
چاپ اول / ۵۰۰۰ نسخه.
شایک: ۹۶۴-۵۶۷۹-۰-۴-۴



مجموعه حاضر برگزیده‌ای است از اشعار
مهین دخت معتمدی و مستوره
ارلان که در قالب‌های سنتی از جمله
غزل، دویتی و رباعی به نظم درآمده‌اند.
خانه بر دوش عنوان غزلی است از
مهین دخت معتمدی: تا بود داغ غم
نقش به پیشانی ما / کی به بایان رسد
این سر به گربیانی ما / همچو موی تو
به روی تو برپشان شده‌ایم / که نشانی
است خوش از بی سرو سامانی ما...

۱۱۷- دریا در من: گزینه‌ی ترانه -
ها ۱۹۹۵-۱۳۴۸: ۱۹۶۹-۱۳۷۴ -
شاعر: شیمار قبری، - تهران: جاویدان. -
۱۹۴ ص. - رقی (شیوه). - ۱۱۰۰

برد/ من اما خواستم حرفی، کلام من گفته
باشم لیکا/ هجوم و خست از بوجی زبان
را به غارت بردا.

۱۳۴ - گزیده اشعار ملک الشعرا
بهار.

به‌اهتمام: مهروش طهوری؛ ویراستار: طه
رحمان. - تهران: قیانی. - ۲۵ ص. -
پالتوین (سلفوون). - ۷۵۰۰ ریال. - چا
پ اول / ۵۰۰۰ نسخه.
شابک: ۹۶۴-۴۱۷-۱۳۰-۶

بنگر چگونه می‌افتد مردا! مانند میوه
سرخ / با مثل برگ زرد!

(چاپ اول)

۱۳۰ - گزیده ادبیات معاصر:
مجموعه شعر.

شاعر: صابر امامی. - تهران: نیستان. -
۱۰۰ ص. - رقی (شمسی). - ۵۰۰۰ ریال.
چاپ اول / ۵۵۰ نسخه.

حیدا. - ۸۰ ص. - رقی (شمسی). -
۶۰۰ ریال. - چاپ اول / ۱۰۰ نسخه.

شابک: ۹۶۴-۲۶-۶۵۱۶-۲

و سیاسی در شناخت شعر، اندیشه و
زندگی حافظ شیرازی است. نگارنده
در ماره حافظ چنین خاطر نشان می‌کند:
برخلاف کسانی که حافظ را شاعری
سیاسی نمی‌دانند او را تا حد قدیسین

به عرض اعلی می‌برند، نگارنده معتقد
است که حافظ نه تنها شاعری سیاسی
است، بلکه در میان چهار شناسی و
اصول فکری سیاسی، اجتماعی خود از
چارچوب اندیشه‌ای مشخص پروری می-
کند. حافظ به هر پدیده و مفهومی جز
و حدت وجود عشق - به دیده تردید می-
نگرد و خود را در موضوع انتقاد - فرار می-
دهد... او در مقابل ناهنجاری‌های
اجتماعی روزگار زبان به امراض می-

گشاید و گاه تا آن جایش می‌رود که
حتی دست به نقد ساختارهای حاکم و
سرنشی و روشن آدمیان زمانه خود می‌زند
و...:

۱۳۶ - صحیفه سجادیه منظوم.
شاعر: محمدحسین سلطانی. - تهران:
آون. - ۲۸۲ ص. - وزیری (شمسی). -
۱۵۰۰ ریال. - چاپ دوم / ۴۰۰ نسخه.
شابک: ۹۶۴-۹-۱۵۳-۱

(چاپ اول)

۱۲۷ - طعم دهان سیب.

شاعر: داریوش اسدی کیارس. - تهران:
اذین. - ۴۰ ص. - رقی (شمسی). -
۴۰۰۰ ریال. - چاپ اول / ۱۰۰۰ نسخه.
شابک: ۹۶۴-۱۶-۸



کتاب مضمون ۷۷ سروده است که در دو
بعض: تیر درخت کار و عامله به ماه
به چاپ رسیده است. یوسف و زلیخا
عنوان یکی از این سروده‌هاست: با به
جای پایت گذاشت، راهی را که رفت
بودی تا فلق/ یوسف را دیدم، افتادم
کنار جویی و مردم از زلیخا بودن.

(چاپ اول)

۱۲۸ - کاکتوس روبان زیب.

شاعر: عصید صادقی نسب. - تهران:

۱۳۵ - مردگان آفتاب: مجموعه
شعر.

شاعر: فرشته رجبی. - تهران: برنامه. -
۵۸ ص. - رقی (شمسی). - ۳۰۰۰ ریال.
چاپ اول / ۵۰۰ نسخه.
شابک: ۹۶۴-۵۵۸۲-۰-۳



مردگان آفتاب: سروده‌هایی است به
شیوه نواز فرشته رجبی. یکی از این
سرودها صدای اون نام دارد: من از
صدای تو/ رودخانه‌هارا پر از موج می-
کنم/ و در خلوت سنگ‌هایش با تو
سخن می‌گویم/ و میوه ترک خوده
تجربه را/ در آب زلال رها می‌کنم/...

(چاپ اول)



۱۳۶ - منظومه‌ی سمعونی خودل
و سیانور.

فاروق صدقیزاده. - تهران: نذر. - ۳۶
ص. - رقی (شمسی). - ۳۵۰۰ ریال.
چاپ اول / ۵۰۰۰ نسخه.
شابک: ۹۶۴-۷۰۴۵-۰-۵



بنگر چگونه می‌افتد مردا! مانند میوه
سرخ / با مثل برگ زرد!

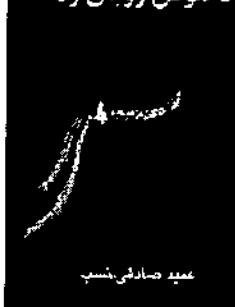
(چاپ اول)

۱۳۲ - گزیده ادبیات معاصر:
مجموعه شعر.

شاعر: مسعود ارشادی فر. - تهران:
نیستان. - ۱۰۰ ص. - رقی (شمسی). -
۵۰۰۰ ریال. - چاپ اول / ۵۰۰۰ نسخه.
شابک: ۹۶۴-۳۳۷-۰-۲۱-۶

چاپ اول / ۵۵۰ نسخه.

کاکتوس روبان زیب



در این کتاب اشعاری به شیوه تو، به
همراه سه غزل، جمع‌آمده است. این
اشعار عمدتاً حاوی مضامین سیاسی و

اجتماعی هستند که از آن جمله است:
شعر آستحالله: گله کی نکن/ این جاده
کوره‌ای بیش نیست/ که بر ساروی
نورا داشن/ زیتون خالکوبی می‌کند و
مدادشان از چوب درختان زیتون/ اینه
می‌سازند/ همینه کنار این جاده کوری
نشسته/ و در دقدقه چشمان/ گل
سرخی کاشفه است/ گل گیوه‌هاش/
بوی گور منتظر می‌دهد/...

(چاپ اول)

۱۲۹ - گذرنی در شالزار نیما
(مجموعه شعر).

شاعر: حفیظ‌الله میسینی(غمگین). -
تهران: به نگار. - ۱۲۲ ص. - رقی (شمسی). -
۷۵۰۰ ریال. - چاپ اول / ۲۰۰ نسخه.
شابک: ۹۶۴-۶۴۴۳-۱۶-۸

(چاپ اول)

۱۳۱ - گزیده ادبیات معاصر:
مجموعه شعر.

شاعر: عبدالرضا مهدی‌نیکو. - تهران:
نیستان. - ۹۴ ص. - رقی (شمسی). -
۵۰۰۰ ریال. - چاپ اول / ۵۵۰۰ نسخه.
شابک: ۹۶۴-۶۳۳۲-۴۲-۰

چاپ اول / ۵۵۰ نسخه.



چهل و پنج غزل از سید عبدالرضا
موسوی در این شماره از مجموعه
گزیده ادبیات معاصر به چاپ رسیده که
اینک نمونه‌ای از آن درج می‌گردد: نمی-
است. فرجام نمونه‌ای از اشعار این
مجموعه است: میوه/ در انتهای کمال
کنایمن دست پنهان زوال خود/

شاعر در این مجموعه عمدتاً اشعاری را
به سبک تو فراهم اوردده که قطمه در
راه نمونه‌ای از آنهاست: تکسوار خسته
در راهی/ که تند می‌راند/ به سر منزل
مقصد نمی‌رسد/ مگر آن کس، که یال
ایرشمنین ایش را/ با خیال گیسوی
بلند تو/ در پنجه گرفته و/ به شوق
وصال تو/ می‌نارد.

(چاپ اول)

۱۲۸ - کاکتوس روبان زیب.

شاعر: عصید صادقی نسب. - تهران:

چهل جوان پانگ، بر مادر زدم؛ دل آزده
به کنجه نشست و گریان همی گفت:
مگر خردی فراموش کردی که در شنی
می کنی؟

۱۴۴- در ستایش معلم.
با هم اعتماد: شهرام رجبزاده. - تهران:
پارس. - ۵۶ ص. - رقصی (شمعز). -
۳۵۰۰ ریال. - ۵۰۰۰ نسخه.
شابک: ۹۶۴-۵۸۴۵-۲۵-۴

۱۴۵- گل واژه های کوهسار:
مجموعه سرودهای کوهستان.
گردآورنده: رسول زندی. - گرمان:
خدمات فرهنگی کرمان. - ۱۶۸ ص. -
جیب (شمعز). - ۴۰۰۰ ریال. - چاپ دوم
۵۰۰۰ نسخه.
عنوان به لاتین:
Mountainous songs

شابک: ۹۶۴-۹-۵۵۷-۷-۰

چاپ اول

۱۴۶- گلین عصمت: مجموعه
شعر: مدایح و مراثی و نوحه در
رثای حضرت فاطمه زهرا (ع).
گردآورنده: محسن حافظی. - تهران:
کابوتوشی اسلامیه. - ۲۰۴ ص. - رقصی
(شمعز). - ۶۵۰۰ ریال. - چاپ اول /
۴۰۰ نسخه.
شابک: ۹۶۴-۴۸۱-۱۰-۱



فصل اول این مجموعه تحت عنوان
«میلادیه ها» متصمن اشعاری است در
ولاد حضرت فاطمه زهرا (س) که در
پس از مدیحه ها، مرثیه ها و نوحه هایی
برای آن حضرت از شعرای مختلف به
چاپ رسیده است.

نمایشنامه فارسی معاصر

چاپ اول

۱۴۷- داستان های زیر بازارچه
نظر بیگ.
میرزا رضویان. - تهران: کیوان. -
۸۰

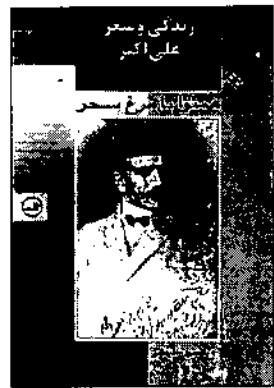
(شمعز). - چاپ اول / ۲۰۰۰ نسخه.
شابک: ۹۶۴-۳۴۸-۰-۸-۹



کتاب مجموعه ای است از اشعار طنزآمیز
که در قالب های سنتی و با مضامین
گوناگون اجتماعی، سیاسی و فرهنگی به
طبع رسیده است. «گلایه» عنوان
نخستین شعر این مجموعه است: هر
چنانچه کو بود از جمله، رویش بیشتر
زیر سقف نیلکون هم، های و هویش
بیشتر / صدر هر حفظ نشیدن، هر چهول
می کلاس / سگ نادان خورد، هر کس
بود، درویش تر...
نسل پر شهامت طوفانند.

چاپ اول

۱۴۸- همنوا با مرغ سحر: زندگی
و شعر علی اکبر دهدخدا.
بلقیس سلمانی. - تهران: آرینه. -
۴۰۰ ص. - رقصی (کالینکور). - ۲۰۰۰ ریال.
چاپ اول / ۲۰۰۰ نسخه.
شابک: ۹۶۴-۶۲۰-۴-۹۸-۷



چاپ اول

۱۴۹- در ستایش مادر.
با هم اعتماد: شهرام رجبزاده. - تهران:
پارس. - ۱۱۶ ص. - رقصی (شمعز). -
۵۰۰۰ ریال. - چاپ اول / ۵۰۰۰ نسخه.
شابک: ۹۶۴-۵۸۴۵-۲۲-۸



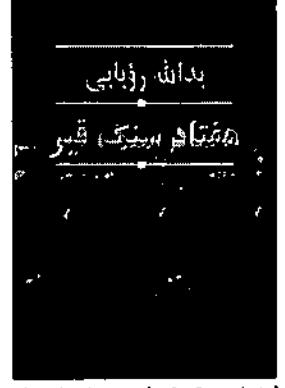
در مجموعه حاضر، ابتدا اشعاری از
خاقانی شروانی، نظامی گنجایی، عطار
نیشاپوری، سعدی، ایرج میرزا، بروون،
نیما یوشیج، شهریار، محمود کلانون و
عمران صلاحی در مقام و متنزلت «مادر»
انتخاب می گردد. در بخش دوم نیز
نوشتای از ابوالفضل بیهقی تحت عنوان
«مادر حسنک» همچین مطلع از تفسیر
سورا نادی (فرمانبرداری از مادر) و
نوشتای از عطار نیشاپوری (رضای مادر)
و در انتهای یک حکایت از گلستان سعدی
استان قزوین.

۱۴۲- بر بال پرسوتها: مجموعه
اشعار دانش اموزان بروگزیده
استان قزوین.
تهران: منادی تریست. - ۶۴ ص. - رقصی به
(جمل جوان) چنین است: وقتی به

کتاب از یک منظمه درباره فاجعه
بمبازان شیعیانی حلجه و نوشتهای در
توصیف آن، شکل گرفته است. در
بخش از این منظمه آمده است: حلجه
را لبخندی بود / بر لبان بهار / در
ناگاه دررسید / به هیات مرگی غاریان /
سکوت / همه شادی را در خود کشید /
باران خود / خیابان ها را تر کرد...
نسل پر شهامت طوفانند.

چاپ اول

۱۴۹- هفتاد سنگ قبر [دفتر شعر
و شعر علی اکبر دهدخدا].
بلقیس سلمانی. - تهران: آرینه. -
۱۶۲ ص. - رقصی (کالینکور). - ۲۰۰۰ ریال.
چاپ اول / ۲۰۰۰ نسخه.
شابک: ۹۶۴-۹۲۰-۶-۵-۹



هفتاد سنگ قبر سرودهای است از
بدالله رویانی طی سال های ۱۳۶۰ الی
۱۳۷۰ که به شیوه «موج نو» فراهم گشته
است. عامل وحدت دهنده مفهومی
سرودهها مقوله «مرگ» است از جمله:
رویانی ریخته / دره زیبا / مرگ / هر بار
که بال لاشخور و سایه قاری / گرسوی
دره را از ریخته های خیال های باقیه در
فریب زغن / تاریک میان گیسو کن / تا جای
ای زایر / سنگر میان گیسو کن / تا جای
مرگ را بشناسی.

چاپ اول

۱۴۰- همچو شور خنده دین.
شاعر: محمد صالحی آرام. - تهران:
اطلاعات. - ۱۴۰ ص. - رقصی (شمعز). -
۵۰۰۰ ریال. - چاپ اول / ۳۱۵۰ نسخه.
شابک: ۹۶۴-۴۲۲-۴۵۲-۹



کتاب از یک منظمه درباره فاجعه
بمبازان شیعیانی حلجه و نوشتهای در
توصیف آن، شکل گرفته است. در
بخش از این منظمه آمده است: حلجه
را لبخندی بود / بر لبان بهار / در
ناگاه دررسید / به هیات مرگی غاریان /
سکوت / همه شادی را در خود کشید /
باران خود / خیابان ها را تر کرد...
عنوان به لاتین:
Love in the twilight
(collection of poems)



کتاب مجموعه ای است از اشعار مذهبی
سروده «محمد تابد» اینک یک رباعی از
او تحت عنوان «شب قدر»: امشب نفس
سبحگاهان بر خون شد / خاک سیه از
خون علی گلکون شد / شد قدر علی به
لیله القدر قربین / قدر شب قدر از علی
افزون شد.

چاپ اول

۱۴۸- نیض برگ.
شاعر: سیلوانا سلمانیبور/ مقدمه: علی
موسوی گرمادوی. - تهران: قدبانی. -
۱۲۰ ص. - رقصی (شمعز). - ۶۵۰۰ ریال.
چاپ اول / ۴۴۰۰ نسخه.
شابک: ۹۶۴-۴۱۷-۲۵۲-X



میان کوچنشینان ایل و عشق او به
نیاوهش - پسر عموش - بازگوی

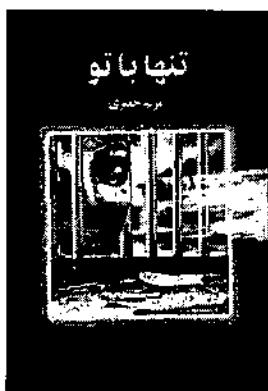


شود و طی آن به گوشه‌هایی از آداب،
رسوم و فرهنگ ایلات و عشاری اشاره
می‌گردد.

چاپ اول

۱۵۶ - حضرت دیدار تو.
مریم (ایمنی) جعفری. - تهران: چکاوی.
۲۸۰ ص. - رقی (شمس). - ۱۴۵۰۰ ریال. - چاپ اول / ۱۵۰ نسخه.
شابک: ۹۶۴-۶۰۴۳-۵۹-۳

میان بدر و مادر، عاطفه را شخصیتی
بسیار حساس و شکننده بار آورده، به



ویژه آن که عشق نیز در این کیف و دار
وارد زندگی او می‌شود و...

چاپ اول

۱۵۴ - جنسیت گمشده.
فرخنده آفانی. - تهران: البرز. - ۱۸۴ ص.
- رقی (شمس). - ۱۰۰۰ ریال. - چاپ اول / ۲۰۰ نسخه.
شابک: ۹۶۴-۲۴۲-۲۴۸-۱

کتاب داستانی است تمثیلی به زبان
حیوانات که در آن روابط طوطی‌ها با
کبوتران و چلچله‌ها به تصویر گشته
می‌شود. پرنده‌گان در این داستان پس از
فالیت‌های گوناگون و گذران زندگی
مادی، به این نتیجه می‌رسند که راهی
برای اندیشیدن و عشق بیاند و چنان
خود را سرگرم زندگی مادی نسازند.

داستان قارسی (از سال ۱۳۲۰)

چاپ اول

۱۴۹ - از یاد رفته.
حبيب قیطاسی. - تهران: گوش. - ۹۰ ص. - رقی (شمس). - ۲۰۰۰ ریال. - چاپ اول / ۲۵۰ نسخه.
شابک: ۹۶۴-۹۲۵۵۲-۱-۴



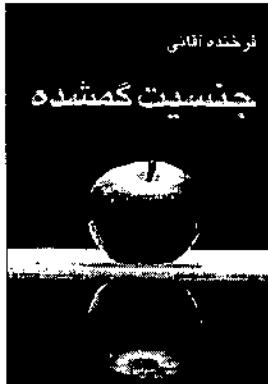
۱۵۲ - تائیس.

منوجه طبیعی. - تهران: رفت. - ۴۹۶ ص.
- وزیری (گالینگور). - ۲۸۰۰۰ ریال. - چاپ اول / ۲۵۰ نسخه.
شابک: ۹۶۴-۶۸۶۷-۰-۳

منوچه طبیعی تائیس

داستان، ماجراهای عاشقانه‌ای است که در
آن بسری به نام «سعید» که در روستا
زندگی می‌کند با دختری به نام «نیوا»
آشنا می‌شود. «نیوا» با بدر و مادرش در
تهران به سر می‌برد و اینک برای
تعطیلات تاستان به روستا می‌آید.
روابط دوستانه میان «سعید» و «نیوا» از
طریق نامه‌های ادامه‌یابد، اما یک روز
سید نامه‌ای از «نیوا» دریافت می‌کند که
تعادل روحی او را به هم می‌زند...

۱۵۰ - بامداد خمار.
فتحه حاج سید جوادی. - تهران: پیکان. - ۱۸۰۰ ص. - رقی (شمس). - ۴۵۰۰ ریال. - چاپ اول / ۲۰۰ نسخه.
شابک: ۹۶۴-۹۱۹۴۷-۶-۲



کتاب مشتمل از چند داستان تاریخی
است که در نخستین آن داستانی به نام
«تائیس» یا پاچرای آتش زدن تخت
جمشید به طبع رسیده است. در این
داستان، «تائیس» دختری است بی‌اندازه
زیبا و دلخرب از اهلی اورشیلم که در
بازار بزرگ فروشان بیوان به خراج گذاشته
می‌شود و سرانجام به دربار «قیلیب»
پادشاه مقدونی راه می‌یابد و پسرش
اسکندر شفیقه زیبای او می‌گردد.
اسکندر در حمله به ایران «تائیس» را به
همراه خود می‌آورد و...

داستان، شرحی است از زندگی پسری
که در اختلال در جنسیت می‌شود و
سرانجام بدون پیش‌بینی وضیعت آینده -
ما عمل جراحت - تغیر جنسیت می‌دهد
اما او با این تغیر در جامه سنتی که
دارای هنجره‌های خاصی است با
مشکلات عدیده‌ای رو به رو می‌شود و...

چاپ اول

۱۵۱ - پنجمین روز آفرینش.
فرهاد فیروزپخش. - تهران: فرهنگ و
هنر. - ۸۰ ص. - رقی (شمس). - ۴۰۰۰ ریال. - چاپ اول / ۵۰۰۰ نسخه.
شابک: ۹۶۴-۶۶۵۹-۳۹-X



۱۵۲ - نهایا با تو.

مریم (ایمنی) جعفری. - تهران: چکاوی.
۲۱۶ ص. - رقی (سلفون). - ۱۲۰۰۰ ریال. - چاپ اول / ۵۰۰۰ نسخه.
شابک: ۹۶۴-۶۰۴۳-۷۴-۷

چاپ اول

۱۵۳ - چاوان.

ایست محمدی. - تهران: گفتمان. - ۱۱۲ ص. - رقی (شمس). - ۶۰۰۰ ریال.
چاپ اول / ۳۰۰۰ نسخه.
شابک: ۹۶۴-۶۸۹۴-۰-۰-۲

داستان سرگذشت دختری است به نام
«عاطفه» که پدری متاد و بیکار دارد و
مادرش ناگزیر هزینه زندگی خانواده را با
کاری طاقت‌فرسای بر عهده گرفته است.
ایلات کوههای زاگرس که زندگی او در

قرف و فلاکت، و از طرفی اختلاف و نزاع

ص. - رقی (شمس). - ۵۰۰۰ ریال. -
چاپ اول / ۲۰۰۰ نسخه.
شابک: ۹۶۴-۵۵۸۱-۲۳-۰

چاپ اول

۱۵۴ - خیابان رویت.
جهانگیر خسروشاهی. - تهران: منادی
تریبیت. - ۶۴ ص. - پالتوپ (شمس). -
۲۷۰ ریال. - چاپ اول / ۱۰۰۰ نسخه.
شابک: ۹۶۴-۳۴۸-۰-۶-۲

نمایشنامه عروسکی این کتاب که
براساس یک قصه ایرانی ساخته شده
ماجرای یک موس است که دمش را از
دست می‌دهد. او به همراه بازی ساز
قصه در بین افراد مختلف روان می‌شود تا
دمش را بدوزنش. اما هر یک از این
خواستگاری دارد که به نوعی با این باران
مرتبط است. سرانجام موس قصه رو به
آسمان می‌کند و...

رسانیده غافل از آن که خود نمی‌تواند صاحب فرزند شود. ماجرا اصلی داستان، از آنجا آغاز می‌شود که هیچ یک از اهالی شیراز حاضر به وصلت با شاهزاده نیستند و حاج مصباح از جمله



کسانی است که فرشان شاهزاده، دختر او را برگزیده‌اند و او نیز تاکثیر کنیز خود را به جای دخترش عرضی می‌کند که نگین نام دارد. نگین اینک با آنکه کامل از وضیعت شاهزاده پس از به حرمسرای او می‌گذرد و با ترفند تمام امور خرسرا را در اختیار می‌گیرد و ...

۱۶۷- شازده احتجاب.
هوشتنگ گلشیری. - تهران: نیلوفر. -
من. - رقی (شمسی). - ۲۰۰۰ ریال.
چاپ دهم / ۵۵۰۰ نسخه.
شابک: ۹۶۴-۴۴۸-۱۳۲-۱

۱۶۸- شازده احتجاب.
هوشتنگ گلشیری. - تهران: نیلوفر. -
من. - رقی (شمسی). - ۲۰۰۰ ریال.
چاپ یازدهم / ۵۵۰۰ نسخه.
شابک: ۹۶۴-۴۴۸-۱۳۲-۱

چاپ اول

۱۶۹- شفاقت‌های عاشق.
اعظم سپهانیان. - شیراز: تخت جمشید.
من. - رقی (شمسی). - ۵۰۰۰ ریال.
چاپ اول / ۳۰۰۰ نسخه.
شابک: ۹۶۴-۶۷۹۶-۲۵۱

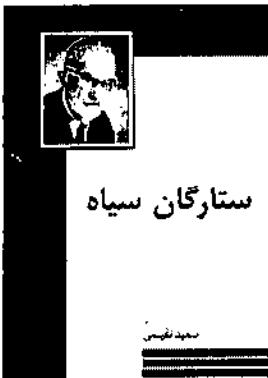


من. - رقی (شمسی). - ۴۵۰۰ ریال.
چاپ دوم / ۳۰۰۰ نسخه.
شابک: ۹۶۴-۵۵۲۷-۰۲-۳
۹۶۴-۹۲۰۲۸-۶-۲

۱۶۲- رقص بروانه.
محسن واقعی جلال. - تهران: خلاق. -
من. - رقی (شمسی). - ۵۰۰۰ ریال.
چاپ اول / ۲۲۰۰ نسخه.
شابک: ۹۶۴-۵۵۸۲-۰۶-۷

چاپ اول

۱۶۵- ستارگان سیاه.
سعید نفسی. - تهران: مجید. -
من. - رقی (شمسی). - ۱۲۰۰ ریال.
چاپ اول / ۲۵۰۰ نسخه.
شابک: ۹۶۴-۴۵۲-۰۳۲-۰



چاپ اول



ستارگان سیاه مجموعه‌ای است از من و یک داستان کوتاه از سعید نفسی که عنوان کتاب برگرفته از نخستین داستان این مجموعه است. در این داستان جوانی به نام نصیر الدین فرزند علاء الدین، پسر از فروشنده حکومت پدر راهی دیار هندوستان می‌شود و به کارشناسی روزگار می‌گذرد. این امیرزاده گمان همراه دو ستاره سیاه را در آسمان مشاهده می‌کند و هیچ گاه از رنج و بدینختی رهایی نمی‌پاید او در یک روز بهاری گوشنده را به پای قصر زیبایی به چرا می‌پردازد. قصر از آن خونخوارهای است که دوازده زن زیبا را ربوده و در آن جا گرفتار ساخته است. سرانجام یکی از زن‌های قصر، راهی به بیرون بینا می‌کند و یکچند هدم نصیر الدین می‌شود در حالی که ...

چاپ اول



داستان که با تصاویری از طبیعت زیبای شمال همراه است، روایتی است از زندگی یک جانباز که خاطرات گذشته خود را به یاد می‌آورد و با او حسوس به طبیعت رسزی نمی‌گذرد. او معمولی باوغا به نام صدیق دارد که مراقب جسم علیش است و از خوبی‌ها و فدایاری خوبیش هیچ نمی‌کاهد و ...

چاپ اول

۱۶۱- دهکده‌ی بزرگ.
ناصر خدایار. - تهران: شیوه. - ۲۱۲ من.
- رقی (شمسی). - ۹۷۰ ریال. - چاپ اول / ۳۲۰ نسخه.
شابک: ۹۶۴-۹۱۷۸-۸-۴

داستان خیابان رؤیت

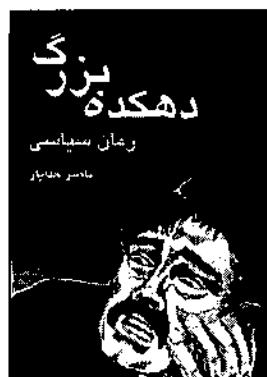


در این کتاب شش داستان کوتاه فرامه امده که نخستین آن (به کل سری) تصویر دیگری است از مقاومت، ایثار و صداقت زمینگان در جنگ تحملی.

۱۶۸- داستان لیلی و مجنوون (نظامی گنجوی).
گردآورنده: مژگان شیخی؛ بیراستار: حسین فتحی، - تهران: قدیانی. - ۲۴۴ من. - بالتوی (سلفون). - ۷۵۰ ریال.
چاپ چهارم / ۵۰۰۰ نسخه.
شابک: ۹۶۴-۳۱۲-۰۳۶۹

چاپ اول

۱۶۹- درخت آتش.
مهری ماهوتی. - تهران: سازمان پژوهش و برنامه‌ریزی آموزش، انتشارات مدرسه. - ۴۰ من. - رقی (شمسی). - ۲۰۰ ریال. - چاپ اول / ۵۰۰۰ نسخه.
شابک: ۹۶۴-۴۴۶-۷۶۷-۷



فرهمنان این داستان معرف شخصیت‌های جابر حکومت پهلوی، همچنین چهره‌های مبارز و مظلوم آن عصر است که به گونه نمادین حوادث آن در دعکده‌های بزرگ رخ می‌دهد. شیخ موسی یکی از شخصیت‌های این رمان سیاسی و یکی از وظایف درباری است که با نقش ربا و سالوس خود قصد دارد مبارزات مردمی را به انحراف بکشاند. چهره‌های این داستان نماد ذکر حسن ووحانی در دوره مصدق است. او اعتقادات مذهبی را به مفهای وسیله‌ای برای تحکیم پایه‌های قدرت به کار می‌گیرد و ...

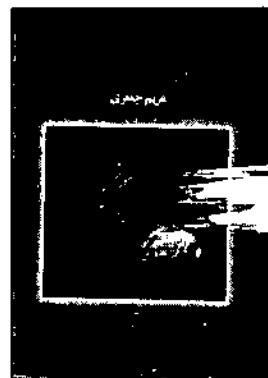
چاپ اول

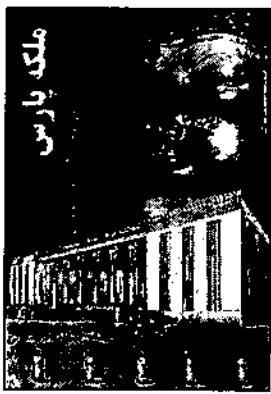
۱۶۰- دلایلی.
هادی غلام‌دوست. - تهران: برتا. -

۱۶۶- سوگلی خرسرا.
پروین قائی. - تهران: حسام، پورنگ. -
۵۲۰ ص. - وزیری (کالینگور). - ۲۶۰۰ ریال. - چاپ اول / ۳۲۰ نسخه.
شابک: ۹۶۴-۶۸۵-۱۱-۱

در این داستان تاریخی، فرج میرزا پسر فتحعلی شاه که به تارگ حکومت شیراز را به چنگ اورده در اندیشه ازدواج با دختری است که شاید او را صاحب فرزند کند، زیرا او پیش از این دختران سپاری را که از او صاحب بجه نشده‌اند به قتل

علی نوروزی. - تهران: گلزار. - ۱۲۸





مردی دیگر ازدواج کرد با این همه،
بچه‌ها به تدریج بزرگ می‌شوند و بر



در این داستان تاریخی، «کروادات» یا کوروش استاد مخفیانه نزد «میرادات» شبان «ازدی‌هاک» - پادشاه ماد - پروری می‌شود، اما پس از ماجراهایی «ازدی»‌هاک در می‌باشد که کوروش زنده است، از این و قصد دارد لو راهه در خیان بسیار. از طرفی کوروش سخت شفته دختر آتمیارس است که «اسپینوی» نام دارد. در ادامه داستان عشق و وفاداری از یک سو، و جنال قدرت از سوی دیگر روایت می‌شود که سرانجام همه امور به پیروزی کوروش می‌انجامد و «اسپینوی» ملکه پارس می‌شود.

چاپ اول

۱۸۰- مهاجر تنها.

مهری رحیمی. - تهران: نیا. - ۱۱۶ ص.
- رقی (شمسی). - ۴۵۰۰ ریال. - چاپ
اول / ۵۰۰۰ نسخه.
شابک: ۹۶۴-۶۶۴۳-۲۴-۸



«مهاجر تنها» سرگذشت پرسوچهای است که خانواده خود را در اثر بمباران عراقی - ها از دست ناده و بی‌بناء و اواره به دنیا می‌گردند. تنها خویشاوند پسرگ، خاله اوست که در تهران زندگی می‌کند از همین رو، ناگزیر به این شهر می‌باشد و...

چاپ اول

۱۸۱- نگین محبت.
فریده رهنما. - تهران: نیوسا. - ۸۱۸ ص.
- رقی (گالستانگور). - ۳۲۰۰ ریال.
چاپ سوم / ۳۰۰۰ نسخه.
شابک: ۹۶۴-۵۶۲۴-۰۶-۷

راوی در این داستان از چگونگی آشنازی خود با دختری به نام «تفاقیق» سخن می‌گوید، شفاقت به دلیل مشکلات

به سهیل» (راوی داستان) پنهان آورده است. آشنازی این دو سرانجام به ازدواج منجر می‌شود، اما...

چاپ اول

۱۷۹- ملکه پارس: اسپینوی فاتح قلب کوروش.
پیرام افراصیانی. - تهران: گنجینه فرهنگ. - ۳۷۰ ص. - رقی (شمسی). - ۱۵۰۰۰ ریال. - چاپ اول / ۵۰۰۰ نسخه.
شابک: ۹۶۴-۷۱۷۲-۰۰۰-۱

عباس سپهری بروجنی. - تهران: دانش

آرآ.

- ۵۰ ص.

- ۴۰۰۰ ریال.

- چاپ اول / ۳۰۰۰ نسخه.

شابک:

۹۶۴-۷۱۷۲-۰۵-۲

۱۷۸- لحظه‌های خداحافظی.

عباس سپهری بروجنی. - تهران: طاهره

تفاقیق. - تهران: دانش آرآ. - ۶۴ ص.

- ۴۰۰۰ ریال.

- چاپ اول / ۳۰۰۰ نسخه.

شابک:

۹۶۴-۷۱۷۲-۰۱-۱

چاپ اول

۱۷۷- گلبرزان عشق.
عباس سپهری بروجنی. - تهران: نیز. - ۹۰ ص.
- رقی (شمسی). - ۵۰۰۰ ریال.
شابک: ۹۶۴-۷۱۷۲-۰۵-۸



گلبرزان عشق - سرگذشت زندگی پسری است متدين و سر به راه که در

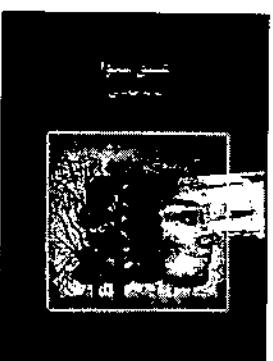
دام عشق دختری گرفتار می‌باشد که ظاهرا هیچ نسب و سنتیتی با یک دیگر ندارند، زیرا نسیده هیچ یک از خصوصیات خواستگار خود - «همید» - را نداشت، با این همه...

چاپ اول

۱۷۶- گیوه‌های کودکی.
عباس سپهری بروجنی. - تهران: دانش آرآ. - ۵۰ ص. - پالتویی (شمسی). - ۲۵۰۰۰ ریال. - چاپ اول / ۵۰۰۰ نسخه.
شابک: ۹۶۴-۳۲۴-۷۵۱-۵

راوی در این داستان از نقر و بدختی ایام کودکی خود سخن می‌گوید و این که چگونه پدرش از دنیا رفت و مادرش او و هو خواهیش را تنها گذاشت و با

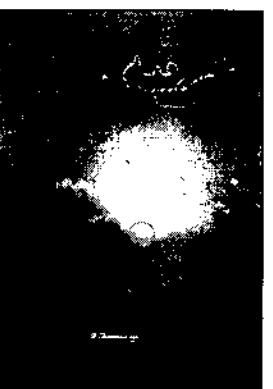
پسرخاله او «یمان» است که نقش



در این داستان عاشقانه، بخشی از زندگی صمیمانه به «تسربن» دختر دلخواه خود - عشق می‌ورزد و به خاطر او حتی از زندگی و اینده خود دست می‌کشد و...

چاپ اول

۱۷۳- غریبه.
عباس سپهری بروجنی. - تهران: آنس. - ۱۷۴ ص.
- رقی (سلفون). - ۸۵۰۰ ریال. - چاپ
اول / ۳۰۰۰ نسخه.
شابک: ۹۶۴-۶۳۳۴-۰۹-۱



«غریبه» داستان عاشقانه است که راگی در آن از عشق دلداده خود و حوادث پیرامون آن سخن می‌گوید.

۱۷۴- قصه‌های بی‌بی.
رفعی افخار. - قم: حوزه علمی قم، دفتر تبلیغات اسلامی، مرکز انتشارات. - ۶۴ ص. - رقی (شمسی). - ۴۰۰۰ ریال.
چاپ نوم / ۵۰۰ نسخه.
عنوان به لاتین: Qesseha-ye bibi (the granny's tales)

شابک: ۹۶۴-۳۲۴-۷۵۱-۵

۱۷۵- کورسوی امید.
مزگان نوریان. - قم: فاطمه الزهرا (س).
- ۲۰۸ ص. - رقی (شمسی). - ۵۰۰۰ ریال. - چاپ اول / ۲۰۰۰ نسخه.
شابک: ۹۶۴-۵۷۶۸-۱۲-۷

۱۷۰- طالع سرخ.

مریم حسینی. - تهران: پیکان. - ۲۴۰

ص. - رقی (شمسی). - ۱۲۰۰۰ ریال.
چاپ اول / ۲۰۰۰ نسخه.

شابک: ۹۶۴-۳۲۸-۰۲۱-X

۱۷۱- عشق پنهان.

مریم مقدم. - تهران: آنس. - ۱۷۴ ص.

- رقی (سلفون). - ۸۵۰۰ ریال. - چاپ
اول / ۳۰۰۰ نسخه.

شابک: ۹۶۴-۶۳۳۴-۰۹-۱

عشق پنهان

«عشق پنهان» ماجراهی زندگی سه بادر است که در اثر حاده‌ای پدر خود را از دست می‌دهند و بادر بزرگتر با سرگیز زندگی را و مستولیت دو بادر دیگر را به دوش می‌کشد. اما بادر دوم در مسیری ایشانه از تاباکی‌ها گرفتار می‌شود و زندگی اطرافیان را نیز دستخوش تغیر می‌سازد. حال آن که بادر سوم با درک صحیح از زحمات بادر بزرگتر، عشق را جایگزین تمام ناکامی‌ها می‌سازد و...

چاپ اول

۱۷۲- عشق شیوا.
مریم مقدم (آمنی) جعفری. - تهران: جکاوک.
- ۱۲۰۰۰ ص. - رقی (سلفون). - ۱۲۰۰۰ ریال. - چاپ اول / ۵۰۰۰ نسخه.

شابک: ۹۶۴-۶۰۴۳-۷۷۷-۱

۱۷۳- عشق شیوا.

مریم (آمنی) جعفری. - تهران: جکاوک.

- ۱۲۰۰۰ ص. - رقی (سلفون). - ۱۲۰۰۰ ریال. - چاپ اول / ۵۰۰۰ نسخه.

شابک: ۹۶۴-۶۰۴۳-۷۷۷-۱

۱۷۴- رمان، سرگذشت دختری است به نام

شیوا که وقاری زندگی او از دوره

کودکی، تا ایام جوانی و عشق روایت

می‌شود. همیازی دوره کودکی شیوا،

است. در بخش دیگر کتاب نیز شماری

طنزآمیزی است که با موضوعات مختلف
اجتماعی و سیاسی به رشته تحریر
درآمده است.



لطیفه‌های فارسی معاصر

- ۱۹۹ - لطیفه‌ها و لیختندها.
گردآورنده: احمد شیشه‌گران. - قمه: ام
ایها (س). - ۱۲۸ ص. - جیبی (شمیز).
- ۲۸۰۰ ریال. - چاپ اول / ۵۰۰۰ ریال.
شابک: ۹۶۳-۹۱۵۲۷-۱-۷

از طنزهای سید ابراهیم نبوی به چاپ
رسیده است.

چاپ اول

- ۱۹۶ - لبخند بساپرگان:
حکایت‌های شیرین و خواندنی از
بزرگان تاریخ و ادب فارسی.
گردآورنده: محمود برآبادی: نقاش: احسان
برآبادی: ویراستار: سیروس صدوقی. -
تهران: طرح و اجرای کتاب. - ۶۰ ص.
پالتویی (شمیز). - ۴۰۰۰ ریال. - چاپ
اول / ۵۰۰۰ نسخه. - ۶۹۳-۶۹۹۳-۰-۳

- ۱۹۷ - یک فنجان چای داغ.
ابراهیم نبوی: ویراستار: شهرام شکیبی. -
تهران: روزنامه. - ۳۲۸ ص. - رقی
(شمیز). - ۹۹۵۰ ریال. - چاپ سوم /
۵۰۰۰ نسخه.
شابک: ۹۶۳-۶۱۷۶-۹۵-۸

چاپ اول

- ۱۹۸ - از گلستان من بپروردی:
داستان‌ها و قطعات طنز.
عمران صلاحی. - تهران: همراه. - ۱۶۸ ص.
- رقی (شمیز). - ۸۵۰۰ ریال.
چاپ اول / ۳۰۰۰ نسخه.
شابک: ۹۶۳-۶۳۱۹-۳۷-۸



نشر ادبی قرن ۵ و ۶

- ۲۰۱ - درس زندگی: گزیده
قباووس نامه.
کیکاووس بن اسکندر عنصرالمعالی:
گردآورنده: غلامحسین یوسفی. - تهران:
علمی. - ۳۵ ص. - رقی (شمیز). -
۲۰۰۰ ریال. - چاپ هفتم / ۴۰۰۰ نسخه.
شابک: ۹۶۴-۴۵۰۰-۰-۵

کتاب متناسب حکایات و داستان‌های

Selections from qabus-nameh

شابک: ۹۶۴-۵۸۳-۰-۸

چاپ اول

- ۲۰۲ - بروگزیده سندبادنامه.
محمدبن علی ظهیری سرقندی: به‌اهتمام:
عبدالظیم قریب: مقدمه: متوجه دانش.
بیرون. - تهران: نازن. - ۹۰ ص.
ویزیری (گالینگور). - ۱۸۰۰ ریال.
شابک: ۹۶۴-۹۱۱۹۱-۰-۸



- سندبادنامه کاتبی است از نظر ترکیب و
ساختهای شیوه کلیله و دمنه که در آن
یک داستان اصلی با حکایات و قصص
دیگر روایت می‌شود. داستان اصلی
سندبادنامه از این قرار است که پادشاهی
در هند بعد از ثفر و درخواست از خداوند
صاحب پسری می‌شود. پادشاه پسر را
برای تربیت به سندباد حکیم می‌سپارد.
پس از بالشده شدن پسر، یکی از زنان
حرمسرای شاه شفیق زیبای او می‌گردد
و ... در این داستان ابتدا برگزیده‌ای از
سندبادنامه به چاپ می‌رسد و دری آن
ترجمه عبارات و اشعار عربی درج می‌
گردد.

۳- چهار مقاله.

- ۲۰۳ - احمدبن عمر نظامی: به‌اهتمام: محمد
معین. - تهران: صدای معاصر. - ۱۴۰ ص.
- ویزیری (شمیز). - ۴۰۰۰ ریال.
چاپ بازدهم / ۴۳۰۰ نسخه.
شابک: ۹۶۴-۹۱۴۵۱-۲-۵

- ۲۰۴ - کلیله و دمنه ۱: رشته زبان
و ادبیات فارسی.
نورا لین مقصودی: ویراستار: رسول
شایسته. - تهران: دانشگاه پام نور. -
۱۰۶ ص. - ویزیری (شمیز). - ۱۱۰۰ ریال. - چاپ
یستم / ۵۰۰۰ نسخه.
شابک: ۹۶۴-۴۵۰۰-۰-۵

- ۲۰۵ - کلیله و دمنه ۲: رشته زبان
و ادبیات فارسی.
مصطفی بن عبده‌الله سعدی: مصحح: حسین
استادلوی. - تهران: قیدیانی. - ۴۲۴ ص.
پالتویی (سلفون). - ۱۱۰۰ ریال. - چاپ
یستم / ۵۰۰۰ نسخه.
شابک: ۹۶۴-۴۵۰۰-۰-۴

- ۲۰۶ - مجموعه کامل مرزا زبان نامه
به زبان فارسی ساده: شامل
چندین گفتگو و ۶۵ داستان
حکمت‌آمیز از زبان حیوانات.
به‌اهتمام: خلیل خطپریه‌بر. - تهران:
عنوان به لاتین:

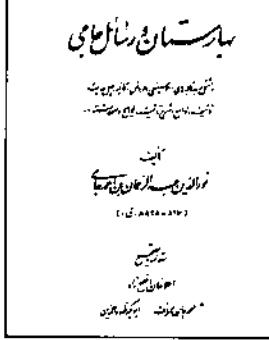
- ۲۰۷ - از خوبی و زیبایی.
علیرضا سپاهی لاین: نقاش: عادل
رسمی‌پور. - تهران: قو. - ۸۸ ص.
پالتویی (شمیز). - ۳۰۰ ریال. - چاپ
اول / ۲۵۰۰ نسخه.
شابک: ۹۶۴-۶۴۱۲-۴۰-۸

چاپ اول

- ۲۰۸ - بهارستان و سائل جامی.
(مستعمل بر وساله‌های: موسیقی،
عرض، قافیه، چهل حدیث نائیه،
...).
عبدالرحمان بن احمد جامی: مصحح:
اعلیاخان افصح‌زاد ... (دیگران). -
تهران: مرکز نشر میراث ملی، مرکز
مطالعات ایرانی. - ۵۰ ص. - ویزیری
(گالینگور). - چاپ اول / ۲۰۰۰ نسخه.
شابک: ۹۶۴-۶۷۸۱-۲۲-۲

کلیله و دمنه

دو رسیه
آنکه پدر نموده



- کتاب حاضر، متن "کلیله و دمنه" اثر
نصرالله منشی است که از روی نسخه
مرحوم عبدالظیم قریب به طبع رسیده
است. در پاورقی کتاب، ترجمه اشعار
عربی و ممانی و ازهای دشوار فراهم
انده است.

نشر ادبی قرن ۹-۷

- ۲۰۹ - دامنه از گیل: گزیده
گلستان سعدی.

- مصحح: غلامحسین یوسفی. - تهران:
سخن. - ۷۷۲ ص. - رقی (شمیز). -
۲۵۰۰ ریال. - چاپ هشتم / ۲۰۰۰ نسخه.
عنوان به لاتین:

- Selections from golestan
by sa'di
شابک: ۹۶۴-۶۹۶۱-۰-۱

نشر ادبی قرن ۱۴

چاپ اول

- ۲۱۰ - از خوبی و زیبایی.
علیرضا سپاهی لاین: نقاش: عادل
رسمی‌پور. - تهران: قو. - ۸۸ ص.
پالتویی (شمیز). - ۳۰۰ ریال. - چاپ
اول / ۲۵۰۰ نسخه.
شابک: ۹۶۴-۶۴۱۲-۴۰-۸

Selections from qabus-nameh

شابک: ۹۶۴-۵۸۳-۰-۸

چاپ اول

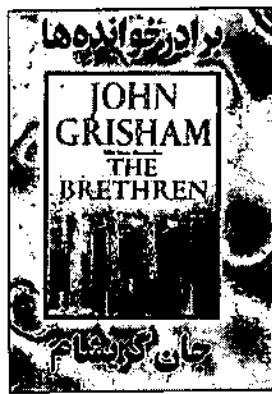
- ۲۱۱ - متن کامل کلیله و دمنه.
عبدالظیم قریب: مقدمه: متوجه دانش.
بیرون. - تهران: نازن. - ۹۰ ص.
ویزیری (گالینگور). - ۱۸۰۰ ریال.
شابک: ۹۶۴-۶۱۶۲-۲۸-۲

عنوان به لاتین:

شابک: ۹۶۴-۷۰۰۹-۰-۲

شابک: ۹۶۴-۷۰۰۹-۰-۲-X

شابک: ۹۶۴-۷۰۰۹-۰-۲-X</



دانستان حاضر مربوط به گروهی از زندانیان امریکا است که پیش از این در مناصب دولتشی عالی رتبه ساخت مقام بودند. برادر خوانده‌ها در اصل رمانی است که از ماقایق قدرت و فساد مالی در صحنه سیاسی امریکا حقیقت را اشکار می‌کند و از لایه‌های درونی آن، حوادث و ماجراهایی را بازگو می‌سازد.

چاپ اول

۲۰۰- جان لیدل در جستجوی سایه‌ی پنهان.

فرانک کین: مترجم: محمدرضا رخانفرنگی‌پرست: ابوالفضل حبیبی، زهره مظہری. - تهران: چکاد، امیرپارس. - ۱۴۰ ص. - رقی (شیز). - ۳۰۰۰ ریال. - چاپ اول / ۳۰۰ نسخه.

عنوان به لاتین:

Barely seen
شابک: ۹۶۴-۶۸۹۲-۰۰۰-۰



کتاب مخصوص داستانی است جانی که در آن ذکاوت و زبرگی کارآگاه جانی لیدل در برایر خشونت و برخی مردی توصیف می‌شود که با خاطر حفظ منافع دست به جنبات تعدد زده است. این کتاب در واقع تصویری است از فساد و خشونت در شهرهای نظری نیویورک که عواطف انسانی در چهره ناموزون زندگی کم می‌شود.

چاپ اول

۲۲۱- خودت را جای من بگذار.
ریموند کارور: مترجم: مصطفی مسعود.

لورن کلاین: معرفی: می‌کند او مدعی



است که از پیکر لورن جدا شده است و ...

چاپ اول

۲۱۸- این بچه‌ها ...
ویلیام سارویان: مترجم: مسعود اوحدی. -

تهران: سروش. - ۱۸۴ ص. - رقی (شیز). - ۴۰۰۰ ریال. - چاپ اول / ۳۰۰ نسخه.

عنوان به لاتین:

Little children
شابک: ۹۶۴-۴۲۵-۰۸-۶



این بچه‌ها مجموعه‌ای است شامل نوزده داستان کوتاه از ویلیام سارویان (۱۹۰۸- ۱۹۸۱) نویسنده ارمنی تبار آمریکایی، داستان‌های "سارویان" در این مجموعه متفاوت تعبیر شاعرانه‌ای است از تجربه زندگی، به ویژه درباره کودکان که دنیای عاری از الودگی دارند و بیజیدگی‌های زمانه را در آن راه نیست. خلوص، صفا، صمیمت و یاکی مضمون اصلی این داستان‌ها به شمار می‌اید.

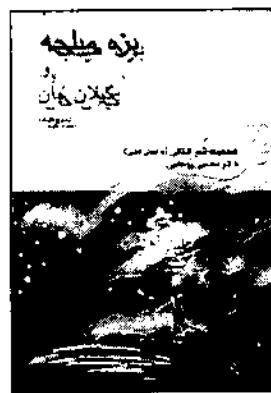
چاپ اول

۲۱۹- برادر خوانده‌ها.
جان گریشام: مترجم: هادی عادلپور. -

تهران: کوشش. - ۲۸۰ ص. - رقی (شیز). - ۲۰۰۰ ریال. - چاپ اول / ۳۱۰ نسخه.

شابک: ۹۶۴-۶۲۶-۶۲-۵

۹۶۴-۹۰۵۵-۶-۵



دفتر شعر حاضر که به زبان گیلکی (گویش گالشی) سروde شده شامل بزه میلجه (سه شعر بلند در قالب نو) و گیلان جان (مجموعه دویتی‌ها) است که با آوا نگاری لاتین به چاپ رسیده است. بخش بزه میلجه با ترجمه فارسی همراه بوده و در بخش نوم (گیلان جان) معانی برخی واژگان و عبارات به دست داده شده است.

ریال. - چاپ اول / ۳۰۰۰ نسخه.
شابک: ۹۶۴-۹۲۵۵-۰-۶



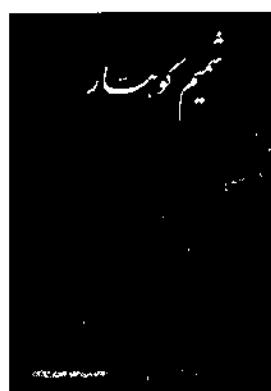
چاپ اول

۲۱۴- شمیم کوهسار: اشعار

گردی.

شاعر: روضان کمری زنگنه. - تهران: کوثر. - ۱۱۸ ص. - وزیری (شیز). -

۲۰۰۰ ریال. - چاپ اول / ۳۰۰۰ نسخه.
شابک: ۹۶۴-۹۲۶۸-۹-۳



شعرآمریکایی

۸۱۱

جبران خلیل جبران: مترجم: حسین الهی.

قصاید. - تهران: روزنه. - ۱۹۰ ص. -

خشتم (شیز). - ۱۴۵۰۰ ریال. - چاپ پنجم / ۵۰۰۰ نسخه.

عنوان به لاتین:

The prophet
شابک: ۹۶۴-۶۱۷-۶۳-۸

دانستان آمریکایی

۸۱۲

شمیم کوهسار: مجموعه‌ای از اشعار کردی به لهجه کرمانشاهی که عمدتاً با موضوعات اجتماعی، عشق و مسائل

بومی به نظم درآمده است. یکی از اشعار این مجموعه در "وصف ماهیدشت" است.

شیعیان و کوئی عشق به رشته تحریر درآمده است.

شعر گیلکی
شابک: ۹۶۴-۳۲۸-۱۰۰-۰

چاپ اول

۲۱۵- بزه میلجه: سه منظمه

گیلکی (به گویش گالشی) و گیلان جان.

شاعر: مجتبی روحانی. - رشت: گیلان.

۱۴۸ ص. - رقی (شیز). - ۸۰۰۰

ریال. - چاپ اول / ۲۰۰۰ نسخه.

از جویف و نیبا

کتاب مشکل از چند قطعه ادبی است. برای نمونه: "چه کسی می‌داند که در سراسر تاریخ، چقدر آدمها به هم رسیدند و یادشان رفت به هم سلام کنند. انسان، چه سال‌های زیادی بدھکار تاریخ است. در این تاریخ، ما مستول پرداخت بدھکاری انسایم، به نیابت از همه آدم- هایی که به هم رسیدند و یادشان رفت به یک دیگر سلام کنند. سلام؟".

چاپ اول

۲۱۶- کوچه باغ دل.

زهرا عنایادی. - تهران: وزارت آموزش و پرورش، اداره کل فعالیتهای دانش-

آموزی، معاونت پرورشی. - ۶۴ ص. -

پالتویی (شیز). - ۶۰۰۰ ریال. - چاپ اول / ۲۰۰۰ نسخه.

شابک: ۹۶۴-۳۹۸-۰۰۱-۱



شعر کردی
شابک: ۹۶۴-۳۹۸-۰۰۱-۱

چاپ اول

۲۱۳- دیوان اشعار و زندگینامه

شاكه و خان منصور.

علی محمد سهراب‌نژاد. - تهران: گویش.

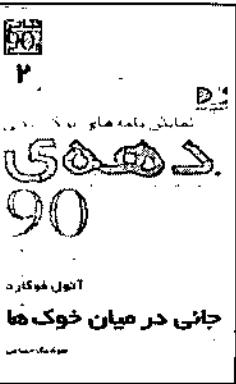
۲۵۰۰۰ ص. - رقی (شیز). -

۱۰۲

رومنو و زولیت' فروکشن می کند.

چاپ اول

۲۳۹- جانی در میان خوکها.
آنول فوکار: مترجم: هوشتنگ حسامی.
تهران: تجربه. - ۶۴ ص. - بالتویی
(شمسی). - ۲۸۰ ریال. - چاپ اول /
۲۰۰ نسخه.
شابک: ۹۶۴-۶۴۸۱-۷۵-۲



نمایشنامه حاضر براساس داستان 'باول ناوروتسکی': سرباز فراری از ارتش سوری در جنگ دوم جهانی، تدوین گردیده است. 'باول ناوروتسکی' بعد از فرار چهل و یک سال در یک خوکدانی مخفی شده بود. حال در این نمایشنامه باول از ترس این که مسادا او را محکمه کند که نتیجه اش مجازاتی سخت است همچنان در خوکدانی می-ماند، اما دوست او پراسکوا از او می-خواهد که خود را تسلیم کند و ...

۲۳۰- رومتو و زولیت (رومتو و جولیت).

ویلیام شکسپیر: مترجم: علاءالدین بازار گردی. - تهران: شرکت انتشارات علمی و فرهنگی. - ۲۲۴ ص. - رقی (شمسی). - ۷۰۰ ریال. - چاپ هفتم / ۲۰۰ نسخه.

عنوان به لاتین:

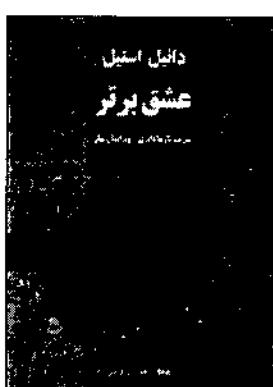
Tragedy of romeo and juliet
شابک: ۹۶۴-۴۴۵-۱۶۷-۸

نمایشنامه رومتو و زولیت (رومتو و



نمایشنامه رومتو و زولیت اثر

خود را با جهان پرور سپری می کرد. 'الکسیس' اینک در عنوان جوانی با مردی پنجاه ساله رابطه عاشقانه ای پیدا



کرده که با دخالت و منع برادرش 'جورج' مواجه می شود و ...

نمایشنامه انگلیسی
۸۲۲

چاپ اول

۲۲۸- تراژدی رومتو و زولیت.
ویلیام شکسپیر: مترجم: هوشتنگ آزادی- ور. - تهران: مرداد. - ۱۴۸ ص. - رقی (شمسی). - ۱۰۰۰ ریال. - چاپ اول / ۲۰۰ نسخه.

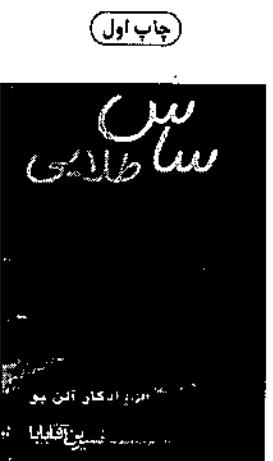
عنوان به لاتین:
The tragedy of romeo and juliet
شابک: ۹۶۴-۷۱۶-۰۰۴-۷



کتاب حاضر ترجمه دیگری است از نمایشنامه رومتو و زولیت 'نخستین تراژدی شکسپیر' (۱۵۶۴) که در پنج بروه و ۲۳ صفحه تطبیق یافته است. ماجراهای اصلی این اثر در دو شهر ایتالیا - 'رومتو' و 'ماتتو' - رخ منده و تغیری از دو داستان جداگانه شکل می گیرد. رمان حاضر روایی است از یک خانواده زندگی اثنا سه که در دلداده هستند که رومتو و زولیت دو دلداده هستند که امریکایی که ماجراهای مختلفی را پشت سر می گذارند، اما واقعه اصلی مربوط به خانواده اشرافی 'مونتالتو' و 'کالاولت' پیوند خوده است. دامنه این اختلاف به حدی است که اطرافیان و خدمتکاران را نیز در برمی گیرند و سرتاجام با مرگ محیط خانوادگی می گریخت و اوقات

۲۲۶- ساس طلایی.
ادگار آلن برو: مترجم: نسرین اقبالا-
تهران: آیان مهر. - ۷۰ ص. - بالتویی
(شمسی). - ۳۲۰ ریال. - چاپ اول / ۳۲۰ نسخه.

عنوان به لاتین:
The gold-buy and other
tales
شابک: ۹۶۴-۹۰۱۶۴-۳۰



'ویلیام ویلسون' و 'ساس طلایی' عنوان دو داستان کوتاه ای از 'ادگار آلن برو' (۱۸۴۹- ۱۸۶۹) که اینک ترجمه ای از آن فرام امده است. در داستان نخست، راوی شخصیتی پلید است و این شخصیه را از ایام کودکی به ارت برده است. او در مدرسه خود را برتر از سایر طانش آموزان حس می کند، اما در این میان یکی از آنان از توکین نمی کند و به نوعی در نقشه های جاه طبله ای اخلاص ایجاد می کند. راوی از وقته در مسی باید ک رقیب او ممتاز است و شیوه ای عجیب به او دارد مدرسه را ها می کند، اما او بد هم هرگاه دست به کاری خلاف می زند و قیب او ممتاز است به خود را در کنار خود می بیند که او را شمامت می کند. در پایان داستان، راوی رقیب خود را می کشد و بدین ترتیب ندای و جلن خود را از بین می برد و ...

چاپ اول

۲۷۷- عشق بیرون.
دانیل استیبل: مترجم: نازیلا داوری. -
تهران: اندیشه وران. - ۴۷۰ ص. -
وزیری (شمسی). - ۲۰۰۰ ریال. - چاپ
اول / ۲۱۰ نسخه.

شابک: ۹۶۴-۹۲۷۶-۳-۱
رمان حاضر روایی است از یک خانواده زندگی می کند. او سرتاجام بس از کوشش های پیگیر، خواهر دو قلویش - 'املیا' - و مادر خود را ملاقات می کند. اما حضور 'مالی' در میان خانواده جدید و قایمی عجیب و هولناک را یافید می اورد که ماجراهای اساسی داستان بر پایه آن شکل گرفته است.

در درس ماه جولای 'رمانی است از ارسکین کالدول' نویسنده آمریکایی (۱۹۰۲- ۱۹۰۳) که در پانزده فصل تدوین یافته است. حوادث اصلی داستان مربوط به سیاه پوستان آمریکاست که زندگی سخت و مشقت باری را نوام با تاباربری و تبعیض نژادی سپری می کرده اند، اما واقعه اصلی داستان از تعقیب و گریز جوان سیاه پوستی به نام 'لینچ' شکل می گیرد. 'لینچ' جوان هجده ساله ای است که همواره تحت بیگرد قرار می گردد؛ بسی از که گناه یا جرمی را مرتکب شده باشد.

۲۴- رویاهای ایشتین.
آلن لایمن: مترجم: مهتاب مظلومان. -
تهران: نشر چشم. - ۱۱۲ ص. - رقی
(شمسی). - ۳۵۰ ریال. - چاپ دوم / ۲۰۰ نسخه.
عنوان به لاتین:
Einstein's dreams
شابک: ۹۶۴-۶۱۹۴-۱۵-X

چاپ اول

۲۵- زنی بدون گذشته.
فلیس آیام ویتن: مترجم: مریم زوین. -
تهران: لیوسا. - ۲۵۶ ص. - رقی
(شمسی). - ۱۲۵۰ ریال. - چاپ اول / ۲۰۰ نسخه.
عنوان به لاتین:
Woman without a past
شابک: ۹۶۴-۵۶۲۴-۱۲-X



چاپ اول

۲۲۳- در درس ماه جولای.
ارسکین پرستون کالدول: مترجم: نازیلا داوری؛ بو راستار: جایورد جهانشاهی. -
تهران: اندیشه وران. - ۲۵۴ ص. - رقی
(شمسی). - ۱۱۵۰ ریال. - چاپ دوم / ۳۰۰ نسخه.
عنوان به لاتین:
Anne of green gables
شابک: ۹۶۴-۴۲۵-۰۲۹-۴

چاپ اول

۲۲۴- در درس ماه جولای.
ارسکین پرستون کالدول: مترجم: نازیلا داوری؛ بو راستار: جایورد جهانشاهی. -
تهران: اندیشه وران. - ۲۳۵ ص. - رقی
(شمسی). - ۱۱۵۰ ریال. - چاپ اول / ۳۱۵ نسخه.
شابک: ۹۶۴-۹۲۷۶-۱-۵

چاپ اول

در درس های جولای

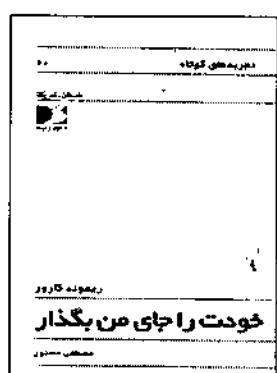
برای معرفی و پیشگیری از مبتلایان
برای معرفی و پیشگیری از مبتلایان

مشهد

مشهد

تهران: تجربه. - ۳۰ ص. - بالتویی
(مقابی). - ۱۵۰۰ ریال. - چاپ اول / ۳۰۰ نسخه.

شابک: ۹۶۴-۶۴۸۱-۹۸-۱



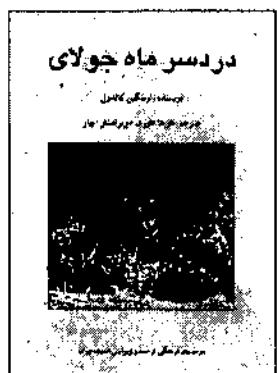
شماره حاضر از داستان های 'تجربه' کوتاه داستانی کوتاه از نویسنده ای آمریکایی است. فیلمان این داستان خانم و آقای 'مایرز' می باشد که برای تعطیلات عید به دیدن دوستان آقای 'مورگان' در منزل خود برای آقای 'مایرز' خاطره ای تعریف می کند که به زخم او می تواند موضوعی برای داستان های آقای 'مایرز' باشد، زیرا آقای مایرز نویسنده ماهری است که می تواند خواسته 'مورگان' را عملی کند و ...

۲۲۲- دختر خانه سبز.
لوسی سود مونتگمری: مترجم: امین مدرس. - تهران: سروش. - ۲۲۰ ص. -
رقی (شمسی). - ۱۱۵۰ ریال. - چاپ دوم / ۳۰۰ نسخه.

عنوان به لاتین:
Anne of green gables
شابک: ۹۶۴-۴۲۵-۰۲۹-۴

چاپ اول

۲۲۳- در درس ماه جولای.
ارسکین پرستون کالدول: مترجم: نازیلا داوری؛ بو راستار: جایورد جهانشاهی. -
تهران: اندیشه وران. - ۲۵۴ ص. - رقی
(شمسی). - ۱۱۵۰ ریال. - چاپ اول / ۳۱۵ نسخه.
شابک: ۹۶۴-۹۲۷۶-۱-۵



شکسپیر که در پنج بوده و بیست و سه صحنه تنظیم شده اولین تراژدی شکسپیر به شمار می‌آید. و قایع داستان در دو شهر 'روتنا' و 'مانتو' در ایتالیا روی می‌دهد و خود نمایش‌نامه مرکب از دو داستان چنانکه است. یکی داستان دو دلداده یعنی 'رومتو' و 'ولپیت' و دیگری داستان دو خانواده از اشراف و رونا یعنی 'مونتاگو' و 'کابولت' که با یک دیگر اختلاف داشته و دامنه آن به اطرافان و خدمتکاران آنها هم کشانده می‌شود و همین اختلاف به مرگ آن دو دلداده - رومتو و ولپیت - منجر می‌گردد، اما با مرگ آین دو، سران دو خانواده دشمنی را کنار می‌گذارند و با یک دیگر آشنا می‌شوند.

۲۳۱- لیورشا.

ویلیام شکسپیر؛ مترجم: جواد یمان. - تهران: شرکت انتشارات علمی و فرهنگی. - ۲۹۶ ص. - رقی (شیفر). - ۹۰۰ ریال. - چاپ ششم / ۲۰۰۰ نسخه. شابک: ۹۶۴-۴۴۵-۲۵۱-۸

داستان انگلیسی

۸۲۲

چاپ اول

۲۳۲- آخرین پناهگاه. ارجیبال‌الجوف کروونین؛ مترجم: نسرین آقابابا. - تهران: آبان مهر. - ۱۲۲ ص. - وزیری (شیفر). - ۶۵۰ ریال. - چاپ اول / ۳۳۰۰ نسخه. عنوان به لاتین: The citadel شابک: ۹۶۴-۹-۱۶۴-۰۰۰

شاید: ۹۶۴-۹-۱۶۴-۰۰۰



داستان که در این کتاب آمده شرح حال طبیعی است که ابتدا با مکرو دستان با پیمان روبه رو می‌شود و ملاقات را در حرفه خود به فراموشی می‌سازد، اما در آنها دست از این کار می‌شود و به خدمت مردم و عادات خالق روحی می-

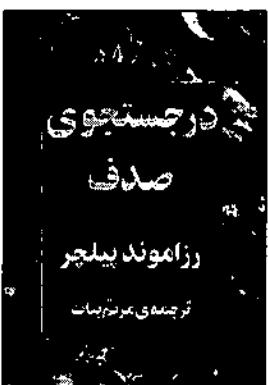
اوره. ۲۳۳- در جستجوی صدف.

رزا مند بیلچر؛ مترجم: مریم بیات. - تهران: البرز. - ۷۶۷ ص. - رقی (شیفر). - ۳۱۰۰ ریال. - چاپ اول / ۲۰۰۰ نسخه.

عنوان به لاتین: The shell seekers

شابک: ۹۶۴-۴۴۲-۱۲۸-۰

چاپ اول



در جستجوی صدف سرگذشت زندگی دختری است به نام پنه لوبه کیلینگ که به طرق جریان سیال ذهن بازگو می‌شود. او دختر نقاش معروف به نام لارنس اشترن است که در عهد ویکتوریا - او اولین قرن بیست - به سر می‌برده است. پنه لوبه کیلینگ صاحب سه فرزند می‌شود و زندگی ساده و بی‌الایشی را پنه می‌گیرد. بخش اصلی زندگی او مربوط به جنگ هنگای دوم است. او در این بخش از زندگی، از زبان پناهجویان آلمان سخن می‌گوید. ضمن آن که در این‌جا دلستان و به گونه رواستگر، زندگی گروهی از هنرمندان فرانسه و انگلیس را به تصویر می‌کند و از ویزگی‌های سبک امپرسونیسم نیز نکات ارزشمندی را یادآور می‌شود.

چاپ اول

۲۳۴- زیرسایبان مهر. البیات راسیت؛ مترجم: اصغر اندرودی. - تهران: البرز. - ۳۲۲ ص. - رقی (شیفر). - ۱۴۰۰ ریال. - چاپ اول / ۲۰۰۰ نسخه.

عنوان به لاتین: A marriage of convenience

شابک: ۹۶۴-۴۴۲-۲۶۲-۷

'زیر سایبان مهر' داستان زندگی زن و مردی است که هر یک پیش از این همسران خود را در دست داده‌اند. چنین زنی است که دو بزرگ‌ترین دارد و ناگزیر به ازدواجی حسابگرانه نمی‌دد و با

اسمعاعیلیان خامنه‌بی‌راسنایر؛ احمد بروجردی. - تهران: افق. - ۳۱۲ ص. - رقی (شیفر). - ۸۰۰۰ ریال. - چاپ سوم / ۳۰۰۰ نسخه.

عنوان به لاتین: The songs of distant earth شابک: ۹۶۴-۶۰۰-۳۸۷-۷

۲۳۷- ماتیلدا: برای جوانان. روآل دال؛ مترجم: شهلا طهماسبی. - تهران: نشر مرکز، کتاب مردم. - ۲۲۴ ص. - رقی (شیفر). - ۸۰۰۰ ریال. - چاپ دوم / ۳۰۰۰ نسخه.

عنوان به لاتین: Matilda شابک: ۹۶۴-۳۰۵-۳۳۷-۷

چاپ اول



هماهنگ شدن با زندگی تازه و با انسان - های مقاومت با خود، کتاب بیاند.

چاپ اول

۲۳۸- معجزه عشق. باری‌ارا کارتلند؛ مترجم: اختیار ححت‌بی‌راسنایر؛ کتابیون مششیزاده. - تهران: آین. - ۱۸۴ ص. - رقی (شیفر). - ۹۵۰۰ ریال. - چاپ اول / ۲۰۰۰ نسخه.

شابک: ۹۶۴-۵۷۰-۹-۶-۷



Out of the deeps شابک: ۹۶۴-۹-۴۴۳-۲-۷

شب فاجعه



در این داستان تخیلی، موجودات ناشناخته‌ای خارج از فضای متنظره شمیس به زمین می‌آیند و در قمر اقیانوس‌ها منزل می‌گیرند و سرانجام با موجودات زمینی به مباروه برپوشیدند. دانه این میاره به سطح اقیانوس‌ها، سیس خلیل کوچک و سرانجام به جزیره بریتانیا می‌رسد. این موجودات با سلاح مرموزی با انسانان نبرد می‌کنند و ...

۲۳۹- معمای اقای دیلی (به ضمیمه مختصه‌ی درباره نویسنده و نوشنده‌هایش). پاتریشیا های اسمیت؛ مترجم: فرزانه طاهری. - تهران: طرح تو. - ۲۸۶ ص. - رقی (شیفر). - ۱۶۰۰۰ ریال. - چاپ اول / ۳۰۰۰ نسخه.

شابک: ۹۶۴-۷۱۳۴-۱۲-۴

چاپ اول

۲۴۰- اسکندر؛ رمان وهم. کلاوس مان؛ مترجم: محمود حدادی. - تهران: دیگر. - ۲۴۴ ص. - رقی (شیفر). - ۱۵۰۰۰ ریال. - چاپ اول / ۲۷۰۰ نسخه.

عنوان به لاتین: Alexander: roman der utopia شابک: ۹۶۴-۷۱۸۸-۰۰۰-۵

رمان 'معجزه عشق' نوشته خانم باری‌ارا کارتلند، داستانی است که واقعی آن در روسیه تزاری و امپراتوری عثمانی می‌گذرد و می‌طق آن ماجراهی از عشق - که با فدایکاری و ایثار همراه است - میان یک شاهزاده خانم روسی و یک لرد انگلیسی روایت می‌شود.

۲۴۱- اسکندر؛ رمان وهم. نویسنده رومتو و ولپیت. دلداده یعنی 'رومتو' و 'ولپیت' و دیگری داستان دو خانواده از اشراف و رونا یعنی 'مونتاگو' و 'کابولت' که با یک دیگر اختلاف داشته و دامنه آن به اطرافان و خدمتکاران آنها هم کشانده می‌شود و همین اختلاف به مرگ آن دو دلداده - رومتو و ولپیت - منجر می‌گردد، اما با مرگ آین دو، سران دو خانواده دشمنی را کنار می‌گذارند و با یک دیگر آشنا می‌شوند.

شاید: ۹۶۴-۷۱۳۴-۱۲-۴

چاپ اول

نویسنده در رمان 'اسکندر' بر آن است در ادب‌لای افسانه و تاریخ چهره واقعی این جهانگیر را ترسیم نماید. وی این‌جا اسکندر را در حلقه دوستان و خویشاں معرفی می‌کند: سپس به قدرت رسیدن و عطش جاهطلبانه و جهانگیری او را باز می‌نمایاند و از این رهگذر روحیاتی،

تلاش روزگار می‌گذرانند. در این داستان، الیاس کشیش جوانی است که میان غایز و عقاید اول نوعی کشمکش درونی وجود دارد. او عاشق دختری است به نام «مادالنا» که قرار است با برادر الیاس - پیترو - ازدواج کند. بعد از علاقه شدید الیاس به مادالنا، پیترو زندگی مشترک خود را با همسرش آغاز می‌کند. اما علاقه الیاس به «مادالنا» همچنان در پرده اختفا می‌ماند. او سرانجام تصمیمی می‌گیرد که واقعیت اصلی داستان برآسانس آن شکل گرفته است.

چاپ اول

-۲۴۹- دنیای کوچک دن کامل‌لو.
جووانی گواراسکی؛ مترجم: جمشید ارجمند. - تهران: کتاب پرواز - ۲۶۴ ص. - رقی (شمسی) - ۱۵۵۰۰ ریال.
چاپ اول / ۲۰۰۰ نسخه.
شابک: ۹۶۴-۹۰۸۲۱-۳-۱



«دن کامل‌لو» - قهرمان اصلی داستان‌های طنزآمیز این مجموعه - کشیش است ساده لوح، جوانمرد خشن و جذاب‌دیش که با شهردار منطقه خود آقای په بونه از نظر عقیده و سلیقه اختلاف اساس دارد. زیرا په بونه «دارای عقاید مارکیستی است. محیط عمل و میدان تعارض این دو شخصیت، قصبه‌ای است در کنار رودخانه‌ای در حاشیه یکی از شهرهای ایتالیایی. لجاجات و نزاع همیشگی این دو بر سر امور ظاهرا بیش با افتاده این قصبه است که از اختلاف در بینش و ایندیلوژی هر یک شنای می‌گرد. قهرمان سوم این داستان‌ها مجسمه عیسی مسیح است که نُن کامیلو از او برای حل مشکلات و موانعش پاری می‌خواهد.

-۲۵۰- کنیز ملکه مصر (جلد ۱ و ۲)، ویرایش جدید.

میکل پیرامو؛ مترجم: دیبح الله منصوری. - تهران: زین - ۷۰۰۰ ص. - ویزیری (کالینگور). - ۳۵۰۰۰ ریال. - چاپ نوゼم / ۲۰۰۰ نسخه.
شابک: ۹۶۴-۴۰۷-۰۹۸-۴

صمیمهٔ تمام از زندگی می‌بیرایه او باد



می‌کند، همچنین از عشق سخن می‌گوید که مرگ سبب نابودی آن نشده است.

-۲۴۷- کلصبا و زهره شهره ایل - ارواح عالم بزرخ.
بروسپر مرویه؛ مترجم: ضیاء الدین دهشیری. - تهران: شرکت انتشارات علمی و فرهنگی. - ۳۴۴ ص. - رقی (شمسی) - ۱۲۰۰۰ ریال. - چاپ دوم / ۲۰۰۰ نسخه.

عنوان به لاتین: Colomba:la venus dille les

شابک: ۹۶۴-۴۴۵-۲۰۲-۸

-۲۴۸- الیاس پورتولو.
گواتزیا دلدا؛ مترجم: بهمن فرزانه. - تهران: بدریه. - ۲۵۶ ص. - رقی (شمسی) - ۱۵۰۰۰ ریال. - چاپ اول / ۲۰۰۰ نسخه.

عنوان به لاتین: Elias portolu

شابک: ۹۶۴-۶۷۰-۱۱۰-۸

چاپ اول

-۲۴۹- الیاس پورتولو.
کریستین بون؛ مترجم: میریم بیات. - تهران: پیکان. - ۸۵۲ ص. - ویزیری (کالینگور). - ۴۵۰۰۰ ریال. - چاپ چهارم / ۲۰۰۰ نسخه.
شابک: ۹۶۴-۶۲۲۹-۲۲-۰

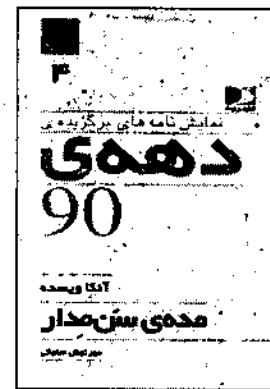
عنوان به لاتین: La plus que vive

شابک: ۹۶۴-۷۰۴۹-۰۵-۶

چاپ اول



وقایع داستان در یکی از جزایر ایتالیا رخ می‌دهد و ماجراهی اصلی آن مربوط به خانواده‌ای روسانی است که با رنج و



نمایش‌نامه حاضر روابط خانواده‌ای است

در عمر جدید که در عین حال، دغدغه‌های معنوی و روحی را زیاد نموده است. آنی همسر تومنیک در انتقام نمایش خاطرنشان من کند که در خواست والدین بجهه‌های مدرسه، مبنی بر تشکیل کلاس‌های تاثیر با مخالفت روبرو شده از این رو او در صدد است تشکیل این کلاس‌ها را که امری حیاتی است محقق سازد. زیرا او نمی‌خواهد جوانانشان تنها با انسپاکتوری و زنگنه از اعلانات پیروزش بیاند بلکه در کنار آن، فوه تخلی آن نیز باید بالته شود....

عنوان به لاتین: Contemporary french writers

شابک: ۹۶۴-۶۸۲۲-۱۱-۲

چاپ اول

-۲۴۵- به یاد یک پرنسس.
کنیز ماران؛ مترجم: میریم بیات. - تهران: پیکان. - ۸۵۲ ص. - ویزیری (کالینگور). - ۴۵۰۰۰ ریال. - چاپ چهارم / ۲۰۰۰ نسخه.
شابک: ۹۶۴-۶۲۲۹-۲۲-۰

عنوان به لاتین: La plus que vive

شابک: ۹۶۴-۷۰۴۹-۰۵-۶

چاپ اول

-۲۴۶- فراتر از بودن و موتسارت و یاران.
کریستین بون؛ مترجم: نگار صدقی. - تهران: ساهمیز. - ۱۲۸ ص. - رقی (شمسی) - ۶۵۰۰۰ ریال. - چاپ اول / ۳۰۰ نسخه.

عنوان به لاتین: Elias portolu

شابک: ۹۶۴-۶۷۰-۱۱۰-۸

چاپ اول

-۲۴۷- مدهی سن مدار.
انکا ویسنه؛ مترجم: مهرنوش تولد (۱۹۵۱) نشکل یافته است. فراتر از بودن ناستانی است برآسان خاطرات

که طی آن راوی از گذشته‌ها و روزهای خوش زندگی بیشین سخن می‌گوید. راوی مردی است که مصروفش «یسلن» را از دست داده و به نوعی در این نوشتۀ با او به گفت و گویی نشیند و با

عنوان به لاتین: La medee de saint-medard

شابک: ۹۶۴-۶۴۸۱-۸۲-۳

عنوان به لاتین: Die blechtrommel

شابک: ۹۶۴-۹۱۳۰-۲-۹

چاپ اول

-۲۴۸- ادبیات زبانهای رومانس فرانسوی

شابک: ۹۶۴-۹۲۸۵۲-۰-۲

چاپ اول

-۲۴۹- نویسنده‌گان معاصر فرانسه.

پاریسیا لاسین، میثل دنف، دومینیک

بارت؛ مترجم: مهدی خیدری. - تهران: نشر علوم دانشگاهی. - ۸۲ ص. - رقی (شمسی) - ۳۷۰۰ ریال. - چاپ اول / ۱۰۰ نسخه.

عنوان به لاتین: Contemporary french writers

شابک: ۹۶۴-۶۸۲۲-۱۱-۲

چاپ اول

-۲۵۰- دفترهای مالده لاتوریس بریگه اثر راینر ماریا ریلکه (تولد: ۱۸۷۵ در برانک) رمان است که به شیوه خاطرات نوشته شده است. قهرمان داستان جوان است به نام «مالده» که فراتر روزه زندگی خود و دغدغه‌های مرگ را در جین خاطرات اشکار می‌سازد. نویسنده درباره این کتاب اذعان می‌دارد: به نظرم حالاً دیگر خیلی چیزها در دونم شکل خواهد گرفت. زیرا این خاطرات جون شالوده‌ای است که گسترش تازه‌های من-

رسد، همین که بتواند بر این زمین بلند متکی شود، فضای بیشتری دارد و برش... بینوا مالده [قهرمان داستان] چنین روزه غرق فلاتک می‌افزند و به منای دقیق به سعادت ابدی می‌رسد؛ او قلبی است که پرده کامل را می‌نوارد؛ پس از او نفعه‌ای را می‌توان سرود. بدین ترتیب، خاطرات مالده رشته‌های به ظاهر از هم گسته‌ای است که در انتهای نوعی پیوند در آنها برقرار شده است، این خاطرات در واقع بخشی از زندگی، عقاید و روحیات خود ریلکه است که در آن سیر تحول درونی یک انسان به نمایش گذاشته شود، انسانی که در جستجوی مسناه هستی، زندگی، عشق و مرگ است و بینش همندانله و شاعرانه قدری از آلام او را خرو می‌کاهد.

مجمله‌های خاطر شرح مختصری است از زندگی دو تن از نویسنده‌گان معاصر فرانسه، همچنین معرفی و تجزیه و تحلیل اثار آن که عبارتند از:

مارگریت دو روس (تولد: ۱۹۱۴) و میشل تورنیه (تولد: ۱۹۲۴) در پایان هر

بخت از کتاب، کتاب‌شناسی اتفاقی و نموداری از آثار نویسنده مورد نظر به چاپ رسیده است. این ایجاد را می‌توان سرود؛ بدین از او نفعه‌ای را می‌توان سرود. بدین ترتیب، خاطرات مالده رشته‌های به ظاهر از هم گسته‌ای است که در انتهای نوعی پیوند در آنها برقرار شده است، این خاطرات در واقع بخشی از زندگی، عقاید و روحیات خود ریلکه است که در آن

سیر تحول درونی یک انسان به نمایش گذاشته شود، انسانی که در جستجوی مسناه هستی، زندگی، عشق و مرگ است و بینش همندانله و شاعرانه قدری از آلام او را خرو می‌کاهد.

چاپ اول

-۲۴۴- مدهی سن مدار.

انکا ویسنه؛ مترجم: مهرنوش

سلوکی؛ بیراستار؛ مهشید نوین‌الی. -

تهران: تحریره. - ۶۲ ص. - پالستونی (شمسی) - ۳۰۰۰ ریال. - چاپ اول / ۲۰۰۰ نسخه.

عنوان به لاتین: La medee de saint-medard

شابک: ۹۶۴-۶۴۸۱-۸۲-۳

چاپ اول

-۲۴۵- طبل حلیب.

گونتر گراس؛ مترجم: عبدالرحمن صدریه.

- تهران: نوعلم - ۷۲۶ ص. - رقی (شمسی) - ۳۵۰۰۰ ریال. - چاپ دوم / ۳۰۰۰ نسخه.

چاپ اول

۲۵۱- نازارین.

بنیتو پرست گالدووس! مترجم: کلاوه
میرعباسی. - تهران: نشر هرکز. - ۳۶۰ ص.
- رقی (شمسی). - ۱۹۵۰۰ ریال. -
چاپ اول / ۲۰۰۰ نسخه.

عنوان به لاتین:

Nazarin
شابک: ۹۶۴-۳۰۵-۵۷۲-۹

رمان نازارین اثر نویسنده شهر
اسپانیایی بنیتو پرست گالدووس (۱۸۴۳- ۱۹۲۰) که با همای از دون کیشتون نوشته شده روایتی است از زندگی یک کشیش به نام نازارین او تحیلش را با خواشن انجیل بر می انگیزد و شیوه زندگانی مسیح را سرمش خوش قرار می دهد. نازارین یا برنه و در هیئت داده است. قهرمان سال مرگ ریکاردریش در سراسر رمان مشغول خواندن خداوند هزار تو است که البته از صفحات اول آن جلوتر نمی روید. دکتر ریکاردریش در بایان کتاب رسان اخوانه هزار تو را زیر پل می گذارد و با خود به آن دنیا می برد تا بشویت را از دست یک نعمای راحت کند در سال مرگ ریکاردریش هزار توهای بی شماری که استعاره از تیجیدگی است می توان یافت. روایت رمان هم که به شیوه تکاعی های گوناگون و در پاره ای از موقعه جزییان سیال ذهنی است، یادآور هزار توست: همین طور جمله نخست و پایانی کتاب که هر دو یک است: آین جا ذروا به بایان می رسید و خشکی آغاز می شود. یادآور می شود پسما عقیده طاشت که باید به تماسی دنیا قناعت کرد و عاقل کسی است که به تماسی دنیا قناعت کند. اما ساماراکو گویی در این دنیا پسما را به تماسی ششی های دنیا از جمله ظهور فاشیسم و حمله ایتالیا به ایتالی - فران می خواند.

اویبات پرتغالی

چاپ اول

۲۵۲- سال مرگ ریکاردریش.

زوہ سارلاماکو! مترجم: عباس پرسان. -
تهران: هاشمی. - ۶۲۲ ص. - رقی

شادی دری

شایعه این مادر
ب ایشان
سیاهی بیشتر نداشته
میل می
شجاع
ست پیش از میراث
لذت بخوبی

کتاب شرحی است از نسخه المشایع سعیدین سعید فرغانی بر قصیده تائیه این فارض که با موضوع عشق الهی به رشته تحریر درآمده است. کتاب با مقدمه مفصل استاد سید جلال الدین اشتبانی آغاز می شود. در این مقدمه از احوال سراینده قصیده و شارح او سخن به میان آنده همچنین مطالبی در باب درجات سلوک و عرفان فراهم گشته است. افزون بر آن، کتاب دارای مقدمه ای از آوالعلی صدرالدین قوئی است و در بیان آن شرحی عرفانی از ایات این فارض فراهم می آید. پایان کتاب شامل فهرست آیات، فهرست احادیث، فهرست اشعار فارسی و عربی، فهرست اعلام، و فهرست اصطلاحات و تعبیرات است.

چاپ اول



چاپ اول



کتاب مشتمل بر نامهای است از «جبلان خلیل جبلان» به محبوب خود خانم می زیاده که مترجم در باب این نامها چنین توضیح می دهد: «محبت میان 'جبلان' و 'می زیاده نگاه و لبخندی که به سلام و گفخار متین من» شود نبود بلکه محبت است شورانگیز که در خلال ملاقات ادبیانه و نواوری ها، تعاملات فکری و روحی ای که میان تو قلب تنها و در روح غربزده به وجود آمده است و هر یک از آنان در خواب و بیماری، همتأی روح خویش را می جسته و آرزوی رسیدن به آن کانون عشق را داشته که جوهر نفس انسانی است و در اعلى درجه صفات او وجود دارد... راه این را که بخش حیات در آنها می زند و بوی صفت و یکنگی از آنها به مشام می رسد به دقت بتکریم، درمی یابیم که محبت شدید «جبلان» به «من» و علاقه منی از خالق این شود: سپس کارول بروکلمون در مقدمه مفصل کتاب، قلمرو تاریخ ادبیات عرب، منابع و آثار مورد نظر، همچنین دوره های تاریخ ادبیات عرب را معرفی می کند. مباحث اصلی کتاب با تصویری از زبان و شعر عربی آغاز می شود و در پی آن قالبهای شعر عربی در دوره جاهلی معرفی می گردد. طبیعت شعر قدم عربی؛ زوایت شعر عربی، منابع شناخت شعر جاهلی و جلال الدین اشتبانی. - تهران: حوزه علمیه قم، دفتر تبلیغات اسلامی، مرکز انتشارات. - ۹۶۰ ص. - وزیری (گالینکور). - ۵۸۰۰ ریال. - چاپ اول / ۲۰۰۰ نسخه. شابک: ۹۶۴-۴۲۲-۷۶۲-۹

چاپ اول

در ترجمه حاضر اینتا زندگنامه «جبلان خلیل جبلان» (۱۸۸۲- ۱۹۲۱) تحت عنوان نسبیده دم فراهم می آید. سیس مترجم نوشتای را به قلم خود با عنوان «بیان اندیشه گری های جبلان» به چاپ می رساند و در انتهای ترجمه اشعار «مواکب» و «موزون ها» همراه با متن اصلی درج می گردد. گفتش است مخطوطه مواکب نوعی شعر فلسفی - عرفانی و هری

۲۵۰- شعله کبو: رسائل خطی

جبلان خلیل جبلان به می زیاده. جبلان خلیل جبلان: مترجم: مهندخت مستندی. - تهران: باغنو. - ۲۱۰ ص. - رقی (شمسی). - ۱۲۰۰ ریال. - چاپ اول / ۳۲۰۰ نسخه. شابک: ۹۶۴-۹۰۲۴۸-۷-۵

چاپ اول



اویبات زبانهای افریقا

آسیایی (حامی و سامی)

۸۸۲

۲۵۳- دیوان بهجه و فرج:

المجموع من القصائد والهوسات
للمواليد والأعراس.
زکیه اسدی. - قم: دهقانی. - ۱۷۶ ص.
- رقی (شمسی). - ۱۰۰۰ ریال. -
نسخه. شابک: ۹۶۴-۶۰۶-۶۰۶-۴

چاپ اول



(شمسی). - ۳۵۰۰ ریال. - چاپ اول /

۳۳۰ نسخه.

عنوان به لاتین:

O ano da morte de ricardo

reis : reomance

شابک: ۹۶۴-۷۱۹۹-۰-۳

چاپ اول

زوہ ساراماکو
سال مرگ ریکاردریش
نمای، مؤلف

۲۵۴- شعر عربی در عهد جاهلی.

کارل بروکلمن: مترجم: چنگیز یهلوان. - تهران: گیو. - ۲۲۰ ص. - رقی (شمسی). - ۱۴۰۰ ریال. - چاپ اول / ۲۲۰۰ نسخه.

عنوان به لاتین:

Geschochte der arabischen
literatur

۹۶۴-۹۰۲۳۳-۶

سال مرگ ریکاردریش اثر زوہ ساراماکو رمان است که در آن به شیوه استماری، مساف فکری نویسنده با فرناندو بسوا (شاعر پرتغالی) و بورخن به تصویر کشیده شده است. در

این رمان، دکتر ریکاردریش با یکنیت هایلند بریکید به «لیسون» برمی گردد. ریکاردریش از کتابخانه هایلند

بریگید کتابی به امانت گرفته که فراموش می کند آن را به کتابدار برگرداند و از این رو کتاب را با خود به «لیسون» اورده است. نام کتاب «خداوند هزار تو»

نوشته هربرت کوین ایرلندی است. این کتاب در واقع همان است که خورخه لوش بورخن یک نسخه از آن را در اختیار داشته و به خانم امانت

داده است. قهرمان سال مرگ ریکاردریش در سراسر رمان مشغول خواندن «خداوند هزار تو» است که البته از

صفحات اول آن جلوتر نمی روید. دکتر ریکاردریش در بایان کتاب رسان

اخوانه هزار تو را زیر پل می گذارد و با خود به آن دنیا می برد تا بشویت را از

دست یک نعمای راحت کند در سال

مرگ ریکاردریش هزار توهای بی شماری که استعاره از تیجیدگی است می توان یافت. روایت رمان هم که به شیوه

تکاعی های گوناگون و در پاره ای از موقعه جزییان سیال ذهنی است، یادآور هزار

توست: همین طور جمله نخست و پایانی کتاب که هر دو یک است: آین جا ذروا

به بایان می رسید و خشکی آغاز می شود. یادآور می شود پسما عقیده طاشت که

باید به تماسی دنیا قناعت کرد و عاقل کسی است که به تماسی دنیا قناعت

کند. اما ساماراکو گویی در این دنیا

پسما را به تماسی ششی های دنیا از جمله ظهور فاشیسم و حمله ایتالیا به ایتالی - فران می خواند.

۲۵۵- مشارق الدارای: تصریح
تائیه این فارض.

شارح: سعیدین سعید فرغانی! مقدمه:
فارسی، «منابع شناخت شعر جاهلی و
جلال الدین اشتبانی. - تهران: حوزه
علوم قم، دفتر تبلیغات اسلامی، مرکز
انتشارات. - ۹۶۰ ص. - وزیری (گالینکور). - ۵۸۰۰ ریال. - چاپ اول /
۲۰۰۰ نسخه. شابک: ۹۶۴-۴۲۲-۷۶۲-۹

چاپ اول

۲۵۶- مشارق الدارای: تصریح
تائیه این فارض.

شارح: سعیدین سعید فرغانی! مقدمه:
فارسی، «منابع شناخت شعر جاهلی و
جلال الدین اشتبانی. - تهران: حوزه
علوم قم، دفتر تبلیغات اسلامی، مرکز
انتشارات. - ۹۶۰ ص. - وزیری (گالینکور). - ۵۸۰۰ ریال. - چاپ اول /
۲۰۰۰ نسخه. شابک: ۹۶۴-۴۲۲-۷۶۲-۹

است که اندیشه‌ها و هنر شاعری "جهان خلیل را در بر دارد

چاپ اول

۲۵۸- نصوص من التر و الشعر متن مخصوص صدرالاسلام حتى سقوط بغداد.

ناذر نظام‌تهران، سعید واعظ - تهران: دانشگاه علامه طباطبائی، ۲۲۶ ص، - وزیری (شمیر) - ۹۰۰ ریال - چاپ اول / لول / ۳۰۰ نسخه.

عنوان به لاتین:

Nous-on mena-an-nasr-e va-se'r monzo asrel eslam ...

شابک: ۹۶۴-۶۵۴۲-۵۳-۷



اشعار باتور، شعر را به ڈانر تازه داستان کوتاه کوتاه تزدیک می‌کند. در این ڈانر، داستان‌ها گاهه در مقام میستاتورهای شاعرانه خودنمایی می‌کنند.

تهران: اندیشه نو - ۱۸۰ ص - رقص (شمیر) - ۹۰۰ ریال - چاپ اول / ۳۰۰ نسخه.

شابک: ۹۶۴-۶۷۷۱-۲۷-۴

چاپ اول

۲۶۱- سیتوهه: پژوهش مخصوص فرعون متن کامل: میکاتوبی و التاری: مستترجم: ذیح الله متصوری - تهران: زرین - ۵۱۲ ص - جلد اول - وزیری (کالینکور) - چاپ سی و پنجم / ۵۰۰ نسخه.

عنوان به لاتین:

Sinuhe the egyptian: a novel

شابک: ۹۶۴-۴۰۲-۶۸-۲

۲۶۲- سیتوهه: پژوهش مخصوص فرعون متن کامل: میکاتوبی و التاری: مستترجم: ذیح الله متصوری - تهران: زرین - ۵۷۴ ص - جلد دوم - وزیری (کالینکور) - چاپ سی و پنجم / ۵۰۰ نسخه.

عنوان به لاتین:

Sinuhe the egyptian: a novel

شابک: ۹۶۴-۴۰۷-۶۹-۰

۲۶۳- سیتوهه: پژوهش مخصوص فرعون متن کامل: میکاتوبی و التاری: مستترجم: ذیح الله متصوری - تهران: زرین - ۵۷۴ ص - جلد سی و پنجم باقی - تبریز: سالار - ۹۰۰ ص - جسی (کالینکور) - چاپ سی و پنجم / ۱۰۰۰ نسخه.

عنوان به لاتین:

Sinuhe the egyptian: a novel

شابک: ۹۶۴-۶۶۸۷-۳۴-X

چاپ اول

کتابه مجموعه‌ای است از سی شعر "زیستان خلیلی" - شاعر اذربایجانی - که به زبان ترکی سروده شده و در دو بخش، با خط فارسی سیس خط لاتین، به چاپ رسیده است.

چاپ اول

۲۶۴- مصائب حضرت زینب (ع) شاعر: مقصود باقری - چاپ اول / ۱۷۶ ص - جسی (کالینکور) - ۹۰۰ ریال - چاپ اول / ۱۰۰۰ نسخه.

شابک: ۹۶۴-۶۶۸۷-۳۴-X



چاپ اول

۲۶۵- صدای مظلومان: شاعر: رضا مهدوی - قسم: دارالنشر اسلام - ۳۴۸ ص - جلد پنجم - جسی (کالینکور) - ۱۵۰۰ ریال - چاپ اول / ۲۰۰ نسخه.

شابک: ۹۶۴-۶۷۵-۰۹-۷

چاپ اول

این کتاب شامل اشعاری است به زبان ترکی که در آن زبان حال حضرت زینب (ع) و مصائب او پس از قیام کربلا نا ارسی، توصیف شده است.

چاپ اول

۲۶۶- نقد و تحلیل آثار و احوال مخدومقلی فراغی، نورقلیج فداکار - تهران: احسان - ۳۴۶ - ص - وزیری (شمیر) - ۲۰۰ ریال - چاپ اول / ۱۰۰ نسخه.

شابک: ۹۶۴-۶۷۵-۰۷-۰



چاپ اول

۲۶۷- بروزهنده در این اثر زندگی و شعر مخدومقلی فراغی، نورقلیج فداکار - تهران: احسان - ۳۴۶ - ص - وزیری (شمیر) - ۲۰۰ ریال - چاپ اول / ۱۰۰ نسخه.

شابک: ۹۶۴-۶۸۷-۹۶-



چاپ اول

۲۶۸- وقای مظلومان: شاعر: رضا مهدوی - قسم: دارالنشر اسلام - ۳۴۲ ص - جلد پنجم - جسی (کالینکور) - ۱۵۰۰ ریال - چاپ اول / ۲۰۰ نسخه.

شابک: ۹۶۴-۶۷۵-۰۶-۲

چاپ اول

۲۶۹- یادگار مهدوی: جلد هفتم از ندای مظلومان: شاعر: رضا مهدوی - قسم: رضا مهدوی - ۴۶۰ ص - جسی (کالینکور) - ۱۵۰۰ ریال - چاپ اول / ۲۰۰ نسخه.

شابک: ۹۶۴-۶۷۵-۰۶-۲

چاپ اول

۲۷۰- یادگار مهدوی: جلد هفتم از ندای مظلومان: شاعر: رضا مهدوی - قسم: رضا مهدوی - ۴۶۰ ص - جسی (کالینکور) - ۱۵۰۰ ریال - چاپ اول / ۲۰۰ نسخه.

شابک: ۹۶۴-۶۷۵-۰۶-۹

نهاية عنوان

۹۹- اینه مهر آخرین نامگاه اموزش کام به کام ادبیات فارسی (۱) سال اول نظام جدید

۹۹- اینه مهر آخرین نامگاه اموزش کام به کام ادبیات فارسی (۱) سال اول نظام جدید

این کتاب مجموعه‌ای است از شعر و نثر برگزیده عربی که به ترتیب تاریخ تدوین شده است. در این مجموعه، ابتدا شاعر یا نویسنده عرب زبان معرفی می‌شود. سپس نمونه‌ای از اثر او درج می‌گردد. ترتیب تاریخی این کتاب مریوط به صدر اسلام تا انتها دوره خلافت عباسی است. اولین شخصیت معرفی شده در کتاب گام علی بن ابی طالب است و در پیش آن نیز برشی دیگر از شخصیت‌ها - همسراه بامونه‌ای از افراشان - صفری می‌گردد که از آن جمله‌اند: عبدالله بن قيس الریقات، فرزدق، دعبل، بشار بن برد، أبو نواس، ابو تمام، جاحظ، بختیار، متبّنی، آبوالملاء معری و این فارض. یاداور می‌شود که هر یک از اشعار کتاب با شرح و معنی - به زبان عربی - همسراه است.

ادبیات زبانهای اورال - آلتایی، سیبری‌ایان قدمی و ...

۸۹۲

چاپ اول

۲۵۹- اوره ک ۵۵۰ سوزون کوکو. بختیار و هابززاده: مترجم: شهرام گلکار -

۹۰	صدای سخن عشق: گزینه غزل‌های حافظ	۵۸	تعلیقات و تراجم احوال و ...	۱۹۳	بررسی تحلیلی دایره‌المعارف‌نویسی در راپورت‌های پویمه و نذکرها	۲۱۵	گوینش کالش) و گیلان جان	۲۱۵	آموزش گام به گام ادبیات فارسی (۲)
۹۱	صدای مظلومان	۲۶۲	راهنمای فارسی پیش‌دانشگاهی ۱ و ۲	۲۲۲	ایران و جهان	۱۰۷	بی‌خاک: دفتر شعر	۱۹	سال دوم نظام جدید
۹۲	صفای مظلومان	۲۶۴	شامل: تمرح مشکلات و مقاهم ...	۵۲	دختر خانه سیز	۲۳۵	به یاد یک پرنیس	۶	آموزش گام به گام ادبیات فارسی (۶)
۹۳	طالع سرخ	۱۱۰	راهنمای کام به کام طالع ادبیات (۱) و (۲) پیش‌دانشگاهی	۲۲۳	در بارگاه فردوسی	۱۰۸	بهاری خزان: غزلات	۲۰	سال سوم نظام جدید رشته علوم انسانی
۹۴	طبیل حلیم	۲۲۲	رباعیات عمر خیام به یازده زبان: فارسی، عربی، روسی، ارمنی، ترکی، ژاپنی، ...	۱۱۴	در جستجوی صدق	۱۰۸	رجاله‌های موسیقی، عروض، قایقه	۱۹	آن جا که صدا مهتاب بود: مجموع شعر و موسیقی، تصویف‌های سرودهای ایرانی
۹۵	طعم دهان سبب	۱۲۷	مشق شیوا	۱۱۵	محمد رضا شفیعی کدکنی	۲۱۰	چهل حدیث نایه، ...	۱۰۰	این مردم هنری آینین یعنی شاعر
۹۶	عشق برتر	۲۲۷	روزنامه سقف همشایرگردی	۱۱۶	در ستایش پدر	۱۹۱	بی‌ستون	۷۵	مردم‌مان
۹۷	عشق پنهان	۱۷۱	رومو و زولیت (رومیو و ژوئیت)	۱۱۷	در ستایش مادر	۱۷	یان (با تجدید نظر و اضافات)	۴۲	ادبیات فارسی: راهنمای دیران، دانش-
۹۸	عشق شیوا	۱۷۲	زیان فارسی (۵) سال سوم نظام جدید	۱۱۸	در ستایش معلم	۱۳۴	پرده سحر سحری: گزینه مخزن الاسرار	۱۰۰	آموزان بیرونستانها و داوطلبان کنکور عمومی و اختصاصی ...
۹۹	عصریم، طالعیم منیم سنجی‌امیش شعله	۲۶۵	رومو و زولیت (رومیو و ژوئیت)	۱۱۹	در مسافت تندیاد (تجربه‌های عرفانی مولوی)	۶۰	حکیم نظامی گنجوی (همراه متن کامل)	۱۰۰	ادبیات کودکان
۱۰۰	عملیات آخر: نالاس (تعشهای زمین دور دست) رمان علمی - تخلیل	۲۳۶	روایه‌ای شق	۱۲۰	در واکی عشق: گل‌چینی از اشعار بو شاعره نام اور ایران دکتر مهین دخت	۲۲	پرسشهای چهارگزینه‌ای استاندارد ادبیات فارسی (۱) و (۲) پیش‌دانشگاهی -	۴	ادبیات کودکان و نوجوانان: وزیرکها و جنبه‌ها
۱۰۱	فاریه غریب	۱۷۳	زیان فارسی (۵) سال سوم نظام جدید	۱۲۱	درخت اتش	۱۵۹	رشته‌های چهارگزینه‌ای استاندارد زبان و ادبیات فارسی (۱) و (۲) پیش‌دانشگاهی -	۱	ادبیات از پایه تا کنکور برای دوره کامل
۱۰۲	فارسی عمومی و آینین نگارش (برای استفاده دانشجویان و علاقمندان ...)	۳۵	زیان فارسی (۵) سال سوم نظام جدید	۱۲۲	دردرس ماه جولای	۲۲۲	رشته علوم انسانی ...	۱	دیروزستان داوطلبان کنکور سراسری شامل: خلاصه درس ...
۱۰۳	فارسی عمومی: برگزیده مستون ادب فارسی	۳۶	دریا در من: گزینه‌ی ترانه‌ها	۱۲۳	دریا در من: گزینه‌ی ترانه‌ها	۷	پیغمیز روز افریش	۱۰۱	از حوالی برد و بلوط
۱۰۴	فارسی عمومی: شامل ادبیات پیش-دانشگاهی، ادبیات دانشگاهی، مستون نثر، دستور جامع زبان فارسی - ...	۲۹	دریا، همینجا که باید باشد	۱۲۴	دریا، همینجا ماله لا توریس برویگه	۱۵۱	تاثیر قرآن و حدیث در ادبیات فارسی	۱۹۸	از خوبی و زیبایی
۱۰۵	فرهنگ واژه‌نمای غزلات سعدی به انصمام فرهنگ سامدی (براساس متن غزلات سعدی، تصحیح حبیب یغمائی)	۵۶-۵۵	دندانی	۱۲۵	دنیای کوچک دن کامبلو	۲۱۶	تاریخ ادبیات ایران: خلاصه جلد چهارم: پیامبر ... تا انتظار	۱۳۹	از گلستان من بیرونی و قلمات طنز
۱۰۶	فرهنگ نامهای شاهنامه	۱۷۴	زمتانی که در پیش است	۱۲۶	دندون: نایابنامه عروسکی بر اساس قصه‌های ایرانی	۱۹	تاثیر قرآن و حدیث در ادبیات فارسی	۱۹۹	تاریخ ادبیات ایران (شنه کتابداری)
۱۰۷	کاشه‌های بی‌پی	۱۲۲	زیان و دیگر دیگر	۱۲۷	دنیای کوچک دن کامبلو	۱۵۰	تاریخ ادبیات ایران: خلاصه کتابداری	۱۴۰	اسکندر: رمان و هم اشعاری از صائب به انتخاب خود ایشان
۱۰۸	کارگاه انشا: اموزش انشا و آینین نگارش: برای دانش‌آموزان اول راهنمایی	۱۱	زیان بدون گذشته	۱۲۸	دیوان حافظ شیرازی: از نسخه محمد	۱۱۰	تک شاخه شکسته غربت	۱۱۷	اشکهایم را ریختهایم: مجموعه شعر
۱۰۹	کارگاه انشا: اموزش انشا و آینین نگارش: برای دانش‌آموزان دوم راهنمایی	۱۲	سازگاران سیاه	۱۲۹	دیوان بهجه و فرج: المجموع من القصائد	۱۵۲	نکار: رمان و هم اصول و فروع مظلوم دین	۱۰۲	اقبال با چهاردۀ روابط
۱۱۰	کارگاه انشا: اموزش انشا و آینین نگارش: برای دانش‌آموزان سوم راهنمایی	۱۳	سوار شعر	۱۳۰	دیوان حافظ الموالد والا عراس	۲۲۹	تک حقیقت داشت	۱۱۷	کلکهای ... بازخواست
۱۱۱	کاتکوس روبان زده	۱۲۸	سوگلی حرم‌سرما	۱۳۱	دیوان حافظ شیرازی	۱۱۱	تکوهای باده‌ی و بادگیری گام به گام	۱۰۳	کلکهای ... بازخواست
۱۱۲	کسانی مروزی: زندگی، اندیشه و شعر او	۵۷	سه خاطره	۱۳۲	دیوان حافظ شیرازی: از نسخه محمد قزوینی و	۱۱۲	تکوهای باده‌ی و بادگیری گام به گام	۱۱۷	کلکهای ... بازخواست
۱۱۳	کلکهای و زهره شهر ایل - ارواح عالم	۲۴۷	شزاده احتجاب	۱۳۳	دیوان حافظ: براساس نسخه علامه شاهنامه فردوسی: متن کامل	۱۱۰	تکوهای باده‌ی و بادگیری گام به گام	۱۱۷	کلکهای ... بازخواست
۱۱۴	کلکیت اشعار شاه نعمت‌الله ولی	۹۲	شرح منوی شریفه: مشتمل بر شرح ایات از (۱) تا (۸۸)	۱۳۴	دیوان حافظ: براساس نسخه علامه قزوینی به انصمام مقابله با دیگر نسخ	۱۵۴	نکار: رمان و هم اصول و فروع مظلوم دین	۱۰۲	کلکهای ... بازخواست
۱۱۵	کلکیت دیوان حافظ (خواجه شمس الدین محمد)	۹۱	داستان علمی - تخلیل	۱۳۵	دیوان حافظ شیرازی	۱۱۰	نکار: رمان و هم اصول و فروع مظلوم دین	۱۱۷	کلکهای ... بازخواست
۱۱۶	کلکیت سعدی: گلستان، بوستان، غزلات	۲۶۰	شرح منوی شریفه: مشتمل بر شرح ایات از ۹۰ تا ۱۹۱۲	۱۳۶	دیوان خواجه شمس الدین محمد حافظ	۱۵۵	نکار: رمان و هم اصول و فروع مظلوم دین	۱۱۷	کلکهای ... بازخواست
۱۱۷	کلکیت هفت جلدی خازن الاشعار	۴۶	شیره کبوتو: رسائل خطی جیران خلیل	۱۳۷	دیوان خواجه شمس الدین محمد حافظ	۱۸۵	نکار: رمان و هم اصول و فروع مظلوم دین	۱۱۷	کلکهای ... بازخواست
۱۱۸	کلکیت و دمنه: باب بروزیه طبیعت، باب شیر و گاو، باب بازچست کار دمنه با معنی واژه‌ها و شرح بیتها و ...	۲۰۵	شیره کبوتو: رسائل خطی جیران خلیل	۱۳۸	دیوان خواجه شمس الدین محمد حافظ	۱۸۶	نکار: رمان و هم اصول و فروع مظلوم دین	۱۱۷	کلکهای ... بازخواست
۱۱۹	کنیز ملکه صدر (جلد ۱ و ۲) ویرایش جدید	۲۵۰	جیران به منزاده	۱۳۹	دیوان در یتم	۱۲۰	داستانهای نامورنامه باستان شاهنامه فردوسی: پادشاهی خسرو پرویز	۱۱۷	کلکهای ... بازخواست
۱۲۰	کوچه باغ دل	۲۱۲	شقایق‌های عاشق	۱۴۰	دیوان شمس الدین محمد خواجه حافظ شیرازی: به همراه قلائل شاهنامه	۵۲	داستانهای نامورنامه باستان شاهنامه فردوسی: پادشاهی هرمزد (پسر اشویروان)	۱۱۷	کلکهای ... بازخواست
۱۲۱	کورسی امید	۱۷۵	شمیم کوشاس؛ اشعار کردی	۱۴۱	دیوان شمس الدین محمد خواجه حافظ شیرازی: به همراه قلائل شاهنامه	۵۰	برگزیده اشعار فرنگی و کسانی: دو شاعر برگزیده سندیانم	۱۱۷	کلکهای ... بازخواست
۱۲۲	گذری در شالیزار نیما (مجموعه شعر)	۱۲۹	فلسفی و سیاسی در شناخت مشش و کنش شعر، اندیشه و زندگی حافظ	۱۴۲	داستان لیلی و مجنون (نظمی گنجوی)	۱۵۷	برگزیده اشعار فرنگی و کسانی: دو شاعر برگزیده سندیانم	۱۱۷	کلکهای ... بازخواست
۱۲۳	گزارش‌نویسی کاربردی: شیوه نگارش نامه‌های اداری	۱۴	کنیز ملکه صدر (جلد ۱ و ۲) ویرایش	۱۴۳	داستان لیلی و مجنون (نظمی گنجوی)	۱۵۸	برگزیده اشعار فرنگی و کسانی: دو شاعر برگزیده سندیانم	۱۱۷	کلکهای ... بازخواست
۱۲۴	گزینش گام به گام ادبیات معاصر: مجموعه شعر	-۱۳۰	صخره ناقوس	۱۴۰	دیوان مسوجه‌ی دامغانی با حواس و	۱۷	برگزیده اشعار فرنگی و کسانی: دو شاعر برگزیده سندیانم	۱۱۷	کلکهای ... بازخواست

۲۵۲	سازماگو، نوره	۱	حجازی، بنفشه	۴۵	الهامی کرمانشاهانی، احمدبن دستم	۴۸	مراثی محروم	۱۳۳-۱۳۲-۱۳۱
۲۶۸	سارویان، ولیام	۲۲۸	حاجت، اختر	۲۱۶-۲۱۵	الهی فشمای، حسین	۴۹	نسمه‌های ولاست	۱۳۴
۱۰۶	ساریچلو، روح الله	۱۲۴	حاجت خواه، حامد	۱۲۰	اما، صابر	۴۹	آشمار و سرودهای	۱۹۵
۱۶۹	سبحانیان، اعظم	۲۲۰	حنادی، محمود	۲۷	اما، عصمت	۲	ماد شبان	گزیده رسانه دلکشا
۲۸	سیطی، هامون	۲۲۹	حسام، هوشگ	۴۸	امورفرهنگی هیئت‌محبنا	۲۷	نقادی: رشته زبان و ادبیات فارسی	گزیده قصاید سعدی
۲۱۱	سیاهی لاین، علیرضا	۱۹۴	حسن‌زاده، فرهاد	۲۲۲	اندوودی، اصغر	۲۶۷	نقد و تحلیل آثار و احوال مخدومقلی	گزیده‌های از متون ادب پارسی بر
۱۷۸-۱۷۷-۱۱۰	سیهری بروجنی، عباس	۱۲۰	حسن‌زاده، حمید	۶۰-۱۶	ازرابی‌زاده، رضا	۱۸۱	فراغی	اساس مباحث تئیین شده از طرف ساد
۲۲	سیهری، مهدی	۱۷۰	حسن‌زاده، محمد	۹۰-۳۷	اوزری، حسن	۱۸۱	نودهای فرهنگی و اجتماعی در ادبیات	انقلاب فرهنگی
۲۰	سجادی، حسین	۳۸	حسین، مریم	۲۱۸	اوخطی، مسعود	۱۸۹	فارس	گلوازه‌های کوهستان
۸۴	سرمست، محمد تقی	۴۱	حکیمان، ابوالفتح	۷۹	ایزدی، رضا	۲۴۲	نویسنده‌گان معاصر فرانسه	گلین عصمت: مجموعه شعر؛ مذایع و
۲۸-۷۱	سدی، مصلح بن عبدالله	۲۲۳	حلی، علی اصغر	۲۸	ایمانی، علی	۳	سرانی و نوحه در رثای حضرت فاطمه	سرانی (ع)
۷۵	سدی، محمد رضا	۱۶۱	حیدری، مهدی	۲۶	باتور، ایش	۲۶۸	نویسنده، نقد و فرهنگ	گلزاران عشق
۲۱	سلطانی گردفارموزی، علی	۱۵۷	خدایار، ناصر	۲۴۳	بارت، دوینیک	۱۸۲	هزار و نه: مجموعه داستان	کلستان
۱۲۶	سلطانی، محمد حسین	۵۹	خسروشاه، جهانگیر	۲۲	باقری، علی	۱۳۶-	هفتاد سنت قیر [دفتر شعر]	کلشن از جدید
۷۲	سلماسی‌زاده، جواد	۱۰۸	خسروی، حسین	۱۰۰	باقری، فرج	۱۳۹	-	گیوه‌های کودکی
۱۲۸	سلمانپور، سیلوانا	۲۰-۵-۸۹	خطیبرهیر، خلیل	۲۶۶	باقری، مقصود	۱۴۰	همجو شر خدیدن	لبخند با بزرگان: حکایت‌های شیرین و
۲۴۴	سلوکی، مهرتوش	۲۵۷-۲۵۵	خلیل جردن، جبران	۱۹۶	باختیاری، پژمان	۱۳۱	همنا با مرغ سحر؛ زندگی و شعر علی-	خواندنی از بزرگان تاریخ و ادب فارسی
۱۴۱	سلیمانی، بلقیس	۲۶۵	خلیل، زیمال	۱۹۶	برایادی، احسان	۱۴۱	اکبر دهخدا	لحظه‌های خلاخاظی
۲۴	سنگری، محمد رضا	۵۹	خیام، عمر بن ابراهیم	۲۳۶	برایادی، محمود	۱۴۲	یادگار مهدوی؛ جلد هفتم از نسای	لطیفه‌ها و لختندها
۲۱۲	سهراب‌زاده، علی محمد	۲۲۷	دل، روال	۲۵۲	بروکلن، کارل	۱۹۷	یک فتحان چای داغ	لیشا
۱۸۴	شاھروdi، اسامیعیل	۲۰۶	دانشکر، منوچهر	۱۱۶	پشتاری، علی محمد	۱۴۲	یک قطربه، دو چشم؛ مجموعه داستان	مانیلند برای جوانان
۲۰۴	شاپیسته، رسول	۸۳	دانشکر، احمد	۱۱۲	پشتاری، مجتبی	۱۸۳	دفاع مقدس	من کامل کلیله و دمنه
۷۵	شریعت‌زاده، علی اصغر	۸۳	دانشکر، مریم	۶۳	پیغمبر مژده، سامیه	۱۸۴	یوسف و زیبنا	مشنوی معنوی
۲۷	شاران، جنف	۲۲۷-۲۲۳	داوی، نازیلا	۹۸-۹۷-۸۶-۹۵	یاقاری، محمد	۱۳۷-	مشتعل بر ۲۵۷۱ بیت	در نشش دفتر پانسمان کشنهایات ...
۴	شاری‌زاده، علی اکبر		دیری‌ساقی، محمد	۸	بن‌هاشمی، کامیز		مجموعه طبقبندی شده آموزش ادبیات	فارسی (۵) سال سوم شاخه نظری
۱۴	شاعر، احمد	۱۸۸-۱۸۷-۵۸-۵۲-۵۱	دشتی، فخری	۲۶۶	بون، کریستیان		نمایه پدیدآور	(تجربی و ریاضی)
۲۲۱-۲۲۰-۲۲۸	شکسپیر، ولیام	۱۰۲	دشتی، فخری	۱۹۰	بهمن‌پور، مریم		مجموعه طبقبندی شده زبان و ادبیات	مجموعه کامل مرزبان نامه به زبان
۱۷۷	شکیبا، شهرام	۱۸۵	دقتره‌وابیان‌پیتر	۳۳	بهمنی، بیانله	۲۰۰-۳۴	آخوندی، محمد	فارسی دبیرستان پیش‌دانشگاهی
۱۰۹	شممسی، مهران	۲۴۸	دلک، گراتزا	۲۴۵-۲۳۲	بیات، مریم	۲۲۸	ازادی‌ور، هوشیگ	فارسی ساده؛ شامل چندین گفتگو و
۱۷	شمیسا، سیروس	۲۴۳	دنف، میشل	۲۳۰	پازارگادی، علام الدین	۲۵۶	آشیانی، جلال الدین	دانستان حکمت‌آمیز از زبان حیوانات
۴۹	شهاب، محمدعلی	۲۴۷	دهشیزی، خیال‌الدین	۱۲۲	پاپایوری، ابوالفتح	۲۳۲-۲۲۶-۱۰	آقایان، فرشته	مجموعه قاتلات عباس اقبال آشتیانی
۶۵	شهیدی، جنف	۱۴۸	ذوق‌قاری، جواد	۱۹۰	پالیزدار، فرهاد	۱۵۴	آن‌پو، ادگار	ملکه پارس؛ اسپیتیوی فاتح قلب کوروش
۱۵۸	شیخی، مژگان	۲۴-۲۲	ذوق‌قاری، حسن	۱۱۲	پاپگان، نصیر	۲۲۶	آبراهیم‌جویاری، عسکری	مندی سن مدار
۱۹۹	شیشه‌گران، احمد	۲۲۲	راسپت، البیلت	۲۵۱	پریشان، چنگیز	۱۸۶	ایزدگار؛ مرتضی	مردگان آفتاب؛ مجموعه شعر
۸۱	صادق‌زاده، صفر	۱۴۴-۱۴۳-۱۱۵	رجباراده، شهرام	۷۶	پریام، مهدی	۲۵	ایزدگار؛ جویاری، عسکری	مشارق الدرازی؛ شرح تایه این فارسی
۱۲۸	صادق‌نسب، عمید	۱۳۵	رجی، فرشته	۲۵۲	پریمان، عباس	۱۱۱	ایزدگاری، لیلا	متصاب حضرت زینب (ع) از واقعه کربلا
۱۳۰	صالحی‌رام، محمد	۱۲۲	رحمان، طه	۲۰-۱۹	پورخانی، نادر	۵۳	احشامی، منوچهر	تا اربعین
۹۴	صادق، محمدعلی	۲۲۰	رحمی، ابوالفضل	۸-۱۹	پورعلی، احمد	۷۰	احمدزاده، ناصر	مجزه عشق
۱۸۲	صادحی، اکبر	۱۸۰	رحمی، مهدی	۱۲۸	پورمهدي، شادی	۶۱	احمدی گیوی، حسن	ممای افای ریلی (به خصیمه)
۲۴۲	صدری، عبدالرحمن	۲۲۰	رخشانی، محمد رضا	۲۰۴	پهلوان، چنگیز	۲۴۹	ارجمد، چمشید	مختصه درباره نویسنده و نوشتۀایش
۲۳۶	صدقی، نکار	۵۶-۵۵	رسکارزبانی، منصور	۲۵-	پیرامون، میکل	۱۹۵	اردلان، پریون	مکاتبات اداری
۱۹۶	صفوی، سیروس	۲۱۱	رسنیبور، عادل	۲۲۲	پیلچر، رزانوند	۲۲	ارسطو، پرویز	ملکه پارس؛ اسپیتیوی فاتح قلب کوروش
۶۹	صدیقان، مهین‌دخت	۱۴۷	رضویان، میرزا	۲۲۱	پیمان، جواد	۱۲۲	استادولی، حسین	منطق الطیر عطار
۴۰	صفا، ذیوالله	۱۲۱	رکن، محمود	۴۰	ترابی، محمد	۲۰-۸	استادولی، حسین	منظمه سلامان و اسلام
۵	صفاریور، عبدالرحمن	۱۰۱	رمضانی، فروخ	۱۷۸	تفاق، طاهره	۲۲۷	استدیل، دانیل	منظمه می‌سمونی خردل و سیانور
۱۹۴	صفری، داد	۱۸۹	روح‌الامین، محمود	۲۱:	جامی، عبدالرحمن بن احمد	۲۵۲	اسدی، زکیه	ماهیت تها
۱۲۶	صفوی‌زاده، فاروق	۲۱۵	روحانی، مجتبی	۹۳	جامی، نورالدین عبدالرحمن	۱۲۷	مهرب در شفق (مجموعه شعر)	مهرب در شرق
۱۰۷	طلایی‌زاده، محمدصادق	۱۸۱	رهنما، فریده	۲۱۶	جهانشاه، جواد	۵۰	اشفیزاده، رضا	نژارین
۳۳	طالشی، بیانله	۵۷	ریاحی، محمدمانی	۱۷۲-۱۶۳-۱۵۶-۱۵۳	جهانشاه، جواد	۷۸	اشرفیزاده، مصطفی	نامه‌های علامه اقبال لاهوری
۲۲۶	طاله‌ی، فرزانه	۸۷	ریسکا، یان	۶۲	جمال‌زاده، محمدعلی	۴۵	اسلام‌نامه، امید	نیض برگ
۲۲۷	طهماسبی، شهلا	۲۲۱	ریلک، راینماریا	۲۶	جوهری، عباس	۱۷۴	اسمعایلیان خامنه، پیمان	نصوص من السثر والشمر مست
۱۳۲	طهوری، مهروش	۲۲-۳۱	زارع کاربری، سعاده	۲۲۲	جهانشاه، جواد	۲۲۶	اشرفیزاده، رضا	هدرا اسلام حتی سقوط بغداد
۱۸۲	طیبی، بایک	۱۰۴	زارع‌قلاتی، فاطمه	۱۵۰	حجاج‌سیدجوادی، فتنه	۲۰	افسانیان، بهرام	نظریه ارتقا زبانی و مرتبه‌های سعدی
۲۰۲	ظهیری‌سمرقندی، محمدبنی‌علی	۲۱	زیرن کوب، عبدالحسین	۷۶-۷۵-۷۴-۷۳-۷۲-۷۱	حافظ، شمس‌الدین محمد	۷۳	اقبال، جواد	نسمه‌های دل
۱۳۷	عبدله، محمد	۱۴۵	زنی، رسول	۹۱-۸۸-۸۵-۸۲-۸۰	اقبال، جواد	۹۸-۹۷-۹۶	اقبال‌lahوری، محمد	اقبال‌lahوری: مجموعه نوحها
۱۰۷	عبدی، کامیار	۲۲۵	زوین، مریم	۱۶۵	حافظ، محسن	۱۸۲	اکبرپور، احمد	

۱۵۹-۵	انشارات مدرسه؛ تهران	۱۸۵	اسلام؛ تهران	۷۲	نیکلסון، دینولان	۲۲۴	لایمن، آن	۲۱۹	عادلپور، هادی
	سازمان مطالعه و تدوین کتب علوم انسانی دانشگاهها (سمت)؛ تهران	۱۱۳	بوته؛ تهران	۸۴	نیکام، حسن	۳	لوکاس، جرج	۱۸۵	عبدالحسین، سهیلا
۹		۱۲۹	به نگار؛ تهران	۲۵۸	واعظ، سعید	۲۱۷	لوی، مارک	۷۹۰	عبدالملکی، تویرکانی
۱۸۶	ساقی؛ تهران	۱۴۴-۱۴۳-۱۱۵	پارس؛ تهران	۲۶۲-۲۶۱	والتری، میکاتویسی	۲۹	ماحوزی، مهدی	۶	علمدارنیاکی، اسماعیل
۲۶۶	سالار؛ تبریز	۸۰-۵۹	پارسا؛ تهران	۱۶۲	وقایق جلال، محسن	۲۴۰	مان، کلاوس	۲۴	عمرانی، غلامرضا
۲۰۷-۹۰	سخن؛ تهران	۷۵	پازنیه؛ تهران	۹۴	وحیدنیا، من.	۱۵۹	ماهوش، مهروی	۲۰۱	عنصرال تعالی، کیکاووس بن اسکندر
۸۸	سرای داش؛ تهران	۲۲۲-۲۱۸-۱۲۷-۹۳	پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات سروی؛ تهران	۱۶	وحیدیان کاپیار، تقی	۷۷	محبی نژاد، غلامعلی	۲۱۲	عین‌آبادی، زمرا
		۶۹-۵۶-۵۵	فرهنگ؛ تهران	۸۷	ولیزاده، عباس	۱۵۵	محمدی، آیت	۲۴۱	غیرانی، مهدی
۱۱۹	سمر؛ تهران	۷-	یکما؛ تهران	۲۵۹	وهابزاده، بختیار	۳۰	محمدی، حسین	۱۷-	غلامدوست، هادی
۲۵	سمین دخت؛ تهران	۷۱	بل؛ تهران	۲۲۵	ویتن، فلیس ایام	۱۲۱	محمدی شکو، محمد رضا	۸۵	غنی، قاسم
۷۶	شالوده؛ تهران	۱۶۶	بورنگ؛ تهران	۲۴۴	ویسند، آنکا	۲۲۲	مدرس، امین	۱۵۸	فتاحی، حسین
	شرکت انتشارات علمی و فرهنگی؛ تهران	۲۳۵	پوینده؛ تهران	۲۶	هاشمی پور محباطی، توفیق	۳۶	ملبسزاده، عبدالرضا	۱۰۵	فخاری، عبدالحسین
۲۴۷-۲۴۱-۲۴۰-۶۵	تهران	۷۸	پیام عدالت؛ تهران	۲۳۹	های اسپیت، پاترسیا	۲۴۵	مراد، کنیز	۲۶۷	فداکار، نورقلیج
۱۲۴	شرکت تعاونی رویکرد نوین؛ تهران	۲۲۵-۲۱۷-۱۷۰-۱۵۰-۵۳	پیکان؛ تهران	۱۱۶-۱۱۲	هیجیر شیرازی، پریچهر	۲۸	مرندی، زرگری	۲۶۰	فرازند، حمید
۱۶۱	شیوه؛ تهران	۲۲۴-۲۲۹-۲۲۱	تحریر؛ تهران	۲۴۷	هربیس، جان بنین	۲۲۵	مریمه، پروسپر	۷	فرض‌مهر، علی
۲۰۳	صنایع معاصر؛ تهران	۱۶۹-۱۲۲-۱۰۴	تخت چمشیده؛ شیراز	۲۶۵	هیئت، محمد رضا	۲۲۱	مستور، مصطفی	۵۴	فردوسی، ابوالقاسم
۲۲	صریه؛ تهران	۸۴	تکنیک؛ تهران	۲۰۷-۲۰۱	یوسفی، غلامحسین	۱۲۲	مسلمی حقیقی، محمد رضا	۲۴۸	فرزانه، بهمن
۸۹	صفی علیشاه؛ تهران	۳۵	توسعه علوم؛ قم			۷۳-۸	مشیری، مهدی	۵۹	فرزانه، محسن
۲۳۹	طرح نو؛ تهران	۱۰۰	تهران صنایع؛ تهران			۱۵۲	مطیعی، منوچهر	۹۲	فرزیون، محمدعلی
۱۹۶	طرح و اجرای کتاب؛ تهران	۱۴۱-۱۱۴-۱۰۴	ثالث؛ تهران			۲۲۳	مظلومان، مهتاب	۲۵۵	فرغانی، سیدین محمد
۷	عابد؛ تهران	۸۲	جاگرمی؛ تهران			۲۲۰	منظیری، زهره	۶۲	فروزانفر، محمدحسن
۳۷	علی؛ تهران	۶-	جام؛ تهران	۲۲۲	ابان مهر؛ تهران	۲۵۵	معتمدی، مهندخت	۶۸-۶۷-۶۶	فروزانفر، محمدحسن
۲۰۱-۵۷	علمی؛ تهران	۳۳	جانان؛ تهران	۲۲۶-۱۰	ابان مهر؛ تهران	۳	مصطفوی، علی اکبر	۸۰	فلسفی، امیر احمد
۱۷۵	فاطمه الزهرا (س)؛ قم	۱۱۷	جاویدان؛ تهران	۱۷۱	ابنوی؛ تهران	۱۸۵	معمار، حسن	۱۱۹	فنایی، مصوصه‌شنین ناز
۹۸-۹۷-۹۶-۹۵-۲۰-۱۷	فردوس؛ تهران	۱۸۴	جرس؛ تهران	۲۳۸	ابی؛ تهران	۲۰۳	مین، محمد	۲۳۹	فوکارد، آنول
۲۵۷-۶۳	فریزان روز؛ تهران	۲۰۰-۲۴	جوان امروز؛ تهران	۱۰۷	آذنا؛ تهران	۱۷۱	مقدم، مریم	۱۵۱	فیروزیکش، فرهاد
۷۷	فروغ؛ تهران	۶	جواهری؛ تهران	۱۲۷	اذن؛ تهران	۲۰۴	مصطفوی، نور الدین	۴۳	فیروزیان، غلامرضا
۱۵۱	فرهنگ و هنر؛ تهران	۲۲۰	چکاک؛ تهران	۲۰۹-۱۲۶	ازون؛ تهران	۱۲۹	مبینی (غمگین)، حفیظ الله	۱۵	قاسمیان، خسرو
۱۱۱	فولاد؛ تهران	۱۷۲-۱۶۳-۱۵۳-۱۵۲-۱۵۱-۱۵۰-۱۴۹	چکاک؛ تهران	۲-۱۹-۱۸	ازون؛ تهران	۲۲۸	مشنی زاده، کاتبان	۱۶۶	قائمی، بروین
۲۰۸-۱۵۸-۱۳۸-۱۳۴	قدیانی؛ تهران	۸۲	حافظ تونی؛ تهران	۱۳۹-۴۲	گرگان	۲۰۴	منصوری، ذیح اللہ	۲۳۵	قدیمی، هوشگ
	قدیانی، کتابهای بخشش؛ تهران	۱۶۶	حسام؛ تهران	۱۸۹	آون؛ تهران	۱۲۹	منوچهري، احمدبن قوص	۲۱۷	قراجچه‌داغی، مهدی
۱۲-۱۲-۱۱		۱۲۸-۱۰۶	حمدیان؛ تهران	۷۴	اگاهان ابدیه؛ تهران	۱۲۳	موسوی، عبدالرضا	۱۲۵	قرقاکزلو، محمد
۸۸	قصه گو؛ تهران		حوزه علمی؛ قم، دفتر تبلیغات اسلامی،	۹۴	ایینه ادراک؛ تهران	۱۲۸	موسوی گرامردی، علی	۱۷۶	قربانی، ابراهیم
۸۱-۵۴-۵۲-۵۱	قططره؛ تهران		مرکز انتشارات؛ قم	۲۵۶-۱۷۳	احسان؛ تهران	۲۹	موسوی، نعمت الله	۹۹	قربانی، ابراهیم
۷۲	قتقس؛ تهران		خدمات فرهنگی کرمان؛ کرمان	-۷۱	اداره کل فعالیتهای دانش‌آموزی؛ تهران	۷۱	مولوی، جلال الدین محمد بن محمد	۲۰۶	قربی، عبدالعظیم
۲۱۱	قو؛ تهران	۱۶۲	خلق؛ تهران	۲۱۲		۷۲-۷۳	قریونی، محمد	۸۵	قربی، مختار
	کانون فرهنگی آموزش؛ تهران		دارالنشر اسلام؛ قم	۵۰-۳۱-۲۹	اساطیر؛ تهران	۲۲۲	موتگمری، لویس مود	۶۴	قربی، بخشی
۳۲-۳۱-۲۰			دانشگاه پیام نور؛ تهران	۱۷۸-۱۷۷-۱۷۳-۱۱۰	استادی؛ تهران	۲۵۷	موبدی شیرازی، جعفر	۱۱۷	قربی، شهیار
۲۶	کانون گسترش علوم؛ تهران		دانشگاه علامه طباطبائی؛ تهران	۲۰۴-۳۹-۲	اطلاعات؛ تهران	۲۶۹-۲۶۸-۲۶۴-۲۶۳	مهدوی، رضا	۸	قورچان، نادرقلی
۲۶۹	کتاب پرواز؛ تهران		دانشگاه علامه طباطبائی؛ تهران	۲۳۶	افق؛ تهران	۲۲	میرجمفری، اکبر	۱۴۹	قیطاسی، حبیب
	کتاب مزمیت؛ تهران نشر مرکز، کتاب مزمیت		دز؛ تهران	۱۱۸	افق، کتابهای فندق؛ تهران	۵۹	میرزاپی، مسعود	۲۲۸	کارتلند، باربارا
	کتاب‌پژوهی؛ تهران		دستستان؛ تهران	۱۰۱	افق؛ تهران	۶۹	میرعبدی، یاهمکاری؛ ابوطالب	۲۲۱	کارور، ریموند
	کتابهای بخشش؛ تهران		دقتر هنر و ادبیات ایثار؛ تهران	۷۳	اقبال؛ تهران	۲۵۱	میری‌باشی، کاوه	۷۹	کاکایی‌دهکردی، رضا
	کتابهای فندق؛ تهران افق، کتابهای فندق		دوستان؛ تهران	۲۲۴-۲۲۲-۱۵۴	البرز؛ تهران	۴۲	میرکاظمی، حسین	۲۲۳	کالدول، ارسکین پرسنون
	کتابهای فندق؛ تهران افق، کتابهای فندق		دهقانی؛ قم	۱۹۹	اندیشه سازان؛ تهران	۲۵	ناظری، کیهان	۲۲۲	کرونین، ارچیبالد جوزف
۲-۲	کمال؛ یزد		دیگر؛ تهران	۲۰-۴-۴	اعبری‌پارهاد؛ تهران	۲۵۱	نیوی، ابراهیم	۳۴	کرمی‌زاده، فریده
	کنگره‌ی سردادان و چهارده هزار شهید		راد؛ تهران	۲۸	اندیشه سازان؛ تهران	۱۹۷-۱۹۵-۱۹۴-۱۹۲-۱۹۱		۱۲	کرمی، فرانه
۱۸۳-۱۸۲	استان فاصله؛ تهران	۲۷	راه و شد؛ تهران	۲۵۹	اندیشه نو؛ تهران	۲۵	نیچی مقدم، بهمن	۲۳۶	کلارک، آرتو راجرز
۲۱۴-۱۰۹	کوتور؛ تهران	۲۶۹	رضای مهدوی؛ قم	۲۲۷	اندیشه و روان؛ تهران	۹۱-۸۶	نژادفر دستانی، اسماعیل	۲۰۲	کمال الدین، محمد باقر
۲۱۹	کوشش؛ تهران	۱۵۲	رفعت؛ تهران	۲۲۳	اندیشه و روان؛ تهران	۲۵۸	نظام تهران، نادر	۱۲-۱۲-۱۱	کمالی، رودابه
۱۳۷	کیوان؛ تهران	-۱۹۲-۱۹۱-۱۸۸-۱۸۷	روزنگ؛ تهران	۱۲۵	ایران جام؛ تهران	۲۰۳	نظام، احمدبن عمر	۲۱۴	کمری زنگنه، روضان
۱۵۵	کفسان؛ تهران	۲۱۶-۱۹۷-۱۹۵-۱۹۳	باپک؛ شترز	۱۱۶-۱۱۲	باپک؛ شترز	۸۸	نظری، داش	۲۲۰	کین، فرانک
۱۶۹	گلریز؛ تهران		روشنگران و مطالعات زنان؛ تهران	۲۵۵	باغ‌نو؛ تهران	۱۱۸	نمی، غلامعلی	۲۲۲	گراس، گوتز
۱۷۹	گنجیه فرهنگ؛ تهران	۱۵	زد؛ شترز	۲۴۸	بدهیه؛ تهران	۲۲	نمیس، موسی	۲۱۹	گربشام، جان
۲۱۲-۱۴۹	گویش؛ تهران	۲۶۲-۲۶۱-۲۵۰	زوبن؛ تهران	۶۴	برسات؛ تهران	۱۶۵	نمیس، سعید	۱۶۸-۱۶۷	گلشیری، هوشگ
۲۱۵	گیلکان؛ رشت	۶۸-۶۷-۶۶-۶۱-۵۸	زوار؛ تهران	۱۶۰-۱۲۵	برنامه؛ تهران	۹۲	نوری‌پیش، جواد	۲۵۹	گلکار، شهرام
۲۵۴	گیو؛ تهران		بنیاد بعثت؛ تهران	۴۳		۱۶۴	نوروزی، علی	۲۶۹	گواراسکی، جوانانی
۸۵	لوح محفوظ؛ تهران	۱۰۲	سارگل؛ تهران	۸	بنیاد دانشمنه بزرگ، فارسی؛ تهران	۱۷۵	نوریان، مژگان	۱۸	لاجوردی، حسن
۲۲۵-۱۸۱	لوسا؛ تهران		سازمان پژوهش و جایزه‌ران اقبال	۲۴۴		بنیهالی، مهشید	۲۴۳	لاسین، پتریسا	

۱۴	واکویه: تهران	۲۲۷	نشر مرکز کتاب میریه: تهران	۷۹	میلاد: تهران	۲۱۰-۴۵	ما: تهران
۲۱۲	وزارت آموزش و پرورش: تهران	۲۶۰	نقش خوشبین: اصفهان	۲۰۶	نازیم: تهران	۲۲۶	ماهربیان: تهران
۲۵۲	هاشمی: تهران	۱۴۸	نوروز هنر: تهران	۱۸۰-۱۰۵	نیا: تهران	۲۱	میتکران: تهران
۱۹۸-۱۹۰	همراه: تهران	۲۴۲	نوبل: تهران	۱۳۶-۱۲۲-۱۱۱-۴۸	ندیز: تهران	۱۶۵	مجید: تهران
۸۷	هزار: تهران	۹۷	نویزه: شوارز	۱۷۶	نشر چشم: تهران	۲۱۲	محلوت پژوهش: تهران
۹۱	پیستان: تهران	۱۲۰-۱۲۱-۱۳۱-۱۳۲	یاسین: تهران	۲۲۴-۳۴	منادی تربیت: تهران	۱۰۸	محمد خسروی: تهران
۱۰۸	یکان: تهران	۲۸	نیکان کتاب: زنجان	۲۲۳	نشر علوم دانشگاهی: تهران	۲۲۸	مردان: تهران
۹۲	بلداقام: تهران	۱۶۸-۱۶۷	بلوفر: تهران	۲۵۱	نشر مرکز: تهران	۲۱۰	مرکز مطالعات ایران: تهران

بهای اشتراک

الف) کتاب هفته: شش ماه (۲۶ شماره) یکسال (۵۵ شماره)

تهران		شهرستان	
یکساله	شش ماهه	یکساله	شش ماهه
۲۶۸,۰۰۰	۲۴,۰۰۰	۲۴,۰۰۰	۲,۰۰۰

ب) کتاب ماه: شش ماه (۶ شماره) یکسال (۱۲ شماره)

تهران		شهرستان		موضوع
یکساله	شش ماهه	یکساله	شش ماهه	شش ماهه
۲۴,۵۰۰	۱۲,۰۰۰	۱۲,۰۰۰	۲,۰۰۰	هنر
۲۱,۰۰۰	۱۵,۰۰۰	۲۹,۰۰۰	۱۲,۰۰۰	ادبیات و فلسفه
۲۲,۵۰۰	۱۲,۰۰۰	۲۲,۵۰۰	۱۲,۰۰۰	تاریخ و جغرافیا
۲۲,۵۰۰	۱۲,۰۰۰	۲۲,۵۰۰	۱۲,۰۰۰	کودک و نوجوان
۲۲,۵۰۰	۱۲,۰۰۰	۲۲,۵۰۰	۱۲,۰۰۰	علوم و فنون

(مبالغ فوق شامل هزئه های ارسال نیز می باشد)

تحویل اشتراک

جدول زیر را تکمیل و بر اساس جداول بالا بهای اشتراک را محاسبه و به شماره حساب ۱۸۵۲۰۸۶۹ بانک تجارت شعبه انقلاب فلسطین واریز نموده و اصل قیش را به مرآه جدول زیر به نشانی تهران، مدنونق پستی ۱۲۱۴۵-۲۱۲ و یا تهران خیابان انقلاب، بین صبا و فلسطین، ساختمان شماره ۱۱۷۸ خانه کتاب ارسال فرمائید. برای کسب اطلاعات بیشتر با شماره تلفن ۰۲۶۵۶۲۵ تاسیحاصیل فرمائید.

مدت اشتراک: یکسال شش ماه

نام / موسسه / سازمان:

نشانی:

تلفن:

موارد درخواستی:

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> کتاب ماه علوم اجتماعی | <input type="checkbox"/> کتاب ماه ادبیات و فلسفه |
| <input type="checkbox"/> کتاب ماه علوم و فنون | <input type="checkbox"/> کتاب ماه کلیات |
| <input type="checkbox"/> کتاب ماه کودک و نوجوان | <input type="checkbox"/> کتاب ماه هنر |

تاریخ وصول درخواست:

شروع اشتراک:

لطفا در این مکان چیزی تنوییسید

خاتمه اشتراک:

لطفا در صورت تمایل به دریافت شماره های قبلی با ما مکاتبه نمائید.

دستورالعمل انتشارات اسلامی

زبان



زبانشناسی

۶۱۰

۱- اصول و روش ترجمه: رشته
متروجم زبان انگلیسی.

کاظم لطفی پور سعدی؛ ویراستار: رضا
نیلی پور. - تهران: دانشگاه پایه نور. -
۱۵۰۰ ص. - وزیری (شمیر) - ۱۷۰۰ ریال. -
ریال. - چاپ دوم / ۱۰۰۰ نسخه.
شابک: ۹۶۴-۴۵۵-۵۵۵-۱

چاپ اول

۲- زبان.

لشوارد بلومفیلد؛ مترجم: علی محمد حق -
شناس؛ ویراستار: علی اکبر رذام. - تهران:
مرکز نشر دانشگاهی. - ۷۶ ص. -
وزیری (گالینگور) - ۵۴۰۰ ریال. -
چاپ اول / ۳۰۰۰ نسخه.
عنوان به لاتین:

Language
شابک: ۹۶۴-۱-۹۷۷-۰



۳- زبان شناخت.

سیما و زیرنیا. - تهران: قطره. - ۳۳۲ ص.
- وزیری (شمیر) - ۱۷۰۰ ریال. - چاپ
اول / ۲۲۰۰ نسخه.

شابک: ۹۶۴-۴۳۱-۸۸-۹

چاپ اول

اشارة می‌کند. وی در فصل دوم از دستور
به همان نسخه فقرات زبان باد می‌کند
و سعی دارد تصویری روشن از قواعد
دستوری به دست دهد. در فصل سوم
خواسته با مفاهیم و اصطلاحات اولیه
مناشناسی آشنا می‌شود. و فصل چهارم
نمیز به مباحث پیادی جامعه‌شناسی زبان
از جمله نوع زبانی، زبان و هویت فردی
نمیز به مباحث پیادی جامعه‌شناسی زبان
از جمله نوع زبانی، زبان و هویت فردی



زبان شناخت

سیما و زیرنیا

و اجتماعی، زبان و جنبه اختصاصی

می‌باشد. در فصل پنجم امر تنیر و
دگرگونی در زبان تشریح می‌شود و در
خلاص آن از خانواده زبان‌های هند و
اروپایی، نخستین و خالواده توسعه‌تراتیک
نخستین سخن به میان می‌آید. مولف
مباحثت فصل ششم را به مسائل
کاربردشناسی و خط اختصاصی می‌دهد.
در فصل هفتم، چیزهای زیست شناختی
زبان و اختلالات گفتار را تشریح می‌کند.
مباحثان در فصل هشتم کتاب علاوه بر
درست هفتم، چیزهایی از زبان که در
آن میزان اطلاعات زبان شناختی است
زمینه ایجاد کردند. مولف این بخش
آن را مطالعه زبان یا خانواده زبان هم
نمی‌داند. مباحثه ایجاد کردند.
عنوان به لاتین:

A concise pahlavi
dictionary
شابک: ۹۶۴-۴۲۶-۷۶-۷

دستور زبان فارسی

۹- دستور زبان فارسی،

حسن احمدی گیوی، حسن انوری، -

تهران: فاطمی. - ۲۶۴ ص. - جلد اول. -

وزیری (شمیر) - ۱۲۰۰ ریال. - چاپ
بیست و دوم / ۵۰۰۰ نسخه.

شابک: ۹۶۴-۳۱۸-۰۰-۶-۹

۱۰- دستور زبان فارسی: کتاب

حرروف اضافه و ربط مشتمل بر:

تعریف و تقسیمه و شرح

اصطلاحات و معانی و کاربرد...

به اهماتام: خلیل خطیب رهبر. - تهران:

مهتاب. - ۵۸ ص. - وزیری (گالینگور). -

۳۲۵۰۰ ریال. - چاپ چهارم / ۱۷۰۰ نسخه.

شابک: ۹۶۴-۶۱۶۲-۱۰-X

چاپ اول

۱۱- راهنمای زبان فارسی (۱)

سال اول دبیرستان شامل: آموزش-

کامل کتاب شرح مفاهیم ...

حسین قاسم پور مقدم. - تهران: منتشر

دانش. - ۱۴۸ ص. - وزیری (شمیر).

۶۰۰۰ ریال. - چاپ اول / ۵۰۰۰ نسخه.

شابک: X-۹۶۴-۶۹۳۶-۴۴-۲

چاپ اول

۵- مبانی زبان.

سال اول نظام ترسک: مترجم: علی

م. فخریان. - تهران: نشر مرکز. - ۳۰۵ ص. -

وزیری (شمیر) - ۲۱۵۰۰ ریال. - چاپ
اول / ۱۵۰۰ نسخه.

شابک: ۹۶۴-۵۵۱۸-۸۸-۱

چاپ اول

۶- آموزش گام به گام زبان

فارسی (۱) سال اول نظام جدید.

حسن لاجوردی. - تهران: ازمون. - ۸۰

چاپ اول

۷- آموزش گام به گام زبان فارسی (۱)

سال اول نظام جدید.

فاطمه زبان، پسر. - ۳۰۵ ص. -

وزیری (شمیر) - ۲۱۵۰۰ ریال. - چاپ
اول / ۱۵۰۰ نسخه.

شابک: ۹۶۴-۳۰-۵-۰-۸-۶

چاپ اول

۸- آموزش گام به گام زبان

فارسی (۱) سال اول نظام جدید.

حسن لاجوردی. - تهران: ازمون. - ۸۰

کتاب حاضر روایت تجدید نظر شده‌ای از

اثر دیگر لشوارد بلومفیلد به نام

درآمدی بر مطالعه زبان است که در

سال ۱۹۱۴ منتشر شده. روایت جدید در

این کتاب نسبت به روایت قدیم

مسقط تراست و مطالعه زبان علاوه بر

دانشجویان زبان شناسی، خواندنگان

عادی هستند. صاحب این کتاب،

تصویری از نظام زبان و سطوح مختلف

شناخت آن به دست می‌دهد و در کتاب

آن روش تحقیق و روال‌های کشف و

توصیف زبان شناسی را، براساس دیدگاه

تحقیقی و تجربی توبیخ‌شده، در اختیار

مخاطبان قرار می‌دهد. مترجم کتاب نیز

کوشیده مطالعه کتاب را به زبان ساده

عرضه کند. برخی مباحث این کتاب

بدین قرار است: مطالعه زبان، کاربرد

زبان، زبان‌های جهان، آنواع واژه،

آنواع جمله، نحو، ساخت و ازه،

جغایای گویش‌ها، و توان در ساده

صورت‌ها.

سیمین قلم. - ۴۴۸ ص. - جیبی (شمیر) ۵۰۰۰
- ۶۵۰۰ ریال. - چاپ اول / سخه.

چاپ اول

30- English vocabulary in use.

Felicity Michael McCarthy
ویراستار: O'dell
تهران: بوستان. - ۲۰۳ ص.
- وزیری (شمیر). - ۱۰۰۰ ریال. - چاپ
اول / ۵۰۰۰ سخه.

31- Longman dictionary of contemporary english.
Della Summers
ویراستار: تهران: شهر آب. - ۱۳۱۴ ص.
- رفقی (شمیر). - ۱۰۰۰ ریال. - چاپ
اول / ۵۰۰۰ سخه.

چاپ اول

32- Longman lexicon of contemporary english.
Tom McArthur
ویراستار: شهرب آب. - ۹۱۲ ص. - رفقی (شمیر). - چاپ
اول.

33- Oxford Elementary Learner's Dictionary.
Angela Crawley
ویراستار: تهران: هنرور. - ۴۲۸ ص.
(شمیر). - ۱۲۰۰ ریال. - چاپ دوم /
۵۰۰۰ سخه.

34- Oxford advanced learner's dictionary.
A.S. Hornby
ویراستار: Jonathan Crowther
سبب سرخ. - ۱۵۶۴ ص. - وزیری
(سلفون). - ۴۰۰۰ ریال. - ۵۰۰۰
نسخه.

چاپ اول

35- Oxford advanced learner's dictionary.
A.S. Hornby
ویراستار: Jonathan Crowther
محسن. - ۱۵۶۴ ص. - وزیری (سلفون).
۴۰۰۰ ریال. - چاپ اول / ۲۵۰۰ سخه.

36- Oxford advanced learner's dictionary of current english.
A.S. Hornby
Jonathan Crowther
عباس. - ۱۳۴۴ ص. - وزیری (سلفون)
۴۰۰۰ ریال. - چاپ دوم / ۵۰۰۰ سخه.

۲۴- فرهنگ کوچک انگلیسی -
فارسی.
سلیمان حبیب‌پور استار: محمد رضا باطنی.
- تهران: چاپ دوازدهم / ۳۰۰۰ نسخه.
جیبی (کالینکور). - ۱۸۵۰ ریال. - چاپ
شایک: ۷۶۴-۴۵۵-۲۷۶-۸

بیست و پنجم /
عنوان به لاتین:

The shorter english persian dictionary
۵۶۴-۵۵۴۵-۰۴۸

شایک:

چاپ اول

۲۵- فرهنگ کوچک انگلیسی -
فارسی.
محمد رضا چفری. - تهران: نشر نو. -
۱۱۰ ص. - رفقی (شمیر). - ۲۹۰۰ ریال.
- چاپ دوم / ۵۰۰۰ نسخه.
عنوان به لاتین:

Little english - persian dictionary
۵۶۴-۹۲۲۳-۱۰۷

شایک:

۲۶- فرهنگ معاصر انگلیسی -
فارسی.

محمد رضا باطنی، ... [و دیگران]. - تهران:
فرهنگ‌معاصر. - ۱۰۱۶ ص. - وزیری
(کالینکور). - ۴۲۰۰ ریال. - چاپ ششم.
عنوان به لاتین:

Farhang moaser english -
persian dictionary
۵۶۴-۵۵۴۵-۲۶۹

شایک:

چاپ اول

۲۷- فرهنگ نوین انگلیسی -
فارسی (درس به درس) سال
سوم دیبرستان.
بهروز کلاتری. - تهران: فرهنگ نوین.
۱۸۲ ص. - جیبی (شمیر). - ۴۰۰۰ ریال.
- چاپ اول / ۵۰۰۰ نسخه.
عنوان به لاتین:

Dictionary english -
persian
۵۶۴-۹۲۲۰-۰۶۵

شایک:

۲۸- واژه‌نامه زبان انگلیسی:
کتاب‌های دیبرستان و پیش-
دانشگاهی.

بهروز غفاریان، رضا علیزاده مستن.
تهران: آیندگان. - ۲۰۸ ص. - بالقوی
(شمیر). - ۱۲۰۰ ریال. - چاپ دوم /
۵۰۰۰ نسخه.

شایک: ۹۶۴-۶۹۱۴-۰۱۲

29- Collins gem dictionary
of synonyms and antonyms.

کردآورده: A.H. Irvine
- تهران:

۲۹- دستور زبان فارسی ۲.
حسن انوری. - تهران: دانشگاه پیام نور.
۸۰۰۰ ص. - وزیری (شمیر). - ۷۴۰ ریال.
- چاپ دوازدهم / ۳۰۰۰ نسخه.
شایک: ۷۶۴-۴۵۵-۲۷۶-۸

بیست و پنجم /
عنوان به لاتین:

۳۰- خودآموز و مکالمات ترکی
آذربایجانی قابل استفاده
جهانگردان، مسافران آذربایجان،
و علاقمندان ...

حسن فیض‌الله. - تبریز: تلاش. -
۱۲۰۰ ص. - رفقی (شمیر). - ۲۹۰۰ ریال.
- چاپ دوم / ۵۰۰۰ نسخه.
شایک: ۷۶۴-۵۷۵۰-۲۱۰

عنوان به لاتین:

گویش‌های ایوانی
۱۶۴

شایک:

۳۱- فرهنگ کوچک انگلیسی -
فارسی.
محمد رضا چفری. - تهران: نشر نو. -
۱۱۰ ص. - رفقی (سلفون). - ۲۹۰۰ ریال.
- چاپ اول / ۵۰۰۰ نسخه.
شایک: ۷۶۴-۵۷۵۰-۲۱۰

عنوان به لاتین:

Zبان انگلیسی - واژه‌نامه‌ها
۴۲۲

شایک:

۳۲- فرهنگ جامع اختصارات:
انگلیسی - انگلیسی - فارسی.
مرتضی امامی پور. - تهران: فردوس. -
۴۰۰۰ ص. - وزیری (سلفون). - ۴۰۰۰ ریال.
- چاپ اول / ۱۵۰۰ نسخه.
عنوان به لاتین:

The english - english -
persian abbreviation
dictionary
۴۲۴-۲۲۰-۰۲۸-۸

شایک:

۳۳- فرهنگ جدید دانش آموز:
The new student dictionary: english - persian
اطعیم سلیمانی‌زاده، علیرضا سلیمانی‌زاده.
تهران: پارس. - ۱۸۰ ص. - وزیری
(شمیر). - ۷۰۰۰ ریال. - چاپ یازدهم /
۵۰۰۰ نسخه.

شایک: ۹۶۴-۹۰۰۷-۴۳

عنوان به لاتین:

Farhang moaser english -
persian dictionary
۵۶۴-۵۵۴۵-۲۶۹

شایک:

۳۴- واژه‌نامه زبان انگلیسی:
کتاب‌های دیبرستان و پیش-
دانشگاهی.

بهروز غفاریان، رضا علیزاده مستن.
تهران: آیندگان. - ۲۰۸ ص. - بالقوی
(شمیر). - ۱۲۰۰ ریال. - چاپ دوم /
۵۰۰۰ نسخه.

شایک: ۹۶۴-۶۹۱۴-۰۱۲

عنوان به لاتین:

Danesh pronouncing
english - persian dictionary
شایک: ۹۶۴-۹۰۰۷-۴۳۱۸-۰۷-۷

عنوان به لاتین:

۳۵- دستور زبان فارسی ۱.
حسن انوری. - تهران: دانشگاه پیام نور.
۶۸۰۰ ص. - وزیری (شمیر). - ۶۸۰۰ ریال.
- چاپ دوازدهم / ۳۰۰۰ نسخه.

شایک: ۹۶۴-۴۸۵-۲۷۷-۶

عنوان به لاتین:

Danesh pronouncing
english - persian dictionary
شایک: ۹۶۴-۹۰۰۷-۴۳۱۸-۰۷-۷

عنوان به لاتین:

۳۶- دستور زبان فارسی (۱) سال
بررسی گذاشتند کتاب حاضر در ده
بخش و یک اصطلاح نامه توصیفی
تدوین شده است. در بخش نخست

زبان‌شناسان دیگر آن را به بحث و
بررسی می‌نمایند. کتاب حاضر در ده
بخش و یک اصطلاح نامه توصیفی
تدوین شده است. در بخش نخست

بررسی شرح مفاهیم ...
حسین قاسم‌پور مقدم. - تهران: منتشر
دانش. - ۱۴۸ ص. - وزیری (شمیر). -
۶۰۰۰ ریال. - چاپ دوم / ۵۰۰۰ نسخه.
شایک: ۹۶۴-۶۹۳۶-۴۴-X

۱۲- واهمه‌نامه زبان فارسی (۱) سال

اول دیبورستان شامل: آموزش کامل

کتاب، شرح مفاهیم ...
حسین قاسم‌پور مقدم. - تهران: منتشر

دانش. - ۱۴۸ ص. - وزیری (شمیر). -
۶۰۰۰ ریال. - چاپ اول / ۵۰۰۰ نسخه.
شایک: ۹۶۴-۶۹۳۶-۴۴-۴

۱۳- واهمه‌نامه زبان فارسی (۲) سال

دوم دیبورستان شامل: آموزش کامل

کتاب، شرح مفاهیم ...
حسین قاسم‌پور مقدم. - تهران: منتشر

دانش. - ۱۴۸ ص. - وزیری (شمیر). -
۶۰۰۰ ریال. - چاپ اول / ۵۰۰۰ نسخه.
شایک: ۹۶۴-۶۹۳۶-۴۴-۴

۱۴- کتاب کار و خودآزمون

هدف‌دار فارسی: سال اول

راهنمایی برای معلمان و دانش -

آموزان. -

سیما وزیری، حسین قاسم‌پور: دیبورستان:

معصومه رضوان‌فر: ... [و دیگران]. -

تهران: شورا. - ۱۶۰ ص. - وزیری
(شمیر). - ۷۰۰۰ ریال. - چاپ اول / ۳۰۰۰
نسخه. - ۹۶۴-۵۵۲۵-۸۶-۱

۱۵- مبانی زبان و دستور زبان

فارسی (سرای داشتن اصول و

داوطلبان کنکور - نظام جدید).

اسدالله عمامی - تهران: زوش. -

ص. - وزیری (شمیر). - ۱۰۰۰ ریال. -

چاپ اول / ۲۰۰۰ نسخه.

شایک: ۹۶۴-۹۲۸۶۳-۰۶-۶

۱۶- نحو زبان فارسی و انگلیسی

در قالب نحو برگاهه کمینگی.

علی میرعمادی. - تهران: فرهیخته. -

۲۰۲ ص. - وزیری (شمیر). - ۱۲۰۰ ریال. - چاپ اول / ۲۰۰۰ نسخه.

شایک: ۹۶۴-۹۰۳۳۹-۶-۳

۱۷- دستور زبان فارسی.

حسن انوری، حسن احمدی گیوی. -

تهران: فاطمی. - ۲۸۲ ص. - جلد دوم.

وزیری (شمیر). - ۱۶۵۰۰ ریال. - چاپ

نوزدهم / ۵۰۰۰ نسخه.

شایک: ۹۶۴-۶۹۱۸-۰۷-۷

۱۸- دستور زبان فارسی و توصیف و تین

زبان انگلیسی است که در قالب نظریه

کمینگی عرضه شده است. یادآور من-

شود: برگاهه کمینگی را 'نلام چاکسکی'

در سال ۱۹۹۲ معرفی نسود و سپس

37- Oxford elementary learner's dictionary.

چاپ اول

ویراستار: Angela Crawley ویراستار: Michael Ashby
تهران: دانش‌بیرون - تهران: پاس - ۲۲۰ ص. - رقس (شمیز) - ۱۲۰۰ ریال - چاپ اول / ۱۰۰۰ نسخه.

38- Oxford elementary learner's dictionary.

چاپ اول

ویراستار: Angela Crawley ویراستار: Michael Ashby
تهران: طلوع - ۳۲۰ ص. - رقس (شمیز) - ۱۰۰۰ ریال - چاپ اول / ۴۰۰ نسخه.

39- Oxford elementary learner's dictionary.

چاپ اول

ویراستار: Angela Crawley ویراستار: شهرآب
تهران: آذین - ۲۲۰ ص. - رقس (شمیز) - ۱۲۰۰ ریال - چاپ اول / ۴۰۰ نسخه.

40- Oxford elementary learner's dictionary.

ویراستار: Angela Crawley ویراستار: قلم زن
تهران: عالی - ۳۲۰ ص. - رقس (شمیز) - ۱۴۰۰ ریال - چاپ اول / ۵۰۰ نسخه.

41- Oxford elementary learner's dictionary.

ویراستار: Angela Crawley ویراستار: قلم زن
تهران: عطای - ۴۳۶ ص. - رقس (شمیز) - ۱۲۰۰ ریال - چاپ دوم / ۵۰۰ نسخه.

42- Oxford elementary learner's dictionary.

ویراستار: Angela Crawley ویراستار: Michael Ashby
تهران: عطای - تهران: وجود - ۲۲۸ ص. - رقس (شمیز) - ۱۲۰۰ ریال - چاپ اول / ۵۰۰ نسخه.

43- Oxford elementary learner's dictionary.

ویراستار: Angela Crawley ویراستار: زین قلم - ۲۲۸ ص. - رقس
تهران: مشرور ناش - ۱۴۰۰ ریال - چاپ اول / ۴۰۰ نسخه.

چاپ اول

44- Oxford elementary learner's dictionary.

ویراستار: Angela Crawley ویراستار: دانش برو - ۴۳۶ ص. - رقس
تهران: دانش برو - ۱۴۰۰ ریال - چاپ اول / ۱۰۰۰ نسخه.

45- Oxford elementary learner's dictionary.

ویراستار: Angela Crawley ویراستار: طلوع - ۳۲۰ ص. - رقس
تهران: طلوع - ۱۰۰۰ ریال - چاپ دهم / ۴۰۰ نسخه.

چاپ اول

46- Oxford elementary learner's dictionary.

ویراستار: Angela Crawley ویراستار: آذین - ۲۲۰ ص. - رقس
تهران: آذین - ۱۲۰۰ ریال - چاپ اول / ۷۰۰ نسخه.

47- Oxford elementary learner's dictionary 2000.

ویراستار: Angela Crawley ویراستار: عالی - ۳۲۰ ص. - رقس
تهران: عالی - ۱۴۰۰ ریال - چاپ دوم / ۵۰۰ نسخه.

چاپ اول

48- Synonyms and antonyms.

تهران: سینم فلم - ۳۲۸ ص. - جیس (شمیز) - ۶۵۰۰ ریال - چاپ اول / ۵۰۰ نسخه.

دستور زبان انگلیسی

۴۲۵

۴۹- آزمون زبان و گرامر انگلیسی: برای استفاده

دانشجویان، دانش‌آموختان و ...
جود عسکری - تهران: عطای - ۵۳۶ ص. - رقس (شمیز) - ۱۲۰۰ ریال - چاپ دوم / ۲۰۰ نسخه.

چاپ اول

۵۰- آزمون ها و مفاهیه زبان انگلیسی پیش‌دانشگاهی (۱ و ۲)

و سالهای اول، دوم و سوم
دیپرستان برای تمامی ...
علی حیاتی - تهران: منشر دانش - ۳۲۴ ص. - رقس (شمیز) - ۱۴۰۰ ریال - چاپ اول / ۴۰۰ نسخه.

چاپ اول

۵۱- آزمون ها و مفاهیه زبان انگلیسی توین دانشگاهی (۱ و ۲)

و سالهای اول، دوم و سوم
دیپرستان برای تمامی ...
علی حیاتی - تهران: منشر دانش - ۳۲۴ ص. - رقس (شمیز) - ۱۴۰۰ ریال - چاپ اول / ۴۰۰ نسخه.

چاپ اول

۵۲- آزمون های توین دانشگاهی

۱۱۴

گیرد؛ نبدگاههای جامعه شناختی،
جامعه‌شناسی جسته؟، علم جامعه
شناسی، چهت‌گیری نظریه‌ای در
جامعه‌شناسی امروز کنام است؟، چرا
مطالعه فرهنگ مهم است؟ و اجتماعی
کردن چیست؟ در هر فصل از کتاب
سوالات مروری، پاسخ‌ها و م adul
فارسی لغات جمع آمده است.

۱۱۷- راهنمای کامل مکالمات
روزمره امریکایی و انگلیسی.
حسن کاظمی‌شریعت‌بنایی؛ پیراستار:
محمدرضا مصباحی، - مشهد: به نشر، -
۲۶۴ ص. - رقی (شمسی)، - ۸۲۰ ریال.
چاپ دوم / ۱۳۰۰ نسخه.
عنوان به لاتین:

Newest and most
comprehensive book on
american and english..
شابک: ۹۶۴-۳۳۲-۷۲-۷

۱۱۸- زبان تخصصی گروه
پژوهشکن.
فرید نویخت‌حقیقی، ... [و دیگران]، -
تهران: مجتمع فنی تهران، - ۲۰۰ ص. -
جلد اول - وزیری (شمسی)، - ۱۵۰۰ ریال -
چاپ دوم / ۲۰۰۰ نسخه.
شابک: ۹۶۴-۵۶۱۲-۹۱-۴

۱۱۹- مجموعه طبقه‌بندی شده
وازگان زبان انگلیسی پیش-
دانشگاهی ۱ و ۲؛ طبقه‌بندی شده
بر اساس هر درس ...
مهندی میرزا محمد خاچی، علیرضا
یوسف‌زاده، - تهران: کانون فرهنگی
آموزش، - ۱۶۸ ص. - رحلی (شمسی)، -
۱۲۵۰ ریال - چاپ پست‌ترجم / ۵۰۰۰
نسخه.
شابک: ۹۶۴-۳۶۶-۵۰-X

۱۲۰- مکالمات روزمره انگلیسی.
فرشید اقبال، باهمکاری: منی،
تهران: اقبال، - ۲۵۶ ص. - پیاضی
(شمسی)، - ۵۰۰ ریال - چاپ سوم /
۵۰۰۰ نسخه.
عنوان به لاتین:

English phrase book
شابک: ۹۶۴-۴۶-۴۴-X

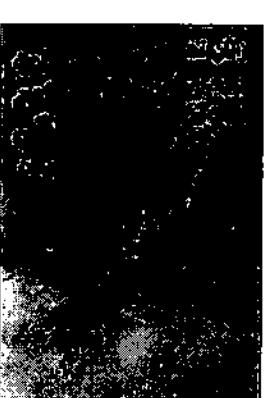
۱۲۱- مکالمات روزمره انگلیسی
با تلفظ امریکایی بانفسما؛
مختصمری او دستور زبان
انگلیسی.

مهندی اودی، - تهران: اشرفی، -
۲۴۰ ص. - رقی (شمسی)، - ۷۵۰ ریال -
چاپ سوم / ۲۰۰۰ نسخه.
شابک: ۹۶۴-۵۹۶-۲۷-۲

ص. - جلد دوم - وزیری (شمسی)، -
۵۰۰ ریال - چاپ اول / ۳۰۰ نسخه.
شابک: ۹۶۴-۶۲۵۰-۸-۴



panion textbook of basic
medical science - technical
english
شابک: ۹۶۴-۶۴۴۹-۵۳-۰



۹۰۰۰ ص. - رقی (شمسی)، - ۹۰۰۰ ریال - چاپ اول / ۲۰۰۰ نسخه.
شابک: ۹۶۴-۶۲۵۵-۰-۹-۴

۹۰۰۰ ص. - وزیری (شمسی)، - ۹۰۰۰ ریال - چاپ اول / ۲۰۰۰ نسخه.
شابک: ۹۶۴-۹۲۶۴۲-۸-۰

چاپ اول

101- English vocabulary in use.

Stuart Redman
تهران: بوستان، ۱۲۰۰ -
۷۷۲ ص. - وزیری (شمسی)، - ۲۶۴ ص. - رقی
تهران: استاندارد، - ۱۰۰۰ ریال - چاپ دوم / ۵۰۰ نسخه.

شابک: ۹۶۴-۶۲۵۵-۱۵-۹

۱۰۸- انگلیسی امریکایی در
سفر؛ مکالمات و اصطلاحات
روزمره انگلیسی امریکایی با
ترجمه فارسی و تلفظ ...

تهیه و تنظیم: حسن اشرف‌الکتابی، -
تهران: استاندارد، - ۲۶۴ ص. - رقی
(شمسی)، - ۱۰۰۰ ریال - چاپ دوم / ۵۰۰ نسخه.

شابک: ۹۶۴-۶۲۵۵-۱۵-۹

۱۰۹- انگلیسی تخصصی برای
دانشجویان علوم سیاسی و
روابط بین‌المللی.

برویز علوی، - تهران: علوم نوین، - ۹۸ ص. - جلد اول - وزیری (شمسی)، - ۴۲۰ ریال - چاپ دوم / ۲۰۰ نسخه.

عنوان به لاتین:

English for students of
political science and
international
شابک: ۹۶۴-۶۱۳۳-۳۲-۰

چاپ اول

104- Grammar in use.

Raymond Murphy
قلمستان هنر، - ۳۲۲ ص. - وزیری
(شمسی)، - ۱۵۰۰ ریال - چاپ اول / ۳۰۰ نسخه.

چاپ اول

105- Grammar through patterns.

Mohammad mehdi
Khademzadeh
تهران: بشوت، ۱۲۰۰ -
۲۹۶ ص. - وزیری (شمسی)، - ۵۰۰ ریال -
چاپ اول / ۱۴۰۰ نسخه.
شابک: ۹۶۴-۷۱۳۶-۰-۴-۸

چاپ اول

106- Systems in english grammar.

Peter Master
Akbar Parviz
Mirhassani
Mafsoon
تهران: آتیه، - ۳۰۸ ص. -
جلد اول - وزیری (شمسی)، - ۱۷۰۰ ریال -
چاپ اول / ۲۰۰۰ نسخه.
شابک: ۹۶۴-۶۳۷۲-۸۲-۶

کاربرد زبان انگلیسی معيار ۲۲۸

۱۰۷- اصولش و خودآموز گرامر انگلیسی اکسفورد برای شما (از سطح مبتدی تا سطح عالی).

حسن اشرف‌الکتابی، - تهران: استاندارد.

چاپ اول

۱۱۳- راهنمای جامع انگلیسی
بوای دانشجویان رشته اموزش و
پرورش ...

متوسطه و پیش‌رفته.
گردآورنده: حسن اشرف‌الکتابی، - تهران:
استاندارد، - ۲۰۸ ص. - جلد دوم - رقی
(شمسی)، - ۱۰۰۰ ریال - چاپ چهارم /
۵۰۰ نسخه.

شابک: ۹۶۴-۶۲۵۵-۱۱-۶

۱۱۰- انگلیسی در سفر =
دوره English on trip (plus)

متوسطه و پیش‌رفته.
گردآورنده: حسن اشرف‌الکتابی، - تهران:
استاندارد، - ۲۰۸ ص. - جلد دوم - رقی
(شمسی)، - ۱۰۰۰ ریال - چاپ چهارم /
۵۰۰ نسخه.

شابک: ۹۶۴-۶۲۵۵-۱۱-۶

۱۱۱- انگلیسی در سفر؛ مکالمات
و اصطلاحات روزمره انگلیسی با
ترجمه فارسی و تلفظ واژه‌ها با
الفای فارسی ...

حسن اشرف‌الکتابی، - تهران: استاندارد،
۲۴۰ ص. - رقی (شمسی)، - ۸۰۰ ریال -
چاپ بیست و چهارم / ۵۰۰ نسخه.

شابک: ۹۶۴-۹۱۴۴-۰-۷-۲

چاپ اول

۱۱۴- راهنمای زبان پیش‌نیاز
دانشگاهی.

ابوالقاسم محربی، - قم: مهدیه، -
۲۷۲ ص. - وزیری (شمسی)، - ۱۱۰۰ ریال -
چاپ اول / ۲۰۰۰ نسخه.

شابک: ۹۶۴-۹۱۴۴-۰-۱-۹

چاپ اول

۱۱۵- راهنمای کامل زبان
تخصصی رشته علوم اجتماعی

دانشگاه پیام‌نور،
مهدیه ازهاری، - تهران: دهداد، -
کتاب میر، - ۲۰ ص. - وزیری (شمسی)، -
۱۰۰۰ ریال - چاپ اول / ۳۰۰ نسخه.

عنوان به لاتین:

۱۱۲- دوستانه جامع پژوهشکی
(علوم پایه) زبان تخصصی.

گردآورنده: منصور میرزاپیغمی، بهنام
تبوتی تبریز نظر، افسانه دهداد، - تهران:
دانشگاه پیام‌نور،

نبیلی تهرانی؛ مترجم: علی هوچانی؛ امیر
امینی، - تهران: حقوق اسلامی، - ۱۳۴ نسخه.

شابک: ۹۶۴-۶۳۷۲-۸۲-۶

۶۰ ص. - وزیری (شمسیز) - ۸۵۰ ریال.
- چاپ اول / ۲۰۰ نسخه.

۱۴۶- Headway student's book: elementary.

John Soars .Liz Soars
تهران: زبان آموز، معرفت. - ۱۲۸ ص.
رحلی (شمسیز) - (دوره) ۲۵۰۰ ریال.
چاپ چهارم / ۵۰۰۰ نسخه.

چاپ اول

۱۴۷- Headway video: activity book upper-intermediate.

John Gisela Szpytko
ویراستار: Liz Soars .Soars
سرا - ۲۲ ص. - رحلی (شمسیز) -
۲۵۰۰ ریال. - چاپ اول / ۵۰۰۰
نسخه.

۱۴۸- Headway: workbook elementary.

John Soars .Liz Soars
تهران: معرفت، زبان آموز. - ۸۰ ص.
رحلی (شمسیز) - (دوره) ۲۵۰۰ ریال.
چاپ چهارم / ۵۰۰۰ نسخه.

چاپ اول

۱۴۹- Kish air beginner: workbook.

Tim Falla
۴۸ ص. - رحلی (شمسیز) - چاپ اول /
۱۰۰۰ نسخه.

چاپ اول

۱۵۰- Kish air intermediate B-3: workbook.

Jocelyn Andy Hopkins
Potter
تهران: کربلا. - ۳۲ ص.
رحلی (شمسیز) - چاپ اول / ۱۰۰۰
نسخه.

چاپ اول

۱۵۱- Kish air preintermediate A-2: student's book.

Jocelyn Andy Hopkins
Potter
تهران: کربلا. - ۴۶ ص.
رحلی (شمسیز) - چاپ اول / ۱۰۰۰
نسخه.

چاپ اول

۱۵۲- Kish air pre-intermediate B-2: student's book.

Jocelyn Andy Hopkins
Potter
تهران: کربلا. - ۶۴ ص.
رحلی (شمسیز) - چاپ اول / ۱۰۰۰

۹۶۴-۴۵۹-۰۰۷-۴

چاپ اول

۱۴۰- English for university students: a basic reading course.

Mohammad Hasan
Gholam Reza .Tahirian
.Hadi Farjami Zarei

اسفهان: چهار باغ - ۲۴۸ ص. - وزیری
(شمسیز) - ۵۰۰ ریال. - چاپ اول /
۵۰۰ نسخه.

عنوان به فارسی:
انگلیسی عمومی برای دانشجویان
دانشگاه

شابک: ۹۶۴-۹۲۶۷-۴-۸

چاپ اول

۱۴۱- English sentence structure.

{etal}... Robert Krohn
تهران: دانش پرور. - ۲۰ ص. - وزیری
دانشگاه (شمسیز) - ۹۰۰ ریال. - چاپ اول /
۵۰۰ نسخه.

چاپ اول

۱۴۲- English tests for a preparatory english course.

Muhammad Ali Eslami
تهران: طلوع اگاهی. - ۱۴ ص.
وزیری (شمسیز) - ۸۵۰ ریال. - چاپ
اول / ۲۰۰ نسخه.

شابک: ۹۶۴-۹-۱۳۳-...

۱۴۳- Follow me :programmes 1-15.

Barry Tomalin
تهران: زبان
آموز، معرفت. - ۲۷ ص. - وزیری
(شمسیز) - ۸۵۰ ریال. - چاپ دوم /
۵۰۰ نسخه.

چاپ اول

۱۴۴- General english (reading).

Mohammad mahdi
Khademzadeh
تهران: پژوهن.
۲۰۰ - ۲۰۰ ص. - وزیری (شمسیز) -
۹۰۰ ریال. - چاپ اول / ۵۰۰ نسخه.

چاپ اول

۱۴۵- Handbooks for the english classroom assessment

Paul Michael Harris
McCann
تهران: صبح صادق. -

شابک:

۱۳۵- East. west: work-book.

Kathleen David P. Rein
Graves .Parviz Birjandi
تهران: Parviz Mafsoon
۵۰۰ - جلد اول. - رحلی (شمسیز) - ۵۰۰
ریال. - چاپ دوم / ۵۰۰ نسخه.

چاپ اول

۱۳۶- English for students of medical records administration.

[et al] Samad Sajjadi
تهران: سازمان مطالعه و تدوین کتب
علوم انسانی دانشگاهها (سمت) - ۲۴۸
ص. - وزیری (شمسیز) - ۲۰۰۰ ریال. -
چاپ اول / ۱۰۰۰ نسخه.

عنوان به فارسی:
انگلیسی برای دانشجویان رشته ضبط

امار و مدارک پزشکی

شابک: ۹۶۴-۴۵۹-۴۵۰-۹

عنوان به فارسی:
آزمون سازی زبان (رشته مترجمی زبان
انگلیسی)

شابک: ۹۶۴-۴۵۵-۲۸۶-۵

۱۳۷- English for students of physical education & sport science.

Mohammad Ali Mahmoodi
Khosrow Babak Dabir .Ebrahim
تهران: سازمان مطالعه و تدوین کتب
علوم انسانی دانشگاهها (سمت) - ۱۵۴
ص. - وزیری (شمسیز) - ۴۰۰ ریال. -
چاپ سوم / ۵۰۰ نسخه.

عنوان به فارسی:
انگلیسی برای دانشجویان رشته فیزیک

شابک: ۹۶۴-۴۵۹-۲۵۶-۵

۱۳۸- English for students of sciences.

[et al] B. Akhavan
تهران: سازمان مطالعه و تدوین کتب
علوم انسانی دانشگاهها (سمت) - ۲۱۶
ص. - جلد دوم. - وزیری (شمسیز) - ۵۵۰
ریال. - چاپ دوازدهم / ۱۵۰۰ نسخه.

عنوان به فارسی:
انگلیسی برای دانشجویان رشته های

علوم پایه

شابک: ۹۶۴-۴۵۹-۰۰۶-۶

۱۳۹- English for the students of social sciences I.

.Farhad Moshfeghi
تهران: سازمان مطالعه و تدوین کتب علوم
انسانی دانشگاهها (سمت) - ۱۸۶ ص.
- جلد دوم. - چاپ سیزدهم / ۱۵۰۰ نسخه.

عنوان به فارسی:
انگلیسی برای دانشجویان رشته علوم

اجتماعی ۱

شابک: ۹۶۴-۹۲۷۸-۱-۶

۱۴۰- East. west: student book.

David P. Kathleen Graves
Rein .Parviz Birjandi
تهران: زبانسر. - ۱۷۸ ص.
جلد اول. - رحلی (شمسیز) - ۵۵۰
ریال. - چاپ سوم / ۵۰۰ نسخه.

عنوان به فارسی:
انگلیسی برای دانشجویان رشته علوم

اجتماعی ۱

شابک: ۹۶۴-۴۵۹-۰۰۷-۴

۱۲۸- Basic english for university students.

Parviz Birjandi
Parviz Mafsoon
تهران: Parviz
۵۰۰ - جلد اول. - رحلی (شمسیز) - ۵۰۰
ریال. - چاپ دوم / ۵۰۰ نسخه.

عنوان به فارسی:

انگلیسی پیش دانشگاهی برای دانشجویان

دانشگاهها

شابک: ۹۶۴-۴۵۹-۳۱۵-۴

۱۲۹- A course in language testing.

Abdoljavad Jafarpur
تهران: Abdoljavad
۳۰۴ - داشگاه پیام نور. - ۳۰۲ ص.
- وزیری (شمسیز) - ۱۱۸۰ ریال. - چاپ سوم /
چاپ اول / ۳۰۰ نسخه.

عنوان به فارسی:

انگلیسی برای دانشجویان رشته ضبط

امار و مدارک پزشکی

شابک: ۹۶۴-۴۵۹-۴۵۰-۹

عنوان به فارسی:

آزمون سازی زبان (رشته مترجمی زبان
انگلیسی)

شابک: ۹۶۴-۴۵۵-۲۸۶-۵

۱۳۰- Developing reading skills: beginning.

Linda Markstein
بوشهر: Linda Markstein
۱۶۲ ص. - وزیری (شمسیز) - ۴۰۰ ریال. -
چاپ اول / ۵۰۰ نسخه.

عنوان به فارسی:

انگلیسی برای دانشجویان رشته فیزیک

شابک: ۹۶۴-۴۵۹-۲۵۶-۵

چاپ اول

۱۳۱- East. west: basic student book.

Alison Kathleen Graves
Rice .Rice
تهران: داش پرور. - ۲۰۰ ص.
رحلی (شمسیز) - ۲۰۰ ریال. - چاپ اول /
چاپ سوم / ۵۰۰ نسخه.

عنوان به فارسی:

انگلیسی برای دانشجویان رشته های

علوم پایه

شابک: ۹۶۴-۴۵۹-۰۰۶-۶

۱۳۳- East. west: student book.

David P. Kathleen Graves
Rein .Parviz Birjandi
تهران: زبانسر. - ۱۷۸ ص.
جلد اول. - رحلی (شمسیز) - ۵۵۰
ریال. - چاپ سوم / ۵۰۰ نسخه.

عنوان به فارسی:

انگلیسی برای دانشجویان رشته علوم

اجتماعی ۱

شابک: ۹۶۴-۹۲۷۸-۱-۶

۱۳۴- East. west: student book.

David P. Kathleen Graves
Rein .Parviz Birjandi
تهران: زبانسر. - ۱۷۸ ص.
جلد سوم. - رحلی (شمسیز) - ۲۴۰۰
ریال. - چاپ دوم / ۵۰۰ نسخه.

عنوان به فارسی:

انگلیسی برای دانشجویان رشته علوم

اجتماعی ۱

شابک: ۹۶۴-۴۵۹-۰۰۷-۴

۱۲۲- 101 american customs.

Harry Collins
Kohl
تهران: هزار و یکشب. - ۱۲۲ ص.
- رقصی (شمسیز) - ۱۰۰۰ ریال.
چاپ اول / ۵۰۰ نسخه.

چاپ اول

Joke

نتان: Harry Collins
Kohl
۱۲۲ - تهران: هزار و یکشب. - ۱۲۲ ص.
- رقصی (شمسیز) - ۱۰۰۰ ریال.
چاپ اول / ۳۰۰ نسخه.

چاپ اول

۱۲۳- American writes: learning english through american.

Rosemary Judith Kay
Gelshenen
۳۰۴ - تهران: فودا. - ۳۰۴ ص.
- وزیری (شمسیز) - ۱۳۵۰ ریال.
چاپ اول / ۳۰۰ نسخه.

چاپ اول

۱۲۴- A basic course in reading english: for university students.

F. A. Jafarpur
Mohammad Sadighi
Hassan Tahirian
تهران: صبح صادق. - ۲۱۸ ص.
- وزیری (شمسیز) - ۵۵۰ ریال.
چاپ اول / ۵۰۰ نسخه.

چاپ اول

۱۲۵- A Basic course in reading english: for university students.

Faranak A. Jafarpur
M.H. Tahirian.Sadeghi
تهران: داش پرور. - ۲۰۸ ص.
رحلی (شمسیز) - ۷۰۰ ریال. - چاپ اول /
چاپ سوم / ۵۰۰ نسخه.

چاپ اول

۱۲۶- A basic course in reading english: for university students.

F. Sadighi A. Jafarpur
M.H. Tahirian
تهران: بلالی.
۲۲۶ - چاپ اول. - رحلی (شمسیز) - ۵۵۰
ریال. - چاپ اول / ۵۰۰ نسخه.

چاپ اول

۱۲۷- Basic english for science.

Tehran: نو پردازان. - ۱۵۶ ص. - بیاض
(شمسیز). - چاپ اول / ۲۰۰ نسخه.

چاپ اول

نسخه.

چاپ اول

انگلیسی بازگو شده است. مکتبت که بر پنج پرده تدوین شده جلومای است از جاه طلبی های شیطانی که در آغاز با پیشگویی های جانورگران و سیس با اراده استوار لیدی مکبت - شخصیت اصلی نمایش - مطرح می شود.

153- Kish air upperintermediate A-4: workbook.

Jocelyn Andy Hopkins
- تهران: Diane Hall Potter
کربلا - ۳۲ ص. - رحلی (شمیر) - چاپ
اول / ۱۰۰۰ نسخه.

چاپ اول

158- Meet the press:
reading skills for upper -
intermediate and

Janice Abbott
- تهران: صبح
صادق - ۱۲ ص. - وزیری (شمیر) -
۴۵۰ ریال - چاپ اول / ۵۰۰ نسخه.

154- Kish air upperintermediate B-4: workbook.

Jocelyn Andy Hopkins
- تهران: Diane Hall Potter
کربلا - ۳۲ ص. - رحلی (شمیر) - چاپ
اول / ۱۰۰۰ نسخه.

چاپ اول

155- Kish air: pre-intermediate B-2: workbook.

Jocelyn Andy Hopkins
- تهران: Diane Hall Potter
کربلا - ۳۲ ص. - رحلی (شمیر) - چاپ اول / ۱۰۰۰ نسخه.

156- The life and strange surprising adventures of robinson crusoe.

Danid Defoe
فرنگستان زبان - ۴۸ ص. - پالتویی
(شمیر) - ۲۵۰ ریال - چاپ دوم / ۳۰۰ نسخه.
عنوان به فارسی:
راپینسون کروزه

چاپ اول

157- Macbeth.

William Shakespeare
- تهران: Bernard Lott
رهنما - ۲۹۰ ص. - رقص (شمیر) -
۱۰۰۰ ریال - چاپ اول / ۵۰۰ نسخه.

چاپ اول

چاپ اول

162- Prerequisite reading.

Mehdi sadjadian
سازمان مطالعه و تدوین کتب علوم
انسانی دانشگاهها (سمت) - ۱۶۲ ص. -

وزیری (شمیر) - ۷۵۰ ریال - چاپ
پنجم / ۳۰۰ نسخه.
عنوان به فارسی:

شعر انگلیسی
شایک: ۵۶۴-۳۵۹-۳۷۸-۲

چاپ اول

چاپ اول

163- Reading.

Mehdi Akbar Mirhassani
- تهران: سازمان مطالعه
و تدوین کتب علوم انسانی دانشگاهها
(سمت) - ۱۷۰ ص. - جلد اول - چاپ
وزیری (شمیر) - ۴۰۰ ریال - چاپ
چهارم / ۳۰۰ نسخه.

چاپ اول

164- Reading english
objectively : stage 1.

Linton Stone
- تهران: فواد
شکوه اندیشه - ۶۶ ص. - رحلی
(شمیر) - چاپ دوم / ۱۰۰۰ نسخه.
شایک: ۱۸۵ ص. - رقص (شمیر) - ۷۵۰ ریال - چاپ
چاپ اول / ۳۰۰ نسخه.

چاپ اول

165- Reading through
reading general english
for university students.

Hossein Minno Varzegar
- Parviz Mafsoon Farhad
تهران: سازمان مطالعه و تدوین کتب
علوم انسانی دانشگاهها (سمت) - ۲۴۶ ص. -
شکوه اندیشه - ۲۲۶ ص. - رحلی
(شمیر) - چاپ دوم / ۱۰۰۰ نسخه.
شایک: ۲۰۰۰ ریال - چاپ سیزدهم / ۲۰۰۰
نیزه: ۱۱۰ ریال - چاپ سیزدهم / ۲۰۰۰

چاپ اول

166- Scottforesman par-
ade: starter.

Mario Herrerd Salazar
Theresa Zanatta
- تهران: شکوه،
اندیشه - ۷۸ ص. - رحلی (شمیر) -
شایک: ۹۶۴-۹۰۴-۱۴۷

چاپ اول

167- Spectrum IA: a communicative course in english.

Diane Warshawsky
- تهران: شکوه،
اندیشه - ۲۱۸ ص. - رحلی
(کالینگور) - چاپ سوم / ۱۰۰۰ نسخه.
شایک: ۹۶۴-۹۰۴-۱۰۲

چاپ اول

168- Spectrum 1B: a co-
mmunicative course in
english.

Joan Dye Nancy Frankfort
- Donald R.H. Byrd
تهران: شکوه اندیشه - ۱۴ ص. -
رحلی (کالینگور) - چاپ سوم / ۱۰۰۰ نسخه.

چاپ اول

169- Spectrum 2A: a communicative course in english.

Joan Dye Nancy Frankfort
- Donald R.H. Byrd
تهران: شکوه اندیشه - ۱۴ ص. -
رحلی (کالینگور) - چاپ سوم / ۱۰۰۰ نسخه.

چاپ اول

170- Spectrum 2B: a communicative course in english.

....[etal] Nancy Frankfort
-[etal] Nancy Frankfort
تهران: شکوه اندیشه - ۲۱۸ ص. -
رحلی (کالینگور) - چاپ سوم / ۱۰۰۰ نسخه.
شایک: ۷۶۴-۴۸۹-۱۲۲-۱

چاپ اول

171- Spectrum studentbook 4A: a communicative course in english.

Diane Warshawsky
- Donald R.H. Byrd
شکوه اندیشه - ۶۶ ص. - رحلی
(شمیر) - چاپ دوم / ۱۰۰۰ نسخه.

چاپ اول

172- Spectrum studentbook 4B: a communicative course in english.

Diane Warshawsky
- Donald R.H. Byrd
شکوه اندیشه - ۶۶ ص. - رحلی
(شمیر) - چاپ دوم / ۱۰۰۰ نسخه.

چاپ اول

173- Spectrum workbook IA: a communicative course in english.

Tehran: Shokouh Andisheh
- Tehran: Shokouh Andisheh
(Shemir) - چاپ پنجم / ۱۰۰۰ نسخه.
Shayek: ۹۶۴-۹۰۴-۱۰۱-۰

چاپ اول

174- Study skills: for
students of english as a
second language.

Richard C. Yorkey
- Tehran: Shokouh Andisheh
- Tehran: Shokouh Andisheh
(Shemir) - چاپ پنجم / ۱۰۰۰ نسخه.
Shayek: ۹۶۴-۹۰۴-۱۰۱-۰

چاپ اول

175- Vocabulary builder.

Bernard Seal
- Tehran: Shokouh Andisheh
- Tehran: Shokouh Andisheh
(Shemir) - چاپ اول / ۱۰۰۰ نسخه.
Shayek: ۹۶۴-۹۰۴-۱۰۱-۰

چاپ اول

176- Vocabulary builder.

Bernard Seal
- Tehran: Shokouh Andisheh
- Tehran: Shokouh Andisheh
(Shemir) - چاپ اول / ۱۰۰۰ نسخه.
Shayek: ۹۶۴-۹۰۴-۱۰۱-۰

چاپ اول

177- Vocabulary in use intermediate.

With Ellen Stuart Redman
- Tehran: Shaw
- Tehran: Shaw
(Shemir) - چاپ اول / ۱۰۰۰ نسخه.
Shayek: ۹۶۴-۷۰۱۵-۱۰۱-۰

چاپ اول

178- فرهنگ جامع فارسی -

المانی -
هزیش یونکر، بزرگ علوی - Tehran:
دانشیار - ۸۸ ص. - وزیری (سلفون) -
۴۹۰۰ ریال - چاپ اول / ۵۰۰ نسخه.
شایک: ۹۶۴-۷۰۱۵-۱۰۱-۰

چاپ اول

179- Themen neu: lehr-

werk fur deutsch als fremdsprache kursbuch 3.

Tehran: Mرفت، زبان آموز - ۱۶۰ ص. -
وزیری (شمیر) - ۲۵۰۰ ریال - چاپ
اول / ۵۰۰ نسخه.

چاپ اول

دستور زبان فرانسوی

- Tehran: Mرفت، زبان آموز - ۲۵۰ ص. -
وزیری (شمیر) - ۲۵۰۰ ریال - چاپ اول / ۵۰۰ نسخه.

چاپ اول

کاربرد زبان المانی معیار

- Tehran: Mرفت، زبان آموز - ۲۵۰ ص. -
وزیری (شمیر) - ۲۵۰۰ ریال - چاپ اول / ۵۰۰ نسخه.

چاپ اول

کاربرد زبان فرانسوی

- Tehran: Mرفت، زبان آموز - ۲۵۰ ص. -
وزیری (شمیر) - ۲۵۰۰ ریال - چاپ اول / ۵۰۰ نسخه.

چاپ اول

زمانیاتی - واژه‌نامه

- Tehran: Mرفت، زبان آموز - ۲۵۰ ص. -
وزیری (شمیر) - ۲۵۰۰ ریال - چاپ اول / ۵۰۰ نسخه.

چاپ اول

زبان المانی - واژه‌نامه

- Tehran: Mرفت، زبان آموز - ۲۵۰ ص. -
وزیری (شمیر) - ۲۵۰۰ ریال - چاپ اول / ۵۰۰ نسخه.

چاپ اول

زبان فرانسوی - واژه‌نامه

- Tehran: Mرفت، زبان آموز - ۲۵۰ ص. -
وزیری (شمیر) - ۲۵۰۰ ریال - چاپ اول / ۵۰۰ نسخه.

چاپ اول

زبان فرانسوی - واژه‌نامه

- Tehran: Mرفت، زبان آموز - ۲۵۰ ص. -
وزیری (شمیر) - ۲۵۰۰ ریال - چاپ اول / ۵۰۰ نسخه.

چاپ اول

زبان المانی - واژه‌نامه

- Tehran: Mرفت، زبان آموز - ۲۵۰ ص. -
وزیری (شمیر) - ۲۵۰۰ ریال - چاپ اول / ۵۰۰ نسخه.

چاپ اول

زبان فرانسوی - واژه‌نامه

- Tehran: Mرفت، زبان آموز - ۲۵۰ ص. -
وزیری (شمیر) - ۲۵۰۰ ریال - چاپ اول / ۵۰۰ نسخه.

چاپ اول

زبان المانی - واژه‌نامه

- Tehran: Mرفت، زبان آموز - ۲۵۰ ص. -
وزیری (شمیر) - ۲۵۰۰ ریال - چاپ اول / ۵۰۰ نسخه.

چاپ اول

زبان فرانسوی - واژه‌نامه

- Tehran: Mرفت، زبان آموز - ۲۵۰ ص. -
وزیری (شمیر) - ۲۵۰۰ ریال - چاپ اول / ۵۰۰ نسخه.

چاپ اول

زبان المانی - واژه‌نامه

- Tehran: Mرفت، زبان آموز - ۲۵۰ ص. -
وزیری (شمیر) - ۲۵۰۰ ریال - چاپ اول / ۵۰۰ نسخه.

چاپ اول

زبان فرانسوی - واژه‌نامه

- Tehran: Mرفت، زبان آموز - ۲۵۰ ص. -
وزیری (شمیر) - ۲۵۰۰ ریال - چاپ اول / ۵۰۰ نسخه.

چاپ اول

زبان المانی - واژه‌نامه

- Tehran: Mرفت، زبان آموز - ۲۵۰ ص. -
وزیری (شمیر) - ۲۵۰۰ ریال - چاپ اول / ۵۰۰ نسخه.

چاپ اول

زبان فرانسوی - واژه‌نامه

- Tehran: Mرفت، زبان آموز - ۲۵۰ ص. -
وزیری (شمیر) - ۲۵۰۰ ریال - چاپ اول / ۵۰۰ نسخه.

چاپ اول

زبان المانی - واژه‌نامه

- Tehran: Mرفت، زبان آموز - ۲۵۰ ص. -
وزیری (شمیر) - ۲۵۰۰ ریال - چاپ اول / ۵۰۰ نسخه.

چاپ اول

زبان فرانسوی - واژه‌نامه

- Tehran: Mرفت، زبان آموز - ۲۵۰ ص. -
وزیری (شمیر) - ۲۵۰۰ ریال - چاپ اول / ۵۰۰ نسخه.

چاپ اول

زبان المانی - واژه‌نامه

- Tehran: Mرفت، زبان آموز - ۲۵۰ ص. -
وزیری (شمیر) - ۲۵۰۰ ریال - چاپ اول / ۵۰۰ نسخه.

چاپ اول

زبان فرانسوی - واژه‌نامه

- Tehran: Mرفت، زبان آموز - ۲۵۰ ص. -
وزیری (شمیر) - ۲۵۰۰ ریال - چاپ اول / ۵۰۰ نسخه.

چاپ اول

زبان المانی - واژه‌نامه

- Tehran: Mرفت، زبان آموز - ۲۵۰ ص. -
وزیری (شمیر) - ۲۵۰۰ ریال - چاپ اول / ۵۰۰ نسخه.

چاپ اول

زبان فرانسوی - واژه‌نامه

- Tehran: Mرفت، زبان آموز - ۲۵۰ ص. -
وزیری (شمیر) - ۲۵۰۰ ریال - چاپ اول / ۵۰۰ نسخه.

چاپ اول

زبان المانی - واژه‌نامه

- Tehran: Mرفت، زبان آموز - ۲۵۰ ص. -
وزیری (شمیر) - ۲۵۰۰ ریال - چاپ اول / ۵۰۰ نسخه.

چاپ اول

زبان فرانسوی - واژه‌نامه

- Tehran: Mرفت، زبان آموز - ۲۵۰ ص. -
وزیری (شمیر) - ۲۵۰۰ ریال - چاپ اول / ۵۰۰ نسخه.

چاپ اول

زبان المانی - واژه‌نامه

- Tehran: Mرفت، زبان آموز - ۲۵۰ ص. -
وزیری (شمیر) - ۲۵۰۰ ریال - چاپ اول / ۵۰۰ نسخه.

چاپ اول

زبان فرانسوی - واژه‌نامه

- Tehran: Mرفت، زبان آموز - ۲۵۰ ص. -
وزیری (شمیر) - ۲۵۰۰ ریال - چاپ اول / ۵۰۰ نسخه.

چاپ اول

کتاب حاضر برای دانشجویان رشته زبان

در این کتاب، نمایشنامه "مکبت" اثر
شکسپیر (۱۵۶۳ - ۱۶۱۶) به زبان ساده
و ادبیات انگلیسی، مترجمی و دیبری در

کتاب حاضر برای دانشجویان رشته زبان

در این کتاب، نمایشنامه "مکبت" اثر
شکسپیر (۱۵۶۳ - ۱۶۱۶) به زبان ساده
و ادبیات انگلیسی، مترجمی و دیبری در

- رقص (شیز) - ۱۰۰۰ ریال - جاپ
اول / ۲۰۰ نسخه.

عنوان به لاتین: Guide de grammaire

شابک: ۹۶۴-۷۱۱۲۰-۰۰-۹



کتاب حاضر ترجمه‌ای است از بخش نخست کتاب Guide de Grammaire که به مباحث دریاه اشتاسی، واژگان و سازه‌شناسی اختصاص یافته است. در این کتاب سعی گردیده نکات ضروری دستور زبان فرانسه و جزئیات آن تشرییف گردد.

زبانهای هند و اروپای شرقی و سلطی

۴۹۱

۱۸۱ - روسی در سفر.

مترجم: جان الله کریمی مطهری، عبدالصالح سلیمان نژاد، محمد رضا

محمدی - تهران: استاندارد - ۲۴۰ ص.

- (قصی (شیز) - ۱۰۰۰ ریال - جاپ

دوم / ۵۰۰ نسخه.

شابک: ۹۶۴-۶۲۵۵-۱۲-۲

(جاپ اول)

۱۸۲ - مکالمات روزمره اردو به فارسی.

شعبان ازادی کناری - تهران: اشراقی -

۱۲۵۰ ص. - رقص (شیز) - ۲۲۰ نسخه.

ریال - جاپ اول / ۱۵۰۰ ریال -

شابک: ۹۶۴-۵۶۶۶-۳۲-۳

(جاپ اول)

۱۸۳ - آزمون و آموزش عربی سال اول راهنمایی.

عادل اشکبیس - تهران: تاجیک - ۸۸

ص. - وزیری (شیز) - ۴۰۰ ریال -

جاپ دوم / ۵۰۰ نسخه.

شابک: ۹۶۴-۶۶۰۵-۳۸-۹

(جاپ اول)

۱۸۴ - آزمون و آموزش عربی سال دوم راهنمایی.

عادل اشکبیس - تهران: تاجیک - ۱۱۲

ص. - وزیری (شیز) - ۴۰۰ ریال -

جاپ دوم / ۵۰۰ نسخه.

شابک: ۹۶۴-۶۶۰۵-۳۷-۰

(جاپ اول)

۱۸۵ - آزمون و آموزش عربی سال سوم راهنمایی.

عادل اشکبیس - تهران: تاجیک - ۳۶

ص. - وزیری (شیز) - ۴۰۰ ریال -

جاپ سوم / ۵۰۰ نسخه.

شابک: ۹۶۴-۶۶۰۵-۳۶-۶

(جاپ اول)

۱۸۶ - آزمون‌ها و مقاهم طبقه-

بنده شده زبان عربی ویژه تمامی رشته‌ها.

جنت الله کنجی - تهران: منشور دانش -

۱۴۰۰ ص. - رحلی (شیز) - ۱۳۰۰ ریال -

رایل - جاپ اول / ۱۳۰۰ نسخه.

شابک: ۹۶۴-۶۳۶۵-۱۸-۴

(جاپ اول)

۱۸۷ - آموزش زبان قرآن برای

دانشجویان (راهنمایی جامع

المنهج القویم).

ابوالقاسم شهلایان، علی فتاحی - تهران:

نقاش و نگار - ۱۳۶ ص. - وزیری

(شیز) - ۴۲۰۰ ریال - جاپ هشتم /

۵۰۰ نسخه.

شابک: ۹۶۴-۶۲۳۵-۰۳-۴

(جاپ اول)

۱۸۸ - آموزش گام به گام عربی

(۱ و ۲) دوره پیش‌دانشگاهی

رشته ادبیات و علوم انسانی:

مجید نوری - تهران: آزمون - ۲۶

ص. - وزیری (شیز) - ۱۵۰۰ ریال -

جاپ بازدهم / ۱۵۰۰ نسخه.

شابک: ۹۶۴-۶۵۶۱-۱۲۴-۵

(جاپ اول)

۱۸۹ - البهجه الموضعیه علی الفیه

ابن مالک.

عبدالرحمن بن ابی بکر سیوطی به اهتمام:

قاسم حسینی - قم: دارالفنون -

۶۰۸ ص. - وزیری (کالینکور) - ۱۵۰۰ ریال -

جاپ دوم / ۳۰۰۰ نسخه.

شابک: ۹۶۴-۵۶۶۶-۳۲-۳

(جاپ اول)

۱۹۰ - پرسش‌های چهارگزینه‌ای

استاندارد زبان عربی ۳ (سال

سوم نظام جدید - با پاسخ

تشریحی) کلیه رشته‌ها:

عیسی مقتادی، علی چراغی - تهران:

شابک: ۹۶۴-۶۶۰۵-۳۸-۹

(جاپ اول)

۱۹۱ - ترجمه و توضیح مفہی

الادیب.

علی حسینی - قم: دارالتفیر - ۳۶۸

ص. - جلد اول - وزیری (شیز) - ۱۳۰۰ ریال -

جاپ سوم / ۵۰۰ نسخه.

شابک: ۹۶۴-۶۶۰۵-۳۷-۰

(جاپ اول)

۱۹۲ - ترجمه و شرح مفہی

الادیب با تجدیدنظر و اضافات

کلی.

شارح: غلامعلی صفائی - قم: قدس -

۴۰۸ ص. - جلد دوم - وزیری (شیز) -

۱۴۰۰ ص. - رحلی (شیز) - ۱۳۰۰ ریال -

جاپ اول / ۱۳۰۰ نسخه.

شابک: ۹۶۴-۶۳۹۵-۰۲-۳

(جاپ اول)

۱۹۳ - ترجمه و شرح مفہی

الادیب با تجدیدنظر و اضافات

کلی.

شارح: غلامعلی صفائی - قم: قدس -

۱۴۰۰ ص. - جلد دوم - وزیری (شیز) -

۱۴۰۰ ص. - رحلی (شیز) - ۱۳۰۰ ریال -

جاپ اول / ۱۳۰۰ نسخه.

شابک: ۹۶۴-۶۳۹۵-۰۲-۳

(جاپ اول)

۱۹۴ - تعلیم اللہ العربیہ (جلد ۴

۳).

تهران: مجتمع علمی اسلامی - ۳۶۸

ص. - وزیری (شیز) - ۹۰۰ ریال -

جاپ بازدهم / ۱۵۰۰ نسخه.

شابک: ۹۶۴-۶۵۶۱-۱۲۴-۵

(جاپ اول)

۱۹۵ - خودآزمون هدفدار عربی

سال اول راهنمایی.

عیسی مقتادی، حمید رضا میرجاجی،

قاسم کریمی - تهران: شورا - ۱۱۲ ص.

- وزیری (شیز) - ۴۵۰۰ ریال - جاپ

۳۰۰ نسخه.

شابک: ۹۶۴-۷۰۷۷-۶۲-۲

(جاپ اول)

۱۹۶ - خودآزمون هدفدار عربی

سال اول راهنمایی.

نیره شکرچیان - تبرستان: علی اشرف -

پرگاری - تهران: عابد - ۲۱۶ ص.

- وزیری (شیز) - ۱۱۰۰ ریال - جاپ

۳۰۰ نسخه.

شابک: ۹۶۴-۶۹۷۷-۷۲-۲

(جاپ اول)

۱۹۷ - تمرینات و مجموعه

سوالات عربی مخصوص سال

دوم راهنمایی.

حبیبالله درویش - تهران: آزمون نوین -

۱۴۰ ص. - وزیری (شیز) - ۵۵۰۰ ریال -

جاپ بازدهم / ۵۵۰۰ نسخه.

شابک: ۹۶۴-۵۵۲۵-۴۸-۹

(جاپ اول)

۱۹۸ - تمرینات و مجموعه

سوالات عربی مخصوص سال

سال اول راهنمایی.

حبیبالله درویش - تهران: آزمون نوین -

۱۴۰ ص. - وزیری (شیز) - ۵۵۰۰ ریال -

جاپ دوم / ۳۰۰۰ نسخه.

شابک: ۹۶۴-۱۵۰۲-۲۱-۶

(جاپ اول)

۱۹۹ - تمرینات و مجموعه

سوالات عربی مخصوص سال

سال اول راهنمایی.

حبیبالله درویش - تهران: آزمون نوین -

۱۴۰ ص. - وزیری (شیز) - ۵۵۰۰ ریال -

جاپ سیزدهم / ۵۵۰۰ نسخه.

شابک: ۹۶۴-۹۰۱۵۲-۲-۱

(جاپ اول)

۲۱۰- دفتر تمرین عربی سال سوم راهنمایی.

چاپ اول

قاسم کریمی. - تهران: شورا. - ۱۲۰ ص.
- وزیری (شمسی). - ۱۴۹ ص. - وزیری
(شمسی). - ۷۰۰۰ ریال. - چاپ سوم /
اول / ۵۰۰۰ نسخه:
شابک: ۹۶۴-۵۵۲۵-۲۶-۸

۲۱۱- دفتر تمرین و آموزش عربی سال اول دبیرستان.

حسین اعتمادی، محمد جمنی مخصوصی.
- تهران: اینزگ. - ۱۶۰ ص. - وزیری
(شمسی). - ۷۵۰۰ ریال. - چاپ چهارم /
۵۰۰۰ نسخه:
شابک: ۹۶۴-۶۹۷۷-۱۱-۱

۲۱۲- دفتر تمرین و آموزش عربی سال اول دوره راهنمایی تحصیلی.

حسین اعتمادی/ویراستار: عسکر ستوده.
- تهران: اینزگ. - ۱۴۹ ص. - وزیری
(شمسی). - ۷۰۰۰ ریال. - چاپ پنجم /
۵۰۰۰ نسخه:
شابک: ۹۶۴-۶۹۷۷-۰۶-۲

۲۱۳- دفتر تمرین و آموزش عربی سال اول دوره راهنمایی تحصیلی.

حسین اعتمادی/ویراستار: عسکر ستوده.
- تهران: اینزگ. - ۱۲۸ ص. - وزیری
(شمسی). - ۷۰۰۰ ریال. - چاپ ششم /
۲۰۰۰ نسخه:
شابک: ۹۶۴-۶۹۷۷-۷۶-۶

۲۱۴- دفتر تمرین و آموزش عربی سال دوم دوره راهنمایی تحصیلی.

حسین اعتمادی/ویراستار: عسکر ستوده.
- تهران: اینزگ. - ۱۰۶ ص. - وزیری
(شمسی). - ۷۵۰۰ ریال. - چاپ پنجم /
۵۰۰۰ نسخه:
شابک: ۹۶۴-۶۹۷۷-۰۷-۰

۲۱۵- دفتر تمرین و آموزش عربی سال دوم دوره راهنمایی تحصیلی.

حسین اعتمادی/ویراستار: عسکر ستوده.
- تهران: اینزگ. - ۱۵۲ ص. - وزیری
(شمسی). - ۷۵۰۰ ریال. - چاپ ششم /
۳۰۰۰ نسخه:
شابک: ۹۶۴-۶۹۷۷-۰۷-۰

۲۱۶- دفتر تمرین و آموزش عربی سال سوم دوره راهنمایی تحصیلی.

حسین اعتمادی/ویراستار: عسکر ستوده.
- تهران: اینزگ. - ۱۴۹ ص. - وزیری
(شمسی). - ۷۰۰۰ ریال. - چاپ سوم /
۵۰۰۰ نسخه:
شابک: ۹۶۴-۶۹۷۷-۱۴-۶

۲۱۷- دفتر تمرین و آموزش عربی سال سوم دوره راهنمایی تحصیلی.

حسین اعتمادی/ویراستار: عسکر ستوده.
- تهران: اینزگ. - ۱۴۹ ص. - وزیری
(شمسی). - ۷۵۰۰ ریال. - چاپ چهارم /
۲۰۰۰ نسخه:
شابک: ۹۶۴-۶۹۷۷-۱۱-۱

چاپ اول

۲۱۸- راه آسان در آموزش چگونگی پاسخگویی به پرسش‌های تفکیکی و موضوعی طبق‌بندی شده زبان عربی ...

فریدون مظلوم‌گرمجani. - تهران:
ابرنگ. - ۲۱۶ ص. - جلد سوم - وزیری
(شمسی). - ۱۳۰۰ ریال. - چاپ اول /
۳۰۰۰ نسخه:
شابک: ۹۶۴-۹۱۹۶-۰۶-۲

چاپ اول

۲۱۹- راه آسان در آموزش زبان عربی کتاب کار عربی.
فریدون مظلوم‌گرمجani. - تهران:
ابرنگ. - ۲۷۲ ص. - جلد چهارم -
وزیری (شمسی). - ۱۶۰۰۰ ریال. - چاپ
اول / ۳۰۰۰ نسخه:
شابک: ۹۶۴-۹۱۹۶-۰۶-۲

۲۲۰- راه آسان در آموزش صرف عربی کتاب بوزیری: قاسم شفیعی. -
تهران: اندیشه سازان. - شیراز: نوبد. -
وزیری (شمسی). - ۱۵۰۰۰ ریال. - چاپ
دو / ۵۰۰۰ نسخه:
شابک: ۹۶۴-۶۹۷۷-۷۷-۴

چاپ اول

۲۲۱- قوائمه عربی (۱) (روش)
زبان و ادبیات فارسی).
مصطفی شعاع. - تهران: دانشگاه یام
نور. - ۱۳۰ ص. - وزیری (شمسی). -
۵۲۰۰ ریال. - چاپ ششم / ۴۰۰۰ نسخه:
شابک: ۹۶۴-۶۹۷۷-۷۷-۴

چاپ اول

۲۲۲- قوائمه عربی (۲) ویژه دانش-
آموزان سال سوم دبیرستان
(نظروی، فنی و حرفه‌ای) و
داوطلبان ورود به دانشگاه.
ابذر عاجی، قادر بیرز. - تهران:
عربی پایه تا کنکور. -
حمد طاهری. - تهران: ایندگان. -
ص. - رحلی (شمسی). - ۸۰۰۰ ریال. -
چاپ دوم / ۵۰۰۰ نسخه:
شابک: ۹۶۴-۶۹۷۷-۰۷-۷

چاپ اول

۲۲۳- گنجینه پرسش‌های طلایی
عربی پایه تا کنکور.

حیدر عاجی، قادر بیرز. - تهران:

دشکاشی ۱ و ۲.

مهران نظری مقدم. - تهران: سیمین-

چاپ اول

۲۲۴- عربی نوین: برای دانش-
آموزان - داوطلبان کنکور -
دانشجویان تربیت معلم -
عوبی (۲).
محسن عمرانی. - تهران: کانون
گسترش علوم. - ۱۲۰ ص. - وزیری
(شمسی). - ۴۵۰۰ ریال. - چاپ اول /
۵۰۰۰ نسخه:
شابک: ۹۶۴-۶۹۷۷-۱۲-۳

چاپ اول

۲۲۵- عربی کنکور عمومی
برای دوره کامل دبیرستان
دانشگاهیان. - ۱۶۰ ص. - رحلی (شمسی).
خلاصه درس دوره ...
علی باقری. - تهران: صدریه. -
۱۶۰۰۰ ریال. - چاپ اول / ۲۲۰۰
نسخه:
شابک: ۹۶۴-۶۹۷۷-۰۵-۰

چاپ اول

۲۲۶- عربی (۲)-
فرهنگ واژه‌های هم-
خانواده عربی در کتابهای فارسی.
دوره راهنمایی.
منوچهر مظفریان. - شیراز: نوبد. -
۱۹۲ ص. - وزیری (شمسی). - ۷۵۰۰ ریال. -
چاپ اول / ۳۰۰۰ نسخه:
شابک: ۹۶۴-۶۹۷۷-۹۱-۱

چاپ اول

۲۲۷- عربی (۳).
یمان بوزیری/ویراستار: قاسم شفیعی. -
تهران: اندیشه سازان. - ۳۷۶ ص. -
وزیری (شمسی). - ۱۵۰۰۰ ریال. - چاپ
دو / ۵۰۰۰ نسخه:
شابک: ۹۶۴-۶۹۷۷-۹۱-۰

چاپ اول

۲۲۸- مبادی العربیہ فی الصرف و
النحو. - شریعتی. - تهران: اساطیر. -
۲۲۲ ص. - جلد دوم. - وزیری (شمسی). -
۵۰۰۰ ریال. - چاپ بازدهم / ۵۰۰۰
نسخه:
شابک: ۹۶۴-۵۹۶۰-۲۰-۷

چاپ اول

۲۲۹- مجموعه طبق‌بندی شده
از مدرسین استعدادهای
درخشان: عربی نظام جدید؛
شامل ۱۰۰۰ تست از کتابهای
عربی ...
تقی افشه. - تهران: کانون فرهنگی
آموزش. - ۱۳۶ ص. - رحلی (شمسی). -
۱۳۶ ص. - میکران. - ۵۲۸ ص. -
چاپ دوم / ۵۰۰۰ نسخه:
شابک: ۹۶۴-۷۰۳۲-۰۲-۱

چاپ اول

۲۳۰- عربی به زمان ساده:

راهنمای داوطلبان ازمون سراسری

قابل استفاده دانش‌آموزان نظام

فعلی و نظام جدید ...

ایاد فیل. - تهران: میکران. - ۲۶۰۰۰ ریال. -

ازمنهای زبان انگلیسی ویژه دانش-
آموزان پایه سوم راهنمایی ۵۲
آموزش زبان قرآن برای دانشجویان
(راهنمای جامع المنهج القویم) ۱۸۷
آموزش گام به گام انگلیسی سال دوم
راهنمایی ۵۳
آموزش گام به گام زبان (۱) سال اول
نظام جدید ۵
آموزش گام به گام زبان (۲) سال دوم
نظام جدید ۵۴
آموزش گام به گام زبان (۳) سال سوم
نظام جدید ۵۵
آموزش گام به گام زبان انگلیسی دوم
راهنمایی ۵۶
آموزش گام به گام زبان انگلیسی سال
دوم راهنمایی ۵۷
آموزش گام به گام زبان فارسی (۱) سال
اول نظام جدید ۶
آموزش گام به گام زبان فارسی (۲) سال
دوم نظام جدید ۷
آموزش گام به گام عربی (۱ و ۲) دوره
پیش‌دانشگاهی رشته ادبیات و علوم
انسانی ۱۸۸
آموزش و خودآموز گرامر انگلیسی
اکس فورد برای شما (از سطح مبتدی تا
سطح عالی) ۱۰۷
اصول و روش ترجمه: رشته مترجمی
زبان انگلیسی ۱
انگلیسی‌آمریکایی در سفر: مکالمات و
اصطلاحات روزمره انگلیسی آمریکایی
با ترجمه فارسی و تلفظ ... ۱۰۸
انگلیسی تخصصی برای دانشجویان
علوم سیاسی و روابط بین‌المللی ۱۰۹
انگلیسی در سفر (= English on trip) ۱۱۰
انگلیسی در سفر: مکالمات و پیشترفته
روزمره انگلیسی با ترجمه فارسی و تلفظ
واژه‌ها بالغی فارسی ... ۱۱۱
انگلیسی عمومی "گرامر" بر اساس کتاب
English sentence structure ۱۱۲
بهجه المرضیه علی الفیه ابن مالک ۱۸۹
آزمون کنکور زبان انگلیسی ۱۸۰
سوال چهارگزینهای با جواب تشریحی و
توضیح نکات ۵۹
آزمون و اموزش عربی سال اول ۹۹
بررسی‌های چهارگزینهای استاندارد زبان
راتگلیسی (سالهای اول، دوم و سوم نظام
جديد) "کلیه رشته‌ها" ۶
بررسی‌های چهارگزینهای استاندارد زبان
عربی ۳ (سال سوم نظام جدید - با پاسخ
نشریحی) "کلیه رشته‌ها" ۱۹۰
آزمون‌ها و مفاهیم زبان انگلیسی پیش-
داشگاهی (۱ و ۲) و سالهای اول، دوم و
سوم دیبرستان برای تمامی ... ۵۰
آزمون‌ها و مفاهیم طبقه‌بندی شده زبان
عربی (لئه العربیه) (جلد ۴ - ۳) ۱۹۴
تمرينات و مجموعه سوالات عربی ۱۹۵
محصولات سال دوم راهنمایی ۱۹۶-۱۹۷

dictionary of current english 36
Oxford elementary learner's dictionary 37-38
39-40-41-42-43-44-45-46
Oxford elementary learner's dictionary 2000 47
Poetry in english 161
Prerequisite reading 162
Reading 163
Reading english objectively : stage 1 164
Reading through reading general english for university students 165
Scottforesman parade: starter 166
Spectrum 1A: a communicative course in english 167
Spectrum 1B: a communicative course in english 168
Spectrum 2A: a communicative course in english 169
Spectrum 2B: a communicative course in english 170
Spectrum studentbook 4A: a communicative course in english 171
Spectrum studentbook 4B: a communicative course in english 172
Spectrum workbook 1A: a communicative course in english 173
Study skills: for students of english as a second language 174
Synonyms and antonyms 48
Systems in english grammar 106
Themen neu: lehrwerk fur deutsch als fremdsprache kursbuch 3 179
Vocabulary builder 175
Vocabulary in use intermediate 176
Vocabulary in use intermediate 177
آزمون زبان و گرامر انگلیسی: برای
استفاده دانشجویان، دانش‌آموزان و ... ۹۹
آزمون و اموزش عربی سال اول ۱۸۲
راهنمایی ۱۸۳
آزمون و اموزش عربی سال دوم ۱۸۴
راهنمایی ۱۸۵
آزمون‌ها و مفاهیم زبان انگلیسی پیش-
داشگاهی (۱ و ۲) و سالهای اول، دوم و
سوم دیبرستان برای تمامی ... ۵۰
آزمون‌ها و مفاهیم طبقه‌بندی شده زبان
عربی (لئه العربیه) (جلد ۴ - ۳) ۱۹۶
تمرينات و مجموعه سوالات عربی ۱۹۷
آزمون پایه دوم راهنمایی ۵۱

East. west: workbook 135
English for students of medical records administration 136
English for students of physical education & sport science 137
English for students of sciences 138
English for the students of social sciences I 139
English for university students: a basic reading course 140
English sentence structure 100-141
English tests for a preparatory english course 142
English vocabulary in use 30-101
Follow me :programmes 1-15 143
General english (reading) 144
Grammar One 102
Grammar Two 103
Grammar in use 104
Grammar through patterns 105
Handbooks for the english classroom assessment ... 145
Headway student's book: elementary 146
Headway video: activity book upper-intermediate 147
Headway: workbook elementary 148
Kish air beginner: workbook 149
Kish air intermediate B-3: workbook 150
Kish air pre-intermediate A-2: student's book 151
Kish air pre-intermediate B-2: student's book 152
Kish air upper-intermediate A-4: workbook 153
Kish air upper-intermediate B-4: workbook 154
Kish air: pre-intermediate B-2: workbook 155
The life and strange surprising adventures of robinson crusoe 156
Longman dictionary of contemporary english 31
Longman lexicon of contemporary english 32
Macbeth 157
Meet the press: reading skills for upper intermediate and ... 158
New generation I 159-160
Oxford Elementary Learner's Dictionary 33
Oxford advanced learner's dictionary 34-35
Oxford advanced learner's

که با تلفظ فارسی و لاتین و ترجمه
فارسی به چاپ رسیده است. در اینجا
کتاب حروف زبان ترکی آموزش داده

۱۱۰۰ رویال - چاپ چهارم / ۵۰۰۰
نسخه. شابک: ۹۶۳-۳۲۶-۰۰۷-۰



۲۴۰ - مجموعه طبقه‌بندی شده
عربی اختصاصی علوم انسانی:
قابل استفاده دانش‌آموزان نظام
جدید و نظام قدیم ...
ایاد فیلی - تهران: کانون فرهنگی
آموزش - ۲۲۸ ص. - رحلی (شمیر) -
۳۰۰ رویال - چاپ سوم / ۵۰۰۰
نسخه. شابک: ۹۶۳-۶۲۸-۹۸-۵

۲۴۱ - مجموعه طبقه‌بندی شده
عربی نظام جدید کنکورهای
سراسری و آزاد همراه با تستهای
سال ۷۹ با پاسخ تشریحی.
گردآورنده: سهلا خاکباززاد - تهران:
کانون فرهنگی آموزش - ۲۸۰ ص.
رحلی (شمیر) - ۲۲۵۰ رویال - چاپ
یست و هفت / ۵۰۰۰ نسخه.
شابک: ۹۶۴-۳۲۶-۱۰۷-۷

زبانهای گونه‌گون ۲۹۹

چاپ اول

- ۲۴۵ فرهنگ جامع اسپرانتو -
فارسی.

عارف اذری - تهران: کاکتوس - ۷۲۸ ص. - (قص) (شمیر) - ۲۵۰۰ رویال -
چاپ اول / ۲۰۰۰ نسخه.
عنوان به لاتین: Plena Esperanto Persa
Vortaro ۶۶-۵۹۲۲-۰۵-۵ شابک:

نایمه عنوان

101 american customs 122
American writes: learning english through american 123
A basic course in reading english: for university students 124-125-126
Basic english for science 127

A basic course in reading english: for university students 128
Basic grammar in use 98
Collins gem dictionary of synonyms and antonyms 29

Longman dictionary of contemporary english 31
Longman lexicon of contemporary english 32
Macbeth 157
Meet the press: reading skills for upper intermediate and ... 158

New generation I 159-160
Oxford Elementary Learner's Dictionary 33
Oxford advanced learner's dictionary 34-35

Oxford advanced learner's

زبانهای اورال آسیایی، سیبریایی
و دراویدی ۲۹۹

۲۴۳ - فرهنگ ترکی استانبولی
انگلیسی - فارسی.
قدیر گلکاریان - تهران: رهنما - ۷۹۰ ص.
و زیری (گالیکور) - چاپ سوم / ۲۰۰۰ نسخه.
شابک: ۹۶۴-۶۹۵۱-۳۱-۷

چاپ اول

۲۴۴ - مکالمات روزمره ترکی
اذربایجانی: با تلفظ فارسی و
لاتین.

قدیر گلکاریان - تهران: رهنما - ۲۱۶ ص.
و زیری (شمیر) - چاپ اول / ۳۰۰ نسخه.
شابک: ۹۶۴-۶۹۵۱-۳۹-۲

این کتاب حاوی جملات، عبارات و
واژگان روزمره ترکی اذربایجانی است

- | | | | | |
|---|--|--|---------|---|
| 36 | گنجینه سوالات طبقه‌بندی شده نوبت | گرامر، ترجمه، تلفظ، تعریف و ... | ۰۸۱ | آموزش درک متون و مفاهیم عربی |
| Dabir, Babak 137 | عربی کلاس دوم راهنمایی | زبان انگلیسی (۲) سال دوم دیرستان | ۰۷-۹ | دستور زبان فارسی |
| Defoe, Danid 156 | گنجینه سوالات طبقه‌بندی شده نوبت | اموزش کامل کتاب شامل: تدریس | ۱۸ | دستور زبان فارسی ۱ |
| Dye, Joan 168-169 | عربی کلاس سوم راهنمایی | گرامر، ترجمه، تلفظ، تعریف و ... | ۱۹ | دستور زبان فارسی ۲ |
| Ebrahim, Khosrow 137 | اللغة العربية الحديثة | زبان انگلیسی (۳) سال سوم دیرستان | ۸۹ | دستور زبان فارسی: کتاب حروف اضافه |
| Ellen Shaw, With 177 | مبادی العربية في الصرف والنحو | زبان انگلیسی (۴) سال سوم دیرستان | ۱۱۸ | و بسط مشتمل بر: تعریف و تقسیم و |
| Eslami, Muhammad Ali 142 | صانی زبان | زبان شناخت | ۱۵ | شرح اصطلاحات و معانی و کاربرد... |
| Falla, Tim 149 | عربی کلاس سوم راهنمایی | زبان عربی کنکور عمومی تمام رشته‌ها: | ۱۰ | دفتر تمرین عربی (۲) سال دوم |
| Farhady, Hossein 165 | مبانی زبان و دستور زبان فارسی (برای | دانش آموزان و داوطلبان کنکور - نظام | ۰۹ | راهنمایی |
| Farjami, Hadi 140 | دانش آموزان و داوطلبان کنکور - نظام | عربی ... | ۲۲۳ | جدیدترین آزمون و نمونه سوالات |
| Frankfort, Nancy 168-169 | جديد | زبان قرآن: دفترچه تصریف صرف | ۲۱۰ | انگلیسی مخصوص سوم راهنمایی |
| 170 | شامل ۱۰۰۰ تست از کتاب‌های عربی ... | متوسطه | ۲۱۰ | دفتر تصریف و آموزش عربی سال اول |
| Gelshenen, Rosemary 123 | مجموعه آموزش، نکته و سنجش زبان | دیرستان | ۶۵-۶۶ | جدیدترین آزمون و نمونه سوالات |
| Granger, Colin 159-160 | انگلیسی (۲) پیش‌دانشگاهی | سوالات چهارچوبی و گرامر انگلیسی از | ۲۱۱ | دوره پیش‌دانشگاهی |
| Graves, Kathleen 131-133 | مجموعه طبقه‌بندی شده از مدرسین | دیرستان تا دانشگاه مخصوص: | ۶۷-۶۸ | جدیدترین آزمون و نمونه سوالات |
| 134-135 | استعدادهای درخشان: عربی نظام جدید | دیرستان - پیش‌دانشگاهی - کنکور | ۶۹ | انگلیسی ۲ دوره پیش‌دانشگاهی |
| Hall, Diane 153 | شامل ۱۰۰۰ تست از کتاب‌های عربی ... | عربی (۳) | ۶۹ | دفتر تمرین و آموزش عربی سال دوم |
| Harris, Michael 145 | مجموعه طبقه‌بندی شده زبان انگلیسی | عربي (۲) ويزه دانش آموزان سال سوم | ۲۱۲-۲۱۳ | دوره راهنمای تحصیلی |
| Herrerd Salazar, Mario 166 | نظام جدید، پیش‌دانشگاهی، نظام قدیم: | دیرستان (نظیری، فضی و حرفاً) و | ۲۱۴-۲۱۵ | جدیدترین آزمون و نمونه سوالات |
| Hopkins, Andy 150-151-152-153-154-155 | کنکورهای سراسری و ازاد ... | داوطلبان ورود به دانشگاه | ۲۱۶ | انگلیسی ۳ دوره پیش‌دانشگاهی |
| Hornby, A.S. 34-35-36 | ۹۵-۹۶ | عربي به زبان ساده: راهنمای داوطلبان | ۲۱۷-۲۱۸ | راه آسان در آموزش چگونگی |
| Irvine, A.H. 29 | مجموعه طبقه‌بندی شده عربی | آزمون سراسری قابل استفاده دانش- | ۲۱۹ | پاسخگویی به پرسش‌های تکمیلی و |
| Jafarpur, A. 124-125-126 | اخترасامی علوم انسانی: قابل استفاده | آموزان نظام فعلی و نظام جدید ... | ۲۱۸ | موضوعی طبقه‌بندی شده زبان عربی ... |
| Jafarpur, Abdoljavad 129 | دانش آموزان نظام جدید و نظام قدیم. | عربی نوین: برای دانش آموزان - | ۲۲۰ | راه آسان در آموزش زبان عربی کتاب |
| Kay, Judith 123 | ۲۴. | داوطلبان کنکور - دانش بروهان ترتیب | ۲۲۱ | کار عربی |
| Khademzadeh, | مجموعه طبقه‌بندی شده عربی نظام | علم - دانشجویان دانشگاهها | ۲۲۲ | راه آسان در آموزش صرف و نحو |
| Mohammad mahdi 144 | جدید کنکورهای سراسری و ازاد همراه با | عربی: از پایه تا کنکور برای دوره کامل | ۲۲۲ | کاربردی زبان عربی |
| Khademzadeh. | با تستهای سال ۷۹ با پاسخ تشریحی | دیرستان دانش آموزان زبان انگلیسی سال | ۷۱-۷۰ | دیرستان (نظام جدید) |
| Mohammad mehdi 105 | مجموعه طبقه‌بندی شده واگذار زبان | اول نظام جدید | ۷۱ | جدیدترین آزمون و نمونه سوالات |
| King, David 159 | انگلیسی پیش‌دانشگاهی ۱ و ۲ طبقه- | راهنمای انگلیسی (زبان ۱) قابل استفاده | ۷۲ | انگلیسی زبان ۱: مخصوص سال اول |
| Kohl, Joke 122 | - | فرهنگ ترکی استانبولی انگلیسی - | ۷۳ | دیرستان قابل استفاده برای دانش آموزان |
| Krohn, Robert 100-141 | بندی شده بر اساس هر درس ... | فارسی | ۷۴ | ... |
| Lott, Bernard 157 | مکالمات روزمره اردو به فارسی | فرهنگ جامع اختصارات: انگلیسی - | ۷۵ | جدیدترین آزمون و نمونه سوالات |
| Mafsoon, Parviz 106-128 | مکالمات روزمره انگلیسی | انگلیسی - فارسی | ۷۵ | انگلیسی زبان ۲: مخصوص سال دوم |
| 165 | - | فرهنگ جامع اسپرانتو - فارسی | ۷۶ | دیرستان (نظام جدید) |
| Mahmoodi, Mohammad Ali 137 | امریکایی پان‌ضمام: مختص‌ری از دستور زبان انگلیسی | فرهنگ جامع فارسی - المانی | ۷۷ | راهنمایی از زبان ۳: قابل استفاده |
| Markstein, Linda 130 | مکالمات روزمره ترکی آذربایجانی: با | فرهنگ جدید دانش آموز = The new student dictionary: english - persian | ۷۸ | انگلیسی زبان ۳: قابل استفاده برای |
| Master, Peter 106 | تلفظ فارسی و لاتین | فرهنگ دانش انگلیسی به فارسی (با | ۷۹ | راهنمایی در زبان انگلیسی همراه با |
| McArthur, Tom 32 | تحویل زبان فارسی و انگلیسی در قالب نحو | تلفظ فارسی) - فارسی | ۷۹ | اطلاعات دستوری و تست |
| McCann, Paul 145 | برنامه کنینگ | فرهنگ کوچک انگلیسی به فارسی (با | ۸۰ | جوهارالبلاغه (من درس) |
| Mecarthy, Michael 30 | واژه‌نامه زبان انگلیسی: کتاب‌های دیرستان شامل: آموزش کامل کتاب | رفته اموزش و پروردش ... | ۸۰ | خودآموزون هدفدار عربی سوم راهنمایی |
| Mirhassani, Akbar 106-163 | دیرستان و پیش‌دانشگاهی | کلیه قواعد دستوری () | ۸۱ | ... |
| Moshfeghi, Farhad 139 | ۲۸ | فرهنگ دانشگاهی | ۸۱ | راهنمایی در زبان انگلیسی همراه با |
| Murphy, Raymond 98-104 | ۱۰۰ نکته در ۴۴۴ طبقه‌بندی شده زبان | فرهنگ کوچک زبان پهلوی | ۸۱ | اطلاعات دستوری و تست |
| O'dell, Felicity 30 | انگلیسی ۱ و ۲ و نظام جدید | فرهنگ معاصر انگلیسی - فارسی | ۸۲ | جوهارالبلاغه (من درس) |
| Potter, Jocelyn 150-151-152-153-154-155 | ۹۶ | فرهنگ نوین انگلیسی - فارسی (درس به درس) سال سوم دیرستان | ۸۲ | ... |
| Redman, Stuart 101-177 | ۱۰۰ نکته در ۴۴۴ طبقه‌بندی شده عربی | فرهنگ واژه‌های هم‌خواهانه عربی در | ۸۳ | خودآموزون هدفدار عربی سال اول |
| Rein, David P. 132-133 | (یا به تا کنکور) نظام جدید | کتاب‌های فارسی دوره راهنمایی | ۸۴ | راهنمایی در زبان فارسی (۱) سال اول |
| 134-135 | ۹۷ تست زبان پیش‌دانشگاهی | قراءت عربی (۱) (رشته زبان و ادبیات فارسی) | ۸۴ | خودآموزون هدفدار عربی سال سوم |
| Rezai, Abbas Ali 161 | - | فرهنگ دانشگاهی پیام نور | ۸۵ | راهنمایی |
| Rice, Alison 131 | - | راهنمایی کامل زبان تخصصی رشته | ۸۵ | خودآموزون هدفدار عربی سوم راهنمایی |
| Sadeghi, Faranak 125 | - | حسابداری دانشگاه پیام نور | ۸۶ | ... |
| Sadighi, F. 124-126 | - | راهنمایی کار و خودآموزون هدفدار | ۸۶ | خودآموز کام به کام زبان انگلیسی (۲) |
| Sadjadian, Mehdi 163 | - | سال اول راهنمایی برای معلمان و دانش- | ۸۷ | دورة پیش‌دانشگاهی |
| Sajjadi, Samad 136 | - | آموزان | ۸۷ | خودآموز کام به کام زبان انگلیسی (۲) |
| Seal, Bernard 175-176 | Abbott, Janice 158 | کتاب کار و خودآموزون هدفدار فارسی: | ۸۸ | ... |
| Seidl, Jennifer 102-103 | Akhavan, B. 138 | سال اول راهنمایی برای معلمان و دانش- | ۸۸ | راهنمایی |
| Shakespeare, William 157 | Ashby, Michael 38-39-41 | آموزان | ۸۸ | خودآموز و راهنمایی: زبان انگلیسی سوم راهنمایی |
| Soars, John 146-147-148. | Beaumont, Digby 160 | گرامر زبان انگلیسی و تست | ۸۹ | خودآموز و راهنمایی: زبان انگلیسی سوم راهنمایی |
| Soars, Liz 146-147-148 | Bijjandi, Parviz 128 | گنجینه پرسش‌های طلاقی عربی با به تا | ۹۰ | خودآموز و مکالمات ترکی آذربایجانی |
| Stone, Linton 164 | Byrd, Donald R.H. 168 | کنکور | ۹۱ | قابل استفاده جهانگردان، مسافران |
| Summers, Della 31 | 169-171-172 | کنکور | ۹۱ | ازربایجان، علاقمندان ... |
| Szpytko, Gisela 147 | Collins, Harry 122 | کنکورهای طلاقی زبان | ۹۲ | درسته‌نامه جامع پژوهش (علوم پایه) زبان |
| Tahririan, M.H. 125-126 | Crawley, Angela 33-37-38 | انگلیسی پیش‌دانشگاهی (۱) | ۹۲ | تحصیلی |
| Tahririan, Mohammad Ha-san 140 | 39-40-41-42-43-44-45-46-47 | گنجینه سوالات طبقه‌بندی شده نوبت | ۹۲ | درک متون و مفاهیم عربی؛ راه آسان در |
| | Crowther, Jonathan 34-35 | عربی کلاس اول راهنمایی | ۹۲ | ... |

۲۶-۲۵	فرهنگ معاصر: تهران	۸	فرهنگ: تهران	۲۰۲-۱۹۰	متقدزاده، عیسی	۱۱۲	دهناد، افسانه	Tahririan, Mohammad
۲۷	فرهنگ نوین: تهران	۱۱۴-۱۰۵	پژوهش: تهران	۱۱۹	محبایی، ابوالقاسم	۲	رزداب، علی‌اکبر	Hassan
۱۵۶-۱۱۳	فرهنگستان زبان: تهران	۲۲۳	پیش دانشگاهیان: تهران	۲۲۴	محمدی، حیدر	۱۴	رضوان‌فر، مصطفیه	Tomalin, Barry
۱۶	فریخته: تهران	۸۲	پیکان: تهران	۲۲۲	محمدی‌سهروردی، احمد	۲۳	ریاحی، زهرا	Varzegar, Minno
۱۶۴-۱۲۲	فواز: تهران	۱۸۱	تایپک: تهران	۶۸-۶۷-۶۶-۶۵-۶۴-۶۳	محمدی، محمدعلی‌ضا	۲۳	ریاحی، مهری	Warshawsky, Diane
۱۹۳-۱۹۲	قدس: قم	۱۱۷	۶۸-۶۷-۷۵-۷۴-۷۳-۷۲-۷۱-۷-۶۹-	۱۱۷	مصباجی، محمدعلی‌ضا	۵۷	زغفرانیان، محمود	Warshowsky, Diane
۳	قطره: تهران	۱۸۵-۱۸۴-۱۸۳-۱۸۵-	۱۸۵	ظفریان، منوچهر	ستوده، عسکر			Yarmohammadi, Lotfollah
۴۵-۴۰	قلم زن: تهران	۲۲۰	تلور داش: تهران	۲۲۶-۲۲۵-۲۲۴	منظوم‌گر مجتبی، فردیون	۲۱۷-۲۱۶-۲۱۵-۲۱۴-۲۱۳-۲۱۲		Yorkey, Richard C.
۱۰۴-۹۸	قلستان هنر: تهران	۲۰	تلش: تبریز	۲۲۰-۲۱۹-۲۱۸-۲۰۸	مکنیزی، دیوینیل	۱۱۶	ساختوت، جعفر	Zanatta, Theresa
۷۷	قو: شیراز	۱۸۰	جوان: تهران	۸	موسوس‌فر، الهه	۸۶-۸۳	سادتمند، علیرضا	Zarei, Gholam Reza
۲۲۵	کاتکوس: تهران	۱۴-	چهار باع: اصفهان	۸۵-۸۴	سلیمان‌نژاد، عبدالصاحب	۱۸۱	سلیمان‌نژاد، علی‌اکبر	Jla te[...
۹۵-۹۴	کانون فرهنگی آموزش: تهران	۱۱۶-۱۱۵	حقوق اسلامی: تهران	۱۲۰	میونی، سیم	۲۲	آذرشی، محمدعلی	sadjadian, Mehdi
۲۲۱-۲۲۴-۲۲۹-۱۱۹	حوزه علمیه قم، مرکز مدیریت: قم	۱۹۹	حوزه علمیه قم، مرکز مدیریت: قم	۲۰۲	میرجاحی، حمیدرضا	۲۲	آذری، عارف	Ardi, Arvaf
۲۲۲-۹۳	کانون گسترش علوم: تهران	۱۹۱	دارالتفییر: قم	۱۱۹	میرزا‌محمد‌خلیجی، مهدی	۶۲	آریانی، مسعود	Arrian, Mسعود
۱۱۲	کتاب میر: تهران	۲۲۴	دارالعلم: قم	۱۱۲	میرزا‌یونسی، منصور	۱۸۹	آرین‌محمد، زهرا	Arin-mohamed, Zeira
-۱۵۲-۱۵۱-۱۵۰-۱۴۹	کربلا: تهران	۱۸۹	دارالفکر: قم	۱۶	میرعمادی، علی	۱۱۶	آزادی‌کناری، شعبان	Aزادی-کناری, Shaban
۱۵۵-۱۵۴-۱۵۳	دانش بیگی: تهران	۳۹	دانش بیگی: تهران	۸	میرخواری، مهشید	۲۲۸	احمدی‌گیوی، حسن	Ahmadi-kiavi, Hassan
۸۶-۸۲-۵۷	دانشیزه: تهران	۲۲۱	دانشیزه: تهران	۲۲۱	نهضت مقدم، مهران	۲۲۱	احمدی، منصور	Ahmadi, Mansour
۲۲۷-۵۹	دانشگاه پیام نور: تهران	۹۹-۱۰-۱۸-۱-۱۸-	دانشگاه پیام نور: تهران	۱۸۰	نمایت، خلیل	۲۲۵	اسکندرزاده، حسین	Askandarzadeh, Hesin
۱۱۸	مجتمع فنی تهران: تهران	۲۳۱-۱۲۹	دانشیار: تهران	۱۱۸	نویخت-حقیقی، فرید	۲۰۷-۲۰۱-۲۰۰	-۱۱-۱۰-۸-۱۰-۷	Aشرف‌الکتابی، حسن
۱۹۴	مجمع علم اسلامی: تهران	۱۷۸	دانشیار: تهران	۱۸۸	نوری، مجید	۹۷	شکرچان، نیزه	Ashraf-al-kababi, Hasan
۳۵	محسن: تهران	۱۳۰	راشین: بوشهر	۶	نیکوبور، چهانبخش	۱۸۷	شهاب، نجم‌الدین	Ashraf-alkababi, Ali
۲	مرکز نشر دانشگاهی: تهران	۲۲۶	روزنگان اسلام: تهران	۱	نیلوی، رضا	۹۱	اشرف‌پرگاری، علی	Ashkios, Adel
-۱۷۷-۱۴۸-۱۴۳	معرفت: تهران	۲۲۴-۲۲۳-۱۷۷-۵۸	رهنما: تهران	۱۴-۲	وزیری‌نا، سیما	۱۹۲-۱۹۲	اعتمادی، حسن	Azim-oddai, Hassan
۱۷۹	راوش: تهران	۱۵	راوش: تهران	۱۹۹	هاشمی، احمد	۹۳	صفایی، غلامعلی	Azim-oddai, Hassan
۲۲۸	منادی تربیت: تهران	۱۱۵	رازان آموز: تهران	۱۱۵	هوجانی، علی	۲۲۳-۲۲۲	اقبال، فرشید	Aqabali, Farshid
-۵۰-۱۲-۱۲-۱۱	منشور دانش: تهران	۱۷۹-۱۷۹-۱۴۸-۱۴۳	رازان آموز: تهران	۱۱۹	یوسف‌زاده، علیرضا	۲۲۲	اقمشه، تقی	Aqmesh, Taqi
۱۸۶-۱۸۹-۸۸-۸۷	رازانسرا: تهران	۱۷۸	رازانسرا: تهران	۱۷۸	یونکر، هنریش	۲۲۶	اماکن‌پور، مرتضی	Amanipour, Morteza
۱۰	مهتاب: تهران	۱۲۵-۱۲۴-۱۲۳-۱۲۲-۱۲۱	زیرین قلم: تهران	۴۲	علوی، بزرگ	۱۹-۱۸-۱۷-۹	انوری، حسن	Anouri, Hassan
۱۱۴-۱۰۰	مهدبی: قم	۱۲۰	سازمان مطالعه و تدوین کتب علوم	۱۰۹	علوی، پرویز	۱۲۱	اوحدی، مهدی	Aouadi, Mehdi
۱۶۰	میرسیدی فراهانی: تهران	۱۱۸	انسانی دانشگاهها (ست): تهران	-۱۲۸	علیزاده، پوران	۶۶-۶۵	بانطنی، محمدعلی	Batani, Mohammad
۴	نشر مرکز: تهران	۱۲۰	انسانی دانشگاهها (ست): تهران	-۱۲۸-۱۶۱-۱۳۹-۱۲۸-۱۲۷-۱۲۶	علیزاده‌متین، رضا	۲۲۹	پاقری، علی	Baqri, Ali
۲۴	نشر نو: تهران	۱۲۰	راهنما: تهران	۱۶۳-۱۶۲-۱۶۱-۱۳۹-۱۲۸-۱۲۷-۱۲۶	عمادی، اسدالله	۲	بلومفیلد، لئونارد	Bloomfield, Leonard
۱۸۷	نقش و نگار: تهران	۲۲۷-۱۶۵-	نو پردازان: تهران	۱۰۶	عمرانی، محسن	۲۲۵	پوزدی، پیمان	Boudzi, Piman
۱۷۷	سیب سرخ: تهران	۲۲	نوییه: تهران	۴۸-۴۹	عنانی‌سراب، محمدعلی	۲۲۸	برتوی‌زاده، رضا	Bertoui-zadeh, Rضا
۲۲۰	نوییه: شیراز	۲۲	سینم قلم: تهران	۲۲	غفاریان، بهروز	۲۲۶	بوریز، قادر	Boriz, Qader
۴۱	وحید: تهران	۲۲۱	سینم دخت: تهران	۱۸۸-۷۹-۷۸-۵۲-۷-۶۷	غلامیور، سهراب	۷۶-۷۵-۷۴-۶۳-۶۲-۶۱	تاجیک، پرویز-میر	Tajik, Proy-e-Mir
۱۲۲	هزار و یکشنب: تهران	۹۱	شرکت توسعه کتابخانه‌های ایران: تهران	۱۹۶-۱۹۵-۶۲-۶۱-۱۹۶-	فاضلی، علیرضا	۷۶-۷۵-۷۴-۶۳-۶۲-۶۱	ترسک، رابرلت‌لانس	Tersek, Robert-Lans
۲۲	هزروز: تهران	۱۶۷	شکوه‌اندیشه: تهران	۱۹۸-۱۹۷	فریاد، علی	۸۰-۷۹-۷۸	بنعل، عینالاصمد	Bennal-Asmed
۲۸	یاس: تهران	۲۴۲	ایندگان: تهران	-۲۳۳-۲۲۲-۹۶-۹۲-۲۸	فامیان، علی	۱۱۵	نیلان، نیلی	Nilanyan, Nili
		شهر آب: تهران	۲۲۸	فاطمیان، علی	۱۱۵	نیوتی، بهنام	Niouti, Behnam	
		شورا: تهران	۱۹۰-۶۰	فریاد، علی	۱۱۶	چسینی، محمدعلی	Chesini, Mohammad	
		استادی: تهران	-۱۱۱-۱۱۰-۱۰-۸-۱-۷	فیض‌الله‌ی، حسین	۱۱۷	چسینی، حسین	Chesini, Hossein	
		استاندارد: تهران	۱۸۱	فیلی، ایاد	۶۴	چفری، محمدعلی	Chafri, Mohammad	
			۱۸۲-۱۲۱	قاسم‌پور، حسین	۱۹	چراغی، علی	Cheraghi, Ali	
			۱۲۰	قاسم‌پور‌مقدم، حسین	۱۱۱	چمن‌محصصی، محمد	Cheman-mouschi, Mohammad	
			۲۲۵	قیمتی، علی‌اکبر	۲۲۵	حسین‌زاده، اسکندر	Hosseini-zadeh, Askandeh	
			۱۱۷	کاظمی‌شریعت‌پناهی، حسن	۱۹۱	حسینی، علی	Hosseini, Ali	
			-۲۰-۵-۲۰-۴-۲-۰-۳-۲-۰-۲	کرمی، قاسم	۱۸۹	حسینی، قاسم	Hosseini, Qasem	
			۲۱۰	حق‌شناس، علی‌محمد	۲	حق‌شناس، علی‌محمد	Hosseini, Ali-Mohamed	
			۱۸۱	کرمی‌طهره، جان‌الله	۱۹۰	حیاتی، علی	Hijati, Ali	
			۱۸۲-۱۲۱	قاسم‌پور، حسین	۱۱۲	حیمی، سلیمان	Himi, Sليمان	
			۱۲۰	اقبال: تهران	۱۱۳-۱۲-۱۱	حیمزاده، محمدعلی‌ضا	Hijmazadeh, Mohammad	
			۲۲۵	ایمان: تهران	۱۱۷	حیزمی، علی	Hijzami, Ali	
			۱۱۷	باستان: تهران	-۲۰-۵-۵-۵-۴-۵	حسینی، قاسم	Hosseini, Qasem	
			۱۱۷	بدر: تهران	۲۱۰-۲-۹-۲-۰-۶	حیاتی، علی	Hijati, Ali	
			۱۸۱	کرمی‌طهره، جان‌الله	۱۸۹-۸۸-۸۷-۵	حیاتی، علی	Hijati, Ali	
			۱۵۹	بلوط‌سیز: تهران	۲۵	حیمی، سلیمان	Himi, Sليمان	
			۱۰۹	بوستان: تهران	۱۱۳	خانم‌زاده، محمدعلی‌ضا	Hijmazadeh, Mohammad	
			۱۱۷	باغستان: تهران	۱۱۷-۲۲۳	خاکبازنیان، سهیلا	Hakibazian, Sehila	
			۱۱۷	بغز: تهران	۱۱۷	خطیب‌رهبر، خلیل	Hekmati-Rahbar, Khalil	
			۲۲	پارس: تهران	۱۱۶	لاجوردی، حسن	Lajvardi, Hassan	
			۸۱-۵۶-۵۵-۵۴-۵	فتح داش: فتحعلیان: اراک	۷-۶	خلیلی، کریم	Khalili, Karem	
			۱	پژوهشگاه علوم انسانی و مطالبات	۱	درویش‌پور سعادی، کاظم	Droveshpur-Saadeh, Kazem	

فیلسوفی کتاب خود را در همین ماه
۱۳۷۹

۱۰۷
آموزش و پژوهش در فلسفه

۱- آموزش فلسفه.
محمد تقی مصباح. - تهران: سازمان
تبليغات اسلامي، شركت چاپ و نشر بين
الملل. - ۳۶۶ ص. - جلد اول. - وزيري
(شمیز). - ۱۲۵۰۰ ریال. - چاپ دوم /
۵۰۰۰ نسخه.
شابک: ۹۶۴-۳۰۴-۸۷-۹



۲- آموزش فلسفه.
محمد تقی مصباح. - تهران: سازمان
تبليغات اسلامي، شركت چاپ و نشر بين
دورباره معنى و مفهوم و پس امدهای
مریوط به بیست و پنج حادثه، در هر ماه
خاص، توضیح داده شده است.
شابک: ۹۶۴-۳۰۴-۸۸-۷

۱۱۱
معرفت‌شناسی (نظريه شناخت)

۳- هرمنوتیک، کتاب و سنت:
فرآیند تفسیر وحی.
محمد مجتبی‌شیرازی. - تهران: طرح
نو. - ۲۹۶ ص. - رقی (شمیز). -
۱۲۵۰۰ ریال. - چاپ چهارم /
۳۰۰۰ نسخه.
عنوان به لاتین: Hermeneutic, the scripture
and the tradition
شابک: ۹۶۴-۵۶۲۵-۵۰-۵

۱۱۳
پیرا روانشناسی و علوم غربیه

۴- پرواز روح: خودآموز خارج
کردن روح از بدن در ۳۰ روز.
کایت هاراری، باملا و بین‌رواب: مترجم:
رضاء جمالیان. - تهران: درسا. - ۲۷۲ ص.
- رقی (شمیز). - ۱۲۰۰۰ ریال. - چاپ
نهم / ۳۰۰۰ نسخه.
عنوان به لاتین: Have an out-of-body
experience in 30 days.
شابک: ۹۶۴-۶۱۰-۴-۱۰-X

۵- پیشگویی‌های دانیال نبی.
بستی چین ایدی: مترجم: فریده مهدوی.
دامغانی، - اهواز: قبر. - ۱۶۰ ص. - رقی
(شمیز). - ۹۰۰۰ ریال. - چاپ دوازدهم /
۴۲۰ نسخه.
شابک: ۹۶۴-۱۴-۶-۸۶-۴

عنوان به لاتین:
Embraced by the light
شابک: ۹۶۴-۹-۷۷۳-۰-۸

چاپ اول

۸- زندگی بهتر با فنگ شوی.
پیکنین لی، هان یی؛ مترجم: شهرام
ظاهری. - تهران: شایان. - ۱۴۸ ص. -
بالتویی (شمیز) - چاپ اول / ۴۰۰۰
نسخه.

عنوان به لاتین:
Change your life with
شابک: ۹۶۴-۵۵۵۵-۷-۸



توistar حاضر شامل دوازده باب است که
هر باب به یکی از ماههای سال
اختصاص دارد. در خصوص هر باب
دورباره معنی و مفهوم و پس امدهای
مریوط به بیست و پنج حادثه، در هر ماه
خاص، توضیح داده شده است.

شابک: ۹۶۴-۳۰۴-۸۸-۷

چاپ اول

۶- تئوری نفس.

محمدرضا پورحقان. - تهران: به دید.
۱۰۰۰ ص. - رقی (شمیز). -
۱۲۵۰۰ ریال. - چاپ اول / ۵۰۰۰ نسخه.
عنوان به لاتین: The theory of soul
شابک: ۹۶۴-۹۹۵-۲۱-۷

تئوری نفس



عنوان به لاتین:

Hermeneutic, the scripture
and the tradition
شابک: ۹۶۴-۵۶۲۵-۵۰-۵

چاپ اول

۹- طالع بینی چینی.

توماس موریسون: مترجم: فروغ کشاورز.
- تهران: محور. - ۲۵۶ ص. - رقی
(شمیز). - ۱۱۰۰۰ ریال. - چاپ اول /
۵۰۰۰ نسخه.
عنوان به لاتین:
Complete chinese
horoscopes
شابک: ۹۶۴-۶۷۹۶-۱۲-۵



... در آغاز نور ...

بستی چین ایدی: مترجم: فریده مهدوی.
دامغانی، - اهواز: قبر. - ۱۶۰ ص. - رقی
(شمیز). - ۹۰۰۰ ریال. - چاپ دوازدهم /
۴۲۰ نسخه.
شابک: ۹۶۴-۱۴-۶-۸۶-۴

چاپ اول

گردآورندۀ: سیدال شبناواری. - تهران:
چرس. - ۱۸۸ ص. - رقی (شمیز). -
۶۰۰۰ ریال. - چاپ اول / ۵۰۰۰ نسخه.
شابک: ۹۶۴-۱۴-۶-۸۶-۴

این کتاب مشتمل بر پیش‌گوینده و نوعی قال‌گیری چنی است که نگارنده با درهم امیختن سه کتاب «جیمز لک»، ریچارد ویلهلم و «گزارش لی وانک»، همچنین شیوه‌های فال‌زنی پیشرفت به تدوین کتاب حاضر دست زده است.

روایاها و رازواره‌ها

۱۲۵

چاپ اول

- ۱۳- تعبیر خواب از دانیال پیغمبر
- این سیرین شامل: ویژگیهای خواب، انواع خواب با شیوه ساده، بهامن: محمد رضا وفانی، قم: وفانی.
- ۳۵۲- ۴۰۰- جیمز (شمیز).
ریال - چاپ اول / ۵۰۰- نسخه.
شابک: ۹۶۴-۶۴۹-۵۱-۴

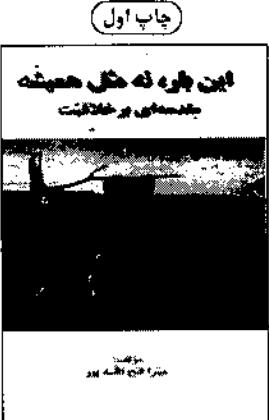


ادراک حسی، حرکت، هیجانها و سانقهایها

۱۵۷

چاپ اول

- ۱۷- غلبه بر خشم: برنامه قدم به قدم برای برخود با خشم.
روا بیرونی؛ مترجم: مهدی قراجداغی.
- تهران: اوحده - ۲۸۸- ۲۰۰- ص. - وزیری (شمیز).
شابک: ۹۶۴-۶۳۷-۶۷-۲



چاپ اول

- ۲۲- هیسوتویزم بالینی درمان اختلالات اضطرابی و هیستروی علی اکبر محمدزاده - تبریز: درمانگر.
- ۳۱۸- ص. - وزیری (شمیز).
ریال - چاپ اول / ۴۰۰- نسخه.
شابک: ۹۶۴-۹۱۷۴-۲-۸



مؤلف در این جزو مفاهیم اساسی خلاقیت و کاربردهای آن در زندگی را بیان داشته و علاوه بر ذکر مبانی علمی خلاقیت، روش‌های ساده به کارگیری آن را نیز تحریح نموده است.

- ۲۰- راه هنرمند: بازیابی خلاقیت.
جولیا کمرون؛ مترجم: گیتی خوشدل -
تهران: بیکان - ۲۸۸- ۳۰۰- ص. - وزیری (شمیز).
شابک: ۹۶۴-۶۲۹-۸۶-۷

عنوان به لاتین:

The artist's way: a spiritual path to higher creativity

شابک: ۹۶۴-۶۲۹-۸۶-۷

- روانشناسی خاکوآگاه و دگرگونی
حالت خمیر

۱۵۴

- چاپ اول
- ۲۱- ۱۵۰ نکته برای خواب
واحت

بل ویلسون؛ مترجم: سپیده

خلیلی؛ بیراستار: حسین فناحی - تهران:
قدیمانی - ۸۰- ص. - رقصی (شمیز).
۳۵۰- ریال - چاپ اول / ۵۰۰- نسخه.

عنوان به لاتین:

The little book of sleep

شابک: ۹۶۴-۴۱۷-۳۴۲-۲

در این مجموعه، صد و پنجاه رهنمود درباره خواب راحت گردآمده که از آن جمله است: قهوه خود را زودتر بخورد، قلل از خواب حمام کنید، به اندازه بخورد و بخوابید خیالبرداری؛ مطالعه کنید، جلوی نور نباشید و آنرا آبی کنید.

- روانشناسی افتراقی و روانشناسی رشد
شابک: ۱۵۵

چاپ اول

- ۲۳- اعتماد به نفس: دستیابی به

نگارنده در این کتاب با استفاده از تمرینات، پرسش‌نامه و مثال‌های عملی،

شیوه‌های کنترل و غلبه بر خشم را عرضه می‌کند. وی ابتدا از چکونگی شکل گیری خشم، ماهیت و اشکال گوناگون آن سخن می‌گوید؛ سپس روش‌های را توضیح می‌دهد که از طریق آن می‌توان از خشم به متابه عنصری مثبت و سازنده استفاده کرد. در پخشی از کتاب نیز درباره شرم، خجالت، رنجش، غبیطه، حسادت و صمیمت مطالعی ذکر گردیده است.

هوش، عقل و قوای ذهنی

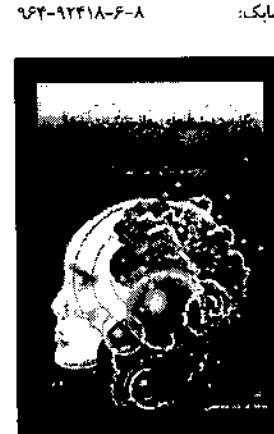
۱۵۳

- ۱۸- اندازه‌گیری هوش کودک.
گردآورنده: ابوالفضل کرمی - تهران:
روان‌سنتی - ۱۰۴- ص. - وزیری (شمیز).
۷۵۰- ریال - چاپ سوم / ۳۰۰- نسخه.

عنوان به لاتین:

Child intelligence measurement

شابک: ۹۶۴-۹۲۷۷۲-۱-۵



روانشناسی

۱۵۰

- ۱۵- درسنامه جامع پژوهشی
(علوم پایه) روان‌سنتی.
هزار نظر: بهروز پژوهشکار: گردآورنده:
در زندگی روزمره فرامه مده است. این منصور میرزاگی، شهریار ناطق - تهران:

نکلپرخواب

۱۴- متن کامل تعبیر خواب

- محمدابن سیرین و دانیال پیغمبر (ص).
حیشن ابراهیم تقییس - تهران: اهوا.
- ۳۴۴- ۴۰۰- ص. - وزیری (سلفون).
ریال - چاپ اول / ۵۰۰- نسخه.
شابک: ۹۶۴-۹۱۸۲۱-۷-۹



۱۶- کاربرد پیشرفت‌های روانپژوهشکی در زندگی

(روانپژوهشکی در یک نگاه).

- داود حسینی - تهران: سالم - ۱۲۸- ۱۰۰- ص.
- جیمز (شمیز).
اویل / ۲۰۰- نسخه.
شابک: ۹۶۴-۹۲۴۱۸-۶-۸

در این کتاب ذیل عنوان‌های مختلف که براساس الفای افوارس سامان یافته تعبیر و تفسیرهای این سیرین را از خواب فراهم مده است. نیماری، خست، رفو کرن، روزه داشتن، زکام، سیب، ستل، نیز و غرق شدن از جمله عنوان‌های این کتاب هستند.

آن و زندگی با آن.

بارسا را دی انجلسیس؛ مترجم: شهرزاد

لولاچی. - تهران: اوحدی. - ۱۱۰ ص. -

رقص (شیز). - ۵۵۰ ریال. - چاپ اول

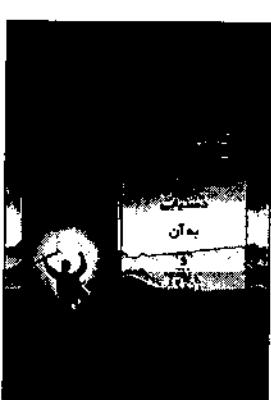
/ ۳۰۰ نسخه.

عنوان به لاتین:

Confidence finding it and living it

۹۶۴-۶۳۷۶-۵۶-۵

شابک:



مباحث این نوشتار را تشکیل می دهد. در

این نوشتار، دوره های مختلف رشد،

تحولات و ویژگی های مربوط به هر

دوره و ارتباط این دوره ها با یکدیگر را

استاد به توری های روان شناسان از

زوایای مختلف - بررسی و تئیین می-

گردند: "تئوری روانکاری رشد نوجوان"؛

"تئوری اجتماعی - روانی ارکیسون"؛

"تئوری تأثیربرداری رشد نوجوان از روابط

فردی، "تئوری خودمندی رشد نوجوان" و

الگوهای دوستی و اثرات گروه همسال

عنوانی برخی از فصول کتاب است.

چاپ اول

۲۵- رشد و تکامل حرکتی:

راهنمای مربیان ورزش

دانشجویان تربیت بدنی و

والدین.

کلین هی وود، تامس لافری؛ مترجم:

ابوالقاسم دیغان. - تهران: فتح. - ۸۸

ص. - رقص (شیز). - ۳۷۰ ریال. -

چاپ اول / ۳۰۰ نسخه.

عنوان به لاتین:

Motor development

۹۶۴-۷۰۸۰-۰۰-۰

شابک:



در این کتاب ضمن بررسی راههای

دستیابی به آعتماد به نفس

کاربردهای آن در زندگی تشریح شده

است. نگارنده در آغاز علاوه بر به دست

دانم تعریف از آعتماد به نفس، انواع آن

را برآور شده است. وی سیس روش

های پیش گیری از تضییف خود و ایجاد

اعتماد به نفس، همچنین ماندگاری آن

را توضیح داده است. "چرا ترک عادت

خود کمپین دشوار است" و مهارت

ترک سه نوع اعتماد به نفس (اعتماد

رفتاری، اعتماد به خود و اعتماد معنوی)

موضوعات بعدي کتاب هستند.

چاپ اول

۲۶- تئوری های نوجوانی.

سوسن سیف. - تهران: آینه اذرگ. -

۱۶۶ ص. - رقص (شیز). - ۱۲۰۰

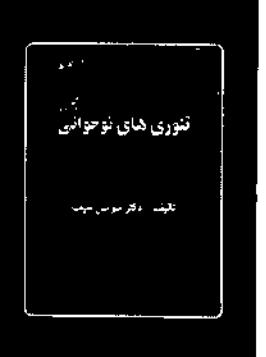
ریال. - چاپ اول / ۲۰۰ نسخه.

عنوان به لاتین:

Theories of adolescence ...

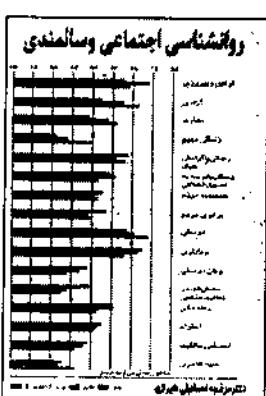
۹۶۴-۹۲۶۶-۰۰-۷

شابک:



نسخه.

شابک:



شده است. بخش نخست با عنوان

"مفهومهای بر روان شناسی شخصیت"

مشتمل بر مباحثی درخصوص ماهیت

نظریه شخصیت، روش های مطالعه

شخصیت و تحقیق در شخصیت است.

در بخش دوم نظریه های اصلی حوزه

روان شناسی شخصیت، همچون: تئوریه

روان پویایی شخصیت فروید، روان-

شناسی فردی ادلر، تئوریه صفات در

شخصیت گوردون الپورت و تیپ-

شناسی زیستی آیزیک بررسی و ارزیابی

می گردد. بخش سوم به تحلیل نقش

نظریه های شخصیت در رشد و تحول

روان شناسی شخصیت معاصر اخلاص

دارد.

در این کتاب، مولف با استاد به اصول

روان شناسی اجتماعی، تحلیل از رفتار،

ارتباطات و کنش های مقابل سالماندی

به دست می دهد: سیس راههای پیش-

گیری از تنش ها و افسردگی های دوران

سالماندی را به تفصیل بیان می کند

کتاب مشتمل از سیزده فصل است که

عنوانی برخی از آنها بدین قرار است:

"تعریف سالماندی"؛ "سالماندی و روان-

شناسی اجتماعی، بازنیستگی، پیری و

سازگاری"؛ "سالماندی، تنش و بیماری،

داغی؛ ویراستار: شهلا ارزگ. - تهران:

نهن اولیز. - ۱۸۴ ص. - رقص (شیز). -

۹۰۰ ریال. - چاپ دوم / ۲۰۰ نسخه.

عنوان به لاتین:

Women who love too

much: when you keep

wishing

۹۶۴-۹۲۶۹-۱-۴

شابک:

چاپ اول

۳۰- ۱۵۰ نکته برای اسودگی

خطاط.

بیل ویلیون؛ مترجم: سپیده

خلیل؛ ویراستار: حسین فناخ. - تهران:

قدیانی. - ۶۴ ص. - رقص (شیز). -

۳۵۰۰ ریال. - چاپ اول / ۵۰۰ نسخه.

عنوان به لاتین:

The little book of calm

۹۶۴-۴۱۷-۳۴-۶

شابک:

۲۷- روانشناسی شخصیت

نتظریه، تحقیق، گاربرد.

محمد تقی فراهانی. - تهران: دانشگاه

تربیت معلم. - ۵۲۰ ص. - روزیری

(شیز). - ۱۶۰۰ ریال. - چاپ اول /

۲۰۰ نسخه.

عنوان به لاتین:

personality psychology

(theory, research,

application)

۹۶۴-۶۷۰-۶-۱۸-۵

شابک:



کتاب حاضر حاوی مباحثی است در

زمینه رشد، تکامل و آمادگی جسمانی

جوانان و نوجوانان که در فصل نخست

به راههای شیوه های حفظ سلامت بدن

اشارة شده است. فصل دوم شامل

مباحثی در زمینه تاثیر ورزش در قیافه

ظهوری نوجوانان است و طالب فصل

سوم به برخی دست اوردهای ورزش در

زمینه کسب انواع مهارت های جسمی

اختصاص یافته است. در دو فصل

انهایی کار، آهیت روانی - اجتماعی

ورزش و نفس ورزش در سازگاری

افراد بررسی شده است.

چاپ اول

۲۶- روانشناسی اجتماعی و

سالماندی.

مرغیه اسماعیلی شیرازی. - شیراز: تخت

جمشید. - ۱۷۲ ص. - روزیری (شیز). -

۱۱۱۰ ریال. - چاپ اول / ۲۰۰ نسخه.

بررسی و تحلیل تئوری های نوجوانی

مندرج در کتاب "Rolf-Muuss"

عنوان به لاتین:

۳۲- جادوی فکر بزرگ.

دیوید چوف شوارتس؛ مترجم: ژنا بخت

آور؛ ویراستار: محمود میرزاده. - تهران:

فیروزه. - ۳۰۸ ص. - رقص (شیز). -

۱۲۰۰ ریال. - چاپ هشتم /

۳۰۰ نسخه.

عنوان به لاتین:

The magic of thinking big

۹۶۴-۹۰۴۵-۰۲

شابک:

من - (رقی) - ۷۰۰۰ ریال.
چاپ هشتم / ۳۰۰۰ نسخه.
عنوان به لاتین:
One minute for myself
۹۶۴-۶۸۲۹-۲۷-۴
شابک:

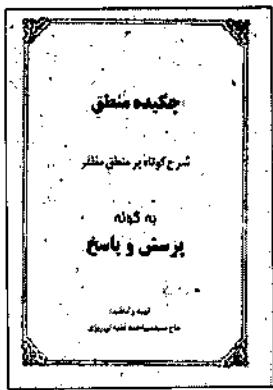
۴۴- مفاهیم و کاربردها در
مشاوره با کودکان.
محمد حسین تراز - تهران: سیند هنر -
۱۳۹۰ ص. - وزیری (شمیر) -
۷۶۶ ریال - چاپ اول / ۷۰۰۰ نسخه.
شابک: ۹۶۴-۹۲۳۸۹-۴-۸

منطق

۱۶۰

چاپ اول

۴۷- چکیده منطق: شرح کوتاه بر
منطق مظفر (ره) به گونه پرسش
و پاسخ.
احمد فقیه‌نیزی - تهران: حقوق
اسلامی - ۸۰ ص. - وزیری (شمیر) -
۲۵۰ ریال - چاپ اول / ۳۰۰ نسخه.
شابک: ۹۶۴-۶۴۵۰-۱-۶



منطق مظفر یکی از کتاب‌های درس
حوزه علمی است که در نوشان حاضر،
مباحث آن به گونه فشرده و در قالب
۳۴۴ برش و پاسخ فراهم می‌آید. برخی
از مباحث کتاب عبارت‌اند از: تصور و
تصدیق، دلالت، مفهوم مصدق،
کلیات خمس: انواع تعریف، اقسام
قضیه، موجهات، راه‌های استدلال و
صنایع خمس:

چاپ اول

مولف کتاب، نخست به عوامل موثر در
بروز مشکلات کودکان و روش‌های
درمان آن اشاره می‌کند: سیس فنون
مشاوره‌ای و روش‌های برقراری ارتباط
با کودک و نظریه‌های مشاوره و کاربرد
هر یک را شرح می‌دهد. پخشی از کتاب
نیز به مرحله بازی درمانی و روش‌های
شناخت ذهنی و عینی کودکان اختصاص
دارد.

۴۵- مقابله با مشکلات زندگی.
کریس کلینک امترجم: ارجو والی -
بورنیراستار: نیره توکل - تهران:
دانشگاه صنعتی شریف، موسسه
انشایات علمی - ۳۹۲ ص. - (رقی
(شمیر) - ۱۴۰۰ ریال - چاپ اول /
۳۰۰ نسخه.
عنوان به لاتین:

Coping with life challenges
۹۶۴-۶۲۷۹-۷۶-۱
شابک:

۴۶- مقدمات راهنمایی و مشاوره:
مفاهیم و کاربردها (رشته علوم
توییضی).
عبدالله شفیع‌آبادی - تهران: دانشگاه
پیام نور - ۱۵۸ ص. - وزیری (مقابی)،
۴۰۰ ریال - چاپ سیزدهم / ۴۰۰ نسخه.
شابک: ۹۶۴-۴۵۵-۳۲۴-۱

۴۷- منطق و تفکر انتقادی.
حسن معلمی - قم: موسسه آموزشی و
پژوهشی امام خمینی (ره) - ۱۲۰ ص. -
وزیری (شمیر) - ۴۵۰ ریال - چاپ
اول / ۵۰۰ نسخه.

من - دهد. در بخش دوم، روش‌های
پیروزش مهارت، اعتماد به نفس، به
جربان انتخاب بول و کامروابی را مطرح

می‌دهد. در بخش ثالث، رایزنی و
رازهای موقتی او.
مایکل بولناک: مترجم: هون مجددزاده -
کرمانی - تهران: راه بین - ۱۸۴ ص. -
رقی (شمیر) - ۸۰۰ ریال - چاپ سوم /
۳۰۰ نسخه.
عنوان به لاتین:

**The life story of anthony
robbins**
۹۶۴-۶۲۷۶-۱۴-۸
شابک:

۴۸- چگونه شخصیت مسالم تو
بیاییم؟ (غلبه بر عصیت).
وین دایر امترجم: بدزمان نیک فطرت -
تهران: علم - ۱۶۰ ص. - وزیری
(شمیر) - ۱۵۰۰ ریال - چاپ هفتم /
۳۰۰ نسخه.
عنوان به لاتین:

Your erroneous zones
۹۶۴-۴۰۵-۱۰۳-۳
شابک:

۴۹- درخت دوستی پنشان.
اندرو ماتیوز: مترجم: وجید افضلی‌راد -
تهران: انتشارات نیریز - ۱۶۰ ص. -
وزیری (شمیر) - ۸۰۰ ریال - چاپ
پنجم / ۵۰۰ نسخه.
عنوان به لاتین:

Making Friends
۹۶۴-۹۱۵۴۸-۲-۷
شابک:

۵۰- ۵۰ فرمان عزت نفسی:
چگونه قدر و متزلت خود را
بدانید؟
کاربرین کاربنیال: مترجم: نفسیه
متکف: بویراستار: حمیده رستمی -
تهران: دفتر شرکت - ۸۲ ص. - رفقی
(شمیر) - ۴۵۰ ریال - چاپ دوم /
۵۱۰ نسخه.

۵۱- راز شاد زیستن.
اندرو ماتیوز: مترجم: وجید افضلی‌راد -
تهران: انتشارات نیریز - ۱۵۲ ص. -
وزیری (شمیر) - ۷۰۰ ریال - چاپ
نوزدهم / ۵۰۰ نسخه.
عنوان به لاتین:

Being happy
۹۶۴-۹۱۵۴۸-۱-۰
شابک:

۵۲- روانشناسی کمال: الگوهای
شخصیت سالم.
دوآن شولتش: مترجم: گیتی خوشدل -
تهران: بیکان - ۲۲۴ ص. - رفقی
(شمیر) - ۱۰۵۰ ریال - چاپ هشتم /
۳۰۰ نسخه.
عنوان به لاتین:

**Growth psychology :
models of the healthy
personality**
۹۶۴-۲۲۸-۱۰۸-۶
شابک:

۵۳- زندگی در روشنایی.
شاکن گاوین: مترجم: مزگان یانو مومنی -
تهران: روزبهان - ۱۹۲ ص. - رفقی
(شمیر) - ۶۵۰ ریال - چاپ سوم /
۳۰۰ نسخه.
عنوان به لاتین:

**Living in the light: a guide
to personal and planetary...**
۹۶۴-۵۵۹۰-۱-۸
شابک:



۴۵- مشاوره و حمایت از کودکان
در بروز نامایمایات.
سونیا شارب، هلن کاوی: مترجم: سوسن
اقاجانیکلو: بویراستار: سوسن اصغری -
تهران: آنیه - ۱۶۲ ص. - وزیری
(شمیر) - ۱۰۰۰ ریال - چاپ اول /
۱۵۰ نسخه.
عنوان به لاتین:

**Conunselling & supporting
children: in distress**
۹۶۴-۶۳۷۲-۹۴-۱
شابک:



۴۶- کتاب مخصوص مسائل حساس دوره
کودکی و گذار از این مرحله به طبع
نوجوانی است که با مباحثه درباره
دشواری‌های این دوره حساس فراهم
آمده که از آن جمله است: استرس‌ها و
بریشانی‌های دوران بلوغ، واکنش
کودکان در مقابل مرگ، ترس و هراس.
پرخاشگری و رفتارهای تهاجمی و
استراغن‌آمیز در ارتباط با هر یک از این
مسائل نقش والدین، معلمان و همسالان
بررسی شده و در پایان رهنمایی به
دست داده شده است.

در این کتاب، «توصیه و رهنمود کوتاه
برای فراهم ساختن زندگی بهتر به طبع
رسیده است. مخاطبان کتاب را بسا
موضوعاتی از این دست مطالعه می‌کنند:
رویط خوب را حفظ کنید، از لحظه -
هایتان استفاده کنید، به آینده روشن تر
نگاه کنید، خود را بپیششید، قربانی
نباشد، نظر کنید و علاقه بقید و
شرط را امتحان کنید».

چاپ اول

۴۷- فتح گنج.
سانایا روم: مترجم: گیتی خوشدل -
تهران: بیکان - ۱۶۰۰ ریال - چاپ اول /
۳۰۰ نسخه.
شابک: ۹۶۴-۳۲۸-۰۷۳-۱

در کتاب حاضر، توصیه‌های همچنین
دستورالعمل‌هایی برای راهنمایی موقتی در
زندگی، کسب و کار و راههای دستیابی
به بول و ثروت طی چهار بخش فراهم
آمده است. در بخش نخست نگارنده راه
های آفرینش توانگردی در خود را توضیح

اخلاق

۱۷۱

چاپ اول

۵۰- در راستای هدف.

وین دایر: مترجم: حسن اکبریان طبری.

تهران: همراهوش - ۱۰۰ ص - (قىسى)

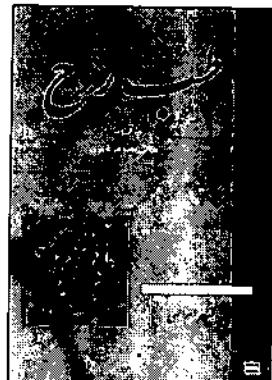
(شمسى) - ۵۰۰ ریال - چاپ اول /

۱۵۰ نسخه.

عنوان به لاتين:

Staying on the path

شاید: ۹۶۴-۹۱۳۱-۲-۲



چاپ اول / ۳۰۰۰ نسخه.

شاید:

۹۶۴-۴۰۶-۲۲۰-۵

- (قىسى (شمسى) - ۱۳۰۰ ریال - چاپ

پنجم / ۲۰۰ نسخه.

عنوان به لاتين:

Mysticism and philosophy

شاید: ۹۶۴-۴۲۵-۲۲۹-۷

چاپ اول

- ۶۱- مبانی معرفت دینی.

محمد حسین زاده: بوراستار: محمود

پاکروان - قم: موسسه آموزشی و

پژوهشی امام خمینی (ره) - ۱۶ ص.

- وزیری (شمسى) - ۶۰۰۰ ریال - چاپ

اول / ۵۰۰ نسخه.

شاید: ۹۶۴-۶۷۰-۷۲-۳

فلسفه غرب در قرون وسطی

۱۸۹

چاپ اول

۶۲- حدیث اندیشه: گفتگوهای

در باب تاریخ فلسفه اسلامی.

عبدالله نصیری - تهران: سروش - ۵۲۸

ص - وزیری (شمسى) - ۲۵۰۰ ریال -

چاپ اول / ۲۰۰ نسخه.

عنوان به لاتین:

Adventures of thought

شاید: ۹۶۴-۴۲۵-۴۸۵-۰

- ۶۰- گنجینه بهارستان (مجموعه

۱۸ رساله در منطق، فلسفه، کلام

و عرفان).

با هاشمی: علی اوچی - تهران: وزارت

فرهنگ و ارشاد اسلامی، سازمان چاپ و

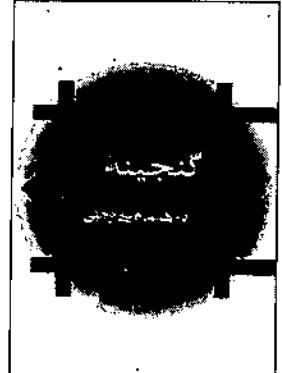
انتشارات - ۵۶ ص - وزیری (شمسى).

- ۲۸۵۰۰ ریال - چاپ اول / ۱۵۰۰ نسخه.

عنوان به لاتین:

Ganjineh-e baharstan

شاید: ۹۶۴-۴۲۲-۲۵۶-۳



گنجینه بهارستان: مجموعه ای از

نথهای خطی کم جرم کتابخانه

مجلس شورای اسلامی است که در

قالب هشت موضوع اصلی تدوین یافته

است: ۱- علم قرآن و روای ۲- حکمت

(منطق، فلسفه، کلام، عرفان) ۳- فقه و

أصول ۴- ادبیات فارسی ۵- ادبیات عرب

۶- تاریخ و چترایا ۷- اخلاق ۸- علوم و

فنون. کتاب حاضر، تحسین دفتر از این

مجموعه است که هجده رساله را با این

عنوان و دایمالله/ کنندی هـ ترتیب

رسالات/ اولوعلی مسکویه ۶- ماهیت

نفس/ این سینا ۷- تجوهرالاجسام/

غیاث الدین منصور دشتکی هشتاد

القلوب/ غیاث الدین منصور دشتکی ۹-

صفیری/ میر سید شریف جرجانی ۲-

الدره/ میر شمس الدین جرجانی ۳- شرح

ایساغوجی/ حسام الدین کاتی ۴- الابانه

عن وحدای الله/ کنندی هـ ترتیب

السمادات/ اولوعلی مسکویه ۶- ماهیت

نفس/ این سینا ۷- تجوهرالاجسام/

غیاث الدین منصور دشتکی هشتاد

القلوب/ غیاث الدین منصور دشتکی ۹-

صفیری/ میر سید شریف جرجانی ۲-

الدره/ میر شمس الدین جرجانی ۳- شرح

ایساغوجی/ حسام الدین کاتی ۴- الابانه

عن وحدای الله/ کنندی هـ ترتیب

السمادات/ اولوعلی مسکویه ۶- ماهیت

نفس/ این سینا ۷- تجوهرالاجسام/

غیاث الدین منصور دشتکی هشتاد

القلوب/ غیاث الدین منصور دشتکی ۹-

صفیری/ میر سید شریف جرجانی ۲-

الدره/ میر شمس الدین جرجانی ۳- شرح

ایساغوجی/ حسام الدین کاتی ۴- الابانه

عن وحدای الله/ کنندی هـ ترتیب

السمادات/ اولوعلی مسکویه ۶- ماهیت

نفس/ این سینا ۷- تجوهرالاجسام/

غیاث الدین منصور دشتکی هشتاد

القلوب/ غیاث الدین منصور دشتکی ۹-

صفیری/ میر سید شریف جرجانی ۲-

الدره/ میر شمس الدین جرجانی ۳- شرح

ایساغوجی/ حسام الدین کاتی ۴- الابانه

عن وحدای الله/ کنندی هـ ترتیب

السمادات/ اولوعلی مسکویه ۶- ماهیت

نفس/ این سینا ۷- تجوهرالاجسام/

غیاث الدین منصور دشتکی هشتاد

القلوب/ غیاث الدین منصور دشتکی ۹-

صفیری/ میر سید شریف جرجانی ۲-

الدره/ میر شمس الدین جرجانی ۳- شرح

ایساغوجی/ حسام الدین کاتی ۴- الابانه

عن وحدای الله/ کنندی هـ ترتیب

السمادات/ اولوعلی مسکویه ۶- ماهیت

نفس/ این سینا ۷- تجوهرالاجسام/

غیاث الدین منصور دشتکی هشتاد

القلوب/ غیاث الدین منصور دشتکی ۹-

صفیری/ میر سید شریف جرجانی ۲-

الدره/ میر شمس الدین جرجانی ۳- شرح

ایساغوجی/ حسام الدین کاتی ۴- الابانه

عن وحدای الله/ کنندی هـ ترتیب

السمادات/ اولوعلی مسکویه ۶- ماهیت

نفس/ این سینا ۷- تجوهرالاجسام/

غیاث الدین منصور دشتکی هشتاد

القلوب/ غیاث الدین منصور دشتکی ۹-

صفیری/ میر سید شریف جرجانی ۲-

الدره/ میر شمس الدین جرجانی ۳- شرح

ایساغوجی/ حسام الدین کاتی ۴- الابانه

عن وحدای الله/ کنندی هـ ترتیب

السمادات/ اولوعلی مسکویه ۶- ماهیت

نفس/ این سینا ۷- تجوهرالاجسام/

غیاث الدین منصور دشتکی هشتاد

القلوب/ غیاث الدین منصور دشتکی ۹-

صفیری/ میر سید شریف جرجانی ۲-

الدره/ میر شمس الدین جرجانی ۳- شرح

ایساغوجی/ حسام الدین کاتی ۴- الابانه

عن وحدای الله/ کنندی هـ ترتیب

السمادات/ اولوعلی مسکویه ۶- ماهیت

نفس/ این سینا ۷- تجوهرالاجسام/

غیاث الدین منصور دشتکی هشتاد

القلوب/ غیاث الدین منصور دشتکی ۹-

صفیری/ میر سید شریف جرجانی ۲-

الدره/ میر شمس الدین جرجانی ۳- شرح

ایساغوجی/ حسام الدین کاتی ۴- الابانه

عن وحدای الله/ کنندی هـ ترتیب

السمادات/ اولوعلی مسکویه ۶- ماهیت

نفس/ این سینا ۷- تجوهرالاجسام/

غیاث الدین منصور دشتکی هشتاد

القلوب/ غیاث الدین منصور دشتکی ۹-

صفیری/ میر سید شریف جرجانی ۲-

الدره/ میر شمس الدین جرجانی ۳- شرح

ایساغوجی/ حسام الدین کاتی ۴- الابانه

عن وحدای الله/ کنندی هـ ترتیب

السمادات/ اولوعلی مسکویه ۶- ماهیت

نفس/ این سینا ۷- تجوهرالاجسام/

غیاث الدین منصور دشتکی هشتاد

القلوب/ غیاث الدین منصور دشتکی ۹-

صفیری/ میر سید شریف جرجانی ۲-

الدره/ میر شمس الدین جرجانی ۳- شرح

ایساغوجی/ حسام الدین کاتی ۴- الابانه

عن وحدای الله/ کنندی هـ ترتیب

السمادات/ اولوعلی مسکویه ۶- ماهیت

نفس/ این سینا ۷- تجوهرالاجسام/

غیاث الدین منصور دشتکی هشتاد

القلوب/ غیاث الدین منصور دشتکی ۹-

صفیری/ میر سید شریف جرجانی ۲-

الدره/ میر شمس الدین جرجانی ۳- شرح

ایساغوجی/ حسام الدین کاتی ۴- الابانه

عن وحدای الله/ کنندی هـ ترتیب

السمادات/ اولوعلی مسکویه ۶- ماهیت

نفس/ این سینا ۷- تجوهرالاجسام/

غیاث الدین منصور دشتکی هشتاد

القلوب/ غیاث الدین منصور دشتکی ۹-

صفیری/ میر سید شریف جرجانی ۲-

الدره/ میر شمس الدین جرجانی ۳- شرح

ایساغوجی/ حسام الدین کاتی ۴- الابانه

عن وحدای الله/ کنندی هـ ترتیب

السمادات/ اولوعلی مسکویه ۶- ماهیت

نفس/ این سینا ۷- تجوهرالاجسام/

غیاث الدین منصور دشتکی هشتاد

القلوب/ غیاث الدین منصور دشتکی ۹-

صفیری/ میر سید شریف جرجانی ۲-

الدره/ میر شمس الدین جرجانی ۳- شرح

ایساغوجی/ حسام الدین کاتی ۴- الابانه

عن وحدای الله/ کنندی هـ ترتیب

السمادات/ اولوعلی مسکویه ۶- ماهیت

نفس/ این سینا ۷- تجوهرالاجسام/

غیاث الدین منصور دشتکی هشتاد

القلوب/ غیاث الدین منصور دشتکی ۹-

صفیری/ میر سید شریف جرجانی ۲-

الدره/ میر شمس الدین جرجانی ۳- شرح

ایساغوجی/ حسام الدین کاتی ۴- الابانه

عن وحدای الله/ کنندی هـ ترتیب

السمادات/ اولوعلی مسکویه ۶- ماهیت

نفس/ این سینا ۷- تجوهرالاجسام/

غیاث الدین منصور دشتکی هشتاد

القلوب/ غیاث الدین منصور دشتکی ۹-

صفیری/ میر سید شریف جرجانی ۲-

الدره/ میر شمس الدین جرجانی ۳- شرح

ایساغوجی/ حسام الدین کاتی ۴- الابانه

عن وحدای الله/ کنندی هـ ترتیب

السمادات/ اولوعلی مسکویه ۶- ماهیت

نفس/ این سینا ۷- تجوهرالاجسام/

غیاث الدین منصور دشتکی هشتاد

القلوب/ غیاث الدین منصور دشتکی ۹-

صفیری/ میر سید شریف جرجانی ۲-

الدره/ میر شمس الدین جرجانی ۳- شرح

ایساغوجی/ حسام الدین کاتی ۴- الابانه

عن وحدای الله/ کنندی هـ ترتیب

السمادات/ اولوعلی مسکویه ۶- ماهیت

نفس/ این سینا ۷- تجوهرالاجسام/

غیاث الدین منصور دشتکی هشتاد

القلوب/ غیاث الدین منصور دشتکی ۹-

صفیری/ میر سید شریف جرجانی ۲-

الدره/ میر شمس الدین جرجانی ۳- شرح

ایساغوجی/ حسام الدین کاتی ۴- الابانه

عن وحدای الله/ کنندی هـ ترتیب

السمادات/ اولوعلی مسکویه ۶- ماهیت

نفس/ این سینا ۷- تجوهرالاجسام/

غیاث الدین منصور دشتکی هشتاد

القلوب/ غیاث الدین منصور دشتکی ۹-

صفیری/ میر سید شریف جرجانی ۲-

الدره/ میر شمس الدین جرجانی ۳- شرح

ایساغوجی/ حسام الدین کاتی ۴- الابانه

عن وحدای الله/ کنندی هـ ترتیب

السمادات/ اولوعلی مسکویه ۶- ماهیت

نفس/ این سینا ۷- تجوهرالاجسام/

غیاث الدین منصور دشتکی هشتاد

القلوب/ غیاث الدین منصور دشتکی ۹-

صفیری/ میر سید شریف جرجانی ۲-

الدره/ میر شمس الدین جرجانی ۳- شرح

ایساغوجی/ حسام الدین کاتی ۴- الابانه

عن وحدای الله/ کنندی هـ ترتیب

السمادات/ اولوعلی مسکویه ۶- ماهیت

نفس/ این سینا ۷- تجوهرالاجسام/

برویز اذکایی ۷- آین باجه، گفتگو با
دکتر غلامحسین ابراهیمی دینانی.

فلسفه آلمان و اتریش

چاپ اول

۶۲- فراسوی زنجیرهای پندار.
اریک فروم: مترجم: بهزاد برکت.

تهران: مروارید. - ۲۲۴ ص. - رقصی
(شمیز). - ۱۱۰۰ - ۳۰۰۰ ریال. - چاپ اول /
۲۲۰ نسخه.

عنوان به لاتین:
Boyond the chains of
illusion: my encounter
with marx ...

شابک: ۹۶۴-۶۰۲۶-۸۲۶-۳۱۶-۱۲۸-۹

چاپ اول

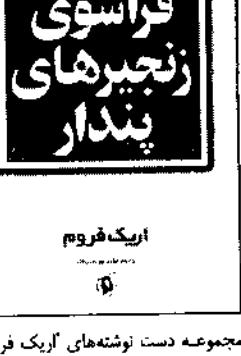
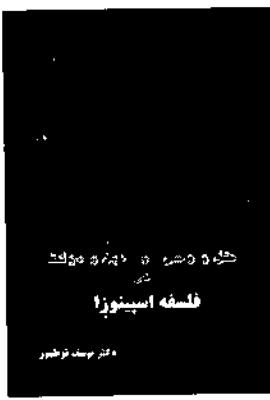
۶۴- واکن در بایرویت، تیجه علیه
واکن.

فردریش ولهلم نیجه: مترجم: آلوتراب
سهراب، عباس کاشف. - تهران: آکاد. -

۱۵۲ ص. - رقصی (شمیز). - ۷۰۰۰ - ۳۰۰۰ ریال.
چاپ اول / ۲۲۰ نسخه.

عنوان به لاتین:
Untimely meditations

شابک: شابک: ۹۶۴-۶۰۲۶-۸۲۶-۳۱۶-۱۲۸-۹



مجموعه دست نوشته‌های 'اریک فروم' در این مجموعه، دویتش از نوشته‌های فردیش ولهلم نیجه (۱۸۴۳-۱۹۰۰) در گرد آمده است: 'واکن در بایرویت' و چهارم از مجموعه 'تاملات نابهانگ' است) و تیجه علیه واکن. در این نوشتها مقوله موسیقی، روان‌شناسی و سلامت روان، و منش فردی و اجتماعی سخن می‌گوید. فروم به جای تاکید بر ویژگی نامحدودی حققت و عدم امکان ارائه تعریف از گوهر انسان، بر انسان-شناسی فلسفی تاکید کرده، و ماهیت انسان را ماحصل تعاقب به جهان و تعامل با دیگران دانست... وی بیش از دیگران مفهوم بیگانگی مارکس را به کار گرفته، و برای نموده در کتاب 'گریز از ازادی' تاکید مارکس و هکل بر مفهوم بیگانگی صحة گذاشت... درین حال برای این مفهوم ماهیت بیگانگی را از دیدگاری تاکید کرده و هکل از مارکسیسم دست نکشید. این کتاب، حاضر نیست کار هنری را جدا و مستقل از منش و شخصیت او فرینده آن گستاخی از این روند از دیدگاه او چنین هنری هیچ گاه ممکن نیست از جنیه اخلاقی استقلال پستاند. به همین مناسب در بخش‌های پایانی 'تولد ترازدی' ریشارد واکن را منسیابد و مردمی معرفی می‌کند که بازار آفرینی اوضاع و احوال اساطیری و کیش ورزی صور ترازدی‌های سوفوکلیس همت خواهد گذاشت... از نظر نیجه، واکن با این همه به تدریج از امزوهای فروید در روان‌کاوی مورد نیاز روان‌شناسی که مارکس بر آنها تاکید کرده بود پرداخت.

کامل‌ترین و سرشمارترین انسانی بود که تاکنون دیده است. لکن اخلاق خودمندانه واکن و همچنین غرور و تکبیر او باعث گردید نیجه از او جدا شد و کتابی را با نام نیجه علیه واکن انتشار دهد. این کتاب در سال ۱۸۹۵ انتشار یافت... آن طور که نیجه در این کتاب به صراحت اظهار می‌دارد، او و واکن تقیض یکدیگرند و از نظر روایات و خلقيات دو فرد کاملاً مستمازنند. این کتاب از نظر نگارنده دایره‌المعارف پريستانيکا، از جمهه ادیس از زیست‌ترین و شناخت‌ترین آثار لوس و دلاری نزد فیض و متعال است: نیجه در این کتاب، ایندا به نقاط مثبت، سپس جنبه‌های منفی آثار و ارا و اکن اشاره می‌کند، سپس نقدي از آن فراهم می‌آورد. چه چن مسود تحسین من است: 'واکن به متابه یک خطر، موسیقی بی‌آینده' موقف واکن در کجاست، 'چگونه از واکن بریدم' و 'روانشناس سخن می‌گوید'، عناوین فصل‌های کتاب است که مجموعه 'تأملات نابهانگ'، 'آنسانی'، بس انسانی: 'آواره و سایه‌ش'، 'حکمت شادان'، 'فراسوی نیک و بد' و تارشانی اخلاق' اقتباس شده است.

۶۵- هگل و سیاست مدنون.

رامین جهانگل. - تهران: شرکت انتشارات علمی و فرهنگی. - ۱۱۶ ص. - رقصی (شمیز). - ۵۸۰۰ - چاپ دوم / ۳۰۰۰ نسخه.

شابک: ۹۶۴-۶۶۴۱-۶۳-۶۴

فلسفه فرانسه

۱۶۴

۶۶- میشل فوكو: فراسوی

ساخنگرایی و هرمونیک با
موخراهای به قلم میشل فوكو.

هيربرت دريفوس، بل رايون: مترجم:

حسين بشيريه؛ گرددورند: منتظر
هذايي، ... [و دیگران] - تهران: نشر نو. - ۳۷۶ ص. - رقصی (شمیز). - ۱۶۰۰ - چاپ دوم / ۲۲۰۰ نسخه.

عنوان به لاتین:

Michel Foucault: beyond
structuralism and
hermeneutics

شابک: شابک: ۹۶۴-۳۱۲-۲۷۱-۹

۶۷- عقل و وحی و دین و

دولت در فلسفه اسپینوزا.

لیون بار، نه مثل همیشه: مقدمه‌ای بر

خلاقیت

با آن

اندازه‌گیری هوش کودک

لیون بار، نه مثل همیشه: مقدمه‌ای بر

خلاقیت

با آن

بوسف نوظهور. - تهران: پایا. - ۳۰۸

عنوان به لاتین:

نمایه عنوان

آموزش فلسفه

آنچه باید همسران جوان بدانند

اصول فلسفه و روش رالیسم

اعتماد به نفس: دستیابی به آن و زندگی

با آن

اندازه‌گیری هوش کودک

لیون بار، نه مثل همیشه: مقدمه‌ای بر

خلاقیت

با آن

بوسف نوظهور. - تهران: پایا. - ۳۰۸

چاپ اول

۶۸- عقل و وحی و دین و

دولت در فلسفه اسپینوزا.

لیون بار، نه مثل همیشه: مقدمه‌ای بر

خلاقیت

با آن

بوسف نوظهور. - تهران: پایا. - ۳۰۸

عنوان به لاتین:

- ۴ بدن در ۳۰ روز
پیشگویی‌های دنیاگیری
۵ توری نفس
۶ توریهای نوچوانی
۷ تسبیح خواب از دنیاگیری پیغمبر - این
۸ سیرین شامل: ویزگاههای خواب، انواع
خواب با شیوه ساده
۹ جادوی فکر بزرگ
۱۰ چکیده منطق: شرح کوتاه بر منطق
مفهوم (ره) به گونه پرسش و پاسخ
۱۱ چگونه شخصیت سالم تر بیایم؟ (غلبه بر
عصیت)
۱۲ حدیث اندیشه: گفتگوهایی در باب تاریخ
فلسفه اسلامی
۱۳ در آوش نور ...
۱۴ در راستای هدف
۱۵ درخت دوستی بنشان
۱۶ درسنامه جامع پژوهشی (علوم بایه) روان-
شناسی
۱۷ ده روز خود را بدانید?
۱۸ راز شادی زیستن
۱۹ راه هنرمند: بازیابی خلاقیت
۲۰ رشد و تکامل حرکتی: راهنمای مربیان
ورزش دانشجویان تربیت بدنی و والدین
۲۱ روانشناسی اجتماعی و سالمندی
۲۲ روانشناسی شخصیت: تئوریه، تحقیق،
کاربرد
۲۳ روانشناسی کمال: الگوهای شخصیت
سالم
۲۴ روانشناسی نوچوان
۲۵ زنان شیوه: روانشناسی محبت بسی
تابسب
۲۶ زندگی بهتر با فنگ شوی
۲۷ زندگی در روشانی
۲۸ زندگی یک فوریت نیست
۲۹ سرگذشت آشتونی رایبیز و راههای
موقوفت او.
۳۰ عنکبوت برای زندگی بهتر
۳۱ ۱۵۰ نکته برای خواب راحت
۳۲ ۱۵۰ نکته برای آسودگی خاطر
۳۳ طالع بینی چنی
۳۴ طالع بینی هندی
۳۵ طب روح: اخلاق اصیل: مبانی معنوی
ظرفی
۳۶ عرفان و فلسفه
۳۷ عقل و وحی و دین و دولت در فلسفه
اسپینوزا
۳۸ غلبه بر خشم: برنامه قدم به قدم برای
برخورد با خشم
۳۹ فال نامه حافظ
۴۰ فتح گنج
۴۱ فراسوی زنجیرهای پندار
۴۲ قلهای شکسته: چطور می‌توان بخشید
وقتی ننس تو ان روانوش کرد
۴۳ کاربرد پیشرفت‌های روانپژوهی در

دانشگاه صنعتی شریف، موسسه انتشارات علمی؛ تهران	۲۲	میرزاده، محمود	۲۲	شوارس، دیوید جوزف	۲۲	بخت‌آور، زنا	زندگی (روایت‌شک در یک نگاه)	۱۶
دایرهٔ تهران	۱۵	میرزاپور، منصور	۲۷	شولتس، دوان	۶۳	برکت، بهزاد	گنجینه بهارستان (مجموعه ۱۸ رساله در ۶۰ منطق، فلسفه، کلام و عرفان)	۱۷
درسا؛ تهران	۵۹	میما، بهروز	۴۸	شیروانی، علی	۶۶	بیشهیه، حسین	بورکان، نالی	۶۰
درمانگر؛ تبریز	۱۵	ناطق، شهریار	۵	شیباری، صیمال	۲۱	بولکان، مایکل	میانی معرفت دینی	۶۱
دقتر نشر داد؛ تهران	۶۲	نصری، عبدالله	۸	ظاهری، شهناز	۲۹	پرشک، بهروز	منتن کامل تعبیر خواب محمدان بن سیرین و دانیال پیغمبر (ص)	۱۴
دفن آبیز؛ تهران	۲۹	نوروود، رابین	۵۸-۵۷	طباطبائی، محمدحسن	۱۵	پاکروان، محمود	مشاوره و حمایت از کودکان در برابر نامایمانت	۴۲
دفن آبیز؛ تهران	۶۷	ناظهور، یوسف	۴۰-۳۰-۲۱	فتحی، حسین	۶۱	پورحقانی، محمدحسنا	مقاهیم و کاربردها در مشاوره با کودکان	۴۳
راه بین؛ تهران	۶۴	نیجه، فردیش ویلهلم	۱۹	فتح‌الله‌پور، میترا	۶	پوریقه‌ی، رزنا	مقابله با مشکلات زندگی	۴۴
روان‌سنج؛ تهران	۳۳	نیک‌ظرفرت، بدزمان	۴۶	فتح‌الله‌پور، صدیقه	۱۷	تفلیسی، حبیش بن ابراهیم	مقدمات و اهمیات و مشاوره مقاهیم و	۴۵
روزیهان؛ تهران	۴۴	والی‌پور، ایرج	۲۷	فخار(ابراهیم)، صدیقه	۱۴	تفلیسی، حبیش بن ابراهیم	کاربردها (رشته علوم تربیتی)	۴۵
روزنه؛ تهران	۱۳	وقایی، محمدحسنا	۶۳	فراهانی، محمدنقی	۱۰	تفوی، نعمه	منطق و تفکر انتقادی	۴۶
سازمان تبلیغات اسلامی، شرکت جاپ و	۲۰-۲۱	فروم، اریک	۱	فروم، اریک	۱۰	توکلی، نیره	مهندی دوستی‌ها	۴۶
نشر بین‌الملل؛ تهران	۴	ولیسون، بل	۴۷	فقیهی‌ریزی، احمد	۴۴	توکلی، نیره	میشل فوکو؛ فراسوی ساختگرایی و	۴۷
سالم؛ تهران	۴	وینتروپ، پاملا	۴۰	فلد، لیندا	۵۱	تهرانی، مهدی	هرمنوتیک با مخواهای به قلم میشل فوکو	۴۷
سیند‌هنر؛ تهران	۶۶	هزاری، کاپت	۲۹-۱۷	قرچ‌دادغی، مهدی	۴۶	جاپسون، اسپنسر	نگرشی زرف به بی‌جینگ و مقاهیم آن	۴۷
سروش؛ تهران	۲۵	حنایت، مرتضی	۳۵	کاردینال، کاترین	۴	جالیانی، رضا	و اکثر در پایروپت، نیچه علیه و اکثر هرمنوتیک، کتاب و سنت: فرآیند تفسیر وحی	۴۷
سینمای جوان؛ تهران	۸	هی‌وود، کلین	۵۱	کارلسون، ریچارد	۱۲	جواهری‌نیا، فرامرز	هکل و سیاست مدنی	۴۷
شاپاور؛ تهران	۲۱	بیبی، هلن	۶۲	کاشف، عیاس	۶۵	جهانگلکار، راضی	هیستوژیم بالینی درمان اختلالات اضطرابی و هیستری	۴۷
شرکت انتشارات علمی و فرهنگی؛			۲۲	کاوی، هلن	۵۵	چیستاز، افشین	یک دقیقه برای خودم	۴۷
تهران			۲۱	کاپیز، کن	۵۳	حجازی، ناهید		
صدر؛ تهران			۱۸	کرمن، ابوالفضل	۶۱	حسین‌زاده، محمد		
طرح نو؛ تهران			۹	کشاورز، فروغ	۲۳	حسین‌زاده، محمد		
عطایی؛ تهران	۴۲	آتبه؛ تهران	۲۴	کلاین، چارلز	۱۶	حسینی، نادر		
علم؛ تهران	۶۶	آگاه؛ تهران	۲۰	کلینک، کریس	۵۹	خرمشاهی، بهاءالدین		
فاخر؛ تهران	۲۴	ایینه‌افراک؛ تهران	۲۸	کسرورون، جولیا	۴۰-۳۰-۲۱	خلیلی، سیده		
فتح؛ تهران	۵۵	اقبال؛ تهران	۲۵	کاوبون، شاکنی	۵۴	خودکوف، نانومخانیلوویچ		
اتشارات نیوز؛ تهران	۲۶-۳۴	اتشارات نیوز؛ تهران	۲۳	لولاچی، شهزاد	۴۱-۳۷-۲۰	خوشدل، گفتی		
قدیانی؛ تهران	۳۱	انجمن قلم ایران؛ تهران	۸	لی، یکتین	۵۰-۳۳	لایر، وین		
محجور؛ تهران	۲۳-۱۷	اوحدی؛ تهران	۲۶-۳۲	ماتیوز، اندره	۶۶	دی‌انجلیس، ابوالقاسم		
مروارید؛ تهران	۱۴	اوهورا؛ تهران	۳	مجیده‌نشیتری، محمد	۶۳	دریفوس، هیبریت		
موسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی (ره)؛ قم	۱۲	بدیهیه؛ تهران	۲۹	مجیدزاده‌کرمانی، هون	۶۶	دی‌انجلیس، باربارا		
مهرنوش؛ تهران	۶۷	به دید؛ تهران	۱۱	محبی‌نژاد، غلامعلی	۵۳-۵۲	رایینو، بل		
میر؛ تهران	۴۱-۳۷-۲۰	پایا؛ تهران	۲۲	محمدزاده، علی‌اکبر	۵۶-۵۵	رانفر، نوشین		
نازین؛ تهران	۲۶	پیکان؛ تهران	۲۱	مصطفایی، محمدتقی	۴۱	رسمنی، حمیده	آقاجانگلکار، سوسن	۴۷
ننای فرهنگ؛ تهران	۷	تخت جمشید؛ شیراز	۵۸-۵۷	مصطفایی، محمدتقی	۶۴	رومی، سانا	ازنگ، شهلا	۴۷
نشر نی؛ تهران	۵	تیر؛ اهواز	۴۸	مصطفی، محمدحسنا	۲۴	شهراب، ابوتراب	اسنیس، والترنس	۴۷
وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی، سازمان چاپ و انتشارات؛ تهران	۵۳-۵۲	جرس؛ تهران	۵۶-۳۵	مصطفی، محمدحسنا	۱۰	سیف، سوسن	اسماعیلی‌شیرازی، مرضیه	۴۷
و فایی؛ قم	۲۷	جیجون؛ تهران	۵۱	ستکف، تقیه	۴۲	سینگ، سوترا	اصغری، سوسن	۴۷
دانشگاه تبریز معلم؛ تهران	۲۷	حقوق اسلامی؛ تهران	۴۹	معتمدی، فاطمه	۳۱	شارب، سونا	افقی، راه، وحید	۴۷
دانشگاه تیام نور؛ تهران	۴۵	دارالعلم؛ قم	۹	ملعمنی، حسن	۳۱	شاهلوبی‌پور، ف.	اکبریان طبری، حسن	۴۷
دانشگاه تیام نور؛ تهران	۲۸	دانشگاه تیام نور؛ تهران	۲۸	موریسون، توماس	۲۸	شجری، ف.	الهی، بهرام	۴۷
دانشگاه تربیت معلم؛ تهران	۲۷	دانشگاه تربیت معلم؛ تهران	۷	مهندی‌نامقانی، فریده	۴۵	شماعی‌نژاد، علی‌اکبر	اوچی، علی	۴۷
							ایدی، بقی جین	۴۷

