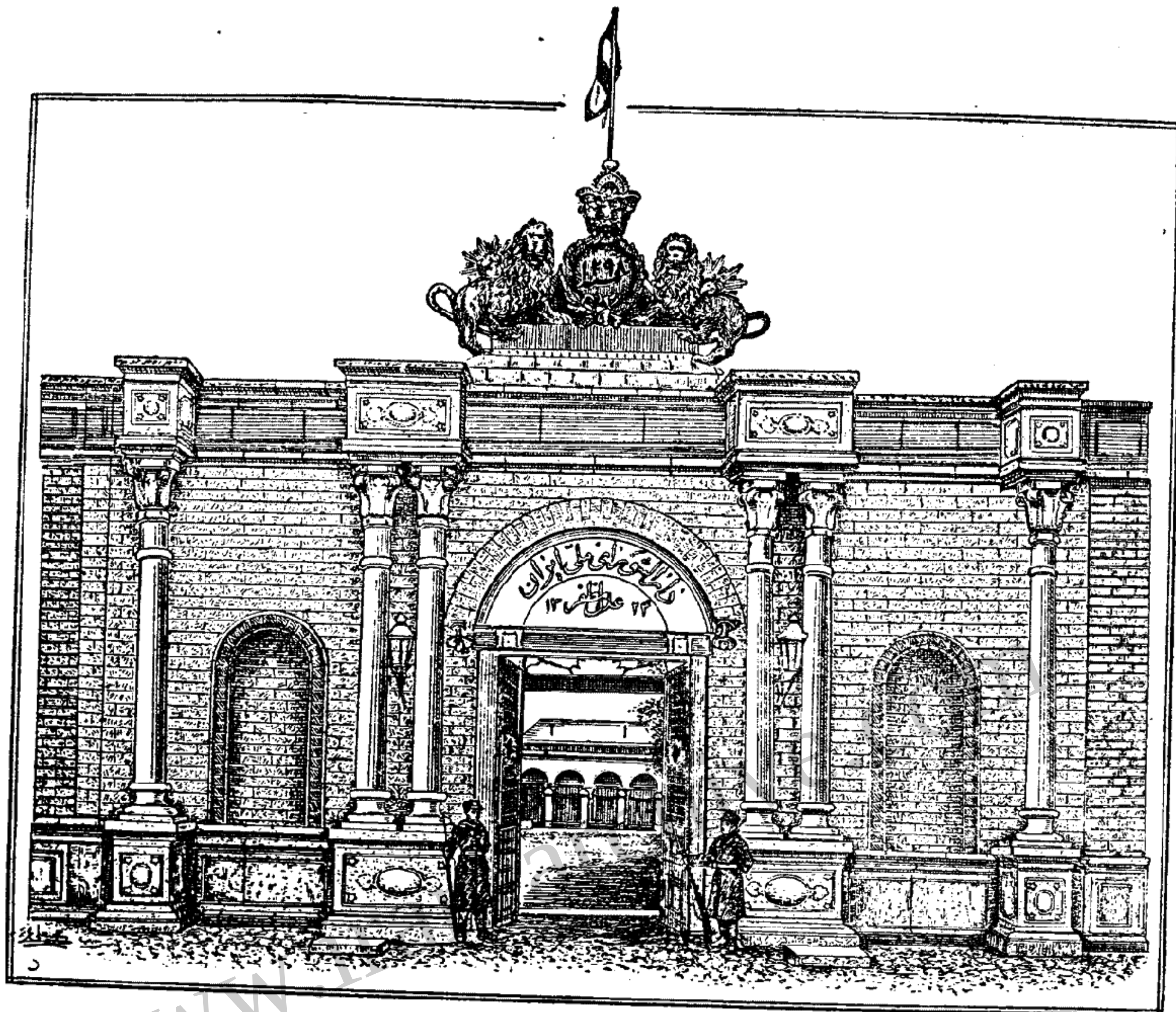




دوره هفتم تقنینیه

جلسه

۴۸

مذاکرات مجلس

شماره

۴۸

تاریخ تأسیس آذر

۱۳۰۵

جلسه یکشنبه ۲۹

اردیبهشت ماه ۱۳۰۸

مطابق ۹ ذی حجه

۱۳۴۷

مندرجات

فقط شامل مذاکرات مشروح جلسات مجلس شورای ملی

خواهد بود

پس از ختم هر جلسه کلیه مذاکرات در يك شماره منتشر میشود

مطبعة مجلس

قیمه اشراك

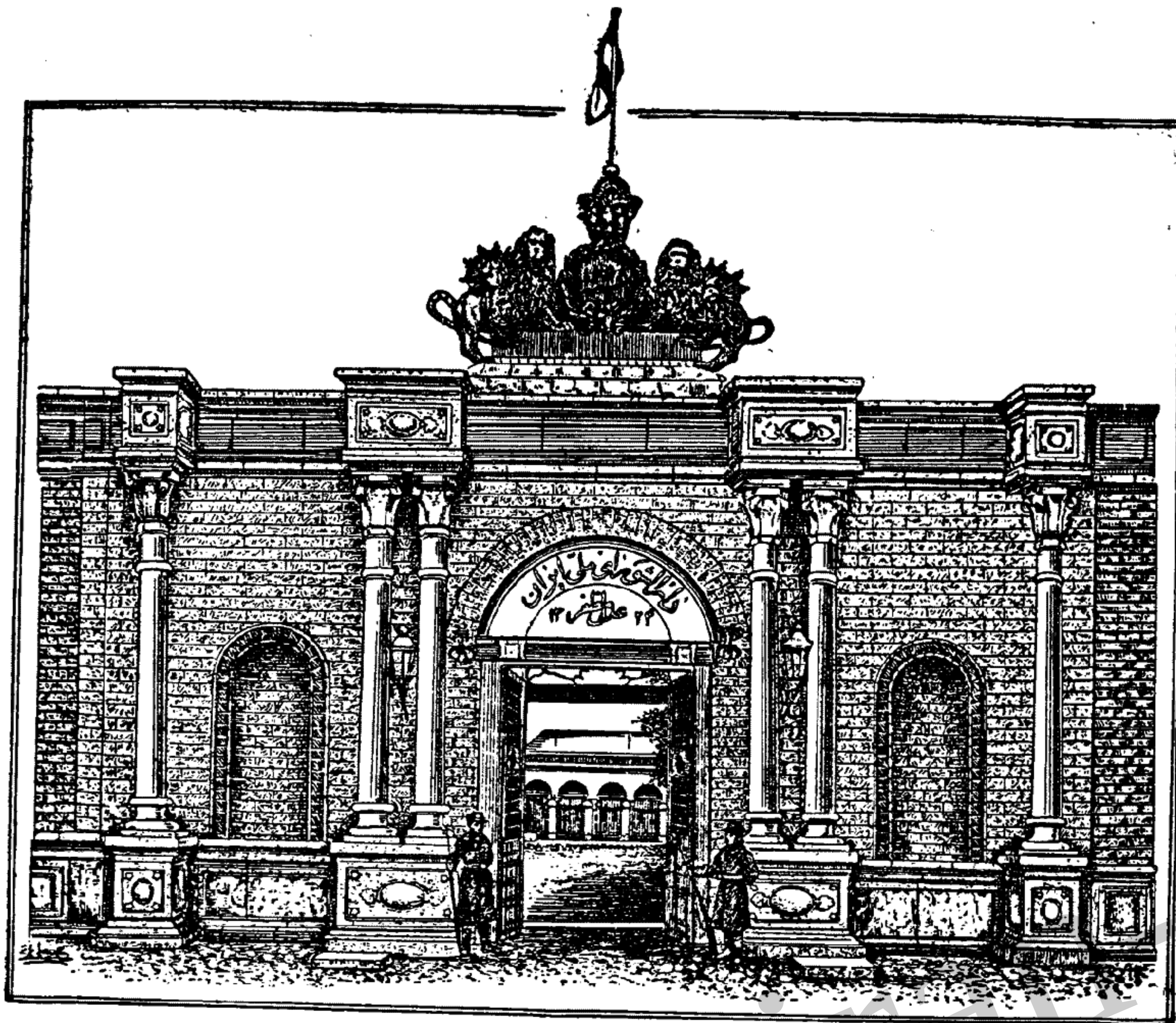
داخله ایران سالیانه ده تومان

خارجه « دوازده تومان

قیمه تك شماره

يك قران

فهرست مندرجات



مذاکرات مجلس دوره هفتم تقنینیه

صورت مشروح مجلس يوم يكشنبه ۲۹ اردیبهشت ماه ۱۳۰۸ مطابق ۹ ذی حجه ۱۳۴۷

جلسه ۴۸

(مجلس یکساعت و ربع قبل از ظهر برپاست)
 آقای دادگر تشکیل گردید.
 (صورت مجلس يوم پنجشنبه ۲۶ اردیبهشت
 را آقای مؤید احمدی قرائت نمودند)
 غائبین با اجازه
 آقایان: حیدری - نوینت - دبیا - دشتی - شریعتزاده
 عمادی - آشتیانی - آصف - حاج میرزا حبیب الله امین
 هراز - حبیبی - لرستانی - آقایان - میرزا محمد رضا شیرازی

ردیف	عنوان	از صفحه	الی صفحه
۱	تصویب مرخصی آقای محمد تقی خان اسعد	۷۵۸	
۲	تقدیم پنج فقره لایحه قانونی از طرف آقای وزیر عدلیه برای ارجاع به کمیسیون عدلیه	۷۵۹	
۳	مذاکرات در کلیات خبر کمیسیون تجدید نظر در نظامنامه داخلی و عدم تصویب ورود در شور مواد	۷۵۹	۷۶۳
۴	تقدیم لایحه راجع به تقسیم عوائد قانونی شهر ها به بلدیة ها از طرف آقای وزیر داخله	۷۶۳	
۵	تعیین دوازده نفر بحکم قرعه بجهت شرفیابی حضور اعلیحضرت همایونی در روز عیداضحی	۷۶۳	
۶	تقدیم لایحه راجع بتقاضای اعتبار برای ساختمانهای بلدیة از طرف آقای وزیر داخله	۷۶۳	

(اظهار شد - بله)

رئیس - رأیورنی از کمیسیون عرایض و مرخصی رسیده است قرائت میشود
(شرح ذیل خوانده شد)

نماینده محترم آقای محمد تقیخان اسعد بواسطه انجام خدمات مهمه در بهبهان و صفحات جنوب توانسته اند از ۱۴ آبان الی ۱۹ اردی بهشت در مجلس حاضر شوند و تقاضای مرخصی نمودند کمیسیون بعد از تحقیق اینکه خدمات این مدت معزی الیه بدون حقوق بوده و دیناری دریافت نکرده اند این تقاضا را تصویب و اینکه خبر آنرا تقدیم میدارد.

رئیس - آقای عراقی

عراقی - موافقم

رئیس - آقای زوار

زوار - موافقم

رئیس - آقای اورنگ

اورنگ - موافقم

رئیس - آقای فیروز آبادی

فیروز آبادی - بنده اولاً نظر به آن اصل خودم مخالف بودم با این مرخصی اما چون در ضمن خوانده شد که مدتی در بعضی جاهای خدمت کرده اند بدون حقوق و چون دو حقوق نمیتوانسته اند بگیرند و آن حقوقشان هم زیادتر بوده و ماهی پانصد تومان بوده ولی از آن صرف نظر کرده اند و بهمین سیصد تومان قناعت کرده اند از این جهت موافق شدم و الا اگر غیر از این بود بنده مخالف بودم

رئیس - آقای عراقی بفرومائید ولی ایشان مخالفت نکردند.

عراقی - بنده خیلی متشکرم که آقا مخالفتی نفرمودند و خود ایشان هم تصدیق کردند که آنجا مشغول خدمت بوده اند و حقوق هم نمیکرفته اند که گفته شود دو حقوق میگرفتند خبر ایشان حقوق هم نمیکرفتند

رئیس - موافقین با مدلول رایورت قیام فرمایند

(اغلب قیام نمودند)

وکلی - حاج سید محمود - مهدوی - تیمور تاش غائبین بی اجازه

آقایان - میرزا حسنخان وثوق - دکتر امیر اعلم قوام - حاج رحیم آقا - میرزا ابوالفضل - حاج حسین آقا مهدری - شیخعلی مدرس - حاج حسن آقا ملک حاج غلامحسین ملک
دیر آمدگان با اجازه

آقایان : اسدی : ملک مدنی : میرزا محمد تقی طباطبائی
دیر آمدگان بی اجازه
آقایان : مجد ضیائی : فراگوزلو
رئیس - آقای فیروز آبادی

فیروز آبادی - بنده میخواستم عرض کنم در صورت جلسه راجع به عرضی که بنده کرده بودم طوری نوشته شده بود که موهم این بود که شاید بنده از تمام آقایان دکتر ها دلتنگی دارم و تنقید کرده ام و حال آنکه بنده از تمام آنها دلتنگی ندارم برای اینکه بعضی اشخاص صحیح العمل و با انصاف هم در بین آنها هست بنده حقیقه از آن اشخاصی که بنشان برحم است کاملاً راضی هستم و امیدوار هستم آنها خودشان يك کمیسیون کنند و يك کاری کنند که دیگران را هم مثل خودشان کنند و طوری نباشد که اگر مرخصی پول ندارد یا اعتنائی نکنند تا اینکه او بمیرد بنا بر این این نکته را که بنده عرض کردم مقصودم از دکتر های صحیح العمل نبود و مخصوصاً از این آقایان خواهش میکنم که دیگران را هم مثل خودشان بکنند که باین حال باقی نماند.

رئیس - این صورت خلاصه است و اجمالی است از صورت مشروح و آن مطالبی را که فرمودید در صورت مشروح مجلس محفوظ خواهد بود. در صورت مجلس نظری نیست؟

(گفتند خیر)

رئیس - صورت مجلس تصویب شد.

بعضی از نمایندگان - دستور

رئیس - وارد دستور شویم؟

رئیس - تصویب شد. آقای وزیر عدلیه فرمایشی دارید؟
وزیر عدلیه - پنج فقره لایحه است که تقدیم مجلس میکنم و میرود بکمیسیون و یکی از آن لوایح بعد رایورتش داده خواهد شد که در مجلس مطرح شود
رئیس - آقای وزیر داخله فرمایشی دارید؟
وزیر داخله - بله بعد عرض میکنم

رئیس - خبر کمیسیون تجدید نظر در نظامنامه داخلی مطرح است مذاکره در کلیات است آقای روحی مخالفید؟
روحی - بلی بنده خیلی متأسفم که یاد داشت هائی را که چندی قبل در موقع کلیات تهیه کرده بودم همراه نیست و منزل مانده حالا بطور اجمال یادداشت هائی کرده ام عرض میکنم این نظامنامه چنانکه آلائی عرض کردم بایستی عوض شود و يك نظامنامه که متناسب با وضعیت فعلی مجلس که حقیقه يك قدری تسریع بکند در کار های مجلس و کار های مملکتی تنظیم بشود همانطور که عرض کردم قوانین و نظامات اجتماعی هر جائی بایستی به تناسب زمان و وقت عوض شود. این نظامنامه چون مال چندین سال پیش از این است و ما هم از مجالس دیگر اقتباس کرده ایم و اگر مراجعه بفرومائید می بینید که چندین نوبت آنها این نظامنامه را تغییر داده اند و در این صورت ما بیشتر حق میدهد که این نظامنامه را عوض کنیم که کاملاً با وضعیت امروز متناسب باشد. اما يك عرض اساسی دارم و آن این است که اگر چنانچه ما نخواهیم اوقات خودمان را صرف کنیم در این کار و نتیجه بگیریم یعنی صاحب نظامنامه شویم این نظامنامه تقریباً صد و هشتاد ماده دارد اگر بنا بشود که دو توری باشد اقلاً یکسال وقت لازم دارد که این نظامنامه تمام شود اما اگر يك توری باشد ما میتوانیم در ظرف سه چهار ماه صاحب نظامنامه بشویم و با بودن مجلس شورای ملی من نمیدانم این چه قوه راسخی گرفته است که بعضی قوانین دیگر را هم که ما احتیاج نداریم دوشوری میکنیم بجهت اینکه اصل مشروطیت که میگویند تعطیل بردار

نیست يك اصلش از نقطه نظر وضع قوانین است اگر قوانین يك وقت در عمل دچار اشکالی بشود مجلس باشد که آن قانون را عوض کند و اگر نخواهیم نظامنامه داشته باشیم باین ترتیب دو شوری نمیتوانیم نظامنامه را از مجلس بگذرانیم زیرا حالا يك قدری فراغت داریم پس فردا دولت است کار هایش متراکم میشود میآورد به مجلس و احتیاجات دولتی و مملکتی الزام میکنند که ما از کار های دیگر صرف نظر کنیم و بانهما بپردازیم بنا بر این بنده عقیده دارم که این نظامنامه را اگر آقایان موافقت بکنند و رأی بدهند يك شوری باشد که ما بتوانیم دارای نظامنامه بشویم که در آتیه خیلی از کار های ما را تسریع کند اما در قسمت مواد نظامنامه عرض کردم یاد داشت هابم نظرم نیست ولی بطوری که مختصراً نظرم است این است یکی از آن مسائلی که خوب دقت نشده است در نظامنامه مسئله کمیسیون عرایض است آقایان تصدیق میفرمایند که بعقیده بنده یکی از ارکان مهمه مجلس شورای ملی کمیسیون عرایض است کمیسیون عرایض اگر بمعنای خودش واقعاً عمل کند و اجرا شود باین معنی که هفته يك مرتبه آقایان وزراء را مجبور کنند در کمیسیون عرایض بیایند بسه بینند عرایض و مستدعیات مردم در حدود حق و عدالت چیست بروند اجرا و انجام کنند آنوقت يك قسمت از کارهای مملکتی اجرا میشود و اینطور مثل باران و سیل عریضه نمیبارد نه اینکه يك کمیسیون واسطه باشد که بگفتار نظم کند عین آن نظم را بفرستند به وزارتخانه جواب وزارتخانه را هم بفرستند برای آنشخص. پس اگر اینطور باشد خود متظلم مستقیماً بوزارتخانه مراجعه میکند و این بطور کار از بین میرود. این عقیده بنده است که باید درش تدقیق کرد و يك اندازه دولت را مسئول و مکلف قرار داد که باظهارات کمیسیون عرایض واقعاً وقع و اهمیت بگذارند و بتظلمات مردم رسیدگی کنند این کمیسیون فعلی يك واسطه برای متظلمین بیشتر نیست پس اگر ما بتوانیم کمیسیون عرایض را بمعنای حقیقی خودش در این نظامنامه پیش بینی کنیم

و يك راه عملی پیدا کنیم که حقیقه بهر اریض مردم از روی قانون رسیدگی کنند يك قدم مهمی بطرف اصلاح و ترقی برداشته ایم. عرض دوم بنده راجع به قسمت اداری مجلس است. مجلس شورای ملی مرکب است از دو قسمت تقنینیه و مباشرت حالا بآستی الی الابد اینطور باشد؟ نه اجبار که نداریم که الی الابد در اداره قائل شویم و دو پرسنل و دو کابینه و دو ضبط و برای هر يك خرج اداری گزافی نکنیم. بنده عقیده ام این است که این دو را باید یکی کرد يك پرسنل داشته باشد يك کابینه مرتب داشته باشد يك ضبط مرتب داشته باشد و این تفکیکی که يك اداره باسم مباشرت و يك اداره باسم تقنینیه این حاکی از روح سابق ماست که همان حیدر نعمتی است در صورتیکه وحدت اداری اینطور اقتضا میکند که ما این دو اداره را يك اداره کنیم ضبطش را یکجا تمرکز بدهیم نوشتجات کابینه اش را يك جا تمرکز بدهیم و این مسئله اداره مباشرت و تقنینیه را از ظاهر ادارش مرتفع کنیم ولی در خارج يك ترتیبات و تقسیماتی هست اورا بنده متکثر نیستم ولی دو کابینه باشد و دو پرسنل باشد و دو ضبط باشد بنده کاملاً مخالفم و میگویم يك اداره کوچکی مثل مجلس شورای ملی این همه عرض و طول و تفصیل نمیخواهد هر چه ما باین کار صورت وحدتی بدهیم بهتر نتیجه میگیریم و خرجها هم کمتر میشود. عرض دیگر بنده راجع بحقوق آقایان نمایندگان است در این نظامنامه قید میکند که وقتی يك نماینده اعتبار نامه او از طرف مجلس رأی داده شد آن نماینده مدتی را که بی حقوق بوده است نصف یا تمام حقوق خود را بگیرد بنده با این دو اصل مخالفم و عقیده دارم نماینده تا اعتبارنامه اش نگذشته است نصف حقوقش را باید بگیرد و اگر رد شد تمام حقوقش داده شود چون کرایه داده است و زحمت کشیده است و در این شهر خرج داشته است بدهند بالفرض هم تصویب اعتبار نامه او طول بکشد نصف حقوقش را گرفته است چون اورا بلا تکلیف گذارده اند و الا اگر وکیل نبود ممکن بود بروند تجارت

کند یا کار دیگر اختیار کند و عقید دارم که این ترتیب بصره نزدیکتر است. عرض دیگر بنده این است که منسوب به صورت مذاکرات مشروع مجاًلاً بوکلا داده شود بجه مناسب الان که ده دوازده هزار تومان از ما میگیرند چه اهمیت دارد؟ وکیل سیصد تومان حقوق بگیرد سالی دوازده تومان از بابت صورت مشروح مذاکرات بدهد. در هیچ جای دنیا مذاکرات مجلس را بهیچکس مجانی نمیدهند حالا میخواهند بنمایندگان ارفاق بکنند این جز وارد کردن يك زبانیه بخرانه مملکت فایده دیگری ندارد. بنده عقیده ام این است که ولو اجباری هم باشد يك نسخه در دوسیده پرسنلی شخصی خودش نگاه بدارد و این پول را هم در مقابلش بدهد بلکه اگر مبلغش را هم يك قدری بیشتر کنند بنده کاملاً موافقم. عرض دیگر بنده راجع به مرخصی يك ماهه است که پیش بینی کرده در این نظامنامه که بوکلا يك ماه مرخصی داده شود بنده کاملاً مخالفم برای اینکه اینجا اداره نیست و زارتخانه یا مجلس شورای ملی خیلی فترت دارد عضو وزارتخانه هر روز صبح و عصر میرود کار میکند ولی ما در تمام هفته شاید احتیاج الزام کند چهار مرتبه بیدائیم یا مثل حالا اگر کار نداشته باشیم هفته يك مرتبه یا دو مرتبه. این است که اگر مرخصی را واگذار کنند بخود مجلس مهتر است این را قانون نکنند که حتماً وکیل يك ماه مرخصی داشته باشد شاید خیلی از وکلا باشند که نخواهند استفاده کنند و نخواهند بخندمشان ادامه بدهند. این است که مرخصی را بنده بطرز سابق بهتر میدانم حتی يك اصل دیگری را قائلم و آن اینست که سابق آن کسانی که ارباب همت بودند حقوقشان را بکتابخانه یا جای دیگر تخصیص میدهند ولی وقتی فلان آقای متعین دالست که يك ماه مرخصی دارد در سال این استفاده را میکنند و این حق بکتابخانه هم نمیرسد لذا این را هم مخالفم. یکی دیگر از عرایض بنده این است که مدت اعتراض بدوسیه و اعتبار نامه نمایندگان را در این نظامنامه بیست روز قرار داده اند بنده بیست روز موعده را کم میدانم ملاحظه کنید از اقصای

بلوچستان یا منتهای سیستان يك نماینده میخواهد بیايد با اینکه امروزه الحمد لله وسائط نقلیه از هر قبیل هواپیمائی و قسمتهای دیگر زیاد شده است و مملکت ما از این حیث تقصیه ندارد معیناً این مدت خیلی کم است بنده این مدت را خیلی کم میدانم و عقیده دارم همان يك ماهی که سابقاً نظامنامه حق داده بود به مردم مهلت داده شود که بتوانند در اطراف صحت و سقم انتخابات مطلب خودشان را اظهار کنند و الا بیست روز کفایت نمی کند و شاید حقوق بکدسته از مردم را تضییع بکنند. این قسمت فعلاً نظرم بود که عرض کردم و امیدوارم سایر عرایض را در ضمنی که مواد مطرح میشود عرض کنم. ولی در خانه عرض میکنم که ما احتیاج ضروری داریم که نظامنامه را عوض کنیم و با این دو شوری بودن ما موفق نخواهیم شد این نظامنامه را تغییر بدهیم و اوقات گراهای مجلس که حقیقه خیلی گران تمام می شود صرف موادی میشود که بهیچ وجه نتیجه از آن نخواهیم گرفت. و با این دو شوری بودن ما نظامنامه نخواهیم داشت بنا بر این بعد از اینکه کلیات تمام شد بنده پیشنهاد میکنم که يك شوری شود و امیدوارم موافقت آقایان را هم جلب کنم و بزرگترین دلیل هم این است که مجلس شورای ملی حق دارد در هر موقع و هر قسمتی که دچار مشکلات شد هر قانونی که باشد وقتی که در ضمن عمل بمشکلات برخورد فوراً آقایان وکلاء میتوانند بعنوان طرح قانونی پیشنهاد بدهند و آنرا اصلاح کنند. خلاصه این است که اگر يك شوری شود ممکن است ما دارای نظامنامه بشویم و الا با دو شوری بودن تمام عمر مجلس حاضر کافی نخواهد بود برای اینکه این نظامنامه بگذرد و تغییر پیدا کند. رئیس - سایر قضایا را البته آقای مخبر و آقایان دیگر جواب میدهند ولی مسئله يك شوری بودن چون راجع به نظامنامه است و بنده که مؤالش هستم عرض میکنم نمیشود برای اینکه مطابق ماده ۷۴ تنها وقتی يك لایحه دو شوری میتواند يك شوری بشود که تقاضای فوریت در آن کرده باشند و خود پیشنهاد کنند با يك نفر از آقایان نمایندگان قبلاً این کار را کرده باشند و فعلاً برای ابتکار موقع فوت شده. آقای احتشام زاده. احتشام زاده - برای اینکه وقت مجلس شورای ملی زیاد تضییع نشده باشد (چون اغلب فرمایشاتی که آقایان چه در جلسات قبل و چه در این جلسه فرمودند راجع به کلیات نبود بلکه راجع بمواد بود) بنده دفاعش را موکول میکنم بموقعی که مواد مطرح بشود و در آنوقت که مواد يك يك مطرح میشود بنده جواب فرمایشات آقایان را عرض میکنم و حالا عقیده آقایان را جلب میکنم تا در موقع شور ثانی که مطالعات کافی بشود نظریه آقایان البته در شور اول معلوم خواهد شد و پیشنهادانی که داده میشود کاملاً نظر مجلس و آقایان را معلوم میکند و برای شور ثانی ما طوری لایحه را تنظیم میکنیم که هم نظریات اکثریت آقایان نمایندگان تأمین شده باشد و هم کمتر مذاکره بعمل آمده باشد. شاید به این وسیله ما موفق شویم که نظامنامه مجلس شورای ملی را که چه در دوره های قبل و چه در این دوره لزوم تغییرش احساس شده است اصلاح کنیم اما موضوع يك شوری و دو شوری بودن را مقام محترم ریاست فرمودند و توضیح دادند که چون مجلس شورای ملی قبلاً در این باب رأی نداده حالا دیگر راهی بنظر نمیرسد و اگر راهی بنظر میرسد خود بنده هم موافق بودم که يك شوری باشد تا زود تر کار تمام شود حالا بنده از آقایان محترمی که نظریات دارند استدعا میکنم اجازه بدهند وارد شور در مواد شویم تا در این موقع مسئله حل شده و جواب گفته شود عجله یعنی موقع شور در کلیات بطور کلی باید دید که این نظامنامه فعلی که ما داریم لازم است آیا لازم است در آن تجدید نظر و اصلاحی بشود یا نه؟ اگر آقایان موافقت فرمودند که نظامنامه داخلی باید اصلاح شود آنوقت خوب است يك يك مواد مطرح شود و همه آقایان می توانند نظریات خودشان را بفرمایند و از طرف

کمسیون هم البته جواب داده میشود
رئیس - آقای عباس میرزا موافقت یا مخالف؟
آقا سید یعقوب - مذاکرات کافی است
شاهزاده عباس میرزا - موافقم
جمعی از نمایندگان - مذاکرات کافی است
اورنگ شیخ الملکی - کجا کافی است؟ بنده مخالفم
با کفایت مذاکرات
رئیس - بفرمائید
اورنگ شیخ الملکی - برهان مخالفم با کفایت مذاکرات
همان برهان اولیه است که عرض کردم و حاجت به تکرار
نیست. چنانچه نماینده محترم آقای احتشام زاده فرمودند
آنچه را که راجع به مواد است البته در موقعش بعرض
خواهد رسید اما راجع به کلیات مطلب نماینده محترم
آقای روحی بیاناتی فرمودند که باید خدمتشان تذکره عرض
کنم. اولاً فرمودند که این نظامنامه باید عوض شود
چرا باید عوض شود؟ برهانش این بود که چون
هر قانونی قابل تغییر است و هر نظامنامه قابل تغییر است
پس بر این باید تغییر داد. اما بنده عرض میکنم قابل
تغییر بودن قانون یا نظامنامه موجب تغییر آن نمیشود
و چون قابل تغییرند نباید هر دقیقه آن را تغییر داد. بل
قانون و نظامنامه قابل تغییر هستند اما وقتی که احتیاج
به تغییر آن پیدا شود و محل حاجت باشد. در این
صورت البته هر وقت که ما محتاج شدیم يك قانونی را
تغییر بدهیم و دیدیم که مثلاً يك ماده از مواد فلان قانون عملی
نیست و نمی توانیم دیگر بان عمل کنیم آنوقت می توانیم آنرا
تغییر بدهیم. ما این اختیار داریم اما چون این اختیار را داریم
نباید همه مواد قانون را صبح بصبح بیائیم این جا و
تغییر بدهیم. و بگوئیم چون این اختیار را داریم باید
این کار را بکنیم. شما آقایان اختیار دارید و حق دارید که تمام
قوانین و نظامات را هر وقتی از اوقات با آن تشریفات
که در قانون معین است در این محل جمع شوید و تغییر
بدهید این قبول و همه هم باین اذعان دارند ولی مادام
که احتیاج ندارید این کار را نمیکنید ثانیاً همان بیانی

را که آقای روحی فرمودند بنده هم همان منطق را دارم
و از راه مخالفت استدلال میکنم آقا میفرمایند ماسرایی
نظامنامه را تغییر میدهیم و هر ماده از نظامنامه خیلی
که مفید است بحال خود باقی می گذاریم این درست است
ولی بنده عرض میکنم نظامنامه فعلی را ما باید بحال
خود نگاهداریم و باقی بگذاریم منتها هر ماده از مواد
فعلی آن که قابل اجرا و عمل نیست و سبب بطوء
جریان کار مجلس است او را در ضمن يك لایحه به مجلس
بیاورید و اصلاح کنید نه اینکه تمام نظامنامه را تغییر
بدهید و چندتارا بحال خودش بگذارید. آقا ممکن است
این ده یا نوزده ماده که مطمح نظرناست اصلاح
بفرمائید. حاصل این بیانات آقا که در این جا فرمودید بنده
شمرده دیدم بیشتر از پانزده ماده نبود که با آن مخالف بودید
خوب اگر در تمام این نظامنامه ده یا نوزده ماده قابل بحث باشد
قابل دقت باشد قبل مذاکره و مذاکره باشد و بالاخره قابل کم و زیاد
باشد این موجب نمیشود که صد و دوازده ماده دیگر
نظامنامه را ما تغییر بدهیم

افسر - صحیح است

و لغو کنیم ما باید در همین مواد مذاکره بکنیم و این مواد
را که جمعاً از پانزده تا پنجاه نمیکند اصلاح کنیم. والا
هیچ موجبی برای تغییر تمام نظام نامه در کار نیست. این
عقیده بنده راجع به کلیات بود

ملك آرائی - این در کفایت مذاکرات نیست

شیخ الملك - اما راجع بمواد عقیده بنده با عقیده آقای
احتشام زاده یکی است. لکن چون بنده طرفدار این نیستم
که باین عنوان ما نظام نامه فعلی را برداریم و نظام نامه جدید
جایش بگذاریم از این جهت مخالفم ولی اگر این معنی را از دستور
خارج کنید و آن موادی را که قابل عمل و اجرا نیست
معین و مشخص کنید و در آن مذاکره نمائید بنده با
آقا و سایر آقایان موافقم ولی بنده برای خاطر دوماده
که قابل اجرا نیست مخالفم که این نظامنامه فعلی را
طرد کنیم این حاصل مخالفت بنده است

کیایوری - این دلیل کفایت مذاکرات نیست

اورنگ - در کلیات قضیه تا برسیم بمواد

میفرمائید برای شرفیابی حضور همایونی استقرار بعمل آید
(اقتراع بعمل آمده و نتیجه اینطور حاصل شد)

آقایان : اعتبار - لرستانی (اظهار شد نیستند) آقا
شیخ علی مدرس (اظهار شد نیستند) دشتی - شریعت
زاده (ملك آرائی - ایشان عضو هیئت رئیسه هستند)
نیمورتنش - بوشهری - دکتر سنگ - آقا سید کاظم زدی
نخبر فرهمند - میرزا حسن خان وثوق - فهیمی - بنکدار
افخمی - حاج سید محمود (مؤید احمدی - (تشریف ندارند
در مرخصی هستند) عدل - حاج آقا حسین رهبری
رئیس - جلسه آتی روز پنجشنبه ...

وزیر داخله - لایحه ایست که برای قرضه که برای
ساختمانهای بلدیها که شروع کرده اند به بعضی کارها
و بواسطه نداشتن اعتبار کارهای شان ناقص مانده تقدیم
می کنم.

روحی و اورنگ - صحیح است

وزیر داخله - این يك قرضه ایست که برای تکمیل
ساختمانها می خواهیم. اعتباری است که از مجلس تقاضا
شده است

جمعی از نمایندگان - بسیار خوب

رئیس - جلسه آتی پنجشنبه دوم خرداد و برای
مذاکره هم مترصد هستیم از کمیسیونها خبر هائی برسد

جمعی از نمایندگان - مذاکرات کافی است
رئیس - رأی میکنیم بکفایت مذاکرات آقایان موافقین
قیام فرمایند.

(اکثر قیام نمودند)

رئیس - تصویب شد. آقای وزیر داخله.
وزیر داخله - آقایان نمایندگان محترم مسبقند که
بر طبق قانون بیستم خرداد وزارت داخله مکلف بود که
اعتبارات بلدیها را در ۱۳۰۸ معین کند و بناسب
هر جائی تقسیم و تقدیم مجلس شورای ملی کند که
بتصویب برسد اینك بنده آن لایحه را با صورت تنظیماتی
که در آن شده تقدیم میکنم

جمعی از نمایندگان - تشکر می کنیم.

اورنگ - همه متشکروند

رئیس - رأی میکنیم بورد در شور مواد آقایان
موافقین قیام فرمایند

(عده قیام نمودند)

رئیس - آقایان تأمل بفرمائید چون این رأی مهم
است و قضیه مشکوک واقع شده است دوسریه رأی میکنیم
و کمتر حسنخن - رد شد

رئیس - آقایان موافقین با شور در مواد قیام فرمایند
(عده قلیلی قیام نمودند)

رئیس - لایحه رد شد

دکتر حسنخن - خلاص

رئیس - چیز دیگری در دستور نداریم اگر اجازه

(مجلس يك ربع قبل از ظهر ختم شد)