

لُحَامَة

سال بیست و هفتم

شماره نهم

آذر ماه ۱۳۵۳

ذیقده ۱۳۹۴

شماره مسلسل ۳۱۵

فهرست مندرجات

صفحه :

- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| - | ۴۹۷ نامه‌ای از عالم ارواح |
| : حبیب یغمائی | ۵۰۲ من چه در پای تو دیزم |
| : دکتر باستانی پاریزی | ۵۰۴ گرفتاری‌های قائم مقام ... |
| : علی اصغر حکمت | ۵۱۵ زنب داود |
| : دکتر سرهنگ پورحسینی | ۵۱۷ قطعه |
| : ایرج افشار | ۵۱۸ نمینار گردشی در آلمان |
| : جلال بقائی نایینی | ۵۲۹ گله از نوع |
| : دکتر احمد علی رجائی | ۵۳۰ نسخه برلین |
| : دکتر محمد تقی سیاه پوش | ۵۴۲ جای پا |
| : مهدی قریب | ۵۴۷ سهراب و رستم |
| : حبیب یغمائی | ۵۴۸ نامه از تهران به لندن |
| | ۵۴۹ کتاب‌ها - وفات ... |



سال بیست و هفتم

شماره نهم

آذر ماه ۱۳۵۳

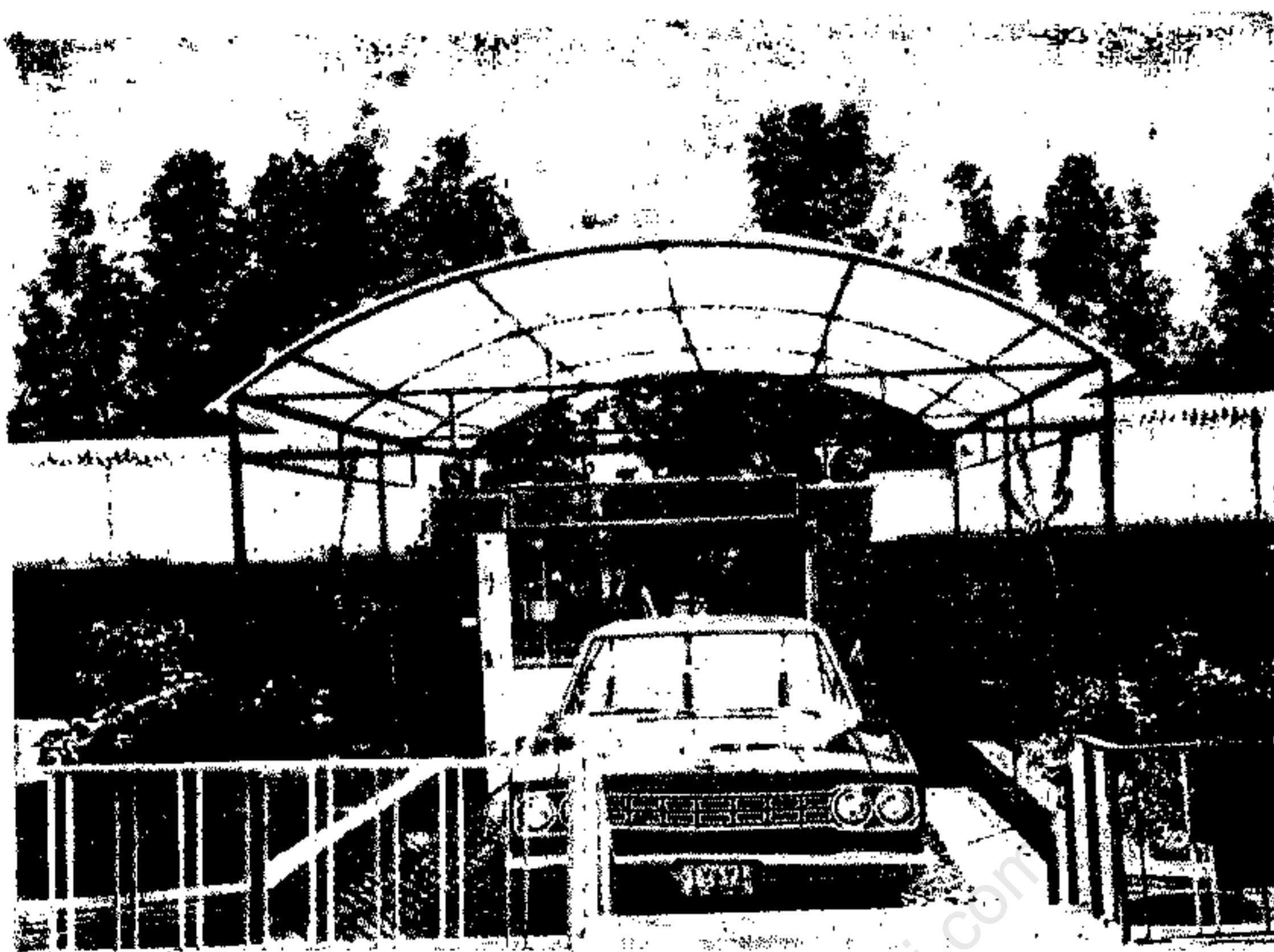
ذیقده ۱۳۹۴

شماره مسلسل ۳۱۵

فهرست مندرجات

صفحه :

-	۴۹۷ نامه‌ای از عالم ارواح
: حبیب یغمائی	۵۰۲ من چه در پای تو ریزم
: دکتر باستانی پاریزی	۵۰۴ گرفتاری‌های قائم مقام ...
: علی اصغر حکمت	۵۱۵ زنب داود
: دکتر سرهنگ پورحسینی	۵۱۷ قطعه
: ایرج افشار	۵۱۸ زمینار گردشی در آلمان
: جلال بقاعی نائینی	۵۲۹ گله از نوع
: دکتر احمد علی رجائی	۵۳۰ نسخه برلین
: دکتر محمد تقی سیاه پوش	۵۴۲ جای پا
: مهدی قریب	۵۴۷ سهراب و رستم
: حبیب یغمائی	۵۴۸ نامه از تهران به لندن
	۵۴۹ کتاب‌ها - وفیات ...



شما اگر امر و ز هم برای ما سفارشی ندارید

کارت نشانی ما را نگاه دارید

ذیرا ممکن است فردا برایتان خدمتی انجام دهیم

سازمان نصب و زیر سازی

مرکز پخش ورق شیروانی پلاسکو کار

پامنار - ساختمان پوشش کار - مؤسسه پوشش کار

تلفن ۳۱۳۳۹۹ - ۳۰۳۰۳۹

لَهَا

شمارهٔ مسلسل ۴۱۵

سال بیست و هفتم

آذرماه ۱۳۵۳

شمارهٔ نهم

نامه‌ای از عالم ارواح

همه سرماهی سعدی سخن شیرین بود
این از او ماند ندانم که چه با او بود
«سعدی»

نامه سرگشاده‌ات خنده آور بود اما بدبختانه ما نمی‌توانیم بخندیم.
ابزار خنده و گریه را در خاکدان شما بجای گذاشته‌ایم. عضلات و اعصاب همه در
کالبد مانده‌اند.

کسی به مرده نامه می‌نویسد؟

آبا فاضلی روشن نگر چون شما از مصیبت زدگان بیچاره که در روزنامه
اطلاعات به عزیزان از دست رفتئ خود نامه می‌نویسند پیروی فرموده‌اید؟
آیا نمی‌دانید عالم ارواح را با جهان مادی زمین ارتباطی و تعلقی نیست و
ارواح، تمام مشخصات و تعیینات فردی خود را بر زمین رها کرده، چون جوهر مجرّد
به جهان بی‌نام و نشان دیگر رفته‌اند؟

من هنگامی سعدی بودم که بر سطح کره زمین هی‌زیستم. دارایی صفات و
خصایصی بودم که از دیگر آدمیان متمایز نمی‌کرد. اما پس از مرگ همه آنها،

را ازدست دادم، همه آن چیزهای مادی و معنوی را با کالبد خود به خالکشیدم، تا کی روز رستاخیز بدمد و اجزای بدنم یکدیگر بیرونند، و این روح مجرّد سر کردن بدان باز گردد، تا دوباره سعدی پیدا شود و طرف خطاب سر کار گردد. نامه سر کشاده ات از این و بی بنیاد است که شکل محال و ممتنع به خود می کیرد. شعر و موسیقی و همه مقولات دیگر از این دست مولود سوداها، آرزوها، حسرت‌ها، وجودها، حرمانها و کامیابیهاست. در عالم ارواح از این مقوله‌ها خبری نیست. این‌ها و سایر اموریکه ساکنان زمین را به خود مشغول ساخته و غوغائی برانگیخته است از قبیل، حرص، طمع، جاه طلبی و برق‌می‌جوئی، پویندگی مداوم در راه فرونشاندن تشنگی‌های کوناکون، همه را با کالبد خویش به جای گذاشته‌ایم.

نامه سر کشاده ات بنیاد عقلانی نداشت زیرا از من راهنمائی در باب تدوین غزل‌ياتم می‌خواست. شعر و موسیقی، ادبیات و مقوله‌هایی از این دست زائیده انفعالات و تأثیر است. آرزوها، امیدها، حسرت‌ها، حرمانها، کامیابیها و خلاصه سوداهای کوناکون شاعری را بسروden می‌کشاند. همه این عوارض که از کیفیّات جسم زنده‌آدمی‌هاست با مرگ‌گاز بین می‌رود. تمام آن شور و سوداهاست که کره زمین را پر از غوغای سهمگین وحوادث خونین کرده است، تمام آن جهش‌های رام‌نشدنی که آدمیان را به تکاپو می‌اندازد، تمام آن پویندگی مداوم، در راه تفوق‌جوئی، دست اندازی به مال و جان و آزادی دیگران، همه از عوارض جسمی و کیفیت ترکیبات فیزیولوژیک کالبد است، و هنگامی که کالبد را با تمام مشخصات و خصوصیاتش به خاک سپردیم و به شکل مجرّد از آن جدا شدیم دیگر با آن عالم و خصوصیات بیکانه‌ایم، بنا بر این برای من که روح سعدی هستم کلیات یا دیوان غزلم بهر شکلی تدوین شود و بدست مردم برسد بی تفاوت است و به عالم رخنه نایذیر ارواح نمی‌رسد.

بهمن علت عرضه کردن نسخه‌های خطی و با کمال بیچارگی از من خواستن

که در تدوین و تهیه آنها شما دایاری کنم بیهوده و حتی خنده آور است.

هر شاعری در زمان حیات خود دفتری دارد و اشعار خود را اعم از قصیده و غزل و رباعی در آن ثبت می‌کند و طبعاً نمی‌تواند به ترتیب هجای آخر تنظیم کند. پس از مرگ وی، یکی از شیفتگان او به خویشتن فرمت می‌دهد، سروده‌های وی را گرد می‌آورد، و برای آسانی و پسند مردم آن را فصل بندی می‌کند و مطابق هجای آخر آن را تنظیم می‌کند.

اما فراموش نکنید که همه شیفتگان شاعر چنین نیستند والزامی ندارند که تمام گفته‌های وی را گرد آورند. پس طبعاً آنچه پسندیده‌اند در مجموعه‌ای فراهم می‌سازند و چنان که نوشته‌اید کسی فقط ۳۸۵ غزل را یافته و یا انتخاب کرده است. آیا این معماهی است که برای چاره جوئی نامه سر کشاده به عالم ارواح بنویسد؟ باز باید فراموش کرد که همه کاتبان در یک سطح از ذوق و معرفت قرار ندارند و همه در نقل و نوشتمن اشعار دیگران در یک درجه از امامت و درستی نیستند. پس طبعاً اختلاف پیدا می‌شود و شما مجبور می‌شوید برای یک غزل ساده و متوسط ۱۵ حاشیه و نسخه بدل بیاورید.

استناد به نسخه روشنی است که از محققان فرنگی به ایران آمده است. آنها چاره‌ای جز این ندارند، اهل زبان نیستند و به منبع دیگری چون شیوه سخن و طرز اندیشه شاعر و غیره دسترسی ندارند، پس طبعاً تحقیقات آنان در همان حدود باقی می‌مانند.

استناد به نسخه و اعتماد به‌اقدم نسخه‌ها تا درجه‌ای سودمند و بارور است ولی نمی‌تواند ملاک صحت و اعتبار فرار گیرد. پس باید فریحه و اطلاعات ادبی را بیاری خواست. مثلاً در همین غزلی که نقل کرده‌اید و مطلع آن را بدین شکل آورده‌اید جای حرف است:

خر ما نتوان خوددن از این خار که کشتم
دیبا نتوان باقتن از پشم که رشتم

شما نیز مانند بسیاری از معاصران خود شیفته تازه و غریب شده‌اید. این مطلع چنانکه در اغلب نسخه‌ها ثبت شده است به شیوه سخن هن فردیک‌تر است:

خر ما قتوان خورد از این خار که کشیم

دیبا نتوان بافت از این پشم که رشیم

زیرا فعل خوردن و باقتن را پس از کلمه «قوان» بشکل مصدر آوردن متداول خراسان است و هر چند سکته نامطلوبی بیار نمی‌آورد ولی مستلزم آنست که بر حرف «ن» مختصر تکیه‌ای کرد و همزه جمله «از این» حذف و ادغام شود و این مخالف شیوه زبان من است که پیوسته در آن خط منحنی هست یعنی هیچ زاویه‌ای در جمله پدید نمی‌شود مخصوصاً که قرینه سازی در جمله‌بآن موزونی می‌بخشد، و در صورتی که بیتی شما اختیار کرده‌اید مجبوری دو مصraع دوم از آوردن جمله «از این» صرف نظر کرده و بنویسید «دیبا نتوان باقتن از پشم که رشیم».

آقای حبیب یغمائی هر تازه‌ای بدیع و زیبا نیست. بسا تازه که مردمان ساده را متفون می‌کند، زشت، است و همین که زمانی از آن گذشت زشتی آن ظاهر می‌شود، مانند پیراهن خمره‌ای که چند سال قبل مد شده بود و نتوانست بیش از یک سال دوام یابد. بنابراین من ابدآبا شما همعقیده نیستم که:

«همچو پروانه که می‌سوزیم و می‌سازم»

برای مصراع دوم مطلع غزل من «خوب و زیباست. نه، همان مصراع متداول که در اغلب نسخه‌های مناسبت‌تر است و حتی بیشتر معنی می‌دهد و مفسر مصراع اول می‌شود: همچو پروانه که می‌سوزم و در پروازم

در پایان این نامه اشاره یک نکته مهم شاید سودمند و حتی ضروری باشد: شعر چون مسائل ریاضی واقع و نفس الامری ندارد، صورت مکنونات و تخیلات شاعر است. هر تعبیری که این تخیلات را روشنتر عرضه کند صحیح‌تر است.

مطلوب مهم دیگری که به این نکته باید اضافه کرد اینست که هر شاعر بزرگی

مجموعه ایست از آن دیشه و انفعال. از این رو پیوسته باید به این مجموع نظر داشت و کوشید تا آن مجموع تباہ نشود.

فردوسی شاعر بزرگی است. شاهنامه او بیک مجموعه مشخص و فحیم و ارزشده است، دو سه هزار بیت از آن کاسته و یا افزوده شود از آن نمی‌کاهد، بعضی از ایات آن روش نبوده یا خوب حاکی از معنی نباشد از جلال این کاخ بلندی که بر افراد شه است نمی‌کاهد. از این رو این دقت‌ها و تحقیقات تاریک و مشکوکی که این روزها بر مجموعه‌های بزرگ ادب ایران چون مثنوی، شاهنامه، خمسه نظامی، دیوان حافظ، و کلیات خود من بکار می‌برند غالباً بیهوده و عبث و بی‌نتیجه است. هر یک از این واحدهای ادبی در خشان باقی می‌ماند، هر چند فرض کنیم که ذوق و قریحه نسل‌های بعد در آن به کار افتاده باشد.

خلاصه: شما ملاطفه نباشید. با پرسهای که در قلمرو سعدی زده‌اید و به شیوه فکر و انشای او آشنا هستید دیوانی مهدب و مقبول ذوق سلیم بیار آورید.

مجلهٔ یغما – از نویسنده بزرگوار که در قلمرو سعدی گردش‌ها و سیاحت‌ها کرده و به منازل و مراحل آشنائی تمام دارد امتنان بسیار است.

به سجاده رنگین کن گرت پیر مغان گوید که سالک بی‌خبر نبود ز راه و رسم منزل‌ها نویسنده نامه سر گشاده به تربت سعدی خود اذعان کرده که ممکن است مخاطب به چنین نامه‌ای بخندد، اما چنین خنده‌ای را مفتنم و با ارزش و مفید شمرد. چنان‌که آثار آن ازین جواب مشهود است و راه نمائی‌هایی با کمال روشنی و سادگی شده است و نظر از عرض نامه هم این بود که چنین نکاتی یاد شود:

– شاعر در حیات خود نمی‌تواند اشعار خود را به ترتیب تنظیم کند و این کار با دیگران است.

– کاتیبان نسخه‌ها الزامی ندارند همه آثار شاعر را یکجا گرد آورند.

– کاتیبان نسخه‌ها در یک سطع از ذوق و امانت نیستند.

– استناد به اقدم نسخ سودمند است ولی می‌باید ذوق و قریحه را بیاری خواست.

– برای غزلی ساده ۱۵ حاشیه و نسخه بدل لازم نیست.

مصنونم و امیدوارم دیگر مخلسان سعدی و محققان از راهنمایی و اظهار نظر درین نظر مایند، و هر چند با خنده توأم باشد.

من چه در پای تو ریزم؟

سعدیا، جلوه جان‌ها ز صفائ تو بود
رهنمای بشر اندیشه درای تو بود
شود در پرده کیتی ز نوای تو بود

من چه در پای تو ریزم که سزای تو بود
سر نه چیزی است که شایسته پای تو بود

دولت آن راست که در کوی تو باشد همه عمر
فتنه طبع سخنگوی تو باشد همه عمر
قبله بندگیش سوی تو باشد همه عمر

خرم آن روی که در روی تو باشد همه عمر
وین نباشد مگر آن وقت که رای تو بود

راستی، هیچ سخن چون سخفت شیرین نیست
نیروی طبع خدا داده کس چندین نیست
به درخشندگیت ماه نه و پر وین نیست

ذره‌ای در همه اجزای من مسکین نیست
که نه آن ذره معلق به هوای تو بود

از ازل مهر تو آمیخته شد با کل من
از تو آموخت ادب این دل فاقابل من
حاصل عمر همین بود و خوشای حاصل من

تا ترا جای شدای سرو روان در دل من
هیچکس می نپسندم که بجای تو بود

چون به شیراز تو، و آن شهر و دیار تو رویم
 بی پابوس تو اول به مزار تو رویم
 مرگ اگر روی نماید به حصار تو رویم
 غالب آن است که سر در سر کار تو رویم
 مرگ ما باک نباشد چوبقای تو بود

محفلی طرفه بسازیم همه شب من و دل
 که به یاد تو پر از شور شود آن محفل
 نه همین شمع، که ماه است ازان بزم خجل
 من پروانه صفت پیش تو ای شمع چنگل
 سر بسویم عنه من نه خطای تو بود

پر تو فکر تو چون از افق دهر دمید
 آسمان کفت که این نور پاید جاوید
 روزگاران چو تو فرزند کجا خواهد دید؟
 عجب است آن که ترا دید و حدیث تو شنید
 که همه عمر نه مشتاق لقای تو بود

گرچه از درد بگردون برسد ناله مرد
 عشق را چاره نجویند چه می‌باید کرد؟
 بلبل از باغ زند ناله چو بیند رخ ورد
 خوش بود ناله دل سوختگان از سر درد
 خاصه دردی که به امید دوای تو بود

مکتب و مصطبه با حکمت سعدی هیچ است
 مسجد و صومعه با خلوت سعدی هیچ است
 هر بلندی به بر رفت سعدی هیچ است

ملک دنیا همه با همت سعدی هیچ است
 پادشاهیش همین بس که گدای تو بود

باستانی پاریزی

اشاره‌ای به گرفتاریهای

قائم مقام در کرمان و یزد

- ۷ -

گفتگوی ما از قائم مقام به روستائی بودن او کشید.

هیچ لزومی ندارد به گذشته برویم و ابن سینا و شیخ بهائی را شاهد مثال «روستازادگان دانشمند» بیاوریم - که به قول سعدی بعضی از آنها به وزیری پادشا دفعتند - همین دور و بر قائم مقام سخن از فاضل خان گروسی کافی است، مردی که در گروس متولد شد و در عراق سواد آموخت و به وسیله فتحعلی خان صبا به دربار فتحعلی شاه راه یافت و در خط و سواد بدان حد بود که خود قائم مقام به او می‌نوشت؛ در این مرادت و زحمتهای خراسان، چیزی که به فریادهاهی رسید همان الفاظ و معانی دلپذیر شما بود که مرده راجان می‌دهد و خسته را درمان... اختر از جریح به زیر آری و پاشی به ورق **گوهر از بحر برون آری و ریزی به کنار»** (۱)

حقیقت اینست که اگر پنجاه شخص هزار دهات خرد و بزرگ ایران را در روی نقشه جغرافیا رسم کنیم و برای هر دانشمندی که از ده برخاسته یک نقطه سیاه روی نقشه باشد یا ناچاریم حتی کویر لوت را هم مثل پوست پلک و گورخر خال خال کنیم.

به قول شاعر «در هیچ بدبست و هیچ فرنگی نیست» که نامی از بزرگی نتوان برد. از کوههای آذربایجان گرفته تا دشتیهای خراسان و کرمان و از قلعه‌های فارس گرفته تا دره‌های سرسبز مازندران، همه جا زادگاه نام آوری است. می‌خواهد شیخ محمد طبسی باشد یا آیة الله حاج عبدالکریم مهرجردی یزدی، آخوند ملاصالح مازندرانی آیزن‌های باشد یا شمس - الدین خفری یا حاج سید محمد باقر شفتی. ابن فندق بیهقی نیز قرنها پیش گفته بود، «عجب نباشد که از رسایق و نواحی، بزرگان خیزند» (۲) و به همین حساب است که می‌بینیم، امیر- صدرالدین دشتکی و فرزندش غیاث الدین منصور دشتکی (متوفی ۱۵۴۱ = ۹۶۸) فیلسوفان نامدار و آخوند ملا علی نوری و آقا محمد رضا قمشه‌ای و سید علی اکبر قال اسیری از ده بودند، وجهانگیر خان قشقائی استاد مسلم فلسفه قرن اخیر مقیم اصفهان نیز اصلاً از ایل دره شوری قشقائی و مقیم دهاقان سمیرم بود و پسر محمد علی خان ایلخانی و اوس پسر محمدقلی خان ایلخانی معاصر پیغمبر دزدان و از آن جمله کسانی که پیغمبر دزدان زیدآبادی درباره آنها گفته بود،

علماء محسن حکمران سر چهان
مال عمردم را بذرا ذرا هر که هست
رفته رفته ایلخانی می‌شود!

قطب عالم مقتدای سارقان
با من او فرمود از روز است
آدم از دزدی فلانی می‌شود!

مادر جهانگیر خان نیز از طایفه کشکولی بود و او تا چهل سالگی را در میان ایل گذراند (۳) و در جوانی شاهنامه خوان طائفه خود بود، و تار هم می‌زد، و وقتی از سمیرم به

۱- منشآت قائم مقام ص ۱۸ ۲- تاریخ بیهقی ص ۲۶۶ ۳- جهانگیر در ۱۲۶۳ یعنی

سال قرارداد ترکمن چای متولد شده بنابراین در ۱۲۸۳ [۱۸۶۶ م] به اصفهان آمده است.

اصفهان آمد برای تعمیر ساز خود پیش یمی ارمنی تارساز رفت. یمی باو گفت، برو بی کار بهتری و علم بیاموز، از تارزدن بهتر است! بدینظریق جهانگیرخان به تحصیل در سر پیری پرداخت، و تا بدانجا رسید که هر کس از فلسفه دانان قرن اخیر خواست اظهار حیاتی بکند، خود را از شاگردان جهانگیرخان قشقائی بشعار آورد. (مثل مرحوم فاضل توئی و سید حسن مشکان طبی و شیخ اسد الله ایزد گشتب و .. فرصة الدوله شیرازی و ضیاء الدین دری - از قریه در اصفهان و حاج آقا رحیم ارباب). او بهمراه آیة الله سید ابوالقاسم دهکردی و آخوند ملا محمد حسین فشارکی در مدرسه صدر به تدریس پرداخت و سپس در مسجد جارچی شر منظومه تدریس کرد. کار قشقائی به جائی رسید که وقتی ظل السلطان در مدرسه بدیدن اورفت، در اثناء سخن گفت، «خان بزرگ اگر سابقاً می خواست مرا ببیند چند ماه قبل می بایست وقت بگیرد، اما من امروز به حضور شما هیرسم و این به خاطر مقام ارجمند علمی شمامت». قشقائی با همان قبای راسته وزیر جامه گشاد و کلاه قشقائی تا پایان عمر تدریس کرد و در ۱۳۲۸ق [۱۹۱۰م] درگذشت. در حالی که چون عیسی بن مریم بدون زن و فرزند بود، کتابهایش به دهکردی رسید. (۱)

آقا حسین محقق خوانساری ذوالجملین از آبادی «جیتگاه» خوانسار بود. او پیش از بلوغ از خوانسار به اصفهان رفت و در مدرسه خواجه ملک مشغول درس شد. اول کار او چنان بود که از شدت سرما در رنج بود قدرت تحصیل آتش نداشت لاجرم لحاف کهنه خود را بر تن پیچیده دور حجره میگردید تا به سبب حرارت گرم شود.

البته عاقبت به جائی رسید که شاه سلیمان صفوی جبهه عالیه سلسله دوز خود را - که چشم روزگار مانند آن ندیده بود - برای او فرستاد و عذرخواهی کرد که بهتر ازین هدیه ای در خود محقق ندارد، و صحیح هم نیگفت، زیرا آن جبهه سلسله دوز حتی صلة همین یک ربانی او هم نمی شود،

ای باد صبا طرب فزا می آئی
از کوی که بر خاسته ای راست بگو

این مرد را ذوالجملین می گفتند، زیرا پدرش جمال الدین و پسرش جمال الدین، هر دو از بزرگان روزگار خویش بودند و آقا جمال صاحب کلثوم تنہ از کفرابلیس هم معروف تر بود. از بزرگان اولیاء و اقطاب صوفیه که اهل دهات بودند، بابا لقمان سرخسی، سلمان پارسی بلیانی دشت ارزنی شکفت مرءا - صحابی رسول الله، شیخ دانیال خنجی، شیخ روزبهاند - فسائی، قطب الدین شیخ حیدر زاده ای (۳)، حاتم اصم فراوری، عزالدین نطنزی، عبدالرب - آبادی، سیف الدین باخرزی، ابوسعید مهندی، ابویعقوب نهرجوری، سلطان محمد (سلطان علی شاه) گنا بادی، هجویری صاحب کشف المحجوب، شهاب الدین سهروردی فیلسوب معروف مبدع «عقل سرخ»، اوحد الدین بلیانی کازرونی، منصور حلاج بیضاوی، دادا محمد

۱- خلاصه از مقاله آقای واعظ جوادی استاد دانشگاه اصفهان. ۲- ریحانة الادب
ج ۵ ص ۲۶۱. ۳- که در تابستان به آتش داخل می شد و در زمستان در برف می ماند. روزی از قبه ای پائین آمد جنانکه روی زمین راه می روند. (آثار البلاد).

بن در آبادی یزدی، علامه ده سرخی صاحب «مفتاح الاربعه»، ابوالحسن خرقانی - عارف بزرگ که سلطان محمود را بدیدار خود کشاند نیز از اهل خرقان است - که قریه‌ای بود در جبل بسطام - ابوالحسن در ابتدا زندگی روستائی داشت و هیزم کشی و خربندگی می‌کرد، و سمعانی از کلام او نقل کرده است که گوید،

«خدای را در صحبت خر خویش یافتم » (۱)

محمد باقر سبزواری محقق، صاحب روضة الانوار، که پیش و مراد شاه طهماسب صفوی بود، نیز، اصلاً از قریه «نامن» سبزوار بود. (۲)

شیخ عبدالقادر گیلانی، اهل روستای «نیف» از دهات گیلان بود و روزی که خواست از ده خارج شود، مادرش چهل دینار در زیر بغل و در جامه او دوخت (۳) و او را از قریه بیرون کرد و او به حج رفت و عالم را سیر کرد و چنان شد که مقام او را در تصوف باید تحت مطالعه قرارداد. در مجله الهیات و معارف اسلامی مشهد چنین مقاله‌ای در باب او نوشته‌اند. بازهم:

ابوالحسن کواری، و شیخ شهاب الدین توران پشتی، و شمس الدین محمد کیشی، و شیخ ابوالحسن نوری کازرونی - شیخ زردشتی کش که خودش را از خانواده سلمان می‌دانست و به همین سبب خانواده او در کازرون از جزیه معاف بودند.

ملا فضیح دشت بیاضی، هم‌دهی «ولی دشت بیاضی»، و قطب الدین محمد درامینی، و جلال الدین محمد دوانی که از دهات کازرون برای تحصیل به شیراز آمد... و چون در آن غربت، قدرت بر بھای روغن چراغ نداشت، کاهی از غایت جد و اجتهاد، در برابر چراغی که شبا در دهلیز مسجد عتیق شیراز می‌افروختند بر پا ایستاده. مطالعه نموده، دماغی می‌سوخت، (۴) و این مرد البته بعدها به وزارت هم رسید.

خاتم الحکماء میرزا طاهر «کرده چالی»، کلاردشتی، المعروف به میرزا طاهر تنکابنی (۵) را دیگر همه کس می‌شناسد و از همارزات او آگاه است.

۱- البته مقصودش این بود که آن روزها که خربنده بودم به مقام بزرگ عرفانی خویش رسیدم، رجوع شود به مقاله دکتر زرین کوب، نشریه دانشکده ادبیات طهران، سال ۲۱ ص ۱۳ ۲- ملحقات تاریخ بیهق ص ۳۴۶.

۳- ظاهرآ برای حفظ از دسترس دزدان پول را در زیر بغل او جاسازی کرده و دوخته بودند، و لابد چون خرقه کهنه داشته، بیم اینکه دزدان آن را از تن او درآورند نداشته، چنین کاری را، من، در سال ۱۳۲۲ که برای تحصیل از پاریز به سیرجان میرفتم نیز کردم. خرج یک سال - که ۵۰ تومان بود - یک اسکناس ۵۰ تومانی را پشت جلد کتاب فرانسه گذاشته و روی آن را با کاغذ چسباندم، چه مطمئن بودم که دزدان کتاب فرانسه را نخواهند بردا

۴- مجالس المؤمنین، ج ۲ ص ۲۲۱ ۵- هر چند نباید گفت خاتم الحکماء، زیرا علم، فیض خداوندی است و خاتمت در فیض خداوندی کفر است و علم خاتمت ندارد و گزنه مدباب فیض لازم می‌آید که کفر است. بیچاره شهروردی هم همین مدافیض دارد موردی انکار می‌کرد که به بوریا و نفت و آتش سوخته شد.

از شعر و نویسنده‌گان و اهل قلم و تاریخ نویسان که لاتعد ولا تتصدی توان نام برد، از رودکی بنجی سمرقندی (۱) گرفته تا کمال خجندی شاعر، عضدالدین ایجی شبانکاره‌ای، شیخ عطار کدکنی، ابوالحسن زیدسیواری بیهقی صاحب تاریخ بیهق، و ابوالفضل حارت آبادی ششمدمی بیهقی دبیر معروف صاحب تاریخ بیهقی، ظهیر فاریابی، سراجی سکزی، رفیع الدین لنیانی، ابوریحان بیرونی، راوندی صاحب راحة الصدور، شرف خان کرهرودی قمی مؤلف شرفنامه معروف به بدليسی، پیغمبر دزدان تیتوئی (نم زید آبادی)، (۲) طاهر انجدوانی (از دهات قم و محلات) وبالآخر شهاب الدین خرنذی صاحب نفثة المصدور و ابوالعباس لوکری (از دهات مرد)، و ابوالعباس ربیعی سمرقندی، و میرزا جعفر خان حقایق نکارخور موجی صاحب حقایق الاخبار، و ابوالوفای بوزجانی مهندس، و مجمم زواره‌ای شاعر، و حسین بن محمد گورسرخی (ابن بی‌بی)، و شهاب ترشیزی، و انسی گنابادی، و بابا افضل مرقی، و حزین لاهیجی، و میرزا هاشم اشکوری، (هم ولایتی سادات اشکوری)، و شیخ عبدالعلی موبد بیدگلی شاعر و هنرمند، و صباحی بیدگلی شاعر، و علاء الدوله بیابانکی عارف که از بیابانک ۲۲ کیلومتری جنوی سمنان، غیر از بیابانک یغماشی‌ها – برخاسته است. و ائم الدین اومنی (۳) و صدها و هزارها شاعر و گوینده دیگر، که در واقع دو جلد فهرست تذکره‌های فارسی گلچین معانی اصلابی‌تر آن مربوط به شعرای دهات و آبادیهای کوچک است.

مکرنه آنست که ناصر خسرو در قبادیان – از دهات بلخ – به دنیا آمد و در قریه یمکان‌وفات کرد، و زندگی سختی گذراند که درسفر نامه اشاره بدان شده است و بهترین توجیه از خود است، که حبل به گردن بر مانند شتربان مگه بار به پشت اندر مانده است
نظیری نیشاپوری شاعر نیز از بخش «تکاو» نیشاپور بود. (۴) و محمد بن بحر رهنی صاحب جغرافیای منبع معجم البلدان، نیز اصلا از رهنه خبیص کرمان بوده است. سنگ قبری بنام قاضی احمد غفاری در کله کاشان هست که شاید برساند که سر زمین اصلی این مورخ عصر صفوی بوده.

معروفترین طنز سرای ایرانی که عبید زاکانی (۵) باشد نیز از روستا بود، و سلمان سادجی همین دهاتی بودن را نقطه ضعف او دانسته و در هجواد گفته بود،
جهنمی هجا گر عبید زاکانی مقرر است به بی‌دولتی و بی‌دینی
اگرچه نیست زقزوین و روستازاده است ولیک میشود اندر حدیث قزوینی نظامی گنجوی شاعر بزرگ ایرانی را هم از اهل تفرض قم دانسته‌اند که در واقع هم –
ولایتی قائم مقام می‌شده است،

ولی از قهستان شهر قم ام	جو در گرچه در بحر گنجه کم ام
نظامی از آنجا شده نامجو	به تفرض دهی هست تا نام او

۱- پیشاوهنگان شعر فارسی ص ۸ ۲- رجوع شود به چاپ پنجم پیغمبر دزدان،
گردآوری نگارنده، مقدمه. ۳- اومن، از قراء همدان ۴- ملحقات تاریخ بیهق ص ۳۳۱
۵- زاکان نام طایفه‌ای نیز هست که حدود قزوین سکونت داشته‌اند (حمد الله مستوفی).

عجبیب تر آنکه صاحب یك تاریخ سیستان، او را «نظمی کهر زمی» ضبط کرده (۱)، حالا می آیند و شهر نشینان - یا به قول ابن فندق، فضلای «نشابور نشین» - اصرار میکنند که نظامی دهاتی نیست و اهل شهر گنجه است.

اوحدی بلياني شاعر (۲)، افضل الدین کوهيناني (ابو حامد)، صاحب عقدالعلی و بدايهه الانمان ... طبيب و شاعر و مورخ کرمانی)، و قاضی بیضاوی صاحب نظام التواریخ، و بدجاجرمی، و نزاری قهستانی همشهری دکتری مجتهدی، و ابن یمین فریومدی جوینی، و طرزی افشار منسوب به قریه و طایفه ای نزدیک رضائیه، و رضا قلی خان هدایت علی آبادی صاحب روضه الصفا، و دهقان سامانی که با همان گیوه دهاتی و شلوار گشاد کرباسی پاچه گشاد دهقانی آمد وسط مجلس ظل السلطان نشست و شعر خواند، و میرزا محمد علی عبرت محمدیه ای نائینی که می گفت:

عالی همه آثار خدا هست و خدا نیست
چون نور که از مهر جدا هست و جدا نیست

و عبدالحی گردیزی صاحب تاریخ گردیزی، و نرشخی از اهل قریه نرشخ بخارا صاحب تاریخ بخارا، و وحشی بافقی (هم ولایتی همین عبدالرضان بافقی یزدی که درین سلسله مقالات ازو نام بردمیم)، و معین الدین نطنزی، و محمد معلم می بدی، و امیدی طهرانی (آنوقت ها که طهران هنوز قریه ای بود از قراءه ری، نه پای تخت و ام البلاد و متروپل)، و صحبت رونیزی بیرونی لاری، و امیر پازواری، و خواجه شعیب جوشقانی گوینده و امق و عندر، و حریف جندقی شاهنامه خوان دنبیلی های خوی (۳) و محمد صادق تفرشی هجری مریبی و معلم رضاقلی میرزا پسر نادرشاه افشار - که مزد معلمی خود را هم ازو دریافت کردا (۴) و امیر عبدالله بزدوش آبادی طوسی، و بهاری هرموزی، و جلالی اردستانی، و میرزا حسن فسائی صاحب فارسنامه که از رونین فسا بود.

وحید دستگردی نیز اهل «دستگرد خیار» اصفهان بود و خود درین باره گفته بود:
چارده سال است و سالی بیشتر یا کمتر است کن صفاها در دورم و این دوری ام ناباورست
بی نسیم دستگرد و بی هوای زنده رود زنده ام، سختا که جان من به جسم اندست
حسین مسرور نیز اهل کوپاه اصفهان بود، و بارها می گفت: من همشهری حافظ هستم -
(زیرا در بعضی تذکره ها نوشته اند که پدر حافظ اهل کوپاه بود و از کوپاه به اصفهان رفت)،

و صباحی کاشانی از بیدگل کاشان، که خود گفته بود:
وطن به بیدگل، اما کسی ندید صباحی به دست، دسته گل، یا به فرق، شاخه بیدم
و صباحی قمری کاشانی قصه گوی معروف، و نظام وفای ارانی کاشانی، و خاکی دین بازی

۱- احیاء الملوك، چاپ دکتر ستوده ص ۲۱. ۲- این دو بیت لطیف از ویست:

گر ناز کشی زیار سهل است چون یار اهل است کار سهل است
گر هست به روزگار اهلی نا اهلی روزگار سهل است
که به نظر من هر بیت آن از صد دروازه شهر صدد دروازه در بقاء فرهنگ ایرانی قویم تر
و ریشه دارد است. ۳- رجوع شود به مقاله دکتر محمد امین ریاحی در مجله ارمغان

خراسانی باطنی که اشعارش در رویه چاپ شده و قبرش در دیزباد نیشا بود است .
و روحی انارجانی ، و شمس الدین کیشی ، و میرزا محمد حسن ذنوذی خویی ، و ملک-
الكتاب فراهانی ، و فاضل خان گروسی (که قائم مقام با او مکاتبات فراوان داشت) ، و فاین
دشتستانی - صاحب دو بیتی های معروف - که امروز فاین خوانی یکی از رشته های دلپذیر
موسیقی ملی ها شده است ، و دفتری بروجنی ، و رابعه قزداری (۱) ، و ربیعی پوشنگی ، و
رضی الدین ارتیمانی ، و امیر نظام گرسی ، و میرزا باقر بواناتی ، و سعد الدین تفتازانی ، و
ملاحمد نراقی ، و هاتفی خرجردی ، و هنر جندقی ، و سید یعقوب ماهیدشتی کرد ، و عبدالحسین
آیینی تفتی یزدی .

من وقتی از اصفهان به بارسیان می رفتم تا پرج معروف زیاری را تماشا کنم از قریه
نصر آباد گذشم . این همان دهی است که میرزا طاهر ادب صاحب تذکره معروف از آنجاست
و در قهوه خانه ده اقامت گزید ... با مزرعه و با غ مختصری که در نصر آباد داشت
امرار معاش می کرد ... هر گاه شاه سلیمان صفوی به نصر آباد می رفت در خانه وی نزول
اجلال می کرد ، ولی البته حظ او ازین قسمت ، فقط : بهه و بارک الله بوده است و بس ! (۲)
نصر آباد دهی است از ماربین اصفهان ، پر درخت و آبادان ، آنجا که :

ماربین اش که غیرت ارم است آفتاب اندران درم درم است
شیخ محمد حسین فشار کی از دهات کوهپایه اصفهان و میرداد تفرشی عارف که قبرش
در تفرش است ، و ملاعلی « اژه ای » (۳) صاحب تألیفات بسیار ، و میرزا محمد علی
« زفره ای » همه از فضلا و علماء بوده اند .

خواجه معین الدین اجمیری چشتی (از دهات هرات) ، و فاضل هندی « پلورکانی »
لنجانی اصفهانی صاحب کشف اللثام ، و آقا سید جعفر قدجانی گلپایگانی ، و اعتماد السلطنه
محمد حسن خان جمارانی ابن حاج علی خان بن حسین بن محمد رسول بن عبدالله بن جعفر
منولی مراغه ای (۴) - صاحب تألیفات بسیار ، و حسن بن مثله جمکرانی ، و معین الدین
زمچی اسفزاری صاحب تاریخ هرات ، و خواجه یوسف اندکانی - خواننده و مطرب که
آنقدر مورد توجه بایسنقر بود که وقتی ابراهیم میرزا برادرش او را از بایسنقر خواست ، در
جواب نوشت :

ما یوسف خود نمی فروشیم تو سیم سیاه خود نگهدار
هیچکدام ازین بزرگان ، وضعشان بهتر از فرشی سیستانی نبود که به قول نظامی
عرضی « ... طبعی به غایت نیکو داشت و شعر خوش گفتی و چنگ ترزدی ، و خدمت دهقانی
کردی از دهاقین سیستان ، و این دهقان او را هر سال دویست کیل پنج منی غله دادی و سد

۱- قزدار آبادی بود در بلوجستان مثل دانه ای الماس در دل بیابان ، رجوع شود
به آثار دهای هفت سر ص ۲۳۶ تا ۲۳۴ . ۲- ریحانة الادب ج ۶ ص ۱۸۰ ۳- اژه از
دهات رویدشتین اصفهان بود . ۴- کشف الخبیث ... ص ۱۰۶ ، او فرزند حاج علی خان
معروف صاحب واقعه باغ فین است .

درم سیم نوحی . او را تمام بودی ، اما ذنی خواست هم از موالی خلف ، و خرجش بیشتر افتاد (۱) ، و دبه و زنبیل در افزود ، فرخی بی بزرگ ماند ، ... قصه به دهقان برداشت که مرا خرج بیشتر شده است ، چه شود که دهقان – از آنجا که کرم اوست – غله من سیصد کیل کند و سیم صد و پنجاه درم ، تا مگر با خرج من برابر شود . دهقان برپشت قصه توقيع کرد که این قدر از تو دریغ نیست و افزون ازین را روی نیست . (۲) واو از آنجا به چفانیان رفت پیش ع McBد اسعد وزیر ، و وزیر « فرخی را سکزئی دید بی اندام ، جبه پیش و پس چاک پوشیده ، دستاری بزرگ سکری وار در سر ، و پایی و کفش بس ناخوش ، و شعری در آسمان هفتم » ۱

واقعاً هیج بهتر ازین می شود قیافه یک روستائی را مجسم کرد ؟
همین حالت روستائی او بود که توانست سر در عقب گله اسبان امیر چفانی نهد و مثل آهو آنها را بتاراند و ۴۲ تا از آن اسبها را در « پروستی » گیر آورد و آنها را به عنوان صله قصیده داغگاه از خود کند :

تا پرنده نیلگون بر روی پوشد مرغزار پرنیان هفت رنگ اندر سر آرد کوهسار
البته کار نداریم به اینکه در دربار امیر چفانی ، کار فرخی ، به قول نظامی ، « عالی شد » و در دربار سلطان محمود « کارش به آنجا رسید که تا بیست غلام سیمین کمر از پس او بر نشستندی » ۲

در همین روزگار قائم مقام هم ، بسیاری بودند اهل دهات که از هیج به همه چیز رسیدند ، حتی منشی مخصوص عباس میرزا ، یعنی میرزا مسعود انصاری (جد خاندان انصاری دائم مدار سیاست خارجی ایران در قرن اخیر) خود از گرمود آذربایجان بود ، ولا بد خود همین قائم مقام یا پدرش دست و بال او را در کارها باز کرده‌اند و تا بدانجا رسید که بالآخر بعد از مرگ فتحعلی‌شاه ، با ضباء السلطنه یکی از بیوه‌های فتحعلی‌شاه ازدواج کرد؛ باید توضیح دهن که کار و بار این منشی آسمان جل گرمودی هم در همین سالهای کوتاه به جائی رسیده بود که توانست مهر و کایین ضباء السلطنه را « پنجاه هزار تومان اشرفی محمد‌شاهی » قرار دهد (که امروز شاید از دو میلیون و پانصد هزار تومان بیشتر باشد) ، و میرزا سعید خان مؤمن الملک هم آخوندی بود که در باسمنج به امیر کبیر برخورد ، یا شکایتی به امیر نوشت ، و امیر خط و ربط او را دید و پسندید و به دستگاه خود آورد ، و او بعدها به وزارت خارجه راه یافت . (۳)

یک نسل بعد از قائم مقام ، میرزا نصرالله خان مشیرالدوله – پدر حسن پیرنیا مشیر – الدوله و حسین پیرنیا مؤمن الملک ، روزی که از نائین به قصد تهران حرکت کرد ، به همراه قافله‌ای با پایی پیاده بود ، قافله از طریق اردستان می گذشت . او تنها یک عبای نازک قابستانی نائینی بردوش داشت ، هوا سرد بود . چون به قریه زورگند (جوقد) چهارفسنگی

۱- یعنی او هم پاجا پای بزرگان گذاشت و دمش را به بزرگان گره زد و وزیر سرش برز شد ۲- چهار مقاله نظامی عروضی . ۳- تقریر استاد زریاب خویی .

اردستان رسید، حاجی جعفر جوقدی، هر کبی و پوششی به او سپرد تا خود را به تهران برساند.^(۱) او از همراه ماهی پانزده قران،^(۲) شروع کرد، ولی روزی هم رسید که برای حفظ مقام وزارت خارجه توانست یک جاهاشتاد هزار تومن نقد تقديم عین الدوله و مظفرالدین شاه کند.

یک نسل بعد از مشیرالدوله، نام عبدالحسین تیمورتاش سردار معظم خراسانی وزیر دربار پهلوی – که از صدراعظم مقندرتر و شکوهمندتر بود – بگوش همکان رسید، ولی شاید همه ندانند که ابتدای کار او چگونه بود. میرزا رضاخان ارفع در خاطرات خود می‌نویسد^(۳) . «... بعد از اتمام مرتبه بجنورد، از سیملاقان آمدیم به جاجرم، کریم – دادخان مباشر سهام الدوله یک پسر پنج و شش ساله را آورد نزد من... و گفت: خواهشمندم این پسر را که خیلی باهوش است به پسری خودتان قبول کنید. اسم او عبدالحسین است... هشت سال بعد که وزیر مختار پطرز بورغ شدم، یک روز پیشخدمت آمد و گفت: یک نفر تو کمن با یک بچه آمده اند شما را بیینند، وارد شدند، دیدم کریم دادخان است با پسرش عبدالحسین خان... گفت: امیدوارم وعده خودتان را فراموش نکرده باشد. این پسر شماست. آورده‌ام بدهم دست شما، هرچه بخواهید درباره او معمول دارید. گفتم متشرکم، مقصودتان چه چیز است؟ در کدام رشته او را تربیت بدهم؟ گفت البته دیدید پسرهای سهام الدوله که سواری یاد می‌گرفتند پسرمن هم با آنها سوار می‌شد، می‌خواهم همان رویه پدری ما را یاد بگیرد. به توسط وزیر خارجه، از اعلیحضرت امپراطور روس خواهش کردم اورآبه مدرسه نیکولای بگذارند، استدعامور در قبول یافت... آخرش وزیر دربار ایران شد...»^(۴) آری، این همان عبدالحسین خان تیمورتاش سردار معظم خراسانی وزیر مقندر باهوش دربار ایران است که تقی زاده او را «بودجه عصر خوانده بود»، و آخر کار هم در سال ۱۳۱۲ شمسی (۱۹۳۳) در زندان قصر در گذشت.^(۵) ولی این نکته هست که او از روستاهای ترکمن به تهران آمد و توانست دختر مرحوم عضد‌الملک نایب‌السلطنه قاجار را به ذنی بگیرد^(۶) و وزیر دربار رضامشاه هم باشد: مشیر و مشار دو دربار و مؤتمن دو سلسله!

۱- در باب ابتدای کار مشیرالدوله و سرانجام کار او جای بحث اینجا نیست، می‌توان به کتاب مفصل نگارنده، «تلاش آزادی»، مراجعه کرد. ۲- تاریخ بیداری ایرانیان، نظام الاسلام. ۳- اتفاقاً همین ارفع نیز از رجال عجیبی است که هم تروت بسیار بدهست آورد و هم سالها (شاید حدود نیم قرن) دائز مدار سیاست خارجی ایران – در روسیه و عثمانی و فرانسه و جامعه ملل – بود، او هم فرزند حاج شیخ حسن مهاجر ایروانی قناویز فروش بود و در کمال فقر به قفقاز رفت و به قول اعتماد‌السلطنه خانه شاگرد علاء‌الملک بود، وبالاخره رسید به آنجا که رسید.

اتفاقاً مبنای این تعریض جناب سرهنگ قائم مقامی بر اشاره من به اول کار قائم مقام، مقاله‌ای است که تحت عنوان از مر و تا منا کو در راهنمای کتاب درباره همین ارفع نوشتم و در «آژدهای هفت سر» هم چاپ شده است. ۴- آژدهای هفت سر، ص ۱۳۵ به نقل از ایران دیر و... ۵- رجوع شود به نای هفت بند، چاپ دوم من ۳۲۲ و آسیای هفت سرگ من ۳۹۴. ۶- از صورت جلسه مذاکرات مجلس، ۳۱ شهریورماه ۱۳۳۰.

بوالفضل بلعی بتوانی شدن به فضل گرفتی به نسبت^۱ بوالفضل بلعی هیچ لزومی ندارد راه دور برویم و تحقیق کتابی بکنیم. در همین روز گارخودمان، چه مقدار نام بزرگ از افجهایها، فشارکی‌ها، کنی‌ها و کمرهایها و اشکندهایها، ولو اسانی‌ها، و جزئی‌ها و خوانساری‌ها و خاتون آبادی‌ها، شنیده‌اید؟ عبدالعظیم گرگانی - از قراء تفرش - نمونه مجسم فرهنگ ما بود مثل محیط طباطبائی زواره‌ای، من تا حالا فکر می‌کردم احمد فرامرزی و عبدالرحمن فرامرزی اهل فرامرزان بستک لار هستند که فرامرزان یکی از چهار قریه بستک است، حال آنکه بعدها دانستم که او از اهالی قریه «گچویه» است که این خود جزء مضافات آن فرامرزان بشمار می‌رود! از امین رضا و زرنگار «اویزی» - ده کوچک سنگلاخی لار - که مصباح زاده پسر مصباح السلطان هم از آنجاست - چه توان گفت؟ - اگر خوانسار بجای دهها روحانی و خطاط و شاعر - مثل زلالی خوانساری و بخشی خوانساری و محمد باقر خوانساری صاحب روضات که اصلاً اهل ایوان کی بود، و مهدی سهیلی خوانساری کتاب دوست و شاعر و کتاب فروش و کتاب شناس، تنها همین دو خواننده معروف فادیب خوانساری (از آبادی کله گوش خوانسار) و محمودی خوانساری (از آبادی ری سان خوانسار) (۱) را داشت، باز هم برای ابراز فضیلت آن آبادی کافی بود.

همه می‌دانید که آقای راشد اهل تربت حیدریه است. خود راشد نوشه: «پدرم، مرحوم آقای حاج شیخ عباس تربتی مردی روحانی و بسیار زاهد بود، که با دست خود کشاورزی می‌کرد، و از آن راه نان می‌خورد...» (۲) البته همه می‌دانند که تربت شهر کی است کوچک، ولی این رانی دانند که راشد اهل تربت نیست، او زاده «کاریزک» از دهات تربت است؛ مردی که بر جامعه سی ساله اخیر ایران، حق تربیت دارد. و سخنان او در همه اقطار فارسی زبان، تا آنجا که امواج رادیو قادر عبور داشته باشد، شباهی جمعه به گوش اهل دل می‌رسد، و من شنیده‌ام که پادشاه سابق افغانستان، یک شب جمعه که کمی خسته شده بود، قبل از اتمام جلسه، هیئت دولت را ترک کرد، درحالی که می‌گفت: «برویم کمی حرفا‌های راشد را گوش کنیم»!

خطاطان شهر باشک و گروس و نیریز و نائین (ضرب المثل که شده که در نائین آدم بد خط خوش جنس وجود ندارد) یا مستوفیان و دییران فراهان و هنرمندان بسیار دیگر اغلب از دهات معروفند و موسیقی دانان بسیار هم داشته‌ایم. مگر نه آنست که باربد - نوازنده خسرو پرویز - اصلاح‌جهن می‌بود. معروفترین نوازنده تار دوره قاجارهم آق‌اعلی اکبر فراهانی همشهری قائم مقام بود (۳).

۱- خوانسار ده نیست، شهر هم نیست، یک دره طولانی دو سه فرسخی است با آبادی-های متعدد به هم پیوسته خوش آب و هوای هر آبادی را یک محله می‌خوانند. بهتر آنکه بگوئیم ده نیست ولی یک پارچه ده است!

۲- تاریخ مدرسه عالی سپهسالار، ابوالقاسم سحاب تفرشی، ص ۱۷۵ ۳- ص گذشت موسیقی ایران ص ۱۰۸

درویش خان استاد تار (معروف به یاپیرجان) اصلاً از طالقان برخاسته بود ، میرزا ابوالحسن اقبال السلطان – اقبال آذر – فرزند ملا موسی اهل یکی از دهات قزوین بود و پدرش بیل به دست می‌گرفت و زراعت می‌کرد . بعد از مرگ پدر به قزوین رفت و نزد جناب قزوینی آواز یاد گرفت (۱) ، و بالاخره کارش به آنجا رسید که خواننده مخصوص محمد علی شاه شد .

حال که صحبت از جناب قزوینی شد ، بگذارید بگویم که ما یک جناب دیگر هم داشتیم و آن «جناب دماوندی» است – خواننده معروفی که همه اورا دماوندی می‌دانند ، ومن خود ، دو سال پیش به خانه او در احمد آباد رفتم ، واحمد آباد تازه خود از دهات خوش آب و هوای دماوند است . (۲) این آقا جناب همانست که یک نسل مردم این مملکت ، باخلوص ، به آهنگ دلپذیر صفحه مناجات او سحرهای ماه رمضان با خدا راز و نیاز کرده‌اند :

لک الحمد ياذًا الجود و المجد و العلي ...

حاجی تاج ، خواننده زمان ناصرالدین شاه نیز از اهل «کله» کاشان بود ، عبدالوهاب شهیدی خواننده معروف امروز هم ، اهل میمه اصفهان است مثل مرضیه میگوینی .

من دلم می‌خواست نام امروزی‌ها را هم بیاورم و لااقل بگویم امروز هم کسانی بر پیشانی ذوق و ادب و علم کشور ما می‌درخشند که اغلب منسوب به دهات هستند ، مثل شفیعی کدکنی هم شهری – یا بهتر همدی – شیخ عطار ، و دکتر مروستی ، و دکتر هنچنی ، و شهریار اهل خشکناب که کوه حیدر بابای آن ، شعر معروف او را به وجود آورد ، و همین حبیب یغمائی خوری – ثم بیابانکی – ثم جندقی – ثم سمنانی خودمان ، و دکتر رضوانی خراشادی استاد تاریخ مشروطیت ، و ابوالقاسم پاینده نجف‌آبادی ، و دکتر محبوبی اردکانی ، و سید عزیز دکتر بحرالعلومی شاپور‌آبادی (۳) و رسول پرویزی اهرمی تنگستانی ، و دکتر چهرازی لنجانی ، و مهندس طالقانی طراح آب تهران ، و دکتر هشتگردی ریاضی دان بزرگ معاصر ، و امیری فیروز کوهی (از فرح آباد فیروزکوه) ، و پرتو بیضائی آرانی شاعر کاشان ، و مایل و پارسا توپسر کافی ، و فریدون تولی – که هر چند همه شیرازیش دانند – اما شعر او بیو «دھویه» می‌دهد و تولی‌ها هم از ایل قشقائی هستند ، و تقوی دانش ضیاء لشکر تفرشی ، و کاظم رجوی یلمکانی شاپوری ، و محمد امین ریاحی خوبی ، و حیدر علی کمالی

۱ - سرگذشت موسیقی ایران ص ۳۵۱

- ۲ - آقا جناب وقتی هرا دید به اسم شناخت ، گفت چطور شد که من وقتی کرمان بودم ترا ندیدم ؛ من به فکر اینکه او تازگی به کرمان رفته ، گفتم شما کی در کرمان بودید ؟ گفت : من با سردار اسد بختیاری – وقتی حاکم کرمان بود – به آن شهر رفتم (۱۳۳۸ = ۱۹۱۹) گفتم : خسته نباشید آقا جناب ، آن روزها هنوز پنج سال مانده بود که بنده از مادر متولد شوم !
- ۳ - نسبت سادات شاپور آباد اصفهان به حکیم سلمان می‌رسد و نسبت حکیم سلمان با ۱۵ واسطه به شیخ صفی اردبیلی (دیوان طبیب اصفهانی ص ۸۹) ، تلفظ شاپور آباد در زبان عامه «شهریار» است و مقبره شاه پروز در آنجاست .

ابرقوئی - مترجم داستان معروف و یا هم تل و شاعر زبردست یک نسل پیش، و گلشن آزادی تربتی شاعر و روزنامه نویس که یک هفته قبل از مرگ خودا بین غزل را گفت و در انجمن فرهنگ ایرانی خوانده بود :

افسوس، زین خراب غم آباد میر وند جمعی که هفته دگر از یاد میر وند
و نصرالله فلسفی فرزند نصرالله خان مستوفی سوادکوهی، و سید علی صدادت نیم
اردکانی، و ناظر زاده برد سیری کرمانی، و دکتر محمدعلی اسلامی ندوشنی، وفتحی آتشباک از
از آتشباک آذربایجان، و ذبیح‌الله صفائی شهمیرزادی، و علی اصغر امیرانی گروسی، واحمد
اشتری (یکتا) جوشقانی ... اگر بخواهیم بیش ازین از معاصران نام بیزیم، همه مجتمع ادبی
تهران را باید در مقاله خالی کنم : « گر بریزی بخر را در کوزه‌ای »، و اصلاً بیخود نام
همین چند تن را آوردم که مایه گله این و آن خواهد شد. چه نام دهها دوست فاضل شاعر
علمزن از قلم افتاده است. (۱) باز اشاره‌ای به گذشتگان بکنیم و بر سر سخن رویم.
(بقیه دارد)

۱- من مطمئنم که حوصله خوانندگان ازین کناره روی‌ها خسته شده است. مقاله من
مثل « انجیر معبد » شده، (همان انجیری که در معابد یونان می‌روئید و هر شاخه‌اش که به
زمین می‌رسید، برای خود ریشه می‌گذاشت و انجیری دیگر می‌شد). این مقاله هم مقاله‌اندر
مقاله شده و در واقع درین گپروردار، اکنون به جائی رسیده که خودم هم متوجه چطور
آن را جمع و جود و به قول ارباب عمايم چگونه « منبر را جمع کنم » و به صحرای محشر
گریزیز نم .

کار به جائی رسیده که از حروف سری تیتر مقاله هم دیگر خجالت می‌کشم، و حروف‌چین
چاپخانه هم ذیر لب خواهد گفت : چه ربطی دارد این حروفها به گرفتاری‌های قائم مقام در
کرمان؟ بهر حال، خواننده عزیز، کار به اینجا رسیده، و من گمان کنم چندصفحه دیگری
هم در همین مبحث با هم حرف داریم، آنوقت اگر عمری بود، به سراغ قائم مقام خواهیم
رفت، هر چند درینجا، روح قائم مقام، هم چنان ما را تعقیب می‌کند و تنها نمی‌گذارد .
عشق، ما را به سر کوچه و بازار کشید دیدی آخر به کجا عاقبت کار کشید

استاد علی اصغر حکمت

ذنب داؤد

مثل صد هیش و یک هیش

در قرآن کریم در سوره ص (صوره ۳۸) ضمن چند آیت مبارک اشارتی به گناه داؤد نبی و توبه و اتابه وی در آنجا آمده است: وَهُلْ أَتَيْكَ نِبْوَةُ الْخَصْمِ اذْتَسُورُوا الْمَحْرَابُ ... (آیه ۲۱) تا آنجا که میفرماید : فاستغفر ربه و خر را کعا و اتاب. (آیه ۲۵)

طی این چند آیه مثلى لطیف مندرج است که به ملکه شریفه عدالت دلالت میکند. مبدأ این مثل بسیار قدیم است و در کتاب عهد عتیق ریشه آن را می‌توان یافت که آن سرگذشت در کتاب دوم سموئیل باب ۱۳ به تفصیل آمده است و حکایت از مثلى میکند که ناتان نبی داؤد پیغمبر و سلطان بنی اسرائیل را به آن ارشاد میکند و او را بر گناهی که مرتکب شده بود هلامت می‌نماید و او را در ضمن آن مثل تنبیه میکند و بر توطئه قتل اوریا سرزنش می‌نماید . سخن او در داؤد مؤثر شده و توبه میکند .

مقاد این مثل که عیناً در قرآن شریف نیز آمده، بسیار لطیف و آموزنده است و آدمی را به پیروی حق و عدالت راهنمایی می‌فرماید . اینک خلاصه‌ای از آن داستان اخلاقی را به شعر فارسی با اندک تصرفی درآورده که به سیاق اسلوب فارسی مناسب مینمود . آن منظومه‌این است:

نادره سنجان چو سخن خواستند
کفتة خود از مثل آراستند
هست نهان حکمت و پند گران در مثل از کفتة پیغمبران

کشت چو داؤد نبی پادشاه
از سپه و لشکر و جیش و جنود
کرد حرم خانه زصد زن چنین
در حرم حرمت آن پادشاه

کرد ذ رفت به فلك پا گاه
شد هلق و دهبر فوم یهود
جمله قمر طلمت و ذهره جبین
خیل زنان غیرت خوردشید و ماه

قائد جیش هلق بی نظیر
داشت بمشکوی ذنی خوب و
بود هنرمند جوانی دلیر
ماه رخ و سر و قد و مشک بو

از همه باز آمد و با وی نشست
 شد دل سر کشته شه همچو کو
 خواست به تدبیر هلاک رقیب
 مرد از آن خدعاً به دام او فتاد
 ساخت به سر داری آن نوجوان
 لشکر او اندک و دشمن کثیر
 کشت جوان کشته و برخاک ماند
 دید یکی پیر ستاده به راه
 حاجت تو چیست به درگاه ما؟
 از همه کس رو به تو آورده‌ای
 بازرس ای شاه به فریاد من
 هست شبانیم به همسایگی
 جمله چو خودشید به برج حمل
 در همه عالم به جز این میش نیست
 نشکرد احوال ذل دیش من
 به به عدالت بکنی داوری (۱)

شاه به دل نقش جمالش چوبست
 در خم چو کان سر زلف او
 چون ز فراقش قبد او را شکیب
 در ره او دام خدیعت نهاد
 با سپهی خرد به دزمی کلان
 رفت به پیکار جوان دلیر
 دشمن غذار چو بی باک ماند
 صبح گهان تا که برون رفت شاه
 کفت که ای پیر دل آگاه ما
 کفت منم تیر جفا خورده‌ای
 آمده‌ام تا که دهی داد من
 من که چنین زار به بی مایگی
 هست صدقه میش و بگاه عمل
 کس چو من بی کس درویش نیست
 بسته شبان چشم به یک میش من
 روی زمین زآن شده‌ات سروی

شد درم از خشم بر آشافت و گفت
 با چوتؤی ظلم به این حد کند (۲)؟
 باش که از مار برآرم دمار
 آن به جفا از همه برتر توئی

شاه چو آن قصه سراسر شنفت
 کیست شبان تا که چنین بد کند
 هست چنین مرد ستم کار مار
 گفت که آن مرد ستم کر توئی

۱ - «يا داودانا جعلناك خليفة في الارض فاحكم بين الناس بالحق ...»

۲ - لقد خللمك بسؤال نعجتك الى نعاجه ...

چشم کنی بر زن سردار تو
غرقه به خون آمده سردار توست
هست مرا رقبت پیغمبری*

آن همه خوبان که به دربار تو
آن که بشد کشته زیان کار توست
من که به نزد تو کنم داوری

خاتمت آن ذ نظمی شنو
کاه بر آورد و فغان در گرفت
حاصل بیداد به جز گریه چیست؟
سوی خدا دست انا بت کشاد

تا شودت این مثل کهنه نو
در ملک این حرف چنان در گرفت
دست به سر بر زد و لختی کریست
راکع حق کشت و بخاک او فتاد

قصه داود و کناه عظیم
ماند به دوران به کتاب قدیم*

تهران - اردیبهشت ۱۳۵۳

دکتر سرهنگ پورحسینی

قطعه

احوال مرا فقط خدا می داند
پرسید چگونه ای بد و گفتم من
آنکس که دهدتن به قضا می داند
نه شادم و نه غمین ولی حال هرا

ایرج افشار

زمینار گردشی در آلمان

قسمت سوم



هans روبروت رویمر

فریبورگ شهری است بر پا دامن کوههای جنگل سیاه . و سالی چندست که دوست قدیم من هانس روبرت رویمر H. R. Roemer مؤسسه شرق‌شناسی آنجا را به صورتی آبرومند و گسترده درآورده است. رویمر را نخستین بار در طهران دیدم . در سال ۱۳۴۲ که به طهران آمده بود به کتابخانه دانشکده حقوق که من آنجا کارمی کردم آمد . زیرا پیش از آن زمان با او باب مکاتبه باز کرده بودم و به مناسبت آنکه کتاب شرفنامه عبدالله مروارید را در آلمان نش کرده بود نامه‌ای به او نوشته بودم و مقاله‌ای درباره کتابش در مجله مهر نشر کرده بودم .

رویمر از دانشمندان ایران‌شناسی است که قدرتی اعجاب‌انگیز و مؤثر در مدیریت امور دارد. حدود بیست سال قبل ، سالی چند اداره امور فرهنگستان ماینس را بر عهده داشت ، پس از آن مدتها مدیر مؤسسه باستان‌شناسی آلمان در بیروت بود . بعد مؤسسه باستان‌شناسی آلمان را در قاهره تشکیل داد . تا اینکه به سمت استاد سمینار شرق‌شناسی فریبورگ برگزیده شد. حالا نزدیک ده سال است که در فریبورگ با جوش و شورش ذاتی که درنهادش نهفته است کارمی کند و به سمینار شرق‌شناسی فریبورگ شهرت خوبی بخشیده است .

رویمر متخصص تاریخ دوران تیموری تا اوخر عصر صفوی است. دو متن فارسی مشرف نامه عبدالله مروارید و شمس‌الحسن خواجه تاج سلمانی را که طبع کرده مربوط است به عصر تیموری . نیز دسالهای دارد درباره حافظ . اکنون هم مقالات مربوط به تاریخ ایران در عهد ایلخانان و عهد تیمور و صفوی و سلسله‌های قره قوینلو و آق قوینلو را برای تاریخ کیمبریج می‌نویسد .

اهمیت دیگر رویمر در انتشار مجموعه‌هایی است که توفیق انتشار آنها را یافته . اول در قاهره بدین کار پرداخت و سلسله‌ای را آغاز نهاد که کتاب بوسه درباره اسناد و امور دیوانی ایران جزء آن سلسله نشر شد .

Busse, H. Untersuchungen zum islamischen Kanzleiwesen . An Hand turkamenischer und safawidischer Urkunden. Kairo 1959 (Abhandlungen des Deutschen Archäologischen Institute, Kairo, Islamische Reihe, Band 1)

چون به فریبورگ آمد سلسله کتب جدیدی را بنیاد گذارد به نام:

Freiburger Islamstudien

که تاکنون چهار جلد از آن انتشار یافته و دو مجلد آن درباره ایران عصر صفوی است.

1) Bündniswerben abendländischer Mächte um Persien 1453-1600 (Wiesbaden 1968)

این اثر تأثیف Barbara von Palombini و براساس اسناد و مدارک ایتالیائی است . این شخص همانست که تاریخ ادبیات فارسی بوزانی را از ایتالیائی به آلمانی انتشار داده است .

2) The Origins of the Safavids : Sufism , and the Gulat . (Wiesbaden 1672)

تأثیف Michel M. Mazzaoui که براساس صفویه الصفا و مراجع دیگر درباب



تصویری از دکتره. مولو

نژاد و اصل صفویه بحث کرده و به موضوع صوفیگری و غلات پرداخته است.

رویمر از استادانی است که هم شاگردان ممتاز پرورده است و هم قدرت جذب همکاران برجسته دارد. به همین لحاظ لذت بردم وقتی که مرا به سمینار خود برد، چه دانشجویان را دیدم که در اطراف تالار کتابخانه پشت میزهای خود نشسته بودند و سرشناسی کارشان و کتابشان بود. استادان هم هر کدام در اطاقشان به تحقیق و تجسس مشغول بودند. استاد و شاگرد همه از ساعت ۷:۰۰ الی ۹:۰۰ صبح در سمینار جمعند. تا اینکه ساعت ۷ و ۸ شب به خانهای خود بروند.

قدیمترین همکارش ه. مولر شاگردش بود و حالادر بخش عضو هیأت علمی است. او بر سر موضوع بردگی کار میکند تا بتواند جواز لیاقت استادی خود را بگیرد. رساله دکتری او درباره شاه عباس است بر اساس خلاصه التواریخ قاضی احمد قمی. پس از آن متن فارسی همان بخش از خلاصه التواریخ را با ترجمه به چاپ رسانید. اکنون بخش بردگی مجموعه *Handbuch der Orientalistik* را مینویسد. جزین مقاله دلاویزی درباره زندگی فردوسی دارد. مولر میخواهد دریابد که مأخذ اولیه آن شاعران قطعه شعری درباره زندگی فردوسی دارد. مولر میخواهد دریابد که مأخذ اولیه آنها چه بوده است و از کجا تو انسنا و افسانه حیات فردوسی را در زبان آلمانی نشر کنند. مولر ترکی و عربی و فارسی میداند و خوب میداند. همیشه یاد از آن ایام میکند که باز ریاب بود و من هم چند روزی شریک و مستفیض بودم. این بارهم دو روز از وقت خود را بر سر کارمن گذاشت و چه مهمن نوازی ها که نکرد و به ناحق آن را از حد و میزان گذراند. بسیار آدمی صفت و مهربان و خونگرم و گرمجوش است. به عباس زریاب که با هم در ماینس نزد رویمر درس میخواندند تعلق خاطر خاص دارد.

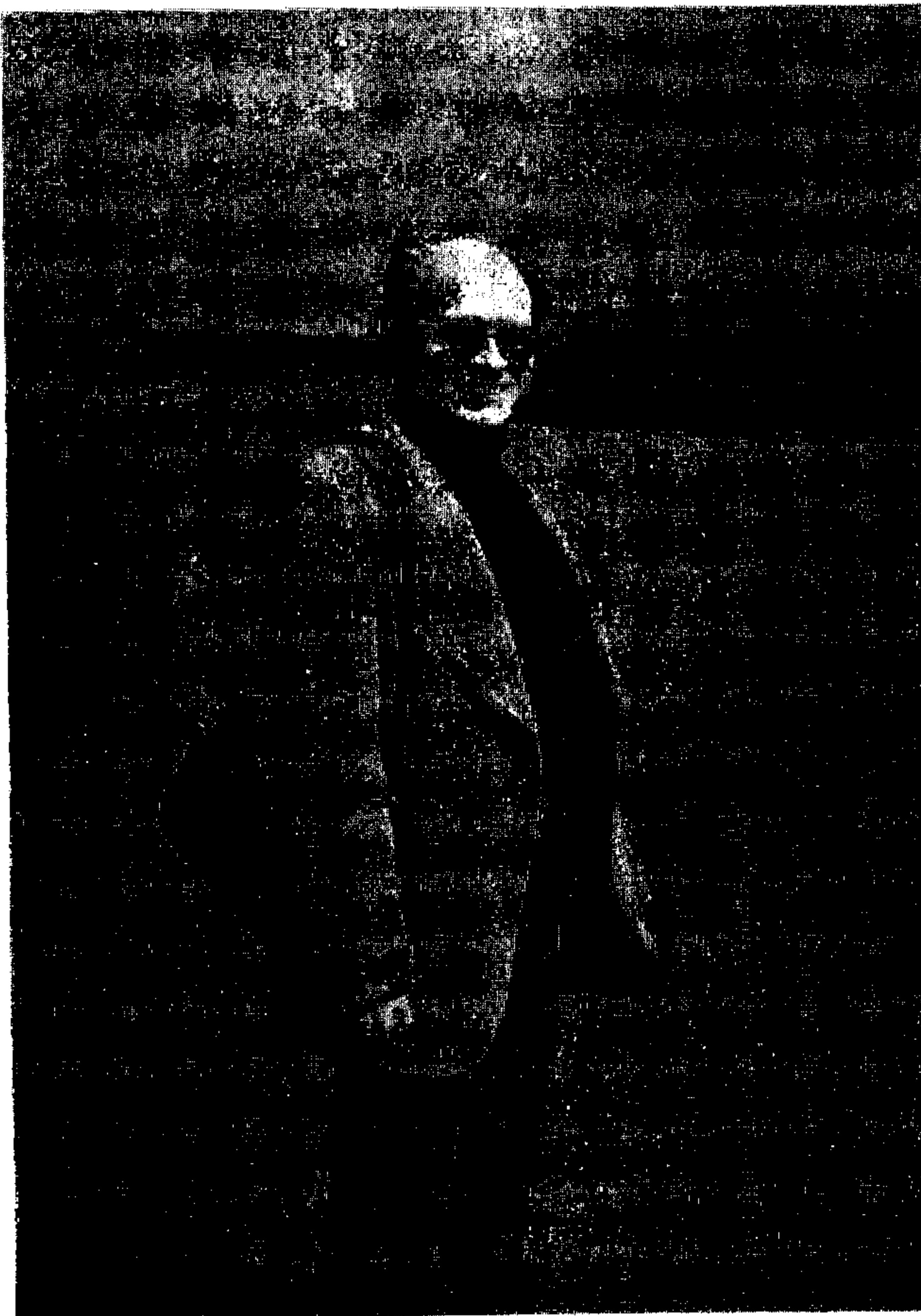
همکار دیگرش خانم اریکا گلاتسن Erika Glassen است. او هم شاگردش بوده است. رساله دکتری این خانم هم بخشی است از خلاصه التواریخ قاضی احمد قمی تحت عنوان: *Die frühen Safawiden nach Qazi Ahmad Qumi*. Freiburg 1970. حالا بیشتر به تاریخ اسلام مشغول شده است. دلش میخواهد کتابی در باب «اسلام عوام» بنویسد. مخصوصاً توجهش به نشان دادن ضوابط و روابط این نوع از اسلام در قرن پنجم هجری دوران صفوی است. جزین، تصوف در عهد صفوی را هم یکی از موضوعات مطالعه خود قرارداده است.

اینک مشخصات دو مقاله تازه اورا که درباره شاه اسماعیل نوشته است درینجا میآورم.

Schah Isma'il, ein Mahdi der anatolischen Turkmenen ?
Z.D.M.G 121 (1971) : 61 - 69

Schah Ismá'il I. und die theologen seiner Zeit. *Der Islam*.
48 (1972) : 254 - 268

همکار دیگرش ب. فراگنر Bert Fragner اطربیشی است. او دکتری خود را در



ب. فرانز

وین گذرانیده و تاریخ شهر همدان در قرن ششم موضوع رساله اوست، و این است اسم رساله اش تا اگر مطالعه کننده‌ای در خواه باشند آن باشد بتواند بدست بیاورد:

Geschichte der Stadt Hamadan und ihrer Umgebung in den ersten sechs Jahrhunderten nach der Higra. Wien 1972.

او پنج سال در تهران بوده. بهمین لحاظ فارسی را مثل بلبل حرف‌مند. واقعاً اشکالی در فهم و بیان مطلب ندارد. خون گرم است و خوش صحبت. چند روزی که در ماربورگ و فریبورگ با من بود دوستی و مهربانی را به کمال و تمام نشان داد. تحقیقاتش پیشتر در ذمینه اسناد و فرامین است. شاید به همین لحاظ است که مقاله‌ای مفید در باب وقفارمه ربع رشیدی نوشته است.

Bert Fragner. - Zu einem Autograph des Mongolenwesire Rasid ad-din Fazlallah, der Stiftung - surkunde für das Tabrizer Gelehrtenviertel Rab'-i Rashidi. Festgabe Deutscher Iranisten zur 2500 Jahrfeier Irans. Stuttgart 1971.

کار بسیار مفیدی که در دست دارد تهیه فهرست فرمانهای از پادشاهان ایران است که از روی اصل سند به چاپ رسیده است. کسی باورش نخواهد شد که تعداد آنها به حدود پانصد می‌رسد. اولین سندی که در فهرست او دیده می‌شود از آن ۶۴۴ هجری و از گیوک خان مقول است. فرا گنرا کارش را به اوائل عصر قاجار رسانیده است و قصد دارد که فرامین عصر قاجاری را نیز در آن داخل کند. این امر احتمالاً تا اوآخر سال آینده چاپ می‌شود. مطالبی که در باب هر فرمان گفته خواهد شد عبارت است از نام پادشاه، تاریخ صدور فرمان، محل وجود آن، اندازه، نام نشر کننده و عنوان مقاله و محل و سنه و صفحات درج آن، آیا عکس‌سند در آن مقاله آمده، شرح شده است یا نه نام شخصی که فرمان برای او صادر شده، موضوع فرمان.

همکار دیگر رویمر که کارش با کارهای ما ارتباط دارد اولریخ هارمان Ulrich Haarmann است. او تازه سی ساله شده است. با همه جوانی دانشمندی است دانا سه ماه در لوس انجلس درس گفته است. قسمتی از تحصیلات خود را هم در پرینستون به انجام رسانیده بوده است. ولی دکتری خود را در فریبورگ گذرانیده و درباره ممالیک مصر تخصص یافته است. مدتی هم در مصر بوده. عربی را خوب تکلم می‌کند. اوست که یک جلد از کتاب وقایع الدهور ابن دواداری را چاپ کرده است (قاهره ۱۹۷۱).

هم اکنون رساله‌ای درباره دولت و دین در خطه ماوراءالنهر در قرن دهم هجری بر اساس دو کتاب فضل الله بن روزبهان خنجی (سلوک الملوك و مهمان نامه بخارا) نوشته است. مطالبی را که بادقت و موشکافی عرضه کرده است دلالت دارد بر دانش و توانش وجهش ذهن او. خودش گفت که پس از آن مقاله‌ای درباره وضع روشنفکران ماوراءالنهر مبنی بر مذکور اصحاب و بداعی الواقع خواهد نوشت.

موضوعات غالب توجه دیگری که در دست تحقیق دارد دیگری روابط فرهنگی و اجتماعی ایران و ماوراءالنهر در عصر صفوی است. دیگری که هم اکنون زیر چاپ است بحثی است

درباره اصول الفقه و اصول النحو در اوائل اسلام.

گوشاهی هم از مقاله‌ای که درباره آلتون خان و چنگیز خان و ممالیک مصر نوشته است مرتبط با کارهای ایرانشناسی است، بدین عنوان:

Altun Han und Cingiz Han bei den ägyptischen Mamluken.
Der Islam. 51 (1974): 1 – 36.

همکار دیگر رویمر خانم او – اوت Ursula Ott است که سمت کتابداری سینهارا بر عهده دارد. او هم شاگرد رویمر بوده و رساله اش ترجمه مهماننامه بخارا است با شرح و تعلیق و بدین نام :

Transoxanien und Turkestan zu Begum des 16. hunderts.
Das Mihmānnāma - yi Buhārādes Fadlallāh b. Ruzbihān Hunji. Freiburg 1974 (Islamkundliche Untersuchungen, 25)

یکی دیگر از کسانی که بصورت گسته دردانشگاه فریبورگ تدریس می‌کند آقای ریشارد گراملیخ R. Gramlich از رهبانان مسیحی دیرنشین و فاضلان شهر شہر بال سویس است. ایشان درخصوص تصوف اسلامی یکی از متخصصان کم نظیر است، ولی یکانه اثری که ازو به دست داریم رساله‌ای است پراهمیت درباب دراویش شیعی و سلسله‌های امروزی آنان تحت عنوان :

Die schiitlichen Derwischorden Persiens. Erster Teil: Die Affiliationen.
Wiesbaden 1965 .

چندی پیش، از فریتز مایر شنیده بودم که جلد دوم را هم که درباب اعتقادات سلسله‌های کنوئی است به اتمام رسانیده است و در همین ماهها نشر خواهد شد. گراملیخ کار دیگری که در دست دارد تنظیم و نشر جشننامه‌ای است برای استاد خود فریتز مایر. امروز که پس از ده سال با او ملاقات کردم معلوم شد که این کتاب تا دو سه ماه دیگر نشر می‌شود. چون جویای کارهای تازه ترش شدم گفت که سوانح غزالی را هم به آلمانی ترجمه و شرح کرده است. جزین به تحقیق در آثار عطار پرداخته. قطعاً اثری که درین باب نشر خواهد کرد تازگیهای زیاد نسبت به کتابهای هلموت دیتر و بدیع الزمان فروزانفر خواهد داشت. روزی از ایام اقامتم در فریبورگ به گردش در جنگل سیاه گذشت. هانس مولر، مرا با خود درین جنگل زیبای عجیب پر طراوت از بام تا شام به تفرج برد. روزی که در مصاحبتش گذشت چه یادها که از دوران آغاز شدن دوستی میان ما در شهر ماینتس نگذشت. به یاد آوردیم که در آنجا با مجتبی مینوی و هانس رویمر و عباس زریاب خوئی بودیم و حالا هفده سال تمام از آن زمان سپری شده است. من به او گفتم بله به همین مناسب است که در زبان فارسی عمر را به باد تشبیه کرده اند و سالهای عمر ما هم چون باد گذشته است، خیال مکن که جوان مانده باشیم.

ضمن گردش، به شهر ک فورت واگن رسیدیم. درینجا موزه بسیار دیدنی ای بود خاص ساعت. سدها ساعت که از آن قرن شانزدهم به بعد و به اشکال عجیب و غریب است درین موزه جمع شده. وقتی به پای ساعتها می‌رخیم که برای اعلام هر ساعت چون پرنده آوازی دهد مولر

گفت که این نوع ساعت کوک کوک Kuck – Kuck نام دارد و سابقهای قدیم دارد. من به ذهنم گذشت که باید اصطلاح «کوک کردن» ساعت از همین اسم اخذ شده باشد بدین تغییر وقتی که این ساعتها را اروپائیها به مشرق می آورده‌اند (شاید از همان ایام سفرهای میسیونهای دوک هلشتاین و اولثاریوس) این اصطلاح هم از آن اسم مأخوذه است.

امروز در سمینار شرق‌شناسی به دانشجویی برخوردم که فارسی را خوب حرفمند. اسمش را پرسیدم. گفت شاه مراد الهام. معلوم شد ازبک است. پدرش از ازبکستان سال‌ها قبل برآمده و به افغانستان رسیده و پس از آن خود را به مصر کشانیده است. واکنون این پسر در فریبورگ به خواندن علوم شرقی مشغول است. عربی و فارسی و آلمانی می‌داند و به تحقیق در قسمتی از نهایة الارب نویری که تاکنون طبع نشده است مشغول است.

با مولر و خانمش پس از شام در شب روشنی بر فراز تپه‌های جنگل سیاه که منظره‌ای رویایی ووصف ناشدنی داشت قدم می‌زدیم و به یاد فریتز مایر F. Meier. مولر ضمن بی‌شمردن سجایایی مایر گفت که به موقع انعقادیکی از مجامع شرق‌شناسان که اوهم شرکت کرده بود و مجلس مهمانی شبانه ترتیب یافته بود مایر به رقص برخاست. زیرا رقص را دوست دارد آن را و بسیار خوب می‌داند. پس از اینکه بازآمد و بر سر میز نشست چند نفری که حاضر بودیم از رقص اوتتحسین و تمجید کردیم و گفتیم که استاد مایر مثل همیشه خوب رقصیدید. استاد مایر خود گفت بله! بیچارگی این است که همیشه دوستانم رقص مرا می‌ستایند. هیچ وقت نشد که یکی از آنان بگوید که مایر یک رساله یا یک کتاب خیلی خوب هم نوشته است!

مایر استاد دانشگاه بال است و متخصص عرفان و تصوف اسلامی و قطعاً اکنون نظری و همال بسیار ندارد. هموست که اول بار فردوس المرشیدی فی اسرار الصمدیہ را چاپ کرده و پس از آن الفوائح الجمال نجم الدین کبری را. کتاب مفصلی درباره مهنتی نوشه است که از سرحد چهار صد صفحه می‌گذرد و برای ما تعجب آورست که بتوان درباره یک شاعری که حدود دویست رباعی از و در دست است کتابی بدین پایه مفصل و در عین حال عمیق نوشت. حالا به نگارش کتاب مفصلی در خصوص ابوسعید ابوالخیر مشغول است. جزین از اعضا هیأت مدیره دائرة المعارف اسلام است و بسیاری از مقالات مربوط به صوفیه و تصوف را در آن دائرة المعارف او نوشته است.

دیشب جلسه‌ای در سمینار شرق‌شناسی تشکیل شد تا خانم کاترینا اتوودورن K. Otto Dorn که آلمانی است و استاد دانشگاه هایدلبرگ بوده و مدتی هم در دانشگاه آنقره تدریس کرده است. و حالا در دانشگاه لوس آنجلس تدریس می‌کند در باره نمونه‌ای از مینیاتور ایرانی سخنرانی کند. نخستین نکته‌ای که اعجاب آور بود کثرت علاقه‌مندانی بود که شرکت کرده بودند، از زن و مرد و برقا و پیش، دانشجو و غیر آنان.

رویم، سخنگوی را معرفی کرد. سخنگوی نسخه مصور ورقه و گلشاه را برای سخنرانی انتخاب کرده بود و با نشان دادن عکسهای دنگی روشن، خوب از عهدۀ سخن برآمد و در تالار سمینار شرق‌شناسی صدها بار نام ایران به گوش مستمعین آلمانی رسید.

توبینگن

توبینگن از مراکز قدیمی شرق‌شناسی آلمان است. همیشه استادان مشهوری درینجا تدریس می‌کرده‌اند. سه سال دیگر جشن پانصد سالگی دانشگاه توبینگن گرفته می‌شود. واز هم اکنون گروهی مشغول شده‌اند که این جشن را مطابق نام و شان دانشگاه خود برگزار کنند. دانشگاه فریبورگ چهار سال دیرتر از این دانشگاه شروع به کار کرده. و آنها نیز آرام آرام خود را برای انعقاد جشن آماده می‌کنند. توبینگنی‌ها خلجانی در دل دارند که در همان سال که جشن‌هی کیرن دانشگاه اوپسالا هم به پانصد سالگی می‌رسد و طبعاً مراسم جشن خواهد داشت. هیچ‌نمی‌دانند که جلوه و شکوه کدام بیشتر خواهد بود.

کتابخانه توبینگن، از میان کتابخانه‌های دانشگاهی آلمان در مقام عالی قرارداده و یکی از دو سه کتابخانه درجه اول آن کشور است. خوشبختانه در زمان جنگ هم صدمه ندید. به همین ملاحظه بود که مقادیری از نسخ خطی کتابخانه پادشاهی برلین را به اینجا نقل کرده بود. آن نسخ و سالها درین شهر زیبای پرست بود تا اینکه اخیراً به برلین برگردانده‌اند. این کتابخانه خود، حدود چهارصد نسخه عربی و فارسی دارد. هشتاد نسخه از آنها فارسی است که من صورتی از آنها برداشت. ولی از میان آنها فقط چند کتاب با ارزش است. یکی نسخه‌ای است کهنه از تذكرة الاولیاء عطار که متأسفانه تاریخ کتابت ندارد. اما به قرائی کاغذ و خط می‌توان آن را نوشتة قرن هفتم هجری دانست.

دیگر ترجمه فارسی رسالت حسنی است که مولانا ابراهیم استرآبادی ملقب به گرگین در ۹۵۸ برای شاه طهماسب به فارسی نقل کرد.

دیگر مجموعه‌ای است از سه رساله از آثار حسام الدین حسن بن عبدالمؤمن خوبی از منشیان و ترسل نویسان ادیب که تاکنون یکی از رسائل او در ترکیه به چاپ رسیده است. مجموعه حاضر حاوی قواعد الرسائل و فرائد الفضائل (تألیف شده پس از روضة‌الكتاب)، روایع الاقطار فی بدایع الاشعار، فزهۃ‌الكتاب و تحفة‌الاحباب است به انضمام منظومه‌ای در دعوات تازی، قسمیات ثلثی و قسمیات حماسی در موضوع اشتیاق از همو. از اجزای دیگر این مجموعه روضة‌الانسان در معانی و بیان تألیف محمد خوارزمی و به عربی است.

از کتابهای فارسی یکی هم رساله‌ای است جدید از علیم‌الله بن عبد‌الرشید لاهوری نقشبندی عباسی لاهوری به نام تقدیس الرحمن عن تقیید بالزمان والمكان که تاکنون نسخه‌ای از آن را در مجموعه‌های دیگر ندیده‌ایم.

بسیاری از نسخ خطی مجموعه‌هایی که در اروپا می‌شود کتابهایی است که از بلاط‌عثمانی به دانشگاهها و موزه‌های اروپا رسیده است و از نظر سیر فرهنگ ایرانی درین مناطق شایسته توجه و رسیدگی است، فی‌المثل نسخه‌ای از منتخبات عرفی و مائب درین کتابخانه به خط نستعلیق خوش درویش احمد بن شیخ محمد سلانکی و مربوط است به قرن دوازدهم. این اثر طبعاً گویای آن است که شعر فارسی و خط خوش فارسی در شهری مثل سالونیک به روش و خواستار داشته است و اشخاصی بوده‌اند که خط‌نستعلیق را به حد درویش احمد سلانکی به روشنی و دلپسندی نوشته‌اند.

نسخه شرح گلشن راز شیخ محمود چبستری (کذا باج که در نسخه آمده) به خط سلطان علی شیرازی که در قرن دهم کتابت شده است از نسخه های خوب این کتابخانه به شمار می آید.

نسخه های مجلس دار مختار نامه و چهار درویش و شاهنامه و خسرو و شیرین و غیره همه از آثار قرن دوازدهم به بعد است، بعضی هندی و بعضی ایرانی. هیچ کدام هم از نسخ ممتاز درجه اول نیست.

یک قطعه فرمان وزارت مازندران محمد یار بیک مورخ ۱۱۰۸ از طرف شاه سلطان حسین هم درین کتابخانه دیدم که استنساخ کردم و جداگانه در راهنمای کتاب چاپ شد.

مجموعه نسخ عربی را هم به قصد آنکه کتب قدیمی را بیینم و رقم و یادداشت کهنه ایرانی به دست بیاورم دیدم. شصت نسخه ازین مجموعه نسخه های قرون ششم تا هشتم هجری است و غالب از نفایس. فی المثل: نسخه نشوة الطرب فی تاریخ الجahلیة العرب، فضائل بیت المقدس (مورخ ۷۴۱)، مختصر مطالع الانوار حسانی (مورخ ۷۵۷)، قسمتی از الف لیلة به خط قرن نهم (که از حیث تصاویر عامیانه بسیار جالب توجه است)، الافادة والاعتبار فی الامور المشاهدة والحوادث المعانیة بارض مصر از عبداللطیف بغدادی (مورخ ۷۹۱)، الوافیه (مورخ ۷۰۵) به خط محمد بن مسعود بن علی سمرقندی)، سحر البلاغة و سر البراعة از تعالی (مورخ ۵۷۲ به خط اسعد بن ابی یعلی السراجی القزوینی در ری).

در صفحه عنوان این نسخه به خط علی بن احمد الحاجی الحرس مورخ ۷۰۲ دو رباعی فارسی از شاعری با تخلص حسینی دیدم که نقل کردن آن برای محققان تاریخ ادبیات فارسی خالی از فایده نخواهد بود.

کل باع وصالش تازه تو باد
حسینی بندۀ آن خوش پسر باد

اگر چه می کند بیخ وقارا
قیامت هر کسی نازد به عونی

ایضاً

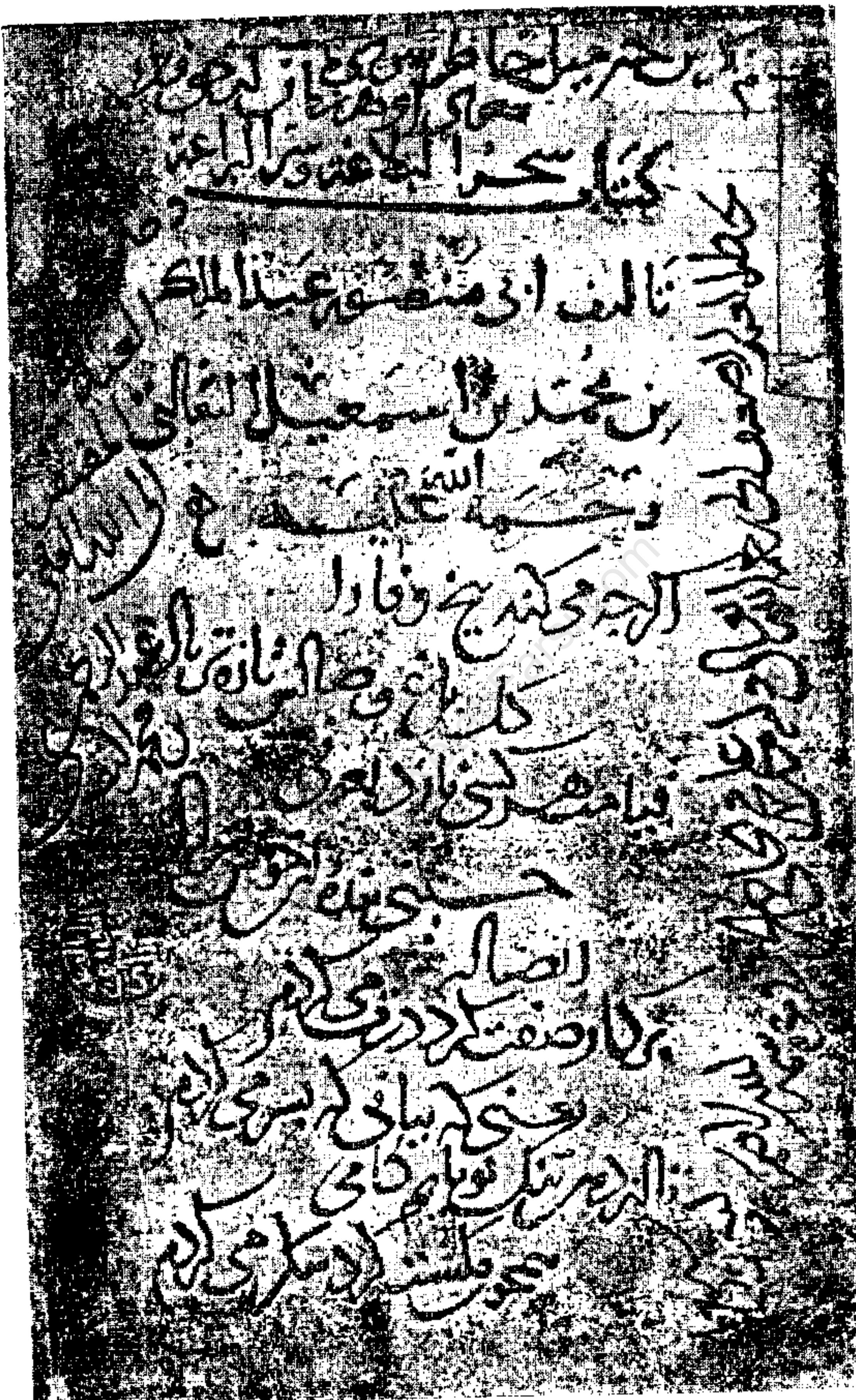
یعنی که به پاری که به سرمی گردم
همچون مگست گرد شکرمی گردم
در صفحه آخر این نسخه غزلی فارسی مندرج است که متأسفانه نام گوینده آن از لب کاغذ بریده شده. چون ممکن است در جایی دیگر، ضبط نشده باشد به نقل آن می پردازم.

شیْ لله از جمال روی تو
کاب خوبی نبست جز در جوی تو
ای همیشه لطف و رحمت خوی تو
آمدیم از قحط هم ما سوی تو
از لب حلوا بی دلجوی تو
مشک پوشد خانقاہ از بوی تو
آفرین بر دست و بر بازوی تو

پر گار صفت گرد درت می گردم
تا از دهن تنگ تو یا به کامی
در صفحه آخر این نسخه غزلی فارسی مندرج است که متأسفانه نام گوینده آن از لب کاغذ بریده شده. چون ممکن است در جایی دیگر، ضبط نشده باشد به نقل آن می پردازم.

صوفیانیم آمده در کوی تو
کوزه ها از تشنگی آورده ایم
هان بده چیزی به درویشان خویش
حسن بوسف قحط جان شد سال قحط
صوفیان را باز حلوا آرزوست
ولوله در خانقاہ افتاد دوش
دست بگشا جانب ذنبیل ما

نسخه عربی دیگر قدیم تاریخ دار عبارت است از روضة المحبین (مورخ ۷۵۹) با یک ترجمه و



نسخة سحر البلاغة و سر البراءة

صفحة عنوان مذهبی عصر ممالیک) ، کتاب فقه ناشناخته به خط احمد بن قاسم بن حسین بن احمد رازی نوشته در مدرسه نظامیه بغداد (مورخ ۶۰۹) که کاتب در انتهای رقم به عربی خود این بیت معروف فارسی را نقل کرده است .

اگر من نامن بسی روزکار نیشته بماند ز من یاذکار

و دیگر فوائد المنتخبه (مورخ ۵۹۳) بخط عبدالخالق بن محمد بن هبة الله بن ابی هشام ، و دیگر فضل القرآن جمیع نوشته شده در رباط مجاهدی که از لحاظ اجازات متعددی که در انتها دارد بسیار با اهمیت است (مورخ ۵۶۱) ، دیگر المقنع شبیانی (مورخ ۷۹۱) و دیگر روضة الطالبین نوری (مورخ ۷۴۵) .

اما از کتابهای بی تاریخ که قدیمی و معتبرست رسائل خوارزمی ، اخوان الصفا ، شرف المصطفی ، استعیاب ، رسائل شهروردی ، نزهة المحاضر ، کشف الاسرار عن حکم الطیور و الدواب والازهار ، الملاحة ، حیوة الحیوان دمیری ، غور السوافر عن یحتاج اليه المسافر زدکشی را می توان نام برد . خوشوقتم که من حیث المجموع تو انستم ترتیب عکس برداری از شصت نسخه عربی و فارسی را بدهم .

سینیار شهر شناسی در قدیمترین عمارت موجود آن شکاه که از آن قرن یازدهم هجری است قرار دارد و پر منظره‌ای زیبا مشرف است . اینکه Dr. Van Ess از متخصصان شناخت فلسفه و کلام اسلامی رئیس صاحب کرسی آن است . با وان اس که جوان است چند سال پیش در میشیگان آشناشدم . آنوقت کسی گمان نمی کرد که دانشمندی بدان پایه از عمر ، چنین زود به مقام عالی علمی نائل شود . ولی چون در آلمان قدرت و مایه علمی شرط است به محض اینکه دریافتند که « علم و عمل » مجموعاً در کسی هست او را به کار خود می گمارند . نمونه همین فان اس است .

جلال بقائی فائینی

گله از نوع

کاین ناله ات بوقت شکستن زدست کیست ؟
یا من که ضربه میز نم و بازیم قویست ؟
زان دل شکسته ام که رفیقم رفیق نیست !
کریک برابراست فشارش شود دویست !
همدست ارده و تبر و تیشه بهر چیست !
آن سان که آدمی سبب رفع آدمی است

از گنده ، کرد هر دک هیزم شکن سؤال
قالی ذ حدت تبر آهنین من ؟
کفتا نه از توام گله باشد نه از تبر
از دسته دستهای تو و تیغه‌ی تبر
کر نیست نوع من همه جائی علیه من
آری ذ جنس خویشتمنم رنج هیرسد

دکتر رجائی

درباره نسخه برلین مورخ ۵۴۳ هجری

«در اجرای نظر دوست فاضل فامدار جناب ایرج افشار»

بنام خداوند جان و خرد

سال یک هزار و سیصد و چهل و پنج خورشیدی من بندۀ را سالی نیک مدار و پر بار بود. دل از غم ابنای روزگار رسته و یکسره بکار کتاب بسته داشتم سه ماهی در آلمان و شش ماهی در فرانسه و بقیه در انگلستان.

تن درست و همت بلند و بخت یاد بود تا آنجا که پنجهای از هفته را بام تا شام کتاب در کنار داشتم و جان تشه و مشتاق را در حد قدرت از آن جوییاران معرفت سیراب و سرشار.

بهره اقامت در آلمان همه دو شهر کی دانشگاهی بنام توبینگن گذشت که گر چند از خردی در خورد چون منی بود اما کتابخانه‌ای عظیم با یک میلیون و شصت هزار مجلد کتاب در سینه داشت، چون ذره‌ای که آفتابش در دل باشد و از بخت نیک بخشی از کتب کتابخانه دولتی برلین راهم در آن روزگاران که پلنگان خوی پلنگی رهانکرده و آتش برس هم می‌بینستند به امانت آنجا نهاده بودند و مرا سعادت دیدار و بررسی بخش فارسی آن کتب نیز دست داد، کتفی که اکنون به مأوای خویش در برلین غربی باز گردانده شده‌اند.

از مجالی که این مدعیان نژاد آریایی اصیل برای اهل کتاب فراهم آورده‌اند هم سخن گفتن روابطکه نوامت، از بامداد پگاه تا پاسی از شب گذشته، کتابخانه یکسره باز است و کارکنان نیز با روی باز راهنمایی و یارمندی را آماده‌اند. نه چون بخش شرقی کتابخانه ملی پاریس که عمال آن شاد خواری و آسان‌گیری را از ایام بهرام گور در گذرانده و بدان جا رسانده‌اند که از شبانه روزی بیش از سه ساعت کسی را بدان پرده اندر بار نیست.

باری در کتابخانه توبینگن خواه در آنچه از خویشن داشت و خواه در آنچه بعارت و امانت پذیرفته بود کتابها دیدم که مپرس و سخن‌ها و یادها از روزگاران پیشین و خرد و ذوق بزرگ مردان ایران زمین که باز گفتن آنها به روزگاران فیاض دارد وهم محققان ایران دوست عاشق پیشنهای که در کام دزم ائدهای تکنولوژی و سرد بازار ادب فارسی، آن کتب را از نهانخانه گمنامی به بازار آردند و به تسخیرها و بی‌اعتنایی‌های خامان و تهی بودن دامان نیند بشند.

از این دست کتب «خلاصه شرح تعرف» را من بندۀ در سال ۱۳۴۹ تصحیح کرد و بهمث بنياد فرهنگ ایران به چاپ رسید و اينک مجموعه حاضر را که چون بادام دو هزار، دو کتاب در بر دارد از غربت هشتصد و پنجاه ساله به آغوش فرزندان وطن باز می‌گرداند و از جناب دکتر نهادنی رئیس دانشمند دانشگاه تهران که چاپ آن را در ردیف انتشارات آن دانشگاه بی‌هیچ تقاضا و منت محضر آمدند امتنان دارد.

﴿- منتخب رونق المجالس﴾

کتاب نخستین از مجموعه حاضر «منتخب رونق المجالس» است و چنانکه از نامش پیداست برگزیده‌ای است از کتاب «رونق المجالس» و جمعاً یکصد و هفت حکایت دربردارد راجع به مسائل مختلف چون توحید و معجزات پیامبر و توبه و توکل و فضل صلووات و مطالبی دینی هم از این دست و جای به جای از صوفیانی چون ابراهیم ادهم و ذوالنون مصری و سفیان ثوری و مالک دینار و ابراهیم خواص و یحیی بن معاذرازی و رابعه عدویه و بشر حافی و محمد بن واسع و احمد طالقانی و ابوسعید خرسکی و نظائر آنان حکایاتی آورده است و چند حکایت هم از اولیا و صوفیه سمرقندی بی‌ذکر نام آنان دیده می‌شود.

در هشت مورد حکایات مستقیماً از قول ابوحفص عمر بن حسن سمرقندی نقل شده است گاه با ذکر کنیه و نام پدر و گاه باشاراتی چون : عالم سمرقندی، دانشمند سمرقندی (۱) و دوبار بنام مؤلف و صاحب کتاب (۲).

بقیه حکایات از قول دیگران است چون استاد امام اسماعیل صابوی، استاد زاهد حسن بن زیاد، بونصر و بو صالح سمرقندی و احمد بن ابی بکر بن اسحق و نظائر آنان. گاه نیز حکایتی نقل شده است بی‌ذکر هیچ مرجع و نام ناقل و راوی.

منتخب رونق المجالس به فارسی روان و رسار و ساده و استوار است و از این رهگذر به دیگر متون صوفیه سخت ماننده است که سخن دل آن گونه که بر زبان آمده ثبت افتاده است بی‌هیچ آدایش و پیرایش قلمی از این روی شیرین و دلنشیں است چنانکه گویی مردی از آن روزگاران با ما سخن می‌گوید.

چه کسی این انتخاب را از اصل کتاب انجام داده است با همه کوششها و پی‌جویی‌ها دانسته نیست اما تاریخ تحریر را در دست داریم که آخر ربیع الاول ۵۴۳ هجری است.

رونق المجالس

اصل رونق المجالس کتابی است به عربی دارای بیست و دو باب و هر باب مشتمل بر ده حکایت یعنی ۲۲۰ حکایت در مجموع، گردآوری شیخ امام ابوحفص عمر بن حسین سمرقندی، بنا بر آنچه در آغاز کتاب منتخب رونق المجالس آمده است: «منتخب من کتاب رونق المجالس مما جمعه الشیخ الامام ابوحفص عمر بن حسن السمرقندی رحمه الله»، و پایان کتاب نیز چنین است: «... و منتخب فی آخر ربیع الاول بن سنة ثلث و اربعین و خمسائه». کتبه یحیی بن عمر بن الخطیب الجرجورانی (الجرم خود رانی هم می‌توان خواند).

در ذیل فهرست برگزیده جلد ۲ صفحه ۲۸۵ از کتابی بنام «رونق القلوب و ایصال المحب الى المحبوب» یا «رونق المجالس» نام برده می‌شود که به عربی و دارای بیست و دو باب است. فهرست وین ج ۱ ص ۴۰۲ نیز رونق المجالس را با ذکر نام ابواب بیست و دو گانه معرفی می‌کند که ظاهراً در دو جزو در آن جا وجود دارد.

ذکر صفحه و شماره و نشانی رونق المجالس در فهارس بولین و پاریس و منچستر و لندن - گراد و تونس و استانبول و غیره کار زائدی است چه نشانی و مختصات همه آنها را در ذیل فهرست بروکلمن جلد ۲ ص ۲۸۵ می‌توان یافت. در این فهرست ادعا شده است که عیسی بن ابی سعید بن الامین نیشاپوری آن را به عربی برگردانده است ولی در این مقوله که فارسی آن از کیست ساكت است.

از کشف الظنون حاجی خلیفه (ج ۱ ص ۹۳۴) و معجم المؤلفین عمر رضا کحاله (ج ۷ ص ۲۸۲) و سایر کتب مرجع نیز چیزی بیش از این بدست نمی‌آید که عمر بن حسن نیشاپوری مشهور به سمرقندی مردی حنفی و ادیب است و کتاب «رونق المجالس فی الادب» از آثار او.

در کتاب هدية العارفین تألیف اسماعیل پاشا بغدادی (ج ۱ ص ۷۹۳ چاپ استانبول) تحت عنوان سمرقندی زمان حیات عمر بن حسن را حدود سال ۸۴۰ (اربعین و نهانماهه) قید کرده که سخت مورد تردید است زیرا چگونه ممکن است کتابی در قرن نهم تألیف شود و منتخبی از آن تاریخ ۵۴۳ یعنی سیصد سال بیش تر را بر پیشانی داشته باشد؟!

علاوه بر این، مختصات کتاب چون کهنگی و استواری عبارات، شیوه کتابت و مسائلی از این قبیل همه نشان دهنده آن است که اثر به قبل از قرن هفتم مربوط است.

دلیل دیگر آنکه در هامش نسخه خطی رونق المجالس و کتاب پس از آن، بستان - العارفین مکرر تاریخ زادن و مردن کسانی معروف و غیر معروف نوشته شده که همه به سالهای مختلف قرن هفتم هجری مربوط است.

با این تفصیل تردیدی در صحت تاریخ تحریر نسخه که ۵۴۳ هجری است باقی نمی‌ماند و آشکار می‌شود که کتاب پس از تاریخ مزبور و در قرن بعد در ملکیت خانواده‌هایی بوده است و آنان روزهای پیاد داشتنی کسان و عزیزان خود و افراد مهم را برسم قدیم در هامش کتاب نوشته‌اند بنابراین راه این احتمال نیز که کاتبی عین تاریخ نسخه‌ای را که در دست داشته است در قرون بعد رونویسی و نقل کرده باشد بسته است. به وجود دو مؤلف هم که در کنیه و نام پدر و شهرت و زادگاه یکسان باشند به سختی می‌توان اعتقاد پیدا کرد بعلاوه در همه مأخذ این کتاب را به ابو حفص عمر بن حسن نیشاپوری مشهور به سمرقندی نسبت داده اند و در آغاز منتخب هم بشرحی که گذشت صریحاً همین نام و نسبت قید شده است.

بنابر آنچه گذشت و باستناد مدارک موجود تنها یک احتمال باقی می‌ماند و آن اینست که در قید تاریخ منقول در هدية العارفین پس و پیشی رخ داده باشد و فی المثل به جای ۴۸۰ هجری (ثمانین و اربعین و نهانماهه) نوشته شده باشد ۸۴۰ (اربعین و نهانماهه).

مختصر رونق المجالس

از کتاب رونق المجالس اختصاری هم بعمل آمده است. این اختصار را مردی بنام عثمان بن یحیی بن عبدالوهاب میری انجام داده است. روش کار او بنابر آنچه خودمی‌نویسد چنان بوده است که شش حکایت از ده حکایت موجود در هر باب رونق المجالس را بسلیقه

خویش بر گزینده است و گاه به جای شش حکایت هفت و هشت حکایت را (۱) و در نتیجه بجای ۱۲۶ حکایت معهود ۱۴۵ حکایت از مجموع ۲۲۰ حکایت رونق المجالس را در کتاب «مختصر رونق المجالس» گرد آورده است.

این کتاب در زمان سلطنت سلطان عبدالحمید ثانی پادشاه عثمانی که در آن روزگاران بر حجاز حکومت می‌کرد در سیزدهم رمضان سال ۱۳۰۵ هجری قمری در مطبوعه میریمه مکه به وسیله سید خلیل بن سید مصطفی حافظ کتب حرم به چاپ رسیده است.

در این چاپ مختصر رونق المجالس ۵۹ صفحه است و در هامش صفحات آن حکایاتی است که ابن جوزی آنها را انتخاب و النقطاط کرده، حکایات کوتاه است و شکفت انگیز از آن روی که ابن جوزی مردی خیلی قشری و کسی که «تلبیس ابلیس» و کتاب «المدهش» را در دندانکار صوفیه نوشته خود حکایاتی را آورده است که غالباً نشان دهنده سخنان ارزشمند و کارهای شایسته و مردمی‌های صوفیان است و نقل قول‌ها از مشایخ صوفیه کرده است چون ذوالنون مصری و سفیان ثوری و ابراهیم ادهم و مالک دینار و رابعه عدویه وفتح موصلى و یوسف اسباط و فضیل عیاض و ابوعلی دقاق و سهل بن عبد الله تستری و سری سقطی و ابو حمزه صوفی و نظایر آنان. ابواب بیست و دو گانه رونق المجالس بنابر نچه ازه مختصر رونق المجالس «دریافت» می‌شود به قرار ذیل است.

في إثبات الالوهية	الباب الأول
في التوحيد	الباب الثاني
في معجزات النبي صلى الله عليه وسلم	الباب الثالث
في الصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم	الباب الرابع
في فضل الصحابة رضي الله عنهم أجمعين	الباب الخامس
في فضل الصلوات	الباب السادس
في فضل الدعاء	الباب السابع
في حفظ الحurma	الباب الثامن
في معاملة الله تعالى مع عبده	الباب التاسع
في الصدقة لله	الباب العاشر
في قيام الليل	الباب الحادى عشر
في زوال المعرفة	الباب الثانى عشر
في فضل التوبة	الباب الثالث عشر
في بر الوالدين	الباب الرابع عشر
في الرزق والتوكل على الله	الباب الخامس عشر
في مخالفه النفس والهوى	الباب السادس عشر
في مذمة الدنيا	الباب السابع عشر
في السخاء	الباب الثامن عشر
في المحبة	الباب التاسع عشر

الباب العشرون في فضل العدل

الباب الحادى والعشرون في الورع

الباب الثانى والعشرون في فضل الحرج

مقایسه منتخب با مختصر رونق المجالس

منتخب رونق المجالس به فارسی است و چنین بنظر می‌رسد که مردی چربدست و شیرین قلم و صاحب‌دل بنابر ذوق خود انتخابی از حکایات رونق المجالس کرده است بی‌هیج پای بندی به نام باب و ارتباط مضامین حکایات با یکدیگر تا آنجا که از مجموع بیست و دو باب فقط عنوان باب سیزدهم (فی التوبه ص ۴۵) و باب پانزدهم (فی التوکل ص ۵۴) را ذکر کرده و از بیست باب باقی مانده در نسخهٔ توبینگن نامی در میان نیست.

بررسی دقیق نشان می‌دهد که همین عنوان مذکور برای دو باب هم با مطالبی که ذیل آنها می‌آید ارتباط چندانی ندارد تا آنجا که می‌توان حدس زد فرد غیر مسئول دیگری بی‌اطلاع و بتقریب و تصادف این دو عنوان را در صدر مطالب قید کرده است.

درستی این نظر به چند دلیل آشکار می‌شود: نخست آنکه در باب سیزدهم «فی فضل التوبه» ده حکایت در منتخب رونق المجالس وجود دارد که چون حکایت هر باب در اصل رونق المجالس هم از ده افزونتر نیست باید این باب ترجمه اصل و تمام باشد و از طرف دیگر چون عثمان بن یحییٰ فراهم آورندهٔ مختصر رونق المجالس نوشته که شش حکایت از ده حکایت را از اصل برگزیده و در مختصر آورده است بایستی دقیقاً برای برابر شش حکایت فارسی منتخب در متن عربی مختصر هم آمده باشد حال آن که چنین نیست و فقط حکایت اول و دوم این دو کتاب (منتخب و مختصر) با مسامحاتی همانند و بقیهٔ حکایات مختلف.

دلیل دیگر آن که غالب حکایات مذکور در این باب که عنوانش توبه است ربطی به موضوع توبه ندارد و همچنین است حکایات باب توکل.

بنابر آنچه گذشت چون از بیست و دو باب رونق المجالس عربی در منتخب فارسی تنها از عنوان دو باب نامی به میان آمده است و مطالب متن آن دو باب نیز با عنوان آنها موافقت چندانی ندارد هیچ گونه مقایسه سودمندی بین این کتاب و مختصر عربی رونق المجالس ممکن نیست.

بستان العارفین و تحفة المریدین

کتاب دوم از مجموعه حاضر بستان العارفین و تحفة المریدین است. آگاهی از نام کتاب و رسیدن به کام را به قول خواجہ شیراز باید از خلاف آمد عادت دانست و از مقوله کسب جمعیت از پریشانی کردن. توضیح آن است که در مجموعه اصلی خطی، رساله‌ای صوفیانه بی‌آغاز و انجام مقدم بر جزء دیگر قرارداشت که با عبارت: «برآن مرد عرضه کرد و مرد این کلمه را با خواص بگفت...» شروع می‌شد. از این رو عنوان آن کتاب «رساله‌ای ناشناخته در تصوف» نهاده شد و در صدر نخستین برگ آن (ص ۹۳) چنین نگاشته آمد: «از اینجا کهن رساله‌ای در تصوف آغاز می‌شود که صفحات نخستین آن در متن اصلی نیست و بدین سبب نام و نشان آن را به درستی نمی‌توان دانست».

اما چون جزء دوم مجموعه یعنی کتاب «منتخب رونق المجالس» آغاز معین و تاریخ مشخصی داشت در چاپ مقدم قرار داده شد چه معقول نبود خواننده کتاب در آغاز بار ساله‌ای ناشناخته و جملاتی ناقص از کلامی نیمه تمام رو برو شود و آن گونه که در ذیل من ۲۸۸ نوشتہ‌ام، شاید عنایت ارواح پاکان که این رسالت صوفیانه در بیان حال و روزگار و سخنان آنان است این تقدیم و تأخیر را راهنمون آمد تا آنچه در پس پرده غیب است جلوه گری آغازد و به راستی هنگامی که غلط گیری آخرین قسمتهای کتاب را برای بازپسین دیدار چاپخانه فرستاده بودند این حدس در ذهن از ملاحظه دو کلمه «کتاب بستان» در داستان دختر بوقلا به (من ۲۵۲) قوت گرفت که شاید کتاب حاضر را با کتاب «بستان العارفین و تحفة المریدین» ارتباطی باشد و این حدس را در پاورقی همان صفحه عرضه داشتم.

در اینجا کار چاپ کتاب که بظاهر تمام می‌نمود و از نظر صورت به پایان رسیده بود از نظر معنی ناتمام جلوه گرد و من بنده به دنبال حدس مذکور جست و جو آغاز نهاد و از بخت نیک نسخه عکسی بستان العارفین را ضمن مجموعه ای به شماره ۳۷۴۳ در کتابخانه مرکزی دانشگاه تهران یافت که از نسخه خطی موجود در کتابخانه اسد افندی ترکیه به شماره ۱۳۳۵ بر گرفته شده بود.

ملحوظه و مقایسه نشان داد که حدس من بنده صحیح است. در رسالت ای در تصوف، نسخه‌ای دیگر از کتاب نایاب و عزیز الوجود «بستان العارفین و تحفة المریدین» است که پرج PERTSCH و دیگران به شناختن آن توفیق نیافتد بودند و از اینجاست که تا پایان نسخه توینگن مورخ ۵۴۳ همه جا عنوان کتاب «رساله‌ای در تصوف» است. و از صفحه ۲۸۹ که قسمت آخر کتاب یعنی ابواب بیست و چهارم و بیست و پنجم با استفاده از نسخه اسد افندی ترکیه بر کتاب افزوده می‌شود نام «بستان العارفین» در صدر صفحات آمده است.

با انتخاب این نکته و پی بردن به هویت کتاب لازم آمد دو کار از سر گرفته شود و کتاب از آغاز تا انجام با نسخه ترکیه مقابله گردد. این کار نیز انجام گرفت و در نتیجه فهرست ابواب و خطبه آغاز و مقدمه و نیمی از باب اول که نسخه توینگن فاقد آنها بود از نسخه اسد افندی در دوازده صفحه بدان افزوده شد و چون به قراری که گذشت چاپ کتاب بن اساس نسخه توینگن پایان گرفته و به همان ترتیب شماره صفحات گذارده شده بود به ناجار برای دوازده صفحه اضافی که چاپشان بعد از صفحه ۹۰ بود، شماره‌های فرعی ۹۲-۹۱-۹۰-۹۲-۹۳ تعیین گردید که هم بازیافتنی و افزایشی بودن آنها مشخص باشد و هم نظم اصلی کتاب در هم نریزد، با این تدبیر بالا فاصله پس از صفحه ۹۲-۹۱-۹۰ آغاز می‌گردد و تا پایان من ۲۸۸ که مقارن پایان نسخه توینگن است پیش می‌رود و از من ۲۸۹ تا آخر من ۳۰۳ چنانکه اشاره شد دو باب آخر کتاب است منقول از نسخه ترکیه و از آن پس تا پایان کتاب استدراکات و اختلافاتی است که بین دو نسخه توینگن و ترکیه وجود داشته و تحت عنوان «تعلیقات» به معنی اعم آن قید شده است بدین منظور که خواننده گرم رو و دل آگاه و پی جوی از فواید مندرج در هر دو کتاب بهره مند شود.

مشخصات نسخه توینگن مورخ ۵۴۳ هجری

چنانکه اشاره شد این نسخه در اصل متعلق به کتابخانه دولتی برلین است که به علت

دور ماندن از خطرات و تبعات جنگ و آتش سوزی در سال ۱۹۴۵ میلادی در کتابخانه‌دانشگاه توینگن TUBINGEN به امانت وجود داشت نشانی آن :

MS. ORIENT FOL 99 است و در صفحه ۷۵ فهرست پرج PERTSCH شرح آن آمده.

است . خط کتاب نسخ جلی و خوانایست که بر هر صفحه $15/5 \times 25$ سانتی‌متر چهارده سطر نوشته‌اند . تاریخ تحریر آخر ربیع الاول سال ۵۴۳ هجری (۱۸ اوکوست ۱۱۴۸ میلادی) و نام کاتب یحیی بن عمر بن الخطیب الجرمخورانی است . کتاب جمماً دارای ۲۷۶ ورقه است و در چند صفحه آخر مقداری اشعار عربی پراکنده و نامه‌ای از سنایی غزنوی وجود دارد که حائز اهمیت نیست .

مشخصات نسخه اسعد افندی ترکیه

این نسخه مجموعاً ۱۷۴ ورق است که هر ورق عکس دو صفحه را بردارد و هر صفحه نزدیک به قطع رقمی یعنی 11×17 سانتی‌متر و دارای ۱۷ سطر است . خط کتاب نسخ ناخوش اما خوانایست . هیچ‌گونه تاریخی در نسخه دیده نمی‌شود ولی استواری عبارات و شیوه کتابت و دیگر مختصات نمایانگر فهرست آن است . اما چون فقط عکسی از نسخه در دسترس است و از ملاحظه کاغذ و سایر قرائت نسخه شناسی موجود در نسخه اصلی خطی محرومیم داوری دقیقی نمی‌توان کرد . اینهمه ممکن است همزمان با نسخه توینگن یعنی قرن ششم هجری یا اندک پیش از آن تحریر یافته باشد .

آنچه با اطمینان می‌توان گفت این است که بستان‌العارفین و تحفة‌المریدین موجود در کتابخانه اسعد افندی ترکیه نسخه‌ای بسیار عزیز و ارزنده است .

در باره مؤلف بستان‌العارفین و تحفة‌المریدین

مؤلف کتاب «بستان‌العارفین و تحفة‌المریدین» نیز همانند مؤلف کتاب اول این مجموعه یعنی «منتخب رونق المجالس» به درستی شناخته نیست چه در هیچ یک از دو نسخه توینگن و ترکیه یادی و نامی از مؤلف آن به میان نیامده است . از این روی تنها از اسناد و قرائت دیگر می‌توان سود جست و این کاری است که من بندۀ بدان دست یازیده و حاصل جست و جوی خود را به پیشگاه اهل نظر عرضه می‌دارد .

نخست باید گفت که عناوینی چون بستان‌العارفین و تنبیه‌الغافلین و ایقاظ النائمین و ارشاد‌المریدین و طریق السالکین و رونق المجالس و بهجهة المجالس و زینت المجالس و نظایر آنها کم در آغاز بر کتابی خاص اطلاق می‌شده ، پس از مشهور شدن و اعتبار یافتن آن کتاب وسیله کسب آبرویی برای دیگر کتاب نویسان بوده است . گاه به مقصد برخوداری از شهرت آن کتب و گاه به منظور تیمن و تبرک و بهر حال تشبه فی‌المثل کتاب مشهور تنبیه‌الغافلین را در آغاز ابواللیث سمرقندی نوشت و شهرت یافته و به فارسی ترجمه شده است اما در کتابخانه موزه بریتانیا لااقل ده کتاب کوچک و بزرگ بنام تنبیه‌الغافلین دیدم که جز نام چیزی از مطالب آن کتاب را در بر نداشتند . (۱) حال بستان‌العارفین نیز بدین گونه است بیش از سه کتاب

۱- نگارنده ترجمه‌فارسی تنبیه‌الغافلین را که ساخت استوار و دوست بر اساس نسخی چند تصحیح و آماده چاپ کرده است .

با همین عنوان و گاه لفظی افزونتر به دنبال آن وجود دارد که ذکر مختصات هریک از آنها موجب ملال و خالی از سود و بیرون از حد تحقیق در این مقال است اذ این روی تنها به معرفی دو نسخه که یکی متن حاضر و دیگری از اهمیت بسیار پرخوردار است می پردازم.

بستان العارفین فقيه سمرقندی

بستان العارفین معروف و مشهور از فقيه ابواللیث نصر بن محمد بن احمد بن ابراهیم سمرقندی حنفی معروف به امام الهدی و مفتی الثقلین متوفی در سال ۳۷۳ یا ۳۷۵ هجری قمری است. ابواللیث صاحب کتب مستند و مشهور است که از جمله آنهاست: تفسیر بحر العلوم و النوازل من النتاوى و خزانة الفقة و تنبیه الغافلین و حصر المسائل و شرح جامع صغیر و کبیر محمد بن حسن شیبانی و عمدة العقاید و رسالت فی اصول الدین و صحائف الالهیات و قرة العيون و مفرح القلب المحنون (۱).

بستان العارفین ابواللیث سمرقندی چون دیگر آثار او به عربی نوشته شده و چنانکه خود در مقدمه آورده است مطالب آن را از کتب مختلف گرد کرده و از جمله کتابهایی است که به تعبیر قدما می توان آن را «آداب» نامید و این سخن اوست: «انی جمعت فی کتابی هذا من فنون العلم ما لا يسع جهله ولا التخلف عنه للخاص والعام واستخرجت ذلك من كتب كثيرة واردت فيه ما هو الاوضاع للناظر فيه والراغب اليه وبينت الحجج فيما يحتاج اليه من الحجة بالكتاب والاخبار والنظر والآثار وتركت الفوامض من الكلام وحذفت اسانيد الاحاديث تحقيقاً للراغبين فيه وتسهيلاً للمجتهدين والتماساً لمنفعة الناس وانا ارجو اللثواب من الله تعالى وسميت بستان العارفین» (۲).

تکیه کتاب بیشتر به آداب شرعی و مسائل مربوط بدین اسلام و اخلاق است. برخی نوشته‌اند (۳) که بستان العارفین را ابواللیث در سه نوع کبیری - وسطی - صغری تنظیم و تألیف کرده و نسخه موجود صغری است.

کتاب را بعضی چون حاجی خلیفه و مدرس دارای صد و پنجاه باب دانسته‌اند و در نسخه چاپی و خطی بندادی لی و هبی ترکیه که ذکر آن گذشت هم صد و پنجاه باب است ولی نسخه طوب قاپوس رای او چنچی احمد ترکیه به شماره ۱۴۲۳ که مربوط به حدود قرن دهم هجری است صد و پنجاه و دو باب دارد و نسخه چاپ مصر که بدان اشاره شد و در آن تنبیه الغافلین

-
- برای آگاهی بیشتر از چگونگی زندگانی و آثار ابواللیث سمرقندی می توان رجوع کرد به: طبقات المفسرین داؤدی ص ۲۲۷، التفسیر والمفسرون جزء اول ص ۲۲۴-۲۲۵ تأليف محمد حسن ذهبي چاپ مصر ۱۳۸۱ هجری، کشف الظنون ج ۱ ص ۲۲۴، اعلام زرکلی ج ۲ ص ۱۱۰۶ چاپ مصر، ریحانة الادب مدرس ج ۳ ص ۷۳، دائرة المعارف اسلامی به عربی ج ۱ ص ۳۶۹، فهرست بر و کلمن ج ۱ ص ۱۹۶، لفت نامه دهخدا ذیل ابواللیث.
 - مقدمة بستان العارفین ص ۲ چاپ مصر ۱۹۳۳ میلادی شرکت مصطفی البابی حلبي و اولاده.
 - ریحانة الادب مدرس ج ۳ ص ۷۳، مقدمة بستان العارفین چاپی کتابخانه بغدادی و هبی شماره ۶۴۰ و نسخه خطی شماره ۶۲۹، کشف الظنون ج ۱ ص ۲۲۴

با بستان العارفین هر دو در یک مجله بقطع وزیری در ۱۰۲ صفحه گردآوری شده است صدو پنجاه و نه باب دیده می‌شود.

ابواب بستان العارفین ابواللیث سمرقندی بسیار کوتاه است تا آنجا که گاه یک باب فقط مشتمل بر چند سطر است. عنوان پنج باب اول کتاب چنین است: ۱- فی طلب العلم ۲- فی کتابة العلم ۳- فی الفتوى ۴- فیمن یجوز له الفتوى ۵- فی الاختلاف، وپنج باب آخر آن بدین گونه نامیده شده است: ۱۵۵ - فی ابتداء امر النبی ۱۵۶ - فی هجرة النبی ۱۵۷ - فی معازی النبی ۱۵۸ - فيما یکرہ الكلام ۱۵۹ - فی الدعوات.

از مقایسه بستان العارفین تازی ابواللیث با متن بستان العارفین وتحفة المریدین فارسی (کتاب حاضر) بر هر کس آشکار می‌شود که تعداد ابوب و طرز تنظیم و مطالب این دو اثر با یکدیگر ارتقا و شباهتی ندارد و اگر تشابهی هست تنها در قسمتی از نام و عنوان کتاب است.

بستان العارفین ابواللیث سمرقندی تأليف فقهی است و اثری از تصوف در آن یافته نمی‌شود، حال آنکه بستان العارفین وتحفة المریدین چنانکه از نام جزء دوم آن بر می‌آید کمتر مباحث صوفیانه است و اگر استنادهایی جای بجای به قرآن و حدیث و خبر شده است برای اثبات مسائلهای عرفانی است نه صرف بهره مندی از جنبه دینی آنها. این کتاب فقط بیست و پنج باب است.

مؤلف بستان العارفین وتحفة المریدین نسخه حاضر

در ذیل کشف الظنون من ۱۷۰ آمده است که: «بستان العارفین تأليف محمد بن احمدبن ابی جعفر المحدث المتوفی سنة ۴۸۲» و چون بدلاً اعلیٰ که گذشت کتاب حاضر نمی‌تواند حتی ترجمه گونه‌ای از بستان العارفین ابواللیث سمرقندی باشد، تنها راه آن است که فعلاً بعنوان ظن و اصلی مفروض بستان العارفین وتحفة المریدین موجود را منسوب به همین محمد بن احمد بن ابی جعفر بدانیم تا شاید روزگاری از راه یافته شدن نسخی دیگراز این کتاب یا بهره مندی از راهنمایی صاحب نظران بتوان این نسبت را رد یا قبول کرد.

با تجسس فراوان واستقصائی در حد قدرت شرح حال دقیقی از این مؤلف بدست نیامد جز آنچه ذیلاً ذکر می‌شود.

الواfi بالوفیات (۱) می‌نویسد که صاحب بستان العارفین ابوالفضل محمد بن احمد بن جعفر (۲) طبسی نیشاپوری مردی زاهد و عالم است که بستان العارفین را تصنیف نموده و از ابی عبدالله حاکم و دیگران استماع حدیث کرده و در سال ۴۸۲ هجری در گذشته است. در انساب سمعانی (۳) با تفصیل بیشتری این محمد بن احمد را در سلک محمد نان می‌بابیم همراه با نام عده‌ای از استادان و شاگردان و سفر او در ذیل «طبس» می‌خوانیم.

۱- الواfi بالوفیات ج ۲۸۸ تأليف صلاح الدین خلیل بن ابیک صفری چاپ استانبول مطبعة وزارة معارف ۱۹۴۹. ۲- خطاست و صحیح «ابی جعفر» است. ۳- الانساب ص ۳۶۷-۳۶۸ تأليف ابی سعید عبدالکریم بن محمد بن منصور التیمی السمعانی چاپ بنداد (افست).

از آنجای گروهی از محدثان در روزگاران پیشین و زمانهای نزدیک برخاسته‌اند و از جمله آنان « محمد بن احمد طبیسی » نزیل جرجان است که کتاب « مجر و حین » را از ابی حاتم محمد بن حران بستی روایت می‌کرد و ابومسعود حافظ از او.

و باز می‌نویسد : ابوالفضل محمد بن احمد بن ابی جعفر طبیسی حافظ صاحب تصانیف بسیار است. او حدیث را از حاکم ابی عبدالله حافظ (۱) و ابی طاهر بن محمد زیادی و ابی القاسم بن حبیب مفسر و ابی الحسن محمد بن قاسم فارسی و جز آنان از اصحاب ابی العباس اسم کتابت می‌کرده است. او به مر و سفر کرد و در آنجا از ابی غانم کرامی (۲) و دیگران حدیث نوشت .

از ابوالفضل محمد بن احمد طبیسی گروهی در نیشابور و هرات روایت حدیث کرده‌اند مانند ابی عبدالله فرزند شاه شادیانی به نیشابور و جنید بن محمد بن علی قاینی در هرات . وفاتش در حدود سال ۴۸۰ در طبس نیشابور (۳) است .

این نوشته‌ها باسند دیگری چون « تذكرة الحفاظ » ذهبی (۴) نیز تأیید می‌شود . ذهبی در ذیل شرح حال ابواسحاق ابی‌اهیم بن سعید بن عبدالله نعمانی ملقب به حبیال و بیان نام کسانی که در سال ۴۸۲ هجری در گذشته‌اند اشارتی به « بستان العارفین » و مؤلف آن محمد بن احمد بن ابی جعفر طبیسی می‌کند بدین گونه : « ... و سمع منه القاضی ابوبکر فی - سنة ست و سبعین و انما مسفوہ من التحدیث بعد ذلك توفی سنة اثنین و ثمانین و اربعمائه . عن احدی و تسعین سنة وفيها مات رئیس نیشابور و قاضیها ابونصر احمد بن محمد بن صاعد بن محمد الصاعدی یروی من ابی بکر الحیری وطبقته و مفتی سرخس الامام ابوحامد احمد بن محمد الشجاعی والخطیب ابوعبدالله الحسن بن احمد بن عبدالواحد بن ابی بکر بن ابی الحدید السلمی الدمشقی ، و مسند اصحاب القاضی ابومنصور محمد بن احمد بن سکر ویه ، والخطیب ابوالغیر محمد بن احمد بن عبدالله بن ذرااصبهانی و مؤلف کتاب « بستان العارفین » المحدث ابوالفضل محمد بن احمد بن ابی جعفر الطبیسی .

این موضوع را ذهبی در کتاب « المشتبه » (۵) ذیل « طبیسی » تکرار و تأیید کرده است بدین صورت « والمحدث محمد بن احمد بن ابی جعفر الطبیسی مشهور » و ابن حجر عسقلانی هم عین این مطلب را در « تحریر المشتبه » آورده است . (۶)

با وجود این اسناد تردیدی نمی‌ماند که کتابی به نام « بستان العارفین » را مردی به

- ۱- مراد حاکم ابوعبدالله محمد بن علی بن جعفر طبیسی است .
- ۲- میرزا آقا رضوی در ترجمه از نسخه خطی الانساب سمعانی متعلق به آستان قدس رضوی (شماره ۳۵۹۰ عمومی - ۱ خصوصی) ابی غانم « کراجی » نوشته‌اند که در صحیت آن تردید است مجله آستان قدس ص ۱۰۸ خرداد ۱۳۵۲ ۳- مراد از ذکر نیشابور آن است که نشان داده شود طبیس سینا نیست . ۴- تذكرة الحفاظ ص ۳۶۳ چاپ مصر و ج ۳ ص ۱۱۹۵ چاپ حیدرآباد تألیف ابوعبدالله محمد بن احمد بن عثمان ذهبی متوفی ۷۴۸ هجری . ۵- المشتبه ذهبی چاپ مصر ص ۴۲۰ . ۶- تحریر المشتبه ابن حجر عسقلانی ص ۸۷۵ .

نام محمد بن احمد بن ابی جعفر طبسی نیشاپوری تألیف کرده است ولی آیا آن کتاب همین «بستان العارفین و تحفة المریدین» است که در برابر ماست یا کتاب دیگری بوده است؟ آیا آن کتاب به فارسی بوده است یا به تازی؟ جواب روشنی نداریم اما تردیدها اندک نیست.

سؤال و تردید نخستین را نثر شیرین و استوار کتاب بر می‌انگیریزد. آیا نثری فارسی بدین روانی و رسایی و شیوایی ریخته خامه محدثی است که همه عمر کتابت حدیث کرده و بالتبع با زبان تازی سروکار داشته است؟ البته محال نیست ولی بعید می‌نماید چه همه ما از عالمان دین کسانی چون حجۃ الاسلام محمد غزالی را می‌شناسیم که در پارسی به همان زیبایی سخن گفته اندک به تازی، و حدیث نویسنده‌گان چون بونصر مشکان و احمد حسن و شاعران همانند ناصر خسرو و مولوی و سعدی خود دیگر است. با این هدف آیا می‌توان احتمال داد که ابوالفضل طبسی هم توان وهمتای دیگری برای نویسنده معاصرش ابوالفضل بیهقی بوده است؟

تردید دیگر از آن رهگذر است که کتاب حاضر همه درباره صوفیان و کرامات و حالات و سخنان آنان است و علی القاعده محدث را که اهل قال است نه حال، با این گونه مباحث الفتی نیست و اگر انکاری در میان نباشد مردکاری هم نخواهد بود. از سوی دیگر در هیچ مأخذی اندک اشارتی که نشانه گرایش او به صوفیه باشد نمی‌بینیم مگراین که پینداریم محمد بن احمد طبسی نیز همانند آن پهلوان عالم معنی، ابوسعید ابوالخیر میهنه‌ای، محمد ثی و صوفیگری را مؤید یکدیگر ساخته و از کشاکش قشیریان دامن فراهم گرفته باشد.

خار خار تردید از جهت دیگر هم هست و آن چگونگی لغات بکار رفته و طرز تلفظ آنهاست که در بسیاری از موارد در نسخه اصل با زیر وزیر مشخص شده است و به تلفظ مردم بلخ و غزنی و مواراء النهر نزدیک تر است تا تلفظ مردم طبس و حتی نیشاپور؛ فی المثل در مقدمه کتاب حاضر ص ۹۲-۵ می‌خوانیم: «فتح موصلى گفتی: ای مردمان، نه هر کسی طعام و شراب از بیمار باز گیرند آن بیمار بمیرد؟ گفتندبلی، گفت: همچنین علم و حکمت و سخن پارسایان چون ازدل باز گیری آن دل بمیرد».

این کلمه «کی» = که، نیست بلکه «گی» است. بهفتح اول بروزن «وی» که در لهجه و تداول مردم بخارا به معنی «هر زمان - هر وقت» است و جز این باسیاق سخن و فعل جمع «گیرند» سازوار تقوائد بود.

از این کلمه گذشته تلفظها و استعمالات خاص دیگری وجود دارد که بکلی نمی‌توان آنها را نادیده گرفت مانند:

۱ - تلفظ «هزار» بفتح اول: شکل متداول در بخارا و افغانستان که شکل کهن ادبی آن نیز هست:

«رحمت خدای تعالیٰ بیشتر از دریاهای روی زمین است صد هزار بار» ص ۱۱۶
۲ - تلفظ «یک» بفتح اول: «یک تن بیامد از ایشان و چیزی اندک گوشہ مسجد بنهاد» ص ۱۱۶

۳ - تلفظ «کدام» به فتح اول: «گفت: خدای تعالیٰ فریضه کرد برین خلق دو

چیز اند ریک آیت و خلق اذ آن غافل. پس گفتم رحمک الله آن دو چیز کدام است » ص ۱۱۷
۴- تلفظ « مر وارید » به فتح اول . « و از پس آن حصاری از مر وارید سپید است و آن
ادب نفس است » ص ۱۱۷ .

۵- تلفظ بای حرف اضافه در اول کلمات به فتح : « آزو بیهشت افکنید و خواب
بگو افکنید و راحت بصر اط افکنید » ص ۱۱۸ ایضاً صفحه ۹۷ - ۹۹ - ۱۰۰ .

آنچه با عنوان « تردید » گفته آمد طبیعی است که از حد مفهوم لغت فراتر نمی روید
و با همه این تردیدها بسیار ممکن است « بستان العارفین و تحفة المریدین » را همین محدث
نامدار طبیعی یعنی محمد بن احمد بن ابی جعفر به فارسی تألیف کرده باشد و وجود پاره ای
از لغات به لهجه مردم ماوراء النهر یا حدود شرقی خراسان آن روز را در کتابش ، سفرها
و اقامتها یی پی افکنده باشد که برای کتابت یا روایت حدیث به مردو آن حدود کرده است.
نکته دیگر این است که ما بستان العارفینی به خط مؤلف در دست نداریم تا یقین بتوانیم
کرد این زیر و زبر لغات اثر قلم خود اوست و از کجا معلوم است که کار کاتب نسخه نباشد
یعنی رونویس کننده ، لغات کتاب را موافق لهجه و تلفظ خود اعراب نگذارد و باشد !؟

با همه تردیدها تا اسناد دیگری بدست نیاید نمی توان تألیف بستان العارفین و تحفة
المریدین را به دیگری جز ابوالفضل محمد بن احمد بن ابی جعفر طبیعی متوفی ۴۷۲ هجری
نسبت داد .

تنها گمان بی دلیلی که می توان برد آن است که بستان العارفین و تحفة المریدین را
این مرد طبیعی به تازی تألیف کرده و ادبی صوفی آن را از تازی به فارسی شیرین روان
محاوره ای بر گردانده باشد . و ان الظن لا يغنى من الحق شيئاً .

III - قسمت آخر مجموعه اشعاری پراکنده و بیشتر تازی در بر دارد از عبدالواسع
جبی و رشید و طواط و نظایر آنان و همچنین عبارات ادبی ارزنده که بصورت کلمات قصار
اداشده است که حائز اهمیت خاصی نیست بلکه مغلوط هم هست. تنها نکته ای در باب تاریخ
وفات سنائی از نامه او که درج شده است می توان سود جست و آن عبارت و دعای: « رحمة
الله عليه » در باب اوست که معلوم می شود در تاریخ تحریر نسخه یعنی ۵۴۳ هجری سنائی
زنه نبوده است بنابراین قول هدایت در مجمع الفصحا ج ۱ ص ۲۵۴ که تاریخ وفات او را
۵۹۰ قید کرده و تقی الدین کاشی که ۵۴۵ آورده است و مرحوم قزوینی هم آن را پذیرفته
صحیح نیست و تاریخ مرگ سنائی را ۵۳۵ بنابر تظر و استدللات استاد مدرس رضوی یا ۵۲۵
بنابر قول محمد بن علی الرقا در مقدمه حدیقه باید دانست .

دکتر محمد تقی سیاه پوش

جای پا

نقش پا دارد زبان و بی صداست
با خموشی رهروان را رهنماست
(ابوالقاسم حالت)

در قسمتهای وسیعی از آسیا، اروپا و امریکا علامت‌هایی در سنک‌ها وجود دارد که غالباً بعنوان جای پای اولیاء و مقدسین مورد توجه و احترام مردم می‌باشند. پاره‌ای از این آثار مسلماً با دست کنده شده و در نتیجه شباهت تام به جای پای انسان دارند. از این میان پاره‌ای از بهترین نمونه‌ها در امریکا بواسطه بومیان باستانی آن سرزمین ایجاد شده است، تا حدی که جای پائی که در یک سنگ ماسه‌ای عهد سوم کنده شده مدتی بعنوان رد پای احتمالی بشر در عهد سوم زمین‌شناسی مورد بحث و گفتگوی دانشمندان بود. (۱) اما پاره‌ای دیگر علائم و آثار طبیعی هستند که گاهی شباهتی به جای پای انسان دارند و گاهی فاقد چنین شباهتی می‌باشند و با این حال به «جای پا» معروفند.

از انواع اخیر «جای پا»‌گی است که در قله کوهی بنام قله آدم در جزیره سیلان («سرندیب» قدمًا) وجود دارد. این «جای پا» فقط شکافی است در سنگ که بودایان بنام جای پای بودا می‌شناسند و بقیه زیبایی نیز در کنار آن ساخته‌اند.

در ایران نیز بطوریکه هر کسی تا حدودی اطلاع دارد از این آثار زیاد است. در ولایت‌ها زنوز از قصبات مرند، بر سر راه بین زنوز و قریه زمهریو «جای پا»‌گی وجود دارد که عبارت از تکه سنگی است به بزرگی پای یک بچه ۸ تا ۱۰ ساله که در متن سنگ صافی قرار دارد (۲) و بی‌شباهت به جای پای انسان نیست. مردم توجهی به این سنگ دارند و گاهی شبها شمعی در کنارش روشن می‌کنند.

اندکی بطرف مغرب «جای پا»‌گی نیز در نزدیکی قریه هر زند وجود دارد. بد طوریکه تعریف می‌کنند آن هم به بزرگی پای یک بچه است ولی شباهت کاملی به جای پا دارد و در نتیجه به احتمال قریب به یقین با دست کنده شده است. تا حدی که ما اطلاع داریم این دو فقره جای پای بی‌نامند، ولی به فاصله چند فرسخ به طرف جنوب در زیارتگاهی به

۱- شاید تذکر این نکته بی‌فائده نباشد که رد پای حیوانات عهد سوم در سنگهای آن زمان نسبتاً فراوان دیده می‌شود ولی هنوز نه تنها رد پا بلکه هیچگونه علائم و آثار دیگری نیز که بطور قطع حاکی از وجود انسان امروزی یا (HOMO SAPIENS) در عهد سوم بوده باشد بدست نیامده است.

۲- این قبیل سنگ‌ها اصطلاحاً (CONCRETION) نامیده می‌شوند و انواع و اقسام آن در طبیعت زیاد است.

نام علی علمدار ، به علامت دیگری می‌رسیم که به جای پای حضرت علی معروف است و این شکافی است در سنك که کم و بیش شکل جای پا را دارد و چشمۀ گوارائی از آن بیرون می‌ریزید. بدین طریق در چند فرسخ فاصله با سه نوع «جای پا» مواجه هستیم که همکی مورد توجه و احترام مردم هستند.

یکی از معروف‌فترین جای پاها در ایران در قریۀ قدمگاه مشهد واقع است. روزنامۀ «کیهان» مورخه ۲۰ مرداد ۱۳۵۲ ضمن چاپ عکسی از این جای پا می‌نویسد: «... در داخل بقعه قطعه سنك سیاه رنگی بدیوار نصب شده که بر روی آن دوکف «پا» حجاری شده است. درباره این قطعه سنك گفته می‌شود حضرت رضا (ع) در این مکان وضو گرفته‌اند و یکی از مسلمین به نشانه افتخاری که نسبت این محل شده است جای پای ایشان را روی سنگ حجاری کرده است و از آن به بعد اکثر زوار مشهد در قدمگاه پیاده می‌شوند و زیارت می‌کنند.»

البته کاملاً ممکن است که پیدایش این جای پای بخصوص بهمن نحو و بهمان علتی بوده باشد که نقل می‌کنند، ولی با درنظر گرفتن گسترش وسیع «جای پا» در جهان و منجمله در ایران که حکایت از قدمت خیلی زیاد پدیده مزبور می‌نماید، در آن صورت نیز باید یک سنت خیلی باستانی تری را در پیدایش آن دخیل دانست. حتی به احتمال قریب به یقین رنگ سیاه سنگ نیز دارای یک مفهوم سمبلیک می‌باشد، یعنی این رنگ قصدآ و به منظور القاء یک معنای خاص انتخاب شده است. ضمناً اسم قدمگاه منحصر به آبادی مورد بحث نبوده بلکه در قسمتهای دیگری از ایران نیز وجود دارد (رجوع شود به «فرهنگ جغرافیایی ایران» گردآوری مرحوم رزم آرا) و به احتمال قوی در همه آن جاها نیز جای پاهای وجود دارد و یا زمانی وجود داشته است.

ظاهرآ در قلمرو جغرافیایی تعلیمات بودا ناطقی که حکیم در زمان حیات خود شخصاً با آن جاها سفر کرده بخوبی مشخص و معلوم است، ولی بسیاری از «جای پا» های او در جاهایی واقع شده‌اند که او هرگز به آن جاها نرفته است. در این قبیل موارد عرفای محل می‌گویند اگر ما علامتی را به عنوان جای پای بودا می‌شناسیم منظور ما حضور جسمی او در این مکان در یک زمان گذشته نیست، بلکه قصد ما حضور معنوی اوست که در حال حاضر نیز صادق است و در پیروی ما از تعلیمات او تجلی مینماید.

تطبیق این تعبیر با این اصطلاح زبان فارسی که می‌گویند در فلان کار باید جای پای فلانی را جستجو کرد بسیار جالب است، و نشان می‌دهد که ممکن است این نوع تعبیر در یک زمان باستانی در ایران نیز معمول بوده و ضمناً در آن زمانها به مفهوم عالی تری بکار رفته باشد. (۱) بهر حال با در نظر گرفتن این اصل که لااقل پاره‌ای از معتقدات و مراسmi

۱ - سقوط مفاهیم پاره‌ای از اصطلاحات محترمانه باستانی مطلب جالبی است که امید است بتوانیم بعداً ضمن مقاله دیگری مورد بررسی قرار دهیم.

که امروزه فاقد یک مبنای علمی و منطقی به نظر می‌رسند در آغاز دارای یک معنای معقول و منطقی بوده‌اند کمتر می‌توان تردید داشت که قاطبۀ جای پاهائی در ایران نیز که به بزرگان و اولیائی نسبت داده می‌شوند که هر گز به ایران سفر نکرده‌اند در آغاز به معنای حضور معنوی آنان در مناطق مربوطه بوده است.

با در نظر گرفتن مراتب بالا تردیدی نیست که در مسئله «جای پا» با سبوليزم مواجه هستیم که گسترش جهانی و یا تقریباً جهانی دارد، و بدینظریق طبعاً این سوال پیش می‌آید که آیا این سبوليزم چرا و چگونه پیدا شده است؟

در جستجوی پاسخ این سوال یک اصل مسلم است و آن اینکه با در نظر گرفتن گسترش وسیع این سبوليزم در روی زمین علی الاصول باید برای آن قدمت خیلی زیادی قائل شد، و این اصل ما را به قدیمی ترین ایامی که فرهنگ بشری یک جنبه معنوی بخود گرفته است هدایت می‌نماید.

تردیدی نیست که جای پا اعم از جای پای انسان و یا حیوان برای بشر ابتدائی دارای معنا و اهمیت خامسی بوده، بطوریکه تعبیر صحیح و یا غلط آن غالباً برای او جنبه حیات و ممات داشته است. این اصل هنوز هم درین قایل ابتدائی که در جنگلها و یا بیانها زندگی می‌کنند بقوت خود باقی است، بطوریکه غالباً افراد این قبیل اجتماعات بقدرتی در تشخیص و تعبیر جای پا مهارت بهم می‌دانند که نه تنها جای پای دوست را از دشمن می‌شناسند بلکه از جای پای هر حیوانی می‌توانند نوع، جنس، جوانی یا پیری و حتی سلامتی یا بیماری و گرسنگی و یا سیری آن را نیز دریابند. ضمناً در زمینه بقاء و دوام تقریباً جاویدان مفاهیم اولیه خیلی جالب است که هنوز هم در زبان فارسی کلمه پائیدن به معنی مراقبت است و آثار مشابهی را در زبانهای دیگر نیز می‌توان تشخیص داد.

علاوه، قدر مسلم این است که در قسمت اعظم دوران موجودیت بشر در روی زمین جمعیت انسانی کره ارض خیلی کم و غالباً گروه‌های کوچکی از انسان‌ها در مساحت‌های وسیعی از روی زمین پراکنده بوده‌اند، در حالیکه مساحت‌های خیلی وسیع تری هنوز به کلی عاری از «سكنه» بوده است. بدینظریق و با در نظر گرفتن خطراتی که تحت چنین شرایطی متوجه بشر بی‌دفاع اولیه بوده است می‌توان تصور کرد که شاید تقدس جای پای انسان با این جهت بوده که نقش مزبور طی هزاره‌های متمادی برای او به معنی دوست، یار و همدم بوده است. ولی متأسفانه با وجود اهمیت حیاتی که دوستی‌ها و یاریها برای بشر همیشه داشته و دارند رقابت‌ها و دشمنی‌ها نیز به همان اندازه ممکن و محتمل بوده و عواطف منفی مزبور بالاخص در تحت شرایط کمیابی مواد غذایی خود نمائی می‌کند، و اتفاقاً علت اصلی گسترش بشر ابتدائی در گروههای کوچک نیز همین کمیابی مواد غذایی بوده است. لذا وضع زندگی بشر اولیه را می‌توان عامل مهمی در توجه او به معنا و مفهوم جای پا دانست ولی باید احترام و تقدس نقش مزبور را در عال دیگری جستجو کرد.

امروزه این یک اصل مسلمی است که محض سهولت امر می‌توان آنها را میمون‌های انسان‌نما و گاهی انسان‌های میمون نما نامید در روی زمین می‌ذیستند و پاره‌ای از آنها، بمعیار تاریخ زمین‌شناسی، در زمان‌های خیلی جدید از بین رفته‌اند. امروزه موجودات مزبور بیشتر بعنوان اجداد احتمالی انسان مورد توجه و بررسی می‌باشند تا بهر عنوان دیگری، ولی بتدریج دلایل و قرائتی که حاکی از قدمت خیلی زیاد بشر معاصر (HOMO SAPIENS) می‌باشند بدست می‌آید و در نتیجه به تدریج این احتمال قوت می‌گیرد که لااقل بعضی از این موجودات به جای اینکه اجداد بشر اولیه بوده باشند معاصرین و رقبای او بوده‌اند.

موجودات مزبور غالباً آدم خوار و هم جنس خوار بوده و به احتمال قوی از حیث تمایل و استعداد فرهنگی شدن نیز عقب مانده‌تر از بشر (SAPIENS) یعنی بشر امروزی بوده و در عین حال از حیث قدرت جسمی پس انسان واقعی برتری داشته‌اند. بدینظریق بدیهی است که صرف نظر از خطرات جسمی که از جانب آنان متوجه بشر پی‌دفع اولیه بوده اصولاً نزدیکی و هم زیستی با آنان خطر سقوط بشر اولیه را به سطح حیوانی زندگی نیز در پرداخته است. در نتیجه باید بشر فرهنگی اولیه، یعنی آن بشری که در سرچشمۀ میراث فرهنگی معاصر قرار دارد، اهمیت زیادی به خود شناسی و خودی شناسی، نه بعنوان یک عکس العمل غریزی بلکه بعنوان یک اصل و یک معیار قائل شده باشد، و اتفاقاً اشاراتی که حاکی از معاصر بودن بشر فرهنگی اولیه با چنین موجوداتی از یکطرف و جدائی و دوری او از آنان از طرف دیگر می‌باشند در قرآن کریم وجود دارد.

ضمناً امروزه این یک اصل شناخته شده‌ای است که در نظر بشر فرهنگی - مذهبی باستانی، یعنی آن انسانی که علاوه بر جوانب مادی زندگی بر جوانب معنوی آن نیز توجه داشته است، هر چیزی که شاخص زندگی او بوده و برای بقا و دوام حیات او ضروری می‌نموده جنبهٔ حرمت و تقدس داشته است، و بدینظریق کاملاً محتمل بنظر می‌رسد که در یک زمان خیلی باستانی هر وجهی از خصوصیات جسمی انسان نیز که او را از حیوانات «مشابه» مشخص و متمایز می‌ساخته جنبهٔ تقدس یافته باشد، و اتفاقاً شواهد و دلایل فراوانی وجود دارد که این تمايز و تشخیص بالا خص در شکل پا و دست و صورت مشهود بوده است.

با درنظر گرفتن مجموع مراتب بالا، یعنی اصالت و قدمت سبولیزم جای پا توانم با این اصل که در زمان حاضر علامت مزبور در اجتماعات مختلف جهان غالباً به اولیاء و مقدسین نسبت داده می‌شود و بهر حال مورد حرمت و تقدیس می‌باشد، قویاً محتمل به نظر می‌رسد که نقش پا که در آغاز بعنوان یکی از وجوده ممیزه انسان از حیوانات مشابه دیگر مورد توجه بوده بمرور زمان و پا پیاً توجه بیشتر انسان‌ها بمعنویات، سبول «انسانیت» بعالی‌ترین معنای کلمهٔ مزبور نیز گردیده است. و اتفاقاً در زبان فارسی باز هم کلمه‌ای داریم که چنین تعبیری را تأیید می‌کند و آن عبارت از کلمهٔ «پایمردی» است. امروزه کلمهٔ پایمردی طوری بکار می‌برد که شاید بتوان آن را به معنی کمک و

معاضدت و یا حتی همت خیرخواهانه معنی کرد، ولی بهر حال در آخرین تجزیه همه این مفاهیم و قطایر آنان در کلمه « انسانیت » مستقر و جمعند.

ضمناً بدین طریق قویاً محتمل به نظر میرسد که همه « جای پا » هائی که امروزه به اولیاء و پاکان خاصی نسبت داده می‌شوند مبتنی بر یک سنت خبلی قدیمی تر از شخصیتهاي مزبور بوده وبالاخص به این جهت به نام آنان خوانده شده اند که چنین شخصیتهاي انسانهاي كامل شناخته شده اند .

جای پائي نيز در مسجد الحرام مكه وجود دارد. فاصر خسرو در سفرنامه خود در آن باره می‌نويسد : « ... مسجد حرام را هيبيجه درست ، همه به طاق‌ها ماخته‌اند بر سر ستون - هاي رخام ... رسول الله (از باب الصفا) ييرون آمده است که به صفا شود و دعا کند ، و عتبه اين طاق ميانين سنگي سپيد است عظيم ، و سنگي سياه بوده است که رسول پاي مبارك خود بمن آنجانهاده است و آن سنگ نقش قدم مبارك او گرفته و آن نشان قدم را از سنگ سياه ييريده اند و در آن سنگ سپيد تر كرده چنانکه سرانگشت‌هاي پا اندرون مسجد داردو حجاج بعضی روی بر آن نشان نهند ، بعضی پایی ، تبرك را ، ومن روی بر آن نشان نهادن واجب تر دانستم . » بطور يكه می‌دانيم در زبان فارسي « پا جای پاي کسی گذاشت » به معنی تبعيت و تأسی از است ، و بدین طریق معنای عملی که حجاج انجام می‌دهند و پای خود را جای پای رسول الله می‌گذارند احتیاج به توضیح ندارد ... تا حدی که انسان از خود می‌پرسد که با وجود قدمت فوق العاده زياد نشان جای پا ، آيا بشر متفرق معاصر نيز با همه جبروتی که احراذ کرده است برای رستگاري خود راهی جزاين دارد که پا جای پای نیکان بگذارد ؟

در خاتمه باید باین نکته نيز که لااقل در ايران گاهی چشمه‌هائی بعنوان جای پای حضرت علی شناخته می‌شوند و نيز باین مسئله که شکافی در سنگ بعنوان جای پای بودا شناخته شده است اشاره اى بکنیم .

چشمه سمبول خير و برکت است و ارتباط خير و برکت اجتماع با نیکان و مقدسین نيز البته بدیهی است. ضمناً بطور يكه اميد است بعداً بتوانيم بطور مشروطی طرح کنیم رنگ سياه نيز سمبول زندگی و در نتیجه سمبول خير و برکت می‌باشد و بدین طریق در رنگ سياه سنگهاي که در مسجد الحرام مکه و قدمگاه مشهد جای پائی بخود دارند عیناً با همان معنا ، یعنی ارتباط حضور معنوی نیکان و پاکان با خير و برکت ، مواجه هستیم .

گاهی نيز چشمه‌هایی را نه به جای پای خود ائمه و مقدسین بلکه به جای پای اسب آنها و گاهی نيز به جای شمشیر و یا عصای آنها نسبت می‌دهند و اين همه نيز در آخرین تجزیه بمعنى ارتباط سلطه و نفوذ معنوی بزرگان مزبور با اصل برکت و باروری منطقه می‌باشد. اما اين مسئله که شکاف سنگي بعنوان جای پا شناخته شود با سمبولیزم نسبتاً پیچیده‌ای مربوط می‌گردد که تعریف کافي آن از عهده اين مقاله خارج است. عجالتنا همینقدر می‌توان گفت که به احتمال قوي سمبولیزم مزبور با اصل تجدید حیات ، به معنی انسانی شدن و یا انسانی ترشدن ، مربوط است و بدین طریق در سمبولیزم قلة آدم جزیره سرندیب با صورت بسیار تصعید شده معنا و مفهوم جای پا مواجه هستیم .

باز هم سهراب و رستم

آقای مدیر مجلهٔ یغما

در شماره‌های اردیبهشت، خرداد و تیر ماه ۵۳ آن نشریه، نقد مفصلی به قلم آقای دکتر محمد علی اسلامی ندوشن بر کتاب رستم و سهراب چاپ بنیاد شاهنامه، درج شده بود. چون موارد متعددی از ایرادات ایشان ناوارد و خطای نمود، در رساله‌ای به عنوان، نگاهی به نقد داستان رستم و سهراب بنیاد شاهنامه، به موارد مذکور اشاره کردم. مجدداً در شماره مهر ماه ۵۳ مجلهٔ یغما آقای اسلامی ندوشن مقاله‌ای مرقوم داشتند با عنوان: **چرا جواب نمی‌دهم؟** و بدین دستاویز طی هشت صفحهٔ دلایل پاسخ‌ندادن خود را به رساله‌مذکور شرح دادند.

اگر حملات آقای اسلامی ندوشن در مقالهٔ اخیرشان و همچنین در دو شمارهٔ اخیر مجلهٔ سخن، تنها متوجه من و رسالهٔ من بود، هیچگاه پاسخی از جانب من داده نمی‌شد که ماهیت اینگونه مجادلات را روشن می‌دانم. اما از آنجاکه ایشان به مصادف: «هر کسی در آب بیند نقش خویش»، تقدس قلم را با نظر اکاذیب آلوده ساخته و اشخاص دیگری را که در تدوین این جزو کوچکترین دخالتی نداشته‌اند، صاحب قلم و قدم ذکر کرده‌اند، ناچار وظيفة خود دانستم برای آن دستهٔ معدد از خوانندگان که خدای ناکرده دروغ آشکارا و شایعه آلود را از راست بپیرایه تشخیص ندهند و نتوانند، منحصراً در این باره توضیحی کوتاه بدهم.

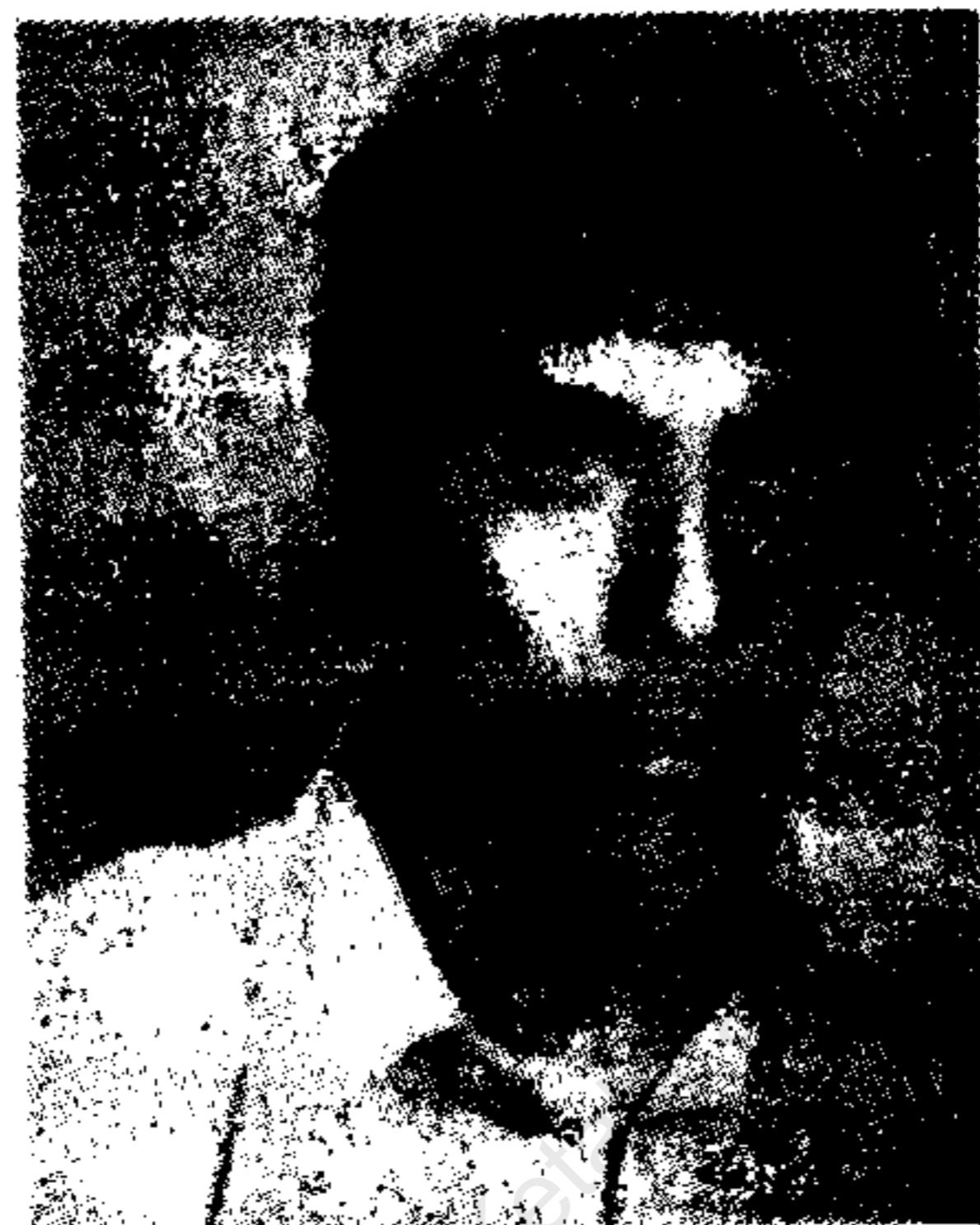
در تدوین و نشر این یادداشتها نه شخص استاد مینوی کوچکترین دخالتی داشته‌است و نه بنیاد شاهنامه و اینجا نباید باصرف هزینه شخصی به چاپ آن به صورت جزوء مستقلی مباردت کرد. گذشته از همه‌ایینا، شکفت از آقای اسلامی ندوشن، اگر هیچکس نتواند، لااقل ایشان باید بتواند و در شناختن نویسنده این رساله مشتبه نشوند و تجاهل العارف نکنند چه نه تنها سبک نقد و گردش قلم بنده را می‌شناسند که از پیش از تأسیس بنیاد شاهنامه، بنده و ایشان را از طریق نقادی و هتاكی سوابق معرفتی است.

«هر کسی بر طینت خود می‌تند» با تجدید ارادت مهدی قریب

۲۳ مهر ۵۳

مجلهٔ یغما ـ چنان‌که در شمارهٔ مهر ماه تصریح شده دیگر در این موضوع مقالاتی پذیرفته نمی‌شود. و مقاله‌هایی که رسیده و مفید هم تشخیص داده شده چاپ نمی‌شود.

از طهران، به لندن



مسیح یغمائی

شده‌ای، لیکن از نظر نشوی
عالی متقی اگر نشوی
تا پزشکی خجسته فر نشوی
جهد کن کاخرين نفر نشوی
درس استاد را ز بر نشوی
اگر آماده از سحر نشوی
فارغ از دانش و هنر نشوی!
تا به عدل و عمل عمر نشوی
کر به داشوری سمر نشوی
تا خجل از پیامبر نشوی
به دکر جای مستقر نشوی

به ادوب، ای مسیح دانش جوی
نیستم راضی از تو، ای فرزند
پای بیرون منه ز دانشگاه
نشوی در کلاس اگر اول
با قابل اگر نداری گوش
روز را رایگان دهی از کف
دوری از حکمت و ادب نکنی!
از علی معرفت نیاموزی
از تو نام و نشان نخواهد ماند
علم ادیان و علم ابدان جوی
جز به «خور» از پی طبابت خلق

که ندارند بر ک و بر نشوی
 چون پزشکان نامور نشوی
 چون گدایان معتبر نشوی
 چون بزرگان قوم در نشوی
 کیسه پرداز سیم و زر نشوی
 به کافایی که مختصر نشوی
 دامن آلوده زین ضرر نشوی
 به عیث در ره خطر نشوی
 سبجه پیمای خیر و شر نشوی
 از خداوند دادگر نشوی
 هست از باده بطر نشوی
 که ازین هر دو مشتهر نشوی
 چون درختان بی ثمر نشوی
 تو خودی عمر خود، هدر نشوی
 با پلیدان به دشت و در نشوی
 همدم و یار و هم سفر نشوی
 یار بد خواه بد گهر نشوی
 پای اگر او قتاد، سر نشوی
 رقص را دست در کمر نشوی.
 الحذر الحذر که خر نشوی
 فتنه شوخ سیم بر نشوی
 غافل از بطن این خبر نشوی
 زینهار، ای پسر، پدر نشوی!

جز به بالین بی نوا مردم
 آزمند و حریص و پول پرست
 بی خبر از خدای و خلق خدای
 در زمین خواری و زمین داری
 خود تودانی مرا چه مسکنت است
 نشوی کامیاب اگر قانع
 می و سیگار را ضررها هست
 هست واجب نگاه بانی تن
 به خرد خیر را ز شر بشناس
 در بلاها و رنجها، نویید
 در خوشیها و کامرانیها
 نه نویسنده شو نه شاعر شو
 سنکت اگر می زند میوه بیاش
 عمر انسان جدا ز انسان نیست
 به تبار شریف خویش بیال
 با جوانان جلف آلوده
 بد گهر، ژاژ خای و بد خواه است
 سروی را به بندگان بگذار
 بزم را پای در میان فنهی
 خرسواری مرام خانم هاست
 دوست دارد زر ترا، نه ترا
 «ذبیح العلم فی فرودج نساء»
 این گران پند از پدر پیذیر

وفیات معاصران

تیمسار فرج الله آق اولی

ریاست هیئت مدیره انجمن آثار ملی

با بسیاری از بزرگان و رجال این عصر دوستی و آشنائی و آمد و شد داشته‌ام، و نظری فرج الله آق اولی را کم دیده‌ام که در مراتب انسانی و مردمی و بزرگواری آیینی بود.

وقتی وفات او را در روزنامه اطلاعات (دوشنبه ۱۳۵۲ آبان ۱۳۵۲) خواندم، سخت افسرده و غمگین شدم که مملکت ایران فرزندی آزموده و نجیب و امین و پاک سرشت را از دست داد.

سپهبد آق اولی به سال ۱۲۶۷ شمسی در اصفهان متولد شده – مشاغل وی: معلمی، ریاست ستاد زاندارمری، ریاست اداره تنظیم وظیفه، ریاست ستاد ارتش، وزارت کشور، مؤسس و رئیس بافق سپه، رئیس هیئت کومک به آسیب دیدگان در جمعیت شیر و خورشید سرخ ایران و ریاست هیئت مدیره انجمن آثار ملی بوده است.

سپهبد آق اولی در هر مقام خدمتگزاری لایق و امین و صمیم و شایسته و صاحب نظر و دقیق بود. و تکرار می‌کنم که در مراتب نیکی و نیکوکاری عما نند او را نتوان یافت.

خداآوند تبارک و تعالی او را در اعلی علمین جای دهداد و با اولیاء الله محسور فرمایاد که در خود چونین مقامی است.

مجله یافما نخست به عموم مردم ایران، و از آن پس به افراد خاندان و دوستان آن مرحوم، و به اعضاء محترم انجمن آثار ملی مخصوصاً به استاد محترم حاج سید محمد تقی مصطفوی باستان شناس نایاب ایران تعزیت و تسلیت عرض می‌کند.



وفیات معاصران

گلشن آزادی



گلشن آزادی مشهدی، روزنامه نویس، شاعر، با ذوق، درویش خوی، مهربان، نجیب، خوش‌محضر، دوست، بی‌آزار، که به عبارتی کوتاه از هر صفت مردمی و آزادگی بهره تمام داشت در ۲۹ تیر ۱۳۵۳ از جهان رفت به قول خودش:

هر روز زین خراب غم آباد می‌روند
جمعی که هفتة دگر از یاد می‌روند
این زندگی حلال کسانی که همچو سرو
آزاد زیست کرده و آزاد می‌روند
ادبای مشهد در رثاء او خطابها و اشعاری دارند
که مقرر است به اهتمام فرخ بزرگوار یکجا به چاپ
رسد. در این شماره دو قطعه از آقایان نوید و بقا
طبع می‌شود مگر به عنوان شرکت مجله یعنی در این سوگواری تلقی فرمایند.

چشم من است دجله بگدادی
بر بست رخت رخت خرمی و شادی
با خود پرید مردمی و رادی
دست اجل ذ جای به بیدادی
آن وارت مکارم اجدادی
آن عاشق عدالت و آزادی
در نظم و نثر پایه استادی
هم آشنا به شیوه نقادی
زاو بود روشنایی و آبادی
بر دل چه داغها که تو بنهادی
آن می‌کند که خنجر پولادی
ز آن لطف طبع و ذوق خدادادی
یکدم نمی‌رود که نه در یادی
گوید درین گلشن آزادی

تا شد ذ چشم گلشن آزادی
تا رخت بست گلشن از این محفل
دداده اند که چو گلشن رفت
آن کوه حلم را ذ چه رو بر کند
آن جامع فضائل اخلاقی
آن دشمن ستمگری و بیداد
در بزم شاعران و ادبیان داشت
هم آگه از رموز سخن منجی
بزم وفا و کاخ محبت را
ای یار مهربان به گه رفتن
نیش غم تو با دل مسکینم
خون بارم از دودیده چو یاد آرم
بالله اگر ذ دیده شدی غایب
هر دم نوید با دل پر حسرت

مرگ قوی پنجه گلویش فشد

گلشن آزادی آزاده مرد

ره به سوی گلشن آزاد برد
کالبد تیره به مادر سپرد «
مرگ فراز آمد و زد دستبرد
آه کشید از دل و افسوس خورد
راه وفا بسپرد ، تا جان سپرد
گرد غم از چهره مردم سترد
فکر جوان و بدنه سالخورد
جامش صافی بدو خالی ز درد
فعل و به میدان سخن بود گرد
سوك عزيزان ، دل گرمش فسد
پاك و سرافراز و تهی دست مرد
داشت بدانگونه که نتوان شمرد

«مرگ چنین خواجه نه کار است خورد
دانه نبود او که زمینش فشد
کودوجهان را به جوي می شمرد
مروزي و رازی ورومی و گرد »

بال کشید از سر اين تيره خاک
د جان گرامي به پدر باز داد
آنچه بدو داد جهان سالها
هر که شنید اين خبر جانگدار
گلشن، انسان بود، انسان خوب
با قلم و با قدم و با بيان
داشت تنی کوچک و روحی بزرگ
در دل چون آينه اش کين نبود
پاك نظر بود و جوانمرد و راد
شادي ياران ، گل رویش شگفت
پاك و سرافراز و تهی دست فیست
مهر و صفا ، رادی و آزادگی
شاهدی از رودکی آرم که گفت :

شانه نبود او که به مویی شکست
گنج زری بود درین خاکدان
دو سفر افتد بهم ای عزیز

ایيات داخل گیومه » از رودکی شاعر قرن چهارم هجری است .

سید مصطفی داؤدي

سید مصطفی داؤدي فرزند مرحوم سیدابوالقاسم از بزرگان ولايت خور و از بنی اعمام نويسنده بود . سیدی كاسب و خود ساخته و خوش محضر . در شاهرود وفات یافت در اواسط شهر يورمه ۱۳۵۳. دو فرزندش ابوالقاسم داؤدي و مسعود داؤدي دروزارت آموزش خدمت اداري و آموزشي می كنند . به فرزندان و برادرانش و خويشاوندان وهم ولایتيها تسلیت می گوئيم .

سید اسماعيل هرتضوي بر از جاني

از صاحب منصبان عالي مقام و با دانش و وزارت آموزش و پرورش و از دوستان عزيز بود . با پرسش در صدمت تصادف در گذشتند (۵ آبان ۱۳۵۳) .

برای کتاب خوان و کتاب جویان :



سلسله امسارات نجمن آثاری

کتاب شناسی کتاب‌های خطی

تألیف : دکتر مهدی بیانی

به کوشش : حسین محبوبی اردکانی

(الف - ز) + ۶۴۱ تابلو

فرهنگ گرانباد ایرانی مجموعه‌ای از انسانی‌ترین و زیباترین کاربردهای ذوق و اندیشه‌ی آدمی است، که در طول قرن‌ها و قرن‌ها به دست هنری مردان با ایمان، باری بر آن افزوده شده، تا اینک به صورت میراثی عزیز و پربها به ما رسیده است، که در عین کمال عظمت، بسیار متنوع و پراکنده است، چنان‌که این نسل بعنوان حلقه‌ای از زنجیر زمانی این فرهنگ حتی هنوز گوشده‌ای از این مجموعه‌ی اصیل را نشناخته‌ایم، مگر آن‌که محققان و شناسندگان جان و دل براین کار نهند، و با رعایت الامم فی الامم از دست اندازی به موضوعات کم اهمیت‌تر پرهیز ند، مگر آن‌که همت اولیای پرپشتکار مؤسساتی چون انجمن آثار ملی واسطه‌ی خیر شود.

از آن زمان که خط و نوشتگری اختلاع شد، بکارآمد تا خواسته‌ها و اندیشه‌ها و تجریدها را بنگارد و حفظ کند؛ و از گزند مرگ در ایمان دارد.

ذوق ملایم و سلیقه‌ی دل پذیر ایرانی در این هم دست برد و به نوشتگران زیبائی‌ها بخشید و هنرها آفرید، و از آن هنگام که در صدر قرن دوم، صنعت کاغذ‌سازی از راه سمرقند به ایران رسید، تأثیر و نشر کتاب رواج یافت، وایلخانان و تیموریان استحاله یافته در فرهنگ

ایران، در قرن‌های هفتم و هشتم، به صورت بزرگترین مشوقان مولفان و نویسندگان و هنرمندان درآمدند، و از همین زمان هنر کتاب سازی و کتاب نویسی گسترش یافت، و در طی قرن‌ها پر بارتر و گران‌بارتر شد. و اینک گنجینه‌ی عظیمی از کتاب‌های خطی ایرانی در خانه‌ها و کتابخانه‌ها و موزه‌ها پراکنده است یا زینت بخش موزه‌ها و کتابخانه‌های بزرگ دنیاست که در عین آن‌که از نظر معنی و جنبه‌ی علمی گواه داشت دیرین و فرهنگ قویم و اصیل مردم ایران است از لحاظ خط و تذهیب مینیاتور و جلد سازی و ریزه کاری‌های دیگر از جمله‌ی بهترین نمودارهای گنجینه‌های هنری بشمار می‌رود».

کتابخانه‌ها مهمترین وظیفه‌شان حفظ و نگهداری این گنجینه‌های عظیم و ارزنده است، که این مهم را راهنمائی در خور لازم است، و «کتاب‌شناسی کتاب‌های خطی» را که مرحوم دکتر مهدی بیانی تألیف کرده است راهنمائی است نیکو، برای کتابداران و علاقمندان کتاب. «برای شناسائی و تنظیم و تدوین و تألیف فهرست مجموعه‌ی کتاب‌های خطی مطالبی باید رعایت شود، که هریک از آنها به تفصیل مورد بررسی قرار گرفته است:

فصل اول - در این فصل طبقه‌بندی کتاب‌ها بر حسب مطالب و موضوعات کتاب مورد بحث قرار گرفته، و علوم به ده قسمت، و هر قسمت به چند گروه تقسیم شده، و طبقه‌بندی کتاب‌ها بر حسب این تقسیم بندی توصیه شده است.

فصل دوم - یک نسخه‌ی خطی از بافت چگونگی تعیین مشخصات و ممیزاتی توصیف شده است که عبارت است از: قطع - اندازه نوشته کتاب - صفحات - سطرهای هر صفحه - نوع کاغذ - نوع خط - تزئینات هر نسخه (شامل: تذهیب، ترصیع، افshan گری، عکاسی و غیره) - سبک‌های تذهیب و تصویر - تاریخ تحریر - کاتب و نوع جلد.

فصل سوم - در این فصل تعریف یک نسخه‌ی خطی تشریح شده بدین شرح: اسم و عنوان کتاب - مصنف یا مؤلف یا مترجم - چگونگی تألیف - معرفی مؤلف یا مصنف.

فصل چهارم - چگونگی ضبط و ثبت بعضی ملاحظات نسخه‌های کتبی مانند: استکتاب و چگونگی آن - توضیحات و تصحیحات - مالکیت نسخه بررسی شده است.

فصل پنجم - راهنمائی است برای ذکر منابع مراجعه.

فصل ششم - فهرست‌هایی که دریک فهرست کتاب‌های خطی تدوین می‌شود مورد بررسی قرار گرفته است.

خواندن این کتاب را به علاقمندانی که می‌خواهند، برای کتاب‌های خطی شناسانمہ یا فهرست تهیه کنند توصیه می‌کنیم.
م . ۵۵

او سونگون

افسانه های مردم خور

مرتضی هنری از جوانان تحصیل کرده و پژوهشگر و با دانش و با ادب است از مردم خور بیابانک، و تا آنجا که اطلاع دارم تاکنون کمتر جوانی با این پایه و مایه از خود برخاسته است. موجب افتخار ولایت یغماست و امید است باعث افتخار کشود گردد.

«او سونگون» به زبان خوری داستان هاست یا داستان پرداز، (او سونگون به معنی افسانه است و دون» پس وند آن که علامت جمع است.) به هر حال زبان مادری هاست که از روز گاران بسیار کهن به میراث برده ایم.

این کتاب متن ضمن شانزده افسانه است از مردم خور که راویان آن به نام و نشان یاد شده اند و بنده نویسنده آن ها را می شناسد چنان که آنان هم مرا می شناسند.

چاپ و کاغذ و حروف کتاب در نهایت زیبائی است که اداره فرهنگ و هنر عامه وزارت فرهنگ و هنر منتصدی چاپ آن بوده، و اما معنویت آن را نمی توان چنان که سزاوار است ستود که داستان هایی است ساده از ادب زمان ساسانیان و به زبان مردم آن روز گاران.

مرتضی هنری کتاب های دیگری هم دارد و مقالاتی هم از او در مجله یغما به چاپ رسیده که همه آموزنده و مفید و تحقیقی است.

در این کتاب خوب بعضی اصطلاحات را راویان داستانها در ضمن گفتار خود آورده اند که چون من بنده با آن اصطلاحات برمی خورم دوران کودکی را به یاد می آورم و بر آن عهد

گریه می کنم و قصيدة سعدی را زمزمه:

نشاط کودکی و عیش خویشن رائی
پس از غرور جوانی و دست بالائی
کمجاست جهل جوانی و عشق و شیدائی
نه آب دیده، که گر خون دل پیالائی
ضرورت است که روزی به گل بیندازی
و گر به سروری امروز نخل خرمائی
زمانه مجلس عیش بتان یغمائی ...
درین روز جوانی و عهد بر نائی
سر فروتنی انداخت پیریام در پیش
شکوه پیری بگذار و علم و فضل و ادب
زمان رفته نخواهد به گریه باز آمد
همیشه باز نباشد درد و لختی چشم
چو تخم خرما فردات پایمال کنند
چو خوان یغما برم زند به ناگاهان
با یاد این ایات مؤثر و شکننده عنان سخن ازدست شد.

باری، لغات و اصطلاحاتی ازین کتاب شریف بدین نمونه است:

آیرون: دید و بازدیدهای شبانه - خاصه شب های زمستانی که آتش مطلوب است چون «آیر» به معنی آتش است.

شب چر ۵: آجیلی که دردید و بازدیدهای شبانه صرف می شود. چون! خرما، تخم، گل آفتاب گردان، مفز موجو، کنفو، بنه، چنگال ...

پایاب: محلی که به وسیله پلکان یا شبیه تند به جوی آب می پیوندد چون پایاب لر در خود.

مویون: ندبه و مویه دد مرگ عزیزان. (در خود رسم است که زنان به خانه

صاحب عن امی روند و دست در گردن زنان عز ادارمی افکنند و تراندهای سوزنا ک و مؤثر می خوانند).

کلون : وسیله بست و بند در خانه که از چوب ساخته می شود به منزله قفل و بند.

چلک : (به کسر اول و دوم) - گیسوی بافتہ زنان - گلابتون ...

دادی : برادر.

و از این گونه لغات و اصطلاحات که آقای مرتضی هنری می باید فرهنگی تنظیم کند و بدسترس فرهنگستان بگذارد مگر از ساختن لغات بی معنی ناهمجارت خودداری فرمایند.

اعتراضی سخت و تند که به آقای هنری دارم این است که چرا تصویر افسانه سر ایان را با همان چرخ ریسندگی و با همان جامه های ژنده دهاتی و با همان قیافه های معصومانه نشان نداده است. وظيفة اخلاقی و انسانی هنری این بود که تصویر: فاطمه نسا امیری ۷۰ ساله - کربلاعی مریم مالکی ۷۵ ساله - سکینه نادری - شمامه مؤمنی و دیگران را که لطف فرموده اند و این داستانها را نقل کرده اند در کتاب خود بیاورد و گرچه آنان رضایت ندهند . تاکی می توان تصاویر رنگین و لخت و پر هنر خوانندگان و هنرمندان را ذیارت کرد ؟

و این کتاب تمام آن که شود که داستان سرای گویای با ذوق ، فویسنده با دانش و شیرین کارشناسنده طرایف وظرایف ادب ایران استاد سید ابوالقاسم انجوی شیرازی سلمه الله تعالی آن را پسند و به توشیح قبول بیاراید.

ضایعات صنایعه هنری دهان

عنوان رساله دکتری آقای مسعود یغمائی فرزند منصور بن حسینقلی بن هادی بن اسماعیل ابن ابوالحسن یغما است که در سال تحصیلی ۵۲ - ۵۳ از دانشگاه طهران دکتر دندان پزشک شناخته شده است . او جوانی است مستعد و پر کار و طالب علم و محقق، امید بسیار است که در کار خود توفیق باید و در خارج نیز تحصیل کند و در فن خود نام آور شود و به خدمت خلق گراید ، و دست کم سالی پانزده روز در خور بیابانک هم ولایتی های خود را به رایگان مداوا و معالجه فرماید . وفقه الله تعالی



مؤسس و مدیر : حبیب یغمائی

سردبیر : بانو دکتر نصرت تجریبه کار

(زیر نظر هیئت نویسندگان)

دفتر اداره ، خانقاہ - شماره ۱۵

تلفون ۳۰۵۴۴۶

بهای اشتراك سالانه : ایران پنجاه تومان - خارجه دو برابر

مقالات فروغی

محمدعلی دکار الملک

جلد اول

مشتمل بر ۲۰ رساله و خطابه و مقاله

صفحه

فهرست مقالات جلد اول

مقدمه : محمود فروغی - حبیب یغمائی مقدمه

- | | |
|-----|---|
| ۱ | ۱ - ترجمه لغات فرنگی |
| ۱۲ | ۲ - داریوش کبیر و هرقلیطوس حکیم |
| ۱۷ | ۳ - خطابه در باره آثار ملی |
| ۲۶ | ۴ - اندیشه دور و دراز (رساله) |
| ۶۱ | ۵ - ایران در ۱۹۱۹ میلادی (مکتوب) |
| ۸۰ | ۶ - نفوذ زبان‌های ییگانه در زبان فارسی (ترجمه ایرج افشار) |
| ۹۱ | ۷ - انتخابات |
| ۹۵ | ۸ - مقدمه بر خطابه بهرام گور تهمودس انگلسازیا |
| ۱۰۱ | ۹ - پیام من به فرهنگستان (رساله) |
| ۱۷۰ | ۱۰ - فرهنگستان چیست |
| ۱۹۸ | ۱۱ - جامعه ملل (رساله) |
| ۲۲۰ | ۱۲ - سخنوران ایران در عصر حاضر |
| ۲۲۴ | ۱۳ - ادبیات ایران |
| ۲۳۲ | ۱۴ - عرفی - سبک هندی (دو مقاله) |

صفحه	
۲۶۳	۱۵ - ایران را چرا باید دوست داشت ؟
۲۵۲	۱۶ - سعدی و حافظ
۲۵۶	۱۷ - بر قامه ادای تکلیف نسبت به شیخ سعدی
۲۶۴	۱۸ - تقلید و ابتکار
۲۷۴	۱۹ - موذه چیست و برای چیست ؟
۲۹۱	۲۰ - رساله سرالاسرار
۲۹۷	۲۱ - مردم شناسی چیست ؟
۳۱۷	۲۲ - درباره تاریخ ایران (مکتوب)
۳۲۱	۲۳ - فارسی نویسی
۳۲۴	۲۴ - ادارات ما
۳۲۹	۲۵ - حقوق در ایران

از اشارات یعنی

با گافذ و چاپ و صحافی مرفوب
بها چهل تومان

مطالعات فروغی

محمدعلی ذکار الملک

جلد دوم

زیر چاپ است



بیمه ملی
شرکت سهامی خاص
خیابان شاهزاده - نبش خیابان ولایا
تهران

همه نوع بیمه

عمر - آتش سوزی - باربری - حوادث - اتومبیل وغیره

بیمه ملی شرکت سهامی خاص

تلفنخانه اداره مرکزی : ۸۲۹۷۵۱ تا ۸۲۹۷۵۴ و ۸۲۹۷۵۶

خسارت اتومبیل ۸۲۹۷۵۷ خسارت باربری ۸۲۹۷۵۸ مدیر فنی : ۸۲۹۷۵۵

نشانی نمایندگان :

آقای حسن کلباسی	تهران	تلفن	۲۳۷۹۳ - ۲۴۸۷۰
آقای شادی	•	•	۳۱۲۹۴۵ - ۳۱۲۲۶۹
شرکت دفتر بیمه زند	•	•	۸۳۷۰۸۵ تا ۸۳۷۰۵۶
آقای شاهکلدیان	•	•	۸۲۹۷۷۷
دفتر بیمه ذوالقدر	آبادان	•	۲۱۷۶ - ۲۷۹۷
دفتر بیمه ادبی	شیراز	•	۲۵۱۰
دفتر بیمه مولر	تهران	•	۳۹۳۲۵۸ - ۳۱۸۲۱۲
آقای هانری شمعون	•	•	۸۲۳۲۷۷ و ۸
آقای علی اصغر نوری	•	•	۸۳۱۸۱۷
آقای رستم خردی	•	•	۸۲۲۵۰۷ - ۸۲۴۱۷۷

در تابش آفتاب سوزان تابستان و در زیر برف و باران بی امان زمستان
اتومبیل شما باید در پناه سایه بانی مستحکم قرار دهید.

ورق شیر وانی پلاسکو کار

زیبا - محکم - نشکن - با رنگهای ثابت و متنوع
در دو نوع مات و شفاف

پوشش مدرن برای آلاجیق - گلخانه - پاسیو (سقف حیات خلوت) - تراس -
ساختمان کنار استخر - پارکینگ اتومبیل - حفاظ قابل اطمینان با هر ارتفاع
برای منازلی که مشرف می باشند.

شما از هر کجا ورق شیر وانی پلاسکو کار تهیه کرده باشید

سازمان نصب و زیر کاری

ورق شیر وانی پلاسکو کار

بمنظور عرضه و انجام بهترین ساخت اسکلت فلزی و نصب صحیح ورق شیر وانی
پلاسکو کار با استفاده از کارگاه مجهزی که زیر نظر متخصصین می‌گرد و کار آزموده
بوجود آورده است هر گونه ساختمان و پوشش مورد نظر را
به بهترین وجه ممکنه انجام می‌دهد.

با یک اطلاع تلفنی شما متخصصین فنی ما برای ارائه
طرح و برآورده مجاناً در اختیار شما می‌باشد.

فلسفه و عرفان ایران «۱۶»

ترجمه فرق الشیعه بوحنی

بادو مقدمه

زندگینامه بوحنی و کتابهای فرق الشیعه

لکابی شیعه و دیگر فرقه‌های اسلام پایان قرن سوم هجری

به خامه

دکتر محمد جواد مشکور

اساتید انسکاه



آثار انتشارات بیان و فرنگ ایران

۱۸۱