

- ۴۷۸ شنیمه در اتمام حجت با قراقلها
- ۴۸۰ تلاش قوئول های روس و انگلیس برای مصالحه
- ۴۸۰ جنگ در شاه آباد
- ۴۸۱ حکم و قتوای صریح خراسانی
- ۴۸۱ شرح جنگ شاه آباد
- ۴۸۲ اتمام حجتی دیگر با قراقلها
- ۴۸۳ دکانها بسته است و شایعات فروان
- ۴۸۲ شایعه دخالت روسیه
- ۴۸۴ مراسله سفارت روس راجع به تخلیه تبریز
- ۴۸۴ مأموران صنیع حضرت میرزا جواد عکاس را کشتد
- ۴۸۵ جنگ مجاهدان با دو لیان
- ۴۸۵ ترس امیر بهادر از مجاهدان
- ۴۸۶ مکالمات تلفنی نیرالدوله با شاه
- ۴۸۷ فتح تهران
- ۴۸۷ احساسات مردم تهران در روز ورود مجاهدان
- ۴۸۸ شرح ورود سپهدار به تهران
- ۴۸۹ شرح ورود بختیاری ها به تهران
- ۴۸۹ سیلا خوری ها با ماقانی ها هم قسم شدند
- ۴۹۰ فراقلها سرگرم کشtar و غارتند
- ۴۹۰ مناظری از فداکاری مردم
- ۴۹۱ چرا طایفه قاجار به شاه کمک نکردند
- ۴۹۱ پیرق سرخ بر سردر خانه های تهران
- ۴۹۲ سنگرهای دولتی در تصرف ملت و مجاهدان
- ۴۹۲ توطنۀ ماقانی ها و سیلا خوری ها
- ۴۹۳ نامه مجاهدان به شاه
- ۴۹۳ شایعه استغای شاه
- ۴۹۴ شاه به سفارت روس پناهندۀ شد
- ۴۹۴ تشکیل مجلس عالی در بهارستان

- ۴۹۲ عزل محمد علی شاه از سلطنت و نصب احمد شاه
- ۴۹۲ اسامی اعضای کمیسیونی که به عزل شاه رای داد
- ۴۹۵ متن اولین لایحه ای که در مجلس عالی قرائت شد
- ۴۹۵ احمد میرزا پادشاه و عضدالملک نایب‌السلطنه شد
- ۴۹۵ سپهبدار وزیر جنگ شد
- ۴۹۵ سردار اسعدیوزیر داخله شد
- ۴۹۶ نطق عضدالملک نایب‌السلطنه
- ۴۹۶ تلگراف مجلس عالی به علمای نجف
- ۴۹۷ لایحه مجلس عالی خطاب به محمد علی میرزا
- ۴۹۷ پاسخ سفارت روس و انگلیس به لایحه مجلس عالی
- ۴۹۸ لایحه مجلس عالی خطاب به احمد شاه
- ۴۹۸ درخواستهای پالکنیک از مجلس عالی
- ۴۹۸ تها سنگرخانه شیخ نوری تصرف نشده است
- ۴۹۹ خلاصه وقایع این چند روزه و شرح تصرف تهران
- ۴۹۹ مجاهدان و تصرف تهران
- ۵۰۰ چرا محمد علی شاه مأیوس شد واستعفا کرد
- ۵۰۴ صنیع حضرت گرفتار و زندانی شد
- ۵۰۵ تلگراف طباطبائی از مشهد
- ۵۰۵ وزیران و حاکمان تازه تعین شدند
- ۵۰۵ اعلان کمیسیون‌جنگ درباره تعدی مجاهدان
- ۵۰۶ احمد شاه بر تخت نشست
- ۵۰۶ اعلان اداره نظمیه و سپهبدار در منع کلاشی و تعدی
- ۵۰۷ اعلان نظمیه در مورد استرداد اسب‌ها و تفنگ‌ها
- ۵۰۷ وضع شاه مخلوع و اسامی پناهندگان به سفارتخانه عا
- ۵۰۷ سنگرخانه شیخ نوری منهدم شد
- ۵۰۷ تلگراف مفخم‌الدوله از پطرزبورغ

وقایع ماه ربیع

۱۳۴۲ - ۵۰۹

- ۵۰۹ دستخط سلطان احمد شاه درباره شروع انتخابات
- ۵۰۹ مراسله متحده‌المال وزارت خارجه به سفارتخانه‌ها
- ۵۱۰ تلگراف ستارخان و باقرخان به سپهبدار و پاسخ سپهبدار
- ۵۱۱ تلگراف به سفیران ایران در کشورهای دیگر
- ۵۱۱ نامه وزارت جنگ به سفارت روس در مورد خلع سلاح سربازان
- ۵۱۱ اعلان درباره حفظ نظم شهر
- ۵۱۲ مراسله از سفارت آذربایجانی
- ۵۱۲ یادداشت وزیر مختار انگلیس درباره مقاوله نامه
- ۵۱۴ تشریفات نزول اجلال احمد شاه به ارگ دولتی
- ۵۱۴ اعلان وزیر داخله درمورد سلام رسمی و چراغانی
- ۵۱۵ برگزاری مراسم سلام
- ۵۱۵ سنگربندی امیر مفخم در منظیر
- ۵۱۵ اعلان نظمیه درباره جشن و چراغانی
- ۵۱۶ اعلان کیسیون‌جنگ درمورد خلع سلاح مجاهدان
- ۵۱۶ اعلان نظمیه در ترتیب تقديم عربیشه‌ها و شکایتها
- ۵۱۶ تلگراف تبریک از بادکوبه
- ۵۱۶ نامه سفارت فرانسه در تبریک جلوس احمد شاه
- ۵۱۷ نامه‌های سفارت انگلیس و روس و آلمان در تبریک جلوس
- ۵۱۸ گزارشی از سفارت ایران در لندن
- ۵۱۹ چند تن مجاهد با سواران دولتی در راه قزوین
- ۵۱۹ اسامی سرکردگان و تعداد افراد اردوهای چهارگانه بختیاری
- ۵۱۹ پهراخانی و آتش بازی
- ۵۱۹ انتخاب و کلای شهری در مردمۀ دارالفنون شروع شد
- ۵۲۰ نام جرایدی که منتشر می‌شود
- ۵۲۰ امیر مفخم امان خواست
- ۵۲۰ تلگراف شیرازی‌ها در اظهار نارضایتی از حکومت علاء الدوّله

- شاپعه توقيف روزنامه ندای وطن ۵۲۱
 تلگراف تبریک طباطبائی از مشهد ۵۲۱
 اعلان حکومت تهران درباره روشنی معاابر شهر ۵۲۱
 متن اعلان انتخابات و محل انجمان‌های نظار ۵۲۲
 بعضی از مواد نظامنامه انتخابات ۵۲۲
 جریان دستگیری مقاومین ۵۲۲
 تلگراف تبریک از شیراز ۵۲۲
 راپورت از قزوین درباره ورود سالدات روس ۵۲۵
 اعلان نظمیه در معرفی کمیسیون ۵۲۶
 شرح واقعه زنجان وقتل عظیم زاده و میرزا علی‌اکبر ۵۲۶
 دستورهای انجمان نظارت مرکزی انتخابات ۵۲۷
 اسمی اعضای انجمان‌های نظارت ۵۲۸
 مراسم اعدام صبیح حضرت و مقاومین ۵۲۹
 دستگیری شیخ نوری و مریدانش ۵۳۰
 خلاصه استطراق صبیح حضرت و مقاومین ۵۳۰
 مقاله روزنامه حل المتبین درباره شایعه ورود سالدات روس به قزوین ۵۳۱
 و نقل نامهای سفارتخانه در تبریک جلوس احمد شاه ۵۳۱
 نمونه تعریف انتخابات ۵۳۲
 تلگراف خراسانی و مازندرانی در لزوم حفظ نظم ۵۳۲
 چند تلگراف دیگر از نجف ۵۳۳
 شرح مراسم بهدار زدن شیخ نوری ۵۳۳
 شرح محاکمه شیخ نوری و متن ورقه الزامیه ۵۳۴

ضمایم

- اضافات و ملحقات ۵۳۹
 شرح مکرری از محاصره تبریز و کیا بی آذوقه ۵۴۱
 اقدامات سفیر انگلیس درین باره ۵۴۱
 اوایلماتوم ۵ ماده‌ای روس و انگلیس به احمد شاه ۵۴۲

- ۵۴۳ سردستهای مخالفان درخانه شیخ نوری جمع شدند
 ۵۴۳ اسامی کسانی که برای تهیه جواب اولتیماتوم دعوت شدند
 ۵۴۳ خبر و رود قشون روس به سرحدات ایران
 ۵۴۴ شرح باغ شاه
 ۵۴۴ شاجرة اعضای مجلس با یکدیگر
 ۵۴۵ تو طه‌حسنیع حضرت و مفاخر الملک
 ۵۴۵ شاه امام جمیع خوئی را مأمور مذاکره با تبریز یان کرد
 ۵۴۶ مشاجرة حاج علی اکبر بروجردی با امام جمیع خوئی
 ۵۴۷ تلگراف محبت آمیز شاه به تبریزی‌ها
 ۵۴۷ چاره جوئی برای اخراج سالدات روس از تبریز
 ۵۴۷ مراسله سعدالدوله به سفارت روس و جواب آن
 ۵۴۸ متن تلگراف‌های حضوری‌ین انجمن‌ایالتی تبریز و باغ شاه

چند تلگراف

- ۵۵۳ متن تلگراف‌هایی که در باد داشتهای پراکنده مؤلف یافته شد
 ۵۵۵ تلگراف از بیرجند
 ۵۵۵ تلگراف کرمان در اظهار بیزاری از محمد علی شاه
 ۵۵۶ تلگراف استرآباد در همین مورد
 ۵۵۶ فتوای علمای اصفهان
 ۵۵۷ تلگراف طباطبائی از مشهد
 ۵۵۸ تلگراف علمای اصفهان در وجوب مشروطیت
 ۵۵۸ تلگراف انجمن اصفهان به سفارتخانه‌ها
 ۵۵۹ تلگراف انجمن ایالتی گیلان به سفیر ایالت‌ای
 ۵۶۰ تلگراف تبریز در تأیید سپهبدار
 ۵۶۰ تلگراف مشیر السلطنه به مشهد
 ۵۶۱ تلگراف مشیر السلطنه در سرزنش رکن‌الدوله
 ۵۶۱ تلگراف از محمره به تهران
 ۵۶۲ تلگراف محمد باقر از همدان

ضيوف خالي

فهرست محتوا

برای صفحه ۶	سردر مجلس شورای ملی
۷	فرمان تشکیل مجلس شورای ملی
۱۲	جمعی از نمایندگان ملت در مجلس اول
۱۵	حاجی سید نصرالله تقی‌زاده
۱۸	تقی‌زاده
۱۹	میرزا حسن خان مشیرالدوله (مشیرالملک)
۳۴	مظفرالدین شاه
۳۵	صدراعظم وزیران در مجلس
۵۰	ظل‌السلطان
۵۱	ناصرالله خان مشیرالدوله
۶۶	سالارالدوله
۶۷	حسینقلی خان نظام‌السلطنه
۸۲	احمد میرزا ولی‌عهد
۸۳	میرزا محمود خان ناصرالملک
۹۸	میرزا محمود خان علاءالملک
۹۹	مسیون نو زبلزی کی
۱۱۴	وثوق‌الدوله
۱۱۵	مؤمن‌الملک
۱۳۰	جمعی از وکلای مجلس اول
۱۳۱	ممتاز‌الدوله
۱۳۲	شاپشال

۱۳۵	برای صفحه	لیاخوف
۱۴۲	»	محمد علی شاه
۱۴۳	»	سو گند نامه محمد علی شاه
۱۴۶	»	محمد علی شاه و سران دولت
۱۴۷	»	آزادی خواهان گرفتار
۱۶۲	»	امیر بهادر جنگ
۱۶۳	»	ارشدالدوله
۱۶۶	»	طباطبائی و فرزندانش
- ۱۶۷	»	میرزا علی خان امین الدوله
۱۷۴	»	سید عبدالله بیهقی
۱۷۵	»	متخصصین در سفارت
۱۷۸	»	شیخ فضل اللہ نوری - سید عبدالله بیهقی
۱۷۹	»	ستارخان
۱۹۴	»	دهخدا
۱۹۵	»	شیخ محمد واعظ
۲۱۰	»	ملک المتكلمين
۲۱۱	»	میرزا جهانگیر خان صور اسر اغیل
۲۲۶	»	حاج سیاح و میرزا رضا کرمانی
۲۲۷	»	مشیرالسلطنه
۲۴۲	»	امینالسلطنه
۲۴۳	»	عباس آقا تبریزی
۲۵۸	»	ستارخان و باقرخان
۲۵۹	»	سید جمال اصفهانی
۲۷۴	»	گروهی از متخصصین
۲۷۵	»	صمصام اسلطنه بخاری
۲۹۰	»	مستشار الدوله
۲۹۱	»	شیخ فضل اللہ نوری
۳۰۶	»	سعدالدوله

۳۰۷	برابر صفحه	عبدالحسین میرزا فرمان فرما
۳۲۲	»	شیخ مهدی پسر شیخ فضل الله
۳۲۳	»	صدرالاشراف
۳۲۸	»	معز السلطان دشتی
۳۲۹	»	کامران میرزا نایب السلطنه
۳۵۴	»	محمد ولی خان سپهسالار (سبهدار اعظم)
۳۵۵	»	عین الدوّله
۳۷۰	»	محثشم السلطنه
۳۷۱	»	صنیع الدوّله
۳۸۶	»	میرزا ملکم خان
۳۸۷	»	میرزا مصطفی آشتیانی
۴۰۲	»	مازندرانی - حاجی میرزا حسین - خراسانی
۴۰۳	»	متخصصین تلگر فخانه تبریز
۴۱۸	»	سید محمد طباطبائی
۴۱۹	»	شیخ خزعل
۴۲۴	»	مستوفی الممالک
۴۳۵	»	آصف الدوّله
۴۵۰	»	شیخ فضل اللدوای باعث
۴۵۱	»	سردار اسعد
۴۶۶	»	ثقة الاسلام تبریزی
۴۶۷	»	سبهدار - سردار اسعد
۴۸۲	»	مجاهدان در تهران
۴۸۳	»	عضو دارالملک
۵۱۴	»	احمد شاه
۵۱۵	»	محمد علی شاه
۵۳۰	»	باقر خان
۵۳۱	»	جعفر قلی خان سردار بهادر

- تلگراف مشهد در جواب شیخ نوری ۵۶۳
 تلگراف مخالفت با قرضه از مشهد ۵۶۴
 تلگراف رشت در همدردی با منحصنان ۵۶۵
 تلگراف از رشت به منحصنان ۵۶۶
 تلگراف شیراز به اصفهان ۵۶۷
 تلگراف مازندرانی و خراسانی از نجف ۵۶۸
 تلگراف خرزل از محمره ۵۶۹
 تلگراف از همدان به صدراعظم ۵۷۰
 جشن سفارت عثمانی به مناسبت جلوس سلطان محمد ۵۷۱
 لوازی که از طرف منحصنان خوانده شد ۵۷۲
 اعلامیه انجمن اجا ۵۷۳
 فرمان عفو عمومی و تلگراف سعدالدوله به ولايات ۵۷۴
 تلگراف های حضوری بین مشروطه خواهان اصفهان و تهران ۵۷۵
 تلگرافهای اعتراض بدولایات در ورود سالدات روس ۵۷۶
 فهرست اعلام ۵۷۹

چند نکته

چنانکه پیش از این^۱ مذکور شدم بخش حاضر از تاریخ بیداری ایرانیان آئینه تمام نمائی است از اندیشه‌های زودگذر و زمینه‌های ثابت ذهنی و عواطف نویسنده آن . این یادداشت‌های روزانه — که نتیجه مشهودات و تأثرات آنی نویسنده است — اگر در جات شخص او و متعاقب سه جلد نخستین این تاریخ منتشر می‌شد هر گز بدین صورت نبود و چیزی بود در ردیف آن سه جلد ، تاریخی با تجدید نظرهای مناسب ایام انتشار ، با مطالب و نکاتی اغلب غیر مغرضانه تا آنجاکه عواطف پسری اجازه می‌دهد.

اما کتاب حاضر علاوه بر اطلاعات دستاول و اغلب بدور از شواب اغراض، مشتمل است بر مزیت بسیار ارزنده دیگری و آن اینکه در واقع اعتراضات خالی از ظاهر ورباکاری شخص نظام‌الاسلام است ، و مجموعه‌ای است از افکار و نظراتی که به مناسب اوضاع مادی و روحی نویسنده گوناگون و گاه باهم متفاوض است، و منبع بسیار مستند و مطمئنی است برای خواننده محققی که می‌خواهد با تصویر گویا و بدون «پرداختی» آشنا شود از صفات و امیال و افکار کسی که بحق می‌تواند نمونه‌ای از «ملت» ایران در آن عهدوزمان باشد؛ فردی از اکثریت عظیم و نزدیک به اتفاقی که گذشته از وحدت زبان و نژاد و دین ، در آداب و رسوم و سنتها و سلیقه‌های اجتماعی و در کوچک عمومی مقاهم و برخورد با حوادث طبیعی و وقایع سیاسی و تحمل‌های اعطاف‌ها و جوهاشتر اکبری دارند و به فیض این هم‌سلیقگی‌ها و اشتراک‌ها

۱— در یادداشتی که بر «مقدمه تاریخ بیداری ایران» نوشته بودم

زیر عنوان کلی «ایرانی» گرد آمده‌اند و به معنی تازه کلمه «ملت ایران» نامیده می‌شوند. و بهمین دلیل منبع پرفیض و پرکتی است برای محققان و مورخانی که می‌خواهند راجع به انقلاب مشروطه ایران و علل نامرئی اما واقعی تبدیل حکومت بدور از حمام سرائی و فارغ از پندر دخالت روس و انگلیس - تحقیق کنند و برای کشف ریشه‌های اصلی این نهضت با خلقيات مردمی که در آن دور و زمان «ملت ایران» را تشکیل می‌دادند آشنا شوند.

مطالعه در زندگی طباطبائی یا عباس آفای تبریزی برای این منظور کافی نیست. واجب‌تر از آن شناخت و درک واقعی ملتی است که تهییج شدند، شجاعت نشان دادند، ترسیدند، مشروطه را مشروعه خواستند، سرسختی و مقاومت کردند، نرمش و انعطاف بکاربردند، رویارویی هم ایستادند، به روی هم آتش گشودند، و سرانجام آنچه را گرفتند به صورتی درآوردند که ملایم طبعشان و موافق سن و آدابشان و مناسب فهم و لیاقت‌شان بود.

برای مطالعه در رگمه‌های اصلی روحیات آن ملت یکی از مناسب‌ترین و مطمئن‌ترین راهها این است که در آثار ذوقی کسانی که می‌توانند نمونه‌ای از ملت باشند تعمق کنیم، در اشعارشان، در داستان‌هاشان، در نقاشی‌هاشان، در شبوه ساختمانهاشان، در ضرب المثل‌هاشان و از همه بهتر و قابل مطالعه‌تر در نوشته‌های بی‌قید و ریائی که احتمالاً از آنان باقی مانده است.

مزیت این بخش

بدین دلیل است که من در یادداشت جلد اول تاریخ پیداری نوشتم که به بخش دوم، یعنی قسمت‌های منتشر ناشده این یادداشت‌ها، اهمیت می‌دهم و انگیزه من در چاپ این مجلدات نظر بخش دوم تاریخ پیداری است که قسم اعظم آن از آرایش‌ها و پیرایش‌های مصلحت‌اندیشانه مصون مانده است، و اعتراض‌های از کسی که به نظر من می‌تواند نمونه‌ای از ملت ایران در عهد انقلاب مشروطه باشد. نظام‌الاسلام کرمانی مردی است از طبقه متوسط اجتماع ایران، نه در دریف عوام‌لناس که «هر از برندانند» و بکلی از جریانهای روز و حوالثی که در آفاق مملکتستان می‌گذرد بی‌خبر باشند و جز چهارده بواری محله و احياناً شهر خویش در

جهان جائی نشاستد؟ و نه از زمرة سران و سر جنابانی است که فراخنای جهان بیش چشم همتشان تنگ است و لعنت بازان نفع سbastاند و بهمه رموز مملکت داری و اسرار پشت پرده اجتماع آشنا بند.

به سال ۱۲۸۵ قمری در کرمان تولد یافته است - در شهری که نمی‌دانم به چه علتی^۲ بکاره مردم قرن‌ها آرام و سال‌ها بی خبرش سرکش و انقلابی شده‌اند، ۱- وی گذشته از معاشرت و مصاحبت با تمدن قابل توجهی از آزادی خواهان و سران بنام ملت که در عین مقامه پسرخ باز گفته، مردی درس خواهد و به اصطلاح روزگار «ملای» بوده و به اقتضای شغل روزگاره بوسی از جرایفات سیاسی جهان آن روزهم بیش و کم اطلاعی داشته است. علاوه بر اینها در چشم سران دولت و ملت ارجح داشته و کسی بشار می‌رفته. محمدعلی شاه اور امیر شناخته و از «خدمتگزاران» می‌پندسته و برایش امان نامه می‌نوشت (س ۱۶۱)، اعتبار و احترامی در چشم مردم داشته که به مدرسه سید سالار رفته و مردم را به آرامش فرخواهده (س ۱۵۵) غرد طباطبائی متذکر داشته که در مجلس او بخلاف میل حاکمان از مسأله «تیول» انتقاد می‌کند و بیشوای مشروطه خواهان نظر اورا می‌پنداشد. (س ۱۱۸)

۲- خواننده نکته سنیج به صحبت این دعوا در ضمن مطالعه کتاب حاضر بی خواهد برد و با من هم عقیده خواهد شد که ناظم‌الاسلام «مرد سیاست» نیست. و گرنه در جواب مرد صاحب فدی چون فرماغرما نمی‌گفت «اولاً من فردیم به بیست سال است از کرمان بیرون آمده‌ام و از کرمان اطلاعی ندارم . ثاباً اینکه انتخاب و کالت باید از روی واقع و صحت باشد نه به اسباب چنین شما» (س ۲۸) و یکدیگر شواهد ازین دست.

۳- داین خود نکته‌ای است قابل تأمل ، جستجوی علل آن در شان و وظیفه مورخان است و مستلزم تحقیقی جامع و دقیق ، که نه کار من است و نه زیاد مربوط ببدین مقدمه . محققانی که به کشف موجبات طبیان و جنبش آزادی‌خواهی کرمانیان در آن هصرو زمان همت کمارد از توجه به چند نکته فاگزینند ، از جمله :

الف - ایالت کرمان و سواحل پیرغانان در آن عهد دروازه هندوستان بود ، بسیاری از کرمایان مسلمان و زردشتی از جو حکمرانی بیدادگر یا به قصد فرار از محیط خفغان آوری که تنی چند از مدیعان مذهب ایجاد کرده بودند ها به علت فقر و بیکاری بولایات هند مهاجرت کرده بودند ، اما بکاره از پار و دیار دل فریده بودند و با مکاتبه و پیغام از حال کسان خویش آگاه می‌شدند و افقام در وطن مادره را از اوضاع اجتماعی هندوستان با خبر می‌ساختند.

ب - یکی از پروردگاران مکتب سید کاظم رشتی و از برکشیدگان شیخ احسانی به قام حاجی عبدالکریم خان موسی فرقه شیخیه ، کرمان را محل اقامت خود ساخته بود .

ج - مردم کرمان به پادشاه یا پسردی در حمایت از شاهزاده زند و مقاومت در برآور غامحمدخان در همه دوران سلطنت قاجار از مرکز و مرکزیان جز قهرو ستم تصییی داشتهند (چون دوره‌های دیگر) و فرزند زن صیغه به شمار می‌رفتند . شاه و درباریان به کرمایان نظر خوش داشتند و کسانی که به عنوان حکمرانی بدين دیار قدم می‌گذاشتند با لهافت قساوت و بیدادگری با مردم رفتار می‌کردند .

آنهم در زمان سلطنت پسر قدرت و دراز مدت پادشاهی چون ناصرالدین شاه . سالهای کودکی و آغاز جوانیش در این شهر به کسب دانش‌های متداول روزگار می‌گذرد . ظاهرًا معلوماتی بالاتر از حد متوسط کسب می‌کند که می‌تواند به تأثیف و تصنیف کتابهای چون شمس اللغات و شمس التصарیف و خلاصه العوامل و خلاصه النحو و اصول عقاید و رساله‌های درسائل لازمه و معانی و بیان و ترجمة مقامات حریری^۱ دست یازد ، عواملی - که چون **ناعل** من از آنها آگاه نبشم به «دست سرنوشت» تعبیر شان می‌کنم - این جوان کنگاور را به محفل میرزا آفاخان بر دسیری می‌کشاند تا منطق و شرح اشارات فراگیرد^۲ و به محضر درس حاج شیخ ابو جعفر مجتهد رهمنوی می‌شود **نا** تحصیل فقه و اصول کند ، و با شیخ احمد روحی معاشر و مصاحب می‌کند^۳ . طبعاً مصاحب و شاگردی استادانی از این گونه در روح و فکر میرزا محمد اثری قاطع می‌گذارد و تقریباً از همینجا و در همین سالها راه زندگی آینده‌اش مشخص می‌شود .

میرزا آفاخان و افکارش و شیخ روحی و سرنوشتی معروف‌اند ، حاجی شیخ ابو جعفر هم پسر حاج آقا احمد احمدی است و این پدر روزگاری گذارش به محضر درس حاجی سید کاظم رشتی افتاده است ، همان استادی که تنی چند از شاگردانش از مردان نامبردار زمان خود شدند . دریست و نهمین سال زندگی ناظم‌الاسلام ، رهسپار تهران می‌شود . این مهاجرت ، ولو به نیت یا بیانه ادامه تحصیل ، برای کسی که در کرمان آن عصر و در محضر و محفل استادان و مصاحبانی از آن قبیل پروردۀ شده‌است ، ظاهرًا امر ناگزیری بوده است .

سالی که به تهران می‌آید سال ۱۳۰۹ قمری است ، همان سالی که قرارداد امتیاز تباکو و به اصطلاح زمان « روزی »، مردم تهران را دستخوش شوروی‌هیجان کرده به عصيان و انقلاب کشانده است^۴ دو سه سالی در پاییخت آرامش بهم خورده می‌ماند ، در اینجا هم آب در جستجوی گودال است ، دانشجوی تازه نفس کرمانی هم برای تلمذ گذارش به محضر کسانی از قبیل میرزا جلوه و سید شهاب الدین

۱- پاسخه ۶۵ « مقدمه تاریخ پیداری » رجوع فرمائید

۲- سفحه ۱۸ مقدمه ۳- سفحه ۲۰ از « مقدمه تاریخ پیداری »

شیرازی و حاج میرزا حسن آشتیانی و حاج شیخ هادی نجم آبادی و سید محمد طباطبائی می‌افتد.

در سال ۱۳۱۲ سه چهار سالی پس از ورود به تهران - هوای زیارت، به کربلا پیش می‌کشد؛ و چون به تهران باز می‌آید می‌شود «ناظم اسلام» یعنی ناظم مدرسه اسلام که مؤسس آن سید محمد طباطبائی است.

قصد من درین مقدمه شرح تاریخچه زندگی ناظم اسلام نیست؛ این کار را خود او در «مقدمه تاریخ بیداری» به تفصیل و ترتیب، و در تجاویف مجلدات پنجگانه تاریخ بیداری جسته و گریخته انجام داده است و همشهری دانشمند من و معاشر و همدم او، شاد روان سید محمد هاشمی، نیز به تفصیل در آغاز «مقدمه تاریخ بیداری» بدین مفهم برداخته است.

دلباخته آزادی

منظور از تذکار بسیار اجمالی سرگذشت اویان این واقعیت است که ناظم اسلام طیعاً عاشق آزادی و دلباخته حکومت قانون است.

تألیف کتاب «تاریخ بیداری ایرانیان» و ثبت وقایعی که مایه بخش نهضت مشروطیت در ایران شد و دلستگی وی به ثبت فعالیتها و اقدامات آزادی خواهان و مجاهدان و حتی اقدام به تأسیس انجمن مخفی تنها محصول صحبت و تلقین طباطبائی نبوده است و چنانکه پیش از این اشارت رفت ریشه این عدالت خواهی و آزادی طلبی کرمانیان و از جمله ناظم اسلام را باید در رجای دیگر جستجو کرد. در همین بخش دوم تاریخ بیداری ایرانیان موارد بسیاری بی تو اند شاهد این مدعای باشد:

روزی که پس از ماهها انتظار آمیخته به نگرانی و تردید، نایندگان ملت از قانون اساسی، که سرانجام به توشیح محمد علی شاه رسیده است، استقبال می‌کنند و خطابه می‌خوانند، مؤلف از شدت شادی سرازپا نمی‌شناسد و اشک شوق از دیدگان فرمی بارد و با عباراتی که نمودار شعف باطنی اوست ایران شادمانی می‌کند و می‌گویند: «جه، چنین روزی را متر در خواب می‌دیدیم که این زودی و این آسانی و این ارزانی مملکت و وطن ما صاحب قانون اساسی (شود) و ملت در زیر سا به معده لرز ندشانی نماید.

(مس ۲۶) و با اخلاص و ایمان خاص خویش از خداوند می خواهد که : ارگان این اساس مقدس را مستحکم و متعبد فرماید. (مس ۲۶)

برای مظفرالدین شاه — با ذکر این نکته که مملکت را زیر بار قرض برد و ایران را ورشکسته به جهانیان معرفی کرد — طلب مغفرت می کند که خیلی به عالم تهدن خدمت کرده ، همین اعطاء مشروطیت و افتتاح مجلس مبعوثان و پیداری مردم ایران از آثار این پادشاه عادل بوده. (مس ۵۷)

روزی که مجلس را به توب بستند ، با اینکه غریزه حب حیات اورا — که عازم تفکر به دوش گرفتن و رو به یهارستان نهادن است — به بیانه نوشتند و اتمام تاریخ ، از حرکت — البته بی حاصل — به سوی مجلس و نیزد با توب‌چیان ارشادالدوله بازمی دارد ، هیجان و تأثیرش از فجایع و ردالت قزاقان محمدعلی شاه پوشیدنی نیست خدایگوه است از خصه ملت و سادات و علماء دیگر حالی باقی نمانده است . امروز روز امتحان است . هر کس شهید شد در راه وطن خوشا به حال او ، یا لیستی کنست معکم فائز فوزاً عظیماً (مس ۱۵۷)

با همه ترس و نهیی که از کین تو زی در باریان و مخالفان مشروطه بروجودش مستولی است و با همه قدرتی که در ایام توب بستن به مجلس ، ارشادالدوله راهبراء لقب سردار ارشدی نصیب افتاده است و با اینکه در نظر دارد در پنهان قدرت او از قهر دشمنان اینمی جوید و جان به سلامت برد (مس ۲۰۰ و ۲۰۱) . و بدین منظور گاهی در نهایت اکراه و شاید به قصد نشان دادن به خادمان و جاسوسان ارشادالدوله چاپلوسانه تعریفکی از او در ضمن ثبت وقایع روزانه می گنجاند (مس ۱۷۲) ، با اینهمه نفرت او از عمل ارشادالدوله جابجا و گاهی به صراحت و گاه با کتابتی ابلغ من التصریح در صفحات تاریخ پیداری آشکار است :

باری ، فتح این جنگ را — جنگ با مجلسیان را — ارشادالدوله نمود که ما باید حالات این سردار ارشد را مشروحا بنویسیم : اگر زندگانیم . چه جنگ باشیم ، و آنکه آخوند و سید و مردم بازاری را مگر این سردار ارشد قبول کنند ، والا آدم با شرق قبول نخواهد کرد (مس ۱۵۹)

در ایامی که مشروطه خواهان تبریز در محاصره قشون دولت اند و خبرهای تقطیع تبریز و سختی کار تبریز یان به تو اترشیوع دارد و مؤلف در چنگال دو یهودی

توان فرسای بی پولی و ترس از آینده گرفتار است و به ناچار هفته‌ای یک پادوبار جناب آقا میرزا ابوالقاسم راعالاقات می‌کند بدمنظور بدست آوردن اخبار تازه و از آن بالاتر برای روز مبادا که اگر متهم و گرفتار شد نجات دهد، چه این جناب آقا میرزا ابوالقاسم پسر ارشد سید محمد طباطبائی پیشوای عدالت خواهان و مشروطه طلبان به حکم سنت مرضیه رعایت طرفین از اول مشروطیت با شاه بود و اعتقادش این بود که اهل ایران قابل مشروطیت نبی باشند (ص ۱۵۸) و در روز واقعه هم خیلی به کار آمد و پدر و برادر خود را نجات داد. (ص ۱۵۹) با اینهمه مؤلف محظوظ و مآل‌اندیش ما در آن بحبوحه اضطراب و نگرانی می‌تویسند: دوستان مشروطه خواهان را که مترعات می‌کنند. دوستان و آشنا یان مستبد را هم عیل ملاقات ندارم. (ص ۳۲۴)

در اوخر صفر ۱۳۲۷ که هوپس است و بازار بدگوئی از «فسدین» مشروطه خواه گرم، آصف‌الممالک به سراغ مؤلف می‌رود و از مشروطه و مشروطه خواهان مذمت می‌کند، ساعتی بعد که در درس مردمی برد و مؤلف را با قلمش و دفترچه یادداشت‌ش تنها می‌گذارد، این عبارت بر صفحه کاغذ می‌نشیند: آصف‌الممالک خیلی بدگفت از ملت و مذمت کرد از مشروطه، بنده و ادیب‌کرمانی هم از روی احتیاط گاهنگاهی حرفي می‌زدیم، خداوند این جوان را هدایت فرماید. (ص ۳۲۵)

اینها که نقل کردم جرقه‌های است که از طبع آزادی طلب ناظم‌الاسلام، با همه احتیاط کاری‌ها و مصلاحت‌اندیشی‌ها یش، در ایام کامروانی مستبدان و سیه روزگاری مشروطه خواهان، جستن کرده است و قابل استشهاد است. با دققی که در رنگ مرکب و نوع کاغذ و شیوه تحریر کردم یقین دارم این‌هادر همان ایام نوشته شده است نه پس از ورود مجاهدان و یکسره شدن کارها، و گرنه رجز خوانی پس از بخاک افتادن حریف و برمرده لگلزدن و همراه باد و با جریان آبدقتن - که شیوه مختار نامجویان روزگار است - هنری نیست که محل اعتنای باشد.

مصلحت یا احساس

از این گونه رجز خوانیها که مخصوص فلسفه الحق لمن غالب است، تاریخ‌ها لبریز است و تاریخ یداری هم از آن جمله مستثنی نیست، مثلاً به یادداشت‌دوز سه شنبه ۲۶ جمادی الآخره ۱۳۲۷ یعنی - روز پس از ورود مجاهدان و شکست

دولتیان و تصرف تهران، توجه فرمائید. لحن کلام مؤلف تغییری فاحش کرده است، در این روزها مستبدان و سربازهای سپاه خوری هدف گلوک شده با جینم و اصل می‌شوند (ص ۴۸۷)، مؤلف ما مقارن غروب آفتاب در خانه جناب آقامیرزا ابراهیم خان مؤسس مدرسه عصمت نسته، یا جناب آقا میرزا سیدعلی خان عنشی باشی و... مشغول صرف چای و غلیان است و دعای نصرت برادران مجاهدین را می‌خواند و نصرت آنان را از خداوند سوال می‌نماید (ص ۴۸۷) .

اینکه می‌گوییم این احساسات آنی و مصلحتی قابل اعتنا نبست شواهدش هرجا کم باشد در این بخش از تاریخ پیداری کم نیست. نمونه را بدین عبارت توجه فرمائید که مریوط است به یاد داشتهای ایام ورود قشون بختیاری و فتح تهران: عده‌ای از مجاهدین از دروازه بیجهت آباد، جمعی هم از دروازه دولت وارد شدند صدای زنده باد مشروطه از مردم بلند شد، مشروطه خواهان پارچه قرمزی در دست و بازوی خویش بسته با مجاهدین هم آواز شدند... عجب است که امروز برخلاف سال گذشته^۴ که مجلس را به قوب بستند، مردم در یك بیجهت و سرور و فرح و خوشحالی واغتنم و نیز برخلاف سال قبل با ورود اشخاص مختلف و میهمانان غریب در شهر یک‌امنیت و آرامی است. در سال گذشته که مجلس را به قوب بستند مردم در ترس و خوف به خانه‌های خود خزیدند، لکن امروز مردم در کوچه و بازار به یکدیگر می‌رسند و یکدیگر را گیری و لینیت می‌گویند. (ص ۴۸۷) در عباراتی از این دست باهمه رنگی که از میل باطنی نویسنده به غلبه آزادی خواهان دارد و با همه شور و بیجانی که رایده احساسات طبیعی است، رگه‌هایی از «اقتضای زمان» نیز به چشم می‌خورد و اگر مشروطه خواهان و احیاناً تاریخ نویسان را بکار باشد، حقیقت طلبان را با دست کم متعشقان حقیقت را پکار نیست.

آخر کسی که از قلم همین مؤلف، در شرح وقایع دوماه پیش خوانده است که عجب است که در وقت خرابی مجلس عموم اهل تهران خوشحالی عی کردندواز شاه تعریف می‌کردند (ص ۲۶۲)، یا این عبارت واقعیت آمیز را خوانده است که مؤلف فقط یک روز بعد از آن عبارات شعار مانند و احساساتی نوشته است که در سال گذشته پس از خرابی مجلس یعنی در همین ایام مردم در کوچه و بازار بهمی گفتند به مشروطه خواهان و صدای زنده باد استبداد بلند بود و امروز برخلاف از مستبدین بدینی گویند و صدای از زنده باد

مشروطه بلنده است (س ۴۸۸) درمی یا بد که اینها **واقعی** است و آن عبارات شمار مانند، اگر نه محصول مصلحت اندیشی، زائیده احساسات است.

روزنامه‌حالات

در بخش حاضر مؤلف **جا بجا اشاراتی** دارد که این یادداشت‌ها تاریخ حالات خود اوست: بعضی لوایح را از جناب آقا عبدالیادی گرفته و در این تاریخ که حالات خود را می‌نویسم درج هی نهایم (س ۲۵۸)، و اخبار و ارجیحه‌زیاد است، بحدی که من در این روزنامه حالات خود را می‌نویسم... (س ۲۲۸) و اگرچه مقصود من از این تاریخ حال خود و حال مردم است (س ۲۸۲) و گاهی هم در شرح وقایع ایام، به ثبت جزئیات بی‌اهمیت از زندگی خود می‌پردازد، مثلاً: امروز اکبر، خانه شاهزاد را آوردم در خانه که خدمت کنند (س ۲۴۲) پاشرح درستکاری جوانی که به سراغش آمده است و بنج هزار از پول روزنامه را که نزد او باقی مانده (س ۲۶۵) بوده است داده است، یا تجدید خاطره‌ای از ماه روز تو لدنور چشمی میرزا حسین که داخل در ماه پنجم می‌شود (س ۲۲۴) و تفسیلی از هوش و ذکاآوت کوک پنجه ساله عزیزش که گویا از همان لحظه تولد عزیز کرده پلربوده است و بدین مناسبت شرح مفصلی از تولد او که خیلی هم به خوش و سهی وضع حمل اوشد، با آنکه ماما هم حاضر نبود (س ۲۴۰) داده است؛ یا بازگفتن و تعبیر روایانی که دیده است (س ۲۲۵) یا شرح مستوفانی در اوصاف فرزند دیگر ش حاجی میرزا علی که خیلی مظلوم و معقول به فتلر می‌رسد (س ۲۲۵) و پس از اظهار امیدواری به آینده درخشنان این دنور چشمی، چون به مقتضای علامت و اخبار، ظهور حضرت رانزدیک می‌داند بدین آرزو که اگر این دو طفل زنده بمانند و خداوند آنها را زلده بدارد، زمان آن حضرت را درک کنند (س ۲۲۵) **به انشاد خطابه‌ای** می‌پردازد و از فرزندانش می‌خواهد که مر اتب ایمان و جانسپاری اورا به آستان حضرت عرضه بدارند؛ یاد رمور دیدیگر به اسب کشی و خانه عوض کردن خود اشاره می‌کند که چون در وسط شهر است و تردیک به خانه طبیب و آشنا یان می‌باشد لذا نقل مکان کرده شد (س ۴۴۱)، و اشارات جسته و گریخته‌ای از این دست.

وقایع نویسی

اما پیدا است که غرض اصلی اونقل و قایعی است که می‌دیده یامی شنیده است،

و بدین کار آنما یه دلیستگی داشته و اهمیت می‌داده است که در روز واقعه مجلس، با آنکه از شنیدن غریش توپها و نجسم وضع کسانی که زیر باران گلو لهجان می‌داده‌اند بشدت متأثر و منقلب شده و چندبیار عزم کرده که اسلحه بردارد و رو به مجلس نهد، بدرو جهت از این کار منصرف می‌شود؛ البته تختستین این که مسوع تحریک دید هر کس را در کوچه و خیابان با اسلحه ببینند با تبریز می‌زنند (ص ۱۵۷) و این اعتراف صادقاً نهود بدور از ریا شان هر کسی نیست؛ جهت دیگر کش نوشتن این تاریخ است که به دلیل اهمیتی که بدان قائل بوده است و محض اتمام آن، حاضر شده است خویشتن را به کشتن دهد.

بنابراین یادداشت‌های حاضر روزنامه حلالات شخصی و خشک و خالی نیست، یادداشت‌های غالباً صریح و بی‌پرده کسی است که در اغلب انجمن‌ها و محافل پر اثر عهد خویش راهی داشته و هر چه می‌دیده یامی شنیده است ثبت می‌کرده و گاهی هم از این رهگذر رنجی می‌برده است؛ رفقاً بدواسطه اینکه حاج جلال‌الملک به آنها گفته است ناظم حریق‌های شمارا در تاریخ می‌نویسد و خودش هم مشروطه خواه است، از من ملاحظه دارند و درواقع قیمه می‌فمایند بنده هم یاد این جیت خبلی گله می‌باشم. (ص ۲۰۶)

اخبار ضد و نقیض

این نوشتن مسموعات و مشهودات برای وی خالی از دردسری نبوده است، بخصوص در ایام بحرانی و پرشایعه استبداد صغیر، دورانی که هر روز و هر ساعت چندخبر یا شایعه ضد و نقیض به گوش می‌خورده است و نویسنده را دچار حیرت و سرگردانی می‌کرده است که کدامش درست است، مثلاً یک روز می‌شود که سردار ارشد از رفتن به آذربایجان منصرف شریده و روانه اصفهان شده است (ص ۲۷۵) و فردای آن روز از قول سیدالملک برادر سردار ارشد می‌شود که سردار عازم تبریز است و آنان در قزوین می‌باشد و از راه قزوین رفته است (ص ۲۷۵). در واقعه تیراندازی به شیخ فضل الله یک روز از این و آن کسب خبر می‌کنند و می‌توانند ضارب شیخ فضل الله فوت کرده است (ص ۲۷۶) روز بعد خبر می‌رسد که هنوز نمرده است و در خانه مجلل السلطان اورامان‌لجه می‌گشند و گویا مردنی است و اگر هم بیتر شود گویا دیگر نمی‌تواند حرف بزند (ص ۲۷۶) و دو روز بعد که می‌شنود حال کریم دواتگر، ضارب شیخ، بهتر است و رو به بیهود، بازشنیده‌ها را یادداشت می‌کنند با این اظهارات تعجب که از بست قدم راه که این اخبار مختلف بر سر از تبریز

واصفیان به طریق اولی (ص ۲۸۳)، و سرانجام ششماه بعد خبر تازه‌ای که از سر نوشت کریم دوانگر به دستش آمده است بدین صورت نقل شده است: از قرار مذکور، کریم ضارب شیخ فضل اشراف این ۱ام در سلطنت آباد گشته‌اند، هاکر ارا قتل این جوان را شنیده و نوشته‌یم، دیگر نمی‌دانم این مسحه هم مثل سایر مسحه‌های است یا آنکه صدق است (ص ۴۷۸).

ماههای اول سال ۱۳۶۷ که حجاب مدارا بین مشروطه خواهان و مستبدان برداشته شده و دو دسته روی راه ایستاده، بسیج جنگ می‌ینند بازار شایعات و جعل خبر گرم است؛ یک روز فرمانی به امضا شاه دست به دست می‌گردد و موجب شادی مشروطه خواهان و نگرانی سنگر نشینان با غشاه می‌شود که جناب شریعت‌دار حاج شیخ فضل الله مایه‌فساد و اغواست و یا یاد تادوازده ساعت دیگر به ترک تهران گوید با این عبارت صریح که حاجب‌الدوله مأمور است که بدون عذر دقتی از ساعت مقرر تخلف ننموده جناب شما را مغلولاً به طرف کلاس حرکت بدهد. (ص ۲۸۲) مؤلف هم عین فرمان را نقل می‌کند و از انعکاس این خبر در بازار و شهرت و شیوعی که یافته است حیران می‌ماند. روز دیگر از قول یکی از پستگان شیخ فضل الله برایش نقل می‌کنند که ناسخ دستخط دیروز را دادند، و یکی دو ساعت بعد که می‌شنود قضیه از بن و پیغم دروغ بوده است می‌نویسد اگرچه مقصود من از این تاریخ حال خود و حال مردم است ولی خیلی خجالت می‌کشم که منافقی با آنچه دیروز نوشتم چیزی بنویسم. اما چون مقصود حال مردم است می‌نویسم: دیروز آن خبر و آن دستخط مشیور بود و از اشخاص موافق وی غرض که نسبت به وزارت خارجه می‌دادند شنیدیم لکن امروز تکذیب آن شهرت را می‌شنوم (ص ۳۸۳).

بعلت‌همین رواج شایعات گوناگون و اغلب خد و نقیض است که مؤلف جا بجا با نقل بعضی خبرها تردید خود را نیز بیان می‌کند و مسئولیت صحبت آن را به عهده نمی‌گیرد.

فتواهاتی از علمای نجف در دست این و آن می‌یند، می‌گیرد و بعارت نقل می‌کند و در پایان می‌افزاید ولی رجوع ما به صحت و صدق این احکام بعد از این خواهد بود که رجوع خواهیم نمود، ان شاء الله (ص ۲۱۵). و گاهی شایعات چنان باور نکردنی است که از نقل آنها بکلی صرف نظر می‌کند و با اشارتی ازین قبیل می‌گذرد که اخبار دیگر هم مسحه افتد که اطمینان به صحت و صدق آنها ندارم (ص ۲۱۷) یا ارجحیت بسیار تقویت شده است که صحت و سقم هیچ یک را ندانستم (ص ۲۶۴) یا اخبار تبریز هم مختلف می‌رسد. اعتقاد به هیچ

یک نایابد (مر ۲۹۲)؛ و در این موارد است که جای تأسف و دریغ بسیار است. ای کاش مؤلف پر حوصله ما هرچه می‌شنید می‌نوشت و تحقیق در درستی یا نادرستی آنرا به عهده آیندگان می‌گذاشت.

برای روز مبادا

گفتیم، از ماجرای تاریخ نویسی نظام‌الاسلام در دوران استبداد صغیر، نزدیکان دوستانش باخبر بوده‌اند، دوستان منافق در حضور او نسبه می‌کرده و لب به سخن نمی‌گشوده‌اند به دلیل اینکه مشروطه‌خواه است و حرفاً ایشان را در تاریخ می‌نویسد (مر ۲۵۶) و میرزا اسدالله خان منشی سفارت روس هم که از اشخاص متعدد و هوای خواهان حریت و طلبان متروکتی می‌باشد اظهار تمايلی به جای تاریخ پیداری کرده بوده است و مؤلف‌هم با نهایت رضایت و امتنان قول داد که جلد اول را هفته دیگر با اینان بدهد. (مر ۴۲۲)

این اطلاعی که دیگران از تاریخ نویسی نظام‌الاسلام: اشتباه تا حدی به زیان تاریخ تمام شده و گاهگاه موجب شده است مؤلف هم، چون دیگر اینای روزگار، تنبه کند یا از نقل بعضی مطالب چشم پوشد و احیاناً در مواردی - و گرچه اندک - از صراحت و واقع‌گوئی منحرف شود و این نقطه ضعف کار است. ضعف بزرگی که نادیده گرفتش کارمانیست.

نمونه را به یکی از این موارد توجه فرمائید:

علی خان ارشاد‌الدوله از بازیگران سرشناس مشروطه‌است. اصلش از کرمان است و نوه امام علی خان کرمانی و ابراهیم خان ظهیر الدوّله است. از اطراف این واجزاء امیر بهادر است. پس از درگذشت مظفر الدین شاه و عزل امیر بهادر او نیز خانه نشین شد و در سال ۱۳۲۵ با برادرانش لطفعلی خان و سیدناالملک بهمیدان مشروطه‌خواهی آمد و آشنازیان را به تشکیل انجمن‌ها ترغیب کرد و در شب جشن مجلس خدمات نهایان کرد و مت加وز از صد قومان از کیسه خود خرج کرد، اعلانات و شیوه‌های طبع و منتشر نمود (مر ۱۹۶) و سرانجام بربپ قرقه و اکثریت آر ارشاد‌الدوله رئیس انجمن مرکزی گردید (مر ۱۹۶) و عاقبت الامر به صورتی که شرحت در صفحات ۱۹۷ و ۱۹۸ این کتاب آمده است، و بشیوه‌ای که در تاریخ سراپا عجایب دیارمایی سابقه نیست،

رگ «وطن پرستی» اش جنبیدن گرفت و از عمله فداکار استبداد شد.

این شخص و برادرانش با نظام^{الاسلام} آشنا نی و حتی دوستی داشته‌اند.

در انجمن مخفی خانه آقامیرزا سید علی شیرازی، ارشاد^{الدوله} مؤلف را به چاپ و نشر روزنامه کوکب دری تشویق می‌کند (س ۸۲)، گاهگاه چه در دوره مشروطه خواهی و چه در زمانی که دشمن خونی مشروطه خواهان است بامولف در ددل می‌کند (س ۲۹۸) و افکار و آمال خود را باز می‌گوید. مؤلف هم به حکم آشنا مراقب اعمال و افکار این همشهری افرون خواه جاه طلب است؛ و به حکم دلات دلش ازاو ترسان و بد و بدگمان است. در انجمنی که ارشاد^{الدوله} سنگ مشروطه خواهی به سینه می‌زند و دوستان را به تشکیل انجمن‌های مخفی تحریض می‌کند و نوحه می‌سرد که اعلیٰ حضرت مایل به مشروطیت نمی‌باشد. وزراء ^پ متابعت میل شاه اخلاق می‌کنند، عما قریب زحمات و ^پ خواهان به هدر خواهد رفت (س ۷۳) نظام^{الاسلام} در صفاتی نیت او هشیارانه و بجا تردید دارد و رندانه ملاحظه کاری می‌کند و می‌گوید ما سابقاً محتاج بودیم به انجمن که بددستیاری یکدیگر مردم را به حقوق خود بیان کنیم، ولی امروز بحمد الله دارای مجلس ^پورای ملی (شتیم) و مملکت و دولت را مشروطه می‌بنیم اهالی هم بیدار شده‌اند. (س ۷۳)

با این سوابق و مقدمات پیداست که نظر خوشی نسبت بدو ندارد و این ناخوش گمانی از روزی که ارشاد^{الدوله} لوله توپ را به سوی مجلس شورای ملی می‌گیرد و آزادی خواهان را گلوله باران می‌کند به نفرتی عمیق مبدل می‌شود، زیرا اول کسی که توپ به طرف مجلس خالی کرد ارشاد^{الدوله} بود. اول کسی که درب مجلس را به روی فراق باز نمود ارشاد^{الدوله} بود و لقب سردار ارشاد را با آجودان حذور نایل آمد (س ۱۶۴) این نفرت چنان شدید و مهار ناپذیر است که در دوران سردار ارشاد شدن و در اوج قدرت بودن ارشاد^{الدوله}، نظام^{الاسلام} و حشت زده در خانه پنهان شده را به توشن این سطور و داشته است: باری، فتح این جنتکر^پ ارشاد^{الدوله} نمود که ما باید حالات این سردار ارشاد را مشروحاً بنویسیم، اگر زنده ماندیم. چه جنتک با ملت، و آنکه آخوند و سید و مردم بازاری را مگر این سردار ارشاد قبول کنند، والاadam با شرف قبول خواهد کرد (س ۱۵۹). با اینهمه چون نزدیکان از واقع نگاری نظام^{الاسلام} باخبر ند و شنیده‌اند که او تاریخ بیداری ایرانیان می‌نویسد ولا بد به حکم کنجکاوی می‌خواهد بدانند

حوادث ماههای پر آشوب اخیر را با چه نظری دیده و نوشته است؟ یا خود او می‌خواهد صفحاتی از یادداشت‌های خویش را، برای جلب نظر ارباب قدرت و تأمین جان خود، به‌چشم نزدیکان آنان بکشاند و از آن بهره‌گیری کند؟ این علل باعث آن شده است که مؤلف دو سه هفته پس از نوشتن آن عبارات، بدین سان مصلحت نویسی کند: امروز سدیدالملک برادر ارشدالدوله آمد بندۀ منزل. گفت و گو از کارهای ارشدالدوله در میان آمد و ما بدطريق اختصار قدری از حالات این سردار شجاع را ذکر می‌کنیم که شاید باز هم نام نامی ایشان در ضمن این تاریخ و اقداماتش به میان آید. (ص ۱۷۲)

این مردم

در کتاب حاضر به موارد بسیاری برخورده‌می‌کنیم که مؤلف از «مردم» نایلده است. منظور از مردم همان ملت یا توده یا جامعه یا اکثریت چشم‌گیری است که زیر علم سردمداران سینه می‌ذند، پایه‌های تخت پر جبروت حکومت را بر شانها دارند، مجلس و اعظام را با ازدحام خویش عظمت می‌بخشند، دست قدرت خدائی در آستانه دارند، حکم ید الله مع الجماعة و به فیض این قدرتی که منبع از جماعت است، مرتكب اعمالی می‌شوند که هیچ فردی راجرأ و جسارت ارتکاب آن نیست. تهییج می‌شوند، پای می‌خیزند، انقلاب می‌کنند، یکی را از اساقف در کات گشمامی به‌اوج شهرت و حکمرانی می‌رسانند و روزی که ورق بر می‌گردد، فهرمان خود را یکه و تهای می‌گذارند، آماج طعن و لعنش می‌کنند، پای دارش دست نشاط می‌کویند و پاز، روز از نو روزی از نو.

مؤلف تاریخ پیدادی ازین «مردم» به شدیدترین لحنی انتقاد می‌کند، گاهی از جهل و بی‌خبری آنان می‌نالد و به طباطبائی که پس از بچیده شدن بساط مشروطه در گوشة با غ در که خزیده است و دستخوش غصه قوم و حزن جیان مردم است دلداری می‌دهد که: روز اول که بندۀ عرض کردم جهالت مردم و عدم علم آنها مانع ترقی است. (ص ۱۶۸)

گاهی تغیر مذاق تنوع پسند مردم بر حیرتش می‌افزاید که: از مشروطه بد می‌گویند، اشخاصی که قسم‌های متعدده خورده‌اند که حافظه مشروطه و حامی مجلس باشند به اندازه‌ای از مشروطه بد می‌گویند که نهایت ندارد، عجب است که تهمانندۀ مجلس راه‌میان مردم

غارت کرده و می‌کنند، آجرهای مجلس را همین مردم بردند که در انجمن‌ها قسم خوردند، خانه‌های مردم را همین رجال‌ها غارت کردند که قسم خورده بودند حامی و حافظ مشروطه باشند (س ۱۶۳) و سرانجام نتیجه گیری اینکه این مردم جاهم و رجال می‌باشند که نه مشروطه می‌دانند و نه خداوند و نه بیغمبر را، این نیست مگر از جلیل و نادانی. (س ۱۶۳)

روزی که پس از تارومار شدن مشروطه خواهان، شاهد بازگشت پرشکوه مغضوبان ملت و منسوبان استبداد یعنی مقتندر نظام و صنیع حضرت است و به چشم خود می‌بیند که «مردم» یعنی بجهه‌های چاله میدان و بجهه‌های سنگلاج با پانصد رشکه و کالسکه به پیشواز این دو تن رفتند و انبوه جمعیت شعار می‌دهد:

مجلس شورای ملی تا ابد برکنده باشد نفع استبدادیان تا ابد برکنده باشد

عنان اختیار از کف می‌دهد و سؤال بی‌جوایی را مطرح می‌کند که: خاک بر سر این ملت جاهم غیر قابل، اگر این بیجاره‌ها بی‌قصیر بودند پس چرا آنها را حبس کردند، و اگر قصیر داشتند پس این استقبال چه بود. (س ۱۷۱)

به یکی از هم‌شهریان لعنت می‌فرستد که در زمان مشروطه خود را قاتل شاه می‌دانست و به این خیال شب را می‌خواهد و پس از — به قول خودش — «یوم النوب» از مستبدین شد و بعدی تملق و چاپلوسی می‌کند که ماقبل آن متصور نیست. (س ۱۷۱) این عواطف مردم چندی بعد جلوه دیگری به خود می‌گیرد، روزی که شایعه قتل عین‌الدوله و شکست اردوی دولتی به تهران می‌رسد و فریاد البشاره، البشاره مردم بلند می‌شود؛ مؤلف حیرت می‌کند که: عجب است، که در وقت خرابی مجلس عموم اهل طیران خوشحالی می‌کردند و از شاه تعریف می‌کردند، جز محدودی قلیل، قلیل کاکلبریت الاحمر، ولی این ایام از اضطرال اردوی دولت و کشته شدن عین‌الدوله همان خوشحالی را دارند، بلکه بیشتر و خوشت. (س ۲۶۳) و در موردی دیگر یعنی پس از فتح تهران و ورود مجاهدان می‌نویسد: در سال گذشته پس از خرابی مجلس یعنی در همین ایام مردم در کوچه و بازار بد می‌گفتند به مشروطه خواهان و صدای زنده باشد استبداد بلند بود و امروز برخلاف، از مستبدین بد می‌گویند و صدای زنده باشد مشروطه بلند است. (س ۴۸۸)

در رفتار و کلامی معتم مجلس اول هم رگه‌هایی از مشرب مختار روزگار هست، جمعی از وکیلان عمامه بسر و دوسره تن هم کلاهی به دعوت امام جمعه پس از واقعه مجلس به با غشاه می‌روند و به حضور محمدعلی شاه شرفیاب می‌شوند و

پس از اصنای سخنان شاه که: ازو قوع این و قبع ناموار خیلی متأسف می‌باشم. حاضر شده بودم که سلطنت خود را روی این کار بگذارم لکن چون دیدم دین اسلام ضعیف شده راضی نشدم که در تاریخ بنویسد در عهد محمدعلی شاه اسلام از ایران رفت. لذا این چند نفر مقدارا از بین برداشتم (ص ۱۶۶) جماعت و کلا تمجید و تعریف و اظهار شکر گذاری می‌نمایند.

وازاین بالاتر به درد دل طباطبائی در همین ایام توجه فرمائید: بهر قسم باشد باید از این شهر خراب شده طیران که مردم مثل مردم کوفه و شام می‌باشند ببرویم به طرفی شاه حق دارد، و نیا پت نجابت و بزرگی را کرد که این طور سلوک فرمود، این آقا سید عبدالله پدر مرا و خودش را و مردم را سوت، مرا آلت اجرای خیالات خود کرده. (ص ۱۶۸)

و آن مشروطه

شنیدنی تو از وضع «مردم» آشناشی با مشروطه‌ای است که مردم می‌خواهند: از او ایل عهد مشروطت و تشکیل مجلس بخشی است میان مردم و مناقشه‌ای که مشروطه را مفت داده‌اند یا مفت گرفته‌ایم سید جمال واعظ در حسینیه طباطبائی داد سخن می‌دهد که این نعمت عالمی و الله مفت خیلی مفت بشما رسید و ناظم‌الاسلام از پای منبرش فریاد می‌زند که جناب آقا! مشروطت را مفت ندادند، بلکه ماها مفت گرفتیم، فرق است بین دادن و گرفتن. (ص ۹۶)

به حال مشروطه را مفت داده یا مفت گرفته باشد، مشروطه خواهان حرفاً از همان او اوان مشروطه جانانه به میدان آمدند و چنان در رغم ملت سینه چاک دادند که ملت «صاحب درد» همش مصروف تسلی دادن «نوحه گران» شد: این ایام شاهزاده خل‌السلطان در طرف‌شرقی طهران و شاهزاده فرما نفرما در طرف غربی طهران نشسته‌اند و مثل ریث یول خرج می‌کنند، از یک طرف هم سپهبدار برای حفظ شرف و دین خود یول خرج می‌کند، تا بحال مردم از تکفیر می‌ترسیدند حالا هم از تکفیر و هم از نسبت دادن به استبداد خائف می‌باشند. (ص ۱۱۲)

در گیر و داری این چنین جلوه‌های گوناگون مشروطه در پنهان ایران زمین دیدنی است: