

یک کنفراسیون خودمختار در اروپا ایجاد گردد و بدین طریق از برتری جناح جبهه ملی که نتیجه ادغام کنفراسیون دانشجویان ایرانی در اروپا و سازمان دانشجویان ایرانی در آمریکا بود جلوگیری شود. بدین ترتیب فدراسیون آلمان با ادعای نمایندگی ۶۰٪ از اعضای کنفراسیون در اروپا، خواستار ایجاد سازمان دانشجویی جدیدی در اروپا شد که هم از ایران و هم از آمریکا مستقل باشد.<sup>۱</sup> اما این طرح ناموفق ماند چون تشکیلات دانشجویی هیچ کشوری برای تأسیس یک کنفراسیون اروپایی مستقل به فدراسیون آلمان ملحق نشد. بر عکس در تمامی سال ۱۹۶۲ گرایش اکثر سازمان‌های دانشجویی اروپایی به سوی یک تشکیلات واحد جهانی بود.<sup>۲</sup> هواداران جناح حزب توده با درک این واقعیت که انشعاب در کنگره پاریس و جدا کردن حزب از پیکره فعالین دانشجو یک «اشتباه» بود، تصمیم گرفتند تا در کنگره بعدی کنفراسیون که در لوزان سویس در ژانویه ۱۹۶۳ برگزار شد، شرکت کنند.<sup>۳</sup>

این تغییر و تحولات نشانگر آن بود که خلاف آنچه که دولت ایران تبلیغ می‌کرد و بعدها به طور گسترده و اشتباها در مطالعات آکادمیک

۱ به نقل از نهرانی در شوگت، پیشین، ص ۳۲۳

۲ ر.ی به ما و کنفراسیون، پیشین، ص ۱۷ و مردم ۲۱ ژانویه ۱۹۶۳، مصاحبه‌های علی شاکری و مجید ریخش، دیدگاههای نهرانی (شورکت، پیشین، ص ۳۲۲) را مورد تأیید فرار می‌دهند. این دیدگاه بر این اساس بود که شکاف در کنگره پاریس ناشی از دستورات رهبری حزب نبود بلکه فعالین حوان حربی از جمله پرویز نیکخواه، منوچهر ثابتیان، مهدی خانبابا نهرانی و محسن رضوانی ابتکار عمل را در دست داشتند و اقدام به چنین کاری کردند.

۳ در رابطه با دیدگاههای دولت ایران درباره کنفراسیون و که به امور فعالیتهای ضد ایرانی در خارج از کشور، (بی‌نا، ۱۹۷۶) و *An Alliance of Reaction and terror Teheran, Focus Publications, 1977* و یک سلسله مقالات که در دسامبر ۱۹۷۲ در کیهان هوایی تحت نظر انتظامی ایرانی و نویسنده ابوالفتح نجفی نوشته می‌شد و در آن مقامات دولتی ادعای داشتند که کنفراسیون را حرب خوده حذف کرده است. این مذاالت به طور همزمان در مجله فردوسی بیز منتشر می‌شد و هدف این بود نا افراد نحصیدکرده و بویزه دانشجویان را تحت تأثیر خود قرار دهند. در طول ژانویه ۱۹۷۷ نیز مقالات دبگری با همان مضماین و محتوا در روزنامه انگلیسی زبان کیهان اینترنشنال بهجای رسید.

نیز تکرار شده است.<sup>۱</sup> کنفراسیون نه بدو توسط حزب توده سازماندهی شد و نه هرگز تحت کنترل آن حزب قرار گرفت. بلکه بر عکس، حزب توده در نشایرات خود اغلب شکوه و شکایت می‌کرد که هرگز نتوانست به قول خودش «خط صحیح» را در جنبش دانشجویی خارج از کشور جاییندازد. همانگونه که قبل اگفته شد، رهبری حزب توده اساساً مخالف تأسیس سازمانی بود که قادر به کنترل آن نباشد اما در عین حال تلاش کرد تا در صورت پیدایش چنین سازمانی در آن نفوذ کند.<sup>۲</sup> علاوه بر آن، بسیاری از هواداران و فعالین حزب که در بین پایه‌گذاران کنفراسیون اروپایی بودند نسبت به عملکرد کمیته مرکزی حزب مواضعی انتقادی داشتند و بدین ترتیب می‌توانستند تا حدودی مستقل از حزب عمل کنند و به ویژه آنکه در جمع و محفل غیرقابل دسترس دانشجویی آزادی عمل آنان بیشتر بود. در حقیقت کنفراسیون با گردآوری معتقدین داخلی و پراکنده حزب توده در کنار ملی‌گرایان رادیکال و جناح چپ مستقل، کمک قابل توجهی به تشدید اختلافات داخلی حزب کرد که سرانجام – چنان که در فصل بعدی خواهد آمد – به انشعاب درونی حزب انجامید.

در سال ۱۹۶۳ جناح توده‌ای از نو در کنگره لوزان به کنفراسیون پیوست اما به تدریج از نفوذ آنان کاسته شد تا آنکه در اوایل دهه ۱۹۷۰ دیگر ردپایی از حزب توده در کنفراسیون به چشم نمی‌خورد و این حزب تأثیر مختصری بر روند کار کنفراسیون دارد. این زمانی بود که حزب به یک معتقد و دشمن دو آتشه کنفراسیون تبدیل شده بود. به هر حال در طول دهه ۱۹۶۰ حزب توده به گونه‌ای ناموفق سعی کرد تا از طریق سیاست «احمایت و انتقاد» و ایجاد بحث و جدل‌های گوناگون در کنفراسیون اتحادیه ملی نفوذ کند.<sup>۳</sup>

۱. برای مثال بنگرید به Gaziorovsky, op.cit., p.190

۲. مصاحبه با ثابتیان و زربخش.

۳. برای بررسی بیشتر دیدگاههای پیشین حزب توده و بحثهای ابدنو لوزیک آن علیه

در طول زمستان و بهار ۱۹۶۲ شورش‌های دانشجویی در ایران به نقطه اوج خود رسیده بود. در ۱۶ آذر ۱۳۴۰ «روز دانشجو» یک تظاهرات وسیع دانشجویی در دانشگاه تهران حدود ۱۵۰۰۰ شرکت کننده را به خود جلب کرد. ابوالحسن بنی‌صدر با سخنرانی‌های خود دانشجویان ایرانی در اروپا و آمریکا را جهت حمایت از دوستان دانشجوی خود در ایران ترغیب و تهییج می‌کرد. تظاهرات مشابهی نیز در دانشگاه‌های اصفهان، مشهد، شیراز، تبریز، اهواز و آبادان روی داد.<sup>۱</sup> ناآرامی‌های سیاسی بر دانش‌آموزان دبیرستان‌ها نیز تأثیر گذاشت و منجر به اخراج پانزده هوادار جبهه ملی از دبیرستان‌های دارالفنون و مروی شد. درخواست بازگشت مجدد این دانش‌آموزان به کلاس‌های درس خود بهانه دیگری برای اعتراضات مجدد دانشگاه‌ها شد. در اول بهمن ۱۳۴۰ نیروهای کماندویی ویژه وارد دانشگاه تهران شدند تا تظاهرات را درهم شکنند. صدها دانشجو مجروح و حدود دویست نفر نیز در بیمارستان‌ها بستری شدند.<sup>۲</sup> رئیس دانشگاه و رؤسای دوازده دانشکده در مقام اعتراض برآمدند و استعفا دادند.<sup>۳</sup> دکتر احمد فرهاد رئیس دانشگاه تهران استعفانامه زیر را برای نخست وزیر امینی ارسال داشت:

→

کنفرانسیون ر.ک به روزنامه مردم سال ششم، شماره ۹، دسامبر ۱۹۶۵، ص ۶ و سال چهارم، شماره ۲۰، ص ۳. دیدگاه رسمی حزب درباره کنفرانسیون در ما و کنفرانسیون بازناب یافته است و در بیان آن بحثها و انتقادات شدیدی در جزوی پیکار و آرمان ارگانهای دانشجویی حزب توده نیز بجای رسد.

۱. شانزده آذر، شماره ۲، فوریه ۱۹۶۲، ۱۹۶۷، New York Times, December 8, 1962.
۲. ر.ک به شانزده آذر شماره ۳، فوریه ۱۹۶۲، ص ۴ و ۱ و شماره ۲۱ آوریل، ۱۹۶۲، Newsweek, February 5, 1962 and the Student, Vol.VI, no.4, April 1962, pp.2-3.

۳

۳. ر.ک به باخته اوز، دوره سوم، شماره ۱۱.

### آقای نخست وزیر

به دنبال گفتگوی ما در ساعت ۱۱ صبح سریازان نیروهای چتر باز، دانشگاه تهران را اشغال کردند. هیچ عذری برای نقض حقوق و قوانین حريم دانشگاه موجه نیست.

سریازان و نیروهای چتر باز پس از ورود به دانشگاه پسروان و دختران را یکسره مورد حمله قرار دادند... بسیاری از دانشجویان تا سر حد مرگ کتک خورده‌اند.

من هرگز این حمله بپرحمی، سادیسم، خشونت دشمنی با علم و هنر را از جانب مأموران حکومتی نه دیده و نه شنیده بودم. پس از بازدید از دانشگاه، گویی ارتشی از بربرها به سرزمه‌ی متعلق به دشمن یورش آورده‌اند.

کتابها پاره شده، قفسه‌ها درهم شکسته، ماشینهای تحریر خرد شده، وسایل آزمایشگاهها یا به سرقت رفته و یا نابود شده‌اند، صندلیها، دریها، پنجره‌ها و دیوارها به شکل وحشیانه توسط نیروهایی درهم شکسته شدند که بدون اجازه مافوق علیه دانشجویان بیدفاع وارد عمل شده‌اند

حتی بیمارستان دانشگاه نیز از تهاجم سریازان ایمن نمانده است. بسیاری از پرستاران یا کتک خورده‌اند یا مجرروح شده‌اند. عین همین کار در انجمن دانشکده و خوابگاه دانشجویان خارجی نیز تکرار شده است. در حال حاضر تعداد زیادی دانشجو شدیداً مجرروح و تحت مراقبتهای پزشکی در بیمارستان دانشگاه هستند.

به عنوان رئیس دانشگاه و نیز به عنوان نماینده دانشکده‌ها و هیئت‌های دانشجویی، فرصت را غنیمت شمرده و علیه این عمل رزیلانه و جنایتکارانه اعتراض می‌کنم. در عین حال مادام که افراد مسؤول این اعمال شریانه به سزاًی اعمالشان نرسند، من همراه با سایر رؤسای دانشکده استعفای خود را اعلام می‌داریم.<sup>۱</sup>

۱. ر.ک به ترجمه آن در ایوان نامه، دوره ۳، شماره ۱۶، مارس و آوریل ۱۹۶۲ ص ۱.

دنبال یورش ارتش به دانشگاه تهران، رهبران جبهه ملی دوم بازداشت شدند. سپس در پی ناآرامی‌های بیشتر در تهران پلیس به روی تظاهرکنندگان آتش گشود و یک دانش‌آموز دیبرستان به نام مهدی کلهر را به قتل رساند.<sup>۱</sup> در این زمان حتی آیت‌الله بهبهانی رهبر روحانی قدرتمند، ولی محافظه‌کار مذهبی فریاد اعتراض برآورد و ضمن ارسال تلگرافی به شاه از «وحشیگری‌هایی» که علیه فرزندان این آب و خاک صورت می‌گرفت زبان به شکایت گشود و خواهان، بازگشایی مجلس و انتخابات آزاد شد.<sup>۲</sup>

درگیری‌های داخل ایران همزمان با تظاهرات دانشجویان در اروپا و ایالات متحده صورت گرفت. در روزهای دوازدهم و سیزدهم ژانویه سازمان دانشجویان ایرانی در آمریکا در مقابل دفتر سازمان ملل در نیویورک و نیز در مقر سفارت ایران در واشنگتن دست به تظاهرات زدند. در بیست و سوم ژانویه دانشجویان سفارت را اشغال کردند اما بعداً پلیس سفارت را از چنگ آنان خارج کرد. روز بیست و ششم، تظاهرکنندگان یک‌بار دیگر به سوی سفارت به حرکت در آمدند، پلیس مانع از ورود آنان شد، دانشجویان به سوی ساختمان وزارت دادگستری به راه افتادند جایی که نماینده دانشجویان مورد استقبال دادستان کل را بر تکنی قرار گرفت. او قول داد تا اوضاع و احوال ایران را مورد تحقیق و بررسی قرار دهد و در روز بیست و نهم نیز با نماینده دانشجویان ملاقات نماید. در همان زمان کنفرانسیون نیز در شهرهای مختلف اروپایی و در مقابل

۱. ر.ک به شانزده آذر، شماره ۳، ۴ فوریه ۱۹۶۲ و شماره ۵، ۷ مارس ۱۹۶۲، ص. و نیز ر.ک به جزوی، پیشین، صص ۹۳-۹۵ در بین افراد زندانی شده اسامی زیر به چشم می‌خورد: بیژن حزنو، ابوالحسن بنی‌صدر و شکرالله پاکنژاد. همچنین بنگرد به شانزده آذر، شماره ۷، ۱۵ آوریل ۱۹۶۲، ص. ۲.

۲. من نلگراف بهبهانی در شانزده آذر شماره ۵، ۷ مارس ۱۹۶۲، ص. ۲، آمده است.

سفارتخانه‌های ایران در وین و آنکارا دست به اعتراض نشسته زد.<sup>۱</sup> کنفراسیون سپس التیماتوم زیر را خطاب به دولت ایران صادر کرد:

کنفراسیون دانشجویان ایرانی که نمایندگی ۱۳۰۰۰ دانشجو در اروپا و ۶۰۰۰ دانشجو در ایالات متحده را بر عهده دارد بدینوسیله تقاضاهای خود را به اطلاع مقامات دولتی ایران می‌رساند، به آنان فرصت می‌دهیم تا جمعه ۲۶ ژانویه پاسخ مثبتی به ما بدهند و در غیر این صورت ما در خارج از کشور از هر وسیله ممکن کمک می‌گیریم تا چهره واقعی افراد حاکم بر ایران را به جهان آزاد نشان دهیم. خواسته‌های ما به شرح زیر است:

۱. آزادی فوری جناب آقای دکتر مصدق رهبر ملت ایران.
۲. آزادی فوری دانشجویان زندانی و مجازات جناحتکاران و قایع اخیر
۳. استعفای فوری دولت غیرقانونی امینی
۴. تشکیل فوری مجلس بدون دخالت مقامات غیرمسول در نهاد قانونگذاری.<sup>۲</sup>

این بیانیه که در مورد تعداد اعضاء و کنفراسیون راه اغراق پیموده بود نشانگر آن است که خط سیاسی این سازمان به سرعت همو و منطبق بر سیاست‌های جبهه ملی دوم شده است. تقاضاهای دقیقاً همان تقاضاهای جبهه ملی دوم است که طی بیانیه‌ای در مارس ۱۹۶۲ منتشر شد.<sup>۳</sup> از آنجا

۱. ر.ک به شانزده آذر، شماره ۳، فوریه ۱۹۶۲، ص ۴-۵.

۲. همانجا.

۳. ر.ک به شانزده آذر شماره ۷، ۵ آوریل ۱۹۶۲، ص ۴. درباره گرایش بسیار محسوس کنفراسیون به جبهه ملی در این دوران بنگرید به نلگراف سال نو دیرخانه کنفراسیون در نیویورک خطاب به مصدق. در این نلگراف بر «همینگی» ملت با رهبرش تأکید شده است. در ۱۹ مارس، شعبات سازمان دانشجویان در نیویورک، واشنگتن لوس‌آنجلس و سان

که دولت به تهدیدات کنفرانسیون بهایی نداد، اعتراضات علیه امینی همچنان ادامه یافت و در طول سفرش به اروپا در زمستان ۱۹۶۲ نیز تشدید گردید. در اواخر ژانویه، ۵۰۰ دانشجو علیه دیدار امینی از لندن تظاهرات کردند و در ماه فوریه او با اعتراضات بیشتری در بن مواجه شد.<sup>۱</sup> فدراسیون بریتانیا، از امینی خواست تا در یک جلسه عمومی با نمایندگاه فدراسیون ملاقات کند که البته نخست وزیر پاسخی به آن نداد.<sup>۲</sup> با این وجود اعتراضات دانشجویان در خارج اثرات قابل ملاحظه‌ای بر جای گذاشت. در ایالات متحده، روزنامه واشنگتن پست خبر داد که به دلیل اعتراضات گسترده دانشجویی، سفیر ایران، اردشیر زاهدی جایش را به قدس نخму داده است.<sup>۳</sup> طبق استاد وزارت امور خارجه فعالیت‌های دانشجویان ایرانی و نیز مسئله ضبط گذرنامه‌های دانشجویان ناراضی از جمله موارد مهمی بودند که پرzednt کندی از آنان آگاهی داشت و قرار بود تا در هنگام نشست با زاهدی، قدس نخму، و حتی خود شاه آنها را مطرح کند.<sup>۴</sup>

→ فرانسیسکو، سالگرد ملی شدن صنعت نفت در دوران نخست وزیری مصدق را جشن گرفتند. گفته می‌شود که در گردهمایی سان فرانسیسکو و لوس‌آنجلس حدود ۱۰۰۰ تن شرکت داشتند. همانجا، ص ۳.

۱. ر.ک: به نقل از *The Guardian*, 29 January ۱۹۶۲، که در شانزده آذر، شماره ۷۵ مارس، ص ۱۹۶۲ آمده است.

۲. ر.ک به پیمان، جلد ۱، شماره ۲، مارس ۱۹۶۲، ص ۵۶، برای اطلاعات بیشتر درباره امینی و دانشجویان در انگلستان بینگردید به پژوهش شماره ۴، اکتبر ۱۹۶۲.

۳. ر.ک به Washington Post, 24 February 1962 که در شانزده آذر شماره ۵، ص ۴ نقل شده است.

4. "Prospective call on President by Iranian Ambassador Ardesir Zahedi in May 1961", "Possible Points for discussion with the new Iranian Ambassador" April 1961.

در دهم آوریل ۱۹۶۲ شاه برای دیداری رسمی وارد ایالات متحده شد. او در فرودگاه بین‌المللی نیویورک با تظاهرات دانشجویان ایرانی مواجه شد و به ناچار از درب خروج اضطراری خارج شد. اما تظاهرات در مقابل هتل والدورف آستوریا جایی که شاه اقامت کرده بود ادامه یافت، کنفراسیون و سازمان دانشجویان ایرانی در آمریکا نامه‌ای سرگشاده خطاب به پرزیدنت کندی نوشتند، آنان شاه را به عنان رهبری غیرقانونی که «ادستانش بخون مردم بی‌گناه ایران آلوده است به باد حمله گرفتند»<sup>۱</sup>؛ ایرانی در آمریکا به دنبال ملاقات شاه باکندی در واشینگتن دی-سی تظاهرات بیشتری روی داد.<sup>۲</sup>

در این زمان سازمان دانشجویان ایرانی در آمریکا زیرنظر و رهبری کامل هواداران جبهه ملی قرار داشت. سازمان مزبور پس از پیوستن به کنفراسیون در سال ۱۹۶۲ نهمین گردهمایی خود را از تاریخ ۱۷ تا ۱۷ ژوئن ۱۹۶۲ در محوطه دانشگاه برکلی در کالیفرنیا برگزار کرد. این گردهمایی با حضور حدود ۱۸۰۰ دانشجو از ۲۴ منطقه مختلف آمریکا در شرایطی که هنوز دانشجویان بعضی مناطق نتوانسته بودند نمایندگان خود را اعزام نمایند برگزار شد. گردهمایی مزبور اساسنامه جدید سازمان را که مبتنی بر اساسنامه کنفراسیون بود به تصویب رساند و کنفراسیون را به منزله اتحادیه ملی دانشجویان ایرانی مورد تأیید قرار داد.<sup>۳</sup> برتری جبهه ملی در سازمان دانشجویان ایرانی در آمریکا از این

→

از اسناد وزارت امور خارجه ایالات متحده که در کتابخانه کنگره نگهداری می‌شوند و از سوی آقای حسره شاکری در اختیار نگارنده قرار گرفته‌اند.

۱. ر.ک به شانزده آذر، شماره ۸، ۲۲ آوریل ۱۹۶۲. ص ص ۱-۲

۲. همان، ص ۳

۳. ر.ک به ایوان نامه، جلد سوم، شماره ۱۷، نوامبر - دسامبر ۱۹۶۲، ص ص ۱۰ و ۱۱ که

امر ناشی می‌شد که جبهه ملی نیز در سال ۱۹۶۱ رسماً در آمریکا مانند اروپا تشکیلات خود را بربار کرده بود.<sup>۱</sup>

قطعنامه سیاسی این گرد همایی خواهان انتخابات آزاد در ایران بود و با صراحة اعلام کرد که «دانشجویان ایرانی در ایالات متحده با همه بیانیه‌های جبهه ملی موافقت کامل دارند...» و همچنین:

طبق قانون اساسی، شاه باید سلطنت کند نه حکومت. دخالت‌های پی در پی در امور کشور و نقض قانون اساسی همه آثار رژیم مشروطه از میان برداشته است. ما چنین مداخله‌های خودسرانه را محکوم و خواهان بازگشت هر چه سریع‌تر نظم و قانون به کشور هستیم.

مصطفی چمران که در این زمان دوره دکترای خود را می‌گذرانید و در دانشگاه برکلی کالیفرنیا نیز تدریس می‌کرد، به خاطر خدمتش به جنبش دانشجویی به عنوان اولین «عضو افتخاری دائمی» انجمن دانشجویان ایرانی ایالات متحده انتخاب شد. انجمن از نظر ساختار تشکیلاتی پنج منطقه جغرافیایی ایالات متحده را در برابر می‌گرفت. شمال شرقی، شمال مرکزی، شمال غربی، جنوب شرقی و جنوب غربی.<sup>۲</sup>

به رغم مواضع سرسختانه‌ای که سازمان دانشجویان علیه دولت داشت اما تا این زمان ارتباط و گفتگو بین دو طرف قطع نشده بود. برای مثال در اول اکتبر ۱۹۶۲ چهار نماینده سازمان آمریکا در نیویورک با وزیر

— — — — —

گزارش این گرد همایی و جزئیات کامل اسنادهای سازمان دانشجویان ایرانی در آمریکا و قطعنامه آن را بجای رسانده است.

۱. ر.ک به شانزده آذر، شماره ۱۱، ۷ اکتبر ۱۹۶۲، ص ۱، که من کامل پاسخ دکتر مصدق به نامه دکتر علی شاپیگان درباره نامیس سازمان جبهه ملی ایران در آمریکا را بجای رسانده است.

۲ همانجا، ص ۱۰. همچنین بنگرید به شانزده آذر، شماره ۱۱، ۷ اکتبر ۱۹۶۲ صص ۳، ۱۰۳.

خارجه غلامعباس آرام ملاقات کردند و خواسته‌ها و مشکلات‌شان را با او در میان گذاشتند.<sup>۱</sup>

در سال ۱۹۶۲ کنفراسیون بین‌المللی دانشجویان حمایت و شهرت و قابل توجهی در سطح بین‌المللی به دست آورد. دهمین کنگره کنفرانس بین‌المللی که از ۲۷ ژوئن تا ۸ ژوئیه ۱۹۶۲ در کبک کانادا برگزار شد، عضویت کنفراسیون را با عنوان اتحادیه ملی دانشجویان ایرانی رسمیاً مورد تایید قرار داد. سه نماینده در این کنگره حضور یافته و قطعنامه مفصلی که در این کنگره درباره ایران تهیه شد، بیانگر همه تقاضاهای سازمان دانشجویان دانشگاه تهران بود:

دهمین کنفرانس بین‌المللی دانشجویی بدینوسیله پشتیبانی نامحدود خود را از دانشجویان و مردم ایران و جوانان مبارزی که برای دستیابی به اهداف ملی و عدالت اجتماعی علیه توطئه‌های امپریالیستی و دولت مستبد وابسته به آن مبارزه می‌کنند اعلام می‌دارد و آرزو می‌کند تا آنان در راه تاسیس دولتی قانونی و دستیابی به عدالت اجتماعی و آزادی موفق باشند...<sup>۲</sup>

این قطعنامه برای دیرکل سازمان ملل، نخست وزیر ایران و مطبوعات بین‌المللی ارسال شد. کنفرانس بین‌المللی دانشجویان، در ارگان رسمی خود به نام دانشجو خواهان یک «مبارزه تبلیغاتی همه جانبی» در رابطه با شرایط موجود در ایران شد و علاوه بر آن کنفرانس بین‌المللی در راستای همکاری با کنفراسیون ایرانی هشیتی رسمی به ایران فرستاد تا درباره وضعیت دانشجویان تحقیق نماید. این هیئت با فعالین دانشجو در

۱. ر.ک به شاپرده آذر، شماره ۱۵، فوریه ۱۹۶۳، ص ۷.

۲. گزارش سوکمیسیون، پیشین، صص ۱۴-۱۳. متن کامل این قطعنامه در ایوان فاعله تجدید چاپ شده است، سال سوم، شماره ۱۷، نوامبر- دسامبر ۱۹۶۲، صص ۳ و ۱. همچنین بنگرید به استاد کنفرانس دانشجویی همانجا.

زندان‌های ایران ملاقات و آنان را نسبت به حمایت‌های بین‌المللی دلگرم کرد و در عین حال دولت را برای دادن امتیازاتی به دانشجویان ناراضی تحت فشار قرار داد. نتایج این ملاقات‌ها در کتابچه‌ای که حاوی چکونگی سرکوب ناراضیان در ایران بود به زبان‌های مختلف منتشر شد.<sup>۱</sup> این شیوه تحت فشار قرار دادن رژیم شاه با کمک سازمان‌های بین‌المللی به صورت روشن مرسوم درآمد و در سال‌های بعد خط مش اصلی کنفراسیون را تشکیل داد. کنفرانس بین‌المللی همچنین هفتم دسامبر (۱۶ آذر) را «روز همبستگی بین‌المللی دانشجویی با دانشجویان ایرانی» اعلام کرد. فعالین کنفراسیون همراه با کنفرانس بین‌المللی در مبارزات گوناگونی که در حمایت از جنبش‌های ملی و دانشجویی در آفریقا و آسیا صورت می‌گرفت شرکت داشتند.<sup>۲</sup>

در عین حال کنفراسیون رابطه خود را با اتحادیه بین‌المللی دانشجویان نیز حفظ کرد. در جلسه هیئت اجرایی اتحادیه بین‌المللی در نوامبر ۱۹۶۱ قطعنامه‌ای در حمایت از دانشجویان ایرانی به تصویب رسید و در ضمن عضویت کنفراسیون اروپایی در اتحادیه بین‌المللی نیز توصیه شد.<sup>۳</sup>

گردهمایی سال ۱۹۶۲ اتحادیه بین‌المللی بار دیگر بر لزوم حمایت از مبارزات دانشجویان در ایران و خارج تأکید کرد، آنها همچنین خواستار «یکی شدن این دو جنبش و تبدیل آن به موج خروشان یکپارچه‌ای علیه دیکتاتوری شاه برای تشکیل دولتی دموکراتیک ملی و «تحقیق خواسته‌ای دانشجویان»<sup>۴</sup> شدند.

۱. گزارش سوکیسیون پیشین، صص ۱۵-۱۳.

۲. همانجا، ص ۱۵.

۳. ر.ک به نتایج گردهمایی کمیته اجرایی اتحادیه بین‌المللی دانشجویی در یوگا، نوامبر ۱۹۶۱، صص ۹-۵.

۴. ر.ک به قطعنامه مربروط به ایران در جلسه کمیته اجرایی اتحادیه بین‌المللی دانشجویان در

در تابستان ۱۹۶۲ کنفراسیون فرصتی دیگر یافت تا شهرت و مقبولیت بیشتری پیدا کند و حتی در خود ایران نیز ظاهرأ به طور رسمی مورد تایید قرار گیرد. در شهریور ۱۳۴۱ زلزله‌ای ویرانگر بونین زهرا، واقع در بخش‌های شمال مرکزی کشور را در هم کوبید و باعث مرگ و زخمی شدن هزاران تن شد و یک فاجعه ملی بوجود آورد. دانشجویان فعالانه وارد صحنه شدند و بودجه ویژه برای این منظور اختصاص یافت و یکی از دبیران فدراسیون آلمان را همراه با محموله‌های دارویی و یک تیم پزشکی مركب از ۳۵ پزشک به ایران اعزام شدند. ۲۰ تن دارو و پوشак و ۹۰۰۰ مارک توسط فدراسیون آلمانی جمع آوری و به دانشجویان دانشگاه تهران تحویل گردید تا به کمک قربانیان زلزلهزده بستابند. این کار ظاهراً تنش بین اپوزیسیون دانشجویی و دولت جدید نخست وزیر اسدالله علم را که اوایل تابستان ۱۳۴۱ جایگزین امینی شده بود کاهش داد. هیئت پزشکان و فعالین کنفراسیون در فرودگاه مهرآباد مورد استقبال شخص نخست وزیر قرار گرفتند که به روایتی «حرکت خوب» آنان را ستود و مطبوعات رسمی نیز به نحو مطلوبی این اخبار را منعکس کردند.<sup>۱</sup>

اما جانشینی علم به جای امینی باعث آشتی اپوزیسیون و دولت ایران

→ جاکارنا از ۱۸ تا ۲۳ ماه می، ۱۹۶۲، به نقل از پیگاه، سال دوم، شماره ۲، زوئیه، اوت ۱۹۶۲، ص ۱۱.

۱. ر.ک به باخته امروز، شماره ۲۵، ۶ سپتامبر ۱۹۶۲، ص ص ۱-۴ و «بیانیه دبیرخانه کنفراسیون درباره سوم سپتامبر ۱۹۶۲»، تهرانی در شوکت، پیشین، صص ۲۷-۲۸ و کیهان، ۲۸ و ۲۹ اکتبر ۱۹۶۲، یکی دیگر از تحرکات اجتماعی دانشجویان که اثرات تبلیغاتی گسترده‌ای داشت، در آوریل ۱۹۶۲ اتفاق افتاد، در بخش فقرنشی از جنوب تهران سیل برآمد افتداد و تیمی از دانشجویان که توسط سازمان دانشجویی دانشگاه تهران مازمان یافته بودند در منطقه جوادیه پل ویران شده‌ای را بازسازی کردند و به کمک قربانیان سیل شناختند، باخته امروز، شماره ۳۱، ۶ زوئیه، ۱۹۶۲، ص ۶.

نشد. عوامل چندی باعث سقوط امینی شد از جمله مخالفت سرخختانه جبهه ملی دوم. امینی حاضر به قبول مسئولیت سرکوب خونین دانشجویان دانشگاه تهران در بهمن ۱۳۴۰ نبود. برای رسیدگی به این امر کمیسیون تحقیقی تشکیل داد که رهبران جبهه ملی و نیز فعالین آن را از مسئولیت مبری کرد و منجر به آزادی آنان از زندان شد.<sup>۱</sup> با این حال جبهه ملی دوم همچنان به مخالفت با امینی ادامه داد و در همان حال خود جبهه در اثر کشمکش‌های درونی چند پاره شده و قادر نبود تا در پشت یک رهبریت متصرکز و بادوام متحده گردد. اولین کنگره جبهه ملی دوم که در زمستان ۱۳۴۱ برگزار شد مملو از درگیری بود. جناح مبارز جبهه ملی شامل عناصر چپ‌گرایی می‌شد که در تشکیلات جوانان و دانشجویان جبهه و در نهضت آزادی ایران نفوذ فراوان داشتند و جناح محافظه‌کار اکثرآ شامل اعضای قدیمی جبهه ملی وابسته به حزب ایران و یا «شخصیتهای مستقلی» می‌شد که خواهان انحلال جناح‌ها و ادغام آنان در یک جبهه واحد ملی بودند.<sup>۲</sup> در همان حال که جبهه ملی دوم درگیر منازعات داخلی خود و نیز کشمکش با امینی بود، شاه نیز از سفر بهار ۱۹۶۱ به ایالات متحده و ملاقات با کندي بازگشت وی بر آن شد که شخصاً برنامه‌های اصلاحات را پیاده کرده و بدین ترتیب امینی و جبهه ملی دوم را از صحنه خارج سازد.<sup>۳</sup> شاه در اوخر تیرماه پس از رد پیشنهاد امینی برای کاهش بودجه که به استعفای وی انجامید، علم را به نخست وزیری برگزید.<sup>۴</sup> با این حال، امینی قبل از قانون اصلاحات ارضی را

۱. ر.ک به جزئی، پیشین، صص ۹۷-۹۲، و نیز «حزب توده ایران و جبهه ملی سوم» در مردم، سال ۴، شماره ۷ و ۴۷-۱۴۶ op.cit., pp ۸۷-۸۵.

۲. درباره این گونه تغییر و تحولات در منابع مربوط به تاریخ معاصر ر.ک به گزارش‌های روزنامه اطلاعات تهران به نقل از سید‌حمدی روحاوی، پیشین، صص ۳۶-۳۲.

۳. جزئی پیشین، ص ۸۷.

۴. همانجا، ص ۸۵، و نیز بنگرد به سخنرانی امینی در اطلاعات به نقل از روحاوی.

که مهم‌ترین بخش از مجموعه اصلاحاتی بود که خود وی برای اولین بار در سال ۱۳۴۱ «انقلاب سفید» نامیده بود، پیشنهاد کرده بود. همانطور که دیدیم برنامه اصلاحات «شش ماده‌ای» بعضی از تقاضاهای گروه‌های اپوزیسیون از جمله حقوق زنان و ایجاد سپاه دانش ملی که سازمان‌های دانشجویی ایران در خارج از قبیل پیشنهاد کرده بودند را به عاریت گرفته بود.

در این زمان شاه که خود مستولیت مستقیم اصلاحات را در دست داشت و می‌توانست بعضی از عناصر مخالف میانه‌رو را به مشارکت در فعالیت‌های سیاسی جذب کند، سیاست دیگری را انتخاب کرد. به این معنی که انجام اصلاحات را با حذف همه نیروهای سیاسی مستقل همراه نمود. اسدالله علم از یک طرف با اتخاذ سیاست زیرکانه‌ای مذاکره با جناح محافظه‌کار جبهه ملی را در مورد تعیین پست‌های کایته آغاز کرد و از طرفی، نیز تقاضاهای جبهه ملی دوم را برای انتخابات آزاد نپذیرفت.

زمانی که در زمستان همان سال جبهه ملی دوم یک شورای مرکزی جدیدی را تشکیل داد، اکثریت کادر رهبری آن دوباره بازداشت شدند. تقریباً در همان زمان مذاکرات ایران با دولت اتحاد شوروی به تتابع مهمی رسید که جبهه‌گیری مخالف شوروی‌ها را خشنی نمود. در ۱۵ دسامبر ۱۹۶۲ دولت اعلام کرد خاک ایران هرگز به عنوان پایگاهی نظامی علیه کشوری دیگر به کار گرفته نخواهد شد. شوروی‌ها اعلام کردند که مخالفت‌هایشان با ایران پایان یافته است. دیری نگذشت که حزب توده و شوروی لحن تبلیغات رادیویی ضد رژیم خود را ملایم کرده و حتی شوروی‌ها از رفراندوم شاه در سال ۱۳۴۲ رسم‌آمیخت کردند.<sup>۱</sup>



پیشین، ص ۱۳۲.

۱. بنگرید به سرمهقاله با عنوان «پایگاه ضد موشکی ایران و شوروی، توافقات و بهبود

New Times, No 47, November 1963 ۱۰۳-۴

امادر شرایطی که شاه با حمایت ایالات متحده و شورویها در راه تحریک حکومت فردی و اصلاحات داخلی در کشور گام برمی‌داشت، اپوزیسیون نیروی جدیدی یافت که توسط آیت‌الله خمینی و پیروانش رهبری می‌شد، این نیروی جدید از حمایت بخش‌های زیادی از طبقات سنتی شهری برخوردار بود که به‌زودی در سال ۱۹۷۹ به صورت نیروی تعیین‌کننده در مقابله با رژیم شاه درآمد.



## فصل پنجم

### زبان گلوله‌ها: به سوی چرخشی جدید در گفتار و در عمل (۱۹۶۴ تا ۱۹۶۳)

ما می‌خواهیم... کنفراسیون دانشجویان ایرانی، یعنی تنها گروه دانشجویی سازمان یافته کشور توسط مقامات دولتی به رسمیت شناخته شود.<sup>۱</sup>

قطعنامه کنفراسیون دانشجویان ایرانی / اتحادیه ملی ژانویه ۱۹۶۳

زبان شاه، زبان گلوله‌های است، باید با همان زبان با او سخن گفت.

قطعنامه کنفراسیون دانشجویان ایرانی / اتحادیه ملی ژانویه ۱۹۶۴<sup>۲</sup>

در سال ۱۳۴۲، پیروان آیت‌الله خمینی و مهم‌تر از همه، طلاب حوزه علمیہ قم در کنار دانشجویان دانشگاه تهران در خط مقدم اپوزیسیون قرار گرفتند. در شرایطی که عکس العمل کادر رهبری جبهه ملی دوم در مقابل اصلاحات شاه سیاست «صبر و انتظار» بود پیروان آیت‌الله خمینی و دانشجویان مخالف، «انقلاب سفید» را به عنوان توطئه‌ای دیگر با هدف

۱. به نقل از گزارش دوین کنگره کنفراسیون جهانی، ص ۲۱.

۲. ر.ک. نامه پارسی، مارس ۱۹۶۴، ص ۳۴.

تحکیم دیکتاتوری رد کردند. در طول زمستان آن سال، دولت برای فرو نشاندن مخالفت دانشجویان مدارس دینی در قم و نیز دانشجویان دانشگاه تهران دست به خشونت زد. در ماه خرداد نیروهای اسلامی در همسویی با نیروهای جبهه ملی دوم و در دفاع از قانون اساسی ابتکار عمل قیامی را در دست گرفتند که سرانجام با استفاده از نیروهای گسترده نظامی دولت با تعداد زیادی کشته و زخمی درهم کوبیده شد. قیام ۱۵ خرداد ۱۳۴۲ نقطه عطف گذار از مبارزات صلح‌آمیز به سوی خشونت در داخل کشور بود. در حالی که در خارج کشور کنفراسیون تحت رهبری جناحی از جبهه ملی که مستقل از ایران و با همکاری منشعبین حزب توده و نهایتاً جدا از رابطه با جناح‌های دانشجویی اسلامی عمل می‌کرد و هر چه بیشتر به چپ گرایش می‌یافتد.

از ۳۱ دسامبر ۱۹۶۲ تا ۵ ژانویه ۱۹۶۳ دومین کنگره کنفراسیون در ساختمان خانه مردم در شهر لوزان در سویس برگزار شد. این کنگره به نام «کنگره وحدت» نامیده شد. زیرا همه جناح‌های پراکنده در کنگره پاریس را بار دیگر رسمیاً به دور هم جمع کرد. ۶۶ نماینده، ۲۰ مشاور و حدود یکصد تن ناظر در کنگره حضور داشتند. طبق اساسنامه کنفراسیون هر ۵۰ عضو یک نفر نماینده می‌توانست انتخاب کند بنابراین در این زمان تعداد کل اعضای سازمان تقریباً معادل ۳۳۰۰ نفر می‌شد. همه سازمان‌های پیشین عضو کنفراسیون از بریتانیا، فرانسه، آلمان، سویس، اتریش و ایالات متحده به علاوه یک هیئت نمایندگی جدید از ایتالیا حضور داشتند. برای اولین بار در یک کنگره دانشجویی خارج از کشور نمایندگانی از دانشگاه تهران نیز حضور داشتند و بر شور و شوق مجلس افزودند. این نمایندگان عبارت بودند از جزایری، و محمد توسلی که نفر دوم از فعالین نهضت آزادی ایران بود. محمد توسلی تحصیلاتش را در

ابالات متحده تمام کرد و پس از انقلاب نیز شهردار تهران شد.<sup>۱</sup> نمایندگان دانشگاه تهران شعار معروف «اتحاد، مبارزه، پیروزی» را با خود به کنگره آورده بودند که به عنوان شعار رسمی کنفردراسیون پذیرفته شد.<sup>۲</sup>

بررسی عملکرد روزانه این کنگره نشانگر آن است که حال و هوای اتحاد مجدد در عمل و در سیاست و دقت در کارها بر کنفردراسیون حاکم بود. در اولین روز کنگره اعتبارنامه‌های نمایندگان تصویب شد، پیام دانشجویان دانشگاه تهران به اطلاع حاضران رسانده شده، نماینده کنفرانس بین‌المللی دانشجویی سخنانی ایراد کرد و قول داد تا از کنفردراسیون حمایت کند و برای مبارزه‌اش در راه سرنگونی رژیم ایران (که در دستور کار کنفردراسیون نبود) آرزوی موفقیت کرد.<sup>۳</sup> دومین کنگره، موضوع پذیرش عضویت فدراسیون دانشجویی ایتالیا را که در سال ۱۹۶۲ تشکیل شده بود مورد بررسی قرار داد، اما به دلیل مقررات تشکیلاتی، تقاضای این سازمان رد و در مقابل یک سازمان دانشجویی ایرانی از فلورانس ایتالیا با ۶۰ عضو پذیرفته شد.<sup>۴</sup> سپس هیئت دبیران سال ۱۹۶۲ کنفردراسیون گزارشی در خصوص فعالیت‌های همان سال ارائه داد.

در سومین روز، کمیسیون‌های مختلف کارشان یا آغاز کردند.

۱. توسلی وابسته به نهضت آزادی ایران بود. او که تحصیلاتش را در ابالات متحده به پایان رسانده بود پس از انقلاب در دولت مهدی بازرگان شهردار تهران شد. به نقل از خسرو شاکری در مصاحبه‌ای که توسط خباء، صدقی در پروژه ناریخ شفاهی دانشگاه هاروارد در ۱۳ سپتامبر ۱۹۸۳ خطوط شده است.

۲. ر.ک به گزارش دومین کنگره، صص ۴-۵، گزارش دیگری در رابطه با این کنگره در پیوند، شماره ۱، جلد سوم، مارس ۱۹۶۳، ص ص ۳۹-۳۵ وجود دارد. شرح مختصری نیز در نظریه ذیل: The student, Vol.VII, No.2-3, 1963, p32 آمده است.

۳. ر.ک به گزارش دومین کنگره، پیشین، ص ص ۴-۵.

۴. همانجا، ص ۵، تشکیل فدراسیون ایتالیا نیز در پیوند، سال ۲، آوریل ۱۹۶۲، شماره ۲، ص ۳. گزارش شده است.

پیش‌نویس‌هایی را برای تصویب در کنگره تهیه کردند، روز بعد جزایری پیام هیجان‌انگیز همبستگی از جانب سازمان دانشجویان دانشگاه تهران را فرائت کرد. در این گردهمایی قطعنامه‌ای مهم با ۴۱ رأی مثبت و ۱۲ رأی ممتنع تصویب شد که اعلام می‌کرد کنفراسیون از نقطه نظر تشکیلاتی نمی‌تواند وابسته به هیچ گروه سیاسی باشد.<sup>۱</sup> سرانجام کنگره در چهارم ژانویه پس از انتخاب فرج‌الله اردلان، علی برزگر، علی محمد فاطمی، حسن لباسچی و صادق قطبزاده به عنوان هیئت دبیران سال ۱۹۶۳ کنفراسیون به کار خود پایان داد. مثل سال گذشته هیئت دبیران سازمان دانشجویان ایرانی در آمریکا و کنفراسیون یکی بودند و تحت کنترل جبهه ملی قرار داشتند. علاوه بر آن، قطعنامه‌های این کنگره نیز بیانگر آن بود که به رغم بازگشت جناح هوادار حزب توده به کنفراسیون برتری جبهه ملی در آن تشکیلات کماکان ادامه داشت.<sup>۲</sup>

قطعنامه‌ها سه دیدگاه را مذکور داشت: منافع صنفی، منافع ملی و منافع بین‌المللی. منافع صنفی به نقش کنفراسیون در رابطه با حقوق دانشجویان در ایران و خارج می‌پرداخت و خواهان آن بود که «کنفراسیون دانشجویان ایرانی یعنی تنها تشکیل دانشجویان ایرانی، مورد شناسائی مقامات رسمی قرار گیرد...». <sup>۳</sup> تقاضاهای ملی عبارت بود از آزادی مصدق، «رهبر واقعی ملت»، رعایت قانون اساسی، شناسایی کامل حقوق زنان ایران، اخراج مستشاران خارجی، خلع پد از ساواک، آزادی همه گروه‌های اجتماعی برای تشکیل و دفاع از منافع صنفی خود، اعطای حق اعتصاب به کارگران و آزادی زندانیان سیاسی. این نکته نیز با صراحة قید شده بود که «بر طبق مفاد قانون اساسی ایران، ما شدیداً

۱. همانجا، ص ۵-۶، همچنین بنگرد به ص ۲۰ که در آن سازمان دانشجویان دانشگاه تهران از این قانون مستثنی شده بود.

۲. همانجا، ص ۷ و شانزده آذر، شماره ۱۵، ۲۱ مارس، ۱۹۶۳ ص ۷.

۳. گزارش دومین کنگره پیشین، ص ۳۶.

دخلالت خودسرانه شاه در امور کشور را محاکوم می‌کنیم».<sup>۱</sup> و بالاخره بخش مربوط به امور بین‌المللی همه معاہده‌های نظامی و از جمله سازمان پیمان مرکزی (ستتو)، ناتو و معاہده ورشو، را به صورت تهدیدی برای صلح جهانی محاکوم و در مقابل خلع سلاح عمومی و پایان بخشیدن به آزمایشات هسته‌ای را خواهان بود و همچنین همبستگی کنفراسیون را با همه جنبش‌های ملی رهایی بخش به ویژه در کشورهای آفریقای جنوبی، آنگولا، موزامبیک و یمن جنوبی اعلام می‌کرد. نمونه‌های مشخصی از «تجاوزات بین‌المللی» و از جمله حمله ایالات متحده به کوبا و یا حمله چین به هندوستان محاکوم شد. پیام به ویژه گرم همبستگی خطاب به سازمانهای دانشجویی الجزایر و کوبا نشانگر اهمیت این دو کشور اخیر به صورت نمونه‌هایی از کشورهای ایده‌آل در بین دانشجویان ایرانی بود.<sup>۲</sup> کنگره لوزان پیامی آکنده از احساسات خطاب به مصدق ارسال داشت و طی آن به تجدید ارادت و «پیوند جاودانی و عهد و میثاقی» که بین «سربازان گمنام و رهبر شجاع شان»<sup>۳</sup> وجود دارد تأکید ورزید. پاسخ کوتاه مصدق خطاب به فعالین کنفراسیون دیر به دستشان رسید (ژوئیه ۱۹۶۳). او آنان را «فرزندان عزیز» نامید و به آنان گفت که مردم ایران امیدشان را به تلاش‌های نسل جوان و افرادی از خود گذشته، بسته‌اند.<sup>۴</sup>

شواهدی وجود دارد مبنی بر آنکه پلیس مخفی ایران سعی داشت تا در گرد همایی فوق تفرقه ایجاد کند و مانع از اتحاد آنان گردد. در طول سال ۱۹۶۲ حداقل دو مورد از این نوع عمل تفرقه‌افکنانه شناسایی شد: یکی آنکه ساواک اقدام به انتشار یک نشریه جعلی به نام مردم ارگان حزب توده کرد که در سر مقاله این نشریه، جبهه ملی و فعالین دانشجوی واپسیه

۱. همانجا، ص ص ۲۶-۲۷.

۲. همانجا ص ص ۳۹-۳۷.

۳. همانجا ص ۲۵.

۴. شافعی‌آذر، شماره ۱۲، ۱۷ اوت ۱۹۶۳، ص ۱.

به آن شدیداً مورد حمله قرار گرفته بودند. یکی از این مقالات از جناح انسابی کنگره پاریس طرفدار حزب توده حمایت و از واستگی کنفراسیون به اتحادیه بین‌المللی دانشجویان دفاع می‌کرد.<sup>۱</sup> دومین مورد یک نشریه جعلی دیگری با همان نام مردم بود که در کنگره لوزان توزیع شد و از دانشجویان می‌خواست تا «جبهه ملی تحت سلطه ساواک» را درهم شکنند و به حزب توده بپیوندد.<sup>۲</sup>

در این زمان اپوزیون داخل ایران به مرحله سرنوشت سازی رسید. شاه برنامه اصلاحات شش ماده‌ای خود را به همه پرسی گذاشت؛ جبهه ملی دوم در مقابل، شعار «اصلاحات آری؛ دیکتاتوری نه» را مطرح کرد. بدین طریق اصلاحات را نفی نکرد بلکه مراجعته به آرای عمومی براساس شرایطی غیرdemocratic و خارج از چارچوب قانون اساسی را مردود دانست رهنمود هیئت اجرایی جبهه ملی به هوادارانش به قرار زیر بود:

زمین و آب حق دهقان و زارع است. آزادی از حقوق اساسی ملت است. با الغای رژیم ارباب رعیتی، زمین و آب برای دهقان، دسترنج کارگر برای کارگر، حاکمیت ملت و آزادی برای همه مردم، از میان برداشتن استعمار و استثمار، - آری موافقم. با حکومت خودکامه و دخالت پادشاه در امور حکومت و رژیم وحشت و ترور سازمان امنیت، تسلط سیاست استعماری بر کشور، تعدی پلیس و ژاندارم و مأمور متعددی دولت در شهرها و روستاهای - نه مخالفم.<sup>۳</sup>

در اوایل پائیز سال ۱۳۴۱ نیروی مخالف جدیدی، دولت امیر اسدالله علم

۱. ر.ک به مردم، سال پنجم، شماره ۳۶، مه ۱۹۶۲، ص ۱ و نیز دو صفحه دیگر که به بیانه حزب توده با عنوان «پیام به دوستان دانشجو» از سوی اعضای دانشجوی حزب توده ایران در انگلستان در ۱۹۶۲ نوشته شده اختصاص دارد.

۲. ر.ک به مردم، سال پنجم، شماره ۵۲، زانویه ۱۹۶۳، ص ص ۱-۲.

۳. شانزده آذر، شماره ۱۴، ۴ فوریه ۱۹۶۳، صص ۱۰۴

را به مبارزه طلبید. این جنبش که نیروهایش تحت رهبری آیت‌الله روح‌الله خمینی قرار داشتند با سرعت و درست در همان زمانی گرد آمد که اپوزیسیون غیرمذهبی به رهبری جبهه ملی دوم در حال تزلزل و تردید به سر می‌برد. نشانه‌های تنشی بین دولت و نهادهای مذهبی از اواخر دهه ۱۳۳۰ شروع شده بود. در سال ۱۳۳۸، آیت‌الله بروجردی بحث و گفتگو در حقوق و آزادی زنان را محاکوم کرد. وی طی دیداری که با اقبال نخست وزیر وقت در قم داشت، اعتراض رسمی خود را تسليم او کرد. در فوریه ۱۹۶۰ آیت‌الله بروجردی نامه‌ای اعتراض‌آمیز عليه لایحه اصلاحات ارضی که در زمان نخست وزیری اقبال تسليم مجلس شده بود، منتشر کرد. لایحه فوق در ماه ۱۹۶۰ به تصویب رسید اما تبصره‌های پیشماری به آن اضافه شد و مخالفت آیت‌الله بروجردی نقش مهمی در عدم اجرای آن داشت. وفات آیت‌الله بروجردی در فروردین ۱۳۴۰ و نیز درگیری‌ها و اختلافات موجود در نهادهای مذهبی در ارتباط با جانشینی ایشان، فرصت مناسبی برای دولت فراهم کرد تا مستقل‌تر از دستگاه مذهبی عمل کند. در پاییز همان سال شاه فرمانی صادر کرد مبنی بر آنکه دولت لایحه اصلاحات ارضی ۱۳۴۰ را اجراء نماید و در ۱۹ دی ۱۳۴۰ کابینه متن جدید لایحه فوق را تصویب و همه موافع و مشکلات موجود را نیز بر طرف کرد.<sup>۱</sup> مخالفت روحانیون با حقوق زنان و اصلاحات ارضی ادامه موضع‌گیری‌های سرخختانه ضد دولتی آنان نبود، بلکه بر عکس، پس از فوت آیت‌الله بروجردی و در طول مبارزه شدید بر سر جانشینی وی بود که یک جناح از روحانیون و طلاب به صورت یک نیروی مستقل اپوزیسیون درآمدند.<sup>۲</sup>

1. Akhavi, op.cit., pp.91-95.

2. Akhavi, op.cit., pp 100-103; Hamid Algar, "The oppositional role of the ulama in Twentieth-Century Iran" in Nikk: R. Keddie (ed), *Scholars, saints, and sufis*

در طول سال‌های ۱۳۳۹-۴۰ که اپوزیسیون جانی تازه گرفت، فعالین اسلامی که هوادارانشان در محافل دانشگاهی و در بین انجمن‌های اسلامی حضور داشتند تحت رهبری نهضت آزادی ایران بودند و در چارچوب سیاسی و ایدئولوژیک کلی جبهه ملی ایران عمل می‌کردند.<sup>۱</sup> مردم هنوز آشنایی چندانی به دخالت مستقیم روحانیون در امور سیاسی نداشتند. تا وقتی که آیت‌الله خمینی فرصت مناسبی یافت تا تبلیغات سیاسی در نهادها و مدارس مذهبی قم را آغاز کند.<sup>۲</sup>

در سال ۱۳۴۱ کابینه علم لایحه انتخابات انجمن‌های ایالتی و ولایتی را تهیه کرد و این اولین مسئله‌ای بود که در دوران پس از فوت آیت‌الله بروجردی موجبات نارضایتی روحانیون را فراهم کرد. لایحه مزبور دو مطلب تازه و مهم با خود داشت: اول آنکه زنان برای اولین بار هم می‌توانستند در مجلس انتخاب شوند و هم در انتخابات شرکت کنند. دوم آنکه رأی دهنده‌گان و نیز کاندیداهای می‌توانستند سوگند وفاداری خود را نه فقط به قرآن بلکه به یک کتاب آسمانی اعلام نمایند. این مهم باعث «اولین نشست سیاسی روحانیون» در قم شد، آنان طی تلگرافی به شاه به لایحه مزبور اعتراض کردند.<sup>۳</sup> آیت‌الله خمینی نیز تلگرافی برای علم ارسال داشت و نسبت به انجام کارهایی که در طول تعطیلی طولانی مجلس صورت گرفته و همه آنها نیز خلاف قوانین اسلامی و قانون اساسی است، اعتراض کردند.<sup>۴</sup> باید توجه داشت گرچه در سال‌های دهه ۱۳۵۰ آیت‌الله



(Berkeley, University of California Press, 1972) P 244.

همچنین بنگرید به مصاحبه با آیت‌الله هاشمی رفسنجانی، ناصر حربیری، مصاحبه با تاریخ‌سازان ایران، تهران، ص ص ۶۴-۶۵.

1. Hamid Algar, "Anjomanha-ye Islami", op.cit, p.81

2. ر.ک به سید محمد روحانی، پیشین، ص ص ۴۷-۴۶.

3. روحانی، پیشین، ص ۱۰۲-۱۰۹. 4. همان، ص ۱۵۲.

خمینی موضع مستقل سیاسی خود را بر پایه تفسیری که از ولایت فقیه داشت بنیان نهاد، اما در این سال‌های ۱۹۶۲-۶۳ انتقادات سیاسی وی همسو با انتقادات اپوزیسیون غیرمذهبی و در چهارچوب قانون اساسی بود.<sup>۱</sup>

با اوج گرفتن اعتراضات مذهبی، حتی آیت‌الله ببهانی، که معمولاً مدافع محافظه‌کار دربار محسوب می‌شد نیز، تلگرافی به شاه فرستاده و صریحاً برخورداری زنان از حق رأی را خلاف قوانین اسلامی اعلام کرد.<sup>۲</sup> در ۸ آذر ۱۳۴۱ کابینه علم از مواضع خود عقب‌نشینی و قانون مورد بحث را لغو کرد. این امتیاز ظاهراً باعث آرامش خاطر روحانیون شد. اما آیت‌الله خمینی همچنان بر مواضع خود پافشاری می‌کرد و حتی بر شدت انتقادات خود افزود.<sup>۳</sup> چندی بعد وی طی سخنرانی ضمن حمله به دولت تهدید کرد که در صورت ادامه مقابله دولت با روحانیون کار به یک رویارویی نهایی خواهد کشید. در ادامه هشدارهایی که به شاه می‌داد همچنان بر اجرای قانون تأکید می‌ورزید. نیروهای جدید اپوزیسیون به سرعت در اطراف وی گرد آمدند، هسته اصلی این مخالفین عمدتاً در مدرسه فیضیه قم، نهادهای مذهبی و انجمن‌های اسلامی دانشگاه تشکیل شده بود.<sup>۴</sup> خیزش دوباره نهادهای مذهبی در فرهنگ سیاسی

۱. طبق گفته الگار (Scholars, saints and sufis, op.cit, p 245) آیت‌الله خمینی در حالی که در یک دست فرآن و در دست دیگر یک نسخه از قانون اساسی را داشت، در حال مرعظه شاه را متهم کرد که هر دو آن را نقض کرده است. سید‌حمدید روحانی در شرح حال آیت‌الله خمینی توضیح می‌دهد که اتخاذ چنین سیاستی در آن زمان و با نوجه به شرایط آن روزگار امری ضروری بود تا مردم را به تدریج در مسیر درست اسلامی آموزش داد و هدایت کرد. هنگرید به روحانی، پیشین، ص ص ۱۵۲-۶۲ و ۱۵۳-۰۴.

۲. ر.ک به دهنوی، پیشین، ص ۱۴. ۳. روحانی، پیشین، ص ص ۱۸۷ و ۱۹۱.

۴. طبق گفته الگار انجمنهای اسلامی دانشجویان، بایه و اساس جنبش مدرن اسلامی در ایران را بنا نهادند، ص ۸۱. آیت‌الله حسین منتظری، آیت‌الله محمد بهشتی، آیت‌الله مرتضی

ایران ظاهراً خلاف گرایش مسلط اجتماعی و فرهنگی، به ویژه در مراکز آموزشی، به نظر می‌رسید. برای مثال، در سال ۱۳۳۱ تعداد کل دانشجویان در قم که مرکز آموزش مذهبی کشور به حساب می‌آید تقریباً ۳۲۰۰ نفر بود.<sup>۱</sup> حتی ۲۰ سال بعد یعنی در سال ۱۳۵۴ این رقم فقط به دو برابر یعنی به تقریباً ۶۵۰۰ نفر افزایش یافت که در برگیرنده نیمی از کل دانشجویان مراکز مذهبی کشور به حساب می‌آید.<sup>۲</sup> در هر حال از آغاز سال ۱۳۴۲ آیت‌الله خمینی به شجاع‌ترین سخنگوی مخالفین همه‌پرسی در خصوص اصلاحات پیشنهادی شاه تبدیل شده بود.<sup>۳</sup> در روزهای پیش از همه‌پرسی عمومی، دانشجویان مذهبی و پیروان بازاری وی همراه با نیروهای جبهه ملی دوم و دانشجویان دانشگاه تهران مشترکاً دست به اعتراضات خیابانی زدند.<sup>۴</sup>

در ۳ بهمن ۱۳۴۱، درست یکروز پیش از برنامه دیدار از پیش تعیین شده شاه از قم برای گفتگوی مستقیم با رهبران روحانیت، پلیس و واحدهای نظامی با پیروان آیت‌الله خمینی که ضمن تظاهرات شعار می‌دادند «ما پیرو قرآنیم و رفراندوم نمی‌خواهیم» شدیداً درگیر شدند. نیروهای امنیتی به مدرسه فیضیه هجوم برداشت دانشجویان را مورد ضرب و شتم قرار دادند و به رویشان آتش گشودند. این اولین نمونه اعمال

→ مطهری، آیت‌الله علی‌اکبر هاشمی رفسنجانی، آیت‌الله علی خامنه‌ای، همگی از شاگردان پیشین آیت‌الله خمینی بوده‌اند. نگاه کنید به Abrahamian, *Iran*, p. 475

1. Akhavi, op.cit., p. 72.

2. Michael Fischer, *Iran: from Religious Dispute to Revolution* (Harvard University Press, 1980) p. 77.

3. روحانی پیشین، صص ۲۳۰-۲۳۱.

4. کیهان، ۴ بهمن، ۱۳۴۱، گزارش اعتصابات و تظاهرات در دانشگاه تهران و بازار و بازداشت رهبران جبهه ملی را بچاپ رساند. در این باره بنگرید به Chehabi, op.cit., p. 175

خشونت علیه نهادهای مذهبی از دوران رضاشاه به این سو بود.<sup>۱</sup> روز بعد شاه وارد قم شد، اما روحانیون از او استقبال نکردند و شاه در مقابل، نطق شدیدالمعنى ایراد کرد و ضمن تأکید و وفاداری خود به اسلام، «ارتجاع سیاه» - اصطلاحی که او در مورد روحانیت بکار می‌برد - را به مراتب خطرناکتر از توده‌ای‌ها دانست.<sup>۲</sup> در ۱۷ بهمن درگیری مجددی در دانشگاه تهران روی داد، در آنجا واحدهای ویژه در لباس «کارگران و کشاورزان» به دانشجویان «ارتجاعی» و «ضد اصلاحات» یورش برداشتند. این به اصطلاح «کارگران و کشاورزان» فقط اونیفورم نظامی خود را عرض کرده بودند اما پوتین‌های نظامی را همچنان پیا داشتند.<sup>۳</sup> صدها دانشجو و نیز استاد دانشگاه و رهبری جبهه ملی دوم در آن روز توقيف شدند.

در ششم بهمن، روز همه‌پرسی، دانشجویان تابلویی با این شعار که «اصلاحات ارضی آری، دیکتاتوری نه» را بر سر در ورودی دانشگاه تهران آویختند. با این حال همه‌پرسی انجام شد و اپوزیسون نتوانست مانع از آن گردد. اگرچه زنان در همه‌پرسی شرکت کردند اما دولت اعلام کرد که آرای آنان در این مرحله به حساب نمی‌آید چون همه‌پرسی در شرایطی صورت می‌گیرد که حقوق زنان برای شرکت در انتخابات هنوز مورد شناسایی قرار نگرفته است.<sup>۴</sup> رژیم ادعا کرد که ۹۹٪ از مردم به همه‌پرسی مثبت داده‌اند. (۰/۰۰۰/۰۰۰/۵۰۰ رأی مثبت و ۱۱۵/۴ رأی مخالف).<sup>۵</sup> پژوهندگانی طی ارسال تلگرافی به شاه به او تبریک گفت و شوروی‌ها نیز در برنامه فارسی رادیو مسکو در ۲۱ زانویه سال ۱۹۶۳ برنامه اصلاحات را تأیید کرده و مخالفین را محکوم کردند.<sup>۶</sup> روابط حسنی

۱. روحانی پیشین، صص ۵۱-۲۲۱.

۲. سخنرانی شاه در کیهان، ۴ بهمن ۱۳۴۱، بنگردید به روحانی صص ۶۵-۶۹.

۳. جزئی، ص ۱۰۱، شانزده آذر، شماره ۱۷، اوت ۱۹۶۳، ص ۴.

۴. کیهان، ۶ بهمن ۱۳۴۵.

۵. کیهان، ۸ بهمن ۱۳۴۱.

۶. بنگردید به تفسیر رادیو مسکو که در روزنامه اطلاعات منتشر شد. بنگردید به روحانی، پیشین، صص ۷۳-۷۱.

روسیه ایران تا ۱۹۶۳ همچنان ادامه یافت و به دیدار رسمی پرزیدنت ثویند بروز از تهران در ماه نوامبر همان سال منجر شد.<sup>۱</sup>

در این زمان به نظر می‌رسید مقاومت اپوزیسیون غیرمذهبی در هم شکسته شده و شاه برنامه اصلاحات خود را پیش برده و به رغم همه اعتراضات موجود و با پشتیبانی دولتهای شوروی و آمریکا سلطه فردی خود را برکشور اعمال کرده بود. کنفراسیون همچنان برای آزادی فعالین دانشگاه، مبارزه می‌کرد و به همین جهت از سازمان ملل کمیسیون بین‌المللی حقوق بشر و رؤسای جمهوری آمریکا، شوروی، الجزایر، جمهوری متحده عربی و عراق تقاضای مداخله کرد.<sup>۲</sup> کنفراسیون طی نامه سرگشاده‌ای مورخ ۲۲ آوریل ۱۹۶۳ خطاب به نیکیتا خروشچف نسبت به «تأیید بی‌چون و چرای رژیم شاه توسط مطبوعات شوروی که به تازگی صورت گرفته است» نارضایتی خود را اعلام کرد. آنگاه در اشاره به مقاله‌ای در نشریه شوروی‌ها به نام نیوتایمز که «شاه را به عنوان مدافع حقوق کشاورزان و علیه اربابان فتووال» معرفی کرده بود اتفاق و اخطار کرد که «از نظر مردم، تأیید مداوم رژیم فعلی ایران، اتحاد شوروی را در کنار نیروهای ارتجاعی و علیه منافع توده‌های مبارز قرار داده است». <sup>۳</sup> از

۱. Christian Science Monitor, 10 May 1963 در رابطه با نقد و بررسی خط متنی شورویها در قبال ایران و نیز وضعیت حزب توده، بنگردید به نشریه سوسیالیزم «ارگان جامعه سوسیالیستها در اروپا»، شماره‌های ۱ و ۲، زانویه و فوریه ۱۹۶۴.

2. Bulletin d' Information, vol.9, No 9, May 1963; The student, vol. VII, No 4, 1963, pp. 5-8

۳. ر.ک به ایران نامه، جلد ۴، شماره ۱۸، اوت - سپتامبر ۱۹۶۳، ص ص ۴ و ۱. مقاله مورد بحث در 22-23 February 1963, pp 22-23 New Times No7, 20 February 1963, pp 22-23 ارگان رسمی شورویها، بحاجاب رسید. این مقاله ارزشیابی مثبتی از برنامه‌های اصلاحات ارضی شاه به عمل آورده و آمار و ارقام دولتش در رابطه با رفراندوم را دلیل محکمی بر آرزوی همه مردم ایران برای «بازسازی بنیادین زندگی ملت» دانست. در این مقاله همچنین به مقاومت نیروهای ارتجاعی و، عناصر

آنچاکه موضع رسمی شوروی‌ها در آن زمان حمایت از همه پرسی بود به همین جهت نیروهای اپوزیسیون، حزب توده را نیز به حمایت از رژیم متهم کردند. در حقیقت حزب توده با اینکه حمایت شوروی‌ها از شاه را مورد انتقاد قرار نداد اماً موضعی کم و بیش شبیه جبهه ملی داشت.<sup>۱</sup> به هر صورت در آن دوران نفوذ حزب توده در ایران به مراتب ضعیفتر از جبهه ملی بود و به همین جهت اگر خط مشی دیگری هم اتخاذ می‌کرد، نمی‌توانست چندان کارساز باشد.

→

فثوال و نیز «رؤسای قبایل بدی‌جنوب» و حتی به «بخشی از روحانیون مسلمان» اشاره شده بود. اما اشاره‌ای به دیگر نیروهای اپوزیسیون نداشت.

<sup>۱</sup>. درباره مواضع شورویها در قبال وقایع زون ۱۹۶۳ بنگرید به مقاله «توطنه ارتیجاع در ایران در ۱۷ June 1963, p 24, 12 June 1963, New Times, No 24, 12 June 1963, p 17» این مقاله از مواضع دولت ایران رسمی حمایت می‌کرد و از دیدگاه رژیم شاه در قبال اپوزیسیون که آنان را عوامل توطنه‌گری همچون «خانهای بزرگ و فثوال» و یا «روحانیون مرتجم» می‌دانست حمایت می‌کرد و حتی به اسم از آیت‌الله خمینی انتقاد کرد. همین دیدگاه در کتابی درباره تاریخ ایران با عنوان تاریخ نوین ایوان نوشته میخانیل سرگو ویچ ایوانف که توسط هوشک نیزابی ترجمه و از سوی حزب توده در ۱۹۷۶ به فارسی ترجمه و منتشر شده است در ص ۲۵۹ ۱۹۶۳ آمده است. دیدگاه خود حزب توده در این رابطه در مردم، سال ۵ شماره ۵۳، ۴ فوریه ۱۹۶۳ با عنوانی چون «درباره رفراندوم شاه» و نیز «جهبه ملی تشکیلاتی متوفی» است بچاپ رسیده است. برای مورد دیگری از اختلاف بین حزب توده و شورویها نگاه کنید به مردم، سال ۵، شماره ۶۳، ۶ زوئن ۱۹۶۳ که به شرح تظاهرات دانشجویان علیه دیدار اشرف پهلوی از ایالات متحده در ۹ زوئن ۱۹۶۳ می‌پردازد و اشرف را به عنوان «رهبر اصلی باند فاچاق هروئین» به باد حملات شدید می‌گیرد. سال بعد اشرف پهلوی به دعوت رسمی رهبر انحصار شوروی لشونید برزنف مورد استقبال گرم و رسمی مقامات آن کشور قرار گرفت. نیز بنگرید به ایران آزاد، سال دوم، شماره ۲۵، اکتبر ۱۹۶۴، و نیز بنگرید به مردم شماره‌های ۷۷ و ۵۷ و ۵۲ و ۹۶ در سال ۱۹۶۳-۶۴ که همه آنان حاوی مقالات تند و نیزی علیه رژیم شاه بودند و بدین طریق مواضع یکسانی با جبهه ملی داشت. مردم سال پنجم، شماره ۲۲، ۹۶ دسامبر ۱۹۶۴ از آیت‌الله خمینی حمایت و رژیم شاه را به دلیل تبعید ایشان محکوم کرد. باید توجه داشت که در حزب گراشات انتقاد گونه ضد شوروی نیز وجود داشت کما این‌که حزب در طول سال ۱۹۶۴ در آستانه دو دستگی و شکاف قرار گرفت.

درگیری روحانیون با دولت علم، همچنان ادامه یافت تا وقتی که آیت‌الله خمینی و هشت مجتهد دیگر، همه‌پرسی را به طور کلی رد کرده و بویژه آن که برخی از روحانیون نیز حقوقی را که برای زنان در نظر گرفته شده بود، مردود دانستند.<sup>۱</sup> اما آیت‌الله خمینی در انتقاد از رژیم به این موارد اکتفا نکرده و طی صدور بیانیه‌ای خواستار برکناری علم شد و همه‌پرسی را «انقلاب سیاه» نامید و در ضمن بار دیگر تساوی حقوق زنان و مردان را رد کرد<sup>۲</sup> در فروردین سال ۱۳۴۲ واحدهای چتریاز در حالیکه لباس مبدل بر تن کرده و تحت حمایت پلیس و واحدهای نظامی قرار داشتند به مدارس مذهبی فیضیه و طالبیه در قم و تبریز یورش آوردند و دانشجویان را کنک زدند و چندین نفر را نیز به قتل رساندند.<sup>۳</sup>

آیت‌الله خمینی طی بیانیه‌ای به مراتب شدیدتر از گذشته این عمل را محکوم کرد و بار دیگر «به نام ملت» خواستار عزل علم از منصب قدرت شد.<sup>۴</sup> در حالی که درگیری‌ها و خشونت‌ها ابعاد تازه‌ای می‌یافتد، شاه طی سخنانی در ۲۸ اردیبهشت ماه یادآور شد که خود را برای رویارویی نهایی آماده می‌کند و پیش‌بینی کرد که این امر «انقلاب سفید» را به خونریزی خواهد کشانید.<sup>۵</sup> درگیری نهایی در ۱۵ خرداد ۴۲ آغاز شد و حدود یک هفته طول کشید و اوج آن با مراسم سوگواری در ماه محرم مصادف شد. در ۱۳ خرداد در برخورد تظاهرکنندگان با نیروهای دولتی در مشهد، پلیسی کشته شد. در همان روز آیت‌الله خمینی شاه را مورد حمله بسیار

۱. عین متن در روحانی، پیشین، صص ۲۰۲-۲۹۶.

۲. همانجا، ص ۳۱۶.

۳. روحانی می‌گوید که دهها تن کشته و صدها تن زخمی شدند، ر.ک. صص ۴۸-۳۴۰ و نیز اطلاعات ۶ فروردین ۱۳۴۲ که در روحانی ص ۳۵۱-۵۳ نقل شده است، تنها خبر از سه مجرح می‌دهد.

۴. عین متن در روحانی، پیشین، صص ۷۷-۳۷۶.

۵. سخنرانی شاه که در اطلاعات ۲۸ اردیبهشت ۱۳۴۲ آمده است، در روحانی ص ۴۲۶ نقل شده است.