



زندگینامه سیاسی مهندس مهدی بازرگان

دکتر سعید برزین

زندگینامه سیاسی
مهندس مهدی بازرگان

Reza.Golshan.Com



نشر مرکز

برزین، سعید، ۱۳۹۴-

زندگینامه سیاسی مهندس مهدی بازرگان / سعید برزین. — تهران: نشر مرکز، ۱۳۷۴

هفت، ۲۵۷ ص. : (نشر مرکز) شماره نشر ۲۸۶ (۲۸۶)

ISBN: 964-305-148-X

ص.ع. به انگلیسی:

Said Bazin: Bazargan, A Political Biography

کتابنامه به صورت زیرنویس.

۱. بازرگان، مهدی، مهدی، ۱۳۷۷-۱۳۸۶ — سرگذشت‌نامه. ۲. سیاستمداران ایرانی.

۳. نهضت آزادی ایران. ۴. نخست وزیران — ایران. الف. عنوان.

۹۵۵ / ۰۸۷۴۰۹۶

DSR ۱۵۲۹

ب س / ۲۱۲ ب

۹ ب / ۹ ب

۱۳۷۴

۱۳۷۴



زندگینامه سیاسی مهندس مهدی بازرگان

دکتر سعید برزین

طرح جلد از ابراهیم حقیقی

چاپ اول ۱۳۷۴، شماره نشر ۲۸۶

چاپ سوم ۱۳۷۸، ۲۰۰۰ نسخه، چاپ سعدی

کلیه حقوق برای نشر مرکز محفوظ است

نشر مرکز، تهران، صندوق پستی ۱۴۱۵۵-۵۵۴۱

شابک: X-148-۳۰۵-۹۶۴ ISBN: 964-305-148-X

زندگینامه سیاسی
مهندس مهدی بازرگان

دکتر سعید بروزین



نشر مرکز

تقدیم به پدر و مادرم

Reza.Golshan.com

۱	مقدمه ناشر
۴	پیش سخن
۷	مقدمه
۱۲	فصل اول: ریشه ها
۱۲	خانواده
۱۷	اوپرای اجتماعی
۱۹	فرانسه
۲۸	بازگشت و خدمت در دولت
۳۸	بازرگان و حکومت رضا شاه
۴۴	فصل دوم: اولین تجربه های سیاسی
۴۴	تحولات ۳۲-۱۳۲۰
۴۸	بازیگران و نهادهای سیاسی
۵۲	فعالیت اجتماعی و سیاسی
۶۲	فصل سوم: اخلاق اجتماعی اسلامی
۶۲	آغاز نویسنده (۳۲-۱۳۲۰)
۶۸	اخلاق اجتماعی یا نقد اندیشه غیر مذهبی
۷۲	اندیشه کار یا نقد اندیشه سنتی
۷۷	میانه روی یا نقد مارکسیسم
۸۴	و جدان حرفه ای مذهبی یا کار در اسلام
۹۱	استعمار
۹۹	فصل چهارم: مقاومت در برابر کودتا
۹۹	تحولات ۴۰-۱۳۳۲
۱۰۷	نهضت مقاومت ملی
۱۱۲	اندیشه ملی
۱۱۶	ازادی و حکومت مشروط به قانون
۱۱۹	رهبری نیرومند
۱۲۱	عدم تعهد در سیاست خارجی

شش

۱۲۳	سازماندهی
۱۲۵	منذهب
۱۲۷	اختلاف داخلی

۱۳۰	فصل هفتم: قوانین تاریخی و اجتماعی
۱۳۰	اندیشه سیاسی
۱۳۲	سیر تکامل دین
۱۴۰	قانون طبیعی اجتماع

۱۴۸	فصل ششم: جذبه مذهبی میان مردم
۱۴۸	تحولات ۴۲-۱۳۴۰
۱۵۲	نهضت آزادی ایران
۱۵۴	هویت اجتماعی اسلامی
۱۶۶	حکومت دمکراتیک و مشروط به قانون
۱۷۲	مسائل تاکتیکی
۱۷۶	انقلاب سفید

۱۸۲	فصل هفتم: نفی استبداد
۱۸۲	در نفی استبداد
۱۸۶	۱- استبداد موجب بی ثباتی اجتماعی و عدم استمرار تاریخی است
۱۹۰	۲- استبداد و فساد اخلاقی و نفی ایمان مذهبی
۱۹۶	۳- استبداد و عقب‌ماندگی اجتماعی و اقتصادی

۲۰۰	فصل هشتم: مبارزه ایدئولوژیکی
۲۰۱	تحولات سیاسی ۵۶-۱۳۴۲
۲۰۶	مبارزه ایدئولوژیکی

۲۱۴	فصل نهم: ساختمان ایدئولوژی اسلامی
۲۱۴	قانون طبیعی
۲۲۰	آزادی
۲۲۲	اطاعت و عصیان اجتماعی
۲۲۷	صلح و جنگ
۲۴۳	اقتصاد اسلامی

۲۵۷	فصل دهم: انقلاب و دولت موقت
۲۵۸	تحولات سیاسی ۱۳۵۵-۵۷
۲۶۵	انتصاب دولت موقت
۲۷۲	استراتژی لیبرال دولت موقت
۲۷۳	محدودسازی دولت
۲۷۸	اصلاح دولت
۲۸۱	دموکراسی و آزادی‌های سیاسی
۲۸۵	فصل یازدهم: شکست جریان لیبرال
۲۸۵	حمله انقلابی مردم
۲۹۰	حمله نیروهای مذهبی
۲۹۴	بازرگان و رهبر انقلاب
۲۹۹	حمله نیروهای چپ
۳۰۴	فصل دوازدهم: حکومت قانون و دولت عوام
۳۰۴	سنت نوین اسلامی در ایران
۳۰۸	فعالیتهای سیاسی بازرگان
۳۱۰	نهضت آزادی ایران
۳۱۲	زبان به مثابه ابزار سیاسی
۳۱۴	تکامل تفکر سیاسی
۳۱۷	زمینه کار
۳۱۹	دین
۳۲۱	روحانیون
۳۲۳	قانون طبیعی
۳۲۵	وجدان حرفه‌ای در اسلام
۳۲۶	آزادی انسان و دموکراسی
۳۲۰	هویت اجتماعی
۳۲۲	کمونیسم
۳۲۴	اخلاقیات
۳۲۷	اصلاح دولت
۳۴۱	فهرست آثار بازرگان
۳۵۱	فهرست راهنما

پیش از مطالعه اصلاح فرمائید.

صفحه	سطر	نادرست	درست
۸	۷ از آخر	عملی	علمی
۱۳	۲	حاج سیدحسین طباطبایی	حاج ملامصطفی تبریزی
۱۴	۳ زیرنویس	اجرایی	اجرایی،
۲۵	۴ از آخر	درصد مابقی،	درصد مابقی
۳۹	۲ زیرنویس	... حکمت	علی اصغر حکمت
۴۵	۱۰	۱۴۸	۱۴/۸
۵۲	۱ زیرنویس	۱۲۹۱	۱۲۸۷
۵۳	۱ زیرنویس	۱۳۵۹	۱۳۵۸
۵۴	۱ زیرنویس	۱۳۲۸	۱۳۱۸
۱۰۶	۱۹	شبکه	شب
۱۲۵	۲	۱۴۴۹	۱۴۴۹
۱۳۵	۲ زیرنویس	علی عسگر	علی اصغر
۱۳۹	۱۶	من کند که	من کند
۱۴۵	۹	سال ۱۳۴۰	ده ۱۳۴۰
۱۵۳	۷	سنین	سن
۱۵۴	۱۳ از آخر	۱۴۴۲	۱۴۴۹
۱۶۰	۱۰	آمرانه	غیر آمرانه
۱۶۲	۵ زیرنویس	با	را با
۱۶۱	۱۲	۴۰-۴۲	۴۰-۴۲
۱۹۷	۲۰	حق	در غرب حق
۲۱۳	۵ از آخر	در مسائل	در آن مسائل
۲۱۴	۳	۱۴۴۲	۱۴۴۲
۲۲۴	۲۲۴۰۲۲۲۰۲۲۱	اسلام شیعه	شیعه در اسلام
۲۲۴	۱۵	پاییز	تابستان
۲۵۰	۳ زیرنویس	محمود	محمد
۲۵۵	۲ از آخر	حکومت	حکومت
۳۰۱	۳ زیرنویس	عرب	عرب
۳۰۸	۱۶	۱۳۱۵	۱۳۱۳
۳۱۸	۵	آگاهی فکر	آگاهی
۳۲۰	۵ زیرنویس	کتاب راهنمای ابدالولوژیک اولین	اولین کتاب راهنمای ابدالولوژیک
۳۲۷	۱۶	انتخاب	انتخابات
۳۲۸	۳ زیرنویس	در برلین،	توسط برلین در
۳۳۰	آخر من	سلطنت طلبانه	تجدد طلبانه
۳۳۹	۱۸	قانون	قانون و

مرحوم جلال آل احمد از استاد خویش اقبال آشتیانی نقل کرده است که درباره‌ی هیچ واقعه‌ی تاریخی نباید داوری کرد مگر دست‌کم صد سال از آن گذشته باشد. اگر این حکم را که از بسیاری جهات منطقی است و استدلالی موجه پشت آن هست بپذیریم، ما که از زندگی مرحوم بازرگان آن فاصله‌ی زمانی لازم را نداریم ناچار باید قضاوت در باب زندگی و مبارزات و آراء و نظرات او را به یکی دو نسل پس از خود واگذاریم که میتوانند از موضعی بیطرفانه و بیرونی به رویدادهای دورانی جز دوران خویش بنگرند و چه بسا از واقعیتها بی‌خبر شده باشند که فقط گذشت زمان میتواند آنها را آشکار سازد. اما این فقط یک روی مسئله است. هر چند قضاوت و حکم را بر عهده‌ی آیندگان نهاده باشیم ثبت و ضبط واقعیتها و رویدادها و نیز انتقال نظر و دید و برداشت معاصران درباره آنچه شاهد آن بوده‌اند همچنان بر عهده‌ی ما هست. چراکه بسیاری از نکاتی که ما امروز به سادگی به مقتضای زندگی خود در این روزگار از آنها باخبریم اگر ثبت نشوند و بر کاغذ نیایند چه بسا به تدریج غبار زمان بر آنها بنشینند و بر نسلهای بعدی به کلی پوشیده بمانند.

بی‌تردید مرحوم مهندس بازرگان در صحنه سیاسی نیم قرن اخیر ایران چهره‌ای شاخص و پراهمیت بود و هیچ گرایش و جریان سیاسی نبود که او را نادیده بگیرد و موضعی مثبت یا منفی در برابر وی نداشته باشد. زندگی مهندس بازرگان چنان با رویدادها و تحولات سیاسی ایران معاصر گره خورده است که برای داشتن تصویری کامل از تاریخ معاصر ما، آگاهی از احوال و آثار و آرای او اجتناب ناپذیر است. جا دارد در همین زمان که اسناد و مدارک و سوابق و

خاطرات آسانتر و سرراست‌تر در دسترس هست، هم‌عصرانش آنچه را درباره‌ی او میدانند و می‌داند بیشتر به صفحات تاریخ بسپارند.

طبیعی است که در چنین مواردی چون با تاریخی هنوز زنده سروکار داریم که معاصران خود با آن ارتباط و درگیری مستقیم دارند، در ارزیابی و تفسیر و تعبیر واقعی و حتا در ثبت و نقل آنها دیدگاههای گوناگون وجود دارد و هر چند کوشش شود با روشنی محققانه و مستند و به دور از جانبداری و جهتگیری درباره‌ی این رویدادها بررسی و سخنی گفته شود، باز حصول اتفاق نظر و وحدت آرا به سادگی میسر نخواهد بود. و نویسنده و خواننده هر دو آگاهانه با ناآگاهانه تلقی و موضع و ایثار خاص خود را در نگریستن به واقعی زمانی خویش دارند. لذا این کتاب و کتابهایی از این نوع و نقطه‌نظرهای مطرح شده در آنها احیاناً موافقان و مخالفانی خواهند داشت، جمعی را خواهند رنجاند و از تایید جمعی دیگر برخوردار خواهند شد. اما فصل از نشر کتاب نه آن رنجش بوده و نه این تایید، بلکه هدف فقط کمک به پیشبرد پژوهش تاریخی است و کوشش برای این که زمینه‌ی مساعدی برای طرح عقاید و نظرات و تعاطی آرا فراهم آید و هر مقوله و مطلب از دیدگاههای گوناگون بررسی و تحلیل شود و اساس کار برای رسیدن به حقیقت همچنان مفاد «... یستمعون القول فیتبعون الحسنة» باشد.

ناشر

موظفم از برشی محققان ارجمند که در نوشتمن این اثر مرا همراهی کردند تشکر کنم. نخست سپاسگزارم از راهنمایی‌های سازنده دکتر محمدعلی همایون کاتوزیان که متن را خواندند و کاستی‌های آن را گوشزد نمودند. من بیش از هر چیز مدیون نظریه‌های دقیق و عالمانه ایشان درباره تحولات سیاسی در تاریخ معاصر ایران هستم. همچنین باید قدردانی کنم از پروفسور ایان هامپشاير - مانک استاد صاحب کرسی تاریخ اندیشه سیاسی در دانشکده علوم سیاسی اکستر انگلیس که راهنمای مشوق من بودند و به خصوص در شکل دادن روش تحقیق مرا پاری کردند. دکتر چارلز دیویس نیز تمام متن را خواندند و نکات مهم فنی آن را مشخص نمودند. دکتر هوشنگ شهابی بخش‌هایی از متن را خواندند و نظر دادند. همچنین سپاسگزارم از خانم عفت مطیعی که زحمت خواندن چندباره متن و تصحیح آن را کشیدند. ضروری است از آقای علیرضا رمضانی، مدیر عامل نشر مرکز، و تک تک اعضای محترم هشت تحریریه که در انتشار این اثر مؤثر بودند تشکر کنم. سرانجام سپاس می‌گویم پشتیبانی همسرم را که با درگذشتی چند ساله من در این تحقیق ساخت و خدم به ابرو نیاورد، نیاز به تأکید نیست که کاستی‌های اثر متوجه من است. من تنها مسئولیت آن‌ها را به عهده دارم.

سعید بوزین
۱۳۷۴
دانشکده علوم سیاسی اکستر

پیش‌نویس

زندگینامه‌نویسی به شیوه امروز در ایران نسبتاً تازگی دارد. البته از دوران‌های قدیم «شرح و ترجمه احوال» داشته‌ایم. اما روش تحقیق و نحوه بیان در زندگینامه‌نویسی مدرن با شیوه‌های قدیم بکلی متفاوت است. از جمله، «ترجمه احوال» در گذشته بیشتر برای بزرگانی نوشته می‌شد که هدف تجلیل و تقدیس صدرصد از آنان بود. و هم به این دلیل هم به موجب کمی اسناد و اطلاعات قابل اعتماد، کثربت افسانه درباره موضوع زندگینامه و کاستی‌های روش‌شناختی، آنچه از یک چنین ترجمه احوالی برمی‌آمد از نظر تاریخی معتبر و مستند نبود.

اصل‌اولاً زندگینامه‌نویسی نیز مانند تاریخ‌نگاری جدی از مقوله نقد و بررسی است. یعنی شرح واقعیات – که اگر درست انجام شود به خودی خود کار چندان آسانی هم نیست – مبنای قرار می‌گیرد تا در ضمن و بر مبنای آن تاریخ زندگی و آراء و ارزش‌های فرد در متن اجتماعی که در آن قرار دارد تحلیل شود. بنابراین، هدف از این کار نه باید مدح و ستایش و نه ذم و نکوهش باشد، اگرچه – درست به همین دلیل – هم نقاط مثبت و هم نقاط منفی مورد بحث و بررسی قرار می‌گیرند.

بد نیست که این نکته آخر را اندکی بشکافیم. در جامعه ما حتی تا این اوآخر مرسوم بوده است که نقد – اعم از ادبی، تاریخی و اجتماعی – یا ستایش بی‌حساب و یا نکوهش بی‌تردید باشد. هنوز هم در خیلی از موارد این ویژگی به چشم می‌خورد. از سوی دیگر – و شاید درست به

خاطر این سابقه – بعضی از ناقدان و تحلیلگران جدی می‌پندارند که نقد در همه موارد باید ارزیابی متوسط و کاملاً خالی از نظر و تعهدی باشد که چند نکته مثبت و چند نکته منفی را در کنار هم ذکر می‌کند و – صریحاً یا تلویحاً – به این نتیجه می‌رسد که «در هر جا و هر زمینه‌ای خوب و بد با هم وجود دارد.» اما این را نیز نمی‌توان نقد جدی پنداشت چون هر فردی، هر جنبشی، هر هنری، هر رمانی و هر شعری فقط مخلوطی از نکات مثبت و منفی نیست، یا اگر (در همه موارد) جز این چیزی نباشد دیگر نیازی به زحمت نقد و تحلیل و ارزیابی نخواهد بود؛ چون همین نکته می‌تواند به عنوان یک اصل مسلم در همه موارد تعمیم داده شود. در مورد بعضی از افراد و آثار – به دلیل خصلت و ماهیت خود آنان – این نکته صادق است، اما در مورد خیلی دیگر حرف‌های دقیق‌تر و مشخص‌تری می‌توان زد که هم حقیقتی را بشکافد و هم درسی بدهد. به زبان دیگر، برای نقد عالمانه و بی‌غرضانه، صرف ردیف کردن یک رشته نکات مثبت و منفی نه کافی است و نه حتی لازم. و در خیلی از تحلیل‌ها و بررسی‌های درست می‌توان برای فرد یا آثارش ارزش زیادی قائل شد، بدون این که نقد و بررسی به سطح تقریظ و مجامله فرود آید؛ یا ارزش کمی داد، بدون این که بحث و تحلیل به بدگویی کاهش یابد.

روشن کار دکتر سعید بوزین در این دفتر از زندگینامه سیاسی مهندس مهدی بازرگان اصولاً بر این مبنای قرار دارد، یعنی نه ستایش یا بدگویی است، نه تحاشی از تحلیل و بررسی و اظهار نظر جدی که مباداً بگویند کار کاملاً بی‌غرضانه نبوده است. و مهم نیز همان روش کار است چون خواننده هوشمند می‌تواند بر اساس اطلاعات درست و نقد صمیمانه به نتایج خود برسد که شاید در بعضی موارد با نتایج شخصی ناقد و نویسنده یکسان نباشد.

زندگی سیاسی مهندس بازرگان، با ویژگی‌های اساسی و گاه منحصر به فردی که دارد از هر نظر برای درک و تحلیل تاریخ ایران در قرن بیستم حائز اهمیت است: او فرزند یک تاجر مرغه تبریزی مقیم تهران است، با تعهد محکم و تقریباً حرفه‌ای و عالمانه به دیانت. از بچه‌های صدر

مشروطه که چند سال در فرنگ علوم جدید خوانده، و در هین حال متوجه اوضاع و احوال سیاسی و اجتماعی آن سامان بوده است. در سال‌های پس از بازگشت به ایران هم تعهد خود را به دین و مذهب و اخلاق دنبال کرده، هم کار علمی خود را ادامه داده، و هم برای اصلاح اجتماع - و بویژه به خاطر استقلال کشور و پیشرفت به سوی دموکراسی - در چارچوب نهضت ملی فعالیت مستمر داشته. و از مجراهای گوناگون یک چنین زندگی رنگارنگ و پرماجر است که هم رئیس دانشکدهٔ فنی شده هم رئیس شرکت ملی نفت؛ هم لوله‌کشی آب تهران را سپرستی کرده هم به زندان افتاده؛ هم به خاطر دین و دموکراسی کوشش‌های قلمی و عملی کرده، هم رهبر سازمان سیاسی و دفاع از حقوق بشر شده و هم رئیس دولت مؤقت انقلابی که با چرخش‌های دیگر خود او را از خود ندانسته. از همین مختصر روش است که زندگی چنین کسی با شرایط و تغییرات و تحولات اجتماعی، سیاسی و فرهنگی در ارتباط نزدیک بوده و به همین دلیل شرح و نقد و تحلیل آن خود یکی از راههای بررسی آن تغییرات و تحولات است.

به همه دلایل بالا کتاب آقای برزین کار ارزشمندی است که هم اهل تخصص و هم عموم درس‌خواندگان و روشنفکران از آن بهره خواهند برداشت.

محمدعلی همایون کاتوزیان
آکفورده، آوریل ۱۹۹۴

مقدمه

ایران در صد سال گذشته تغییرات عظیمی را دیده است شامل دگرگونی در تمام ابعاد زندگی اجتماعی. مهمترینشان عبارتند از فروپاشی نظام سنتی قاجار، انقلاب مشروطه، شکل‌گیری دولت نوین، حکومت آمرانه پهلوی، انقلاب اسلامی و برقراری جمهوری. یکی از ویژگی‌های این تحولات، برخورد روشنفکران و اندیشمندان است با نیروها و اندیشه‌های متفاوت و گاه متعارض که در صحنه سیاسی و اجتماعی به قدرت رسیده و حاکم شده‌اند. این برخورد اشکال گوناگون داشته است، از جمله: مبارزه میان نیروهای طرفدار تغییر و تحول با حامیان نهادهای سنتی، مبارزه طرفداران حکومت‌های ملی با پاسداران نفوذ خارجی، مبارزه طرفداران دولت استبدادی و متمرکز با طرفداران به رسمیت شناختن حق مردم در تعیین سرنوشت اجتماعی خود و مبارزه طرفداران پیشرفت و ترقی با عقب‌ماندگی مزمن اقتصادی.

در این چارچوب کلی می‌توان تک‌تک اندیشمندان اجتماعی و سیاسی را محک زد و موضعشان را نسبت به مسائل اساسی سیاسی یعنی شکل حکومت و مسئلله استعمار و مشکل عقب‌ماندگی و شیوه تحول اجتماعی سنجید. می‌توان پرسید: چگونه آرمان‌های عمومی، چون آزادی و استقلال و عدالت اجتماعی، را مفسرند؟ برای پیشبرد کار چه گفته‌اند؟ در میدان عمل چه کردند؟ تأثیر کارشان چه بوده است؟ در سیر تحول اندیشه جایگاهشان کدام است؟

در این تحقیق، از همین دیدگاه در اندیشه سیاسی مهدی بازرگان کندوکاوش کردیم. نتیجه کارمان این است که فکر او – که در عرض پنج دهه به رشتہ تحریر درآمد – چند ویژگی دارد: اولاً تلاشی برای تعجیل و ترکیب جریان‌های متفاوت و گاه متعارض فکری حاکم در جامعه ایران است، ثانیاً از روش گفتگوی عقلی به جای سرکوب پلمیک (رایج در حوزه سیاسی ایران) استفاده می‌کند، ثالثاً بر استمرار و میانه‌روی به جای تغییرات ناگهانی و خشن تاکید دارد، رابعاً توانسته است به نوعی زبان مشترک میان جریان‌های متفاوت فکری دست یابد و خامساً گرایش انحصاری ندارد. البته این ویژگی‌ها را نباید از دید صرفاً مثبت ارزیابی کرد. در کشور ما که هنوز نهادهای سیاسی ریشه نگرفته‌اند و سنت گفتار و گفتگوی سیاسی ضعیف و چه بسا بی‌حضور است آن ویژگی‌ها می‌توانند ضعف سیاسی متفکر و کارگزار سیاسی تلقی شوند. در واقع اندیشمندان میانه‌رو مکرر با این مشکل مواجه‌اند. تلاش‌شان برای نزدیک کردن جریان‌های متفاوت و متعارض فکری، آنها را از هر دو جریان منزوی می‌کند. تاکید بر اندیشه صرف سیاسی، آنها را به نوعی آرمان‌گرایی بدور از واقعیت سوق می‌دهد. میانه‌روی و تعادل در روش، پیش‌درآمد سیاست غیر واقعیت‌گذار می‌شود. گفتگو نه تنها تفاهم نمی‌آورد که موجب خشم مخاطبان شده و اعلام همکاری به معنی باج دادن تفسیر می‌شود. تحقیق ما تلاشی است برای پاسخ به آن سوال‌ها و تبیین این ویژگی‌ها.

این تحقیق را باید در جوکلی تحقیقات سیاسی در ایران ارزیابی کرد. اصولاً تحقیق سیاسی در ایران رایج نیست. نه به این خاطر که بدان نیاز نیست بلکه ضعف سنت تحقیق عملی و ضرورت‌های حکومتی مجال رشد نمی‌دهد. زمینه بکر است و راه دراز در پیش. البته طی چند دهه اخیر، به خصوص پس از انقلاب و شاید به خاطر آن، اساتید و محققان و دانشجویان و حتی کارگزاران دولت توجه بیشتری کرده‌اند. حقاً هم آثار ارزشمندی ارائه شده است. تحقیقات دانشگاه‌ها، به خصوص اروپایی و امریکایی در حوزه تاریخ اجتماعی و سیاسی معاصر ایران هر روز بیشتر می‌شود. البته کار در مورد تاریخ اندیشه سیاسی کمتر شده است.

ما در این تحقیق از تحقیقات دانشگاهی بهره فراوان برده‌ایم. در واقع چارچوب تاریخی و سیاسی و فکری ارائه شده حاصل بررسی و جمع‌بندی آثار موجود است. اما در مورد بازرگان کارمان با استفاده از منابع دست اول پیش رفت. آثار بازرگان (از مقاله گرفته تا جزو و کتاب) چند بار توسط شرکت سهامی انتشار (تهران) و مرکز پخش کتاب (هouston Amerika) منتشر شده‌اند. به اضافه نهضت آزادی ایران در اوائل دهه ۱۳۶۰ ده جلد از اسناد خود را به زیور چاپ آراست و در اختیار علاقمندان گذاشت. آنبوهی از اعلامیه‌ها و جزو و منابع تبلیغاتی نیز در دسترس بود. رواج سنت حسن خاطره‌نویسی سیاسی هم کمک بود و بر اطلاعات و تحلیل‌های جدید افزود. گفتگو با شخص بازرگان در تهران مکمل منابع شد.

همینکه بازرگان اولین کابینه بعد از انقلاب را تشکیل داد کافی است که نامش را در صدها کتاب و هزاران مقاله‌ای که درباره این دوره نوشته شدند بیاورد. اما تحقیقاتی که مشخصاً در مورد عمل و اندیشه سیاسی او باشند کم است. یکی از معتبرترین این آثار، کتاب ارزشمند دکتر هوشنگ شهابی با عنوان نهضت آزادی ایران و سیاست و تجدد طلبی مذهبی (به زبان انگلیسی) است.^۱ ایشان به تفصیل تاریخچه نهضت آزادی را شکافته و تجزیه و تحلیل کرده‌اند. این تحقیق اثر گرانمایه‌ایست که ما مفصل‌آز آن بهره برده‌ایم. اما سعی شد این تحقیق در تکمیل آن کتاب باشد. دکتر شهابی بر جنبه‌های تاریخی و سازمانی و فعالیت سیاسی بازرگان و همقطارهایش در نهضت آزادی تاکید دارند و ما بر جنبه فکری و ایدئولوژیکی گفتارش تاکید کرده‌ایم. باشد که کار ما مکمل آن تحقیق شود.

تحقیق ما به جهتی محافظه‌کارانه است. خود را به کار تعریف و بازسازی و هدف‌یابی گفتار سیاسی بازرگان محدود می‌کند و اصولاً

1- Chehabi, H. *Iranian Politics and Religious Modernism: The Liberation Movement of Iran Under the Shah and Khomeini* (I. B. Tauris, London, 1990).

گرچه نه مطلقاً، از روش مقایسه می‌پرهیزد. این کار خودآگاهانه و به خاطر محدودیت تحقیقات موجود در حوزه تاریخ اندیشه سیاسی در ایران بود. به عبارتی دیگر شاید ضروری است که محققان ارجمند نخست گفتارهای اساسی و ارکان گفتگو در حوزه سیاست معاصر ایران را مشخص کنند و سپس در پی جنبه‌های دیگر کار از جمله مقایسه برآیند. بدین ترتیب از مقایسه تحلیلی و موضوعی گفتار بازرگان با دیگر اندیشمندان ایرانی و خاورمیانه‌ای و غربی پرهیز شده است. اما پی‌تر دید آین مقایسه، به خصوص با اندیشمندان سیاسی غرب، و مشخصاً مصلحین مسیحی و متفکرین لیبرال و مدافعان حکومت مشروط به قانون و طرفداران حکومت عوام بسیار آموزنده است. باشد که این کار را دیگران پی‌گیرند.

روش تحقیق ما در این اثر به تدریج شکل گرفت و شاید این به نحوی در مقایسه فصل‌ها مشخص باشد. روش تحقیق ما بر چند محور تاکید دارد: تشخیص ایده‌های اصلی بازرگان، نحوه بحث، منابع الهام، ابتکارات فکری، حوزه‌های تقاطع، جمع‌بندی مباحث مختلف، تناظرات منطقی، مخاطبان گفتار، هدف مبحث در رابطه با محیط، شواهد تاریخی ارائه شده، روش اصلی کار و ارزیابی تأثیر گفتار بازرگان در اوضاع سیاسی. به اضافه زمینه اجتماعی و سیاسی و اقتصادی و فکری وقت را به اختصار و آن گونه که او می‌دید، و بیشتر، ترسیم کرده‌ایم.

نه!! آهسته تر!! پیش از آن که بروید، چند کلمه سخن
دارم. من خدماتی به دولت کردیم. همه می دانند؛ و
بیش از این چیزی نمی گوییم. اما از شما توقع دارم در
نامه های خود، هنگام گزارش این وقایع [] از من
چنان که هستم سخن بگوئید. نه از بار گناهانم
بکاهید. و نه از سر بدخواهی چیزی بر آن بیفزایید.
(تللو، اثر ویلیام شکسپیر، صحنه آخر)

فصل اول:

ریشه‌ها

ریشه اندیشه اجتماعی مهدی بازرگان را باید در فضای خانواده مذهبی و بازاری، سر کلاس درس ابوالحسن خان فروغی، در انجمن کاتولیک پاریس، در لابلای روزنامه‌های جمهوریخواه فرانسه و سرانجام پشت میز شرکت مهندسی تهران جستجو کرد.^۱ دوران خانواده، دانشگاه و جوانی بازرگان، از ۱۳ تا ۳۳ سالگی همزمان است با دوران حکومت و سلطنت رضاشاه از ۱۲۹۹ تا ۱۳۲۰ شمسی. در این مرحله می‌توان شاهد رشد فکر مذهبی بازرگان بود که با تلقی علمی دیرستانی درهم آمیخت، در فرانسه تجلی ملی و سیاسی پیدا کرد و در بازگشت به وطن عنصر تجدد را وجه غالب قرار داد. پس از سقوط رضاشاه، محتوا، آهنگ حرکت و گستردگی فکر اجتماعی و سیاسی بازرگان متتحول شد. در فصل اول ریشه گرفتن اندیشه اجتماعی او را دنبال می‌کنیم.

خانواده

جنگ میان مشروطه‌خواهان و طرفداران استبداد قاجار آغاز شده بود که مهدی بازرگان در تهران چشم به جهان گشود (۱۲۸۶). پدرش حاج عباس

۱- تمام آنچه که در این فصل آمده، مگر بخش‌هایی که مشخص می‌شود، به نقل از مصاحبه با بازرگان است در دی ماه ۱۳۶۸ خورشیدی در تهران و یا به نقل از کتاب بازرگان، مهدی، مدافعت، (انتشارات نهضت آزادی ایران - خارج از کشور - آمریکا، ۱۳۵۶).

قلی تبریزی موسوم به «آقا تبریزی» (۱۳۳۳-۱۲۴۷) فرزند حاج کاظم در ۱۸ سالگی از آذربایجان به تهران آمد و بانو صدیقه، دختر حاج سید حسین طباطبائی را به همسری گرفته بود. این زوج پنج پسر و چهار دختر به جهان آوردند که جملگی در فرهنگ فارسی تهران بزرگ شدند.^۲ آقا تبریزی مردی باهوش و زیرک بود. تاجری خود ساخته و ثروتمند که قبل از مهاجرت به تهران مکه رفت، حاجی بود. مدتها ریاست «هیئت تجارت» و «اطاق تجارت» تهران را به عهده داشت تا رضاشاہ هر دو را برچید. میزان ثروتش را نمی‌دانیم اما رفت و آمد‌هایش نشان می‌دهد سری در سرها داشت. هم او بود که نام فامیل بازرگان را برگزید.

در دین، آقا تبریزی پایبند فرایض بود. درس مکتب داشت و قرآن می‌خواند. در مبارزه با «ایرانی و فحشاء» پیشگام می‌شد و در خانه جلسه بحث میان علمای مذهبی و مخالفین می‌گذاشت. تا آنجا که ما می‌دانیم در دین تعصب کور به خرج نمی‌داد. نمونه آن که فرزندانش را به زهر کتک مسلمان نکرد و مهدی را به فرنگ فرستاد. برپایی جلسات بحث و گفتگو اشاره‌ایست که برای تعلق و منطق قائل بود. برخلاف متعصبين مذهبی کتاب خارجی در خانه نگه می‌داشت و روزنامه‌خوان بود.^۳

آقا تبریزی در امور اجتماعی دست داشت. در سال قحطی ایران در قرن گذشته چند بار گرفتار قحطی شد؛ همراه دیگر تجار بازار دارالاعمامی برای انداحت. در دوران انقلاب در زمرة مشروطه خواهان درآمد و یک بار نیز، از طرف آذربایجانی‌های پایتخت کاندید مجلس شورای ملی شد اما رای کافی نیاورد. تماس‌های سیاسی‌اش خوب بود و

۲- در خانه آقای تبریزی به زبان ترکی آذری نکلم نمی‌شد چرا که مادر فارس بود و مهدی نیز هرگز نکلم آذری را نیامود. آنچه از فرهنگ آذربایجانی‌ها به جای ماند تعصب در صداقت پیشگی بود و پشتکار. در نوشته‌های بازرگان به ریشه‌های قومی خود اشاره‌ای نشده است.

۳- متعصben می‌گفتند اگر کتاب فرنگی در خانه باشد تا هفت منزل فرشته‌ای نخواهد آمد.

منجمله با سید حسن مدرس و احمد شاه ارتباطاتی داشت. مورد مشاورت بروخی از مراجع دینی، منجمله حاج عبدالکریم اصفهانی، قرار من گرفت. در دوران دولت دکتر محمد مصدق از آیت‌الله حسین بروجردی، رهبر دینی وقت خواست که از اوراق قرضه ملی دولت حمایت کند.

آقا تبریزی در دوران سختی گلیمش را از آب بیرون کشیده بود. کودکی پسرش، مهدی، همزمان بود با فروپاشی نظام قاجار در دوران پس از انقلاب مشروطه، جنگ جهانی اول و سه شورش شمال (شیخ محمد خیابانی در تبریز، کلنل پسیان در خراسان و میرزا کوچک خان جنگلی در گیلان) که به تشنجات اجتماعی افزود و نظام دولت را به مرز فروپاشی کشاند.^۴ هنگامی که مهدی بازرگان پا به دیبرستان گذارد رضاخان میر پنج کودتايش را به فرجام رسانده بود و می‌رفت تا به تدریج حکومت مطلقه خود را زیر پرچم سازماندهی نوین دولت، تجدد، تمرکزگرایی و ناسیونالیسم مسلط کند. آنچه که از نظر خانواده بازاری و مذهبی بازرگان قاعده‌تاً باید مورد توجه قرار می‌گرفت نخست مذهب‌زادایی رضاشاهی و سپس مهارسازی طبقه بازاری بوده است.

اهداف رضاشاه در قبال مذهب، دو گانه بود. از یک سو مذهب را علت و تجلی عقب‌ماندگی ایرانی می‌دانست و می‌خواست آن را از میان بردارد. از سوی دیگر در جامعه مذهبی یک دستگاه مستقل اجتماعی می‌دید. می‌خواست برای تعییم حکومت مطلقه دولت این نهاد را از هم پاشد و بدین ترتیب از ارتباط و تجمع آزادانه مردم جلوگیری کند.^۵

۴- منظور ما از دولت تمامی آن دستگاهی است که بر ملت حکومت دارد. این دستگاه شامل سه قوه مقننه، اجراییه و قضائیه است و پس تمامی سازمان‌های بورکراسی از جمله دستگاه اجرایی نیروهای مسلح، تبلیغات، مالی و غیره را در بر می‌گیرد. آنچاکه اشاره به هیئت چند ده نفره‌ای باشد که در راس دستگاه دولت امور را بدست دارد از اصطلاح کابینه استفاده خواهیم کرد.

۵- کاتوزیان، محمدعلی همایون. اقتصاد سیاسی ایران. (نشر مرکز، تهران، ۱۳۷۲)، بخش دوم.

رضاشاه همچنین سعی در مهار بازار داشت. مالیات‌های سنگین بر بازار بست، بازرگانی خارجی را به انحصار دولت درآورد و در امور صنفی تجار دخالت نمود.^۶

پیامد مشخص این سیاست‌ها برای خانواده بازرگان این که هیئت نمایندگی تجار، که آقا تبریزی را استش را به عهده داشت، بسته شد و جلسات بحث فلسفی، که آقا تبریزی در منزل برگزار می‌کرد، به دستور شهربانی منحل گردید. علی‌رغم این فشارها به نظر می‌رسد وجه تجدد طلبی آقا تبریزی و حمایتش از دستگاه بر جنبه مذهبی و بازاریش غلبه کرد و او از تحول دوران رضاشاهی استقبال نمود.^۷ باید گفت به همان اندازه که آقا تبریزی به طبقات جدید پیشو و حاکم دوران پهلوی اول تعلق نداشت، به همان اندازه هم از قشر سنتی ماقبل پهلوی دور بود. به همین خاطر وی جلوه‌ای از اختلاف و جذبه متقابل نسل سنتی با اقوام نوین اجتماعی ایرانی در آغاز قرن معاصر محسوب می‌شود.

بعد از خانواده، تاثیر عمده فکری بر بازرگان از مدرسه بود. نسبت به شرایط وقت تحصیلات بازرگان استثنایی بود، چرا که به مکتب سنتی نرفت و در یکی از مدارس جدید التاسیس سبک اروپا به درس نشست، نخست در دبستان سلطانی و سپس در مدرسه دارالعلمین تهران.^۸ رئیس مدرسه دارالعلمین، ابوالحسن خان فروغی^۹ نقش تعیین‌کننده‌ای در

6- Abrahamian, E. *Iran Between Two Revolutions*, (Princeton University Press, 1982) p. 151.

7- ظاهراً وی به هر دو شاه پهلوی علاقه‌مند بود و همین علاقه موجب شرمندگی فرزند شد. ما به این مسئله در بررسی مسائل آذربایجان در دهه ۱۳۲۰ اشاره خواهیم کرد.

8- در سال ۱۲۹۶ که بازرگان به دبستان سلطانی رفت مجموعاً ۵۶ دبستان و دبیرستان جدید در ایران بود و هنگامی که در سال ۱۳۰۳ در دبیرستان دارالعلمین نام نوشت چهارمًا ۷۲ دبستان و دبیرستان جدید در ایران مشغول به کار بود.

9- برادر محمدعلی فروغی، آخرین نخست وزیر رضاشاه، احسان طبری درباره او نوشت محمدعلی خان در احیا و ترویج عرفان ایران، به عنوان فلسفه و جهان‌بینی رازوارانه می‌کوشید و تعلیمات عرفانی را در دروس وزارت فرهنگ رخته داد. وی در یک

طرح‌زدن به اندیشه بازرگان جوان ایفا نمود. فروغی مردی بود فلسفه‌منش و مورخ، در عین حال اهل دین و ایمان. هم درس «اکتشافات جغرافیایی» و «فلسفه» می‌داد و هم «تفسیر قرآن» می‌کرد. در یک کلاسش از مکاتب و مسایل جامعه سخن می‌گفت و در کلاس دیگر دانش‌آموزان را متوجه قرآن می‌کرد. بر سر تخته می‌نوشت: «لا یغیر ما بقوم حتی یغیر و ما بانفسهم» (خدا قومی را تغییر ندهد تا آنچه را در خمیرشان هست تغییر دهند).^{۱۰} آیه‌ای که بعدها از شعارهای سیاسی بازرگان شد. فروغی گردش طبیعت را به زبان قرآن تفسیر می‌کرد. مثلاً در تایید آیه نور از تئوری‌های اوپتیک Optic بهره می‌گرفت. می‌گفت برخلاف اعتقاد رایج مسلمانان که مکتب شناخت طبیعت را دهری مسلک می‌دانند باید خدا را در طبیعت جستجو کرد. هم از طریق فروغی بود که بازرگان با هیئت‌شناس و منجم کاتولیک فرانسوی فلاماریون آشنا شد و کتاب خدا در طبیعت او را خواند و تحت تاثیر افکار وی قرار گرفت.^{۱۱}

در طول تحصیل مهندی بازرگان درس خوان بود و در کلاس پنجم و هشتم شاگرد اول شد. چون دیپرستان را به پایان رساند مشمول اعزام به خارج گردید. آن سال دولت همه فارغ‌التحصیلان را به خارج فرستاد. بازرگان در امتحان اعزام رتبه پنجم را بدست آورد. در میان رشته‌های تربیتی،

→ ترجمه آزاد از کتاب سیر حکمت در اروپا، به قلم مورخ فرانسوی فوئیه (Fauillet) خواسته نشان دهد که گویا فلسفه فرون اخیر در اروپا (لاقل از فلسفه امانوئل کانت) بشارتی است از عرفان هانری برگسون که خود پرتویی است از منبع عرفان شرقی بطور اعم و عرفان ایرانی بطور اخض. طبری، احسان. جامعه ایران در دوران رضاشاه (ناشر مشخص نیست. محل نشر مشخص نیست. ۱۳۵۶) ص ۱۰۹.

۱۰- قرآن، سوره رعد، آیه ۱۱.

۱۱- کامیل فلاماریون (Flammarion) که در سال ۱۳۰۴ شمسی درگذشت موسس رصدخانه ژوپی و انجمن ستاره‌شناسی فرانسه بود. بخاطر معرفی رشته ستاره‌شناسی به دریافت نشان اکادمی فرانسه نایل آمد. کتاب‌هایی درباره ستاره‌شناسی و خداشناسی نوشت. کتاب‌های خدا در طبیعت و جهان قبل از خلقت انسان از اوست. کتاب هشت او را میرزا عبدالرحمان - طالبوف تبریزی - از زبان روسی به فارسی درآورد. آدمیت، فریدون. اندیشه‌های طالبوف تبریزی (چاپ پدیده، ۱۳۶۳، تهران، چاپ دوم).

علمی، فنی، حقوقی و مهندسی، آخری (مهندسی برق) را برگزید. مثله دین و ایمان که می‌رفت تا بخش عمداتی از فکر و ذکر بازرگان را در سراسر عمر مشغول خود سازد هنگام عزیمت دانشجوی جوان تظاهر خاص خود را پیدا کرد. بازرگان بعد‌ها گفت:

«بسیاری از پدرها و مادرهای ما و خود ما نگرانی و اصرار داشتیم که اگر در این سفر تحصیلی موفق نشدیم چیزی بدست بیاوریم، لااقل سرمایه قبلی و اخلاقی و دین خود را از دست ندهیم... قبل از ترک ایران به پدرم گفتم اگر در ایران بمانم بی‌دین می‌شوم، اگر بروم یا همان بی‌دینی است و یا در ایمان قویتر خواهم شد.»^{۱۲}

نمی‌دانیم اگر در ایران می‌ماند چرا بی‌دین می‌شد اما می‌دانیم که نزد احمد نخجوانی رفت – ملای کمپایه‌ای که نسبت خانوادگی داشت و در همسایگی می‌زیست. از او فتوا گرفت در مورد زندگی میان مسیحیان نجس و جامعه حرام خارجی. نخجوانی گفت اگر نیت تبلیغ اسلام باشد حلال است. به هر صورت و علی‌رغم تردیدها، امید دستیابی به افق‌های نو جای نگرانی را گرفت و دانشجوی جوان به استقبال سفر خارج شتافت.

اوپرای اجتماعی

اگر بخواهیم نفوذ اندیشه مذهبی را بر زندگی بازرگان بفهمیم باید نگاه کنیم به تسلط فکر سنتی مذهبی بر فرهنگ عامه در آن سال‌ها. در آستانه قرن ۱۴ خورشیدی، زندگی در روستا و اغلب شهرهای کوچک ایران تغییر چندانی نسبت به شیوه زندگی سنتی چند سال پیش نکرده بود. تماس میان بخش‌های گوناگون کشور اندک و چه بسا ناممکن بود. مسافرت به بسیاری از نقاط مملکت، به خاطر عدم وجود راه‌های امن و هموار عملاً ناممکن بود. سیستم تلگراف به چند شهر بزرگ کشور محدود می‌شد. با معیارهای امروزی، زندگی در اغلب شهرها طاقت‌فرسا و ابتدایی بود. بیسوادی و خرافات عومیت داشت. حتی در دهه ۱۳۱۰

که رضا شاه پس از تحقیم قدرت خود برنامه ساختمان نوین دولت را به راه انداخت، تنها حدود ۷۰۰ مدرسه جدید – و اصطلاحاً اروپایی – برای جمعیت ۱۰ میلیونی ایران وجود داشت.^{۱۳}

نهادهای مذهبی، از جمله مساجد و مدارس علمیه و خانقاههای صوفیان، بودند که طبق سنت چند صد ساله، مرکز پخش آگاهی‌های محلی، اجتماعی و سیاسی محسوب می‌شدند و افکار عمومی و مذهبی را شکل می‌دادند. حتی انجمن‌های حرفه‌ای اصناف و تجمع ورزشی زورخانه هم در ردیف نهادهای مذهبی به شمار می‌رفتند و در سازماندهی مراسم عمومی مذهبی همچون مراسم سینه‌زنی و قمه‌زنی و دسته‌های عزاداری فعال بودند. مکتب‌ها و مدارس پایگاه علمای دینی محسوب می‌شدند. درس‌هایشان ابتدایی و محدود به خواندن و نوشتن و روخوانی بعضی از متون ادبی مثل گلستان سعدی و دیوان حافظ و مشق قرآن و دستور زبان عربی بود.

تأسیس مدارس جدید به سبک اروپا، تغییر محتوای درسی و توسعه مطبوعات از عواملی بود که به تدریج فرهنگ شهری را متحول کرد. از این جهت بررسی تحولات اجتماعی دهه ۱۲۹۰ (یعنی دوره پس از انقلاب مشروطه و درهم شکستن نظام سنتی قاجار تا سرآغاز تحقیم پایه‌های حکومت مطلقه رضا شاه)، مهم است. در این دوره مطبوعات به سرعت رشد کرد. اندیشه‌های نو با سرعت بیشتر و به طور گسترده‌تری از اروپا به ایران رسید و در میان افشار مختلف اجتماعی پخش شد. علاقه مردم به مطبوعات به حدی رسید که خواندن روزنامه، حتی نسخه‌های کهنه آن، در محافل عمومی همچون قهوه‌خانه‌ها با صدای بلند محبوبیت یافت.

به طور کلی می‌توان گفت اکثر مردم همچنان پیگیر سنت‌های چند صد ساله زندگی و افکار کهن خود بودند. تغییراتی که جریان داشت عموماً به جماعت تحصیل کرده شهرهای بزرگ محدود می‌شد. در سطح اندیشه:

۱۳- رقم دقیقی برای آن سال‌ها در دست نیست، اما در نظر بگیرید که حدود ۵۰ سال بعد، یعنی در دهه ۱۳۵۰، فقط حدود ۵۰ درصد از مردم باسوساد بودند.

اکثر مردم زندگی را یک قضا و قدر ناشناخته و غیرقابل تغییر آسمانی می‌شناختند. فرهنگ عمومی مردم ترکیبی از روایات واقعی و افسانه‌ای درباره زندگی اولیای شیعه بود. نقش موجودات آسمانی در تعیین شکل و محتوای زندگی روزمره آدمیان امری پذیرفته شده بود. هنوز راه بسیاری در پیش بود تا زندگی و فرهنگ عمومی مردم تغییر کند.

با توجه به این زمینه می‌توان در ساختار فکری بازرگان تا قبل از اعزام به فرانسه دو عنصر را تشخیص داد: نوعی مذهب شبه ستی که با مفاهیم جدید علمی مدرسه‌ای درهم آمیخته بود، خانواده، به خصوص پدر در شکل دادن به اولی نقش داشت و مدرسه، به خصوص فروضی، در هر دوی آنها. بازرگان جوان در سال ۱۳۰۷ از طریق اتحاد شوروی راهی فرانسه شد.

فرانسه

در فرانسه بازرگان به افکار مذهبی اش وفادار ماند، به آنها شاخ و برگ داد. با افکار علمی آشنا شد. به مسائل اجتماعی و سپس سیاسی گرایش پیدا کرد. تردید نیست که تحصیل، کار و زندگی در فرانسه تاثیر عمیقی بر اندیشه دانشجوی جوان گذاشت. بسیاری از افکار مذهبی، اجتماعی و سیاسی اش ریشه در این دوران دارد. حتی چهل سال بعد که خاطراتش را نوشت به تاثیر عمیق اروپا اشاره داشت.

تمام این مناظر و وقایع [اروپا] برای ما که در ایران پا از جاده خاکی بیرون نگذاشته بودیم و اولین بار کراوات زدن را در تالار وزارت معارف یادمان داده بودند، بسیار جالب و عجیب و گیج‌کننده بود. عیناً مثل کودک پانزده ماهه که به هر چیز حمله می‌کند و می‌خواهد آن را بدست بگیرد و ورانداز کند، با ولع فوق العاده به همه طرف نگاه می‌کردیم. می‌خواستیم تمام آثار تمدن و مزایا و دارایی‌های آنها را ببلعیم.^{۱۴}

برای محصلی جوان، خوش‌ذوق و باهوش که از یک جامعه سنتی و عقب‌مانده به اروپا می‌رود طبیعی است که تمدن اروپایی – به خصوص در اولین دهه بعد از جنگ اول جهانی – جذاب باشد. در واقع جذبه قوی بود. بسیاری از تحصیل‌کرده‌گان ایرانی در اروپا، که عمق عقب‌ماندگی جامعه ایرانی را فهمیدند باور کردند که باید از فرق سرتانوک پا فرنگی شد.^{۱۵} اما بازرگان متفاوت بود. جامعه فرانسه بدون تردید بر افکار و اندیشه‌اش تأثیر عمیق گذاشت اما او به مقدار قابل توجهی در برابر این تأثیر مقاومت کرد. مقاومتی که در آن‌زمان و برای این‌تیپ نمونه بود. به علاوه، مقاومتش در برابر فرهنگ اروپا خودآگاه بود. در اولین سخنرانی که (با عنوان «سوغاتی فرنگ» در سفارت ایران در پاریس) کرد از همشاگردی‌ها به خاطر ضعف و تسليم در برابر راه و روش زندگی اروپایی انتقاد کرد. گفت: همانطور که عرض شد در انتخاب ارمغان فرنگ... سلیقه‌ها و نظریات بیشماری پیش می‌آید. سلیقه اول سلیقه نداشتن و عدم طرح مسئله است. از این که بگذریم، بعضی دیگر، با عبارت ساده، آنچه را که میان زمین و آسمان ایران بینند به نام توحش و آنچه را در اروپا... بشناسند به چشم تمدن می‌نگرند. همچنین در جهت عکس بعضی به عبارت موجزی گفته‌اند تمدن اروپا باید برای ما نان و تمدن شرق روح تهیه کند. ... ادعای دیگر که ایرانی باید از سرتاپا ظاهرًا و باطنًا فرنگی شود در قدم اول به سه اشکال بزرگ بر می‌خورد: اولاً حرف‌مبهمی است... ثانیاً محال است. ثالثاً بی‌ثمر.^{۱۶}

بررسی اندیشه مذهبی بازرگان در این دوره ضروری است، چرا که مذهب می‌رفت تا در اندیشه سیاسی‌اش و در حوزه سیاسی ایران نقش بزند. نقشی که، برای بازرگان، ریشه در آن ایام دارد. ایامی که فرانسه

۱۵- ظاهراً نخست سپد حسن تقی‌زاده (تولد ۱۲۵۸) این اصطلاح را بکار برد و عمومی کرد. تقی‌زاده در مصر تحصیل کرد. از اعضای مجلس شورای اول بود. از رهبران حزب دمکرات شد. چند پست وزارت داشت. سفر ایران در انگلیس و سپس استاد دانشگاه کمبریج شد. به نقل از چهل پرده از زندگی رجال (انتشارات امید، تهران، ۱۳۲۴).

۱۶- کپی متن اصلی سخنرانی در دست ماست.