

اخيراً روزنامه‌ها خبر مرگ او را منتشر ساختند که بزودی بعد از مرگ همسر پیر و محترم گجراتیش اتفاق افتاده است. همسرش در تمام عمر برای اورفیقی همراه و هقدم بود و در دوران تبعید و در بدروی در کشورهای خارجی با او برمی‌برد. اعلام شده است که خانم مزبور مقادیر هنگفتی از دارائی خود را برای پیشرفت نهضت‌ها و انجمن‌های زنان هند اختصاص داده است.

شخصیت مشهور دیگری که نامش را بسیار شنیده بودم و او را نخستین بار در سویس دیدم «راجا مهندرا پراتاپ» بود. او مظاهر کامل خوشبینی و خوش اعتقادی دلپذیری بود و تصور می‌کنم هنوز هم هست. همواره در آسمانهای خیال پررواز می‌کرد و هر گز نمی‌خواست واقعیات زندگی را بحساب آورد. در همان نخستین ملاقاتی که میان ما بعمل آمد مرا می‌بهوت ساخت. بشکلی فوق العاده عجیب و غیرعادی لباس پوشیده بود که با آب و هوای شدید روی فلاتهای مرتفع «تبت» یا دشت‌های سیبری بیشتر مناسب بود و با آب و هوای شهر «مونترو» در کنار دریاچه زنو و آن فصل تابستان هیچ نوع تناسبی نداشت. لباس او یک نوع لباس نیمه نظامی بود با چکمه‌های بلندروزی. مخصوصاً تعداد زیادی جیوهای فراخ داشت که از روزنامه‌ها و اسناد گوناگون و عکس‌های مختلف و این قبیل چیزها بربود. در میان آنها نامه‌ئی از «بتمان هولوک» صدراعظم آلمان و یک عکس امضاشده از قیصر آلمان، یک طومار نفیس از «الائی لاما» پیشوای مذهبی تبت و تصاویر و اسناد پیشمار دیگری وجود داشت. واقعاً تعجب آور بود که جیوهای او چگونه این‌همه چیزها را در خود جا داده است. در این باره برایمان گفت که یکبار در چین یک جامه‌دان کوچک محتوى نامه‌ها و اسناد گرانبهای را گم کرده است و از آن‌پس ترجیح میدهد که تمام پرونده‌ها و نامه‌ها و اسناد خود را در لباس خویش نگاهداری کند. بهمین مناسبت هم لباسش آنهمه جیب داشت.

«مهندرا پراتاپ» داستانهای فراوانی از مسافرت‌های گوناگون خود به‌ژاپن، چین، تبت و افغانستان بخاطر داشت. مجموعاً زندگی پر تنوعی گذرانده بود و آخرین کارشوق آمیزی که او را بخود مشغول داشته بود تشکیل یک «انجمن خوشبختی» بوده است که خود او مؤسس آن بود و شعار آنرا «خوشبخت باشید!» قرارداده بود. ظاهراً این انجمن در «لاتوی» (یا در «لیتوانی»^۱) از همه‌جا بیشتر موقیت و هوادار پیدا کرده بود.

عقیده داشت که برای تبلیغات خود باید کارتهای پستی فراوانی تهیه کند که بر روی آنها پیام‌ها یش چاپ شده باشد و آنها را بطور منظم و بقدار زیاد برای اعضای کنفرانس‌های مختلفی که در زن و سایر نقاط منعقد می‌شود ارسال دارد. این پیام‌ها را خود او امضا می‌کرد اما نامی که برای امضا خود بکار می‌برد یک اسم عجیب و غریب دراز و مفصل بود. اسم

۱ - از کشورهای ساحل دریای بالتیک که امروز جزو جمهوریهای شوروی هستند - م.

اصلی «مهندرا پراتاپ» را فقط بصورت حروف اول آنها «م، پ.» مینوشت اما اسمی متعدد دیگری با آن می‌افزود که هر اسم ظاهرآ نماینده چیزی در یکی از کشورهایی که با آنها رفته بود می‌بود.

میخواست باین وسیله جنبهٔ بین‌المللی وجهان وطنی خود را نمایان سازد و بالاخره در آخر هم نام عجیب «خادم بشریت» را می‌افزود. «مهندرا پراتاپ» را نمیشد یک شخص عادی وجدی تلقی کرد. بنظر میرسید که او یکی از شخصیت‌های قرون وسطائی و یک نوع «دون کیشوت»^۱ است که در قرن بیستم افتاده است. با اینهمه او شخصی بسیار ساده دل و بسیار خوش باور بود.

در پاریس «مادام کاما»^۲ پیرا دیدیم که بشکل خشن و هول انگلیزی به ملاقات کنندۀ از دیک میشد و صورتش را جلو می‌آورد و بچهرهٔ او خیره می‌گشت تا خوب او را تشخیص دهد و بعد در حالیکه بصورت تهدید کننده‌ئی با انگشت به او اشاره می‌کرد میرسید که او کیست؟ پاسخ شخص برای او هیچ اهمیتی نداشت. احتمال دارد که او پاسخ را اصلاح‌نمی‌شنید زیرا گوشش سنگین شده بود؛ دربارهٔ هر کس یک عقیده مشخص و ثابت داشت که بهیچوجه حاضر نبود آنرا تغییر دهد و حتی اگر بادلایل روشن وقانع کننده‌ئی هم خلاف آنرا برایش ثابت می‌کردند نظر خود را تعدیل نمی‌کرد.

هندي معروف دیگری که دیدیم «مولوی عبید الله» بود که او را مدت کوتاهی در ایتالیا ملاقات کرد. بنظر میرسید که او مرد باهوش و زرنگی است، اما زرنگی و ذکالت در مفهوم کهنه و قدیمی سیاست که بمعنای پشت‌هم اندازی و دسیسه بازیهای سیاسی می‌باشد. بهیچوجه با افکار و مفاهیم جدید آشنا نبود. طرحی برای تشکیل یک «دولتهاي متحده هند» یا «جمهوريهای متحده هند» تهیه کرده بود که از نظر حل مسئله فرقه‌های مذهبی بی‌ارزش نبود. دربارهٔ فعالیتهای گذشته‌اش در استانبول که گاهی هم آنرا «کنستانتینوپل» مینامید برایم مطالعی کفت که چون هیچ بنظرم مهم نمی‌آمد هم‌را بکلی فراموش کرده‌ام. چندماه بعد با «لالا لجه‌ترای» ملاقات کرد و گویا تمام آن داستان‌ها را برای او هم نقل و تکرار کرده بود. «لالا لجه‌ترای» ظاهراً تحت تأثیر شدید او و داستانهای او واقع شده بود با استنباطهای نادرست واستنتاج‌های حیثیت‌انگیز در انتخابات شوراهای هند در آن سال نقش مهمی بازی کرد. «مولوی عبید الله» بعد بعجازر رفت و از آن پس دیگر تا سال‌ها خبری از او نشنیدم.

۱ - دون کیشوت نام فهرمان افسانه‌ئی کناییست از «سروانس» نویسنده مشهور قرن شانزدهم اسپانیا. او مظہر افراد خوب‌البافی است که میخواهند با بدیهای روی زمین مهارزه کنند.

یک مولوی دیگر اما از بکنوع کاملاً متفاوت «بر کت الله» بود که اورا اولین بار در برلین دیدم. او یک پیر مرد بسیار پر حرارت و بسیار دوست داشتنی بی نظر می‌رسید. مردی ساده‌دل بود، خیلی باهوش نبود اما سعی می‌کرد که با افکار تازه آشنا شود و اوضاع جدید دنیای امر و زرادرک کند. در سال ۱۹۲۸ در موقعیت مادر سویس بودیم اور «سانفرانسیسکو» در گذشت و من از خبر مرگ او بسیار متاسف شدم.

در برلین عده زیادی از هندیها زندگی می‌کردند که در دوران جنگ دور هم جمع شده بودند و سازمانی بوجود آورده بودند. اما سازمان ایشان مدت‌ها بود متلاشی شده بود. اعضای این سازمان در میان خود بزراعهای شدیدی می‌برداختند و متقابلاً یکدیگر را بخیانت متهم می‌ساختند. ظاهراً اسرنوشت تمام تبعیدیان سیاسی و کسانی که دور از وطن خود زندگی می‌کنند چنین است. بسیاری از این هندیان مقیم برلین با آرامش زندگی و اشتغالات طبقات متوسط - هر چند که در آلمان بعد از جنگ زیاد نبود - خوگرفته بودند و فعالیت‌های انقلابی را کنار گذاشته بودند. آنها حتی بکلی از سیاست دوری می‌جستند.

ماجرای این گروه کوچک بسیار جالب توجه می‌باشد. بیشتر این هندیان در تاستان شوم سال ۱۹۱۴ که جنگ شروع شد در دانشگاه‌های مختلف آلمان دانشجو بودند. آنها با دوستان ورقای آلمانی‌شان زندگی مشترکی داشتند؛ همان آوازها را می‌خواندند، همان سرگرمیها را داشتند همان آیینه‌های می‌بینندند و با آن فرهنگ خارجی با علاقه و احترام تماس می‌گرفتند و می‌جتوشیدند. وقتی که جنگ شروع شد مستقیماً با آنها ارتباطی پیدا نمی‌کرد. اما امواج جنون ناسیونالیسم و تعصبات ملی که در سراسر آلمان پھر کت آمده بود تا اندازه‌ئی در آنها هم انرخشید. آنها بیشتر ضد انگلیس بودند تا هوادار آلمان، احساسات ملی و هندی ایشان به آنها جنبه ضد انگلیسی می‌بخشید. کمی پس از اعلان جنگ، بعضی عناصر انقلابی هم از مرد سویس گذشتند و با ایشان ملحق شدند. آنها کمیته‌ئی تشکیل دادند و بدنبال «هر دایال» فرستادند که در آن زمان در ساحل غربی آمریکا بود. «هر دایال» چندماه بعد آمد و تا آنوقت کمیته مزبور اعتباری کسب کرده بود. این اهمیت و اعتبار از طرف دولت آلمان بآن کمیته اعطای گردید زیرا دولت آلمان می‌خواست از اسما آن سازمان برای منظورهای ضد انگلیسی خود در جنگ بهره برداری کند. هندیها هم بهم خود می‌خواستند از موقعیت بین‌المللی بنفع منظورهای ملی خود استفاده کنند و بهیچوجه نمی‌گذاشتند که فقط برای منظورهای آلمان مورد بهره برداری واقع شوند. آنها با توجه باهمیتی که آلمانیها برای ایشان قائل می‌شدند و امکاناتی که از این جهت برای چنان‌زدن پیدا می‌کردند اصرار می‌ورزیدند که تضمیناتی درباره استقلال هند بدهست آورند. ظاهراً وزارت خارجه آلمان با آنها پیمانی در این باره منعقد ساخت و متعهد گردید که

رسورت پیروزی آلمان استقلال هند را بر سرت بشناسد کمیه مزبور هم در مقابل این عده و شرایط دیگری وعده داد که در دوران جنگ با آلمان کمک و همراهی کند و ازین جهت مورد احترام و افتخارات فراوان قرار گرفت و بانمایندگان آن تقریباً مانند سفرای بک دولت خارجی رفتار میشد.

این اهمیت ناگهانی که به این گروه کوچک مرکب از جوانان بی تجربه داده میشد بعضی از آنها را سرمست ساخت. آنها تصور کردند که اجرای یک نقش بزرگ و مهم باشان واگذار شده است که برای همیشه در تاریخ ثبت خواهد شد. بسیاری از آنها ماجراهای هیجان انگیزی داشتند و موقعیت‌های حساسی گذراندند. در آخرین دوره‌های جنگ اهمیت آنها بصور محسوسی کم شد و پس دریج کمیه مزبور بکلی از خاطره‌هارفت. «هر دایال» که از آمریکا آمده بود تا مدتها مطرود بود. در کمیه مزبور توجه فراوانی به اوضاع نمیداردند. هم کمیه وهم دولت آلمان او را شخصی غیرقابل اعتماد تلقی میکردند کم کم او را کنار گذاشتند. مدتها بعد از جنگ یعنی ذره‌مان سالهای ۱۹۲۶ و ۱۹۲۷ که من در اروپا بودم ملاحظه کردم که هندیان قدیمی مقیم اروپا با چه خشم و نفرتی از «هر دایال» یاد میکنند. اودر آنوقت در سوئد زندگی میکرد و من نتوانستم او را بیسم. وقتی که جنگ پایان یافت «کمیه هند» هم کارش پایان دید. بعد از زوال آنهمه امیدها دیگر زندگی در نظر اعضای آن کمیه یک ماجراهای غم‌انگیز را پیدا کرده بود. از سر گرفتن زندگی عادی و خسته کننده روزانه برای کسانی که در ماجراهای بزرگ شرکت داشته‌اند و بخيال خود در دوران جنگ شخصیتی بشمار میرفند بسیار دشوار بود. بعلاوه زندگی هم سخت شده بود و حتی کسانی که با گذران عادی قناعت میکردند نه تنها نتوانستند برای یک زندگی آرام و آسوده وسیله‌هی بدبست آورند. بازگشت به هند پرای آنها غیرمقدور بود. آلمان شکست خورده هم جای آسایش و آرامش نبود. دولت انگلستان بعده‌ئی از ایشان اجازه داد که بوطن خود باز گردند اما بسیاری از آنها در آلمان ماندند و بسر نوشت دشوار خود تسلیم شدند. آنها نه تابعیت روشنی داشتند و نه گذرنامه منظمی و بدین ترتیب نه فقط مسافرت بخارج از مرزهای آلمان شکست خورده برای ایشان دشوار بود بلکه در داخل کشور هم وضعیان بلططف پلیس محلی بستگی داشت. زندگی آنها روز بروز بدتر میشد و اغلب بانگرانی و غم گذران زندگی روزانه میگذشت.

چند سال بعد، روی کار آمدن رژیم نازی از سال ۱۹۳۳ در آلمان نیز بر بار ایشان می‌افزود مگر اینکه کاملاً با عقاید و نظریات هیتلری همراه میشدند. در نظر نازیها که فقط نژادهای شمالی اروپا را عالی می‌شمردند. هندیان غیرشمالی مخصوصاً که آسیائی هم بودند خیلی ارزش نداشتند و مورد استقبال واقع نمیشدند. آلمانیها وجود آنها را

فقط تا موقعیکه در آلمان مینمایند تحمل میکردند . هیتلر بارها بنفع امپریالیسم بریتانیا درهند اظهاراتی کرد و بدون شک میخواست باین وسیله نظر موافق انگلستان را بنفع خود جلب کند .

یکی از هندیان تبعیدی دور از وطن را که در برلین دیدیم و از اعضای ممتاز گروه قدیعی زمان چنگ بشمار میرفت «چمبا کراهمان بیلای» بود . او مردی خودنمای بود که ظاهری آزاد است داشت و دانشجویان هندی مقیم برلین با لقب زشتی داده بودند . او فقط میتوانست هر موضوع را از نظر ناسیونالیسم مورد توجه قرار دهد و بهمچوچه نمیتوانست جنبه‌های اجتماعی و اقتصادی مسائل را هم در نظر بگیرد . او با ناسیونالیست‌های افراطی آلمان و میلیتاریست‌های «کلاه پولادین»^۱ کاملاً سازگار بود . او یکی از هندیان محدودی بود که در آلمان مانده بودند و با نازیها سازگاری داشتند ، چند ماه پیش خبر مرگ او را در برلین ، در زندان خود شنیدم .

یک شخص دیگر که از نوعی کاملاً متفاوت بشمار میرفت «ویرندرانات چاتو پادھیا یا» عضویکی از خانواده‌های هند بود . اورامعمولاً «چاتو» مینامیدند . مردی بسیار شایسته و پرنشاط ولی بسیار سهل‌انگار و شلخته بود . همیشه لباسهایش آشفته و نامنظم بود و اغلب نمیدانست که چگونه و در کجا غذا بخورد . اما هرگز خوش‌خلقی و نشاط خود را از دست نمیداد . در موقعی که من در انگلستان تحصیل میکردم چند سال ازمن جلوتر بود . وقتیکه من بکالج «هارو» داخل میشدم او در دانشگاه او کسفورد تحصیل میکرد . از همان زمان هرگز بهند بر نگشته بود . گاهی اوقات وقتیکه صحبت از هند بیان می‌آمد دلش بیاد وطن می‌افتد و اظهار دلتنگی میکرد و میخواست بوطن برگردد . اما وضع وطن هم برای او خوشابند نبود و تقریباً یقین است که اگر بهند بر میگشت بزودی احساس خستگی میکرد . در طول زمان ، گذشت سال‌ها و انتظارهای دراز ، بادوطن داش را بخود میکشید و تحریک میکرد . همان‌طور که «مازینی» نویسنده ایتالیائی گفته است هیچ دور از وطنی نمیتواند از چنگ ابن بیماری بگیرید و آنرا ازدوح خود دورسازد .

باید بگویم که بخطور کلی اغلب تبعیدی‌های سیاسی و هندیانی را که در خارجه می‌بینم با وجود تحسین فراوانی که نسبت بروج فداکاری ایشان داشتم و با وجود تمام علاقه و احترامی که نسبت بر رفع ایشان و مشکلات زندگی ایشان پیدا میکردم اثر زیادی در من ایجاد نمیکردند . البته من همه ایشان را نمی‌بینم زیرا تعداد آنها زیاد است و در سراسر دنیاهم پراکنده هستند فقط عدد محدودی از آنها معروف هستند و در میان ما شهرت

دارند. دیگران در واقع از دنیای هند خارج شده‌اند و هموطنانشان آنها را بکلی از باد برده‌اند. ارچند نفری که من ملاقات‌شان کردم تنها کسانی که در من تأثیر زیاد گذاشتند یکی «چاتو پادھیا یا» بود و دیگری «م. ن. رای»^۱. «رای» را در یک ملاقات کوتاه که در حدود نیمساعت طول کشید در مسکونی داشتم. در آنوقت او یکی از رهبران کمونیست بود اما بعد از خطا مشی او از خط‌مشی کمونیست‌های پیرو «کمینترن» جدا شد. تصور می‌کنم که «چاتو» یک کمونیست رسمی و با انضباط نبود ولی تماریلات کمونیستی داشت. «رای» اکنون (در سال ۱۹۳۴) سه سال است که در یکی از زندانهای هند محبوس است.

غیر از اینها تقریباً در همه جای اروپا شخص با عده‌ئی از هندیها بر خود می‌کرد که با کلمات و جملات انقلابی سخن می‌گفتند و صفت مشخص ایشان بی پرواپی در اظهارات و اصرار و ابرام در کنجکاوی بود. چنین بنظر می‌رسید که آنها نشان «انتلیجنت سرویس» را همراه داشتند و برای دولت انگلستان در میان هندیان جاسوسی می‌کردند.

بدیهی است که ما در دوران اقامتمان در اروپا با عده‌ئی از اروپائیان و آمریکائیان هم ملاقات کردیم. از زنو چندین بار برای دیدار ویلای «اولگا» در «ویلنوف» رفته‌یم تا «روم دولان» را ملاقات کنیم. بار اول که پیش از رفته‌یم یک نامه از گاندی جی همراه داشتم که مرا به او معرفی کرده بود. خاطره دیگری که برایم عزیز مانده است ملاقات با «ارنست تولر» نویسنده و درام نویس جوان آلمانی بود که نازیسم اردا از وطنش را نداشت. همچنین خاطره «روزه بالدوین» عضو اتحادیه آزادی‌های مردم در نیویورک نیز برایم گرامیست. در زنو با «دهان گوبال موکرجی» نویسنده هندی هم دوست‌شدم که با آمریکا مهاجرت کرده است.

پیش از این سفر اروپا من در هند با «فرانک بوخمان» عضو «نهضت گروه آکسفورد»^۲ آشنا شده بودم. با یک نوع شگفتی و تعجب قسمتی از جزو و هائی را که بمن داده بود خوانده بودم. این تغییر حالت‌ها، این اعترافات ناگهانی و بطور کلی آن محیط احیا و تجدید حیات مذهبی که در افکار او دیده می‌شد بنظر من با روشنگری سازگاری نداشت نمی‌توانستم بفهم که چگونه اشخاصی که ظاهرآ با هوش و ذیرک بنظر می‌آمدند می‌توانستند در این زمینه‌های عجیب دستخوش تأثیر قرار گیرند و خود را تا این اندازه در معرض این قبیل آزمایشها قرار دهند.

برادر تحریر یک حس کنجکاریم دوباره در زنو بدیدن «فرانک بوخمان» رفتم. او مرا به یکی از کنگره‌های بین‌المللی خود که تصور می‌کنم قرار بود جانی در رومانی تشکیل

۱ - Roy. این هردو نفر نمایلات چپ و مارکیستی داشتند - م.

۲ - این نهضت یک نوع نهضت فلسفی و عرفانی بود که بنظر نهرو با روشنگران نسبی نداشت - م.

شود دعوت کرد . متأسفانه من نتوانستم به آنجا بروم و از نزدیک آن هیجان و تأثیر پذیری دسته جمعی را بینم . بدینقرار کنیکاوی من در این مورد اقناع نگردید ، و موقعی که پسدها در روز نامه‌ها اخبار مر بوط به توسعه « نهضت گروه اکسفورد » را میخواندم حیرت و تعجب افزوده میشد .

اختلافات و تصادمات در هند

کمی بعد از ورود ما به سویس در انگلستان اعتصاب عمومی معروف آغاز گردید. این امر را سخت بر سرشوq آورد. طبیعاً علاقه و هواداری من متوجه اعتصاب کنندگان میشد. شکست قطعی این نهضت که پس از چند روز فرا رسید را متاثر ساخت و برایم صورت یک ماتم و عزای خصوصی داشت. چند ماه بعد که سفر کوتاهی بانگلستان رفتم. کارگران معادن هنوز مبارزه خود را ادامه میدادند ولندن شبها در یک حالت نیمه تاریکی بسر میبرد.

در جریان یک دیدار سریع و کوتاه در یک منطقه معدنی - که گمان میکنم «در بشایر» بود - فرصت پیدا کردم که چهره‌های فرسوده و بیرونگ و لاغر مردان وزنان و کودکان را از نزدیک ببینم. برایم بسیار مهم و جالب توجه بود که تو انتstem در بعضی محاکمات حضور یابم و بینم چگونه اعتصاب کنندگان و خانواده‌های آنها را بدادگاههای محلی یادادگاههای اختصاصی میکشانندند.

دادرسان این دادگاهها خود مالکین یا مدیران معادن بودند و با استناد یک قانون استثنائی و بخاطر هیچ، کارگران را محاکمه و محکوم میکردند. یکی از محاکمات را بخاطر دارم که مخصوصاً را سخت متاثر و ناراحت ساخت. در این محاکمه سه چهار زن شوهر دار که بچه‌هایشان را در بغل داشتند به محاکمه کشیده شده بودند با تهم اینکه به «کارگران هوادار ارباب» دشنام داده‌اند. قفو و کم غدائی از قیافه مادران و کودکان کاملاً نمایان بود. مبارزه طولانی و مداوم آنها را بسیار ضعیف ساخته بود و طبیعاً آنها را بر ضد کسانی که نان را از دهانشان مینزدیدند برمی‌انگیخت.

در باره روش ظالمانه و غیرقانونی مبارزات طبقاتی مطالب زیادی خوانده بودم. در هند هم از این قبیل محاکمات طبقاتی کم و غیرعادی نبود. اما انتظار نداشتم که چنین نمونه‌های آشکار و هویدائی را در انگلستان هم به بین و بهمین جهت از این ماجراها ساخت برا آشته شدم.

چیز دیگری که خیلی در من اثر بخشد و مرا بتعجب آورد محظ آمیخته بترس و وحشتی بود که براعتصاب کنندگان فشار می‌آورد. آنها از قدرت پلیس و مقامات دولتی بوحشت افتاده بودند و بنظر من در برابر روش تحقیر آمیز و رفتار ناشایست مقامات مختلف عکس العمل شایسته نیشان نمیدادند. راست است که کاری از ایشان ساخته نبود، مبارزه ایشان خیلی طول کشیده بود و چیزی نمانده بود که تمام نیرویشان درهم بشکند و رفقای ایشان در سایر اتحادیه‌ها و سندیکاهای خیلی زود آنها را تنها گذارد بودند. با این همه میان ایشان و میان کارگران تیره روزهندی یک دنیا فاصله بود. کارگران معادن انگلیس برای خود اتحادیه‌ئی نیرومند داشتند، قسمت عمده‌ئی از ملت با ایشان توجه و علاقه نشان میداد و حتی یک نهضت بین‌المللی نسبت با ایشان اظهار همدردی می‌کرد بعلاوه سندیکای‌های دیگر و هیاهوی تبلیغاتی هم در اطراف ایشان و بنفع ایشان عمل می‌کردند، منابع در امدگونان گونی هم در اختیار داشتند. در صورتی که پرولتاریا و کارگران هند هیچ یک از این وسائل را نداشتند و با این‌هم در اعماق نگاه کارگران انگلیسی هم همان وحشت و اضطرابی را که در هند بچشم می‌خورد میدیدم و کارگران هردو کشور از این لحاظ کاملاً بهم شباهت داشتند.

در این سال، در هند انتخابات مجمع قانونگذاری و شوراهای ایالتی که هر سه سال یکبار صورت می‌گیرد انجام گرفت. من با این امر هیچ علاقه‌ئی نداشم اما انعکاسات بعضی منازعات و کشمکشهای شدید که در این مورد پیش آمده بود تا سویس هم بمن رسید. بدین ترتیب بود که از تشكیل یک حزب جدید از طرف «پاندیت مدان موہن مالاویا»^۱ و «لالا لجیت رای»^۲ بمخالفت با «حزب سواراج» مطلع شدم. این حزب جدید را «حزب سویالیست» مینامیدند. من حتی امروز هم نفهمیده‌ام میان این گروه جدید با احزاب سابق چه تفاوت اساسی وجود داشت. مسلم است که احزاب کنونی هند هر چند هم که اسامی مختلف داشته باشند تقریباً یکسان هستند و با هم تفاوت زیادی ندارند. «حزب سواراج» در آغاز کار خود عناصر جدیدی را شوراهای وارد ساخت و روشی تندتر و جدی‌تر از دیگران داشت اما در واقع تفاوت این احزاب باهم در اندازه درجات تمایلاتشان بود و نه در انواع تمایلات و آرمانها.

حزب جدید ناسیونالیست مظہر تمایلات معتدل‌تری بود و نسبت بحزب سواراج «راست‌تر» شمرده می‌شد. این حزب هم منحصراً از عناصر «هندو» تشکیل می‌شد و با سازمان ملی و مذهبی «مهاسا بها» که سازمانی متعصب و ارتقایی بود همکاری نزدیک داشت. خیلی طبیعی بود که پاندیت «مالاویا» در رأس آن قرار بگیرد، وضع او به

۱ - به حاشیه صفحه ۷۷ رجوع شود - م.

۲ - به حاشیه ۲ صفحه ۴۵ رجوع شود - م.

آسانی قابل درک بود زیرا حزب جدید با موقعیت مخصوص او تطبیق نمیکرد. «مالاویاجی» بخاطر وفاداری بر شتهای قدیمی ارتباط و دوستی همچنان عضو کنگره هم باقی بود اما در واقع پیشتریک «لیبرال» و یاک «اعتدالی» بشمار میرفت تا یک هوادار جدی کنگره. نهضت «عدم همکاری» کنگره و تحولات کنگره بصورتی فعال تر و مثبت تر برای او بی ارزش بود. بهیچوجه با نظر جدیدی که برای سیاست کنگره در نظر گرفته شده بود موافقت نداشت. هرچند در کنگره مورد احترام فراوان بود و همیشه با استقبال گرم مواجه میشد در واقع در وضع جدید آن یاک عضو جدی بشمار نمی رفت. حتی عضوهیئت کوچک اجرائیه که بنام «کمیته عامله» نامیده میشدند نیز نبود. با نظرهای کنگره مخصوصاً در مورد انتسابات مجالس قانون گذاری هم موافقت نداشت. او یکی از محبوبترین و معروف‌ترین رهبران «مهاسابهای هندو» بود و از این جهت هم نظر و رفتار او با نظر کنگره درباره مسئله فرقه‌های مذهبی اختلاف داشت. نسبت به کنگره روشن احساساتی داشت و آنرا سازمانی میدانست که خود او از اوان کادر آن شرکت داشته است و در رهبری آن سهیم بوده است و میدانست که کنگره تنها سازمانیست که در راه تحصیل آزادی کار مؤثری انجام می‌دهد. قلب او همیشه و مخصوصاً در دورانهای مبارزه با کنگره بود اما سرش بجای ذیگر بند بود. بدینجهت اینوضع برای او یک کشمکش درونی با خودش منتهی میشود و گاهی اورا بفعالیت‌های مدنده بایکدیرگر می‌کشاند. در تیجه مردم هم دچار ابهام می‌شوند. ناسیونالیسم تقریباً همیشه در طبیعت خود چنین حالات تضاد و ابهام و پیچیدگی را همراه دارد و «مالاویاجی» هم فقط یک «ناسیونالیست» بود. هیچ موضوع اجتماعی یا اقتصادی توجه و علاقه از را جلب نمیکرد. او خود یکی از ارکان اعتقادات کهنه و قدیمی درباره وضع اقتصادی و اجتماعی و فرهنگی جامعه براساس آئین «هندو» بشمار می‌رود و همیشه هوادار وضع موجود اجتماعی بوده و می‌باشد. شاهزادگان، تعلقه داران، زمین‌داران بزرگ همه بحق او را برای خود یک دولت خیر اندیش می‌پندارند. تنها تغییری که مورد علاقه اوست و با اشتباق زیاد بآن فکر می‌کند اینست که نفوذ و تسلط خارجی دهنده بکلی از میان برود. افکار جوانی و دوران تحصیلیش هنوز هم در ذهنش باقیست و باین دنیای پر جوش و خروش و انقلابی بعد از جنگ و قرن بیستم ازورای عینک آرام قرن نوزدهم نگاه می‌کند. او همواره دنیای فلسفه‌ان و نویسندگانی تغییر «ت.ه. گرین» و «جان استوارت مایل» و «گلادستون» و «مودلی» را بردوی ذمینه قی از سه چهار هزار سال فرهنگ و سنت هندو در نظر دارد. او با ترکیب عجیبی از تضادهای گوناگون رو بروست اما اعتماد حیرت‌انگیزی بخود دارد و تصور می‌کند که میتواند تمام تضادها را حل کند. خدمات طولانی او به مردم در ذمینه‌های گوناگون که از اوان جوانیش شروع شده است، موقیت او در ایجاد و تأسیس

مؤسسه بزرگی نظیر «دانشگاه هندو» در بنادرس ، صداقت و صمیمت شخصی و نمایان او، قدرت سخنرانی و فصاحت او و بالاخره شخصیت ممتاز و پیروز او در جامعه هندو، موقعیت خاصی با و بخشیده است و جامعه هندو اورا بسیار عزیز میدارد بطوریکه هر چند بسیاری از اشخاص با عقاید او توافقی ندارند و از نظر سیاسی از او پیروی نمیکنند ، با علاقه فراوان با و احترام میگذارند، او، هم از جهت سن وهم از جهت خدمات فراوان و گوناگونی که به جامعه هندو کرده است «سطور»^۱ سیاست هند شده است . اما یک «سطور» که کمی کهنه شده و دورانش بسر سیده است و دوران جدید، دیگر اورا نمی پسند . صدای او و آهنگ کلامش توجه و احترام را بر می انگیزد اما علاقه و اعتقاد کسی را جلب نمیکند و عده زی دی را به پیروی خود نمیکشاند .

بدینقرار خیلی طبیعی بود که «مالاویاجی» بحزب سواراج ملحق شود ذیرا این حزب از نظر سیاسی نسبت به او خیلی متوفی تر بود و از اعضا خود میخواست که از سیاست کنگره پیروی کنند در حالیکه او میخواست حقوق و امتیازات بیشتری برای خود داشته باشد و چه از نظر سیاسی و چه از نظر مذهبی موقعیت ممتاز تری با و اخلاص بدهند . این خصوصیات را در یک حزب جدید بدهست می آورد که خود او مؤسس و رهبر آن باشد .

اما الحاق «لالالجیت رای» بحزب جدید هر چند که او هم تا اندازه‌نی بتمایلات دست راستی و تعصبات مذهبی علاقه نشان میداد کمتر قابل درک بود . در تابستان آن سال او را در ژنو دیده بود و در ملاقات با او احساس نمیکرد که در نظر داشته باشد نسبت بکنگره روشنی تجاوز آمیز اتخاذ کند . هنوز هم نمیدانم که چه شد او چنین روشنی اتخاذ کرد . اماده دوران انتخابات ، فعالیت‌هایی داشت که طرز فکر جدید اورا نشان میداد . او رهبران کنگره را را به توطئه سازی و دسته بندی با عناصر خارج از هند متهم می‌ساخت . بعداً نیز بمناسبت ایجاد شعبه کنگره در کابل چنین اتهاماتی را تکرار میکرد . تصور نمیکنم که او هرگز بتواند دلایلی واقعی برای اتهامات خود ذکر کند و با وجود درخواستهای مکرر مادر باره اتهامات خود توضیحاتی بدهد .

بخاطر دارم وقتی که در سویس در مطبوعاتی هندی اتهامات «لالاجی» را خواندم متغیر شدم . از آنجا که دیگر کل کنگره بودم از همه چیز سازمان خودمان اطلاع داشتم ، هر چند ابستکار تأسیس و پذیرش «کمیته کابل»^۲ در کنگره با «دیشنبندو داس» بود اما من بعلت موقعیت خود کار آنرا زیر نظر داشتم و باین جهت هر گز نمیدانستم (و هنوز هم نمیدانم)

۱ - سطور Nestor - پادشاه باستانی ناحیه پیروی در بونان قدیم بود که از همه مردم همزمان خود مسن تر بود و در زمان خود مظهر کمال عقل و کیاست و تجربه بشمار میرفت - ه.

۲ - منظور شعبه کنگره است که هر کابل پایتخت افغانستان تشکیل شده بود - ه.

که جزئیات اتهامات لالاجی راجع به چه چیز بوده است. اما بطور کای تا آنجا که مر بوط بگنگره است می توانم بگویم که این اتهامات بکلی بسی اساس بوده است. نمیدانم «لالاجی» در این مورد چگونه باشتباه افتاده و گمراه شده است. ممکن است که او تحت تأثیر شایعات مختلف قرار گرفته باشد. هم چنین ممکن است حرفهایی که در اروپا از «مولوی عبیدالله» شنیده بود در او انگذارده باشد اما من هم با «عبدالله» ملاقات کرده بودم و در حرفهای او چیز فوق العاده‌ئی بنظرم نمی‌آمد. حقیقت اینست که انتخابات یک عنصر عجیبی است که در جریان آن خصوصیات روحی و اخلاقی اشخاص بخوبی نمایان میگردد و معیارها و مقیاسهای عادی دگرگون نمی‌شود. هرچه بیشتر با جریانهای آن‌ها مشتمل و شاهد آن هستم بیشتر بحیرت می‌افتم و احساس می‌کنم که یک نفرت فوق العاده نسبت بآن در وجود افزایش می‌باشد که در واقع با روح یک نفردموکرات هم‌ساز گار نیست.

در هر حال صرف نظر از اشخاص اصولاً بعلت اختلافات شدید و خشونت آمیز روز افزونی که در میان فرقه‌های مذهبی پیش آمده بود پیدایش یک «حزب ناسیونالیست هندو» یا دسته بندی‌هایی از این قبیل اجتناب ناپذیر شده بود. زیرا از طرفی مسلمانان از وجود اکثریت عظیم هندوها وحشت داشتند و از طرف دیگر هندوها از مسلمانها بدشان می‌آمد زیرا ملاحظه می‌کردند که آنها یک روش ناجوانمردانه اتخاذ می‌کنند و بشکلی نمایان سعی دارند دائم برای خود امتیازات جدیدی بدهست آورند و تهدید می‌کنند که اگر این امتیازات از ایشان مضايقه شود به صفت مخالف خواهند بیوست و با دشمن مشترک همراه خواهند شد. بر اثر این وضع محیط ناپسندی بوجود آمده بود. «مهاباهای هندو» با تقابل ناسیونالیست مذهبی خود هر روز اهمیت بیشتری پیدا می‌کرد و تجاوزات خشونت آمیز آن تعصبات مسلمانان را هم بیشتر بر می‌انگیخت. بدینظر از هر یک متقابل دیگری را تحریک می‌کرد و بدین شکل در سراسر کشور محیط خطرناک و پرهیجانی بوجود می‌آمد. این منازعات و کشمکش‌ها بسیار تأسف آور بود زیرا در داخل کشور یک گروه اکثریت «هندو» را در مقابل یک اقلیت نیرومند و مهم «مسلمان» قرار میداد اما موضوع مهم این بود که در بعضی مناطق وضع بر عکس بود. مثلاً در «بنجاب» و «سنگاپور» هندوها و سیک‌ها در اقلیت بودند و مسلمانان اکثریت داشتند. در این مناطق هندوها دائم از ترور اکثریت مسلمان می‌ترسیدند. همانطور که مجموعاً مسلمانان در سراسر کشور از هندوها وحشت داشتند. حقیقت اینست که در هر یک از این موارد قشرهای کهنه و عقب مانده بورژوازی در هر گروه می‌ترسیدند که از طرف حریفان و رقیبان گروه مخالف خود رانده شوند و تا اندازه‌تی هم کسانی که از وضع موجود استفاده می‌کردند می‌ترسیدند که بر اثر یک رشته تغییرات اساسی امتیازات و منافع ایشان بخطرافتند و مورد تهدید قرار گیرد.

عکس! العمل این تعریف و افزایش تپ تعصبات بضرر حزب سواراج تمام میشد زیرا نتیجه آن سیاست تعصب آمیز این شد که حزب سواراج بعضی از اعضای مسلمان خود را از دست داد و آنها بصف نهضتمای فرقه‌ئی و مذهبی بیوستند. بعضی از اعضای هندوی آن نیز بسوی «حزب ناسیونالیست» هندو لغزیده بود. در نظر انتخاب کننده هندو «مالاویاجی» و «لالالجیت‌دای» نمایندگان و مظاهر اتحاد نیرومند و مقتدری بودند و «لالاجی» در پنچاپ که مرکز عمدۀ طوفانهای تعصبات و هیجانات مذهبی بود محبویت و شهرت فراوان داشت.

در «حزب سواراج» و در کنگره اکنون که «چیتاو انجن داس» در گذشته بود تمام بار مبارزۀ انتخاباتی بردوش پدرم میافتد، او با کمال نشاط و نیرو باین مبارزۀ داخل شد و هر گز از آن نگریخت. قدرت روز افزون مخالفین جز اینکه نیروی عظیم او را تحریک کندوبکار اندازد اتری در او نمی‌باشد. همچنانکه او از هیچ کس غفلت نمیکرد هیچ کس هم از او غافل نبود و مبارزۀ بی‌امان از هر دو طرف، دنبال میشد. این انتخابات در خاطره‌ها یک‌اثر تلغی و ناگوار باقی گذاشت.

«حزب ناسیونالیست» پیروزی مهمی بدست آورد اما نتیجه‌اش این بود که تاثیر و ارزش سیاسی مجمع قانونگذاری را پائین آورد. مرکز تقل مجلس مزبور بست «راست» هنمانیل گردید. حزب سواراج خود مظهر جناح راست کنگره بود و به امید افزایش افراد و تقویت صفوی خود دست خود را بسوی عناصر و شخصیت‌های مشکوک دراز کرده بود و از ارزش خود کاسته بود. حزب ناسیونالیست‌هم همین راه را دنبال کرد و بمرحله پست‌تری سقوط کرد. او صفوی خود را بروی گروه رنگی از اشخاص صاحب عنایین بزرگ، مالکین عمدۀ اراضی، صاحبان صنایع و از این قبیل که با سیاست سروکار و ارتیاطی نداشتند و از آن سر در نمی‌آوردند گشود.

یک ماجراهی در دنیاک پایان آن سال ۱۹۲۶ را تیره و تاز ساخت که تمام‌هنداز و حشت آن بلرژه افتاد. آن‌ماجرا نشان داد که وقتی هیجانات مذهبی تحریک میشود ممکن است ملت و کشور مارا تاچه بر تگاههای تیره و مخوفی بکشاند. «سوامی شراداند» در موقعی که در بستر خود خفتۀ بود بدست یکی از متعصبهای مذهبی کشته شد. چنین مرگی برای مردی که سینه خود را در برابر سرنیزه‌های «گورخه‌ها» و سربازان ارتش هندی انگلیس سپر ساخته بود و از گلوههای آنها ترسیده بود بسیار تاسف آورد بود!

در حدود هشت سال پیش بکروز در مسجد جامع دهلی بر هنبر رفت و او که یکی از رؤسای یک گروه مذهبی هندو بنام «آریاساماچ» بود - در یک اجتماع بزرگ مسلمانان و هندوان بموعظه در باره وحدت بخاطر استقلال هند یرداخت و آن جمعیت انبوه و عظیم

همه با کف زدن های شدید و با فریادهای « هندو - مسلمان - کی جای ؟ » (هندو و مسلمان زنده باد) از او استقبال کردند و موقعی هم که از آنجا خارج شدند در باره این شعار ددر خیابانها یا یکدیگر پیمان خون پستند. اکنون همان مرد با دست یک هموطن خود کشته شده بود که بدون هیچ تردید تصور می کرده است یک کار خیز و بزرگ انجام میدهد که پیاداش آن بهشت خداوند نصیبیش خواهد شد.

من همراه تحمل رنج جسمانی و شکنجه های بد نی را که گاهی تا سرحد مرگ هم میرسد در راه یک هدف بزرگ تحسین کرده ام . تصور می کنم که اغلب ما آنرا تحسین می کنند . « سوامی شرادانند » هم یکی از بی باک ترین و جسور ترین افراد بود که شهامت او همه را متغیر می ساخت و ب تحسین و امید آشت . قدیلند و با وقار او که با وجود گذشت زمان در جامه روحانیش کاملا راست و کشیده ب نظر می آمد ، بر قی که در دید گانش میدرخشد و سایه خشم و هیجانی که از ملاحظه ضعف دیگران در صورتش ظاهر و پیدا می شد همیشه در خاطرم هست و بارهادر نظرم زنده می شود و جلوه می کند !

کنگره ملل استعمار زده در بروکسل

در اوخر سال ۱۹۲۶ من در بر لین بودم و در آنجا اطلاع یافتم که بزودی در «بروکسل» کنگره نمایندگان ملتهاي استعمار زده و اسیر افتتاح خواهد شد من که مجدوب اين فکر شده بودم نامه‌ئي بهند نوشتم و پيشنهايد كردم که گنگره مللي هند هم بطور رسمي در جلسات اين کنگره شرکت جويد اين پيشنهايد تصويب شد و خود مرآمامور ساختند که بعنوان نماینده در آن حضور يابم.

در نخستين روزهای فوريه سال ۱۹۲۷ کنگره مزبور افتتاح یافت. درست نميدانم چه کسی اين فکر را مطرح ساخته بود و اين کار از کجا آب میخورد، در آن زمان بر لین هر روز بيشتر تبعيديان و عناصر انقلابي خارجي را بخود جلب ميکرد و از اين حيث خيلي زود مقام پاريس را که پناهگاه عناصر انقلابي جهان بود بدست آورد و از آن شهر هم پيش افتاد، در آنوقت عناصر کمونيست در پايتخت آلمان بسيار نير و مند بودند فکر يك نوع عمل و اقدام مشترك در میان ملل اسیر و محروم با پشتيبانی احزاب چپ پرولتاريائی در فضا موج ميزد. در همه جا بطور روزافزون احساس ميشد که هر نوع مبارزة مللي در راه استقلال، طبعاً به يك نبرد مشترك برضه امير باليس و استعمار تبديل ميگشت و بهمين جهت برقراری وحدت و هماهنگ ساختن برنامه‌های مبارزات مللي و اقدامات و تلاشهاي ملتهاي مختلف بيش از پيش ضرورت مي یافت.

دولتهاي استعماري- انگلستان، فرانسه، اิตاليا و غيره- طبعاً با هر نوع کوششی در اين زمينه مخالف بودند. اما آلمان از زمان پايان جنگ ديگري يك دولت استعماري نبود زيرا متفقين پيروز، مستعمرات آفريقيايش را گرفتند و ميان خود تقسيم كردند. بانيجهت آلمان در اين موضوع يك حالت بسطرفي داشت و حتى امكان تشنجات و هيجانات استقلال طلبانه را در مستعمرات و کشورهای متعلق بدیگران با خوشوقتی تلقی ميکرد. و بنفع خود ميشمرد اين امر يكى از دلایلی بود که بر لين را بصورت کانونی برای جلب آن همه

عناصر خارجی مترقبی و تبعیدی در آورده بود

در میان این عناصر چنین هایی که متعلق به جناح چپ حزب «کومین تانگ» بودند فعالیت زیادی داشتند و کوشش ایشان کاملاً نمایان بود. در آنوقت کومین تانگ در چین بشکل مقاومت ناپذیری پیش میرفت و چین بنظر میرسید که تمام بقایای فئودالیت را مثل غباری چار و خواهد کرد و بدوز خواهد ریخت. حتی دولتهای امپریالیست در مقابل این پیشرفت فوق العاده، دست از تعمازوایات تهدید آمیز خود برداشته بودند. چنین بنظر میرسید که دیگر میان مسئله وحدت و مسئله استقلال چین اختلافی وجود ندارد و هر دو مسئله کاملاً بهم آمیخته شده است. «کومین تانگ» هم که از موقعیت‌های خود گرم شده بود از مشکلاتی که در کمپینش بود غفلت نداشت و سعی میکرد از راه تبلیغات بین‌المللی موقعیت خود را مستحکم سازد. بدون تردید عناصر جناح چپ این حزب با توافق کمونیست‌های چین و هواداران کمونیست‌ها در خارج از چین در موضوع ضرورت تبلیغات در خارجه اصرار میورزیدند و میخواستند از این راه، هم موقعیت ملی چین را محکم تر کنند و هم در داخل حزب کومین تانگ موقعیت گروه خویش را استوار تر سازند. حزب کومین تانگ در آن موقع هنوز صورت یک جبهه واحد را داشت و صورتی را که چندی بعد پیدا کرد و بشکل گروههای رقیب و متحاصل در آمدند. این را میخواست و در نظر هر ناظر خارجی بصورت یک جبهه متحد جلوه میکرد. نمایندگان کومین تانگ در اروپا از این فکر استقبال زیاد میکردند و ممکن است خود آنها با موافقت اشخاص دیگر فکر تشکیل کنگره بروکسل را بوجود آورده بودند در هر صورت این فکر بزودی مورد استقبال فراوان قرار گرفت. اگر بعضی عناصر کمونیست یا نزدیک بکدو نیست هم در پشت این نقشه قرار داشتند خود را کاملاً مخفی و پنهان نگاه میداشتند. ممالک آمریکای لاتین یعنی کشورهای آمریکای مرکزی و جنوبی نیز که در آن زمان در مقابل امپریالیسم واستعمار اقتصادی ایالات متحده آمریکا سرکشی میکردند از این موضوع با حرارت زیاد هواداری نمودند. مخصوصاً مکزیک که یک دیمکراتی جمهوری انقلابی پیدا کرده بود در فکر آن بود که در رأس گروهی از کشورهای آمریکای لاتین قرار گیرد و با ایالات متحده آمریکا مقابله پردازد. چون مکزیک نمیتوانست بطور رسمی در کارهای کنگره شرکت جوید یکی از عالیترین مأمورین سیاسی خود را بعنوان ناظر و با کمال حسن نیت برای شرکت در کنگره مأمور ساخت.

در این کنگره بروکسل همچنین نمایندگانی از نهضت‌های ملی جاوه^۱، هندوچین، فلسطین، سوریه، مصر، اعراب افریقای شمالی و سیاههای افریقائی شرکت داشتند. عده‌ئی از سازمانهای کارگری دست چپ نیز به این کنگره نمایندگانی فرستاده بودند.

۱ - امروز فرمی از سرزمین کشور مختلف اندوزی است - م.

بالاخره عده‌ئی از شخصیت‌هایی که در طول حیات نسل اخیر در نهضت‌های پرولتاریائی به خاطر مبارزات کارگری خود مشهور شده بودند و همچنین بعضی کمونیست‌هایی در کنگره شرکت جستند که در زیر تقدیر نمایندگی سندیکاها یا سازمانهای مشابه آنها در مباحثات کنگره نقش عمده‌ئی را اجرامی کردند.

کنگره «جرج لانسبری» یکی از لیدرهاي حزب کارگرانگلیس را برای دیاست‌خود برگزید که نطق فصیحی هم ایجاد کرد. خود این امر نشان میداد که اکثریت کنگره از عناصر تندوا فرااطی تشکیل شده است و کاملاً زیر نفوذ عناصر کمونیست قرار ندارد. اما تردیدی نیست که زمام واقعی رهبری در دست کمونیست‌ها بود و اگر با دیگران همکاری میکردند در زمینه‌هایی بود که میتوانستند فعالیت مشترک داشته باشند.

«لانسبری» قبول کرد که ریاست یک سازمان دائمی «جامعه ضد امپریالیسم» را هم که تأسیس آن مورد تصویب واقع شد عهده‌دار گردد. با وجود این بزودی ناچار گردید که از این گناه گستاخانه خود توبه کند یا شاید همکارانش در حزب کارگر انگلیس روش او را تأیید نکردند. حزب کارگر که آنوقت نقش «مخالف با دولت اعلیحضرت پادشاه» را داشت بزودی به «دولت اعلیحضرت پادشاه» مبدل میگشت و کسانی که میخواستند آینده بوزارت بر سند حق نداشته‌اند که بیازیهای انقلابی پردازند. بدینفراد «مستر لانسبری» هم به بهانه اینکه گرفتاری بسیار دارد نه فقط از ریاست جامعه ضد امپریالیسم استعفا داد بلکه استعفای خود را از عضویت جامعه مزبور هم ارسال داشت یک چنین تغییر روش و قیافه از جانب مردی که دو سه ماه پیشتر فصاحت بیان او تحسین مرا برانگیخته بود مرا سخت آشفته و متأنی ساخت.

با وجود این جامعه مزبور هواداری و سرپرستی عده‌ئی از شخصیت‌های ممتاز را برای خود بدست آورد که «آینشتاین» یکی از آنها بود همچنین «مدام سن یاتسن» و تصور میکنم «روم دولان» هم جزء آنها بودند. چند ماه بعد «آینشتاین» بعلت عدم توافق با سیاست هواداری از اعراب که جامعه مزبور در مورد اختلافات اعراب و یهود در فلسطین اتخاذ کرده بود استعفا داد. کنگره بروکسل مثل اجتماعات بعدی کمیته جامعه ضد امپریالیسم برای درک و فهم بعضی مسائل که در کشورهای مستعمره و تحت قیومیت دولتها دیگر مطرح میباشد بمن کمک کرد. همچنین در آنجا بود که توانست مبارزه‌ئی را که در درون دنیای کارگری غرب بوجود آمده بود و آنرا از هم میدرید بهتر و از نزدیکتر ملاحظه کنم. من با این مبارزات بیگانه نبودم. کتابها و مطبوعات در آن باره اطلاعاتی بمن داده بودند اما هنوز واقعیت آنرا بدرستی درک نکرده بودم زیرا تماسهای مستقیم و شخصی برایم حاصل نشده بود. اما از آن پس دیگر وضع تغییر کرد و بهتر توانستم با

مسائلی که این قبیل کشمکش‌های درونی در آن منعکس می‌شد موافق گردم .
مثلا در مبارزه‌ئی که «بین‌الملل دوم» را در برابر «بین‌الملل سوم»^۱ قرار میداد
من بیشتر علاقه‌ام متوجه دستهٔ اخیر می‌شد . از زمان جنگ تمام اقدامات بین‌الملل دوم
مورد تغیر من بود . ما خود در هند از روشهای یکی از اعضای ممتاز بین‌الملل دوم
یعنی حزب کارگر انگلیس باندازهٔ کافی و مستقیماً رنج کشیده بودیم . بدینقرار من
 بشکلی اجتناب ناپذیر و با منتهای حسن نیت خود بسوی کموئیسم متوجه می‌شدم زیرا هر
چه خطأ و اشتباه هم در آن می‌بود اقلًا تزویر وریا نداشت و بهیچوجه هم جنبهٔ استعماری
و امپریالیستی در آن نبود . این هواداری و علاقمندی من بهیچوجه جنبهٔ پیروی از اصول
کموئیسم را نداشت . در آن موقع من هنوز اطلاعات زیادی دربارهٔ کموئیسم نداشم و
 فقط با خطا طلکی آن آشنا شده بودم . این کلیات مرا مجذوب می‌ساخت همچنانکه حوادث
 و تغییرات شگرفی که روسیه را زیر و دوکرده بود مرا بخود جلب می‌کرد . اما کموئیست‌ها
 اغلب با رفتار دیکتاتور مآبانه‌خود و باروش‌های تجاوز آمیز خود که اغلب صورتی مبتذل
 داشت و با اصراری که داشتند هر کس را که موافق ایشان نیست بلجن بکشند مرا بخشم
 می‌آوردند . بدون تردید این عکس العمل درمن ، همانصور که خودشان هم می‌گفتند تیجهٔ
 زندگی و تریت «بورژوازی» من بود .

شگفتانگیز بود که معمولاً در موقع اجتماعات کمیته‌های جامعهٔ خداسته‌مار میدیدم
 که هر دفعه مباحثات به حقارت‌ها و کوتاه نظریه‌های میکشید من در کنار نمایندگان انگلیسی و
 آمریکانی قرار می‌گیرم و اغلب نظر ما دربارهٔ روشهایی که می‌باشد دنبال کرد پکسان
 بود . من هم مثل آنها با قطعنامه‌هایی که در آنها جملهٔ پردازی و ظرافتکاری می‌شد و شکل
 یک «یانیه» را پیدا می‌کرد مخالف بودم . ماترجیع میدادیم که متن‌های روشن و ساده‌ئی
 تهیه شود . اماستی که در اروپا رواج یافته بود آن نوع قطعنامه‌ها را بهتر می‌شمرد .
 اغلب میان کموئیست‌ها و مانعیر کموئیست‌ها اختلاف نظرهایی پیدا می‌شد و معمولاً عاقبت باهم
 سازش پیدا می‌کردیم . کم کم بعظی از نمایندگان بکشورهای خود بازگشتد و دیگر
 نتوانستند در اجتماعات کمیتهٔ جامعه‌خدا امپریالیسم شرکت جویند .

این کنگره بروکسل دروز ارتفاعه‌های امور خارجه وزارت‌های امور مستعمرات کشور

۱ - بین‌الملل دوم یک سازمان همکاری بین‌المللی احزاب کارگر بود که پیش از جنگ جهانی اول وجود
 داشت و در موقع جنگ بعلت سوء رفتار سیاسی و انحرافات بعضی از احزاب کارگری از میان رفت . بعضی احزاب
 سوسیالیست امریکایی از بقاگای آن هستند . بین‌الملل سوم سازمان جدیدی بود که پس از آن جنگ بوجود آمد و
 جنبهٔ انتلابی نز و مترقبی نزی داشت - م .

های امپریالیستی یک نوع عدم رضایت و ناداحتی بوجود آورد «آنگر»^۱ نویسنده مشهور و سرشناس وزارت امور خارجه انگلستان در یکی از کتابهای خود نوتهای هیجان انگیزویان کنندۀ تی از این قبیل عکس العملهارا بیان کرده است. منجمله در خود کنگره و کمیته آن نیز جاسوسهای یعنی اهلی فراوان بودند و عده‌تی از نمایندگان از جانب سازمانهای مختلف پلیس مخفی اغرام شده بودند. در این زمینه ما یک نمونه عجیب را خودمان دیدیم. یکی از دوستان آمریکائی من که در کنگره بروکسل شرکت و فعالیت داشت موقعی که در پاریس بود ملاقات با پلیس فرانسوی را قبول کرد که در خدمت سازمان پلیس مخفی کشورش بود. این ملاقات بصورت کاملاً دوستانه برگزار شد و در پایان کار وقتی که شخص فرانسوی هرچه داشت خواسته بود از او برسیده بود از دوست من سوال کرد که آیا او را نمی‌شناسد و قبل اهم یکدیگر را ندیده‌اند؟ دوست آمریکائی من مدتی با خبره شد و اورا و رانداز کردو عاقبت جواب مخفی داد و تأیید کرد که اورا نمی‌شناسد و قبل اهم در جایی ندیده است. آنوقت خود مأمور پلیس مخفی فرانسوی گفت که آنها، در کنگره بروکسل باهم ملاقات کرده بودند و او بعنوان ناینده سیاهان آفریقا در آن کنگره شرکت کرده است. تنها در آنجا دست‌ها و صورت خود را کاملاً بشکل سیاهان افریقائی درآورده بود.

یکی از جلسات کمیته جامعه ضد امپریالیسم در شهر «کلنی» در آلمان تشکیل شد که من هم در آن شرکت کردم. بعد از پایان کار کمیته ازما دعوت شد که برای ملاقات با «ساکووان ذتی» به شهر «دوسلدورف» که به آنجا نزدیک بود بروم. و قیکه از این ملاقات برمیگشیم از ما خواستند که گذرنامه‌های خود را به پلیس نشان بدهیم. اغلب اشخاص گذرنامه را هر راه داشتند امامن گذرنامه‌ام را در شهر کلنی گذاشته بودم زیرا فقط برای چند ساعت به دوسلدورف آمده بودیم. با این مناسبت مرا به کلاتری پلیس برداشتند. خوشبختانه من تنها بودم. یک نفر انگلیسی و همسرش نیز با من بودند که آنها نیز گذرنامه‌شان در «کلنی» مانده بودند. بالاخره پس از قریب بکساعت انتظار که در این مدت درباره هویت ما با تلفن تحقیق کافی کردند رئیس پلیس با مهر بانی بما اجازه عزیست داد.

در سالهای بعد جامعه ضد امپریالیسم بتدریج بطرف کمو نیسم متایل شد بدون آنکه تا آنجا که من خبردارم، هر گز خصوصیت و شخصیت خود را از دست بدهد. من هم دیگر نتوانستم جز از زاده دور با آن تماس داشته باشم و فقط بوسیله مکاتبه باهم مربوط بودیم. در سال ۱۹۳۱ بعلت سهی که من در انعقاد پیمان «متارکه دهلي»^۲ میان نهضت کنگره و دولت هند داشتم جامعه ضد امپریالیسم برخند من برآشست و مرا با هیاهوی بسیار از خود

مسائلی که این قبیل کشمکش‌های درونی در آن منعکس می‌شد مواجه گردم.

مثلا در مبارزه‌ئی که «بین‌الملل دوم» را در برابر «بین‌الملل سوم»^۱ قرار میداد من پیشتر علاقه‌ام متوجه دسته اخیر می‌شد. از زمان جنگ تمام اقدامات بین‌الملل دوم مورد تقدیر من بود. ما خود در هند از روشهای یکی از اعضای ممتاز بین‌الملل دوم یعنی حزب کارگر انگلیس با اندازه کافی و مستقیماً رنج کشیده بودیم. بدینقرار من بشکلی اجتناب ناپذیر و با منتهای حسن نیت خود بسوی کمونیسم متوجه می‌شدم زیرا هر چه خطأ و اشتباه هم در آن می‌بود افلا تزویر وریا نداشت و بهیچوجه هم جنبه استعماری و امیریالیستی در آن نبود. این هواداری و علاقمندی من بهیچوجه جنبه پیروی از اصول کمونیسم را نداشت. در آن موقع من هنوز اطلاعات زیادی درباره کمونیسم نداشتم و فقط با خطا طکلی آن آشنا شده بودم. این کلیات مرا مجذوب می‌ساخت همچنانکه حوادث و تغییرات شگرفی که روسیه را زیرو در کرد بود مرا بخود جلب می‌کرد. اما کمونیست‌ها اغلب با رفتار دیکتاتور مآبانه‌خود و باروشهای تعاز آمیز خود که اغلب صورتی مبتنی داشت و با اصراری که داشتند هر کس را که موافق ایشان نیست بلجن بکشند مرا بخشم می‌آوردند. بدون تردید این عکس العمل در من، همانطور که خودشان هم می‌گفتند نتیجه زندگی و تربیت «بورژوازی» من بود.

شکفت انگیز بود که معمولاً در موقع اجتماعات کمیته‌های جامعه خدا استعمار میدیدم که هر دفعه مباحثات به حقارت‌ها و کوتاه نظریه‌امی کشید من در کنار نماینده‌گان انگلیسی و آمریکائی قرار می‌گیرم و اغلب نظر ما درباره روشهایی که می‌باشد دنبال کرد یکسان بود. من هم مثل آنها با قطعنامه‌هایی که در آنها جمله بردازی و ظرافت‌کاری می‌شد و شکل یک «بیانیه» را پیدا می‌کرد مخالف بودم. ماترجیع میدادیم که متن‌های روشن و ساده‌یی تهیه شود. اماستی که در اروپا رواج یافته بود آن نوع قطعنامه‌ها را بهتر می‌شمرد. اغلب میان کمونیست‌ها و ماغیر کمونیست‌ها اختلاف نظرهایی پیدا می‌شد و معمولاً عاقبت باهم نسازش پیدا می‌کردیم. کم کم بعضی از نماینده‌گان بکشورهای خود بازگشتد و دیگر نتوانستند در اجتماعات کمیته جامعه ضد امیریالیستی شرکت جویند.

این کنگره بروکسل دروز از تغایرهای امور خارجه و وزارت‌های امور مستعمرات کشور

۱ - بین‌الملل دوم بک سازمان همکاری بین‌المللی احزاب کارگر بود که پیش از جنگ جهانی اول وجود داشت و در موقع جنگ بعلت سوء رفتار سیاسی و انحرافات بعضی از احزاب کارگری از میان رفت. بعضی احزاب بوسیله امروزی از بقا یابی آن هستند. بین‌الملل سوم سازمان جدیدی بود که پس از آن جنگ بوجود آمد و جنبه افلاطی تر و مترقبی‌تری داشت - م.

های امیر بالیستی یا کنونی نوع عدم رضایت و ناراحتی بوجود آورد «آنگر»^۱ نویسنده مشهور و سرشناس وزارت امور خارجه انگلستان در یکی از کتابهای خود نمونه‌های هیجان انگیز و بیان کننده‌ئی از این قبیل عکس‌العملها را بیان کرده است. منجمله در خود کنگره و کمیته آن نیز جاسوسهای بین‌المللی فراوان بودند و عده‌ئی از نماینده‌گان از جانب سازمانهای مختلف پلیس مخفی اعزام شده بودند. در این زمینه ما یک نمونه عجیب را خودمان دیدیم. یکی از دوستان آمریکائی من که در کنگره بروکسل شرکت و فعالیت داشت موقعی که در پاریس بود ملاقات با یک فرانسوی را قبول کرد که در خدمت سازمان پلیس مخفی کشودش بود. این ملاقات بصورت کاملاً دوستانه بر گذارد و در بیان کار و قنی که شخص فرانسوی هرچه دلش خواسته بود از او پرسیده بود از دوست من سوال کرد که آیا او را نمی‌شناسد و قبل اهم یکدیگر را ندیده‌اند؟ دوست آمریکائی من مدتنی با خیره شد و اورا و رانداز کرد و عاقبت جواب منفی داد و تأیید کرد که او را نمی‌شناسد و قبل اهم در جایی ندیده است. آنوقت خود مأمور پلیس مخفی فرانسوی گفت که آت‌ها، در کنگره بروکسل باهم ملاقات کرده بودند و او بعنوان نماینده سیاهان آفریقا در آن کنگره شرکت کرده است. منتها در آنجا دست‌ها و صورت خود را کاملاً بشکل سیاهان افریقائی درآورده بود!

یکی از جلسات کمیته جامعه ضد امپریالیسم در شهر «کلنی» در آلمان تشکیل شد که من هم در آن شرکت کردم. بعد از بیان کار کمیته ازما دعوت شد که برای ملاقات با «ساکو وان زنی» به شهر «دوسلدورف» که به آنجا نزدیک بود بروم. وقتی که از این ملاقات برمیگشتم از ما خواستند که گذر نامه‌های خود را به پلیس نشان بدهیم. اغلب اشخاص گذر نامه را همراه داشتند اما من گذر نامه‌ام را در شهر کلنی گذاشته بودم زیرا فقط برای چند ساعت به دوسلدورف آمده بودم. باین مناسبت مرا به کلانتری پلیس بسردند. خوشبختانه من تنها بودم. یک نفر انگلیسی و همسرش نیز بامن بودند که آنها نیز گذر نامه‌شان در «کلنی» مانده بود. بالاخره پس از قریب یک ساعت انتظار که در این مدت دوباره هویت ما با تلفن تحقیق کافی کردند و میس پلیس با مهر بانی بما اجازه عزیمت داد.

در سالهای بعد جامعه ضد امپریالیسم بتدریج بطرف کمونیسم متایل شد بدون آنکه تا آنجا که من خبر دارم، هر گز خصوصیت و شخصیت خود را از دست بدهد. من هم دیگر نتوانستم جز از راه دور با آن تماس داشته باشم و فقط بوسیله مکاتبه باهم مربوط بودم. در سال ۱۹۳۱ بعلت سهی که من در انعقاد پیمان «متارکه دهلي»^۲ میان نهضت کنگره و دولت هند داشتم جامعه ضد امپریالیسم بر ضد من برآشت و مرا با هیاهوی پسیار از خود

راند و بوسیله تصویب قطعنامه‌ئی رسماً اخراج مرا اعلام داشت. من اعتراف می‌کنم که آنها حق داشتند چنین خشمگین و عصبانی شوند اما شاید هم میتوانستند من اجازه بدهند که لااقل کمی وضع و موقعیت خود را برایشان توضیح دهم.

در تابستان سال ۱۹۲۷ پدرم نیز به اروپا آمد. من او را در «ونیز» باز یافتم و در طی ماههای بعد اغلب باهم بودیم. در ماه نوامبر آن‌سال و در موقع جشن دهمین سال انقلاب شوروی همه ما باهم - پدرم، همسرم، خواهر جوانم و من - سفر کوتاهی بسکورفتیم ما یش از سه‌چهار روز در آنجا نماندیم و در آخرین فرصت برای این سفر تصمیم گرفتیم. اما در هر حال بسیار خوش وقت بودیم. زیرا هر چند که آن سفر بسیار کوتاه بود اما بزحمتش می‌ارزید و چیز‌هایی در باره روسیه جدید بما می‌آموخت. ما وقت مشاهده کافی وزیاد نداشتیم اما تو انتیم برای مطالعات خود در باره این کشور ذمینه‌ی فراهم سازیم.

برای پدرم همه‌چیز و هر اطلاعی درباره «شورویها» و افکار اشتراکی و دسته‌جمعی آن کشور بکلی تازگی داشت. پژوهش حقوقی و قضائی او در روش یک نوع استحکام و خشکی خاص بوجود آورده بود. با وجود این آنچه در مسکو میدید فوق العاده در او انر بخشید.

ما در مسکو بودیم که اعلامیه‌ی درباره «کمیسیون سیمون» راجع بهند در لندن اشاره یافت. مانعستین بار این موضوع را در روزنامه‌های مسکو خواندیم. چند روز بعد پدرم در لندن برای یک محاکمه مربوط به یک مرافعه در هند که پرحله تجدیدنظر دستیده بود درباره «شورای خصوصی» حضور می‌یافت و اتفاقاً همکارش در این موضوع «سرجان سیمون» بود. این محاکمه و مرافعه مربوط به یک پرونده قدیمی راجع به یک موضوع مالکیت و زمینداری بود که من نیز در مراحل ابتدایی آن بعنوان و کیل شرکت داشتم اما پس از مدتی نسبت به آن بی علاقه شدم و آنرا رها کردم و دیگر در این پرونده دخالتی نداشتم. اما «سرجان سیمون» اصرار داشت که من همراه پدرم یکروز بدقترکار او بروم تا درباره آن موضوع مشورت کنیم.

سال ۱۹۲۷ بیان میرسید. اقامت ماهیم در اروپا یش از اندازه طولانی شده بود. شاید اگر پدرم باروپا نیامده بود ماختیلی زودتر برگشته بودیم. ابتدا تصمیم داشتم که از راه اروپای جنوب شرقی مراجعت کنیم و ضمناً به ترکیه و مصر هم بروم اما دیگر هیچ فرصت نداشتم من میخواستم که برای انعقاد دوران اجلاسیه کنگره در هند که قرار بود هنگام نوئل آن‌سال در «مدرس» تشکیل شود حتماً حضور داشته باشم.

روز اول دسامبر همسرم، خواهرم دخترم و من در بندر «مادرسی» در جنوب فرانسه بکشتنی نشتم و بقصد «کلبیو» حرکت کردیم. پدرم سه ماه دیگر هم در اروپا ماند.

بازگشت به هند و غوطه زدن دو باره در سیاست

در منتهای سلامتی جسمی و روحی به هند بازگشتم. همسرم هم هر چند حالش کاملا خوب نشده بود اما خیلی بهتر بود و از جانب او دیگر هیچ نگرانی نداشت. خود را اذیرو و زندگی سرشار احساس میکردم. حالات کشمکش درونی و ناراحتی‌های روحی که سابقاً اغلب در تجم میداد و مزاحم میشد در آن وقت بکلی از میان رفته بود. افق دیدم هم وسیع شده بود. دیگر تنها ناسیونالیسم در نظرم هدفی بسیار تنگ و محدود و غیرکافی بود. آزادی سیاسی واستقلال بدون هیچ تردید یک هدف اساسی بود اما آنها خود فقط مرا حلی از راه مقصود بود. بدون آزادی‌های اجتماعی که شکل سوسیالیستی داشته باشد، نه کشور میتوانست پیشرفتی داشته باشد نه مردم کشور.

احساس میکردم که در باره مسائل جهانی نظر روشن‌تری پیدا کرده‌ام و اوضاع دنیای جدید را هر چند که دائم بطور ناگهانی در تغییر و تحول بود بهتر درک میکنم. مطالعات خود را به فقط در باره مسائل جاری و سیاسی توسعه دادم بلکه در باره موضوعات فرهنگی و علمی نیز مطالب زیادی میخواندم. تغییرات عظیم و زیور و شدن‌های بزرگ سیاسی، اقتصادی و فرهنگی که در اروپا و آمریکا در حال جریان بود مرا مسحور و مجذوب میساخت. روسیه شوروی با وجود بعضی جهات ناپسندش فوق العاده مرا جلب میکرد و بنظر میرسید که پیام امیدی برای تمام دنیا همراه می‌ورد. اروپای سالهای حدود ۱۹۲۵ ظاهراً در جستجوی یک نوع تعادل و انتظام بود. هنوز بحران عظیم اقتصادی آغاز نشده بود. اما موقعیکه من از اروپا بازگشتم چنین احساس میکردم که این تعادل یک آرامش ظاهری و موقتی نیست و بنظر میرسید که انفجارهای عظیم و حتی انقلابات و زیور و شدن‌های دیگری در کمین هستند که در آینده نزدیکی اروپا و سراسر دنیا را درگزون خواهند ساخت.

بنظر من آماده کردن کشود خودمان برای مواجهه با این تغییرات وظیفه فوری ما

بود . این تدارک مخصوصاً میباشد در زمینه فکری وایدتو لوزیک صورت پذیرد . پیش از هر چیز لازم بود که درباره هدف نهائی ملت ما یعنی استقلال سیاسی هیچ تردیدی نماند . این هدف جدید با مذاکرات مهم درباره « اساسنامه یک دومینیون » برای هندوستان که منشاء بسیاری از تیرگاهای فکری بود وجه مشترکی نداشت . ۱ - ضمناً باید هدفهای اجتماعی را هم مورد توجه قرار میدادیم . بخوبی متوجه بودم که یک چنین پیشنهاد و درخواستی از کنگره بمنظور اینکه در چنین جهتی کار کند در آنوقت زیاد بود . زیرا کنگره در فعالیت خود کاملاً جنبه سیاسی و ناسیونالیستی داشت و نمیتوانست به جنبه های اجتماعی و اقتصادی هم پردازد و خطمشی فکری خود را تغییر دهد . امادر خارج از کنگره در میان کارگران و جوانان ممکن بود این افکار را انتشار ورواج داد . بدینجهت میل داشتم خود را از هر نوع کارداری کنگره آزاد سازم و حتی در صدد آن بودم که چندماهی بدهات و روستاها بروم و از نزدیک وضع زندگی دهقانان را مطالعه کنم . متأسفانه بر اثر حادثی که روی نمود تندباد سیاست مرا با خود برد و بازهم مرا در قلب کارهای کنگره قرارداد .

به محض ورودم به « مدرس » بدرون طوفان افتادم . طرح چندین قطعنامه درباره استقلال ، خضرجنگ ، پیوند با « جامعه ضد امپریالیسم » و نظایر آن را به کمیته عامله کنگره پیشنهاد کردم که تقریباً همه تصویب شدوحتی کمیته آنها را در دریف قطعنامه های خود گذاشت . کمیته مرا مأمور ساخت که در مجمع عمومی کنگره هم از این طرحها دفاع کنم و با کمال تعجب ملاحظه کردم که در آنجا نیز تقریباً همه آنها با تفاوت آراء تصویب شد و حتی « خانم آنی بانت »^۲ خود بهادری از طرح قطعنامه استقلال برداخت . تمام این هوادری ها برایم مرتانگیز بود اما در دل خود یک نوع ناراحتی و نارضایتی داشتم و احساس میکردم که همه به مفهوم واقعی این قطعنامه ها توجه ندارند و چه با این مفهوم در نظرشان روشن نیست و بصورت دیگری جلوه میکند . این حقیقت بزودی و کمی بعد از با این دوران اجلاسیه نمایان شد و موقعی که خواستند قطعنامه مر بوط با استقلال را معنی و تفسیر کنند اختلافات شدیدی ظهر کرد .

قطعنامه هایی که من پیشنهاد کرده بودم با قطعنامه هایی که معمولاً باسانی در کنگره

۱ - بعضی از مستعمرات انگلیس بنزدیق یک نوع استقلال و خود مختاری پیدا کردن دومینیون نامیده شدند . در هندهم صحبت از آن بود که یک دومینیون بدان شکل بوجود آید و طرح « کمیسیون سیمون » هم مبنی بر همین نظر بود . بطوریکه ملاحظه میشود نهرو و جناح متوجه کنگره این شکل را نمی پسندیدند و در حد کم استقلال نام و تمام سیاسی بودند . کما اینکه امروز هند بصورت یک جمهوری کاملاً مستقل و آزاد درآمده است و ارتباطش با کشور های مشترک المنافع بریتانیا صورت دومینیون را ندارد - م .

۲ - به حاشیه ۲ صفحه ۴۴ رجوع شود - م .

بتصویب میرسید تفاوت فراوان داشت. در آنها نظریات جدیدی منعکس بود. یقین دارم که بسیاری از اعضای کنگره این طرحها را قبول داشتند. عده‌ئی هم بطور مبهمی با آن مخالف بودند اما تعدادشان آنقدرها زیاد نبود که با تصویب آن مخالفت کنند بدون تردید این دسته اخیر تصویر میکردند که این طرح‌ها فقط جنبه نظری دارد و بهترین وسیله برای آنکه از آنها حرفی زده نشود آنست که هرچه زودتر تصویب گردد و بعد از مسائل مهمتر پرداخته شود. بدینجهت بود که قطعنامه مربوط باستقلال در آن زمان در کنگره فقط مظہر تمايل روزافروزی باین امر بشمار میرفت و در واقع بکی دو سال بعد بود که نهضت ما ضرورت حیاتی وغیرقابل انکار آنرا بدرستی درک کرد و پذیرفت و در راه آن به تلاش مستقیم پرداخت.

گاندی جی هم در «مدارس» بود و در جلسات عمومی کنگره شرکت میکرد اما هیچ وقت در کار طرح یک نقشه و برنامه سیاسی شرکت نمی‌جست. در کمیته عامله عضو بود اما در آن حضور نمی‌یافت. از وقتی که حزب سواراچ در کنگره تفوق یافته بود سیاست کلی او باین شکل درآمده بود. با وجود این برای هر کار با او مشورت می‌شد و کمتر اتفاق می‌افتد که بدون نظر او تصمیمات مهی اتخاذ گردد. نمیدانم طرح‌هایی که پیشنهاد کردم تاچه اندازه مورد تأیید او قرار میگرفت. تصویر میکنم که او از آن طرح‌ها خوش نیامد و این خوش‌نیامدنش از جهت متن قطعنامه‌ها نبود بلکه بخاطر تمايلات و نظریاتی بود که در آنها منعکس شده بود! با وجود این در هیچ مورد از این طرح‌ها انتقادی نکرد. در آنوقت پدرم هنوز در اروپا بود.

عدم درک صحیح قطعنامه مربوط به استقلال حتی در همان دوران اجلاسیه مدرس و در موقعی که قطعنامه مربوط به حکوم ساختن «کمیسیون سیمون» و دعوت عمومی بتحريم تصمیمات آن بکنگره عرضه گردید ظاهر شد. در جلسه بعنوان ذیل و تبصره برای قطعنامه استقلال پیشنهاد کردند که کنفرانسی از تمام احزاب تشکیل گردد و طرحی برای یک قانون اساسی جدید در هند بوجود آورد. در حالی که روشن و مسلم بود که اگر از گروه اعتدالیها هم برای همکاری دعوت نمی‌شد آنها هرگز با استقلال کامل هند فکر نمیکردند و منتهای نظرشان این بود که طرح یک نوع اساسنامه دو مینیونی برای هند تهیه شود.

من دوباره جای خود را در مقام دیپر کلی کنگره گرفتم و این امری کی بخاطر در خواست دکتر مختار احمد انصاری بود که یکی از عزیزترین دوستان قدیم بود و آن سال ریاست کنگره را بعده داشت و دیگر بخاطر وظیفه. زیرا در واقع خود من باید جریان تحقق پذیرفتن قطعنامه‌های متعددی را که پیشنهاد کرده و بتصویب رسانده بودم دنبال می‌کردم. مخصوصاً من از آنجهت سمت دیپر کلی را قبول کردم که مبادا کنگره آلت دست