

قدرت تئاتر

تورنتی و ایلدر

ترجمه‌ی بهروز دهقانی

اواخر سالهای بیست‌ساله‌ی تحصیل و حوصله‌ی تئاتر رفتن نداشتم. داستانهایی را که نمایش می‌دادند دیگر باور نمی‌کردم. وقتی هم می‌رفتم به‌خاطر چیز کم‌اهمیتی بود مثلاً کاریک هنرپیشه‌ی بزرگ یا کارگردان یا طراح. با اینهمه این ایمان در من روز به‌روز زیادتر می‌شد که تئاتر بزرگترین هنرهاست. احساس می‌کردم که تئاتر زمان من عیبی پیدا کرده و تنها جزء کوچکی از قدرتهای نهفته‌اش را بروز می‌دهد. از دیدن آثار کلاسیک که به‌وسیله‌ی ماکس رینهارت^۱، لوئی ژووه^۲ و «اولدویک»^۳ اجرا می‌شد غرق شگفتی و تحسین می‌شدم و نیز بهترین نمایشنامه‌های زمان خودم مانند **هوس زیر نارونها**^۴ **صفحه‌ی جلوه**^۵؛ اما در دل یک کلمه‌شان را هم باور نمی‌کردم. مانند معلمی بودم که به‌ورقه‌ای نمره می‌دهد؛ به این نمایشها نمره‌ی $A+$ می‌دادم، اما وضع فکری کسی که به‌ورقه‌ای نمره می‌دهد با آنکه از یک آفریده‌ی هنری متأثر می‌شود یکی نیست. پاسخی که هنگام «باور» کردن یک اثر هنری می‌دهیم اینست:

«آره، همینطور است. این را قبلا هم می دانستم بی آنکه کاملا آگاه باشم که می دانم و می شناسم. حالا در برابر این نمایشنامه یا همان یاشعر (با تصویر یا قطعه‌ی موسیقی) می دانم که می شناسمش.» این همان شکل دانشی است که افلاطون «یادآوری» اش می نامد. همگی دردنیای اندیشه آدم کشته‌ایم و کشته شده‌ایم. همگی مسخرگی آدمهای محترم و نیز خودمان را دیده‌ایم. وحشت راوشیفتگی را درک کرده‌ایم. ادبیات تخیلی به کسانی که با زنی شناسند - و نمی شود به یادشان آورد - از چنین اوضاعی چیزی ندارد بگوید. از میان هنرها تنها تر قدرت زیادتری دارد که این «خاطره» را در درون ما بیدار کند - باور کردن یعنی «بله» گفتن؛ اما در تئاترهای آن زمان هرگز چنان احساس خشنودی و حالت پذیرش فارغ از خویشتن خویش به من دست نمی داد.

این ناخشنودی مرا پریشان می کرد. حاضر نبودم خود را محکوم کنم که بیزار و باریک بین شده‌ام چون می دانستم هنوز می توانم باور کنم. **اولیس و پروست و کوهستان سحرآمیز** را کلمه به کلمه باور می کردم و نیز صدها نمایشنامه را که می خواندم باور می کردم. روی صحنه بود که روایت تخیلی دروغ از آب درمی آمد. آخر سر ناخشنودی به نفرت کشید. احساس می کردم که تئاتر نه تنها فقیر که طفره زن است. دلش نمی آید قدرتهای عمیق نهفته‌اش را بیرون کشد. لغت مناسبش را پیدا کردم. قصدش این بود که «تسکین دهنده» باشد. تراژدی حرارت نداشت؛ کم‌دی گزنده نبود؛ انتقاد اجتماعی نمی توانست ادعایمانه‌ای بر ایمان بدهد. شروع کردم به کندوکاو برای یافتن نقطه‌ای که تئاتر از آنجا به بیراهه افتاده بود و خواسته بود - و گذاشته بودندش - که هنری خرد و سرگرمی بی ربطی باشد.

قضیه از قرن نوزده، آغاز رشد طبقه‌ی متوسط، شروع می شود - بورژواها می خواستند تئاترشان تسکین دهنده باشد. طبقه‌ی متوسط به خودی خود عیبی ندارد. این را می دانیم. ممالک متحده، اسکاندیناوی و آلمان در بست کشورهای بورژوازی هستند چنانکه خاطره‌ی تحقیر و فرودستی مضحك خود را هم فراموش کرده‌اند (نه تنها فرودست طبقه‌ی اشراف، از نظر مقام انسانی، پایینتر از دهقانان نیز بودند) به هر ترتیب طبقه‌ی متوسط تازه به دوران رسیده عیبهای زیادی دارد. وقتی از زیر بال اشراف، افسانه و اعتبار آنها پی که از طبقه‌ی برتر هستند و نژاد اصیلی دارند سردر آورد، گاهگاهی احساس ناامنی می کند و پر خاشاکر و از خود راضی می شود. باید توجیه و تأمینی برای کسب پول و نمایش آن پیدا کند. تا امروز، طبقه‌ی متوسط در انگلستان، فرانسه و ایتالیا خود را کمی مضحك و تحقیر شده احساس می کند. اعتبار اشراف روی این دروغ ملال آور بنا شده که برتری اخلاقی و شایستگی رهبری، از راه کروموزومها قابل انتقال است، و دروغ دومی، که محیطی که از امتیاز خاص و فراغت حاصل شده، گلهای روح را پرورش می دهد. اشرافی که از دروغش دفاع می کند و رواجش می دهد، از هنر اجزایی را که می توانند به منظورش کمک کنند، عطرش را اما نه جوهرش را، ظرافتش را اما نه خشونتش را، بر می دارد. طبقه‌ی متوسط تازه نفس نیز چنین زیانی به فرهنگ می زند. دردنیای انگلیسی زبان طبقه‌ی متوسط

از قرن نوزده روی کار آمد و به تئاتر مسلط شد. بورژواها دیندار بودند و مطیع قانون و کوشا. به زندگی جاوید دنیای پس از مرگ ایمان داشتند و در این یکی دنیا روی دارایی و امتیازهای وابسته‌ی آن چهار زانومی نشستند. نوکران باوفایی که جای خود را خوب می‌شناختند در خدمتشان بود. تا حدود معینی نیکخواه بودند اما ترجیح می‌دادند که ظلم و حماقت عظیمی را که در دنیای دور و برشان بود، ندیده بگیرند؛ از تعمق درباره‌ی اجزای درویشان که مضحك، حقیر و زیان بخش بود خودداری می‌کردند. به هوسهایشان اعتماد نداشتند و سعی میکردند انکارشان کنند. جواب سؤالهایشان را درباره‌ی طبیعت زندگی انکار به حد کفایت از تظاهر احوال اقتصادی و تطابق با مقدری آداب و اخلاق مسلط می‌گرفتند. اوضاع ناپایدار بود، گردابهایی در هر دو سو دهان گشاده. سؤالهایی که نمی‌بایست پرسیده شود قضا را انباشته بود. این تماشاگران تئاتری طرح انداختند که نیاز دارندشان. به سوی ملودرام هجوم آوردند (که با امکانات فاجعه داری سروکار دارد، به طرزى که از اولش می‌دانی که آخرش خوش است) و به درام احساساتی (که به فرضیه‌ی آرزو پندرانديشه است، اجازه نامه‌ی مطلق اعطا میکند) و به کم‌دیهایی که آدم‌های آن به نحوی معرفی می‌شدند که به دیگری شباهت داشتند نه به خودشان. میان نمایشنامه‌هایی که شریدن در بیست و چند سالگی اش نوشت و آثار نخستین وایلد و شو Shaw در زبان انگلیسی نمایشنامه‌ای با ارزش متوسط هم به وجود نیامد. (مگر اینکه تصادفاً The Cenci شللی را پسندید و استثنا کنید.) این تماشاگران به سوی شکسپیر هم هجوم آوردند. چگونه خود را از نیشهایش محفوظ داشتند؟ چگونه تئاتر را خفه کردند. — با چنان شدتی که حالا دارد ما را خفه می‌کند؛ صحنه‌ی قوطی واریش از آنها هم وجود داشت و نیز پرده، دکور اما «جدی» نگرفته بودندشان. به علت هوای ممالک شمالی اینها چیز مناسبی بودند. بورژواها اینهمه را جدی گرفتند و هر چه را که بدین ترتیب دور ریخته، بریده و قوطی وار کرده بودند با تأکید و مبالغه پذیرفتند و رفته رفته نمایشنامه‌ها را درویشترین موزه جادادند.

بررسی کنیم که چرا صحنه‌ی قوطی وار روح نمایش را خفه می‌کند و چرا و چگونه با «باور» کردن نمایر از آب درمی‌آید.

* * *

هر حادثه‌ای تا کنون اتفاق افتاده — هر فکر، هر احساس — تنها يك بار اتفاق افتاده، در يك لحظه از زمان و مکان. «دوستت دارم»، «خوشم»، «رنج می‌برم» میلیاردها بار گفته و احساس شده است و هرگز دوبار یکسان نبوده. هر آدم زنده‌ای توالسی مداوم اتفاقهای منحصر به فردی راز بسته است. با اینحال آدم هر قدر به این فردیت تجربه (بیشمار! بیشمار!) آگاهتر می‌شود به وجوه مشترك این لحظه‌های ناجورو الگوهای تکراری بهتر توجه می‌کند. به عنوان هنرمند (یا شنونده یا تماشاگر) کدام «حقیقت» را ترجیح می‌دهید: حقیقت حادثه‌ای جدا از هر چیز یا حقیقتی را که متضمن و ادامه‌ی حوادث بیشمار است؟ کدام حقیقت ارزش بازگویی اش بیشتر است؟

هر عصری در این باره عقیده‌ی مغایری دارد. آیا «ونوس دومیلو» تنها «یک زن» است؛ نمایشنامه‌ی مکبث «داستان یک سر نوشت» است؛ تئاتر این شایستگی شکفت انگیز را دارد که هر دو حقیقت را باز گوید. یک پایش را در حادثه «بخصوص» استوار کرده، چون هر بازیگر که پیش روی ماست (حتی وقتی که صورتکی بسته) بی شبهه «فرد»ی است زنده و جاندار؛ در عین حال تقلامی کند که حقیقتی عمومی را نمایش دهد چه این نکته. که تئاتر مجموعه‌ای است از چند دروغ و وانمود کردن و تخیل، بستگی آن را به حقیقت بخصوص «رتالیستی» تباہ و ضایع می‌کند. زمان ظرف بیان عالی اتفاقیهای منحصر به فرد است و تئاتر ظرف بیان اتفاقیهای تعمیم یافته. با استفاده از قدرت تئاتر می‌توان یک عمل فردی را تا حد عقیده، «تیپ» و قاعده‌ای که موجب باور کردن شود، بالا برد. اما چیزی که تماشاگران قرن نوزدهم رودر رویش نمی‌ایستادند - جرأت نمی‌کردند بایستند - همین قدرت بود. این شد که رامش کردند و دندانانش را کشیدند و در همان ویتترین حقیر چپانندش. صحنه را از اشیاء بخصوصی پر کردند چون هر شیئی خاص روی صحنه حادثه را به یک لحظه در زمان و مکان محدود و فشرده می‌کند. (آیا تا کنون متوجه شده‌اید که در نمایشنامه‌های شکسپیر هیچکس - مگر گاهی خاکمی - نمی‌نشیند؛ در زمان الیزابت اول در صحنه‌های انگلیس و اسپانیا حتی صندلی هم نبود.) بدین ترتیب از راه شعبده بازی بازمان بود که طبقه‌ی متوسط تئاتر را از کار انداخت. در تئاتر وقتی روی «مکان» تأکید کردی زمان را پایین می‌کشی و محدود می‌کنی و به‌دش می‌بندی. عمل را به زمان گذشته پرت می‌کنی در حالیکه شکوه صحنه واقعاً در اینست که همیشه در آن «حال» باشد. باروشهای اجرای آنچنانی اشخاص پیش از شروع حادثه مرده‌اند. لازم نیست از ته دن درزندگیشان شرکت کنی. هیچ عصری در تئاتر نخواسته ایمان تماشاگران را با چنین محدود کردنها و تمرکز دادنها به دست آورد. من از تئاتر بیزار شدم چون نمی‌توانستم باور کنم چنان کارهای بچه‌گانه‌ای «واقعی» است.

* * *

شروع کردم به نوشتن نمایشنامه‌های تک‌پرده‌ای که نه حقیقت نمایی را، که واقعیت را ضبط کند. در **مسافرت شاد به ترنتون و کمدن** چهار صندلی آشپزخانه نه‌ودواز اتومبیلی می‌شود و خانوادگی هفتاد میل راه را در بیست دقیقه می‌رود. **شام دراز کریسمس** نود سال طول میکشد. در Pullman Car Hiawatha چند صندلی معمولی به جای تختخوابها به کار می‌رود و ما حساب و کتاب شهرها و مزارعی را که مسافران از جلوشان می‌گذرند، می‌شنویم؛ اندیشه‌هایشان را می‌شنویم؛ حتی صدای سیاره‌های بالای سرشان را نیز می‌شنویم. در درام چینی، قهرمانی با تکان تکان دادن عصایش القامی‌کند که سواراسب است. تقریباً در همه‌ی نمایشنامه‌های نونو ژاپنی بازیگری صحنه را دور می‌زند و ما می‌فهمیم که دارد سفر درازی می‌کند. فکر در هم آمیختن مکانها را بکنید که در آثار شکسپیر برای صحنه‌های جنگ مثلاً پایان **جولیوس سزار و آنهونی و کلئوپاترا** دست و پا می‌کردند. در

اجراهای امروزی چه بریدنها و مثلد کردنها روی می‌دهد و چه بی‌حرمتی به تکنیکش ...

تئاتر در پیدا کردن «شیوه‌های تازه» برای بیان احساس اندیشه‌ی زنان و مردان امروزی از سایر هنرها عقب مانده است .

مقدمه‌ی سه نمایشنامه از ویلدر

-
- ۱ - Max Reinhardt (۱۸۷۳-۱۹۴۳) تهیه‌کننده‌ی تئاتر آتریشی.
 - ۲ - Louis Jouvet
 - ۳ - Old Vic شرکت تئاتری در انگلستان .
 - ۴ - Desire Under the Elms نمایشنامه‌ای از «یوجین اونیل»
 - ۵ - The Front Page نمایشنامه‌ای از Ben Hecht و Mac Arthur .
 - ۶ - Sheridan (۱۷۵۱-۱۸۱۶) نمایشنامه نویس ایرلندی که «بدبختانه خیلی زود از راه تئاتر منحرف شد .»
(تاریخ مختصر ادبیات انگلیس سرایفرا یونس ص ۱۱۶)

نقش خوب ؟

ترجمه‌ی : ح . م . گداخته

مسلماً وقتی ما نمایشنامه‌ای را می‌بینیم که موضوعش خوبست و سوژه‌ی آن ماهرانه ساخته شده‌است و از طرفی حاوی آرمان‌های نو و لازمی است، نمی‌توانیم آنرا بدبنامیم. ولی از چیست که این نمایشنامه، ما و هنرپیشه‌ها را سرد می‌کند؟ وقتی از تئاتر به خانه برمی‌گردیم از اینکه در نمایش هیچ بازی چشم‌گیری نشده‌است و یاد در آن اصلاً نقش خوب وجود نداشته‌است، ناخشنود می‌شویم.

من کدام نمایشنامه را می‌گویم؟ یقیناً منظورم نمایشنامه‌ی مشخصی نیست بلکه در عین حال درباره‌ی نمایشنامه‌های خیلی زیادی حرف می‌زنم. در طول سالهایی که در تئاتر کار کرده‌ام، خیلی اتفاق افتاده‌است که بازیگر و یا تماشاگر نمایشی باشم که همه چیز داشته‌است - آرمان، موضوع، آغاز و فرجام - جز چیزی که از همه مهمتر است، یعنی: نقش‌های خوب.

آیا این کفر است که من نقش را در نمایشنامه از همه چیز و حتی از آرمان نمایشنامه هم مهمتر می‌دانم؟ ممکن است. من یکبار دیگر این موضوع را به قلم آورده‌ام و باز هم می‌خواهم صمیمانه و رک و پوست‌کنده بگویم: چیزی که برای من - که هنرپیشه باشم - از همه مهمتر است، نقش است. اما این موضوع نباید خیلی ساده و ابتدایی استنباط شود. سخنم درباره‌ی ولع و اشتیاق هنرپیشگی نیست،

درباره‌ی این نیست که هنرپیشه کوشش کند، نقش مؤثر و سودمندی بگیرد و موفقیت شخصی بدست آورد؛ بلکه منظورم نیازدرونی هنرپیشه‌ی واقعی است که باید حرف خود را درباره‌ی زندگی، درباره‌ی واقعیت زمان ما بزند و حرفش را آنچنان درمیان بگذارد که بشوراند، خوشحال کند، بیازارد و مفتون سازد.

آخر من هنرپیشه‌ام و به کمک هنر خودم و تمام اعمال و رفتاری که در صحنه انجام می‌دهم، میتوانم چنین تأثیری بگذارم. بدینجهت برای من آرمان چیزی نیست که خارج از نقش من باشد، نقشی که به من امکان میدهد اندیشه‌های نویسنده را، اندیشه‌ها، احساسات و هیجان خودم را به تماشاچی عرضه کنم.

آری، من می‌خواهم در تئاتر زمانم نقش خوب بازی کنم. برای اینکه این هم حق و هم وظیفه‌ی من است. کسب حق و اجرای وظیفه، مداخله‌ی انسان در زندگی است. من می‌خواهم در حالیکه زیبایی و کمال مطلوب انسان را صمیمانه تأیید می‌کنم، فرومایگی‌ها و پلشتی‌ها را بی‌آبرو کنم؛ در حالیکه نوراً تأیید می‌نمایم، کهنه‌را که مزاحم و مانع پوشش پیشرو مامیشود زیر تازیانه بخوابانم.

پس من، - دلیری می‌کنم و می‌گویم: «ما» - ما هنرپیشگان نقش خوب می‌خواهیم. اما این حرف به چه معنی است؟ نقش خوب؟

برایم خیلی اتفاق افتاده است که گفته‌های چاپ شده‌ی رفقایم را بخوانم، هنرپیشه‌هایی که آرزوی کنند نقش پر ارزش یک قهرمان مثبت را در تئاتر شوروی بازی کنند. آنها میدانند که این نقش چگونه باید باشد و تقاضای منصفانه‌شان از درام نویسان اینست که سیمای اندیشمند، فعال و نوآور انسان عصر ما و روح توانگر این انسان را ترسیم کنند.

من کاملاً با این فکر و واقفم، منتها بنظرم میرسد که گهگاه تقاضاهای ما تجربی و حرفه‌ای محض هستند. این تقاضاها را ما از تریبون رسمی به نویسنده‌ی نمایشنامه عرضه نمی‌کنیم، بلکه آنها را در تئاتر و در محیط کار بطور خودمانی با او درمیان می‌گذاریم.

گاهی اوقات، من محرمانه این سؤال را از خودم یا رفقای همکارم می‌کنم: نقش خوب چیست؟ و بلافاصله جواب ساده‌ای در فکر خود برای آن می‌یابم: نقش خوب آنست که به تسلط درآید. البته این موضوعی نیست که لازم باشد بطور مفصل و عاقلانه به اثباتش پرداخت، بلکه خود به خود واضح و معلوم است.

من در اینجا نمی‌خواهم کلمات قصار ردیف کنم، خیال بازی با کلمات را هم ندارم، بلکه واقعاً درباره‌ی نقش خوب اینطور فکر می‌کنم، ولو اینکه موضوعی بدیهی باشد. اندیشه‌ام راهم نه از طریق علمی، بل به کمک تجربه‌ام دقیقاً

شرح میدهم.

اکنون که پاسخ سؤال اصلی ام مشخص شد، به حلاجی و اثبات مطلب می پردازم.

بر هیچ کس پوشیده نیست که در بیشتر نمایشنامه های ما، رلهایی هستند که هنرپیشه نمی تواند به سادگی بر آنها مسلط شود. من تا کنون موفق نشده ام بیشتر چنین رلهایی را بازی کنم. برای مثال نقش پروفیسور «بلی شف» در نمایشنامه «همسفر خطرناک» آ. سالینسکی را نام می برم. چنین به نظر میرسد که نویسنده این رل را کاملاً صحیح خلق کرده است. «بلی شف» نه تنها عاقلانه حرف می زند، بلکه تصمیم های مسلمی هم می گیرد و اجرا می کند. او بیوگرافی مشخصی دارد و با مردم مختلف به طرق گوناگون سلوک می کند. برای من سخت نبود که کاراکتر او را بنویسم و یاد دربارهی زندگی اش داستان بسرایم، اما خوب بازی کردن نقش او در حال حاضر برایم ممکن نبود.

نویسنده «بلی شف» را آگاهانه در مرکز تمام حوادث نمایشنامه می گذارد. «بلی شف» در این نمایشنامه عملیات مربوط به بی خطر کردن متان را رهبری می کند، که پایه و اساس این درام است. نفوذ و حیثیت بسیاری دیگر از چهره های نمایشنامه وابسته به اوست و حتی خیلی از کلمات دیگران هم به کلمات او مربوط می شود.

با اینهمه نمایشنامه ی «سالینسکی» می تواند بدون پروفیسور «بلی شف» هم به خوبی وجود داشته باشد، زیرا سرنوشت شخصی او مشخص حوادث نمایشنامه نیست، برای اینکه او کاملاً از موضوع دراماتیکی خودش محروم شده است. مسایل اخلاقی و معنوی که بقیه ی قهرمانان را به وجود آورده است، عملاً با پروفیسور بر خوردی ندارد. مضمون اخلاقی که «سالینسکی» نمایشنامه ی «همسفر خطرناک» را به خاطر آن نوشته است، بدون وجود پروفیسور «بلی شف» هم قابل اثبات است. نقش به محض اینکه از سرنوشت دراماتیکی و موضوع درونی خود محروم شود، دیگر نمی تواند تماشاگر را به هیجان آورد و در احساس او اثر بگذارد. اما موقعیتی مرکزی که این نقش در نمایشنامه داشت، هنرپیشه را به خیلی چیزها موظف می کرد. در اینجا شکاف اجتناب ناپذیری بین تقاضای هنرپیشه برای نقش و امکاناتی که نویسنده برای بازیگر آن نقش تولید می کند، ایجاد می شود. در این گونه مواقع هنرپیشه چه باید بکند؟ ظاهراً فقط يك راه حل وجود دارد: او باید بکوشد، شاید بوسیله ی قدرت هنری خویش، يك کاراکتر معین زنده، همراه با يك جذابیت به نقش خود بدهد. به عبارت دیگر او باید

در چنین موقعی ، « انسانی زنده » باشد .

من هم سعی می‌کردم این کار را بکنم. در حدود توانایی خویش از تجاری که از زندگی و تئاتر اندوخته بودم، استفاده کردم. من می‌گوشیدم که به این نقش ارج و اهمیت آشکاری بدهم و به وسیله‌ی آن مسایل علمی، که « بلی شف » را به هیجان می‌آورد به هیجان آیم ، و بالاخره یک کارا کتر برای او پیدا کنم که متکی به بیوگرافی اش باشد . من می‌خواستم شکل خارجی قانع کننده‌ای برای این نقش بیابم.

« بلی شف » من یک ارزش مثبت و مساعدی کسب کرده بود. اما این نقش یک خشنودی درونی بمن نمی‌داد و نمی‌توانست بدهد. من نمی‌توانستم بگویم: هیچ چیز نو و مهمی لزوم و ضرورت چنین نقشی را نه برای نمایش و نه برای زندگی هنری من تأیید نمی‌کند . بنابراین ، اگرچه توجه من نسبت به این نقش از روی وجدان بود ، ولی این هم مراراضی نمی‌کرد. وجدان من آسوده بود ، ولی مگر ما برای آسودگی وجدان کار می‌کنیم !

البته من نمی‌خواهم بگویم که هنرپیشه همیشه از کمک کردن به درام نویس عاجز است. هنرپیشه می‌تواند نقش را چنان به صحنه بیاورد که غنی‌تر و روشن‌تر از آنچه که در نمایشنامه هست طنین انداز شود. ولی این کار در خیلی مواقع اصلاً ممکن نیست. گاهی نویسنده، نقشی را که بطور رنگ پریده تصویر شده است ، اما حامل بار وظیفه‌ای بزرگ است به طور طبیعی وارد موضوع اصلی نمایشنامه می‌کند. هنرپیشه می‌تواند با هنر خویش این نقش را ناشیانه هم که شده بازی کند ، اما نمی‌تواند چنان نقشی را که به اجرای آن وظیفه مند است ، اجرا نماید .

اگر نقش‌هایی باشند - متأسفانه و گاهی خوشبختانه - که به تسلط در - نیایند ، بی‌گمان نقش‌هایی هم وجود دارند که بوسیله‌ی هر کسی - و همیشه - نتیجه‌ی خوب میدهند ؛ یعنی نمیتوانند که به تسلط در نیایند .

غالباً از زبان هنرپیشه‌ها کلمات « نقش خود اجرا » شنیده می‌شود و ما خوب می‌دانیم که وقتی هنرپیشه‌ای می‌خواهد چنین نقش‌های خوش بازی‌ای را اجرا کند، قبلاً از موفقیت در آن‌ها مطمئن است. مثلاً نقش فردیناند در تراژدی « نیرنگ و عشق ». اگر بازیگر این نقش حتی استعداد نسبتاً خوب و صدای نسبتاً مناسبی هم داشته باشد، در این کار موفق است.

این بدان معنی است که نویسنده، فردیناند را در اوضاع و شرایطی قرار داده است که رقت گرم تماشاگران از او استقبال می‌کند.

من هنر پیشه‌ای رانمی‌شناسم که نقش فردیناند را بازی کرده باشد و در نزد تماشاگران کسب موفقیت نکرده باشد. آیا این حرف بدان معنی است که همه‌ی آنها خوب بازی کرده‌اند؟ ابدأ چنین نیست. بعضی‌ها هیجان ساختگی درست کرده بودند، بعضی‌آتش مجازی‌الکی و بعضی دیگر باطناً سرد بودند. ولی همه بدون استثناء در تماشاگران واکنش صمیمانه ایجاد می‌کردند و آنها را منقلب می‌نمودند. علت چه بود؟ شیلر این نقش را چنان نوشته بود و قهرمان خود را در چنان موقعیتی گذاشته بود که نتواند در تماشاگر صمیمیت و دلسوزی ایجاد نکند.

راستی که برای درام‌نویس جلب کردن تماشاگر و ادا کردن او به تعقیب سرنوشت قهرمانان - بالرش قلب - منقلب کردن، عذاب دادن و خلاصه خوشحال کردن آنها چه کار بزرگی است. ولی گاهی نویسنده چنین مهارتی در ساختن نقش ندارد. بعضی نویسندگان حتی وقتی که قهرمان مثبت‌زمان را در وسط نمایشنامه می‌گذارند بی مهارتی نشان می‌دهند، قهرمان مثبتی را که خیلی بیشتر از فردیناند شیلر، بر احساس و عشق مردم حق دارد.

خود من چندی پیش نقش «رومودان» (Romodan) را در نمایشنامه‌ی «گلگیرها» ی کارنی‌چوک (Korneichook) بازی کردم. برای من که اهل شوروی هستم، این نقش خیلی نزدیکتر و آشنا تر از نقش فردیناند شیلر است. چون ساختمان فکر و احساس انسان هم‌عصر من به‌من نزدیک است، پس موفقیتش خوشحالم می‌کند و اشتباهش اندوه‌گینم. من همیشه می‌خواهم و سعی می‌کنم که چنین نقشی را خوب بازی کنم. اما چرا و برای چه نویسنده در این مورد اینقدر کم‌به‌من کمک می‌کند؟ چرا آقای کارنی‌چوک، «رومودان» خودش را در چنان وضعی نگذاشته است که تماشاگران با نفس‌های حبس‌درسینه اعمال او را تعقیب کنند، که اشتباهات او سبب اضطراب شدید شود، که ما وقتی او تصمیم‌های حتمی می‌گیرد، نفس راحتی بکشیم.

آیا صحنه‌ای که از تماشاگران پذیرایی می‌کند، نباید بتواند کسی را مضطرب نماید؟ آیا این از درام شخصی «رومودان» برمی‌آید؟ درست است، در این نمایشنامه خیلی کار حساسی و خیلی کار هیجان‌انگیز بود. اما آنچنان شدت هیجانی نبود که بتواند تماشاگران را از خود بیخود کند و آنها را ادا نماید که با اضطراب به تعقیب اتفاقات صحنه پردازند.

هنگامیکه فردیناند تهمت را باور می‌کند، هنگامیکه اتللو دستمال دزد مونا را در دست کاسیوی خندان می‌بیند، سالن تماشاگران یکپارچه خشک می‌شود

و تماشاگر می‌پندارد: هم‌اکنون اشتباهی رخ می‌دهد که دیگر بر طرف‌کردنش ممکن نیست. در درام «گلگیرها» این هماهنگی در قدرت هیجان و در نیروی درک نیست. این نمایشنامه بیشتر به چیزی شبیه است که دارد آرام آرام درک می‌شود.

ممکن است بر من ایراد بگیرید که چرا همه‌اش از آثار تراژدی که هیجان زیاد و حداکثری احساسات را طلب می‌کند، مثال می‌زنم.

اما مطلب در این نیست. یادتان می‌آید که در نمایش «عمو و انیا» وقتی که یله‌نا آندره یونا (Ielena Andreievna) با آستروف (Astrof) شروع به صحبت درباره‌ی سونیا (Sonia) کرد، تماشاگر چگونه از هیجان خشکش می‌زد و منتظر بود که هر لحظه امید سونیا به خوشبختی، تباه شود؛ آن‌گونه تباه شود که دیگر قابل برگشت نباشد. و تماشاگر با همه‌ی قدرت‌های روح خود می‌خواست که چنین لحظه‌ای اصلاً وجود نداشته باشد، می‌خواست که این گفت و شنود هرگز شروع نشود.

بنظر من، این برای درام نویس مهارتی است که قهرمان نمایشنامه‌ی خودش را در شرایطی بگذارد که طبق قاعده‌ی تغییرناپذیری تماشاگران برایش مضطرب شوند و با اشتیاق پیرویش را (یا بر ملا شدن چیزی از او را) آرزو کنند. این مهارت، یکی از شرایط لازم برای ساختن نقش خوب است.

مانمی‌توانیم برای اتللو مضطرب نشویم و بشدت آرزو نکنیم که راز ما اجرا بر ملا شود. ما با هیجان شدیدی اعمال اتللو و سرنوشت زنش را تعقیب می‌کنیم. این نمایشنامه چقدر احساس متضاد و چقدر امید و هراس در تماشاگر زنده می‌کند.

ظاهراً درام نویس باید بتواند زندگی نمایشی قهرمانانش را چنان ترتیب دهد که رفتار و کردار آنان در بیننده احساس، قضاوت و هیجان برانگیزد، نه اینکه تماشاگر را بی‌حال و بی‌علاقه کند. وقتی چنین شد آنوقت مامی گوئیم: نویسنده نقش خوب آفریده است، زیرا که نقش مخلوق او فاجعه‌ناک است.

از نظر من فاجعه‌ناک بودن کارا کتر و سرنوشت قهرمان، صفت قطعی نقش خوب است. ولی با وجود این فقط فاجعه‌ناک بودن زندگی نمایشی قهرمان نمی‌تواند ضامن موفقیت نویسنده، یعنی موفقیت هنرپیشه بشود.

در حدود ده سال پیش، نقشی بازی کردم که از قضا خیلی هم فاجعه‌ناک بود و دلسوزی آشکاری هم در تماشاگران برمی‌انگیخت، حتی گاهی هم سبب اضطراب آنان میشد. با وجود این من نمی‌توانم آن نقش را یک نقش خوب بنامم.

سخنم درباره‌ی نقش ما کسیموف (Mximov) از نمایشنامه‌ی «ب. لاورنف» (B. Lavrenov): «برای آنکس که در دریاست» می‌باشد. بنظر میرسد که نویسنده‌ی آنچه را که برای يك قهرمان مثبت لازم است به ما کسیموف داده است: هم کاراکتر جوانمردانه، هم تحول دراماتیکی در سرنوشت که معمولا انگیزه‌ی واکنش زنده در سالن تماشاگران میشود.

اما بازی کردن این نقش برای من ملال آور بود. بدینجهت ملال آور بود که ما کسیموف «لاورنف» يك صفت خیلی مهم را نداشت. این صفت را من جذابیت کاراکتر - اگرچه در این قضاوت دقت زیادی نیست - مینامم. منظور من از این کلمات، جذبه‌ی بی حساب و مفتون کننده‌ای نیست که ما معمولا به آن «فریبندگی» میگوئیم. مقصودم یکپارچگی و ثبات کاراکتر، خودویژگی و پیگیری رفتار، وضوح و دقت استدلال، عدم شباهت و خلاصه منحصر بفردی سیمایی است که درام نویس ترسیم میکند و مورد توجه و علاقه‌ی هنرپیشه قرار می‌گیرد.

نقش یا گو (نمایشنامه‌ی اتللو) را مثال بزنم: من سال‌ها پیش این نقش را بازی کرده‌ام، اما تا کنون هر وقت از آن یاد می‌کنم، آنچنان احساس شاد و زنده‌ای در من بیدار میگردد که معمولا از کارهای خوب و جالب ناشی می‌شود.

من مثل هر آدمی، آدمهایی از قماش یا گو برایم نفرت انگیزند. آدمهایی مثل یا گوبه روابط شرافت بار و پاک انسانی معتقد نیستند. آنها در در حالیکه خود به هر کثافتی آلوده‌اند، کار خود را از دیگران هم انتظار دارند.

اما اگر برای من، بعنوان يك انسان، یا گونفرت انگیز است، برای من، بعنوان يك هنرپیشه، کاراکتر او جالب و گیر است.

تلاش کنم برای روشن کردن آخرین رمق فکرم در این مقاله: طبیعت حرفه‌ی ما چنین است که هنرپیشه در حالیکه نقش نفرت انگیزترین و اصلاح ناپذیرترین شریران را بازی میکند، باید خودش را با آنها یکی کند و در افکار و احساسات آنان زندگی کند، ولو اینکه این افکار و احساسات از آنچه که او فکر و حس میکند خیلی دور باشد.

هنگامیکه من اتللو را میخوانم یا نمایش آن را در تئاتری دیگر تماشا میکنم، همان اندازه با حرارت از یا گو متنفر میشوم که دیگر تماشاگران

سگی در خرمن جا

(نمایشنامه در یک پرده)

نصرت الله نویدی

سن : خرمن جا (توده‌ای از گاه . مقداری گندم .)

صحنه‌ی اول :

سن تاریک است (شب است) نور یک چراغ به آرامی از طرف چپ سن راه می‌افتد، گندم را دید می‌زند و بعدش روی کپه‌ی گاه می‌خزد. آنرا هم دور می‌زند و بعدش روی آن جا می‌کند . در خود خرمن جا سکوت حکمفرما است، ولی صدای سگهای ده که همان بغل گوش خرمن جا است با حدت شنیده می‌شود و همراه آن صدای شبگردی که در ده گشت می‌زند بگوش میرسد :

شبگرد ه . . . ا . . . ه . . . و . . . ه . . . ای . . . ی

آنجا، روی کپه‌ی گاه زیر یک پلاس پاره بارنگ سیاه مردی خفته است... کم کم جان می‌گیرد و بعد از کمی، پلاس را کنار می‌زند و سر راست می‌گیرد. قدری بادقت اطرافش را دید می‌زند... گاه را از سر و صورتش میتکاند... باز هم بادقت اطرافش را دید می‌زند و بعد از اینکه خاطر جمع شد که کسی نیست با احتیاط از جایش بر می‌خیزد و کنار تودی گاه می‌نشیند... بعد کمی نیم خیز می‌شود و باز هم اطرافش را دید می‌زند... کسی نیست... راضی و خوشحال نیشش باز می‌شود. صورتی تکیده و سوخته از آفتاب، لباسهای پاره پوره‌ای از پارچه‌ی وطنی به تن دارد، پیراهنش از چند جا پاره شده است و موهای سیاه و پراز گاه سینه‌اش از پارگیهای پیراهن پیدا است...

حیدر (نجوا میکند) خوبه... هیچکی نیس...

(با عجله چاله‌ای در دل تودی گاه میکند...)
(صدای پارس سگها و بعدش صدای کش دار شبگرد)

شبگرد ه . . . ا . . . ه . . . و . . . ه . . . ای . . . ی

(حیدر جا می‌خورد ، روی زانوهایش نیم خیز می‌شود ، قدری با ترس اطرافش را دید می‌زند و بعد از کمی باز تند - تند مشغول پس زدن کاهها می‌شود .)

حیدر

آ... ه... با... ای... ط... و... اینطور...

(و بعد از اینکه ته چاله به زمین رسید)

حیدر

آ... ه... با... خوب شد... (میخندد) خوب شد... اما نه...
کوچکه...

(قدری چاله را گشادتر میکند و آنوقت راضی و هولزده از جایش بلند میشود، روی پنجه‌هایش فنروار راه می‌رود. از آنسرتوده‌ی گاه يك پیت حلیبی که در آن برداشته شده و بازاست بیرون می‌کشد، گاهی را که توی آن هست بیرون میریزد. پیت صدا میکند، حیدر جا میخورد... قدری اطرافش را دید میزند... این مرتبه با احتیاط پیت را در دستهایش جا بجا میکند... بطرف گندم می‌رود.)

حیدر

بسم الله الرحمن الرحيم...

(زانومیزند و با احتیاط پیت را از گندم پرمیکند... از سر و صدای پیت دلخور بنظر میرسد... وقتی پیت پر شد با احتیاط آنرا می‌برد و در چاله خالی می‌کند... باز يك مرتبه با احتیاط دور و برش را دید میزند و دوباره برمیگردد و پرش میکند... نور چراغ تا اینجا هم‌اش همراه حیدر این و رو آن ورمیشود... و باز هم...)
صحنه تاریک میشود.

صحنه دوم :

(سن همان خرمن‌جا... روزاست... اثر دست خوردگی در گاه و گندم معلوم نیست. از اطراف هیاو و داد و قال شنیده میشود و این میرساند که خرمن‌جا وسیع است.)

حیدر با يك «سرنده» کنار توده‌ای «کوزر»^۱ نشسته و آنرا می‌بیزد. دو تا بچه هر کدام مقداری «ورک»^۲ بدست دارند و ناشیانه کف خرمن‌جا را می‌رویند. لباسهای پاره پوره و بدن نما... سرور یخت کثیف و موهای وز وزی و پر از خرده گاه.

ربابه... زن حیدر... با يك «هلکو»^۳ مقداری «کوزر» را که جلویش هست میکوبد تا گندمها از گاه جدا شوند... بچه‌ای که سه چهار سال بیشتر ندارد کنار زن روی خاکها نشسته است و نق میزند.)

۱- «کوزر» : مقداری از سنبل گندم که زیر پای گاو کوبیده نشده است.

۲- «ورک» : نوعی خار بیابانی است.

۳- «هلکو» : چوبی است کوتاه که با آن گندم یا چیزی را میکوبند.

رَبَا بَه مرد ، امسال تکلیف من با این بچه‌ها چی میشه ؟ همه ی هست و
نیستمون اینه ... (اشاره به گندم) که اونم یه ساعت دیگه مثل گوشت
قربونی ...

حیدر (عصبی) زن یه خورده صبر داشته باش ... اگه علی سار بونه میدونه
شتر و ...

رَبَا بَه (شانه بالا می اندازد) نمیدونم ... تو یا گنج پیدا کردی یا میخوای
بری دزدی ...

حیدر نه زن ... نه گنج پیدا کردم و نه میخوام برم دزدی . تو فقط یه
خورده صبر داشته باش ...

رَبَا بَه (بچه که تا حالانق میزد یکهو زیرش میزند و «عرو عور» گریه میکنند.)
(بادق دلی) تو دیگه لالمونی بگیر ... ذلیل مرده ...

حیدر چی میخواد زن ؟

رَبَا بَه من چه میدونم ، کارد بشکمش اومده ... هندونه میخواد ...

حیدر خوب یه دوسه مشت گندم بش بده بره بخره .

رَبَا بَه آره ، خیلی زیاده هندونم باش بخریم ! (بسا «هلکو» باز بجان
«کوزر» میافتد ، انکار دارد کسی را کتک میزند ...)

حیدر (کارش رازمین میگذارد) بیا ... بیایسرم تا بابا بهت گندم بده ...
بیا ...

(بچه جلومیآید و دامنش را میگیرد ، حیدر سه چهارم مشت گندم توی
دامنش میریزد. بچه خوشحال راه میافتد ... آن یکی بچه‌ها با حسرت
باین یکی نگاه میکنند ...)

حیدر ... تنها نخوریش ... بیاربه داداشیاتم بده ... خوب ؟ ...

(بچه با سردر حالیکه خوشحال است قول میدهد و تلوتلو خوران از صحنه
خارج می شود .)

رَبَا بَه (به پسردیگر) خدا ببردتون خزانه ی غیب خودش که من راحت

شم ... پاشو ... باهاش بروسرش کلا نذارن : پاشو باهاش برو ...
(غر میزند) خدا قربونش برم بجای همه چی به من بیچاره بچه
میده ... هر روزی یکی .. هر روزی یکی ...

حیدر زن ... کم ناشکری کن ... خدا سرداده روزیم میده ...

رَبَا بَه روزی !! همه ش اینه ... اونم همین حالاس که بیان غارتش کنن ...

حیدر زن توفقط ناشکری نکن همه چی درس میشه ...

ربابه از جهنم درس میشه ؟

(درویشی که توی جاخرمنها گشت میزند میخواند) :

صدای درویش ۲ «بارها گفت محمد که علی جان من است»

«هم بجان علی و جان محمد صلوات»

(از دور و بر زمزمه‌ی صلوات شنیده میشود .)

حیدر اللهم صل علی محمد و آل محمد ...

ربابه (باغیض) به بینش ... به بینش ... چقد گنده‌س ؟ ... آره جون خودش !

هر کی به کهنه دور سرش پیچید شد سید ...

(صدای درویش که دارد نزدیک میشود .)

صدای درویش ۲ «نشود ناطقه‌اش لال بهنگام ممات»

«هر زبانی که فرستد به محمد صلوات»

(باز هم صدای صلوات)

صدای درویش ۲ (از طرف دیگر)

«ای کریمی که از خزانه‌ی غیب»

«گبر و ترسا وظیفه خورداری»

«دوستان را کجا کنی محروم»

«تو که با دشمنان نظر داری»

ربابه ... بین مثل مور و ملخ ریختن تو خرمننا ... چندتا !!! بدبختی

خودمون به خودمون بس نیست اینام شدن قوز بالا قوز ... بین ...

بین گردنشو تبر نمیزنه .

(حیدر توی شش و بش است .)

درویش ۲ السلام وعلیکم مشدی ... خدا قوت ... خرمن برکت ... (و شروع

می‌کند)

«میگذشتم صبحدم بر عرصه‌ی بازار مست»

(ربابه همانطور که باغیض درویش را نگاه می‌کند با حدت گاه و گندمی را که

جلویش هست میکوبد - افکار دارد چوب را توی فرق درویش میکوبد.

درویش به روی خودش نمی‌آورد و ادامه میدهد .)

درویش ۲ ای علی جون ...

«دارمست دیوار مست و گنبد دیوار مست»

(حیدر از جایش بلند میشود .)

درویش ۲ خدایا محتاج نامردش نکن ... خدایا ببه خرمنش برکت بده ... جدم
فاطمه‌ی زهرا مال تو نصیب حکیم و ظالم نکنه ...

(حیدر به کنار گندم میرود .)

حیدر بیا غلام مولا ... بیا ...

(درویش جلو میرود ، در کیسه‌ی فراخ و گنده‌اش را که چهار پنج من گندم
ته آن هست بازنگه میدارد ... حیدر با مشت از خرمن توی کیسه، گندم
میریزد . ربابه پراز غیض به درویش و کیسه‌ی گل و گشادش و مشت‌های
شوهرش که گندم را توی کیسه میریزد ، نگاه میکند . حیدر سه مشت
گندم توی کیسه میریزد ... دست‌هایش را بهم میزند ، میخواهد بلند
شود .)

درویش ۳ مشدی، گرم از مولا مونده (باسر اشاره میکند که یعنی «بریز» حیدر
باز مشتش را پراز گندم میکند)
ربابه (جیغ میزند) بسه !

(حیدر و درویش خشکشان میزند و به ربابه زل میزنند .)

ربابه (به حیدر) آگه همشو بدی باین لندهور باز دلت راضی نمیشه ...
بدبخت ، خدا رحم کرده که آه تو بساطت نیس .

درویش ۴ (سرتکان میدهد) مشدی ... خدا بفریادت برسه . (سرتکان میدهد)
وای ... وای ... وای ...

ربابه (هلکورا با تهدید بالامیبرد) میری یا با این ...

درویش ۴ (هول کیسه را پرتاب می‌کند و راه می‌افتد ...) وای ... وای ...
وای ...

ربابه ام (بادست «ام» می‌کند) گل بسر مفتخور ...

حیدر (سرزنش میکند) زن، تو امروز چت شده؟ عین یه سگ پاچه همه‌رو
میگیری !!

ربابه آره جون تو ، من سگ شدم ... دروغ میگویم ؟ این یارو با اون
هیكل گنده‌ش خدارو خوش میاد که قوت بچه‌های منو از دهنشون
بگیری ؟

حیدر پس میگی چکار کنه ؟ پله بذاره و از دیوار مردم بالابکشه ؟

ربابه خوب بره کار کنه . مگه چلاقه ؟
حیدر (سرتکان میدهد) کار!! (تلخ میخندد) تو آگه کار سراغ داری به شوهرت نشون بده که اینطور بچه‌ها ت گشته نمونن ...
ربابه خوب حالا که کار نیس باید بیادروزی بچه‌های ...
حیدر خوب زن اونم زن و بچه داره .
ربابه هم ، اونم زن و بچه داره . . . بیچاره تو دلت بحال بچه‌های خودت بسوزه که همه شون لخت و عور موندن و نون خالی گیرشون نمیاد .
حیدر زن ... خدا کریمه ... خودش به طوری کارارو روبراه میکنه ... (میخندد) تا چشم بهم زدی امسالم میگذره . . . انشاله سال دیگه گندم خوب میشه ...
ربابه (سرتکان میدهد) بزرگ نمیر بهار میاد ... کمبزه باخپارمیاد ... سال بیسال خوش به پارسال . از روزی که من تو خونوی تو اومدم هی گفتی سال دیگه ... سال دیگه ... مثل پدرم ، درس مت خودش ، اونم انقد وعده‌ی سرخرمن داد تا مادر بیچاره‌م دق مرگ شد .

صدای درویش ۳

«موسی که زد عصا راه»

«ببر فرق سنگ خاراه»

«می خواند این دعا راه»

«صل علی محمد صلوات بر محمد»

(ربابه از جایش بلند میشود . حیدر متوحش اورا نگاه می کند .)
حیدر میخوای چکار کنی زن ؟
ربابه (عصبانی) تو کارت نباشه . . . (چوب را تسوی دستش تکان تکان میدهد .)
حیدر زن خل نباش ...
ربابه تو خیال میکنی که رو گنج خوابیدی . منکه اینطور خیال نمیکنم ... فردا بچه‌هام از من نون میخوان ... تو کجائی؟ تو فردا که دس و پای خرمن جم شد بازم میذاری و میری و بهار دوباره کون لخت بر میگردد ... مثل همین امسال ... فردا بچه‌ها ، تودل منو میخورن مرد . (عصبی) میدونی چیه مرد ؟ این تو بگیری از اون تو بمیرسانیس ، خون راه میندازم ...

حیدر زن میگم آروم باش ... قشقرق راه ننداز ...

(درویش سوم از یکطرف دیگر نزدیک میشود و میخواند)

«هر که دارد هوس کرب و بلا بسم الله»

درویش ۳

«هر که دارد هوس دیدن ما بسم الله»

ربابه آهای غلام مولا . . . آهای - اگه جلو بیای ، نیومدی (چوب رابا

تهدید تکان میدهد... درویش وارد صحنه میشود)

(دردست درویش شمایی است از صحرای کربلا)

درویش ۳ (از راه نرسیده شروع میکند) بیا و تماشا کن... صحرای کربلا

اینجا... اینکه افتاده و فرقتش شکافته علی اکبر حسینه... پاره‌ی جگر

فاطمه‌ی زهراس... و اینکه نشسته و این سر نازنین و روزانوش گرفته..

اینم پسر شیر خداس.. نوه‌ی محمد مصطفی است... خدایا به حق فرق

شکافته علی اکبر حسین به کاسبی و عمرشون برکت بده... خدایا به

سوزدل بی بی ام زینب درد و بلارو از جون خودشون و بچه‌هاشون دور

کن... الهی آمین

ربابه برکت داده و درد و بلارم دور کرده... لازم نیس که تو دعا کنی...

یا اله زودی فلنگوبه بند .

حیدر (ناراحت) زن میتونی خفه خون بگیری (کارش رازمین میگذاورد)

یه سگ درس و حسابی...

ربابه هر چی میخوای حساب کن... من نمیدارم یه دون از این گندمو به

کسی بدی (بلند میشود و سینه جلو میدهد...) حالا راس میگی بش

بده...

حیدر (از ناراحتی میخندد) سبحان اله .

درویش ۳ (عقب می نشیند و در ضمن عقب نشینی میخواند)

مولای یقین حامی دین گفته بده

شیطان لعین دشمن دین گفته نده

میل خودته میدی بده نمیدی نده

ربابه (دهن کجی میکند) که... که... که... گفته بده گفته نده... نمیدم

خداتم بدونه که نمیدم یا اله... یا اله گورتو گم کن...

درویش (سرتکان میدهد و شانه بالا می اندازد، ضمن خنده) میل خودته میدی

بده نمیدی نده .

حیدر (دستپاچه) آهای غلام مولا . . . آهای غلام مولا . . . آهای صب

کن...

ربابه بذار گورشو گم کنه .

درویش ۳ بذار، تقاشو پس میده !! (بیرون میرود)

ربابه یعنی میگی ازاین بدترم میشم؟ ام گل به اون سرت ...

حیدر زن خدا برات نسازه ... بس کن ... بس کن میگم . (جلو میرود)

ربابه بهت که گفتم، یه دون به کسی نمیدم (بطرف درویش میدود... باچوب

بجانش میافتد) یااله ... د یااله گورتو گم کن ... میگم گورتو گم کن ...

حیدر (جلو میدود) زن ... زن ازخدا بترس ... (بین میافتد) اصلان ،

تونمیخواود اینجاواسی، بذارو برو ... بذارو برو...

ربابه آره جون تو، بذارم وبرم که تواین یه مشت زهرماریم بدیش باین

کردن کلفتا ...

حیدر میگم برو زن ...

ربابه نمیرم (به درویش) گورتو گم کن ...

(حیدر دست زنش رامیگیرد و او را به طرف خارج صحنه میکشاند .)

حیدر زن برو ...

ربابه نمیرم .

(ربابه دستش را از دست حیدر بیرون میکشد و باز بطرف درویش

میدود. اما ...)

صدای مصیب (از بیرون صحنه) آهای ... آهای چه خبره ؟ ... چه

خبره اینجا !

ربابه (یکهو خشکش میزند و بعد از کمی سکوت) ها !!! ... سرخرو بگیر

نوبه ی مولاناس ... (حیدر ، زیر جلگی) مرد، خداشاهده ا که بخوای

یه دون از این گندم به مصیب بدی شکم خودمو پاره میکنم ...

(روبه درویش) تو دیگه گورتو گم کن ... خوب میگم برو ... برو

دیگه . پس چرا خشکت زده ... یااله ... د یااله .

(مصیب باهن و تلپ تومیآید ، مردی است چاق و چله با لباسی از

فرم لباس حیدر ، منتهی نونوارتر . دریکدستش چندتا گونی و در

دست دیگرش يك دفتر جلد چرمی بایك مداد به چشم میخورد .)

مصیب ها ... ها چه خبره اینجا ... حیدر چرا جلو زنتو نمیگیری ؟ ...

حیدر (کلافه شده) واله نمیدونم چی بگم... میرزامصیب این زن امروز عین یه سگ پاچه‌ی هم‌رو میگیره . (بطرف ربابه میدود) زن بس میکنی یانه؟ نذار اون روم بالا یاد... (زن راهول میدهد و کنارش می‌زند.)

ربابه بده... همشویده اینا بیرن... من و بچه‌هام امسال زهرمار میخوریم. مرد اینا (اشاره به بچه‌ها که تازه از راه رسیده‌اند و هر کدام يك قباچ هندوانه بدست دارند و به نیش میکشند) مرد، پس امسال اینا باچی جون درمبیرن...

مصیب (گونیها رابه گوشه‌ای میاندازد) حیدر دائی خرمن برکت... خوبه... خوبه... خواهرم نمیخواد بینخودی جوش بزنی... مگه این بچه‌ها رو شما ساختین؟... هرکی ساخته روزیشم میده... خیال میکنین اگه این (اشاره بکندم) یسه مشت گندم نباشه اونسا چطوری میشن، میمیرن؟ نه! اگه اینطور بود حالا جنبنده روزمین نمونده بود...

حیدر تو بگو مش مصیب. تقصیر مننه که امسال گندم نیس؟... این از صبی‌یه ریزسرتو جگر من کرده ونق میزنه.

مصیب ای بابا... زمین سفته گاو از گاو دلخورمیشه... خوب... خوب... بیا - بیا گل مولا... بیا تا من فیضتو بدم، بیا...

درویش ۳ (جلو میرود، درحالی‌که از ربابه احتیاط میکند) خدا به عمرت برکت بده...

ربابه آهای، توهم نمیخواد با آب حموم آشنا بگیری...

حیدر (جدی تر از هر دفعه) آهای... آهای لال شی خدا کنه. میرزا مصیب اختیار سر بچه‌هاتم داره.

ربابه آره میدونم... میدونم... بخاطر همینم هست که اینهمه گونی رو کول کرده واومده؟...

(مصیب بی‌مها با مشت مشت از گندمها در کیسه‌ی درویش خالی می‌کند.)

ربابه (جلو می‌دود) آهای... آهای مگه مال کافره؟

(مصیب گوش به حرفش نمی‌کند و یکی دو مشت دیگر هم می‌ریزد. درویش مرتب مصیب را دعا میکند و مصیب وقتی کارش تمام شد بلند میشود و خونسرد دستهایش را بهم می‌زند.)

مصیب ها... خیالته منم غلام مولا که با دگنک بچونم بیافتی؟...

(می‌خندد)

درویش ۳ (جوالش را کول میکند و راه میافتد و در ضمن رفتن) میرزا مصیب کی ...

مصیب تو برو منم همین حالا میام ...

ربا به ها! نگفتم با آب حموم آشنا گرفتی ... (بطرف درویش میدود) یا اله خالیش کن یا اله (کیسه را از دوشش پائین میکشد)

حیدر (جلو میدود، روی دست زن میزند و درویش را از چنگش خلاص میکند) ای به پدرت لعنت زن ...

درویش (در حالیکه هول از صحنه بیرون میرزد) وای ... وای ... فاطمه اره که گفتن، یعنی این. (سرتکان میدهد)

(بچه بزرگ با حسرت به برادرهایش که هندوانه را به نیش میکشند نگاه میکند و کم کم بطرفشان میخزد)

ربا به اصلا به بینم این (اشاره به گونیها) گونیارو آوردی که چی؟

مصیب (میخندد) خوب معلومه - آوردم که حسابمو بگیرم

ربا به حتماً میخوای همش از خرمن ما پر بشه؟!؟

مصیب (قدری خرمن را برانداز میکند - شانه بالا میاندازد) تا اونجا که ازتون طلب دارم ...

ربا به همه‌ی طلبتو میخوای ... نه؟

مصیب خوب معلومه، حساب دکون مثل چیزای دیگه که نیس ... منم

مال خودم نیس مال مردمه ... اونا تا دینار آخرشو از من میخوان ... و ...

ربا به (تلخ میخندد) اونوقت اونکه بده کیه؟

مصیب (از کوره در رفته) اونکه نگیره کیه؟ ... خیالت رسیده! به زور امنیه میگیرمش.

حیدر میزه مصیب ... آی میز مصیب تو دیگه چرا بچه میشی؟ بذار هی وق بز نه ... گوش به حرفش نده.

ربا به (سینه جلو میدهد) خوب اگه تونست بیره حساب به؟

مصیب وقتی شب و روز خر بر راه خدیجه برام کشاله میکر دی خوب بود؟

ربا به خوب ... میخواستی ندی.

مصیب میخواستم ندم؟ هم ... منوباش با این گل به سریا که برا خودم

درس میکنم ... راس میگی میبایس ندم ولی حالام که دادم پش میگیرم.

ربابه آره جون تو، پشش میگیری ... بچه‌های من بمیرن چیه آقا بهمون
قرض داده ...

حیدر زن راس میگه ... میرزا مصیب راس میگه . وقتی شب و روز خودت
وبچه‌ها از دکونش کشاله میگردین خوب بود ؟

ربابه من وبچه‌هام ؟! چرا خودتو نمیگی ؟ یه دقیقه چایت دیر بشه آسمانو
به زمین می‌آری که آی سوراخ شدم (ادا درمی‌آورد) اون از جای ،
توتون زهر ماریم که هی تند - تند می‌پیچیو (ادا درمی‌آورد) تون
تاب میدی ...

حیدر (آرام) اصلا میرزا مصیب میدونی ؟ داداش تو گوشت باین حرفا
بدهکار نباشه ... این امروز ..

ربابه آره من امروز سگ شدم ...

(بچه بزرگ به بچه کوچک نزدیک شده وزیر جلگی قربان و صدقه‌اش
می‌رود که بگذارد گازی به هندوانه اش بزند و بچه کوچک قدم بقدم
بطرف مادرش عقب می‌نشیند و با سر اشاره میکند که «نمیدم»)

ربابه (به بچه‌ها اشاره میکند) به بینیدشون ... همیشه گشون ... همیشه
حسرت یه ذره میوه بدلتشون مونده ... اما منوباش ... شما کجاتون
درد می‌کنه .. این منم که جگرم جزمیزنه ... اونکه پدره و دلش دل
یه گاوه و توأم که میرزا مصیبی !! و حسابت معلومه اینا که سهله همه
دنیا از گشنگی بمیرن ککت نمیگزه ... فقط شکم خودت و بچه‌ها
سیر باشه ...

حیدر برا خودش میگه ، گوش نده ... خوب داداش جمع حسابت چقد شد؟

(مصیب «دستکش» را باز میکند و ورق میزند. پسر بزرگ که برای یه گاز
هندوانه بی‌تابی از همه وجودش میبارد به سر وقت برادر دیگر می‌رود
و دست به دامان او میشود این یکی هم رضایت نمیده و همانطور که
به هندوانه گاز میزند این ور و آن ور می‌رود و وقتی از این یکی هم
مأیوس شد به سر وقت مادرش می‌رود)

بچه ننه (بی‌تاب) ننه !

(ربابه همه هوش و حواسش پیش میرزا مصیب است که توی دفترچه‌اش
کندوکاو میکند)

مصیب ایناهاش ... ایناهاش پیدا کردم ... (بعد از کمی دقت الکی) چیزی
نیست !

- ربابه (به بچه) بذار به بینم جوون مرده ...
- مصیب جمع حسابتون شده ... بعبارت ... عرض کنم خدمتتون ... پانصد و چهل ... وهشت تومان و سه زارودهشای ...
- ربابه (باهمه وجود) ها ! (هر دو دست را برش می کوبد) گل به سرم . (به گندم اشاره میکند) همش اینو داریم (به حیدر) باچی میدیش؟ با این چهارتا دون گندم ...
- حیدر (بهت زده) خوب هرچه شو در آورد.
- ربابه هی میگم کم تون راه بندهاز ... هی میگم کم چای زهرمار کن ... حالا خربیار و باقالی بار کن ... من که یه دون از این گندم به پدرم نمیدم ...
- مصیب (بی نساب) خوب داداش تکلیف منوروشن کنین ... حرف زنته ...
- حیدر تاهن هستم اوچه کارس ...
- ربابه آره جون خودت، من هیچ کارم ...
- (پسر بزرگ بالاخره پسر کوچک را راضی میکند که از هندوانه اش سهمی به او بدهد منتهی پسر کوچک باین شرط راضی میشود همانطور که هندوانه در دست او است برادرش يك گاز از آن بخورد و اما برادر بزرگ همین که دندانش به هندوانه بند میشود هول هر دو دست برادرش را میگیرد و سه چهار گاز بیای بی به هندوانه میزند ... پسر کوچک بعد از کمی تلاش بی فایده دادش با آسمان بلند میشود، هندوانه را اول میکند و دو دست را توی سرش میکوبد و روی خاکها میغلطد ... مادر سراسیمه بطرف بچه ها بر میگردد ... پسر بزرگ هندوانه را زمین می اندازد و از صحنه بیرون میدود)
- حیدر آهای ... آهای کارد بشکم آمده (دنبالش میدود و يك لنکه از کفشهایش را در می آورد و به او می پراند) مگه بر نکردی ...
- ربابه (بطرف بچه میدود هندوانه را از روی زمین بر میدارد بادامن پیراهنش خاکها را از روی آن میگیرد) بیا ... بیا بگیرش ، عیب نداره .. عیب نداره ...
- (بچه باگریه هندوانه را پس میزند ... ربابه بادامن پیراهنش صورت بچه را که خاکی و گلی شده است پاک می کند و بازور هندوانه را توی دستهای او می چپاند ...)
- ربابه بیا .. بیا بخور ، الهی که خیر و خوشی نبینین ... آتیش شدین و ریختین جون من بیچاره .. اگه شما نبودین من کی این بدبختیارو داشتم ..